

274-21/2017.

SIMONTORNYA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

a 2017. december 18-i üléséről



SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

274-21/2017.

MEGHÍVÓ

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2017. december 18-án** (hétfőn) **13⁰⁰ órai** kezdettel **KÖZMEGHALLGATÁST** tart, melyre a város minden érdeklődő polgárát tisztelettel m e g h í v o m.

Az ülés helye: a városháza nagyterme

NAPIREND

- I. A Településképi rendelet és az Arculati Kézikönyv véleményezése
- II. Lakossági hozzászólások

Simontornya, 2017. december 11.



Edi Kacz Edit
Csöszné Kacz Edit
polgármester



SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

274-22/2017.

MEGHÍVÓ

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2017. december 18-án (hétfőn) 14⁰⁰ órai** kezdettel tartja ülését, melyre tisztelettel m e g h í v o m.

Az ülés helye: a városháza nagyterme

N A P I R E N D I J A V A S L A T

I. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadók: Csószné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Mikoly Tibor őrsparancsnok

II. Javaslat a Településképi rendelet megalkotására és az Arculati Kézikönyv elfogadására.

Előadók: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt települési főépítész

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
 - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
 - az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság nem képviselő tagja

III. Javaslat a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás éves felülvizsgálatáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja

IV. Javaslat Simontornya Város Önkormányzatának a 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja

V. Javaslat a temetői díjak éves felülvizsgálatára.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja

VI. Tájékoztató a közfoglalkoztatás 2018. évi feladatairól.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja

VII. Javaslat a város 2018. évi rendezvényprogramjának és költségvetési támogatásának elfogadására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja

VIII. Javaslat a képviselő-testület 2018. évi munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság nem képviselő tagja

IX. Egyebek

1. Javaslat a helyi adókról szóló 2/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
 - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja

2. Javaslat a Közép- Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

3. Javaslat a Sóstói tábor üzemeltetésbe történő kiadására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

4. A vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos észrevétel (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- Tanácskozási joggal meghívandó:
 - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja

5. A képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései.

Simontornya, 2017. december 12.



Csószné Kacz Edit
polgármester

JELENLÉTI ÍV

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2017. december 18.-i üléséről

Csőszné Kacz Edit	polgármester
Csősz László	képviselő
Kántor Mónika	képviselő
Körtés István	képviselő
Tóth Ferenc Attila	képviselő
Szabó Attila	képviselő
Zsolnai István	képviselő
Bárdos László	címzetes főjegyző

Csőszné Kacz Edit
Csősz László
Kántor Mónika
Körtés István
Tóth Ferenc Attila
Szabó Attila
Zsolnai István
Bárdos László

MEGHÍVOTT VENDÉGEK:

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző
Császári Csilla közgazdasági osztályvezető
Nagy Károly településfejlesztési- és település-
üzemeltetési referens
Witzl Zsolt városi főépítész
Mikoly Tibor önkormányzatok h. Ritter Rudolf
Csonka István János

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta
Császári Csilla
Nagy Károly
Witzl Zsolt
Mikoly Tibor
Csonka István János

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

274-21/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 18-án 13⁰⁰ órakor kezdődő közmeghallgatásáról és 14⁰⁰ órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: a városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester, Szabó Attila alpolgármester,
Csősz László, Körtés István, Tóth Ferenc Attila, Zsolnai István képviselők
Kántor Mónika (a közmeghallgatás után érkezett)
Bárdos László címzetes főjegyző
Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző
Császár Csilla közigazdasági osztályvezető
Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző
Witzl Zsolt települési főépítész (.közmeghallgatás)
Ritter Rudolf r. alezredes (I. n.p.)
Csonka István János közmunka-program vezető

Lakosság részéről: 3 fő

Távolmaradtak: Vincellérné Bányai Márta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja, Cserhádi Péter a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja,
Bajcsi Géza díszpolgár, Zsigmond Tiborné dr. díszpolgár,

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Csőszné Kacz Edit polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 6 tagja jelen van, a képviselő testület határozatképes. Elmondta, hogy egy témában került kiírásra a közmeghallgatás: „A Településképi rendelet és az Arculati Kézikönyv véleményezése” címen. Sajnálja, hogy a lakosság nem képviselteti magát, csak a helyi újság képviselője van jelen.

Witzl Zsolt települési főépítész: Az előterjesztés beadásáig két észrevétel érkezett, és azóta sem jött több.

Zsolnai István képviselő: Megkérdezi, hogy a tervezett autószerelő műhely ügyében mit lehet tenni.

Witzl Zsolt települési főépítész: Az idősebb Géringer úr azzal kereste meg korábban, hogy családi autószerelő műhelyt létesíthet-e lakóövezetben. Erre azt a választ adta neki, hogy igen. Lakosságot kiszolgáló, nem zavaró tevékenység folytatható ott. Később a fia kereste meg azzal, hogy 3 beállásos műhelyt szeretnének, ahová akár kamion is befér. Ilyenkor arra lehet számítani, hogy a műhelynél egyszerre akár 8-10 autó is lehet. Erre azt mondta, hogy ez már a

lakosságot zavaró tevékenység, ezt nem lehet ott folytatni. Géringer úr elmondta, hogy van egy telke a 61-es út mellett is, az jó, mert az szolgáltató övezet. Ezután beadott egy kérelmet, hogy módosítsa a testület a területi besorolást.

Zsolnai István képviselő: Ezzel az erővel a vasutat is be lehetne tiltani, a telek mellett vannak a sínek, ott aztán van zaj. Örülni kellene, hogy van olyan vállalkozó, aki fejleszteni tud. Kéri a testületet segítsenek az ügyben.

Witzl Zsolt települési főépítész: Ez a terület régen benzinkút volt, az önkormányzat úgy kérte a kármentesítést, hogy ez lakóövezet. ott ilyen tevékenység jog szerint nem folytatható. De a testület felülvizsgálhatja a helyi besorolásokat, módosíthat úgy, hogy ez a terület szolgáltató övezet.

Csószné Kacz Edit polgármester: Így tudunk segíteni. Át kell minősíteni a területet szolgáltató övezetté. januári ülésen már tárgyalhatja ezt a testület.

Witzl Zsolt települési főépítész: Majd a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat hatályba lépését követően, jövő ősszel lehet akkor erre a tevékenységre ott engedélyt adni.

Szabó Attila alpolgármester: Egyetért Zsolnai képviselővel. ez nem igazi lakóövezet, hiszen ott megy a vasút. Ha kell, lehet zajmérést végezni.

Csószné Kacz Edit polgármester: Javasolja, hogy jövő tavasszal tartsanak várospolitikai fórumot az arculati kézikönyvről.

Körtés István képviselő: Megkérdezi, hogy a szomszédoktól kell-e hozzájárulást kérni.

Witzl Zsolt települési főépítész: A zajmérésről: végzett már ilyen, zárt ajtók mellett lehet a határérték alatt maradni. A szomszédoktól nem kell engedély, de fellebbezési joguk van.

Bárdos László címzetes főjegyző: A megoldás az, hogy a testület módosítja a besorolásról szóló döntését.

Körtés István képviselő: Más téma: a lakosság kéri, hogy továbbra is legyen a városi tv-ben látható a testületi ülés.

Szabó Attila alpolgármester: A Tarr Kft. annyit ígért, hogy fenntartja a jelenlegi sávot, de műsorkészítést nem vállal.

Körtés István képviselő: Vannak még kérdései: 1. mi lesz az Arany János utcai kúttal, 2. a Malom utca 100 előtt 5 centi magasan áll a sár. Le kellene takarítani. 3. Egy illető még 2015 novemberében megrendelte a szennyvíz csatlakozást a Városüzemeltetéstől, de kontrás volt a terület, a DRV csak 2016-ban javította ki. Mit tehet? Mérsékelni kellene számára a talajterhelési díjat.

Csószné Kacz Edit polgármester: A Tarr Kft vezetőjével a jegyzővel együtt tárgyalt. Elmondta, hogy sok településen szolgált, de műsört sehol sem csinál. A Diel János szerint a városnak meg kellene vásárolni a jelenlegi berendezéseket, és kellene foglalkoztatni egy embert, aki felveszi az üléseket, aztán vágja, és leadja a műsört. A korábbi szolgáltatónak ez a tevékenysége veszteséges volt. Az emberek hozzászórtak, hogy van közvetítés, nem a város-

vezetés szüntette be. De ilyen feltételekkel több millió forintba kerülne. Tamásiból bejelentkezett az ottani tv, vállalnák a közvetítést, de az is sok pénz.

A kútról majd dönt a testület.

A Malom utcát a közmunkások le fogják takarítani.

Bárdos László címzetes főjegyző: A szennyvízzel kapcsolatban: a rendelet csak a 2015-ben rákötöttek számára ad kedvezményt.

Körtés István képviselő: De nem az ő hibája, hogy nem lett kész! Megbízta a rákötéssel még 2015-ben a céget, de a kivitelező csak egy évvel később javította ki a hibát.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez így nem testületi jogkör, hanem hatósági ügy. Jöjjön be az illető a hivatalba.

Szabó Attila alpolgármester: A tv-ről: több más városban működő cég is tett ajánlatot, de nagyon nagy összegről. szerinte a Diel úr felszerelését kellene megvenni. Ez 2 millió forint, de persze akkor is kell egy ember, aki végzi a munkát. a testületi ülések mellet jó lenne, ahogy jelenleg is működik, hogy a városi eseményekről is készül felvétel.

Csószné Kacz Edit polgármester: érdeklődtek, egy városban sincs ilyen egy az egyben közvetítés, mint itt, csak a fontosabb döntésekről számolnak be. A testületnek kell választania: járdát építtet vagy tv műsort csináltat.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester a közmeghallgatást bezárta és szünetet rendelt el 13.50 órakor.

A képviselő-testület 14 órakor megkezdte ülését. Megérkezett kántor Mónika képviselő.

Csószné Kacz Edit polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület mind a 7 tagja jelen van, a testület határozatképes. Javasolja, hogy a meghívón feltüntetett napirendről vegyék le a Sóstói táborról szólót, mert nem tisztázott a szerződés minden részlete. A januári bizottsági ülésre majd meghívja a leendő üzemeltetőt.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadók: Csószné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Mikoly Tibor őrparancsnok

II. Javaslat a Településképi rendelet megalkotására és az Arculati Kézikönyv elfogadására.

Előadók: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt települési főépítész

III. Javaslát a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás éves felülvizsgálatáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

IV. Javaslát Simontornya Város Önkormányzatának a 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

V. Javaslát a temetői díjak éves felülvizsgálatára.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VI. Tájékoztató a közfoglalkoztatás 2018. évi feladatairól.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VII. Javaslát a város 2018. évi rendezvényprogramjának és költségvetési támogatásának elfogadására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VIII. Javaslát a képviselő-testület 2018. évi munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

IX. Egyebek

1. Javaslát a helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

2. Javaslát a Közép- Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

3. A vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos észrevétel (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

4. A képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései.

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Ritter Rudolf r. alezredes

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csász László képviselő: A tájékoztatóban szerepel, hogy a SZÖVIN Kft. felmondta a bérleti szerződést a faházra. Megkérdezi, hogy milyen határidővel. Javasolja, hogy újra hirdessék meg.

Csász Edit polgármester: Január 31-ével JÓ befektetés volt 600 ezer forintért vásárolta az önkormányzat, azóta több millió forintos bevételt termelt.

Szabó Attila alpolgármester: Mielőtt újra meghirdetik, rendbe kell hozni a szennyvízelvezetőt.

Csász László képviselő: A Kormányablak megnyitására nem reális dátum a 2018. március 31. Még semmi sem történt.

Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző: December 5-én jött levél, hogy kell kiviteli terv. A jogszabály nem írta elő pontosan, most jött meg az állásfoglalás, hogy kell. Ma voltak itt a tervezők.

Szabó Attila alpolgármester: Azonnal el kellene kezdeni azt a munkát, amit az önkormányzat vállalt.

Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző: Addig nem lehet szigetelni az épületet, amíg a Kormányhivatal nem végez a nyílászáró cserével. De erre közbeszerzést kell kiírniuk.

Csász Edit polgármester: Ha csúszás lesz, annak a Kormányhivatal az oka nem Simontornya.

Ritter Rudolf r. alezredes: Az előző ülés óta 5 esetben került sor nyomozás elrendelésére. 2 vagyon elleni bűncselekmény történt: egyik esetben fát loptak az udvarból, a másiknál 160 ezer forint készpénzt tulajdonítottak el egy lakásból. Történt egy becsületsértés. Az egyik intézkedő rendőr a sértett. És történt 2 garázdaság, az egyik étteremnél a tettes az ablakot törte be, és a fiát ütötte meg, a másik esetben egy vendéglátó egységben történt verekedés. A beszámoló megírása után történt egy jogtalan gépjármű eltulajdonítás és a vasúton egy gépjármű feltörés.

A rendőrség nevében Boldog Új Évet Kíván!

Zsolnai István képviselő: Hallotta, hogy elkapták azokat, akik a sorozatbetöréseket elkövették.

Ritter Rudolf r. alezredes: Igen. Hírt adott róla a média is. Komáromban fogták el a tetteseket, szlovák állampolgárok, 30 bűncselekményt követtek el országszerte, így Simontornyan is.

Csász László képviselő: Megkérdezi, hogy a verekedésben érintett szórakozóhely az az Ördögárock kocsmá-e.

Ritter Rudolf r. alezredes: Az egyik ügy a Zöldvadászban történt, a másik az Ördögárockban.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

124/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2017.(XII.18.) határozata a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentés elfogadásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatótudomásul vételéről.

1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a:

- 103/2017.(X.30.) számú
- 107/2017.(X.30.) számú
- 109/2017.(X.30.) számú
- 121/2017.(XI.27.) számú
- 122/2017.(XI.27.) számú
- 123/2017.(XI.27.) számú

lejárt határidejű KT határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

2.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

3.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

II.) napirendi pont

Javaslat a Településképi rendelet megalkotására és az Arculati Kézikönyv elfogadására.

Előadók: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt települési főépítész

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet és az Arculati Kézikönyvet.

Tóth Ferenc Attila a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet és az Arculati Kézikönyvet.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet és az Arculati Kézikönyvet.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

125/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya Város közigazgatási területére elkészített Településképi Arculati Kézikönyvről és a Simontornya Város településképi védelméről szóló rendeletről készített előterjesztést.

Simontornya Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában kapott jogkörében eljárva 1997. évi LXXVIII. tv. 6.§ (3) bekezdés és a 314/2012. (XI.8) Kormányrendeletben foglaltak alapján elfogadja:

.A "Településképi Arculati Kézikönyv - Simontornya 2017" kézikönyvet, mely Simontornya Város teljes közigazgatási területére készült.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- Testületének

17/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

Simontornya város településképi védelméről

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

III.) napirendi pont

Javaslat a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás éves felülvizsgálatáról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tóth Ferenc Attila a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Csősz László képviselő: Címként a Homokdomb 1. van megnevezve, ott nem biztosítható a külön iroda. Ha elkészül az okmányiroda, akkor a jelenlegi épületben lehetne kijelölni egy irodát nekik.

Csószné Kacz Edit polgármester: a Víziközmű társulat irodája is felszabadult.

Körtés István képviselő: A papírokat kell onnan elhelyezni valahova, és akkor mehetnek oda.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

126/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladata szerint, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése által előírt hatáskörében a Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodást felülvizsgálta és azt helyben hagyja.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Szabó Attila alpolgármester elhagyta a termet 14.40. órakor, így 6 tagúvá vált a képviselő testület.

IV.) napirendi pont

Javaslat Simontornya Város Önkormányzatának a 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Mind a 3 intézményben tervez ellenőrzést, az óvodában, a polgármesteri hivatalban és az Ószikékben is.

Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tervet.

Körtés István képviselő: Az óvodánál azt olvassa mintavételezéssel a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettséget vizsgálják. Tudomása szerint megfelelő szakképzettség nélkül nem lehet senkit alkalmazni. Erre sok a betervezett 8 nap. A hivatalnál az iktatás, iratkezelés az ellenőrzés tárgya. Erre is sok a 8 nap. Az Ószikékben 12 nap a szolgáltatási díjakra. Pénzt fizet az önkormányzat az ellenőrzésért, akkor legyen ez komolyabb!

Bárdos László címzetes főjegyző: Az ASP rendszer miatt teljesen más lesz az iktatás. A másik két intézményben a pénzügyi osztály egyeztetett a témákról.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Az ellenőrök csak 2-3 napot vannak itt, a többi idő a jegyzőkönyvek elkészítésére kell. Van egy lista, hogy mit lehet ellenőriztetni, már csak ezek maradtak.

Csász László képviselő: Kiegészítené: az óvodánál sok a nyugdíjas visszafoglalkoztatás, lehet ellenőrizni, hogy ez jogszerű-e.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Állandóan ellenőrzik a működést. Hol az Államkincstár, hol a Kormányhivatal, hol a minisztériumok.
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

127/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta és jóváhagyja Simontornya Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

V.) napirendi pont

Javaslat a temetői díjak éves felülvizsgálatára.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Csász László képviselő: Megkérdezi, hogy megtörtént –e a szolgáltató és az önkormányzat közti elszámolás.

Bárdos László címzetes főjegyző: Simoni úr nagyon gáláns, ha tartozása volt az önkormányzatnak, akkor sem kért plusz pénzt.

Csász László képviselő: Benne van a szerződésben, hogy el kell számolnia.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Minden évben elszámol.

Tóth Ferenc Attila képviselő: A temetői rendről szól:a közmunkások hiába tesznek rendet, a temetőbe látogatók mindent szétdobálnak. Figyelmeztetni kéne őket, hogy tartsanak rendet.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Kéri, hogy a Simontornyai Hírekben is jelenjen meg, hogy temetések előtt 10 perccel becsukják a kaput. Nem szabad behajtani autóval, pláne disco zenét bömböltetve.

Visszajött Szabó Attila alpolgármester, 14.50 órától ismét 7 fős a testület.

Zsolnai István képviselő: Az önkormányzat erején felül rendben tartja még az egyházi temetőrészt is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

128/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve a köztemetőre vonatkozó díjak mértékét felülvizsgálta és a köztemetők használatának rendjéről szóló 12/2014. (XII.19.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjmértékeket változatlanul hagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VI.) napirendi pont

Tájékoztató a közfoglalkoztatás 2018. évi feladatairól.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csonka István János közmunka-program vezető: A bizottsági ülés óta elfogadták a javasolt létszámokat. Készített egy táblázatot: összesen 80 millió forintból gazdálkodhatnak. 100 %-os támogatású programokban vesznek részt. 64 millió forint megy a bérköltségre, 16 millió forintot lehet felhasználni munkaruhára, védőeszközökre, alapanyag vásárlásra. 53 főt tudnak így foglalkoztatni.

Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Körtés István képviselő: Megkérdezi, hogy miért csak 53 fő, tudomása szerint most 80 fő körüli a létszám.

Csonka István János közmunka-program vezető: Ebben nincs benne mindenki, a ráépülő rövidebb távú programokkal együtt most is kb. 80 fős létszám várható.

Bárdos László címzetes főjegyző: Megkérdezi, hogy akkor még nem kezdődött meg a médiában megszólaltatott létszám-csökkentés.

Csász László képviselő: Egyelőre nem, 78 fő a terv 2018-ra.

Szabó Attila alpolgármester: Tud róla, hogy például a Gyulaj Rt.-nél csak március 31-ig foglalkozhatnak közmunkásokat.

Csonka István János közmunka-program vezető: Több idej program akkor jár le.

Csász László képviselő: Jövőre a Széchenyi utca vízelevezetését szeretnék megoldani. Az a gond, hogy a hidak nagyon rossz állapotban vannak, arra nem ad pénzt a program, de így meg hiába tisztítják ki, burkolják le az árkot, ha egy rossz híd megakasztja vízfolyást.

A vasúton túl az ABC-től a Hársfa utca 8-ig tervezik a térkövezést.

A Rákóczi utcán, Dr. Kiss István utcán is lehetne térkövezni, erre van állami pénz, ennek van látszatja, értelme.

Körtés István képviselő: Megkérdezi, hogy a hidak kinek a tulajdonába vannak.

Bárdos László címzetes főjegyző: A ház tulajdonosok birtokában. Korábban a Petőfi utcában az önkormányzat vette meg a hídgyűrűket, de egy részük eltűnt. Lépni kell, mert ha nem segít az önkormányzat, és csak egy híd is rossz, akkor elakad a víz.

Csász Edit polgármester: Megkérdezi, hogy mennyibe kerül ez.

Körtés István képviselő: Megkérdezi, hogy a Malom utcán mennyibe kerültek a hidak.

Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző: Ott nem gyűrű van, hanem rács. 1 darab 250 ezer forintba került.

Csász László képviselő: Van ott kb. 30 híd, amiből 5-6 jó csak.

Tóth Ferenc Attila képviselő: Látja, hogy tervezik egy új teherautó vásárlását is.

Csonka István János közmunka-program vezető: Sajnos azt nem támogatják.

Csász Edit polgármester: Javasolja a tájékoztató elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy készítsenek költségvetést a Széchenyi utcai hidak felújítására, januárra.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

129/2017.(XII. 18.) KT határozat

1. Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta és jóváhagyja a közfoglalkoztatás 2018. évi feladatairól szóló tájékoztatót.

2. Elrendeli költségvetés készítését a Széchenyi utcai hidak felújításához.

Határidő: azonnal és 2018. január 22.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

Javaslat a város 2018. évi rendezvényprogramjának és költségvetési támogatásának elfogadására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tóth Ferenc Attila a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

130/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta és elfogadja a város 2018. évi rendezvényprogramját és annak költségvetési támogatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VIII. napirendi pont

Javaslat a képviselő-testület 2018. évi munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

Csósz László képviselő: Az ünnepi testületi ülés programjának meghatározása június végén van. Ezt előbb kellene tárgyalni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Át lehet tenni akár áprilusra is.

Csószné Kacz Edit polgármester: Érkezett egy módosítás: áprilisban legyen az ünnepi testületi ülés programjának meghatározása.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

131/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. I. félévi üléseinek munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Határidő: 2018. június 30.

EGYEBEK

IX/1. napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Előírja a törvény, hogy a gazdasági reklámokat tartalmazó táblákat adóztatni kell. Először is be kell őket jelenteni. 2 darabot jelentettek be, azok közül az egyik már nincs meg. Felmérték a munkatársak, összesen 45 négyzetméternyi ilyen tábla található a városban. A település kép miatt 3 négyzetméternél nagyobb tábla nem is helyezhető ki. A kisebbek pedig tájékoztató jellegűek. Például a Fried Kastélyt mutatják, hogy merre van. Készített 2 javaslatot. A „ B” –t ajánlja, amelyben 0 forint az adó mértéke. Egy nagy városban ebből milliós bevétel származhat, de azt javasolja, hogy Simontornyán ne kelljen ezért fizetni. A politikai reklámokra ez nem vonatkozik.

Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság elfogadásra javasolja a „ B” variációt.

Tóth Ferenc Attila a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a „ B” variációt.

Körtés István képviselő: A rendelet elején az van, hogy az önkormányzat illetékességi területén, utána meg, hogy a járművön elhelyezett reklám.

Szabó Attila alpolgármester: Az a rész a kivételeket ismerteti.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- Testületének

18/2017.(XII.22.) önkormányzati Rendelete

A helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.)

önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

IX/2. napirendi pont

Javaslat a Közép- Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

132/2017.(XII. 18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról készített előterjesztést. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX tv. 93.§-ban kapott jogkörében eljárva a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

I.

1.A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,

2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:

Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Köz-

ség Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:

a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:

részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.

II.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

IX/3. napirendi pont

A vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos észrevétel (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Szeptemberben vita után fogadta el a testület a rendeletet. Azóta sem érkezett észrevétel a vendéglátóhelyekről. Kivéve most a Kling Hermina kérelme. Arra hivatkozva szeretne hosszabb nyitva tartást, hogy a munkásokat szállító buszok fél tizenegy körül érkeznek, és sokan akkor szeretnének még vacsorázni. Ezért kéri, hogy hétvégén

éjjel 2-ig hétköznap éjfélig lehessen nyitva. Eredetileg azt javasolta volna, hogy a rendelet csak 2019-ben lépjen hatályba, de most hangzott el a rendőrségi beszámolóban, hogy a vendéglátóhelyeken már megint probléma volt. Igaz a Herminánál nem, de azt nem lehet, hogy egyik egységre más szabályok vonatkozzanak, mint a másokra.

Tóth Ferenc Attila a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen még nem tudtunk a rendőrségi ügyekről, akkor a bizottság támogatta a kérést.

Kántor Mónika képviselő: Azt javasolja, hogy minden nap éjfélig lehessenek nyitva.

Körtés István képviselő: A fiataloknak kell szórakozási lehetőséget biztosítani. ha baj van egy helyen, akkor rögtön intézkedni kell, először figyelmeztetni, aztán bezáratni.

Csász László képviselő: Legyen úgy, ahogy a Hermina kérte, de már most január 1-től lépjen hatályba. Ki kell értesíteni a vállalkozókat.

Csószné Kacz Edit polgármester: Érkezett egy módosító javaslat: 2018. január egy legyen a hatályba lépés, és éjfélig, illetve 2-ig a nyitva tartás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosító javaslatot.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- Testületének

19/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló

12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

IX/4. napirendi pont

A képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései.

Csász László képviselő: A szekszárdi kórházban új parkolási rendszert vezettek be. nagyon drága lett a parkolás, 5 óra 1500 forint, volt, aki 2000 forintot is fizetett, ez túl sok, nem elég, hogy beteg az ember. Azt javasolja, hogy írjanak levelet a kórház vezetésének.

Zsolnai István képviselő: Az első óra ingyenes.

Tóth Ferenc Attila képviselő: Régen a mozgássérülteket, akut betegeket ingyen beengedték. utána volt a 350 forintos díj, de ez a mostani egy rablás.

Szabó Attila alpolgármester: Javasolja, hogy egyeztessen a polgármester a környékbeli kollégákkal, együtt hatékonyabb a fellépés.

Zsolnai István képviselő: A bölcsőde ügyéről érdeklődik. Nem történt semmi, szeptemberben meg már indítani kell.

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző: 2018. december 31-ig elhalasztották, a pályázat nem nyert, jelenlegi állás szerint 2019 januárjában kell indítani.

Szabó Attila alpolgármester: A költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván mindenkinek. december 21-én lesznek karácsonyi ünnepek, arra mindenkit szeretettel vár, szilveszterkor nem lesz városi rendezvény. Köszöni az egész éves munkáját a testületnek, és kívánja, hogy jövőre megvalósuljanak a pályázaton elnyert lehetőségek.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 15- óra 45 perckor bezárta.

kmf

Bárdos László címzetes főjegyző távollétében:

Csöszné Kacz Edit
polgármester

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta
aljegyző

Zsolnai István képviselő: A bölcsőde ügyéről érdeklődik. Nem történt semmi, szeptemberben meg már indítani kell.

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző: 2018. december 31-ig elhalasztották, a pályázat nem nyert, jelenlegi állás szerint 2019 januárjában kell indítani.

Szabó Attila alpolgármester: A költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván mindenkinek. december 21-én lesznek karácsonyi ünnepségek, arra mindenkit szeretettel vár, szilveszterkor nem lesz városi rendezvény. Köszöni az egész éves munkáját a testületnek, és kívánja, hogy jövőre megvalósuljanak a pályázaton elnyert lehetőségek.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 15- óra 45 perckor bezárta.

kmf

Bárdos László címzetes főjegyző távollétében:

Csőszné Kacz Edit
polgármester



Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta
aljegyző

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZŐ ÜLÉS ÓTA TETT FONTOSABB INTÉZKEDÉSEKRŐL, VALAMINT A JELENTŐSEBB ESEMÉNYEKRŐL

2017. december

I.

A polgármester fontosabb intézkedései

- 1./ A László k. u. úttervezéssel kapcsolatban felvettem a kapcsolatot egy tervezővel (Juhász István) a műszaki tartalom megbeszélése érdekében. A megoldásról írásban fogom tájékoztatni a Képviselő-testületet.
- 2./ Határidőn belül beadtuk a Vis Maior pályázatunkat.
- 3./ A SZÖVIN Simontornya Kft. felmondta a faházra a bérleti szerződést.
- 4./ A Tamási Tankerület hozzájárult az iskola területén lévő fák kivágásához, így a fakivágási kérelmet beadtam a hatósághoz.
- 5./ November 30-ra elkészült a kormányablak tetőszerkezetének átépítése. November 30-án dönt el, hogy az épületgépészetre és az épületvillamosságra kiviteli tervekkel kell készíteni. A kormányhivatal ennek elkészítését december 15-re írta elő. Ezt ilyen rövid határidőre nem tudtuk vállalni, amiről tájékoztattam a kormányhivatalt.
- 6./ Elektronikus úton három vállalkozót kerestem meg a trafó és egyes önkormányzati tulajdonú vashulladék eladása kapcsán. Az ügy azért húzódott idáig, mert tisztázni kellett a fordított ÁFA-t, illetve a tárgyi adómentességet. A döntésről a Képviselő-testületet tájékoztatni fogom.
- 7./ Megrendelésünkre két közvilágítási lámpatest került elhelyezésre (Simovill előtti buszforduló, Temető u. 51. sz. ingatlanunk előtt).
- 8./ Az Arany J. utcai kút üzembe helyezése előtt megkerestem a DRV-t – mint üzemeltetőt - szakvéleményének kiadása érdekében.
- 9./ A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elfogadta a Gördülő Fejlesztési Tervünket mindkét szakágban (ivóvíz-, szennyvíz).
- 10./ A központi orvosi ügyeleti gépjármű megkülönböztető jelzésére kiadott engedély okafogyottá vált, ezért azt visszavonattam.
- 11./ Megkezdtük az atomerőműves naptárak kihordását.

II.

Tájékoztató a fontosabb eseményekről

November 28-án Bakó Zoltánnal, a Bujdosó Ügyvédi Iroda munkatársával tárgyaltam a TOP pályázatokhoz kapcsolódó elő-közbeszerzésekről. Ugyanezen a napon a Tarr Kft tulajdonosával is tárgyaltam a 2018. január elsejétől átvett kábeltévé szolgáltatásról.

November 30-án Budapesten vettünk részt a Fényszórá Alapítvány által szervezett egész napos programon 40 simontornyai gyerekekkel, kísérőikkel és Csepregi Éva művésznővel. Köszönöm a rendezvény támogatóinak, szervezőinek munkáját.

December 3-án gyűjtöttük meg a város adventi koszorúján az első gyertyát. Köszönöm a Pillich Szakképző Iskola tanárainak, diákjainak az adventi díszítést, és az óvodásoknak és felkészítőiknek a műsort.

December 4-én Udvardi Péterrel a Nitrokémia Zrt. vezérigazgatójával tárgyaltam az ügyeletei gépjármű átvételéről. Bejelentem, hogy az autó alapítványi tulajdonba kerül, üzemeltetője az önkormányzat, csak egészségügyi célra használható.

December 6-án dr. Szilágyi Szabolccsal tárgyaltam. Január elsejétől ő lesz a 2. számú háziorvosi körzet helyettesítő háziorvosa, a rendelést folyamatosan biztosítjuk a lakosság számára. Ugyanezen a napon Klopcsik úrral aláírtuk a KT határozat alapján írt szerződést, a vételárat (4.300.000 forintot) átutalta.

December 8-án tartotta a Fényerő Egyesület az 5 éves születési ünnepségét. gratulálok az egyesület működéséhez!

December 10-én az alsó tagozatosok műsorával gyűjtöttük meg a 2. gyertyát a városi adventi koszorún.

December 13-án Pék Ferenc vállalkozó jóvoltából 10 nehéz sorsú családnak karácsonyi csomagot adtunk át.

December 14-én a Tamási Rendőrkapitányság szervezésében közbiztonsági rendezvényen vettem részt. Ugyanezen a napon tartottuk a Kéz a kézben klub karácsonyi ünnepségét.

December 14-én részt vettem az Idősek Klubja karácsonyi ünnepségén.

December 17-én a gimnazisták műsorával gyűjtöttük meg a 3. gyertyát a város adventi koszorúján.

Decemberben mindhárom bizottság ülésezett.

III.

Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről 2017. december hónapban

Polgármester döntései

- tulajdonosi hozzájárulás 0 db
- meghatalmazás 0 db

Jegyző

- közlekedési hatósági 0 db

Simontornya, 2017. december 13.

Csószné Kacz Edit
polgármester

SIMONTORNYA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.
☎ 74/586-921, fax: 74/586-922
e-mail: simontornya@dielnet.hu

ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 18-i ülése
I/b.) napirendi pontjához

JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Határozat száma: 103/2017.(X.30.) KT határozat
Határozat tárgya: **Igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban**
Határidő : 2017. december 10.
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Az igazgatási szünet elrendelésre került, a lakosság tájékoztatása a városi honlapon és a Simontornyai Híreken keresztül megtörtént.

Határozat száma.) 107/2017.(X.30.) KT határozat
Határozat tárgya: **Székely utcai partfal megerősítése**
Határidő: 2017. november 30.
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

A megerősítésre „Vis Major” pályázatot nyújtott be az önkormányzat a belügyminisztériumhoz.

Határozat száma: 109/2017.(X.30.) KT határozat
Határozat tárgya: **Tulajdonrész eladás (Naperőmű Kft.)**
Határidő : 2017. november 30.
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

A MADIBO Kft. 2017. 11.06-án megvásárolta az önkormányzat tulajdonrészét.

Határozat száma: 121/2017.(XI.27.) KT határozat
Határozat tárgya: **VIS MAJOR pályázat**
Határidő : 2017. december 5.
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

A pályázat benyújtásra került.

Határozat száma: 122/2017.(XI.27.) KT határozat
Határozat tárgya: **DÁM Társulási Megállapodás módosítás**
Határidő: 2017. november 28.
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Az aláírt módosítás megküldésre került a DÁM Társuláshoz.

Határozat száma: 123/2017.(XI.27.) KT határozat

Határozat tárgya: Fiatal házások támogatása

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

A KT határozat megküldésre került a házaspárok részére.

HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2017.(XII.18.) határozata a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentés elfogadásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatótudomásul vételéről.

1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a:

- 103/2017.(X.30.) számú
- 107/2017.(X.30.) számú
- 109/2017.(X.30.) számú
- 121/2017.(XI.27.) számú
- 122/2017.(XI.27.) számú
- 123/2017.(XI.27.) számú

lejárt határidejű KT határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

2.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

3.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Simontornya, 2017. december 11.

Bárdos László
címzetes főjegyző

Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

2017. november 23. és december 13. közötti időszakban a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a jegyző átruházott hatáskörben eljárva a következő döntéseket hozta:

Támogatási forma	Rendelkezésre álló pénzügyi keret	Benyújtott kérelem	Elutasítva	Támogatva	Felhasznált összeg	Felhasználás összesen
Ápolási támogatás	2.000.000	-	-	-	63.720	1.253.160
Lakhatási támogatás	6.000.000	9	3	6	288.000	2.626.000
Gyógyszertámogatás	250.000	-	-	-	0	45.000

2017. november 23. és december 13. közötti időszakban a Képviselő-testület felhatalmazása alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben eljárva a következő döntéseket hozta:

Támogatási forma	Rendelkezésre álló pénzügyi keret	Benyújtott kérelem	Elutasítva	Hivatalból indított	Támogatva	Felhasznált összeg	egyéb	Felhasználás összesen
Rendkívüli települési támogatás	2.000.000	11	2	0	9	20.000	18q fa	766.000 55q fa

2017. november 23. és december 13. közötti időszakban a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester átruházott hatáskörben eljárva a következő döntéseket hozta:

Támogatási forma	Rendelkezésre álló pénzügyi keret	Benyújtott kérelem	Elutasítva	Támogatva	Felhasznált összeg	Felhasználás összesen
Köztemetés	200.000	-	-	-	-	69.215

Simontornya, 2017. december 13.

Csőszné Kacz Edit sk
polgármester

Bárdos László sk
címzetes főjegyző

Zsolnai István sk
Bizottság elnöke

Kiadmány hitelélül: Szabó Ilona üi.

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. király u. 1.

☎ 74/586-921, fax: 74/586-922

e-mail: simontornya@dielnet.hu

ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. december 18-i ülése II. napirendi pontjához

Tisztelt Képviselő-testület!

A többször módosított településkép védelemről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerint az Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 31-éig kell megalkotnia a településkép védelméről szóló rendletét. Az településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet meghatározza a rendelet elkészítésének, egyeztetésének, elfogadásának és módosításának rendjét.

A törvény rendelkezik arról is, hogy a hatályos HÉSZ településképre vonatkozó előírásait, szabályait 2017. december 31. után már nem lehet alkalmazni. A HÉSZ településképre vonatkozó előírásait a rendeltből törölni is kell.

A rendelet megalkotásának szakmai előkészítéseként egy szemléletformáló kiadványt, a Településképi Arculati Kézikönyvet is el kell készíteni.

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2017. számú határozatában döntött a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítéséről és a Településképi rendelet megalkotásáról.

A kézikönyv célja, hogy bemutassa a település épített és természeti környezetét, örökségét, értékeit. A könyvön keresztül szeretnénk bemutatni mindazon értékeket, irányokat, melyek megőrzésével településünk hosszú történelmi nyugvó arculata fennmaradhat, az ajánlásokkal pedig irányt kívánunk mutatni az egységes és élhető településkép megőrzése, alakítása tekintetében.

A rendelet a korábban HÉSZ szabályozás elemeit vette át, azokat átgondolva és finomítva. A település területén - a rendelet 3.sz. melléklete szerint - településképi szempontból meghatározó területeket jelöltünk ki. A meghatározó területeken teljes körű - a korábbi HÉSZ előírásain nyugvó - szabályozást készítettünk, míg az ezen területeken kívül eső egyéb területeken megengedőbb módon alkottunk szabályokat.

A Településképi Arculati Kézikönyv tervezet elkészült és a Településkép védelemről szóló rendelet tervezet, annak véleményezési eljárása 2017. november 22-én megindult az egyeztetésre létrehozott elektronikus felületen. A megkeresett szervek számára, a véleménynyilvánításra rendelkezésre álló 21 nap, 2017. december 13-án lejárt. A rendelkezésre álló időn belül véleményt nyilvánított a Dél-dunántúli Építész Kamara és a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatósága. Mindkét vélemény szakmai része elfogadásra került, mind a Településképi

Arculati Kézikönyv, mind a Településkép védelemről szóló rendelet tervezete módosításra, illetve kiegészítésre került a vélemények alapján.

A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településkép védelemről szóló rendelet tervezet kifüggesztése, társadalmasítása 2017. november 22-én megkezdődött. A kézikönyv és a rendelet tervezet kapcsán eddig vélemény vagy javaslat nem érkezett.

Melléletek:

- | | |
|-----------------|--|
| 1.sz. melléklet | Településképi Arculati Kézikönyv véglegesített elektronikus példánya. |
| 2.sz. melléklet | Simontornya Város településkép védelméről szóló rendelet és mellékletei. |
| 3.sz. melléklet | A rendelet indoklása és hatásvizsgálati lapja. |

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi Határozati javaslatot, vele a Településképi Arculati Kézikönyvet és a Simontornya Város településkép védelméről szóló rendeletét fogadja el.

Simontornya 2017. december 14.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya Város közigazgatási területére elkészített Településképi Arculati Kézikönyvről és a Simontornya Város településkép védelméről szóló rendeletről készített előterjesztést.

Simontornya Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában kapott jogkörében eljárva 1997. évi LXXVIII. tv. 6.§ (3) bekezdés és a 314/2012. (XI.8) Kormány rendeletben foglaltak alapján elfogadja

- 1.) A "Településképi Arculati Kézikönyv - Simontornya 2017" kézikönyvet, mely Simontornya Város teljes közigazgatási területére készült.
- 2.) A "Simontornya Város településkép védelméről" szóló rendeletet.

Határidő: azonnal.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. december 14.

Csószné Kacz Edit
polgármester

Arculati Kézikönyv, mind a Településkép védelemről szóló rendelet tervezete módosításra, illetve kiegészítésre került a vélemények alapján.

A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településkép védelemről szóló rendelet tervezet kifüggesztése, társadalmasítása 2017. november 22-én megkezdődött. A kézikönyv és a rendelet tervezet kapcsán eddig vélemény vagy javaslat nem érkezett.

Melléletek:

- | | |
|-----------------|--|
| 1.sz. melléklet | Településképi Arculati Kézikönyv véglegesített elektronikus példánya. |
| 2.sz. melléklet | Simontornya Város településkép védelméről szóló rendelet és mellékletei. |
| 3.sz. melléklet | A rendelet indoklása és hatásvizsgálati lapja. |

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi Határozati javaslatot, vele a Településképi Arculati Kézikönyvet és a Simontornya Város településkép védelméről szóló rendeletét fogadja el.

Simontornya 2017. december 14.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Tervezet

**SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2017.(.....) önkormányzati rendelete**

SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítész,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,
- Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága, Nyilvántartást vezető hatósága,
- Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága,
- Simontornya Város Településfejlesztéssel és Településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai – a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásához – szerint bevont partnerek,

valamint a Simontornya Város Képviselő-testületének 10/2013. (III.27.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete alapján a

- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság
- Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. §

(1) E rendelet célja Simontornya Város jellegzetes és értékes településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával,

- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
 - c) településképi követelmények meghatározásával,
 - d) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
 - e) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.
- (1) A rendelet területi hatálya: Simontornya Város teljes közigazgatási területe.
- (2) A rendelet személyi hatálya:
- a) a Simontornya városban állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok, valamint az, aki az adott településfejlesztéssel, illetve településrendezéssel érintett,
 - b) valamennyi, a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható simontornyai székhellyel, telephellyel rendelkező, vagy az adott településfejlesztéssel, településrendezéssel érintett gazdálkodó szervezet, civil szervezet és egyház,
 - c) a Simontornya város területén működő közmű szolgáltatók és üzemeltetők,

2. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó területen építményt, építményrészt, épületet tervezni, kivitelezni, építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, használni vagy elmozdítani, rendeltetését megváltoztatni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű előírások megtartása mellett csak és kizárólag a külön jogszabályok, e rendelet és mellékletei együttes alkalmazásával szabad.
- (2) E rendelet előírásait a mindenkor hatályos településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések

3. §

- (1) E rendelet alkalmazásában:

- Áttört kerítés:** olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
- Célgér:** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm.rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom
- Cégtábla:** A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
- Címtábla:** intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
- Cégfelirat:** Kereskedelmi és szolgáltató egység közterület felőli homlokzatán megjelenő, az adott rendeltetési egység funkcióját, megnevezését, jelképét, lógóját, címerét – vagy ezekkel egy tekintetbe eső jellemző ismertetőjegyét – tartalmazó tájékoztató szöveg és ábra.
- Előnevelt díszfa:** minimum 5 centiméter törzsátmérőjű kétszer iskolázott, sorfa minőségű (220 cm feletti törzsmagasságú) faiskolai anyag. 2/24
- Építési reklámháló:**
a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017 (IV. 28.) Korm. rendelet 1 § 19. pontja szerinti berendezés;
- Épületszélesség:**
- a) Négyszög alaprajz esetén a rövidebb alaprajzi méret.

- b) Épületszárnyakkal tagolt (L, T stb.) alaprajz esetén az épületszárnyak szélességi mérete.

Értékvédelmi dokumentáció:

értékvizsgálat alapján készített dokumentáció, amely tartalmazza az építészeti értékről készített, történelmi kutatással alátámasztott szöveges leírást és fotókat.

Értékvizsgálat: a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló, megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő illetve tervező (műemléki szakértő, építész tervező, településtervező, táj- és kertépítész mérnök) által készített esztétikai, műszaki, történelmi és természeti vizsgálatot tartalmazó munkarész.

Földszínek: (más néven terraszínek) tört, sötét, meleg színek, melyek szintartománya a barna-vörös-narancs-sárga-zöldessárga.

Gyümölcsfa: emberi fogyasztásra vagy egyéb hasznosításra kerülő gyümölcséért termesztett és gondozott fa.

Helyi egyedi védettségű építmények:

azok az épületek, épületrészek, műtárgyak, berendezési tárgyak, közterületi létesítmények, amelyek az építészeti örökség kiemelkedő értékű elemei, történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari, mérnöki szempontból, illetve a hagyományos városkép megőrzése szempontjából jelentős alkotások, ideértve a hozzájuk tartozó kiegészítő külső és belső díszítőelemeket, esetenként a használat módját, amelyeket a Közgyűlés rendeletében védelem alá helyezett.

Helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezete:

az az ingatlan, amelyen a helyi egyedi védettségű építmény található.

Helyi védettségű építészeti érték károsodása:

minden olyan beavatkozás, ami a védett építészeti érték teljes vagy részleges megsemmisülését, építészeti karakterének részleges vagy teljes előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.

Helyi védettségű építészeti örökség:

a város építészeti örökségének a Képviselő-testület által védelem alá helyezett kiemelkedő építészeti értékű építményei, épületegyüttesei.

Információs vagy más célú berendezés:

olyan önálló tartószerkezetű, más építménytől függetlenül elhelyezett, legfeljebb 4,0 m² felületű, legfeljebb 3,0 m szerkezeti magasságú, világítás nélküli, egy-, vagy kétoldalas fa anyagú tábla, amely részben reklámnak nem minősülő információs cél vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgál és hasznosítható felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám.

Kereskedelmi útirányjelző tábla:

természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok gazdasági, kereskedelmi tevékenységet végző telephelyének helyére vonatkozó útirányt jelző, információt adó tábla. A táblán az arculatnak megfelelő felirat és logó is szerepelhet.

Látványterv: a jelenlegi és a tervezett tájképet több nézőpontból rögzítő és a beillesztett építményt tartalmazó látványrajz a tervezett építmény által megváltoztatott tájkép kiterjedését szemléltető módon.

Pasztell szín: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.

Reklám elhelyezése:

reklám közzététele, illetve reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés vagy más célú berendezés a 104/2017.(IV.28.) Korm. rendelet szerinti értelemben;

Utcai épület: az építési telkek előkerttel meghatározott utcafrontján álló, vagy oda tervezett, az adott terület felhasználási egységben az építési övezeti előírások szerinti fő funkciójú épület.

Udvari épület: az utcai épület mögött, esetenként mellett álló, vagy oda tervezett, az adott területhasználat fő funkcióját kiegészítő, kiszolgáló funkciójú (gazdasági épület, garázs) épület.

Védett terület: helyi területi védelem alatt álló terület

Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem

Tömör kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben korlátozott.

Védett épület, építmény:

az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti, vagy műszaki-ipari szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény fogalmába beletartozik annak minden alkotórésze – ideértve a kiegészítő, illetve külső és belső díszítő elemeket, valamint – amennyiben a védelemre vonatkozó rendelet azt nevesíti, a használati módot is. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősül az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.

Védett műtárgy: az önkormányzat által védetté nyilvánított műszaki alkotás, műtárgy – különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.

Védett növényzet:

az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtájánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez-kötődésénél fogva védelemre érdemes.

Védett érték károsodása:

minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.

Zöldfelület: biológiailag aktív növényzettel borított terület, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg.

Zöldterület: a település közigazgatási területén lévő, a lakosság egészsége megőrzésére, közérzetének javítására, felüdülésére, a település szerkezetének tagolására szolgáló, az intézményi területek funkcionális használatát, esztétikai megjelenését biztosító, jellemzően növényzettel borított terület.

4. §

(1) Értelmező rendelkezések:

- a) E rendelet előírásai és a szabályozási terv szabályozási elemei kötelező érvényűek. Az ezektől való eltérés csak e rendelet módosításával történhet.
- b) Az oldalhatáron álló beépítési mód esetén
 - ba) Észak-déli, vagy ahhoz közelítő irányú közterületre fűzött építési telkek esetén az építési hely a telek északi oldalhatárára tapadjon.
 - bb) Kelet-nyugati, vagy ahhoz közelítő irányú közterületre fűzött építési telkek

esetén az építési hely a történetileg kialakult állapothoz igazodjon.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

3. A helyi védett érték fogalma, annak fajtái

5. §

- (1) E rendelet alapján helyi védett értéknek minősül minden olyan, magasabb szintű jogszabály által nem védett, település és környezetének egészére vagy összefüggő részére (továbbiakban helyi területi védelem), valamint egyes építményeire, az építmények részleteire (továbbiakban: egyedi védelem) vonatkozó érték, amely e rendelet 1. sz. mellékletében felsorolásra került.
- (2) A helyi védelem lehet:
- helyi egyedi védelem
 - helyi területi védelem

6. §

(1) A helyi egyedi védelem fajtái:

- építményre (épület vagy műtárgy), építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, színezésre, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékekre, növényzetre,
 - szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
 - az a)–c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.
- (2) Amennyiben helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján védelemre kerül, azt az értéket jelen rendelet 1. sz. mellékletéből törölni kell.

7. §

- (1) Helyi egyedi védelem alatt álló épületekkel és építményekkel kapcsolatos báminemű építési munka esetén a következő általános előírásokat kell betartani:
- A fő rendeltetést tartalmazó épület megtartandó és eredeti állapotában helyreállítandó.
 - Az épület megjelenését meghatározó, fő épülettömegének tetőidoma nem változtatható.
- (2) Helyi egyedi védelem alatt álló épület átalakítására vonatkozó előírások:
- A közterület felőli tetőfelületen, vagy a közterületről látható tetőfelületen az utcai homlokzatsíktól 5 méteren belül „kutyaól jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
 - A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
 - A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.
 - Védett részérték az új épületbe visszaépítendő, védett kerítés megtartandó.
 - Ha a helyi egyedi védelem alá helyezett védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, a védett érték egészére, vagy lehatárolható részegységére kiterjedő felújítás során azt az

eredeti állapotnak megfelelően, vagy ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti vagy a helyben fellelhető, azonos formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

- (3) Helyi egyedi védelem alatt álló épület felújítására vonatkozó előírások:
- Helyi védettségű épületen végzett bármilyen építési munka esetén a hagyományos homlokzati és tömegarányok, párkány- és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozatok megőrzendők.
 - Az épületek homlokzatának felületképzése vakolt, pasztell színezésű lehet, eredeti kő, ill. téglá felületképzés megtartandó.
- (4) Helyi egyedi védelem alatt álló épület bővítésére vonatkozó előírások:
- Helyi védettségű épület úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon, illetve gondosan mérlegelt kompromisszum árán a legkisebb kárt szenvedje.
 - Az épület bővítése az épület mögött, fésűs beépítés esetén az oldalhatár mentén hosszirányban, illetve ha a telekszélesség lehetővé teszi, udvari keresztzárnyal is lehetséges az utcai homlokzattól legalább 5 m-rel hátrahúzva. A keresztzárny szélessége a főépület szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű és anyagú, szimmetrikus nyeregteretével fedhető.
- (5) Helyi egyedi védelem alatt álló épület bővítésére vonatkozó előírások
- Helyi védettségű épület bontására csak a műszaki és erkölcsi avultság beálltával kerülhet sor, a védettség megszüntetését, valamint az épület felmérési és fotódokumentációjának elkészítését követően.
 - A helyi egyedi védelem alá helyezett védett érték nem védett részei - amennyiben ezt egyéb jogszabályok nem tiltják - bonthatóak és az épülethez illő épületrésszel bővíthetőek. A változtatások a védett érték jellegét nem módosíthatják, építészeti értékét nem csökkenthetik.
- (6) Helyi egyedi védelemmel érintett ingatlanok esetén:
- Területén a telekhasználat, növénytelepítés valamint bármely építés során az épület egykori rendeltetéséhez méltó épület és telekhasználat szerint megengedett.
 - Bármely építés az egyedi védelemre vonatkozó értékvizsgálatban rögzített érték tiszteletben tartásával megengedett.
 - Az azzal utcafronton szomszédos telkeken csak a védett épülethez illeszkedő, a védett épület értékeinek érvényesülését biztosító épület helyezhető el.

4. Helyi területi védelem

8.§

(1) A helyi területi védelem fajtái:

- helyi védett utcakép*, épületek az utca vonalához és egymáshoz való viszonya (előkertés vagy előkert nélküli-, fésűs, vagy zárt sorú beépítés), az alkalmazott anyaghasználatra, színezésre, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
- történetileg kialakult településszerkezet*, utcahálózat,
- településképi szempontból meghatározó jellegzetes, elsősorban hagyományos építészeti karakterekkel rendelkező, egységes beépítésű utcaszakasz(ok)ra,
- parkokra és közterekre terjedhet ki.

- (2) Helyi védettségű területen álló épületekkel és építményekkel kapcsolatos bármilyen építési munka, a helyi védett utcakép és településkép esetén a következő általános előírásokat kell betartani:
- a) A területen a történetileg kialakult telekstruktúra, beépítési mód és építési vonalak, az utcaképet alkotó épületek telken belüli, fésűs, vagy zárt sorú elhelyezése, ritmusa megőrzendő.
 - b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma nem változtatható. Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakult mértéket ne haladja meg.
 - c) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakulthoz igazodjon, felületképzése vakolt, pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
 - d) A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet.
 - e) Az utca felőli homlokzaton terasz vagy erkély kialakítása legfeljebb 3 méter szélességben és legalább 90%-ban áttört korlát kialakításával lehetséges.
 - f) A közterület felőli tetőfelületen, vagy a közterületről látható tetőfelületen az utcai homlokzatsíktól 5 méteren belül „kutyaojl jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
- (3) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatvonalától 5 méterrel hátrább húzva történhet. A bővítés szélessége a főépület (meglévő épület) szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.
- (4) Az utcai kerítés csak áttört lehet, tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága a történetileg kialakult mértéket ne haladja meg.

5. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védetté nyilvánítása, a védelem megszüntetése

9.§

- (1) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti és természeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes épített és táji karakterének a jövő nemzedékek számára történő megővése.
- (2) A helyi védettség alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely természetes személy vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti, illetve ilyen javaslattal a Képviselő-testület és szervei is élhetnek.
- (3) A helyi védettség alá helyezésről, annak megszüntetéséről a Képviselő-testület dönt.
- (4) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) *helyi területi védelem esetén:*
 - aa) az épületegyüttes, városrész vagy táji környezet megnevezését,
 - ab) körülhatárolás esetén a védendő ingatlanok helyrajzi számát,
 - ac) az érték rövid leírását, dokumentálását (irdalom, fotók),
 - ad) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó indoklást, képviselőjének megnevezését, elérhetőségét.

- b) *helyi egyedi védelem esetén,*
 - ba) az érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - bb) pontos helymegjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, épületrész, épületelem illetve telekrész)
 - bc) az érték rövid leírását, dokumentálását (irodalom, fotók),
 - bd) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó indoklást, képviselőjének megnevezését, elérhetőségét.
 - be) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat indoklása.

10.§

- (1) A helyi védettség alá helyezéshez értékvizsgálatot kell készíteni, melynek készítője bármely jogi vagy természetes személy lehet.
- (2) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védetté nyilvánított helyi érték
 - a) megsemmisül,
 - b) életveszélyessé válik, és az eredeti állapotba történő visszaállítása aránytalanul magas költséggel járna, illetve növény egészségügyi szempontból állapotot visszafordíthatatlanul károsodik.
 - c) a védelem alapját képező értékek helyreállíthatatlanul elvesztek, vagy a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
 - d) magasabb rendű jogszabály által védettséget (műemléki, természetvédelmi) kap.
- (3) A védettség megszüntetésére védetté nyilvánításra irányuló kérelem melléklete az állapotörögző dokumentáció, amely tartalmazza:
 - a) az érintett elem helyszínrajzát,
 - b) épület, vagy építmény esetén a felmérési tervet (alaprész minden szintről, metszetek, homlokzatok, műszaki leírás),
 - c) természeti érték esetén annak állapotát bemutató leírást, felmérési tervet
 - d) fotódokumentációt,
 - e) amennyiben szükséges - épület, vagy építmény esetén tartószerkezeti tervezési területen jogosultsággal rendelkező, természeti érték esetén rendelkező okleveles táj- és kertépítésmérnök, kertésmérnök által készített – szakvéleményt.
- (4) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet elbontani.
- (5) A helyi védettséggel, illetve annak megszüntetésével kapcsolatos döntés előkészítéséről a Polgármesteri hivatal Műszaki Osztálya gondoskodik, főépítész szakmai állásfoglalása alapján.
- (6) Az előkészítés során be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok, érintett helyi szakmai-, és társadalmi szervezetek véleményét.

11.§

- (1) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket – az alábbiak szerint – értesíteni kell:
 - a) a helyi egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekelteknek írásban kézbesíteni kell,
 - b) a helyi területi érték esetén az értesítés közszemlére tétel útján történik,
 - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,

- d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, értesítésüket a közszemlére tétellel megtörténtnek kell tekinteni.
- (2) Az eljárás szempontjából érdekeltnek kell tekinteni:
- a) Helyi egyedi védelem esetén:
 - aa) a javaslattal érintett objektum tulajdonosait,
 - ab) a kezdeményezőt vagy képviselőjét,
 - b) Helyi területi védelem esetén:
 - ba) az a)pontban felsoroltakat,
 - bb) a közművek üzemeltetőit,
 - bc) a közterületek fenntartóit.
- (3) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítéstől számított 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (4) A helyi védettség alá helyezésre, illetve annak megszüntetésére irányuló kezdeményezést – az erről szóló döntést megelőzően – 30 nappal közszemlére kell tenni.

6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

12.§

- (1) A helyi területi-, és helyi egyedi védelem alá helyezés, a védelem megszüntetése jelen rendelet mellékletének módosításával történhet.
- (2) A helyi védelem alatt álló építészeti érték megőrzése érdekében, a helyi művi értéken bármilyen állagmegővási, felújítási, építési munka végzésekor a hagyományos homlokzati és tömegarányok, párkány és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozódás lehetőleg megőrzendő.
- (3) Helyi művi érték úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon.
- (4) Az épület, építmény rendeltetési mód változtatásakor a homlokzati jellemzők (nyílászárók, nyílásrendek, nyílások elosztására és azok nagysága, héjazat anyaga) csak olyan mértékben változhatnak, amelyek az új rendeltetési mód, illetve az épület és építmény biztonságos használatához feltétlenül szükségesek.

7. Helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának rendje

13.§

- (1) A helyi értékvédelemmel járó nyilvántartási munkát az önkormányzat jegyzője végzi.
Feladatai:
- a) A védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat megvizsgálása - főépítési szakvélemény beszerzése -, amennyiben szükséges a javaslattevő 30 napon belül kiegészítésre, vagy hiánypótlásra történő felszólítása, 90 napon belül a Képviselő-testület elé terjesztése.
 - b) A védetté nyilvánításnak és a védelem megszüntetésének a 6.§ (11), (12) bekezdés szerinti értesítése.
 - c) A védetté nyilvánításról vagy a védettség megszüntetéséről szóló Képviselő-testületi döntés tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyztetése. A

bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

- d) A védetté nyilvánított helyi értékek nyilvántartása, a változások szerint az e rendelet 1. sz. mellékletének módosítása.
- (2) A helyi értékek védelmének aktív képviselője.
 - a) Javaslattétel az önkormányzati támogatás odaítélésére, az erre vonatkozó pályázat lebonyolítása.
 - b) A helyi értéken elvégzett munka ellenőrzése és igazolása főépítész, vagy külső szakértő bevonásával.
 - c) A helyi értéken végzett munka elkészülte után az érintett értékre vonatkozóan e rendelet 1. sz. mellékletének felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, ennek érdekében javaslattétel a rendelet módosítására.
 - d) A helyi értéken bekövetkezett egyéb változtatások, javítások elvégzése, vagy az azokon történt esetleges károsodások bekövetkezése esetén az érintett értékek e rendelet 1. sz. mellékletének felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, ennek érdekében javaslattétel a rendelet módosítására.
- (3) A védetté nyilvánított helyi értékek listáját és területi megjelölését e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

8. A helyi védett érték fenntartása

14.§

- (1) A védetté nyilvánított helyi érték - mint minden más építmény, vagy épület esetében - fenntartása a tulajdonos feladata, ő köteles az érték jó karbantartásáról gondoskodni.
- (2) A védettség alatt álló építményhez tartozó földrészlet, annak jellegzetes növényzete, szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor és egyedi tájérték védelméről a tulajdonosnak, kezelőnek gondoskodnia kell.
- (3) Felújítást, korszerűsítést megkezdeni és végezni, valamint a védett érték rendeltetését megváltoztatni csak településképi véleményezési eljárás alapján, e rendeletben foglalt részletes előírások betartásával lehet.
- (4) A fennmaradás feltétele az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat, mely nem jelent azzal megegyező használatot. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.
- (5) A helyi védett érték tulajdonosa kérheti az önkormányzat támogatását a felújítás, helyreállítás és ezáltal az értékmegőrzés érdekében, a helyi értékvédelemmel kapcsolatos igazolható többletköltségének megtérítésére. A támogatás megítélésnek feltétele a rendeltetészerű használat. A támogatás csak pályázat útján ítélt meg.
- (6) A helyi védett érték tulajdonosa a tulajdonviszonyokban, a kezelőben és a használatban történt változásokat a jegyzőnek a változástól számított 30 napon belül köteles írásban jelezni. Ennek elmaradása esetén a védett értékre önkormányzati támogatás nem adható.
- (7) A közterületen álló védett fák esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni szakértő bevonásával.

9. Helyi védelemmel érintett ingatlanok támogatási rendszere

15.§

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a védetséggel összefüggésben szükségessé váló, a jó karbantartást és állagmegóvást, valamint az általános épület-felújítást és korszerűsítést meghaladó munkálatok, vagy munkarészek – ezen belül a műemléki szakértés, előkészítő kutatás, rekonstrukciós tervezés, értékvizsgálati munkarészek elkészítése, építési munkák – finanszírozásához az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig támogatást adhat pályázat útján tulajdonos kérelmére, melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete bírál el.
- (2) A támogatás forrását az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendelete tartalmazza, melynek felhasználására pályázatot kell kiírni.
- (3) A támogatás mértéke nem lehet több mint az (1) bekezdés szerinti többlet bekerülési összeg legfeljebb 50 %-a, amely tartalmazza az áfát, az egyéb adókat és a közterheket is.
- (4) Támogatásban csak az a pályázó részesülhet, aki a tervezett felújításhoz a támogatáson felül szükséges önrésszel rendelkezik, és a saját forrás rendelkezésre állását pénzügyi intézet által kiállított dokumentummal igazolja.
- (5) A pályázat benyújtásának időpontja előtt megkezdett előkészítési és építési munkához támogatás nem nyújtható.

16.§

- (1) A pályázatokról a Képviselő-testület a benyújtási határidőt követő 30 napon belül dönt.
- (2) A nyertes pályázóval a polgármester támogatási szerződést köt.
- (3) A támogatás utófinanszírozású.
- (4) A támogatási szerződésben foglaltak teljesítéséről a támogatott írásban nyilatkozik, melyhez a támogatás felhasználását bizonyító számlák hitelesített másolatát, valamint a számlaösszesítőt becsatolja. A teljesítést a jegyző főépítész, vagy külső szakértő bevonásával ellenőrzi.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

10. A településképi szempontból elkülönülő karakterű területek lehatárolása

17.§

- (1) A településképi szempontból elkülönülő karakterű területek megállapításának célja a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján az eltérő területhasználatnak megfelelően eltérő karakterű, telekszerkezetű, beépítésű, anyaghasználatú, zöldfelületi arányú területek egyedi arculati elemeinek fenntartása és megőrzése.
- (2) A településképi szempontból elkülönülő karakterű területek térképi lehatárolását az e rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

- (3) Simontornya belterülete az alábbi elkülönülő karakterű területekre osztott:
- a) Történeti városmag - "Sziget",
 - b) Történeti településrész - "Menyőd"
 - c) Újabbkori beépítésű településrész
 - d) Újabbkori telepszerű beépítésű településrész
 - e) Kereskedelmi terület
 - f) Bőrgyár
 - g) Egyéb iparterület
- (4) Simontornya külterülete az elkülönülő eltérő karakterű területekre osztott
- a) Zártkertek - Derék hegy és Mózsé hegy,
 - b) Pósa tórendszer területe
 - c) Értékes élőhelyek területe, mely magába foglalja
 - ca) Natura 2000 területeket
 - cb) Ökológiai hálózat területeit
 - cd) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeket
 - d) Beépítésre nem szánt területek - egyéb külterületek,
 - e) Erdőterületek

11. A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

18. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja a jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településképi karakter hordozó vagy meghatározó településrészek lehatárolása.
- (2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását ezen rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.
- (3) Településképi szempontból meghatározó területek a Simontornya település területén:
- a) Központi terület, megegyezik a *Történeti városmag - "Sziget"* elkülönülő karakterű településrészszel, valamint kiegészülve a Petőfi utca északi oldalán található ingatlanokkal, jele: MT-V,
 - b) Kertvárosi jellegű terület, mely az *Újabbkori beépítésű településrész* elkülönülő karakterű településrészekben találhatóak, jele: MT-KE
 - c) Kisvárosias terület, megegyezik a *Történeti településrész - "Menyőd"* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-K,
 - d) Telepszerű beépítésű terület, megegyezik az *Újabbkori telepszerű beépítésű településrész* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-T,
 - e) Ipari terület az egykori bőrgyár területén, megegyezik a *Bőrgyár* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-B,
 - f) Kereskedelmi terület, megegyezik a *Kereskedelmi terület* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-KSz,
 - g) Szőlőhegy terület, megegyezik a *Zártkertek - Derék hegy és Mózsé hegy* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-Z,
 - h) Pósa tórendszer területe, megegyezik a *Pósa tórendszer* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-P,
 - i) Értékes élőhelyek területe, megegyezik a *Mélyen fekvő területek - értékes*

élőhelyek elkülönülő karakterű településrészsel, jele: MT-É,

12. Központi terület, jele: MT-V építészeti követelményei

19. §

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés tömör, vagy áttört lehet, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2méter lehet, a történetileg kialakul mértékét ne haladja meg.

20. §

(1) Egvedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + emelet, vagy tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pincszintet nem kell beleszámítani. Kivételt képeznek ezen szabályozás alól a meglévő telepszerű, többszintes lakóépületek, melyek az (5) bekezdés szerint bővíthetők tetőtér beépítéssel.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma a kialakult utcaképhez igazodjon.
- ba) A területen a magastető hajlásszöge 35-45 fok között építendő. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- bb) A jelenleg lapostetős épületekre az építménymagasság további növelése nélkül, legfeljebb 35 fok hajlásszögű magastető építhető, a tetőtérben lakások alakíthatók ki.
- bc) A közterület felőli tetőfelületen, vagy a közterületről látható tetőfelületen az utcai homlokzatsíktól 5méteren belül „kutyaoi jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
- bd) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult utcaképhez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- c) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- d) A Szent István utca nyugati oldalán az épületszélesség nem lehet nagyobb:
- da) utcafrontal párhuzamos épületszárny esetén 10méternél
- db) oldalhatárral párhuzamos épületszárny esetén 8méternél
- e) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatonaltól 5méterrel hátrább húzva történhet. A bővítés szélessége a főépület (meglévő épület) szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.
- f) Zártsorú beépítés esetén az utcafronti zártsorú beépítés megszakítható zárt falazatba illesztett kapuzattal, kapuátjáróval.
- g) Garázs közvetlenül az utcáról nem nyílhat.
- h) Az utca felőli homlokzaton terasz vagy erkély kialakítása legfeljebb 3méter szélességben és legalább 90%-ban áttört korlát kialakításával lehetséges.
- i) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zártsorú beépítési mód esetén:

- ia) Az utcai épületek zársorúsításának elősegítése érdekében az utcafronttól számított 13 m-es területsávban zársorú csatlakozási lehetőséget kell biztosítani (tűzfalas záródás).
- ib) Az utcafronttól számított 13 m-t meghaladó távolságra tervezett udvari épületek, épületszárnyak az északi oldalhatárra épüljenek az oldalhatáron álló beépítési mód szabályai szerint.
- j) Garázs(sor) épületek elhelyezési módja a településközpontban található telepszerű, többszintes lakóépületek számára:
 - ja) Új garázs(sor) építhető, vagy a meglévő bővíthető.
 - jb) Az egységes építészeti megformálású épületek 35-45 fok hajlásszögű magastetővel épüljenek. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.

13. Kertvárosi jellegű terület, jele: MT-KE építészeti követelményei

21.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 1,8méter lehet a történetileg kialakult mértéket ne haladja meg.
- b) A Várkert u. 1-10.hsz déli telekvégein tömör, legfeljebb 1,8méter magas építhető a településen hagyományos építőanyagok, formák és díszítések felhasználásával.

22.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pincészinthez nem kell beleszámítani. Kivételt képeznek ezen szabályozás alól a Malom utca 27-33hsz. közötti ingatlanok, melyek földszint + emelet + tetőtér beépítéssel akár háromszintesek is lehetnek.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma a kialakult utcaképhez igazodjon - ennek hiányában a tetőgerinc iránya az oldalhatárral párhuzamos legyen.
- c) A területen a magastető hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult utcaképhez igazodjon. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- d) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakult mértékhez igazodjon.
- e) A Bem utcai pavilonosoron az épületek szélessége legfeljebb 8méter lehet.
- f) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult utcaképhez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos paszteil színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- g) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatvonalától 3méterrel hátrább húzva

történhet. A bővítés a meglévő épületével azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.

- h) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zárt sorú beépítési mód esetén:
- ha) Oldalhatáron álló utcai épület esetén azzal azonos oldalhatárra, építészeti egységet alkotva építendő. Az olyan saroktelkek esetében, ahol az utcai épület az utca felé néző oldalhatáron áll, gazdasági épület, garázs a másik oldalhatárra építendő, a szomszéd telken létesítendő hasonló funkcióval ikresítve. Gerincmagassága a lakóépületét nem haladhatja meg.
 - hb) Szabadonálló utcai épület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő. Gerincmagassága az utcai épületét nem haladhatja meg.
 - hc) Ikresen csatlakozó utcai épületek esetén a közös telekhatárra építendőek egymáshoz tűzfalal csatlakozva.
 - hd) Újonnan épülő gazdasági épület és a lakóépülettől különálló garázs az utcafrontra nem építhető.

14. Kisvárosias terület, jele: MT-K építészeti követelményei

23.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés tömör, vagy áttört lehet, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2,0 méter lehet a történetileg kialakult mértéket ne haladja meg.

24.§

(1) Eqvedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pinceszintet nem kell beleszámítani.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma a kialakult utcaképhez igazodjon - ennek hiányában a tetőgerinc iránya az oldalhatárral párhuzamos legyen.
- c) A területen a magastető hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult utcaképhez igazodjon. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázás, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- d) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakult mértékhez igazodjon.
- e) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult utcaképhez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- f) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatonaltól 3 méterrel hátrább húzva történhet. A bővítés a meglévő épületével azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.
- g) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zárt sorú beépítési mód esetén:
- ga) Oldalhatáron álló utcai épület esetén azzal azonos oldalhatárra, építészeti egységet alkotva építendő. Az olyan saroktelkek esetében, ahol az utcai

- épület az utca felé néző oldalhatáron áll, gazdasági épület, garázs a másik oldalhatárra építendő, a szomszéd telken létesítendő hasonló funkcióval ikresítve. Gerincmagassága a lakóépületét nem haladhatja meg.
- gb) Szabadonálló utcai épület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő. Gerincmagassága az utcai épületét nem haladhatja meg.
 - gc) Ikresen csatlakozó utcai épületek esetén a közös telekhatárra építendők egymáshoz tűzfalal csatlakozva.
 - gd) Újonnan épülő gazdasági épület és a lakóépülettől különálló garázs az utcafrontra nem építhető.

15. Telepszerű beépítésű terület, jele: MT-T építészeti követelményei

25.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen a Sport utcában utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 1,5méter lehet.
- b) Az egyéb területeken utcafronti kerítés építése nem megengedett, a tömbházak közötti kerítések kizárólag 1,0méter magas, lábazati szerkezetet nem igénylő, fa anyaghasználatúak lehetnek. Ezen kerítések kizárólag játszóterek lehatárolására épülhetnek.
- c) Az egyéb területeken a telekrészek (pl.: kukatároló) lehatárolására legfeljebb 1,5méter magas sövények, növényfalak létesíthetők.

26.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A jelenleg lapostetős épületekre az építménymagasság további növelése nélkül, legfeljebb 35 fok hajlásszögű magastető építhető, a tetőtérben lakások alakíthatók ki.
- b) A lakóépületek homlokzati felújítása egységes színezési terv alapján készíthető.
- c) A teraszok beépítése (beüvegezése) nem megengedett.
- d) A területen található magastetős épületek esetében a tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- e) Gépkocsi tároló csak ikresítetten, magastetős kialakítással létesíthető.

16. Ipari terület az egykori bőrgyár területén, jele: MT-B építészeti követelményei

27.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen a utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2,0méter lehet.
- b) Az építési telkek oldalsó és hátsó telekhatára mellett, attól min. 1,5 m-es távolságra, a beültetési kötelezettség alapján legalább 1 sor sor - amennyiben a

szabályozási terv ettől eltérő szélességet ad meg, akkor abban a szélességben -, három lombkorona-szintű, szaktervező által kiválasztott, őshonos fafajokból álló védőfásítás telepítendő és tartandó fenn.

- c) Az építési telkek növényesítése szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet, amelyet az építésügyi hatósági eljárástól függetlenül, de legkésőbb annak megindításáig kell elkészíteni.
- d) A belső zöldfelületek legalább 50%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.

28.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, tetőidoma a kialakult környezethez igazodjon.
- b) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- c) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult környezethez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- d) Csarnok jellegű épület esetén a homlokzati anyag- és színhasználat során kerülni kell a csillogó tükröződő felületek alkalmazását, matt felületű, pasztell színű homlokzatot kell létesíteni.

17. Kereskedelmi terület, jele: MT-KSz építészeti követelményei

29.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen a utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználat, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2,0méter lehet.
- b) Az építési telkek oldalsó és hátsó telekhatára mellett, attól min. 1,5 m-es távolságra, a beültetési kötelezettség alapján legalább 1 sor - amennyiben a szabályozási terv ettől eltérő szélességet ad meg, akkor abban a szélességben -, három lombkorona-szintű, szaktervező által kiválasztott, őshonos fafajokból álló védőfásítás telepítendő és tartandó fenn.
- c) Az építési telkek növényesítése szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet, amelyet az építésügyi hatósági eljárástól függetlenül, de legkésőbb annak megindításáig kell elkészíteni.
- d) A belső zöldfelületek legalább 40%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.

30.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, tetőidoma a kialakult környezethez igazodjon.
- b) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.

- c) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult környezethez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- d) Csarnok jellegű épület esetén a homlokzati anyag- és színhasználat során kerülni kell a csillogó tükröződő felületek alkalmazását, matt felületű, pasztell színű homlokzatot kell létesíteni.

18. Szőlőhegy terület, jele: MT-Z építészeti követelményei

31.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés csak áttört, drótfonatból készített, lábazat nélküli kialakítású lehet. A kerítésoszlopok fa, vagy beton anyagúak lehetnek. A kerítésben létesített kapuzatnak is áttörtnek kell lennie, fa vagy fém vázszerkezetre szerelten.
- b) A kerítés magassága legfeljebb 1,8méter lehet.
- c) A területen a drótfonatú kerítést legfeljebb 2méter magas sövényvel lehet kombinálni, vagy helyettesíteni.

32.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pincszintet nem kell beleszámítani.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, épülettömege, tetőgerinc iránya és tetődoma a kialakult táji környezethez igazodjon - ennek hiányában a tetőgerinc iránya az oldalhatárral párhuzamos legyen.
- c) A területen legfeljebb 8méter épületszélességű épületek építhetők.
- d) A területen az épületek magastetővel építhetők, melynek hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult táji környezethez igazodjon. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- e) Az épületeken „kutyaoíl jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
- f) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- g) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult táji környezethez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- h) Udvari épületek, épületszárnyak csak a főépülettel egybeépítve, azzal építészeti egységet alkotva helyezhetők el.

19. Pósa tórendszer területe, jele: MT-P építészeti követelményei

33.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen kerítés csak áttört, drótfonatból, fémrácsból készített, vagy lécezett kialakítású lehet, lábazat nélkül. A kerítésoszlopok fa, vagy fém anyagúak lehetnek. A kerítésben létesített kapuzatnak is áttörtnek kell lennie.
- b) A kerítés magassága legfeljebb 1,8méter lehet.

- c) A területen a kerítést legfeljebb 2méter magas sövényel lehet kombinálni, vagy helyettesíteni.
- d) A telkeken belüli zöldfelületek kialakítása kert- és tájépítész szaktervező bevonásával történhet, a növényesítés során a flóra-járásnak megfelelő őshonos, vagy honos növényállományt kell alkalmazni.
- e) Az épületek mesterséges megjelenését a tájba illesztés érdekében őshonos növényzettelépítésével kell csökkenteni.

34.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, épülettömege, anyaghasználata, tetőgerinc iránya és tetőidoma a kialakult táji környezetbe illeszkedjen.
- b) Az épületeket szabadon állóan kell elhelyezni, minimum 10méter előkert és minimum 10méter hátsó kert elhagyásával.
- c) A területen az épületek magastetővel építhetők, melynek hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult táji környezetbe illeszkedjen. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserép-, nád-, vagy fazsidely fedéssel.
- d) Mázas, csillógó, tükröződő felületű, vagy fémhatású homlokzat, illetve tetőfedés nem alkalmazható.
- e) Az épületek homlokzatának felületképzése vakolt, hagyományos pasztell, illetve tört színezésű lehet, illetve téglá és terméskő architektúra is alkalmazható.
- f) Támfal csak hagyományos építőanyagból (terméskő, téglá) készülhet.

20. Értékes élőhelyek területe, jele: MT-É építészeti követelményei

35.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen semmiféle épület, illetve építmény nem helyezhető el.
- b) A területen kerítés nem építhető.

21. A település teljes közigazgatási területére vonatkozó egyedi építészeti követelmények

36.§

(1) A település közigazgatási területén:

- a) Új fő rendeltetésű épület építése, meglévő épület felújítása, vagy az alapterület bővítése esetén műanyag burkolat-, pala-, hullámpala burkolat-, bitumenes hullámlemez burkolat alkalmazása az épületek homlokzatán nem megengedett.
- b) Ipari épületek homlokzatain trapézlemez burkolat alkalmazása esetén sem megengedett a fénylő, csillógó, tükröződő felületek alkalmazása.
- c) A homlokzatok színének meghatározásakor paszellszínektől eltérő színvilág alkalmazása nem megengedett.
- d) A tetőfedés anyagának és színének meghatározásakor a földszínektől eltérő, rikító, településképbbe nem illeszkedő anyaghasználat nem megengedett. Mázas, csillógó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.

**22. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó
általános területi építészeti követelmények**

37.§

- (1) Az előkertben a közműcsatlakozás műtárgyain kívül semmilyen egyéb épület vagy építmény, ide értve a lábon álló tető, kerti lugas, kocsibeálló, stb. nem helyezhető el.
- (2) Kerti építményt - hinta, csúszda, homokozó, lugas, terasz, tereplépcső és lejtő kivételével - az építési helyen belül kell elhelyezni.
- (3) A településen található közparkok, játszóterek felújítása kertépítészeti terv alapján történjen.

38.§

- (1) A tervezett közparkok, parkerdők belső elrendezését, növényesítését táj- és kertépítész által készített szaktervek alapján kell kialakítani és fenntartani.
- (2) Közparkban, zöldterületen csak a strand és a Vár tér között a Sió-partra tervezett közpark területén helyezhető el legfeljebb 1db épület. Az épület magastetővel építendő, a tető hajlásszöge 35-45 fok közötti legyen. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható. Az épület tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható. Az épület homlokzatszélessége legfeljebb 8,5méter lehet.
- (3) A településen kialakítandó parkerdők területén épület magastetővel építendő, a tető hajlásszöge 35-45 fok közötti legyen. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható. Az épület tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható. Az épület homlokzatszélessége legfeljebb 8,5méter lehet.

39.§

- (1) Árusítópavilon 35-45 fok közötti hajlásszögű magastetős kialakítással. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható. Az épület tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- (2) A közúti közlekedéssel kapcsolatos várakozóhelyek a település teljes területén egységes kialakításúak legyenek. Egyedi tervezésű építmény magastetővel létesítendő, tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.

40.§

- (1) Zöldfelületek létesítése, karbantartása és védelme az e rendeletben meghatározott településképi szempontból meghatározó területeken, közterületen:
 - a) A 18 m közterületi szélességet elérő közlekedési területeken legalább egyoldali (K-Ny irányú úttengely esetén a déli, É-D irányú úttengely esetén a nyugati oldalon) fásított sávot kell létesíteni.
 - b) Fásítás, fasor kialakítása, a pótlásra előírt faj kiválasztása során helyben honos fajokat kell alkalmazni

- c) Közterületek-, valamint a 10 férőhelyet meghaladó méretű parkoló felületek fásításánál, azok felújításánál a zöldfelületet alkotó faegyedek részére legalább 5m² szilárd burkolat nélküli termőterületet és legalább 1m³ termőföldtömeget, azaz termőfölddel feltöltött ültető-gödröt kell biztosítani.
 - d) Közterületen, közparkokban, társas lakóépületek közötti zöldfelületeken, illetve közforgalom számára megnyitott magánterületen, parkolóban gyümölcsfa, húsos termést hozó díszfa ültetése nem megengedett
 - e) A táji adottságok megőrzése miatt tereprendezés során 2 m-nél magasabb feltöltések és bevágások, valamint 35 foknál nagyobb hajlásszögű rézsűk nem alakíthatók ki. 2,0 m-nél magasabb szintkülönbségek esetén a rézsűt lépcsőzve (több tagban) kell kialakítani. A rézsűk felületének legalább fele talajtakaró növényekkel, illetve cserjékkel ültetendő be.
 - f) Közút és vasút nyomvonala mentén legalább 2,20 m törzsmagasságú, lehetőleg kétszer iskolázott sorfa minőségű faiskolai anyag telepítendő, a növények egymáshoz viszonyított minimális ültetési távolsága:
 - da) 3,0méternél magasabbra nem növe fa és cserje esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,5 méter,
 - db) 3,0méternél magasabbra növe fa és cserje esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +2,5 méter.
- (2) Zöldfelületek létesítése, karbantartása és védelme az e rendeletben meghatározott településképi szempontból meghatározó területeken, magánterületen - udvarban, kertben:
- a) Ingatlanhatártól, illetve szomszédos épülettől mért legkisebb ültetési távolság lakóterületeken:
 - aa) szőlő és 3,0méternél magasabbra nem növe gyümölcsfa, egyéb fa és cserje, valamint élő sövény esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +0,5méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe gyümölcsfa, egyéb fa és cserje, valamint élő sövény esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,5 méter.
 - b) Ingatlanhatártól mért legkisebb ültetési távolság lakóterületeken kívüli, beépítésre szánt területeken:
 - ba) gyümölcsfa iskolai nevelés alatt álló növény, szőlő, pöszméte (egres), ribizke, és málnabokor esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +0,5méter,
 - bb) az fa) pontban nem sorolt egyéb cserjék esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,0méter,
 - bc) birs, naspolya, birsalanyra oltott körtefa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,5méter,
 - bd) törpealanyra oltott almafa, meggy-, szilva-, és mandulafa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +2,0méter,
 - be) vadalanyra oltott alma-, körte-, kajszi fa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +2,5méter,
 - bf) cseresznyefa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +3,0méter,
 - bg) dió-, és gesztenyefa és minden, az a)-f) pontokban nem szereplő fa esetében: a kifejlett növény lombkoronamérete +4,0méter.

23. A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak.

41.§

- (1) Új villamosenergia szolgáltatást nyújtó és vezetékes hírközlési hálózatokat, figyelembe véve az egyes ingatlanok föld feletti bekötését, és átkötési igényét is:
- a) a település belterületén földalatti elhelyezéssel kell kialakítani,
 - b) a település *értékes élőhelyek területén - MT-É* és a *beépítésre nem szánt területeken - külterületeken* ahol a meglévő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetéseik, az új elektronikus hírközlési hálózatokat a racionális területgazdálkodás és a táji értékvédelem érdekében földalatti elhelyezéssel vagy meglévő oszlopsoron lehet kivitelezni,
 - c) a település zártkerti területén a településképi szempontból meghatározó területeken földalatti elhelyezéssel, vagy egyoldali oszlopsoron kell kialakítani,
 - d) az egyéb területeken a meglévő oszlopsorokon kell kialakítani, illetve ha ilyen nincs, akkor egy oszlopsoron kell elhelyezni.
- (2) Vezeték nélküli szolgáltatás új építményei:
- a) belterületen, a településképi szempontból meghatározó területeken csak meglévő épületre, illetve meglévő építményre telepíthető,
 - b) zártkertben, a *szőlőhegy - MT-Z* településképi szempontból meghatározó területen új vezeték nélküli szolgáltatás építménye csak egyéb hasznosítással összekötve (kilátó, vendéglátóhely, erdei pihenő, mezőgazdasági-, gazdasági építmény, stb) létesíthető.
 - c) külterületen, a *Pósa tórendszer - MT-P* településképi szempontból meghatározó területen új vezeték nélküli szolgáltatás építménye csak egyéb hasznosítással összekötve (kilátó, vendéglátóhely, erdei pihenő, mezőgazdasági-, gazdasági építmény, stb) létesíthető.
 - d) egyéb területeken új vezeték nélküli szolgáltatás építménye önálló építményként is elhelyezhető, ha azt a területrendezési tervek megengedik.
- (3) Meglévő föld feletti villamosenergia szolgáltatást nyújtó és vezetékes hírközlési hálózatok rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes ingatlanok föld feletti bekötését, és átkötési igényét is:
- a) műemléki környezetben,
 - b) helyi területi védelemmel érintett területen,
 - c) belterületen a településképi szempontból meghatározó területeken csak föld alatti elhelyezéssel kivitelezhető.
- (4) A meglévő föld feletti többoldali, vagy egymás mellett futó oszlopsort az elosztóhálózatok rekonstrukciója esetén fel kell számolni, egyoldali oszlopsorra kell áthelyezni.

24. Reklámok, reklámhordozók

42.§

- (1) Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag információs vagy más célú berendezés, utcabútor igénybevételével lehetséges. A berendezés felületének legfeljebb kétharmad részén tehető közzé reklám.
- (2) Információs vagy más célú berendezés kizárólag:
 - a) a tömegközlekedési utasváró építményén,
 - b) közintézmények közhasználatra átadott területein,
 - c) közintézmények telekhatárától mért 20,0 méteren belül közterületen telepíthető, maximum 2-2 db, egyenként legfeljebb 1,5*2,0méter méretben.
- (3) A lakóövezetek közterületein kizárólag reklámozás, hirdetés célját szolgáló, állandó jellegű, táblaszerű objektum nem helyezhető el, kivéve, ha a hirdetés önkormányzati illetve városi célt, továbbá esetenkénti rendezvények hirdetését szolgálja.
- (4) Tilos hirdetményt, hirdetést, plakátot, reklámcédulát, feliratot, rajzot, stb. e célra ki nem jelölt építményre, buszváróra, műtárgyra, köztéri berendezésre és úttartozékokra elhelyezni, felfesteni kivéve, ha azzal külön engedély alapján elhelyezhető új közterületi létesítmény jön létre, amelyet közhasználatra rendelkezésre bocsátanak, továbbá a közcélú létesítmény engedélyezésével, megépítésével járó valamennyi költséget a hirdetés, illetve reklám kihelyezés érdekelte téríti meg.
- (5) Nem minősül reklám közzétételenek az ingóságon a gyártó által elhelyezett, a gyártó és a típus azonosítását lehetővé tevő logó, védjegy vagy más jelzés.
- (6) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet hátrányosan nem változtathatja meg.
- (7) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.
- (8) Építési tevékenység idejére építési reklámháló, - amennyiben a polgármester engedélyezi -, az építési tevékenység időtartamára kihelyezhető, azzal a feltétellel, hogy építési napló-bejegyzés igazolja a felújítás megkezdését, illetve, ha építési napló vezetésére nem áll fenn kötelezettség, úgy vállalják ennek vezetését az érintettek, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését, és az építési tevékenység befejezésével az építési reklámhálót 8 napon belül elbontják. A megszüntetéséért és a reklámhordozó eltávolításáért a reklámozó és a reklám közzétevője egyetemlegesen felel; a reklámhordozót tartó berendezés eltávolításáért a reklámhordozót tartó berendezés tulajdonosa és az ingatlan tulajdonosa tartozik egyetemleges felelősséggel.
- (9) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó az utcai telekhatártól minimum 10méterrel hátrább húzva helyezhető el, reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti.
- (10) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

25. Cégérek, cégtáblák, cégfeliratok és tájékoztatási célú táblák elhelyezése

43.§

- (1) Cégérek, cégtáblák és cégfeliratok
- csak homlokzati felületen vagy arra merőlegesen helyezhetőek el, az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival összhangban,
 - kiterjedésük egyenként nem haladhatja meg az 1,0 m²-t, és összességében nem lehet nagyobb, mint a homlokzat 5%-a,
 - épületek homlokzatain épületdíszítő tagozatot nem takarhatnak.
- (2) Az épületek homlokzatfelületein csak áttört és vonalszerű fényfelirat helyezhető el. Kápráztatást, vakítást, zavaró fényhatást okozó világítást, valamint LED futófényt elhelyezni nem lehet. Az önálló világító betűkkel megvalósuló cégér kialakításánál a kábeleket a falon belül, vagy takartan kell vezetni.
- (3) A köztárgyakon, vendéglátó egységekhez tartozó bútorokon és az árnyékolókon – a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével – cégfeliratot, plakátot, LED futófényt nem lehet elhelyezni.
- (4) A napellenző és esővédő szerkezet textil típusú anyagú és natúr színű lehet. A szerkezet lelógó, függőleges részén legfeljebb 20 cm magasságú cégfelirat helyezhető el.
- (5) A területen kizárólag tájékoztatási célú tábla helyezhető el, amely magassága legfeljebb 2,2 méter lehet, és egyoldali felülete nem haladhatja meg az 1 m²-t.
- (6) Vállalkozásként az épület utcai homlokzatán 1 db cégér, cégtábla, cégfelirat és címtábla helyezhető el.
- (7) Cégérek, cégtáblák, cégfeliratok és címtáblák homlokzatonként
- az elhelyezési magasság,
 - a betűnagyság és
 - a színvilág
- tekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelembe véve az épület homlokzati kialakítását.
- (8) Az épülethomlokzat részét képező kirakatportálok, nyílászárók üvegezésére kívülről, vagy belülről elhelyezett fóliadekoráció, reklám mérete nem haladhatja meg az adott portálfelület méretének 25%-át.
- (9) Tilos az épület homlokzatát árubemutató céljából igénybe venni vagy annak 4 m²-nél nagyobb felületét eltakarni. A homlokzat takarásának minősül a kinyitható ajtószárnyakon, ablakszárnyakon, azokra szerelt rácson történő árubemutató vagy reklám célú igénybevétele is.

26. Egyéb műszaki berendezések

44.§

- (1) A település teljes közigazgatási területén az új, illetve hálózatbővítés, korszerűsítés, felújítás esetén a lecserélt gáz- és elektromos fogyasztásmérő berendezések az épületek utcai homlokzati falán, vagy az épületek közterületről látható homlokzatán csak takartan helyezhetők el. A takarásnak, mind anyaghasználatában, mind színhasználatában, mind stílusában a befogadó épülethez és a kialakult környezethez illeszkednie kell. Fogyasztásmérő berendezések telepítése az előkertben javasolt - amennyiben van előkert -, a berendezéseket növényzettel takartan kell kialakítani.
- (2) Gáznemű égéstermék elvezető berendezés nem létesíthető a település teljes közigazgatási területén:
 - a) az országos és helyi egyedi védelem alatt álló épületek valamennyi homlokzatán,
 - b) a műemléki környezetben álló, illetve a helyi területi védelemmel érintett épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 5méteren belül,
 - c) az egyéb épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 3méteren belül,
- (3) Parabola-antenna, valamint klímaberendezés kültéri egysége nem helyezhető el a település teljes közigazgatási területén:
 - a) az országos és helyi egyedi védelem alatt álló épületek valamennyi homlokzatán, és az utcafronti tetőfelületén,
 - b) a műemléki környezetben álló, illetve a helyi területi védelemmel érintett épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 5méteren belül, valamint az utcafronti tetőfelületén,
 - c) az egyéb épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 3méteren belül, illetve az utcafronti tetőfelületén.
- (4) Háztartási méretű kiserőmű (szélgenerátor) nem telepíthető:
 - a) műemléki környezetben,
 - b) helyi területi védelemmel érintett területen,
 - c) belterületen a településképi szempontból meghatározó területeken,

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

27. A településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

45.§

- (1) A településképvédelmi szakmai konzultáció kötelező:
 - a) A rendelet 1.sz mellékletében meghatározott helyi egyedi védelem alatt álló épületek, illetve a helyi területi védelemmel érintett ingatlanok tekintetében, minden új építést, épület felújítást, épület átalakítást vagy bővítést, korszerűsítést megelőzően.
 - b) Minden olyan építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység esetén, melyet az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmaz és az utcavonalától 10méteren

- belül történik, valamint településképi szempontból meghatározó területen található.
- c) Településképi szempontból meghatározó területen minden olyan építési tevékenység esetén, mely az építmények és környezetük településképi megjelenését megváltoztatja vagy befolyásolja.
 - d) Településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatán cégérek, cégtáblák és cégfeliratok elhelyezése esetén.
- (2) A településkép-védelmi szakmai konzultáció kérhető minden építési engedélyhez kötött és egyszerű bejelentés hatálya alá tartozó építési tevékenység esetén is.
 - (3) A településkép-védelmi szakmai konzultációt az ügyfél írásos kérésére a főépítész folytatja le. A főépítész a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja.
 - (4) A településkép-védelmi szakmai konzultációt legalább 8 nappal az építési tevékenység megkezdése előtt, illetve az ez irányú kérelem benyújtását követő 8 napon belül le kell folytatni.
 - (5) A településkép-védelmi szakmai konzultáció díjmentes.
 - (6) A konzultációról készült írásos emlékeztetőt a főépítész nyilvántartásba veszi.

28. A településképi véleményezési eljárás

46.§

- (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni építési engedély köteles esetekben
 - a) új építmény építési engedélyezési eljárását megelőzően, a településképi szempontból meghatározó területeken,
 - b) meglévő építmény bővítéséhez, valamint a településképet érintő, befolyásoló átalakításához készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban az építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően településképi szempontból meghatározó területeken.
- (2) Az előírások nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, vagy
 - b) az építető összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (3) Településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni homlokzati változással nem járó, kizárólag belső átalakítási munkákra vonatkozó engedélyköteles építési tevékenységek esetén.
- (4) Településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.

- (5) A településképi véleményezési eljárás az építető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – a 4. melléklet szerinti bejelentőlap papíralapú benyújtásával – kérelemre indul.
- (6) A véleményezési eljárás során kérelmező által benyújtandó papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni. Az építészeti-műszaki tervdokumentációnak a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírt munkarészeket kell tartalmaznia.
- (7) A kérelmező a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

47.§

- (1) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell
 - a) a településképi követelményeknek való megfelelést,
 - b) a településképi rendelet hiányában a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképbe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,
 - c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
 - d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.
- (2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, városképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (3) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- (4) A településképi véleményezési eljárás részletes vizsgálati szempontjai:
 - a) a tervezett beépítés megfelelően figyelembe veszi-e a hatályos településrendezési eszközök előírásait,
 - b) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve kilátását,
 - c) teljesíti-e a műemléki- és helyi védettségű területek, épületek esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,
 - d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - e) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
 - f) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak városképi megjelenése megfelelő-e,
 - g) a tetőzet kialakítása megfelelően illeszkedik a környezet adottságaihoz, elősegíti-e az építmény városképi szempontból előnyösebb megjelenését,
 - h) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe,

- i) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
- j) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

29. A településképi bejelentési eljárás

48.§

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni
- a) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet (1)-(7) bekezdése szerinti építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységeket megelőzően a településképi szempontból meghatározó területeken,
 - b) meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása, rendeltetési egység számának megváltoztatása esetén a településképi szempontból meghatározó területeken,
 - c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen információs vagy más célú berendezés elhelyezése, átalakítása, megváltoztatása esetén,
 - d) a településképi védelmről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a település közigazgatási területén a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.
 - e) településképi meghatározó területen az építmények homlokzatára:
 - ea) kirakat kialakítása,
 - eb) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése,
 - ec) cégér, cégfelirat, címtábla elhelyezése esetén.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés c) pontja szerinti információs vagy más célú berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület használatára szerződés csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével köthető.

49.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – a 4. melléklet szerinti bejelentőlap papíralapú benyújtásával – bejelentésre indul. A bejelentési eljárás során kérelmező által benyújtandó papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt, valamint az itt meghatározott munkarészeket kell tartalmaznia:
- a) műszaki leírást
 - b) műszaki terveket, a tervezett tevékenység illetve változtatás megértéséhez szükséges tartalommal és feldolgozottsággal, de legalább az alábbi tartalommal:
 - ba) hivatalos térképmásolat,
 - bb) építész helyszínrajz a szomszédos építmények és terepviszonyok feltüntetésével,
 - bc) fotók a tervezett tevékenységgel érintett területről, épületről és közvetlen környezetéről,

- bd) alaprajz, metszet, homlokzat megértéshez szükséges mennyiségben és léptékben, alkalmazott anyagok és szerkezetek feltüntetésével,
- be) utcakép, látványterv, színterv.

- (3) A tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.
- (4) A polgármester által kiadott igazolás érvényessége az igazolás kiállításának dátumától számítva:
 - a) állandó építmény esetén végleges,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén legfeljebb 180 nap,
 - c) reklámcélú hirdetemény és hirdető-berendezése – kivéve cégér – esetén legfeljebb 2 év,
 - d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdetemények és hirdető-berendezései esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 10 év,
 - e) útbaigazító hirdetemény esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 2 év.
- (5) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján – a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést, cégtáblát, cégért, üzletfeliratot, portálkialakítást vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy a nélkül – tudomásul veszi, és a bejelentőt erről a tényről a határozat megküldésével értesíti, ha a bejelentés:
 - a) a benyújtott tervdokumentáció megfelel az *integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint az e rendelet előírásainak,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok valamint a határoló közterületek rendeltetészerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (6) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján - megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés
 - a) nem felel meg a 312/2012. (XI. 8.) Korm.r. 23.§ (2) és (3) bekezdése, a csatolandó dokumentációt illetően az e rendeletben előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás nem illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetészerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (7) A településképi bejelentés tudomásul vételét, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

- (8) A polgármester - a főépítész szakmai álláspontja alapján - a településképi bejelentési eljárásban a tevékenység tudomásulvételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során - különösen - az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
- jogszabályi előírásoknak való megfelelés;
 - a kialakult településszerkezetnek és telekszerkezetnek való megfelelés;
 - illeszkedés, esztétika, igényesség, valamint e rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelés.
- (9) Az ügyfél a polgármester döntésével szemben 15 napon belül a Képviselő- testülethez fellebbezéssel élhet.
- (10) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén a polgármester a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11.§ szerint településképi kötelezésben az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti vagy az e rendeletben meghatározott önkormányzati településképi bírságot szabhat ki.

30. A településképi követelmények megszegésének esetei és jogkövetkezmenyei, településképi kötelezési eljárás szabályai

50.§

- (1) A polgármester a településképi követelmények teljesítése érdekében - hivatalból, vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le vagy önkormányzati településképi bírságot szab ki – az 31.§ (1) d) pontja kivételével - a településképi bejelentési kötelezettség
- elmulasztása,
 - alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
 - alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása esetén.
- (2) Reklám, reklámhordozó településképi bejelentési eljárás nélküli vagy a bejelentéstől eltérő elhelyezése esetén a polgármester 15 napon belül értesíti a fővárosi és megyei kormányhivatalt.
- (3) A településképi kötelezés, beépítési, helyrehozatali, bontási, illetve beültetési kötelezettség lehet.
- (4) A polgármester az e rendeletben foglaltak be nem tartása esetén figyelmeztetést tartalmazó felszólító levelet küld az érintettnek.
- (5) Amennyiben a felszólításra az elkövető 8 napon belül nem reagál, a polgármester önkormányzati településképi bírságot szabhat ki.
- (6) A kérelemre és hivatalból lefolytatott eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseinek alkalmazásával történik.
- (7) A kérelemnek tartalmaznia kell a bejelentés tárgyát képező ingatlan pontos címét és a bejelentés indoklását, valamint a bejelentő nevét, értesítési címét és egyéb elérhetőségét (e-mail, telefon).
- (8) Amennyiben a helyszíni bejárás során a bejelentés megalapozott, az eljárást az Ákr. szabályai szerint folytatja le a polgármesteri hivatal.

- (9) Hivatalból történő eljárás (ellenőrzési tevékenység) szabályai: A Polgármesteri Hivatal az észleléstől számított 15 napon belül megindítja az eljárást, az ingatlan tulajdonosát értesíti az eljárás megindításáról.
- (10) Az (1) bekezdésében foglaltak megszegése esetén a polgármester önkormányzati településképi bírságot szabhat ki, amelynek összege:
- településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 50 000 forint,
 - a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100 000 forint,
 - a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 200 000 forint, legfeljebb 500 000 forint,
 - településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 200 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint.
- (11) Az önkormányzati településképi bírság kiszabásánál a hatóság mérlegeli különösen:
- a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - a jogsértő állapot időtartamát,
 - a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.
- (9) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a polgármester önkormányzati hatósági jogkörében eljárva, a legmagasabb összegű településképi bírságot ismételten, negyedévente mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.
- (10) A településképi bírság ismételt kiszabása esetén a mérlegelés szempontjai az önkormányzati településképi bírság kiszabásánál arányos a mulasztással okozott jogsértő magatartás következményeivel, illetve a jogkövető magatartás megszegésének súlyával.
- (11) A kötelezettség érvényesítésére a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni, ha annak önkéntes teljesítése elmaradt.

V. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

31. Hatálybalépés

51.§

- (1) E rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

32. Átmeneti rendelkezések

52.§

- (1) E rendelet előírásait a hatálybalépéskor folyamatban lévő, már megindított véleményezési, bejelentési, kötelezési eljárásokra nem kell alkalmazni.

33. Hatályon kívül helyező rendelkezések

53.§

- (1) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Simontornya Város Helyi Építési Szabályzatának
- a) 2.§ (1) bekezdés a), aa), ab) pontjai, 8.§ (3), (4), (5), (6) bekezdései, 9.§ (3), (4), (5), (6) bekezdései, 10.§ (3), (4), (5) bekezdései, 11.§ (3), (4), (5) bekezdései, 12.§ (4) bekezdés, 13.§ (3) bekezdés, 15.§ (5), (7), (8) bekezdései, 16.§ (1) bekezdés a), b), cd) ce), cf) pontjai, 16.§ (2) bekezdés a), bd), be), bf) pontjai, 19.§ (2) bekezdés bb) pontja és a bd) pont "az épület szélességi mérete legfeljebb 8,0 m lehet" szövegrésze, 20.§ (2) bekezdés cb) pontja és a cd) pont "szélességi mérete legfeljebb 8,5 m lehet" szövegrésze, 20.§ (6) bekezdés e) pontja és a g) pont "és 8,0 m szélességű" szövegrésze, 21.§ (5) bekezdés d), da), db), dc), e) pontjai, 21/A.§ (2) bekezdés h), ha), hb), hc), i), j), k) pontjai, 22/A.§ (2) bekezdés a) pont "magastetős kialakítással, hagyományos építőanyagok felhasználásával létesíthető" szövegrésze, b) pont "hagyományos építőanyagok felhasználásával" szövegrésze, valamint 23.§ (3) bekezdése,
- b) a rendelet 3.sz. melléklete
- c) a rendelet 6.sz. mellékletének 6.1 táblázat 11. sora, 6.2 táblázat 11. sora, 6.3 táblázat 11. sora, 6.4 táblázat 11. sora, 6.5 táblázat 11. sora, 6.6 táblázat 11. sora, 6.8 táblázat 11. sora, 6.9 táblázat 11. sora,
- d) a rendelet 7.sz. mellékletének 7.1 táblázat 11. sora, 7.2 táblázat 11. sora, 7.3 táblázat 11. sora,
- e) a rendelet 8.sz. mellékletének 8.1 táblázat B.1.-4. sorai,
- f) a rendelet 9.sz. mellékletének 9.1 táblázat B.1.-5. sorai, 9.2 táblázat B.1.-5. sorai, 9.3 táblázat B.1.-5. sorai, 9.4 táblázat B.1.-3. sorai, 9.5 táblázat B.1.-4. sorai, 9.6 táblázat B.1.-4. sorai, 9.7 táblázat B.1.-4. sorai, 9.8 táblázat B.1.-4. sorai, 9.9 táblázat B.1.-4. sorai,
- g) a rendelet 10.sz. mellékletének 10.1 táblázat 10. sora,
- h) a rendelet 11.sz. mellékletének 11.1 táblázat 10. sora, 11.2 táblázat 10. sora

Simontornya, 2018.

Csöszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címetes főjegyző

Záradék

A rendelet kihirdetése a mai napon a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel megtörtént.

Simontornya, 2018.

Bárdos László

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

formázott

INDOKLÁS
SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ
.../2017.(.....) önkormányzati rendelethez

1. A rendelettervezet összeállításának társadalmi, gazdasági, szakmai okai

A többször módosított településkép védelemről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerint az Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 31-éig kell megalkotnia a településkép védelméről szóló rendletét. Az településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet meghatározza a rendelet elkészítésének, egyeztetésének, elfogadásának és módosításának rendjét.

A törvény rendelkezik arról is, hogy a hatályos HÉSZ településképre vonatkozó előírásait, szabályait 2017. december 31. után már nem lehet alkalmazni. A HÉSZ településképre vonatkozó előírásait a rendeltől törölni is kell.

A rendelet megalkotásának szakmai előkészítéseként egy szemléletformáló kiadványt, a Településképi Arculati Kézikönyvet is el kell készíteni.

2. A rendelettervezet összeállításának társadalmi, gazdasági, szakmai célja

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2017. számú határozatában döntött a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítéséről és a Településképi rendelet megalkotásáról.

A Településképi Arculati Kézikönyv tervezet elkészült és a Településkép védelemről szóló rendelet tervezet, annak véleményezési eljárása 2017. november 22-én megindult az egyeztetésre létrehozott elektronikus felületen. A megkeresett szervek számára, a véleménynyilvánításra rendelkezésre álló 21 nap, 2017. december 13-án lejárt. A rendelkezésre álló időn belül véleményt nyilvánított a Dél-dunántúli Építész Kamara és a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatósága. Mindkét vélemény szakmai része elfogadásra került, mind a Településképi Arculati Kézikönyv, mind a Településkép védelemről szóló rendelet tervezete módosításra, illetve kiegészítésre került.

A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településkép védelemről szóló rendelet tervezet kifüggesztése, társadalmisítása 2017. november 22-én megkezdődött. A kézikönyv és a rendelet tervezet kapcsán eddig vélemény vagy javaslat nem érkezett.

A kézikönyv célja, hogy bemutassa a település épített és természeti környezetét, örökségét, értékeit. A könyvön keresztül szeretnénk bemutatni mindazon értékeket, irányokat, melyek megőrzésével településünk hosszú történelmi nyugvó arculata fennmaradhat, az ajánlásokkal pedig irányt kívánunk mutatni az egységes és élhető településkép megőrzése, alakítása tekintetében.

A rendelet a korábban HÉSZ szabályozás elemeit vette át, azokat átgondolva és finomítva. A település területén - a rendelet 3.sz. melléklete szerint - településképi szempontból meghatározó területeket jelöltünk ki. A meghatározó területeken teljes körű - a korábbi HÉSZ előírásain nyugvó - szabályozást készítettünk, míg az ezen területeken kívül eső egyéb területeken megengedőbb módon alkottunk szabályokat.

3. A javasolt szabályozás várható hatásai

A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településkép védelemről szóló rendelet, valamint a HÉSZ megmaradó rendelkezései a település épített és természeti környezetének méltó megőrzését és mindenki számára elfogadható módon annak továbbfejlesztését célozza támogatni, szabályozni.

Simontornya, 2017. december 14.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ

.../2017.(.....) önkormányzati rendelethez

Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről

I. Várható társadalmi hatások

Simontornya Város közigazgatási területére készülő Településképi Arculati Kézikönyv és Településkép védelemről szóló rendelet tekintetében a város lakói, gazdasági szereplői, civil szervezetei és egyházai széleskörű tájékoztatást kapnak. A tervezetek kifüggesztésével és lakossági fórum tartásával biztosítottuk, hogy a partnerek érdemi módon tudjanak véleményt formálni a város jövőképebe.

II. Várható gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet kapcsán a helyi értékek fenntartására ösztönző rendszer kidolgozása és támogatás juttatása javasolt, pályázati rendszeren keresztül.

III. Várható környezeti hatások

A rendelet megalkotásának környezeti hatása nincs.

IV. Várható egészségi következmények

A rendelet megalkotása nem jár káros egészségi következményekkel.

V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet kapcsán a helyi értékek nyilvántartásával kapcsolatos adminisztratív feladat jelentkezik, mely korábban a HÉSZ hasonló szabályozása révén már fennállt, így új feladatot nem jelent.

A rendelet alapján településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció biztosítása feladat keletkezik, melyet a települési főépítész feladatkörében biztosít.

A rendelet alapján településképi véleményezési eljárást, vagy településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni - adott ügyekben -, mely feladatot a települési főépítész lát el.

A rendelet előírásainak betartása, betartatása érdekében településképi kötelezési eljárás folytatható le, mely polgármesteri hatáskör.

VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A magasabb szintű jogszabályváltozásnak megfelelően a településképi rendeletet 2017. december 31-ig kell megalkotni és elfogadni.

VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásával többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek nem merülnek fel.

Simontornya, 2017. december 14.

Csősné Kacz Edit
polgármester

1. melléklet
a Helyi védett értékek listájáról
a/2017. (.....) önkormányzati rendelethez

Helyi területi védelem:

Sorsz.	cím	hírsz	megnevezése
1.	Simontornya, Sió jobbpart és Gyár utca	135/6, 135/11, 135/13, 135/18,	Egykori börgyár északi és nyugati határán álló ipari épületek által meghatározott utcakép / térfal
2.	Simontornya, Szent István király utca nyugat és Templom utca	1455, 1456/1, 1456/3, 1456/4, 1456/6, 1456/7, 1456/8, 1456/9, 1457, 1458, 1459	Történelmileg kialakult zátsorú beépítés, utcakép / térfal
3.	Simontornya, Malom u. 85.-100.	718, 719, 720, 721, 722, 724, 725, 726, 730, 732, 734, 735, 736, 738	Történelmileg kialakult és azóta is fennmaradt fésűs beépítés, egyszerű nyeregtetős épületek által meghatározott ritmikus, oldalhatáros beépítés, utcakép

Helyi egyedi védelem:

H1 (az építmény, vagy együttes egészére vonatkozó) védettség













Sorsz.	cím	hírsz	megnevezése
4.	Simontornya, Beszédes Ferenc u. 2.	1467,	helytörténeti múzeum - Styrum nagyház
5.	Simontornya, Szent István király u. 1.	1/2	városháza
6.	Simontornya, Vár tér 3-4.	793	gondozási központ
7.	Simontornya, Petőfi Sándor u. 1-2.	1441	általános iskola
8.	Simontornya, Siópart u. 5.	5/3	volt malom
9.	Simontornya, Kálvin u.	592	református templom és támfala
10.	Simontornya, iskola u. 9.	591	volt református iskola
11.	Simontornya, Óvoda u. 4.	304/2	lakóépület
12.	Simontornya, Malom u. 33.	644/2	Piros villa / Fried kastély - hotel
13.	Simontornya, Derék hegy	3211/1	présház
14.	Simontornya, Derék hegy	3209/6	présház
15.	Simontornya, Derék hegy	3298/3	présház
16.	Simontornya, Beszédes Ferenc u. 5.	1506	lakóház, volt vármegye háza
17.	Simontornya, Beszédes Ferenc u. 41.	44/5	üzlethek

18.	Simontornya, Gyár u. 19.	150	lakóház
19.	Simontornya, Petőfi Sándor u. 67.	1393/1	művelődési ház
20.	Simontornya, Malom u. 28.	640/1	lakóház
21.	Simontornya, Malom u. 29.	640/2	lakóház
22.	Simontornya, Börgyár	135/11	ipari épület
23.	Simontornya, Börgyár	135/14	ipari épület
24.	Simontornya, Börgyár	135/15	víztorony
25.	Simontornya	1461/2 és 157/6 között	híd
26.	Simontornya, Székelyi u.	3232, 3233, 3234 3235, 3236, 3237 3238, 3239, 3240 3241, 3242, 3243 3245, 3246, 3247 3248, 3249, 3250 3251	lőszfalba vájtt pincék
27.	Simontornya, Temető u.	194	zsidó temető téglá lábazatos, téglá oszlopos kovácsoltvas mezős kerítése, kovácsoltvas kapuzata, temető területén lévő sírok / síremlékek, Fried család síremléke
28.	Simontornya, Mózsé hegy	3231	Styrum kápolna
29.	Simontornya, Derék hegy	3296	útszéli kereszt
30.	Simontornya, Malom u.	685	útszéli kereszt
31.	Simontornya, Szent István király u.	1461/2	útszéli kereszt
32.	Simontornya, Petőfi u.	1368	útszéli kereszt
33.	Simontornya, Vár tér	1445/1	Egressy Béni szobor
34.	Simontornya, Szent István király u.	1449	Petőfi Sándor szobor
35.	Simontornya, Mészáros u.	27/1	Szent István szobor
36.	Simontornya, Mészáros u.	27/2	Szent Kristóf szobor
37.	Simontornya, Templom u.	1453	köztéri szobor
38.	Simontornya, Sió híd északi hídfő	1461/1	Fried-család (családfa)
39.	Simontornya, Mátyás király u.	1468/4	emléktábla
40.	Simontornya, Szent István király u.	1/2	I. világháborús emlékmű
41.	Simontornya, Templom u.	1452	II. világháborús emlékmű













az elkülönülő karakterű területek lehatárolásáról
a.../2017. (...) önkormányzati rendelethez



- | | |
|---|---|
|  | 1. TÖRTÉNETI VÁROSMAG
"SZISZET" |
|  | 2. TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRÉSZ
"MENYÓD" |
|  | 3. ÚJABBKORI BEÉPÍTÉSŰ
TELEPÜLÉSRÉSZ |
|  | 4. ÚJABBKORI TELEPSZERŰ
BEÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRÉSZ |
|  | 5. KÉRESKEDELMITERÜLET |
|  | 6. BŐRGYÁR |
|  | 7. EGYÉB IPARTERÜLET |
|  | 8. ZARTKERTEK - DERÉKHÉGY ÉS MÓZSÉ HEGY |
|  | 9. PÓSA TÖRENDSZER TERÜLETE |
|  | 10. ÉRTÉKESÉLŐHELYEK TERÜLETE
Natura 2000: Ökológiai folyás, Magtanyút |
|  | 11. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁMIT TERÜLETEK |
|  | 12. ERDŐTERÜLETEK |

a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a...../2017. (.....) önkormányzati rendelethez



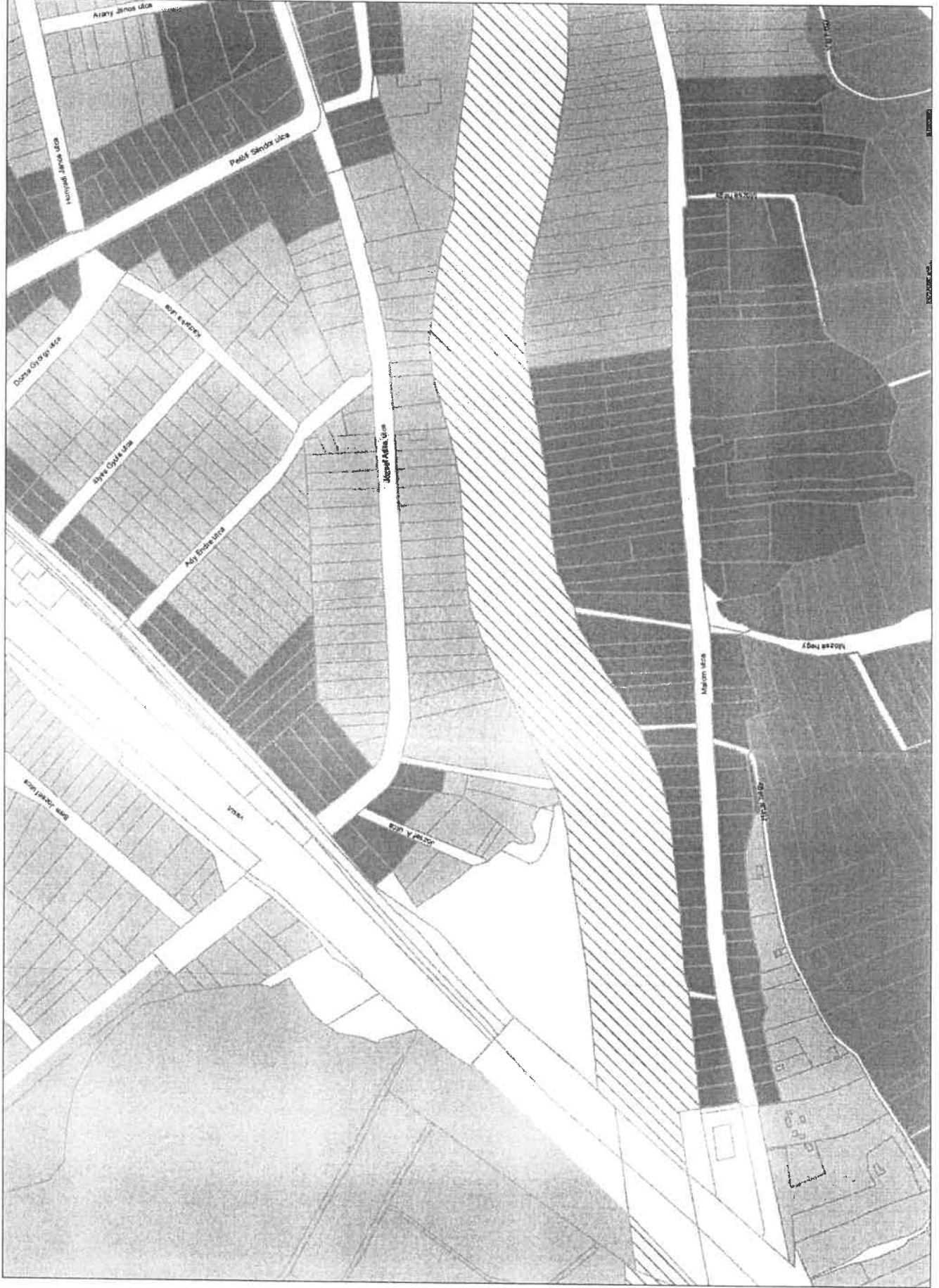
	MT-V: TÖRTÉNETI VÁROSMAG, "SZIGET"
	MT-K: TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRESZ, "MENYÖD"
	MT-KE: ÚJABBKORI BÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRESZ
	MT-T: ÚJABBKORI TELEPÜLÉSRESZŰ BÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRESZ
	MT-KSz: KERESKEDELMI TERÜLET
	MT-B: BÖRGYÁR
	MT-Z: ZÁRTKERTEK - DÉRÉKHEGYESMŐZSÉHEGY
	MT-P: PÓSA-TÖRÉNDSZER TERÜLETE
	MT-É: ÉRTÉKES ELŐHELYEK TERÜLETE Natura 2000, Okodgála folyócsó, Magfardiel
	EGYÉB TERÜLETEK

a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a.../2017. (...) önkormányzati rendelethez



dél-nyugat

a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a..../2017. (... ..) önkormányzati rendelethez



BEJELENTÉS

Településképi bejelentési / véleményezési** eljáráshoz

A Bejelentő

neve:
lakcíme:
telefonszáma*:
e-mail címe*:

Képviselt szervezet

neve:
székhelye:

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés megnevezése**, rövid leírása (a bejelentés tárgya):

.....
.....
.....
.....
.....

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés

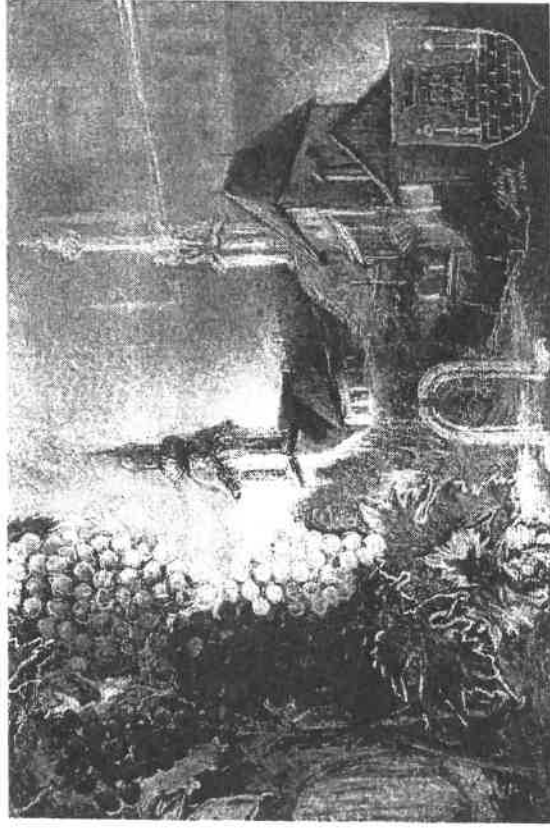
helye:
hatsz.:
időpontja:
időtartama:

Dátum:

.....
aláírás

* nem kötelező
** a megfelelő aláhúzendó

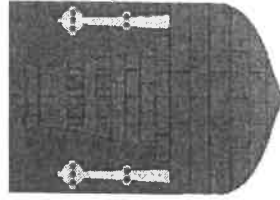
Településképi Arculati Kézikönyv



**Simontornya
2017.**

TARTALOMJEGYZÉK

SIMONTORNYA CÍMERE	1
TARTALOMJEGYZÉK	2
1. BEVEZETŐ – POLGÁRMESTERI KÖSZÖNTŐ	3-4
2. SIMONTORNYA BEMUTATÁSA	
2.1. Városterület	5-15
2.2. Tájsterület	16-20
2.3. Településterület	21-24
3. ÖRÖKSÉGÜNK	25-26
3.1. MŰEMLEKEK	
Ferencs templom	27-28
Ferencs rendház	29-30
Szentháromság szobor	31-32
Vár	33-34
3.2. HELYI VÉDETT ÉRTÉKEK	
Utcaképek, térfalak	35-36
Épületek, építmények	37-44
Szobor, emlékmű, emléktábla	45-48
3.3. VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉKEK	49-52
4. TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL ELTÉRŐ KARAKTERŰ TERÜLETEK BEMUTATÁSA	53-54
4.1. TÖRTÉNETI VÁROSMAG – „SZIGET”	55-56
4.2. TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRÉSZ – „MENYŐD”	57-58
4.3. ÚJABBKORI BEÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRÉSZ	59-60
4.4. ÚJABBKORI TELEPSZERŰ BEÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRÉSZ	61-62
4.5. KERESKEDELMI TERÜLET	63
4.6. BÖRGYÁR	63
4.7. EGYÉB IPARTERÜLET	64
5. AJÁNLÁSOK	65-88
6. JÓ PÉLDÁK BEMUTATÁSA	89-94
7. SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYFAJÁTÉK, REKLÁMHORDOZÓK	95-96



1. BEVEZETŐ – POLGÁRMESTERI KÖSZÖNTŐ

Tisztelt Olvasó!

Engedjék meg, hogy szeretett szülővárosom bemutatását egy számomra kedves Mírai Sándor idézettel kezdjem:

"A szülővároshoz a viszonyunk az évekkel mind bensőségesebb, bonyolultabb lesz. Az ember lassan elfelejt minden érzelmességét, s mint minden bensőséges kapcsolatban, nem erényeit vagy hibáit nézzük annak, aki fontos nekünk, hanem a tényt, hogy van. S ez, ahogy múlnak az évek, mindemél fontosabb. A szülővárosba idővel nem emlékeket jár halászni az ember, hanem visszakapni egy pillanatra az ingó, örökké változó életben és világban a biztonság érzetét."

Simontornya a Kelet-Dunántúl közepén két tájegység, a Mezőföld és a Tolnai-hegyhát, valamint két megye, Fejér és Tolna megye találkozásánál, a Sió-völgyében fekszik. A város a Tamási járáshoz tartozik, de földrajzi elhelyezkedése következtében több Fejér megyei település is található a vonzáskörzetében.

A történeti település a Sió két partián jött létre. Salamon fia Simon a XIII. század végén, e helyen építette fel azt a tornyot, melyről nevét kapta városunk. A település jelentősége az 1700-as években nagyobb volt, mint manapság, akkor mezővárosi ranggal bírt. Ezt a rangot később elvesztette, majd a könnyűipar jelentős mértékű jelenléte miatt 1995-ben kapta vissza városi rangját.

A napjainkban polgárosodó város, melynek legjelentősebb üzeme a környék arculatát a századforduló óta meghatározó Simontornyai Bőrgyár volt, küzdelmekben gazdag múltjából sok értékes emléket őriz. Ezeket az idelátogatók a példaértékű szakmai hozzájárással rekonstruált vár ódon falai közt található Vármuzeumban ismerhetik meg. A vártornyóból láthatjuk az iskolát, ahol Illyés Gyula tanult, valamint a régi nagyvendéglőt, mely egykor a család tulajdona volt.

A kultúra és a közművelődés fontos eleme a városhoz való kötődés erősítésének, a közösségi élményeknek. A város vezetése ennek megfelelően kiemelt feladatának tekinti az oktatási intézményrendszer fejlesztése mellett a közművelődési intézményrendszerének fejlesztését. A településen élénk közösségi élet folyik, számos egyesület, klub, civil szerveződések működik. Simontornyan az 1990-es évek végén indult el a helyi társadalmi önszerveződések kialakítása, melyek a mai napig példa értékűen folytatják működésüket.

A város vezetése, a közigazgatásban, az oktatásban, az egészségügyben, a szociális ellátásban, a kultúra területén dolgozók, valamint a településért tenni akaró polgárok az elmúlt évben is azon dolgoztak, hogy településünk minél élhetőbb legyen. A városi szerepkörből adódóan a közszolgáltatások magas színvonalú megszervezése a környező települések életére is hatással volt. Simontornya közterközpontként biztosítja a körzet lakóinak egészségügyi, szociális és köznevelési, kulturális szolgáltatásokkal történő ellátását, intézményhálózata, társulások kapcsolatai révén. A kiépített kapcsolatok mellett a helyi kulturális események, a művészek és alkotó közösségek munkájának, előadásainak, alkotásainak, hagyományainak sokszínűsége is átszötte mindemajnapjainkat.

A jelenlegi helyi vállalkozások tetemes részét az egykori nagyvállalatok szakemberei, munkatársai hozták létre szak tudásukat, kapcsolatrendszerüket hasznosítva. Simontornya legjelentősebb vállalkozása a SIMOTRADE Kft. A céget 1992-ben magánüzemlékek alapították. Ma 110 főt foglalkoztató 600 m² beépített üzempépületekben, raktárakban 3 hektár területen működik. Simontornyan számos bizonytalan helyzetű, tökeszegény kisvállalkozás található. Bár ez a probléma nem helyi, hanem országos méréteket öitő jelenség és helyi kezdeményezésekkel nehezen befolyásolható, de a vállalkozások versenyképességének növelése érdekében mégis elengedhetetlen a helyi erőfeszítések megtétele is.

Simontornya Város Önkormányzatának célja, hogy a település történelmi örökségét megőrizze és fenntartsa az utókor számára, hogy gyermekeink és unokáink is részesei lehessenek városunk évszázados építészeti örökségének.

Néhány évvel ezelőtt fejeződött be a Várkönyv rehabilitációs projektünk, mellyel mintegy 350 millió forintnyi fejlesztés valósulhatott meg a történelmi városközpontban, olyan összefüggő teret alakítva ki a vár környékén, ahol a városba érkező turisták végre pozitív képet kaphatnak a településről.

Saját magam is tögyökeves simontornyai lévén, némi elfogultsággal ugyan, de elmondhatom, hogy városunk biztos léptekkel halad a virágzó településsé válás útján. Az ember bárhol otthon érezheti magát a világban, de azt az érzést, melyet szülővárosába érkezővén érez, nem múlhatja felül semmi sem.

Ez a kiadvány mindenkinek szól, aki Simontornyan szeretne élni, letelepedni, építeni, felújítani. A könyv oldalain keresztül mutatjuk be a városunk történelmi örökségét, épített és természetes értékeit, melyeket jó példaként és az utókor számára megőrizendő kincsként tartunk számon.

Csőszné Kacsz Edit

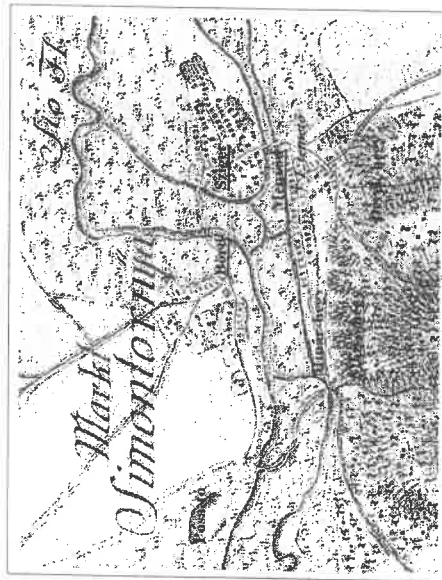
Simontornya Város Polgármestere

2. SIMONTORNYA BEMUTATÁSA

2.1. Város történet

(Készült: Tóthné Unghy Ilona: *Simontornya kis tükröje és Balog Farkas Csaba 2005-ös, valamint Balázs Péter 2017-es örökségvédelmi hatástanulmány alapján*)

A város és a környező terület már ósidők óta lakott. Ezt tanúsítják a csiszolt kőszekők, a kelta és római kori leletek. A római korban a Fortiana nevet viselte a „Bósa patak” (ma Pósa-tó) vidéke, melynek „nyugotti oldal magaslatain vagy a Római Őr állóknak épített két nagyfalom.”



A honfoglalás után az Árpád család birtokolta a környéket és besenyőket telepített a vidékre. Így keletkezett a Sio jobb partján egy „Menénd” elnevezésű falu. Vele szemben a Sio bal partján mocsárral körülvéve Sziget közszáll huzódott meg, s mindkettőjüktől észak-nyugatra „Bord”. E három településből alakult ki a későbbi Simontornya, mely települések nyomai a mai napig megtalálhatóak a város szerkezetében.

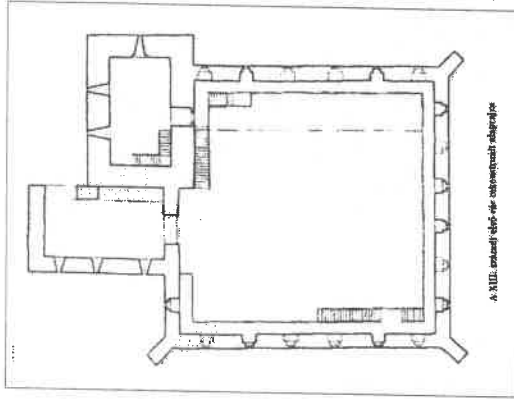
A XIII. század közepén e vidék a Döröcske nemzetségből származó Salamon comes - 1272-1275 között fejérvármegyei főispán - birtoka volt. Fia, Simon 1264-ben kapta meg Moys sümegi és bihari főispán közbenjárására a királytól a drávántúli Predemih nevű földet, aki azonban több társával együtt 1273-ban a fővényi országgyűlésen a Németújváriak ellen fellázad. Emiatt birtokaitól megfosztották, a király rövidesen megbocsájtott neki. Amikor Moys országbíró lett, Somon megszerezte az alországbírói rangot. 1277-ben IV. Béla király engedélyt adott Simonnak, hogy Igartól délkeletre 5000 lépésre fekvő szigetén várat építhessen. Az engedély birtokában felépítette téglából a mai vár magját, a hatalmas lakótoronyt.

A toronyfalú oregtorony teljesen megfelelt a kor igényeinek. Földszintjén a konyha és a belső-cselédek találatai helyet. Négy emeletén lakott az űr családja és a fegyveres őrök, pincéje börtönül és élelemraktáruul szolgált. Egy ilyen torony kitűnő védelmet nyújtott a középkor támadóereveivel szemben, nem is szólva arról, hogy a környező kiterjedt mocsár a hozzájutást legfeljebb egy keskeny ösvényen át engedte meg.

Az Árpád-ház kihalta után, 1317-ben, már Petrus de Eörs tárnokmester volt a vár birtokosa. Károly Róbert király a Tolna várnak ostrománál magát kiüntető Hencz fia János mesternek, budai rektornak, övéri kapitánynak adományozta 1323-ban, „Castrum seu turrim sine poss. Simontorna”-t, aki 1343-ban kelt végrendeletében, magtalan halála esetére a várat felesége testvére, Laczkfi István erdélyi vajdára, brassói és szolnoki főispánra hagyományozta.

„Egykor erősség volt ugyarazon nevű híres várral. Hírlik, hogy volt két nagy nevű, nagy hatalmú és birtokú testvér, egyik Simon, a másik Tamás, kik közül ez a Simontornyától nem messze fekvő Tamási várat alapította; s a másik attól különválva, ezen a helyen egyszerű tornyot épített és ezt a moga nevével Simon tornyának nevezte el.”

A vár birtokjogát 1500 körül szerezte meg Gergelylaki Buzlav Mózes királyi főajtónálló mester, főudvarmester majd országbíró. Az ő nevéhez fűződik a reneszánsz stílusú átalakítás, budai mesterekkel kifinomult lengyel-reneszánsz elemekkel gazdította az épületet. Sárkányos címere a kaputornyon látható. Ekkor Magyarország egyik legjelentősebb reneszánsz várkastélya volt. Halála után, 1524-ben özvegyének birtokába került, majd 1536-ban János király Martonossy Petheny Gergelynek adományozta.



A XIV. század közepén készült várajrajz

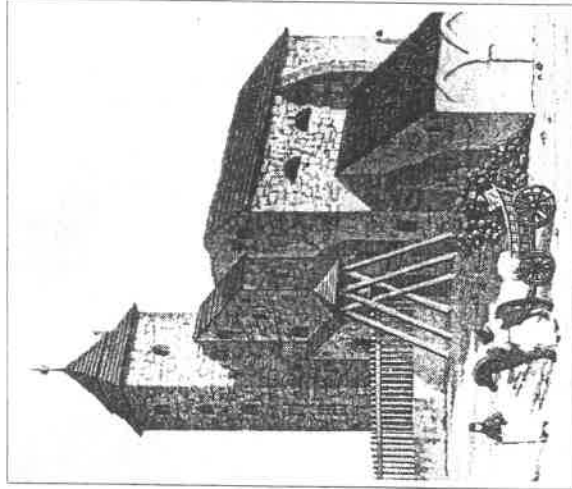
A vár alaprajza a XIII. században

A XIV. század óta a vár védelme alatt kis város keletkezett. 1377-ben már vásárosja volt, s lassanként a vármegye középpontjává lett. A XV. század végén be is kerítették palánkkal és árkokkal. Az egész mintegy külső vára volt az erősségnek. Megnehezítette a hozzájutást, és módot nyújtott nagyobb számú katonaság elhelyezésére. Ez pedig mindinkább szükségessé vált.

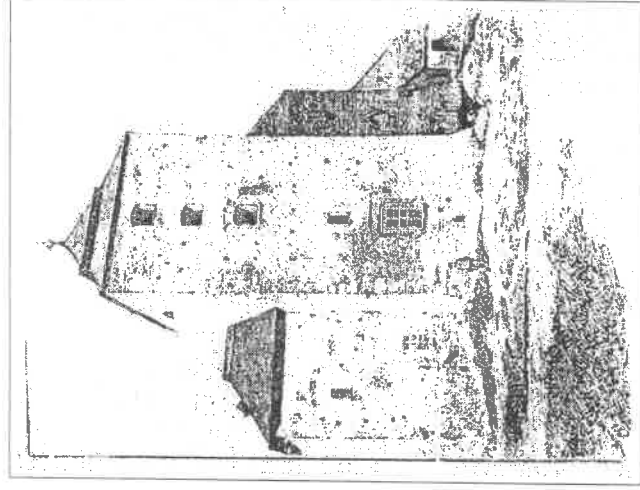
A török várható előnyomulási vonalán Simontornya fontos szerepre lett volna hivatva. Sajnos, a mohácsi veszedelem után Ferdinánd jobbnak látta Ausztria megvédésére szorítkozni, s a Dunamenti várakat védtelenül hagyta. Simontornya jóformán kardsapás nélkül jutott az ellenség kezére 1543-ban. A simontornyai vár és mezőváros -1686-os visszafoglalásig- szandzsársági székhely és a bég palotájaként működött. Az erődítéseket helyreállították, a várat felszerelték és megrakták katonasággal. Innen kezdve másfél száz éven át alaj-bégek parancsoltak Simontornyán, s tagadhatalan, hogy rendet is tartottak. Finnmaradt Achmed bég váparancsnok 1669-ben kibocsátott rendtartása. Ebben az első pontok közt áll, hogy a város esküdt polgárai vasáramponként tartoznak az istentiszteletre eljárni, s kötelesek papjukat megbecsülni. Olyan példája volt ez a vallási türelemnek, amintő a keresztények közt ebben az időben hiába keresnénk.

Simontornyát 1686-ban Lajos badeni örgróf vezette sereg szabadította fel, 80 ágyút és 500 foglyot zsákmányoltak benne. Egy azon évben készült leírás erősnek, de régi építménnyel készültnek nevezte a várat. Simontornya császári őrséget kapott s régies volta dacára a jelentékenyebb erősségek közé számították. A 143 éves török uralom alatt csak kisebb átalakításokat végeztek a váron, a hódolság után (1702-1704) azonban nagyszabású átépítéssel kiforgatták eredeti szépségéből, és a palotából a haditechnika szolgálatába állított erődtípus lett.

Amikor 1704-ben II. Rákóczi Ferenc fejedelem dunántúli hadjárata megindult, Sándor László dandárparancsnok csak több heti ostrom után bírta bevenni. A császáriak könnyebben vették vissza, ugyanis az év őszén fegyverszünetet kötöttek a szembenálló seregek. Simontornya kuruc őrségének legnagyobb része elszéledt: a hajdú vitézek hazamentek meglátogatni családjaikat. Ezt az alkalmat használta fel a híres Heister tábornok, s a jóformán védők nélkül maradt várat megrohanással elfoglalta. Sokáig azonban nem örülhetett a szegyenletes diadalnak, 1705 őszén a bosszús Bottyán János tábornagy ágyúk nélkül, első támadásra visszavette Simontornyát. A hajdúk rőzsekötegekkel tették járhatóvá a védőárkokat, s magukkal vitt létrákon mászták meg a falat. A győzelem sok vérbe került, ezért dühükben a védősereg nagy részét levágták (1705 nov. 11.) A hagyomány szerint Vak Bottyán legkedvesebb vára volt a simontornyai. Ide vonult vissza pihenni, ha ideje engedte.



A vár - aránytalanul kartsú - ábrázolása XVIII. századi rajzon.



A kuruc harcok végeztével a Styrum-Lymburg család még egy rövid ideig visszaköltözött a várba, de mivel az egyre kevésbé felelt meg a főúri igényeknek, ezért 1749-ben átköltöztek a városban épített új kastélyukba (Styrum nagyházba). A vár épületét magtárrá alakították át. A Styrum család kihalása után a vár az Eszterházyak, a Sina bankárcsalád, majd a gróf Wimpffen familia kezére szállt. 1930-ban a zirci apátság vette meg.

A vár-Csema Károly rajzán, 1890.

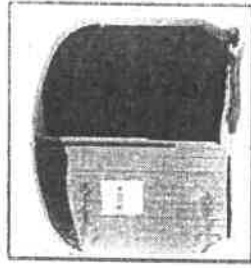
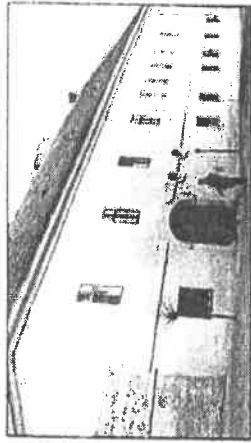
A török „veszedelem” kiűzése után ferencesek érkeztek Simontornyára. A veszprémi, a székesfehérvári majd a boszniai ferences barátok tartottak itt istentiszteleteket, és ápolták a város hitéletét.

Ezt követően a simontornyai plébánia adminisztrációját a mariánus ferencesek karolták fel 1720. szeptember 20-ai kezdettel. Végül is az ő emléküket őrzi a kolostor. Styrum Miksától, az akkori földesúrtól kértek telket az új templom építésére, mert a régi felett ugyancsak eljárt az idő.

A szegényes anyagi körülmények között élő ferencrendiek csak lassan tudták előteremteni az építéshez szükséges anyagi fedezetet, pedig Dunaföldváról szinte ingyen bocsátották a faanyagot és a téglát a ferencesek rendelkezésére. Hamarosan, 1728. június 28-án elkezdődhetett az építkezés, melyet 1766-ban fejeztek be. A templom könnyű barokk épület. Homlokzatán órapárkányos toronnyal, gazdag díszítéssel. Tolna megye legszebb freskőit őrzi, melyek 1775 előtt kerültek mai helyükre.

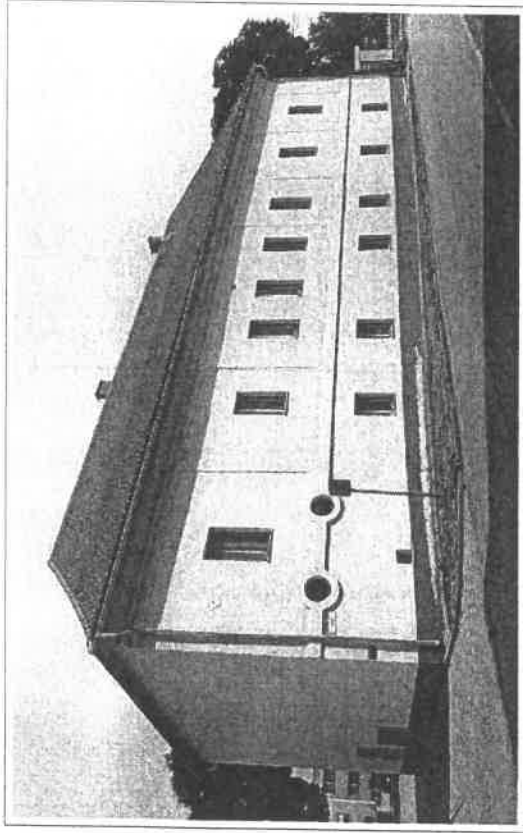
A török uralom alatt elmenekült katolikusok miatt könnyen otthonra leltek itt a református hitűek. Erős közösségüket a kurucok szabadságharca utáni rekatolizációs politika gyengítette meg. A vár jelentős „kurucfészkeknek” számított. Bottyán János itt vonult fel Heister labanc generális ellen 1705. november 11-én. 1707-ben a kuruc katonák visszaverték Rabutin támadását is, de 1709-ben a császári túlerővel szemben megadták magukat.

Ezután közel 100 évig a német ajkú Styrum-család birtokolta a vidéket. Jozefinista politikájuk ellenére a magukkal hozott német kézművesek nagyon gyorsan elmagyarosodtak. Maga a család is belátta, hogy mily sokat köszönhet a befogadó országnak, így létrehívták a „Styrum Fundáció”-t, mely az elszegényedett nemeseknek biztosított kegyadományt, továbbá a szegény sorsú jó tanuló gyermekek iskoláztatását támogatta. Styrum Károly 1749-ben felépíttette a római katolikus templom mellett, s ma is álló „nagyházat” Mária Terézia korabeli barokk stílusban, melynek két szintjén 6-6 boltíves szobát alakítottak ki.



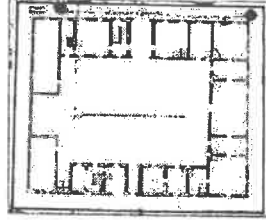
Az 1749-ben felépített Styrum „nagyház” és barokk kapuja (Mahos Aranka és Timár László felvétele)

Az 1930-as évek végén „A ház teljes egészében épségben és lakható állapotban ma is fennáll. Az akkori mocsaras talajviszonyok miatt pilótákra épült, Mária Terézia-korabeli barokk stílusban; szép dongabaltozott, 6-6 szobája van mind a földszinten, mind az emeleten, melyek kényelmes lakásul szolgáltak. A lépcsőzet végén az emeleti folyosót igen szép művészeti egykori barokk vasajtó zárja le.”

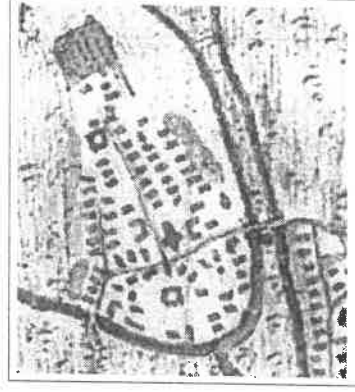


2012-ben felújított Styrum „nagyház”, ma a helytörténet háza.

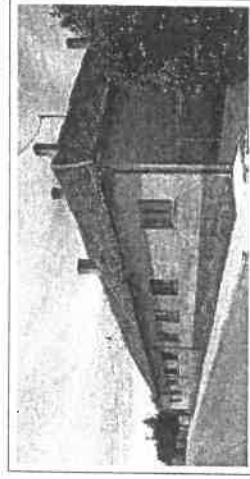
Simontornya 1727-1784 között –mint a megye legjelentősebb települése- a vármegye központjává vált. A vármegye háza a mai Beszédés utcában (a csendőrlaktanyaként emlegetett épületben) kapott helyet a börtönnel és a levéltárral együtt. Az építési terület -Styrum gróffal folytatott hosszú alkudozás után és a földesúr feltételeinek elfogadásával- 300 forintért került a vármegye tulajdonába. 1724. decemberében született meg az egyezség, 1725 májusában az építési vállalkozók hozzáfoghattak a munkához, s két év múlva a vármegye hivatalai beköltöztek a négyszög alakú épületbe.



Itt kapott helyet a főispáni és alispáni hivatal, a tanácssterem, a levéltár, a pénztár, valamint a várnagy és a hajdúk lakása, a pincében börtön, a melléképületekben istálló 20 ló számára. A 40x42 méteres épület a vidék mocsaras volta miatt mindig nedves volt. 1735-re kiderült, hogy a talajvíz szintje minden évben megemelkedett, s állandó nyirkosság vette körüli az odatelepített levéltárat. A nedvesség miatt a börtönök sem voltak használhatók. Az épület udvari részét (melynek pincéjében a börtön volt) az összeomlás veszélye miatt az 1820-1830-as években le is bontották.



A vármegyeháza ábrázolása az első katonai felmérésen és az 1859-es kataszteri térképen!
forrás: mapire-[eu és maps.hungaricana.hu](http://eu.es.maps.hungaricana.hu)

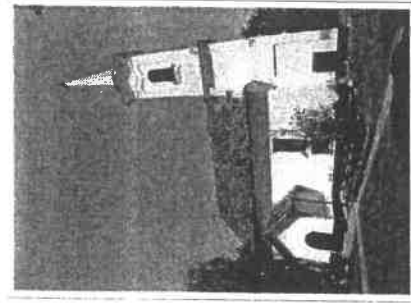
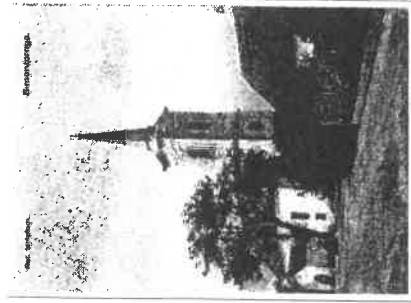


Az egykori vármegye háza ma látható, fennmaradt „U” alaprajzú épületrésze, több család otthona.

Simontornyán a XIV. század közepétől már volt római katolikus plébánia, ezért feltételezhető talán, hogy valamiféle oktatást is végeztek. Gergelyiaki Buzay Mózes pedig megtelepítette a prédikáló dominikánus szerzetesrendet is (résziükre templomot, harangtornyot és zárdát is építtetett) a XVI. század elején. A kolostor léte még inkább feltételezi egy katolikus iskola működését a mezővárosban.

Ezt a fejlődést szakította meg egy jó időre, illetve tereite más mederbe a török hódítás. A török előrenyomulásával párhuzamosan vonult ki a területről a katolikus egyház, menekültek el a szerzetesek, s szűnt meg a nép tanítása. A török hódítás így akaratlanul, de kedvezett az egyre inkább előretörő reformációnak. Az ellenség kiűzése után természetesen visszatért a katolikus egyház, s már 1694-ben engedélyt kaptak a bosnyák ferencrendiek, hogy Simontornyán kis székesegyházat építsenek. Feladatuk az volt, hogy a helyi és a környékbeli katolikus hívek lelki gondozását ellássák. Ezzel egy időben kezdett szerveződni a katolikus népiskola is valószínűleg a hagyományos módon, az 1560-as nagyszombati zsinat határozatát alapul véve. A hazai iskola tehát korszerűsödött, és ez a reformációs és ellenreformációs küzdelmeknek köszönhető. Mindkét oldal felismerte, hogy az iskolára magának az egyháznak van szüksége saját élete fenntartása érdekében, mert az iskola az adott egyház „veteményes kertje.”

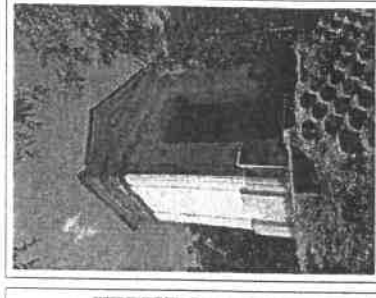
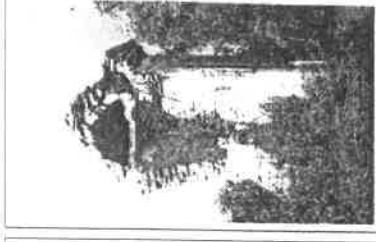
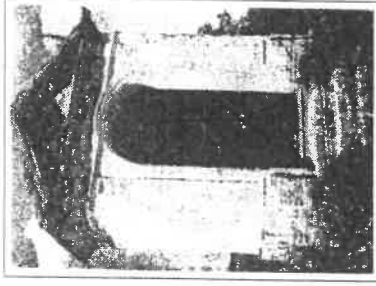
A református templom és iskola először „a belső v. középső városban a' Meltóságos Styrum Károly Graf háza mellett ” volt, de előregedett és teljesen lepusztult, mert a renoválását nem engedélyezték az új hatóságok.



A reformátusok csak hosszú huzavona után kaptak engedélyt Mária Terézia királynőtől az új templomuk megépítésére. A kikötés igen súlyos volt, mert csak ott építhették föl, ahol „...a Meltóságos Földes Uraság fog helyet mutatni.”

Ez a városon kívül eső kietlen, hegyes, pincés hely volt, építkezésre a lehető legalkalmatlanabb, de a szomszédos egyházközségekkel összefogva félvál alatt felépítették a templomot. 1768. november 20-án már a felszentelés is lezajlott.

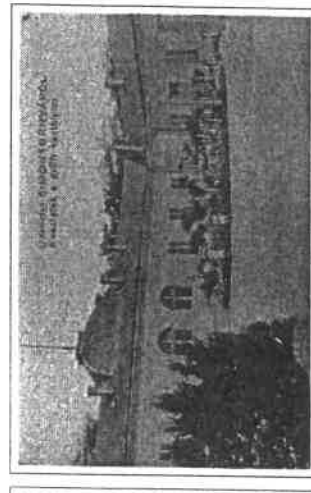
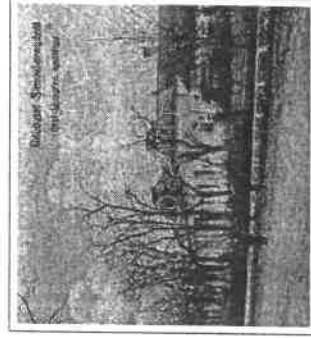
II. Styrum Károly és Vögh Anna Mária boldog házasságban élt, bár öt gyermekük közül csak a legidősebb, Styrum Nepomuk János élte meg a felnőttkort. Ő is fiatalon, 36 évesen hunyt el 1791-ben egy lovaglás közben ért baleset miatt. Emlékére állították a Styrum kápolnát a Székelyi úton (a baleset színhelyén).

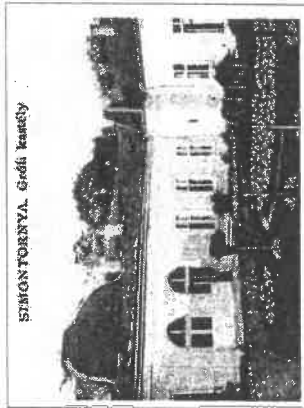


Az emlékmű az idők során romba dőlt. 2000-ben, a Millennium évében a Simontornyáért Alapítvány építtette újra.

II. Styrum Károly halála után nem sokkal a birtok a koronára szállt. 1805-ben galánthai Eszterházy Károly gróf (Styrum Károly nővérének, Amáliának fia - Styrum Károly gróf unokáccse) birtokserével jutott Simontornyához. 1810-ben a régi telepesházak helyén felépítette a grófi kastélyt angolparkkal.

Nem sokáig tartott az Eszterházyak uralma, 1820. március 15-től 698.500.- váltóforintért a görög származású bárói rangra jutott Sina Simon bécsi bankár kezébe került a simontornyai uradalom.





Az egykori kastély archív képeslapokon

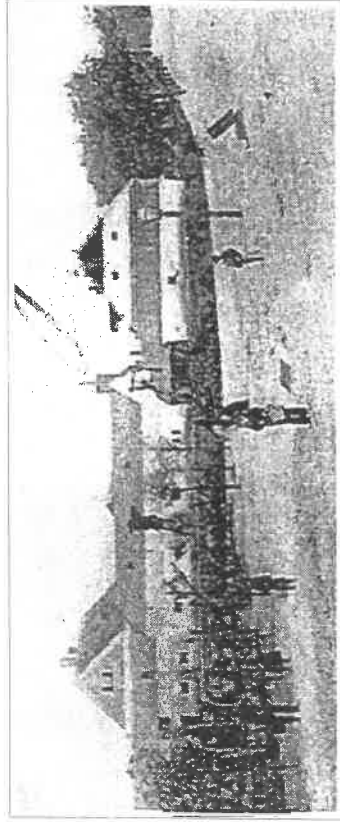


A kastély és kertjének ábrázolása az 1859-es kataszteri térképen (forrás: mops.hungaricana.hu)

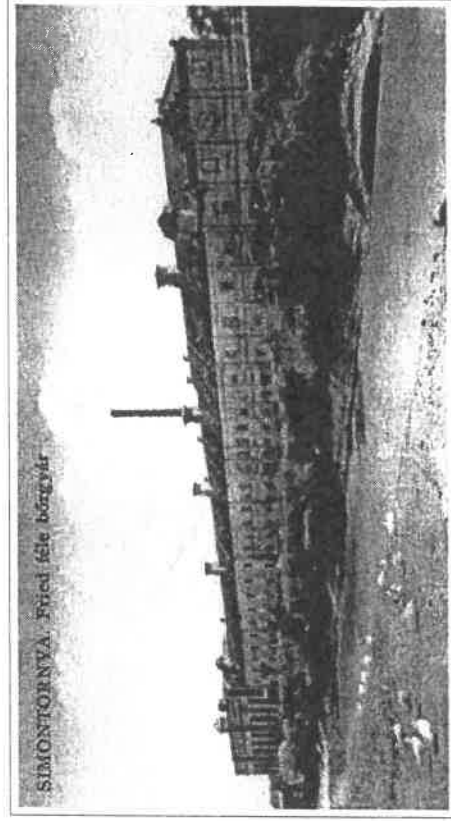
Simontornya a Fried családnak köszönhető több mint 200 éves bőriparát. Munkájuk nyomán a mezőgazdasági település meghatározó ipari centrummá vált a XX. század első harmadára. A bőrgyártást Simontornyán meghonosító Fried Salamon 1780-ban érkezett Morvaországból. Stryum gróf hívta az akkor még csak 20 év körüli fiatal mestert, aki elfogadta a felkínált lehetőséget. Először „...o volt vármegyeháza (mely a megveszékelynek 1778-ban Szekszárdra való áthelyezése miatt lakatlanná vált és az uradalom tulajdonába szállt vissza) raktárhelyiségeit műhelyül” használhatta, de köteles volt az uradalom elhullott állatainak bőrét kikészíteni, igaz, bér ellenében.

Úgy tűnik, ez az egyezés mindkettőjüknek megfelelehetett, mert Fried Salamon Simontornyán maradt, s tímárműhelye képezte a későbbi bőrgyár csirait. Telephelyét a Sió szabályozása miatt tette át a vízhez közelebb. A későbbi bőrgyár helye akkor még vizes, mocsaras terület volt.

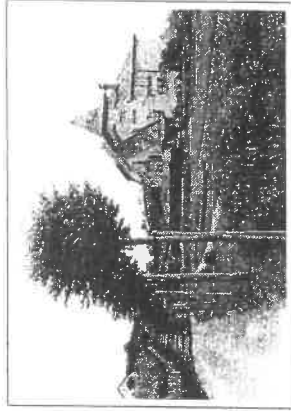
Fried Salamon egyik fia, Bernát (1807–1886) időközben a bőrgyártás mesterévé vált. Folytonosan és nagy energiával fejlesztette cégét, s az 1800-as évek végére ismertté tette tevékenységét nemcsak a környéken, hanem Tolna megye határain túl is. Ő vásárolta meg 1855-ben (a Sió jobb partján) a későbbi gyártelep helyét.



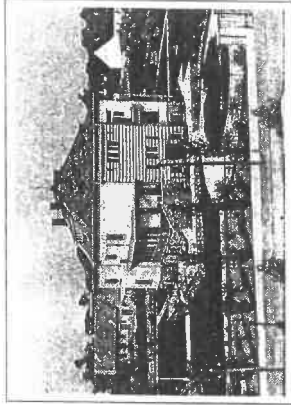
A Fried-bőrgyár 150 éves jubileuma - 4. oldal.



Fried-féle bőrtüzem 1908-ban a Sió jobb partján, a mai helyén



Fried Imre és családja lakóháza, a Villa 1.
ma Fried kastélyszálló



Fried Pál és családja lakóháza, a Villa 2.
ma több család otthona

A börgyár 1999–ig működött.

Simontornyán már évszázadokkal ezelőtt termesztettek szőlőt. A legrégebbi leletek a kelta időkből származnak, később a rómaiak útvonala volt. Az akkori településnek Fortiana volt a neve. Ebben az időben már virágzott a szőlőtermesztés és a mezőgazdaság a hegyoldalban. A szőlőhegyen a legártabb a Székelyi út (Székelyi út), mely a régi időben is használatban volt. Székelyi úton lévő pincelakásokban hosszú évtizedeken át éltek. Egyes barlanglakások közel 25 méter hosszan benyúltak a felettük lévő szőlők alá.

Az 1848–49-es szabadságharc eseményei Simontornyát nem érintették. A kiegyezés után a település ipara fellendült, de az 1883-as közigazgatási reform kapcsán Simontornya elvesztette mezővárosi rangját, községgé minősítették. Egy évtized múlva kezdték építeni a községházát, melyet 1905-ben adtak át a településnek.

A dualizmus korában ugyan a lakosság jelentős része a földből és a szőlőből élt, de a vasútépítés és az iparosodás más irányba is terelte a lakosságot. Egyre nőtt a kisiparosok és a vasutasok száma, s nőtt a lakosság száma is. 1870-ben 2629-en, 1890-ben 3048-an éltek Simontornyán. A fejlődést tanúsítja az állandó gyógyszerár, a két fűszer- és vegyeskereskedés, a két divatárú üzlet. Mindezeket túl a múlt század végén már működött a településen olvasó-, lövész-, iparos- és tűzoltó egyesület, Úri Kaszinó és könyvtár.

Az I. világháború lefékezte a fejlődést, de nem tudta azt megállítani, tovább nőtt a kisiparosok száma és a hagyományos szakmák mellett újabbak is elterjedtek: pl. kályhás, géplakatos, kárpitos, szobafestő. A börgyár is ekkor indult gyors fejlődésnek. Ebben az időben Simontornya lakossága tovább nőtt, 1930-ban 3843-an, 1938-ban 4552-en laktak a községben, amiben nem kis szerepe volt a börgyárnak.

A II. világháború többszörös csapást mért a településre. Először is elhurcolták és Auschwitzban kivégezték a zsidó származású simontornyai polgárokat. Közöttük a még nemrég únnepelt Gottlieb Imrét és a börgyártást felvirágoztató Fried család tagjait is.

Másodsorú harcoló seregek többször is átvonultak a településen, mely igen sok polgári életet követelt, s melynek áldozatul esett nagyon sok lakás, közöttük a grófi kastély is. A legtöbb ember megélhetését biztosító legnagyobb munkahely, a börgyár kétszer is leégett.

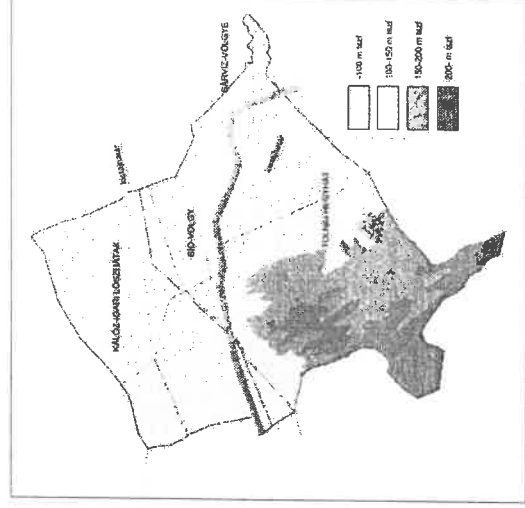
2.2. Tájsterkezet

Természeti adottságok

Simontornya három kistáj találkozásánál fekszik, belterülete nagyrészt a Sió-völgyben, külterületének északi fele a Kálóz–Igari löszhátakon, déli fele pedig a Tolnai Hegyháton fekszik. A Sió-völgye ezen a szakaszon az alföldi Mezőség és a Dunántúli-dombság határa is egyben. Keletről a Sárvíz-völgy határolja. Ez a sajátos helyzete tette lehetővé a város kialakulását, és határozza meg külterületének táji szerkezetét

A Sió völgy a csatorna 1863-as, majd a századfordulótól a háború utánig elhúzódo fokozatos szabályozásáig és lecsapolásáig mocsaras-lapos terület volt: állandóan és időszakosan vízzel borított árterek tagoltak. Mely fekvésű meder közeli területeit holocén korú öntésképződmények (agyag, kőzetliszt, iszap, homok, kavics, szerves anyag) töltik ki.

A Sió egykor meanderző medre helyett ma már csatorna szállítja a vizet, a völgy korabeli mocsarait, mocsár- és láprétegeit vízievezető árkokkal jelentős részben kiszárították. A lecsapolások miatt csak időszakosan belvizes területeken szántók kerülnek el. Újabbban a mocsarak egy részéből halastavakat alakítottak ki. Jelen vannak a különböző faültetvények: a laposokban főként nemesnyárasok, a löszplató peremén akácok. Az intenzív tájtalakítás miatt a Sió-völgyi ökológiai folyosó helyenként igen keskeny, de még sokfelé megfigyelhetők a természetközeli élőhelyek jó állapotú, fajgazdag maradványai. A Sió alluviumán kívüli a kistájhoz tartoznak a nyugat-mezőföldi lösztábla peremi löszvölgyeinek alsó szakaszai, az erdősztyepp fragmentumaival. A nádasokhoz rendszerint magassáskérek csatlakoznak. A mocsárterek általában jó regenerációs képességűek és fajgazdagok, a magasabb térszíneken egyes foltjaik kiszáradtak.



A Siótól távolabbi pangó vizű talajokon helyenként üde láprétek élnek. A réteket többnyire kaszálják, a szárazabbakat néhol legeltetik. A kisebb csatornák és árkok (holtágak) mentén az egykori ligeterdők maradvány fasorai is fellelhetők (bennük magyar kőrís – Fraxinus angustifolia subsp. danubialis, fekete nyár – Populus nigra, mézgás éger – Alnus glutinosa).

Simontornya területének domborzati viszonyai

Történet

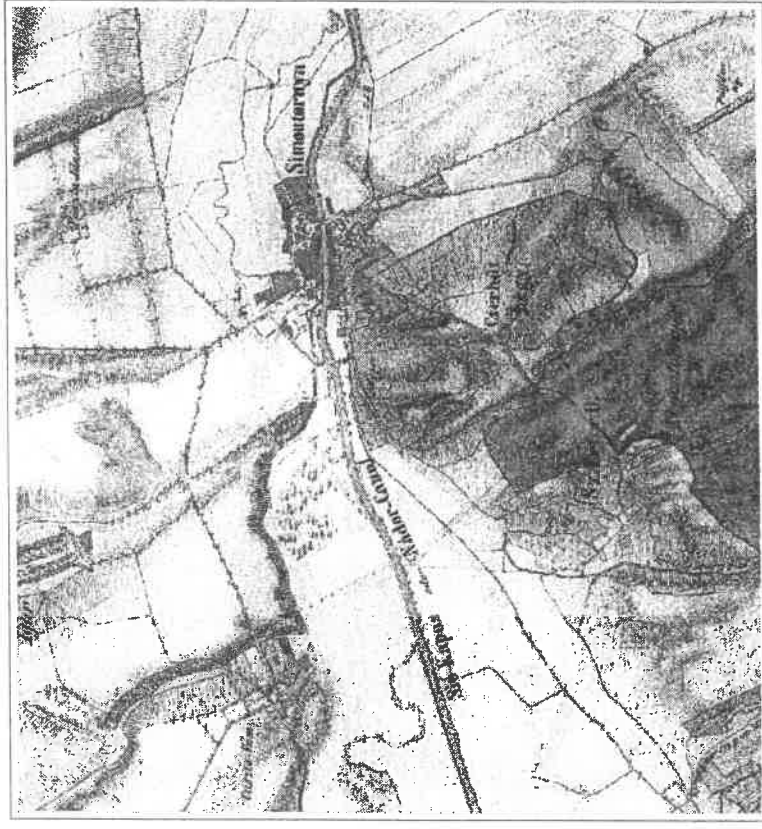
A táj adottságai már a korai időkben emberét is vonzották, így e vidék már az őskorban lakott volt. Az itt élők ellátását a környező erdők vadjai, a vízi világ állatai, védelmét a környék magas dombjai szolgálták. A hely szerepét, jelentőségét növelték az északraól délre utazók számára a Sio-völgy jó átkelési adottságai. A településen és környékén talált leletek: csiszolt kőbalták, töredékek, pattintott pengék, marokkő, bűtykös fülű agyagedények, a kőkorszaki megtelepedés tárgyi bizonyítékai. A tájat mai kultúrájának kialakítása előtt zárt erdősegek borították. Az egykori gyertyános-tölgyes és cseres-tölgyes erdőket csak ritkán szakították meg a bükkösök. Ma már az erdőkből csak kisebb foltok találhatók.



Simontornya tőzföldrajzi adatai az első katonai felmérés idején

A település jelentősége az 1700-as években nagyobb volt, mint manapság, akkor mezővárosi ranggal bírt. Ezt a rangot később elvesztette, majd a könnyű ipar nagymértékű jelenléte (Simontornyai Bőrgyár Rt.) miatt 1995-ben visszakapta városi rangját. A Simontornyai Vár a város ékes szimbólumává vált, erről tanúskodik a város címere is.

A Sio szabályozása előtt a felsőnyéki határtól Ozoráig az úgynevezett Sio-bozót szinte töredszert alkotott jelentős nádasokkal. A folyók, így a Kapos és a Sio mocsaras, nádas területei a múlt századi vízszabályozások következtében megszűntek, helyükön rétek, legelők, szántóföldek sorakoznak. A Magyarországon legkorábban megkezdett folyószabályozás, a Sávíz, Sio, Duna-szakasz rendezése gyors sikereket hozó vállalkozásnak bizonyult. Eredményeként a hajdani mocsarak helyén az ország egyik leggazdagabb termőterülete alakulhatott ki. Egyedül az Ozora és Simontornya közötti ártér megszüntetése közel húszezer katasztrális hold hasznosítható, új termőterületet eredményezett.



Simontornya tőzföldrajzi adatai a második katonai felmérés idején

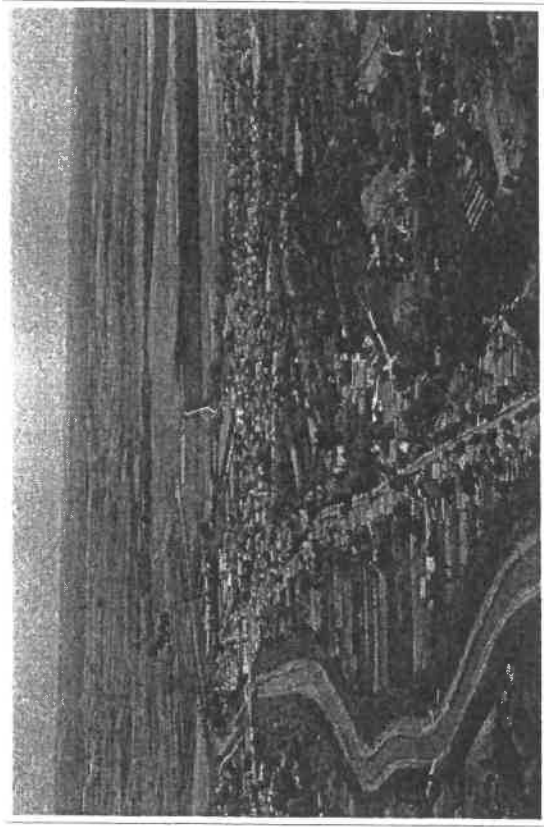
A környék kiváló minőségű talaja a földművelés különböző ágainak eredményes gyakorlását biztosítja. A veszprémi piacon hiresek és keresettek voltak a magas siksértalmú, nagy szemű piros búzák, amelyeket a Tengődől Ozoráig terjedő határban termeltek. A szántóföldi takarmánytermelés mellett az állattenyésztés egyéb feltételei is adottak: legelők, kaszálók, rétek, általában a területen átfolyó erőkkel, ástott kuttakkal.

A Tolnai borvidéken először a kelták, majd a rómaiak honosították meg a szőlőtermesztést. A legrégebbi szőlőhegyek a római kortól, de a többiek is legalább az Árpád kortól megvannak.

A Tolnai borvidéket az 1998-es bortörvénnyel alakították ki, de az első 1893-as bortörvény a Szekszárdi Borvidéket Tolna megye teljes területében határozta meg, ezért a Tolnai borvidéket is méltán nevezhetjük történelmiek.

Tájhasználat, tájszerkezet

A külterületi tájszerkezet rendkívül változatos. A talajminőség és a domborzati adottságok következtében szántóföldi növénytermesztésre kiválóan alkalmas, de megtalálható a réteglegelőgazdálkodás is. Apróbb és nagyobb kiterjedésű gyepterületek egyaránt előfordulnak. A vizenyős területeket nádasok borítják. Az igazgatási területet kelet-nyugati irányban metsző Sió-csatorna rendezett medervonalával jelentős élő vízfolyás, amely karakteres eleme a tájnak. A Sió-csatornán kívül több kisebb-nagyobb vízfolyás is található a területen, ezek közül legjelentősebb az észak felől a város területére érkező Bozót-patak. Jelentős az állóvizek területe is. A halastavak elsősorban gazdasági célokat szolgálnak, de a táj diverzitását is jelentősen erősítik.

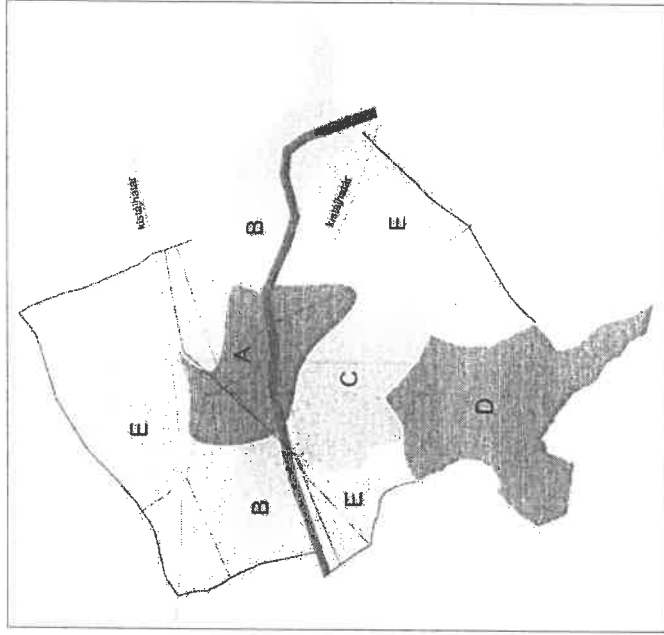


Légi felvételi keleti irányba nézve a Sió völgyére – Gábor Páter

A belterület délnyugati oldalához kapcsolódik a szőlőhegy, melynek területe a Tolnai borvidék részét képezi. A külterület jelentős művi elemei a lakóterülettől kellő távolságra fekvő majorok (János major és Némedi major), ahol állattartó telepek működnek. A szőlőhegytől délre honvédelmi célokat szolgáló objektum (katonai lövészter) terül el.

A település déli részén levő szőlőhegyek a Tolnai Borvidékhez tartoznak. Az Őltalom alatt álló eredetmegjelölésű és földrajzi jelzésű borok termőhelyei közül a Mózsé- és Derék-hegyi szőlőhegy hagyományosan, a régi térképek tanúsága szerint is megvolt.

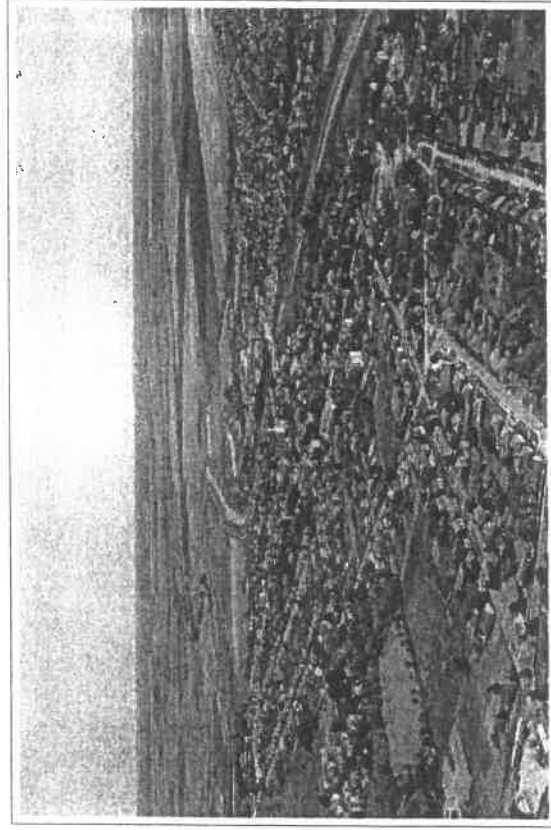
Simontornya tájhasználatára a tájstabilitást biztosító övezetes tájszerkezet jellemző. Az északi és délkeleti részen meghatározó a mezőgazdasági termelés, délnyugaton kertgazdaság és erdőborítás jellemző, a középső sávban a Sió-mentén levő vízjárta területek érzékenysége, terhelhetősége természetvédelmi, tájképvédelmi, vízvédelmi és turisztikai szempontból eltér a hagyományos mezőgazdasági tájhasználatától.



- A Belterület lakó, intézményi és gazdasági funkciókkal.
- B Mélyen fekvő vizes élőhelyek, nedves gyepek, tavak, folyóvizek: nagyrészt természeti területek, nádasok, gyepek, az ökológiai folyosó fontos része.
- C Szigetszerű dombok a várostól délre (Mózsé-hegy, Derék-hegy), amelyek jellemzően kiskerti, szőlő hasznosítású, a Tolnai-Borvidék része, tájképi, történeti és kultúrtöréneti jelentőséggel bírnak.
- D Erdős dombhátak és tetők, erdővel borítottak, nagyrészt természeti területek.
- E Északnyugat-délkeleti irányú dombhátak a várostól északkeleti és dél-keleti irányban elterülő területek, 100-150m magasságú, elsősorban szántóként hasznosított.

2.3. Településszerkezet

A települési szerkezet jelentős mértékben igazodik az előző fejezetben elemzett tájszerkezethez. Logikusan ott alakultak ki települések, ahol a táji adottságok (domborzat, termőterületek, víz jelenléte), illetve a közlekedés és a védelem biztosított volt. A régészeti kutatások és feltárások bizonyítják, hogy Simontornya területe ősidők óta lakott hely volt.



Légifelvétel – Gábolás Péter

A mai települési terület kialakulása a középkorhoz köthető, melynek csak írásos emlékei maradtak fenn, térképi ábrázolásokat nem sikerült fellelni. Ekkor a település névadója, Salamon fia Simon alorzágbíró a XIII. század utolsó harmadában IV. Béla királytól kapta meg a Szigetnek nevezett földterületet és jogot arra, hogy várortyot építsen.

Egy korabeli leírás szerint: „A város inkább hosszú, mint széles, öveze van nagy palánkkal, bír néhány oldalvédélet, melyekben tizenhat bronzgyűt és egy vasgyűt találtak; váltakozva egy vízjárás mosta harminc lépés széles völgyeszerű árokkal és nagyon széles mocsárokkal. Volt a városban egy 300 lépés hosszú híd. Van három kapu felvonóhidakkal. Dél felé fekszik a fellegrvár tégőlából régi módon építve és földalatti mély börtönnel ellátva ...” (Dr. Kiss István: Simontornya krónikája – Simontornya, 1938. 94.o.)

Négy évvel a törökök kiűzése után, 1690-ben Csákány Ferenc harmincados a követhetőket írta Simontornyáról: „Sikszagon fekszik mocsarak közt. ... Erdéje nincs, de a hegyekben bokros csalikok, szántófölde összesen 500 hold, réte négy szigeten kívül nincs; itt kétszer koszálnak; szántóföldjei igen jók és termékenyek. Szőlők a hegyekben kilenc éve elhagyatottan vannak, csak 300 kopás van mivelés alatt, ezek háromévesek; a szőlőhegyfokoknak nincsen külön nevük. Bor középmínőségű terem, főleg

vörös. Legelő a síkságokon nincsen, de a hegyekben mindenféle jószág számára alkalmas taláható. Halászat van a város körül úgy a folyókban, mint a mocsarakban, tö nincs; a halak középmínőségűek. Egy két kerékre járó malom van a szántóföldek között elhagyatva. A vár háromemeletes, régi, nagyobb részt romokban. Van két híd is, már-már dűledező állapotban, egyiknek hossza 170 lépés. Földműves nincs, csak 7, katona 50, hajdú 150 és 1 polgár. Állatállomány ismeretlen, legfeljebb mindössze 200, felépített ház 75. Földesúrnak a nádor őfőméltósága tekintendő.” (Dr. Kiss István: Simontornya krónikája – Simontornya, 1938. 96-97.o.)

Tíz év múlva jelentősen megváltozott a kép, a lakosság száma 500 főre nőtt, s kereskedők is megtelepedtek a városban.



vározi térkép (1776) (MNL Országos Levéltára - közéleti-vevmaps.hungaricana.hu)

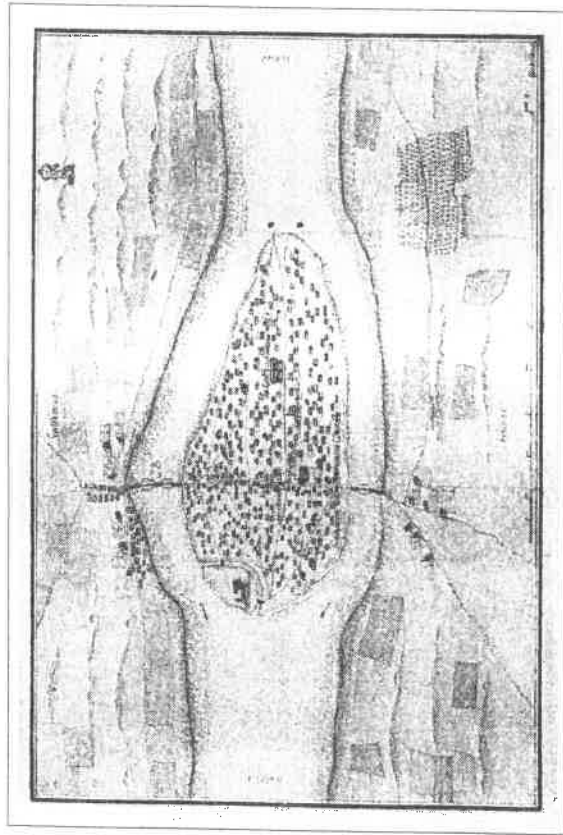
A legkorábbi - a jelenleg rendelkezésre álló idő alatt fellelt - térképen a Sió akkori ágai láthatók, a környező területek területhasználatával, mely a maival jórészt megegyezik. A településrészek jól elkülönülnek, felismerhető a mai utcahálózat annak karaktere. A történeti városmag utcái már kirajzolódnak. Külső kapcsolatait a Sziget központján áthaladó az északnyugat - déli irányú országút biztosítja.



első és második katonai felmérés (forraszmappire.eu)

A város történetileg kialakult főútvonalak találkozásában fekszik. A központi belterület a szárazföldi és vízi útvonalak találkozási pontjában, a dombvidék lábánál alakult ki. Ezen adottságok és a felszíni formák együttes hatása területhasználat szempontjából is különböző karakterű oldalakra osztja a település külterületét. A déli oldalon jellemző az erdő- és kertterületek magas aránya, amelyről az északi oldal összefüggő szántóit a középső sáv települési és folyóparti nádasainak, tavainak, gyepeinek széles sávja választja el.

A belterület sem homogén, a déli parti városrész központja a református templom és környéke, a lakóterülethez csatlakozik dél felől a temető, nyugatról a szőlőhelyek felé van kapcsolata, kelet felé barnamézós területek találhatók. Az északi parti városrész történeti részét országos hírvé műemlék együttes (a Garai-vár, a Ferences templom és rendház) alkotja. A lakóterületek kisvárosias-falusias hangulatúak.



bel- és külterületi térkép 18.sz (forrás: MNL Országos Levéltára – közzététel: mappsi.hungaricana.hu)

Szigeti: Jellegzetesen városias településközpont, az intézményeket körülvevő közterületekkel, zöldterületekkel, szűk utca mellett kis telkes szolgáltató épületekkel, zárt sorú beépítéssel, a térről induló lakóutcákkal.

Menyődi: A folyóparton a fésűs beépítésű telkekből átalakult „hajlított ház” a jellegzetes beépítés. A Sívól párhuzamos főutca és a szőlőhely lábánál találkozásánál halmazos, aprótelkes, a morfológiához alakuló beépítés.

Börzi: A közlekedési utak csomópontjai mentén kialakult fésűs beépítés, elkülönülő településrész mag nélküli.



vízszabályozási térkép 1803 (forrás: MNL Országos Levéltára – közzététel: mappsi.hungaricana.hu)



– a település ma – google –

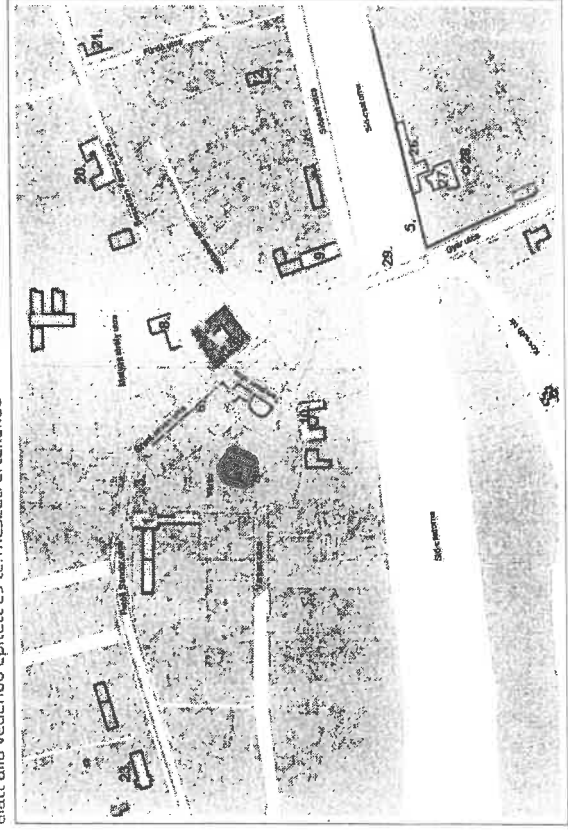
3. ÖRÖKSÉGÜNK

Simontornya város területe, a környező rétek és dombok már ósidók óta lakott terület, melynek bizonyítékai a régészeti kutatások, feltárt és feltáratlan emlékek. A város jelenlegi területén egykor három önálló település volt – Sziget, Menyőd és Bord. A mai belváros az egykori Sziget település, melyen a műemlék épületek – a Vár, a Ferences templom és rendház – állnak. Az egykori Sziget települést körülvevő mocsaras, lápos terület a Sio szabályozását követően visszahúzódott, helyét adott a település fejlődésének. A Sio egykori ágainak nyomai ma is fellelhetők, pl. a várost körülölelő kultúrközi korok, de ezen ágakra utalhatnak a mai utcanevek is pl. Furdó, Sziget utca.

Mind a város beépített területén, mind a környező dombokon, réteken, szántókon számos régészeti lelőhely is található, melyek részletvezésétől most eltekintünk.

A történelem során mozgalmas és időben igen tekintélyes múltnak köszönhetően a városban számos épített értéket találhatunk. A megőrizendő, műemléki és helyi értékek közé a vár, a templom, a rendház, az egykori vármegyeháza, kapolnák lakó épületek és még hosszasan sorolhatnánk mi minden tartozik. Ezen értékek közé sorolando a település történelmi utcahálózata, telekstruktúrája, mely főleg a korábban említett egykori települések tekintetében szinte változatlan formában a mai napig megtalálható, a változások a történelem során nyomon követhetők. Ezen értékek településen belüli elhelyezkedését térképen is bemutatjuk.

Ebben a fejezetben bemutatjuk Simontornya város területén megtalálható országos műemlékeket, ezen műemlékek védett környezetét, valamint a helyi területi és egyedi védelem alatt álló védendő épített és természeti értékeket.



Műemlék védelem:

1. Ferences Templom
2. Ferences Rendház
3. Szentháromság szobor
4. Vár

Helyi területi védelem:
5. Bőrgyár nyugati és északi zárt sorú térfala

6. Szent István utca és Templom utca zárt sorú térfala

7. Malom utca fésűs beépítősű teleksora

Helyi egyedi védelem:

8. helytörténeti múzeum
9. városháza
10. gondozási központ
11. általános iskola
12. volt malom
13. református templom
14. volt református iskola
15. lakóépület
16. Fried kastély
17. prэшáz
18. prэшáz
19. prэшáz
20. volt vármegye háza
21. üzletek
22. lakóház
23. művelődési ház
24. lakóház
25. lakóház
26. ipari épület
27. ipari épület
28. víztorony
29. híd
30. loszfalba vajt pincék



3.1. ÖRÖKSÉGÜNK – MŰEMLÉKEK

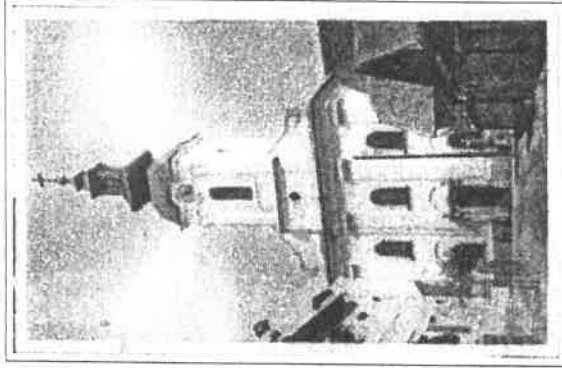
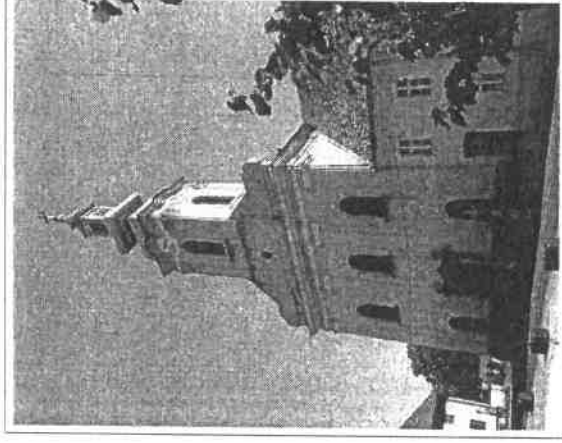
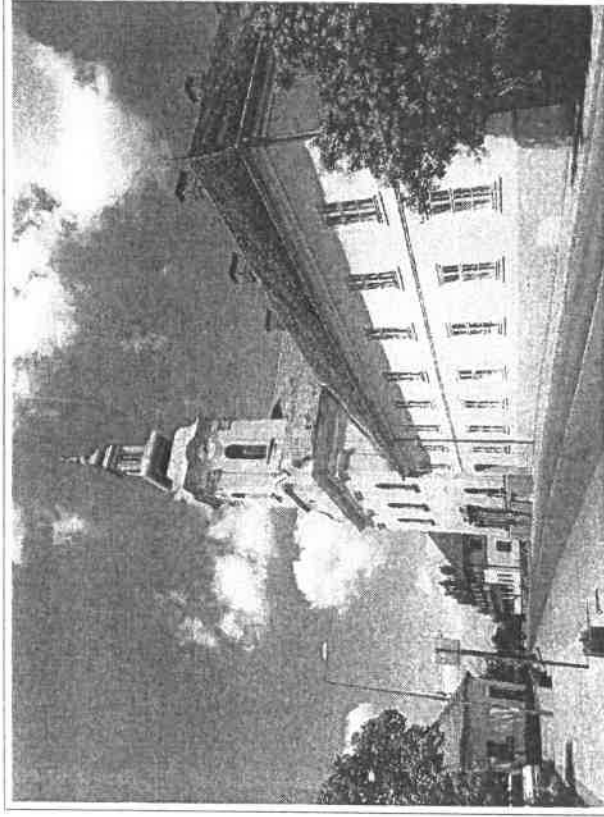
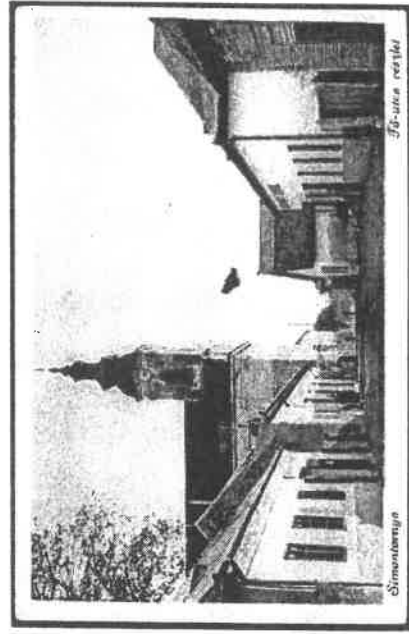
Ferences templom

„A ferences rendház (trsz.: 4259) É-i oldalához épült, utcavonalon álló, egyhajós, Ny-i homlokzati tornyos templom, a hajónál keskenyebb, egyenes záródású szentéllyel, a szentély felől kontyolt nyeregvetővel. A Ny-i homlokzat középtengelyében vázadisztes párkánnyal lezárt, oszlopos kökeretű kapu, 1760-as évszámmal. Barokk. Épült 1728 és 1768 közt. A hajóban csehsüveg, a szentélyben csehsüveg boltozat és félkupola. A hajó Ny-i végében pilléres-íves, csehsüveg boltozatos, falazott orgonakarzat. Falképek és kifestés a hajóban és a szentélyben: 1770 körül, a szentély ENy-i falán: 1944 (Kékessi Márton). A hajóban márvány kriptafedlap 1737-ből, Herzegh Márton illés adományja a ferences testvéreknek. Barokk kő szentélyrekesztő korlát. Berendezés: jellemzően 18. század második fele. A főoltárt Hrabovszky Antalné Kiszell Judit adományozta.

Történet: Alapkövetétel: 1728; boltozás: 1734. 1734-ben a Szent Adalbertnek szentelt templomban már misét mondanak. 1768-ban a templom Szent Simonnak szentelve. 1944-ben felújítás, a falképek, kifestés restaurálása. A II. világháborúban megsérült torony helyreállítása: 1970.”

Cím:	Simontornya, Szent István u. 4 - 30 hrsz
Törzszám [azonosító]:	4258 [8721]
Védelem státusza:	műemléki védelem
Védelem fajtája:	műemlék
Építményfajta:	szakrális épület / szerzetesrendi templom
A védelem jogi alapja:	22509/1958. ÉM, 120344/1958. MM miniszteri döntés
Jellemző stílus:	barokk
Jellemző datálás:	1728 – 1768

uttrakép 1937-ből (forrás: postcards.hungaricana.hu)

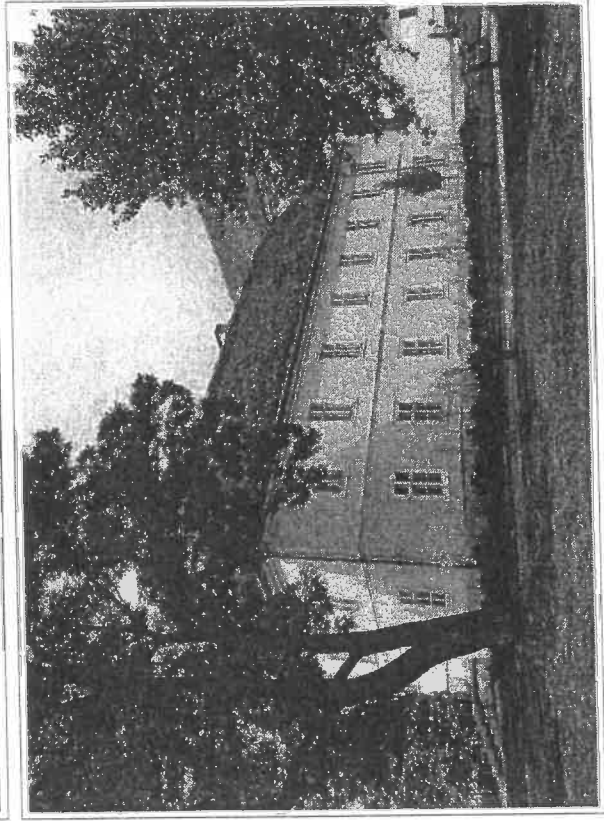
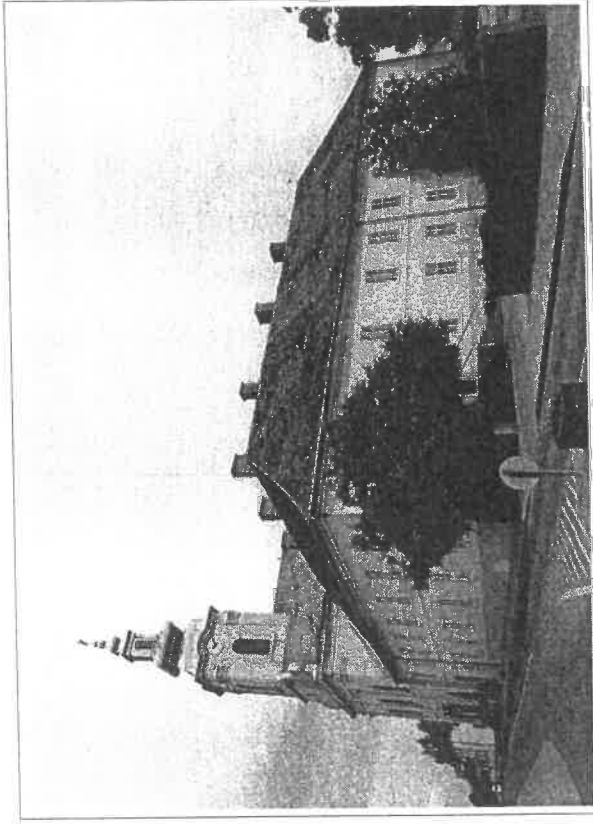
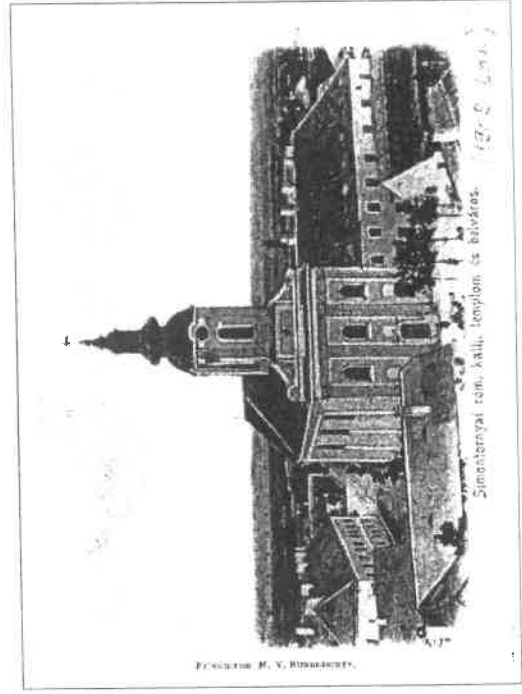


Ferences rendház

„Egyemeletes, részben alapincézett, nyereg-, illetve fénnyeretetős épület. Ny-i homlokzata bal szélső tengelyében néhány lépcsőfokkal megemelt, szegmenstíves nyílás mögött záróköves kökeretű kapu. Átalakított homlokzatok, a K-i szárny udvari homlokzata előtt utólagos lépcsőtölalalék. Egy-, illetve kétraktusos belső, a folyosókon firkos dongaboltozat, a helyiségekben változatos típusú boltozatok. A folyosókon és az emeleti helyiségekben részben eredeti burkolatok. Falkép az É-i szárny emeletén, az elfalazott oratóriumnyílás mellett. 18. század második fele. Néhány építészeti nyílászáró. A efektíviorumban 18. századi stukkók, fábólurkolat és kályha. Az építkezés kezdete: 1728; a tervrajzokat, egyes iparosmunkákat a rendtagok készítették. A 20. század elején a ferencrendiekől a kapsztránusok vették át a rendházat. A 19. és 20. században átalakítva, nyílászárók, burkolatok részben cserélve. Kutatás: 2001, homlokzatfelújítás: 2002.”

Cím:	Simontornya, Szent István u. 3 – 29/1, 29/2 hrsz
Törzsszám (azonosító):	4259 [8722]
Védelem státusza:	műemléki védelem
Védelem fajtája:	műemlék
Építményfajta:	közösségi épület
A védelem jogi alapja:	22509/1958.ÉM, 120344/1958. MM miniszteri döntés
Jellemző stílus:	barokk
Jellemző datálás:	1728

a templom, a rendház és a mai múzeum épületegyüttese 1902-ben
(forrás: Tóthné Unghy Ilona: *Simontornya kis tüköre*)

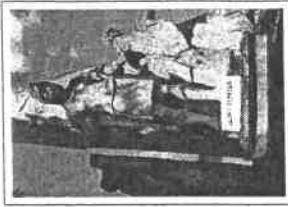
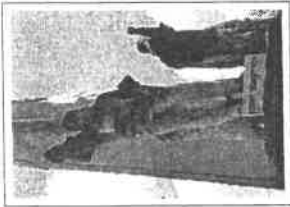
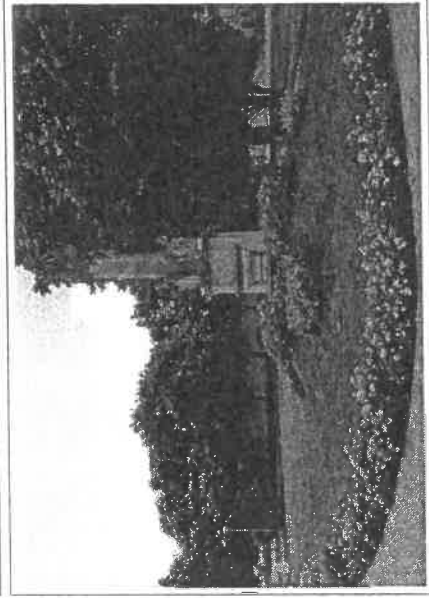
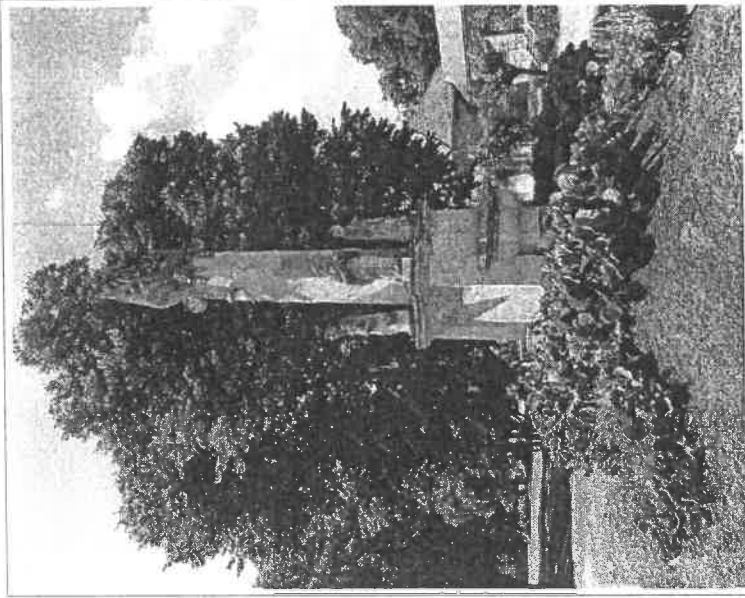
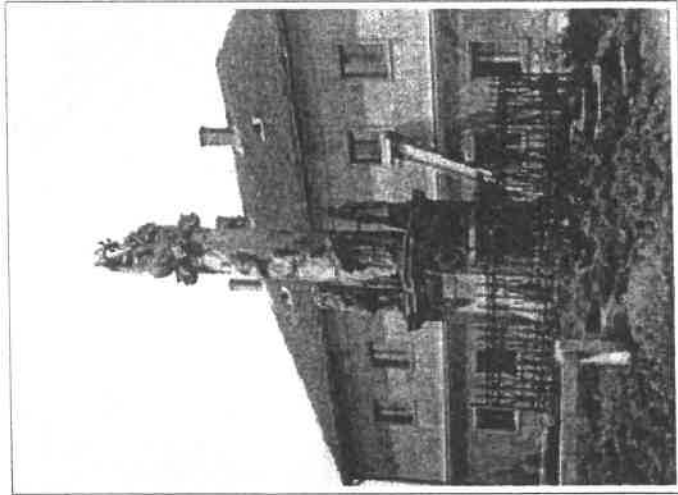
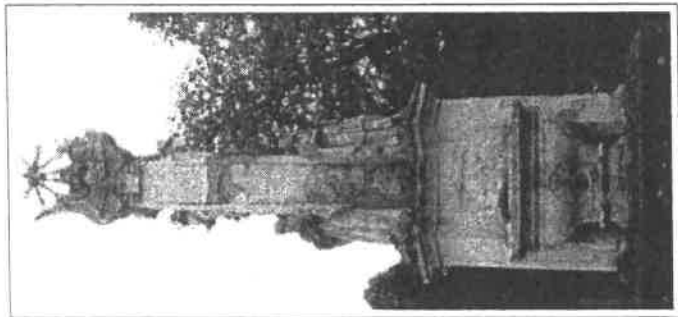


Szentháromság szobor

„Párkánnyal lezárt, sarkain pillérekkel tagolt, négyzetes hasab alakú talapzaton álló, felfelé enyhén sudarasodó, felső részén angyalokkal díszített pillér, volutás, füzérszerű fejzetének tetején Szentháromság szoborcsoporttal, a talapzat pillérein Szent Sebestyén, Szent Flórián, Szent Katalin és Nepomuki Szent János szobraival. A homlokaldalon Szent Rozáliát ábrázoló dombormű, elölte oltárépitmény.”

Cím: Simontornya, Vár tér – 1445/2 hrsz
 Törzsszám [azonosító]: 4260 [8723]
 Védelem státusza: műemléki védelem
 Védelem fajtája: műemlék
 Építményfajta: műtárgy / emlékoszlop
 A védelem jogi alapja: 22509/1958. ÉM, 120344/1958. MM miniszteri döntés
 Jellemző stílus: barokk
 Jellemző datálás: 18. század vége (?)

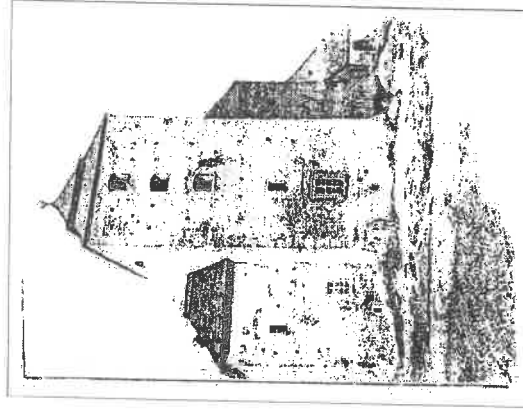
1960-as évek (forrás: Mimoszterelnökség RMI nyilvántartása)



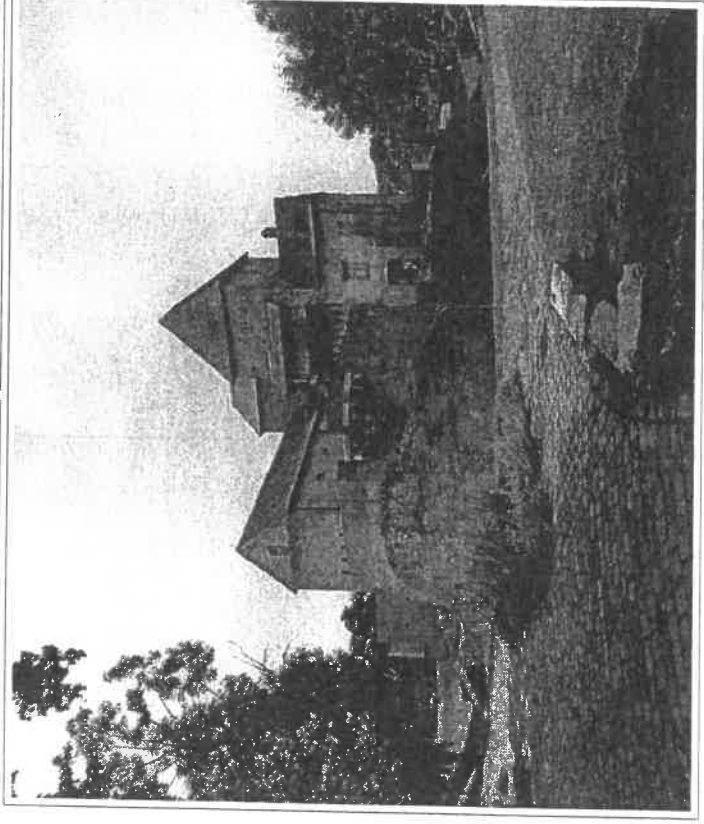
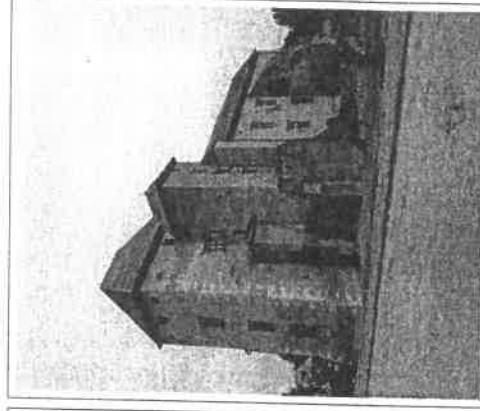
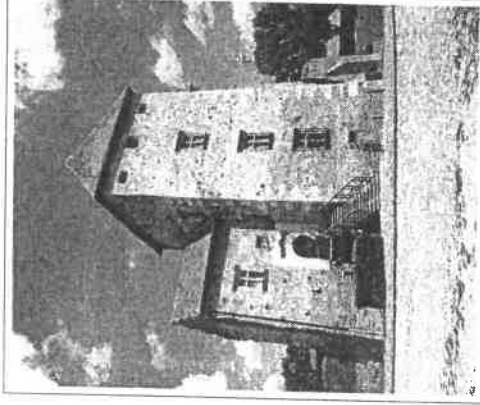
Vár

„A településközpontban szabadon álló, támpilléres, lőréses védőfallal részben kerített, U alaprajzú, síkvidéki vár, amely a Ny-i belső védőfallal maradványainival téglalap alakú udvart zár közre. Az É-i szárny maradványai felett modern, lapostetős káptár, a K-i és D-i szárny között a lépcsőház tömbje. A D-i szárny a kaputorony kétemeletes és az öregtorony háromemeletes tömbjéből áll. A kaptárt nyeregterővel fedett öregtorony középtengelyében három szinten kökeretes, szemöldökpárkányos, keresztoszós, rekonstruált reneszánsz ablakok, a fölszíni ablak szemöldökén vésett 1508-as évszám. A nyeregterővel fedett kaputorony bejáratainak szemöldökgerendája felett töredékes Buzlay-cimerkő, 1509-es évszámmal. A K-i, egyemeletes, nyeregterős palotaszárny homlokzatának mindkét szintjén négy-négy, a D-i homlokzaton levőkkel azonos reneszánsz ablak, a homlokzat közepén 18. századi, vaskos folszék. A két szint között két 14. századi, götikus ikerablak. A D-i és K-i szárnyak udvart homlokzatai előtt reneszánsz loggia két szint magasságig rekonstruált, bemutatott részletei.

Az egytraktusos szárnyakban változatos típusú boltzattal fedett helyiségek, götikus, reneszánsz, barokk tartozékok. A vár első említése: 1277, Salamon fia Simon aországbiór szabályos négyszög alaprajzú magánvára. 14. század második fele: a Lackfiak a K-i oldalon új palotaszárnyat építettek. 1447-1448-ban Farkas László budai bíró részben újjáépítette: új védőtű, az É-i oldalon új épületszárny, az udvart homlokzat előtt árkádos folyosó. 1508-1509-ben Buzlay Mózes új D-i szárnyat emeltetett, a götikus árkádsort elbontatta, és kétszintes, reneszánsz loggiát építetett. A töröktől való visszafoglalás (1686) után, 1702-1704 között gróf Styrum Limburg Miksa erődítményé alakította át. 1764-től uradalmi mogytár. A 19. században toldalékpületekkel bővítették. Felőrás: 1960-tól; műemléki helyreállítás: 1964-1975.”



Cím:	Simontornya, Vár tér – 1447 hrsz
Törzsszám [azonosító]:	4261 [8725]
Védelem státusza:	műemléki védelem
Védelem fajtája:	műemlék
Építményfajta:	lakóépület / vár
A védelem jogi alapja:	1620-58-19/1950. VKM miniszteri döntés 22509/1958.ÉM, 120344/1958. MM miniszteri döntés



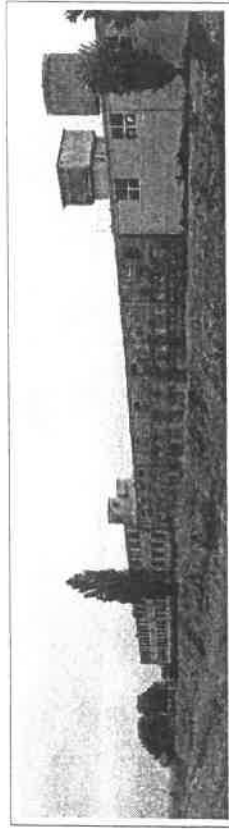
3.2. ÖRÖKSÉGÜNK – HELYI VÉDETT ÉRTÉKEK

– UTCAKÉPEK, TÉRFALAK –

Sió jobb-part – Gyár utca, bőrgyári épületek térfala

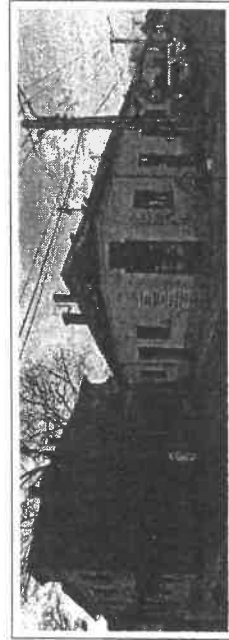
Az egykori bőrgyár területén található ipari épületek által meghatározott jellegzetes homlokzatsora, egybefüggő térfalat alkot a bőrgyári terület északi határára, a Sió déli partján. *(Egyes értelmezések szerint súlyos töjseb.)*

Eredetiben megőrződött geometrikus épülettömegekkel, nyílásrenddel beépítési vonallal és részben anvaghasználattal.



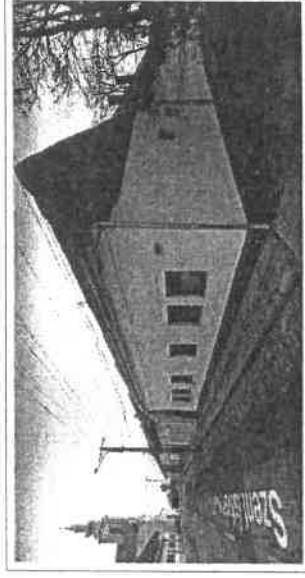
Szent István utca nyugati zárt sorú térfala

A Szent István király utcai, a 18-19. században kialakult városközponti üzletekből álló földszintes beépítés által meghatározott térfal – bár az épületek már részben cserélődtek –, mely mai napig magán hordozza az eredeti térfal jellegzetességeit.



A Vár tér feőlől hátsó megközelítésű udvarok, a gazdasági épületek hátsó telekhatáron álló oromzatokkal, épített kerítéssel.

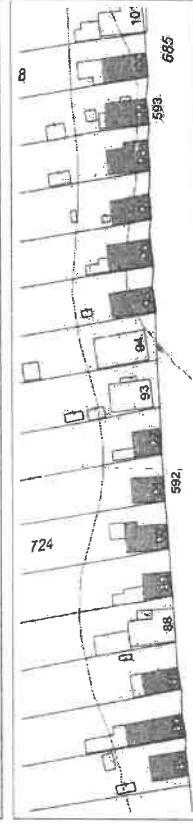
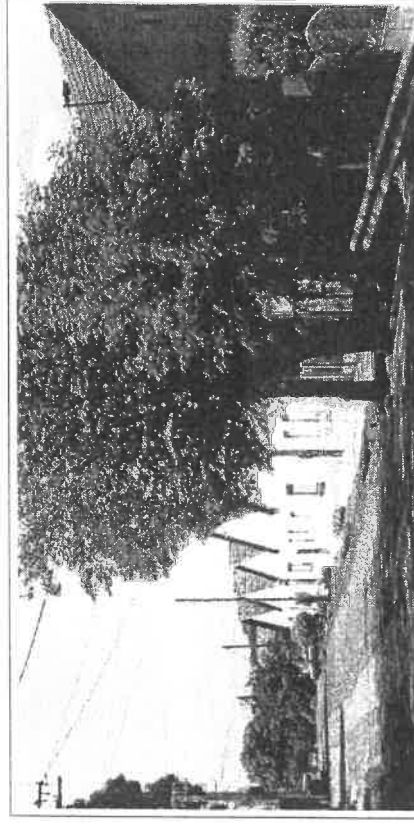
A Szent István király utcai beépítési vonala, épülettömegek, magasságok, az utca ritmusa, légtér-aránya, hagyományos anvaghasználat, illetve a hátsó térfal esetében az oromfalak változatossága, ritmusa, a zárt kerítések meghatározzák a beépítés jellegét.



Malom utca fésűs beépítések

A Malom utcában a Szent István király utcai, a 18-19. században kialakult városközponti üzletekből álló földszintes beépítés által meghatározott térfal – bár az épületek már részben cserélődtek –, mely mai napig magán hordozza az eredeti térfal jellegzetességeit, megőrződtek

A Vár tér feőlől hátsó megközelítésű udvarok, a gazdasági épületek hátsó telekhatáron álló oromzatokkal, kapukkal, épített kerítéssel.

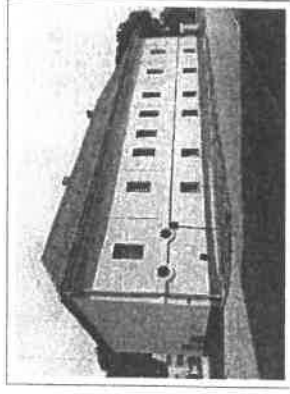


– ÉPÜLETEK, ÉPÍTMÉNYEK –

helytörténeti múzeum – Styrum nagyház

Styrum Károly 1749-ben építtette fel a „nagyházat”, Mária Terézia korabeli barokk stílusban, melynek két szintjén 6-6 boltíves szobát alakítottak ki. A kétszintes épület, részben átépítve látható ma is, déli szárnyának keleti végét lebontották.

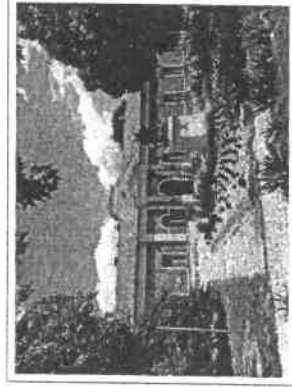
Az épületen az eredeti nyílásrend még ma is fellelhető, földszintjén boltozatos térsor, néhány eredeti állapotú díszes nyílászáróval, eredeti padlóburkolatokkal.



Simontornya, Beszedés Ferenc u. 2., hrsz.: 1467

városháza

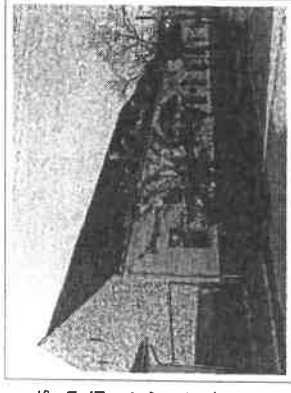
A 20. század elején épült téglachitektúrájú, vakoltagozatos, kastély jellegű alapincézett épület. Fő homlokzatán középrizalittal, kontyolt nyeregtetővel, eredeti homlokzati nyílásokkal és angyalhasználatlaltal, eredeti tetőfelépítményekkel.



Simontornya, Szent István király u. 1., hrsz.: 1/2

gondozási központ

A 19. század közepén épült földszintes épület, melynek fő homlokzatán közepén kapuajtáró található. A fő épülettömeg eredeti zártosorú, oromfalas tetőszerkezettel épült, melyhez alacsonyabb építésű épületszárny csatlakozik a keleti oldalon. A homlokzat osztása három-három tengelyes, nyílászáró osztása eredeti, homlokzati anyaghasználatára eredetihez hasonló.

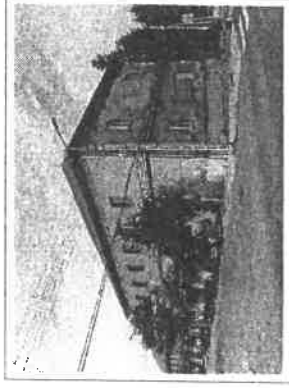


Simontornya, Vár tér 3-4., hrsz.: 793

általános iskola

A 20. század elején épült egyemeletes, kontyolt nyeregtetős saroképület, melyhez egy-egy földszintes nyaktaggal déli irányból tornaterem, nyugati irányból egyemeletes új szárny csatlakozik.

Épülettömege, tetőidoma, a saroképület és a tornaterem nyílásrendje, valamint homlokzati anyaghasználatára eredeti.



Simontornya, Petőfi Sándor u. 1-2., hrsz.: 1441

volt malom

19. század végi, 20. század eleji háromszintes nyers téglá homlokzatos nyeregtetős épület díszített oromfalakkal.

Eredeti épülettömege, tetőidoma, a homlokzati nyílásrendje, az oromfalak geometriája, díszítései, a téglakötések részletei.

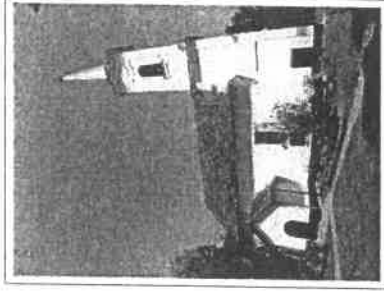


Simontornya, Siópart u. 5., hrsz.: 5/3

református templom és táfala

18. század közepén épült egyhajós, egytornyos templomépület cinteremmel, egyszerű, szematikus architektúrával, belső tere teljesen átalakítva.

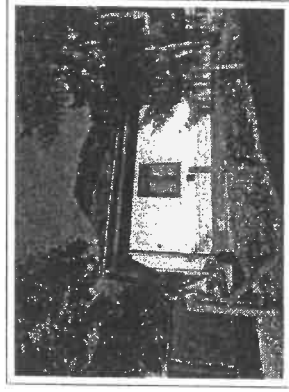
Eredeti épülettömege, tetőidoma, homlokzati nyílásrendje, a homlokzattfelületek geometriája és díszítései.



Simontornya, Kálvin utca, hrsz.: 592

volt református iskola

19. század végi, 20. század eleji „U” alaprajzú, belső tornácos földszintes épület, belső lapos tetős bővítéssel. Eredeti fő épülettömeg, tetőidom, nyílásrend és tornác.



Simontornya, Iskola u. 9, hrsz.: 591

lakóépület

20. század elején épült kontyolt nyeregterővel fedett lakóház, oldalhatáron álló udvari szárnyal, a belső oldalon fedett-nyitott terasszal, háromtengelyes utcai homlokzat, tégliaarchitktúrás lizénás díszítéssel, kis oromzattal. A településrész egyedi értéket képviselő saroképülete. Épülettömege, tetőidoma, utcai homlokzata és nyílásrendje eredeti.

Simontornya, Óvoda u. 4, hrsz.: 304/2

Fried kastély – hotel

Fried Imre lakóháza (Villa 1), a 20. század elején épült romantikus épület, melynek épülettömege és tetőidoma, valamint homlokzati nyílásrendje és részletképzései eredetiek.

Az épületet jelentősen átalakították, korszerűsítették, ma szállodaként üzemel. A kastélykertje és az utcai kerítés megjelenése az eredeti állapotot tükrözi.



Simontornya, Malom u. 33, hrsz.: 644/2

présház

A századforduló után épült emeletes présház jelentős egyedi értéket képvisel. A „T” alakú épülettömeg fedése tetőtér-beépítéses kontyolt nyeregterővel és palafedésseli épült. Jellegzetessége a beton oszlopos tornác és koriát.

Az épület tömege, tetőidoma, homlokzati nyílásrendje, homlokzati nyílászárók osztása, részletképzések, tornác, valamint a koriát is eredeti.

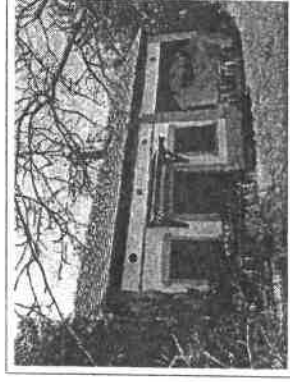


Simontornya, Derék hegy, hrsz.: 3211/1

présház

A nyerstégla architektúrával díszített présház a 20. század első felében épülhetett. A felújított épület tömege, nyílásrendje és nyílászárói eredeti állapotúak.

Az épület tömege, tetőidoma, homlokzati nyílásrendje, homlokzati nyílászárók osztása, részletképzései eredetiek.



Simontornya, Derék hegy, hrsz.: 3209/6

présház

A részben terepbe süllyesztett nádfedeles présház egyszerű tömege és díszes bejárati aijtája védendő értéket képvisel.

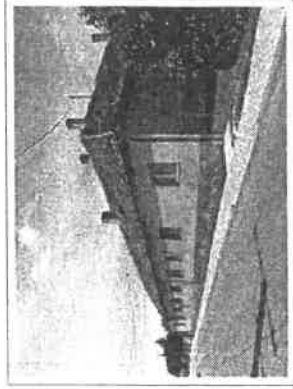
Az épület tömege, tetőidoma, homlokzati nyílászárók osztása, részletképzései eredetiek.



Simontornya, Derék hegy, hrsz.: 3298/3

lakóház, volt vármegye háza

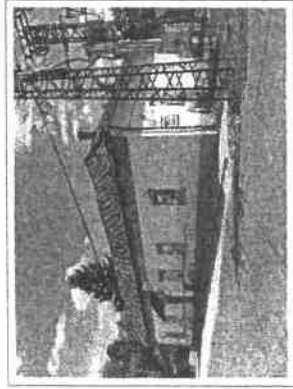
A 18. századi térképeken zárt udvaros beépítési vármegyeháza helyén (alapiain?) álló földszintes lakóépület, utcával párhuzamos nyeregtetővel, két udvari szárnyal. Nem bizonyított, hogy az egykori vármegyeháza átépítésének, vagy esetleg romjain valójában az újépítésének eredménye a ma látható épület. Feltehetően alaprajzi mérete eredeti, de épülettömegének, homlokzati nyílásrendjének, tetőidomának eredetisége vizsgálendő.



Simontornya, Beszédés Ferenc u. 5., hrsz.: 1506

üzletek

19. század közepén kialakult beépítés, azzal egykorú saroképülettel, nyers téglá oromfallal és párkánnyal, eredeti nyílásrenddel, részben eredeti nyílászárókkal.

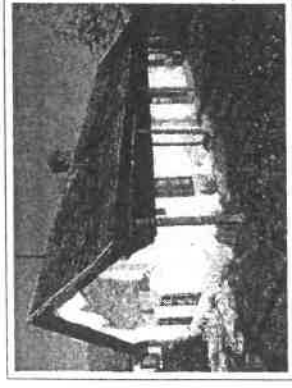


Simontornya, Beszédés Ferenc u. 41., hrsz.:

44/5

lakóház

19. századi fa tornácoszlopos, hagyományos háromfogatú parasztház. Középső traktusában szabadkéményes konyhával. Tetőidomáról a csonka kontyot eltávolították. Eredeti épülettömeg, tornácoszlopok, nyílásrend és nyílászáró szerkezetek.

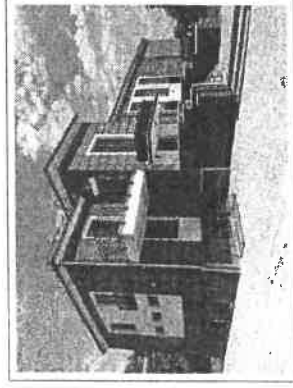


Simontornya, Gyár u. 19., hrsz.: 150

művelődési ház

20. század eleji kétszintes, lapostetős modern épület, eltérő méretű kubusokból aszimmetrikusan komponálva, nyers téglá homlokzat, fehér vakolt kereterezésekkel, eredeti alapján új nyílászárókkal. 2014-ben felújított.

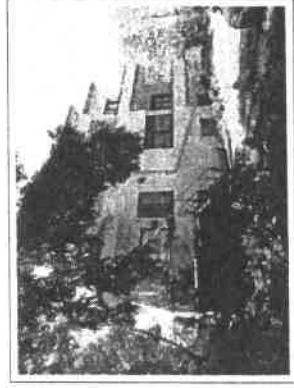
Eredeti épülettömeg, homlokzati tagolás és nyílásrörend, anyaghasználat és téglakötés részletek.



Simontornya, Petőfi u. 67., hrsz.: 1393/1

lakóház

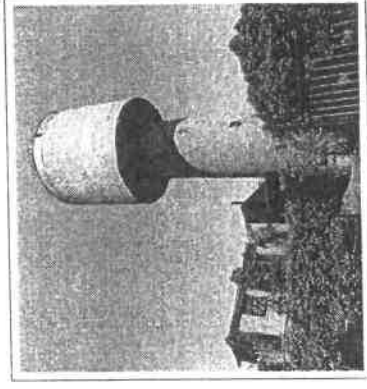
20. század első felében épült modern lakóház, több család otthona. Eredeti épülettömeg, homlokzati nyílásrend és nyílászárók, erkélyek, koriátok, előtetők és részletképzések.



Simontornya, Malom u. 28., hrsz.: 640/1

víztorony

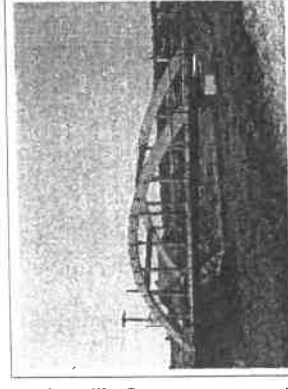
A néhai börgyár területén fennmaradt a 20. század első felében épült téglá alépitményes vasbeton tartályos víztorony. Eredeti a teljes építmény tömege, méretei, nyílásrend és nyílászárók, anyaghasználata és részletei.



Simontornya, Börgyár, hrsz.: 135/15

híd

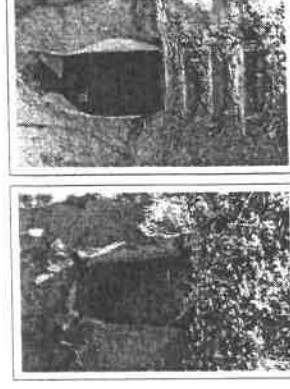
Az 1950-es években épült vasbeton szerkezetű közúti híd. Eredeti építménytömeg, anyaghasználát és méret. Szerkezeti rendszerénél fogva egyedülálló vasbeton építmény.



Simontornya, 1461/2 és 157/6 hrsz. között

lőszfalba vájt pincék

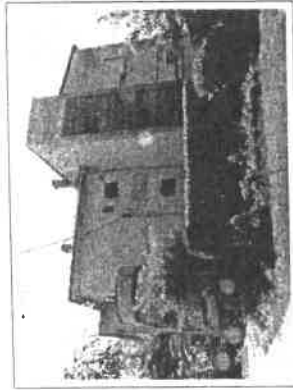
Lőszfalba mélyen bevágott néhai barlanglakások, ma pincék.



Simontornya, Székelyi utca mentén, hrsz.: 3232-3243 és 3245-3251

lakóház

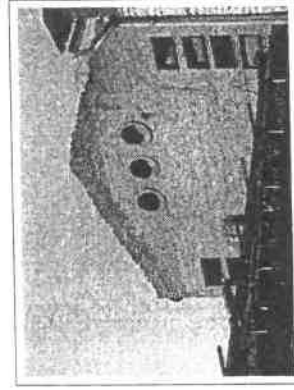
20. század első felében épült modern lakóház, több család otthona. Eredeti épülettömeg, homlokzati nyílásrend és nyílászárók, erkélyek, korlátok, előtetők és részletképzések.



Simontornya, Malom u. 29., hrsz.: 640/2

ipari épület

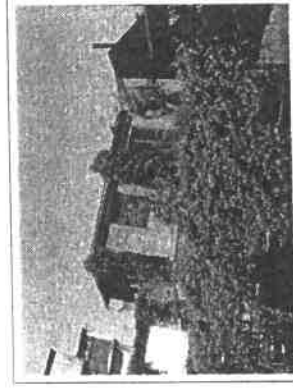
A néhai börgyár területén fennmaradt 19-20. századi nyers téglá architektúrájú ipari épület. Eredeti épülettömeg, tetőidom, homlokzati nyílásrend és nyílászárók, oromfalak díszítései, a téglakötések részletei.



Simontornya, Börgyár, hrsz.: 135/11

ipari épület

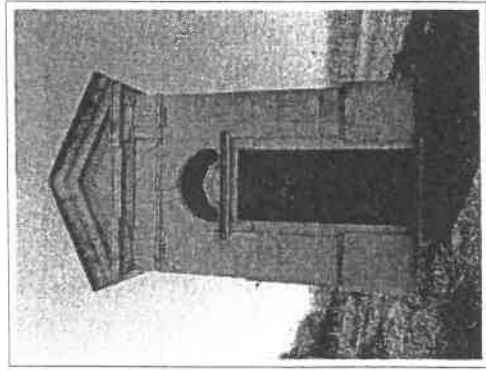
A néhai börgyár területén fennmaradt 19-20. századi nyers téglá architektúrájú ipari épület. Eredeti épülettömeg, tetőidom, homlokzati nyílásrend és nyílászárók, oromfalak díszítései, a téglakötések részletei.



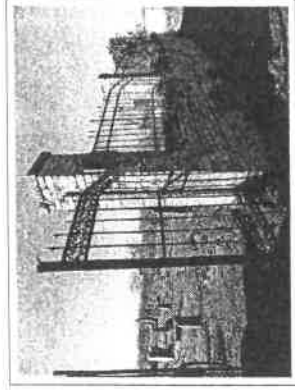
Simontornya, Börgyár, hrsz.: 135/14

– SZOBOR, EMLÉKMŰ –

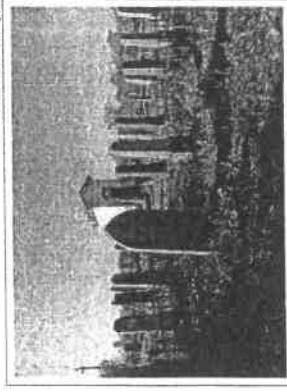
zsidó temető



Fried család síremléke



kerítés és kapu



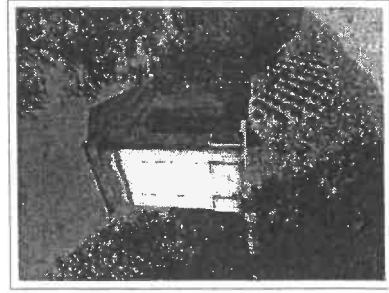
sírok

Simontornya, Temető utca, hrsz.: 194

Styrum kápolna

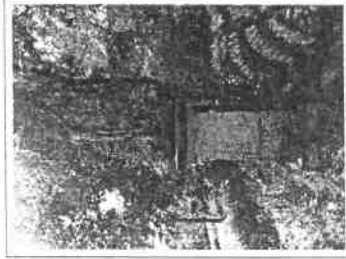
A kápolnát a Mőzsé-hegyen a Székhelyi út közepén a Styrum család állíttatta gr. Styrum Nepomuk János emlékére, aki 1791-ben egy lovas balesetben meghalt. A II. világháború alatt nagyon megrongálódott emlékmű 2000. augusztus 20-án került ismét felszentelésre.

Az épület tömege, tetőidoma, homlokzati részletképzései eredetiek.



Simontornya, Mőzsé hegy, hrsz.: 3231

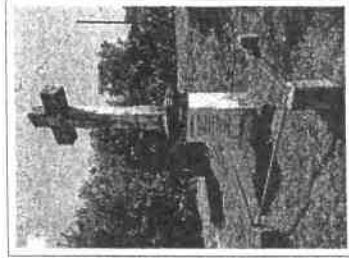
útmenti keresztek



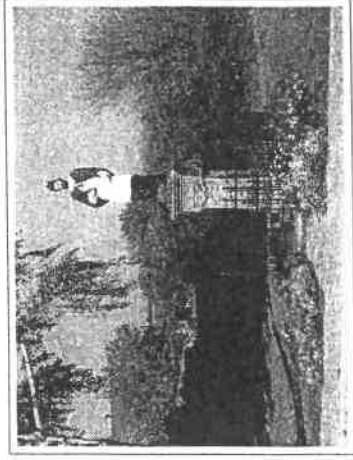
Simontornya, Derék hegy,
hrsz.: 3296



Simontornya, Malom u. 27/a előtt,
hrsz.:685



Simontornya, Ferencs templom előtt,
hrsz.: 1461/2

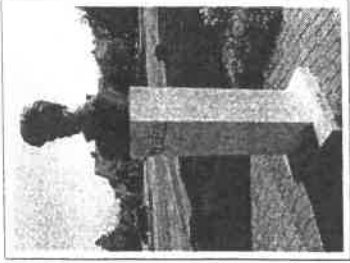


Simontornya, Petőfi u. 1. mellett, hrsz.:1368

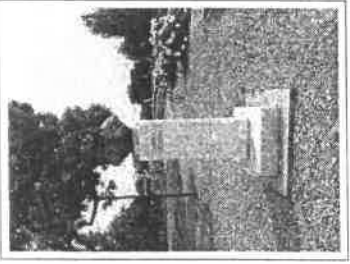
szobrok



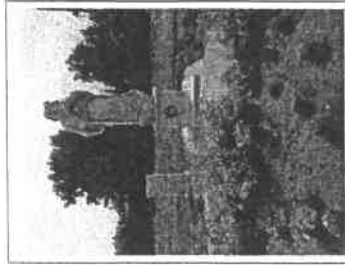
Egressy Béni szobor
Simontornya, Vár tér
hrsz.: 1445/1



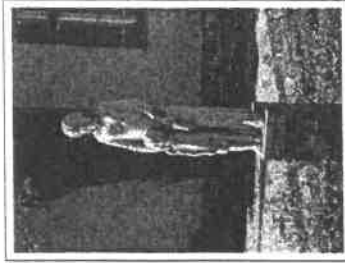
Petőffy Sándor szobor
Simontornya, Szent István király utca
hrsz.: 1449



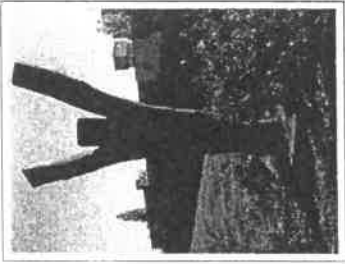
Szent István szobor
Simontornya, Mészáros utca
hrsz.: 27/1



Szent Kristóf szobor
Simontornya, Mészáros utca
hrsz.: 27/2

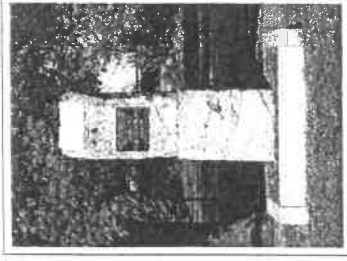


köztéri szobor
Simontornya, Templom utca
hrsz.: 1453

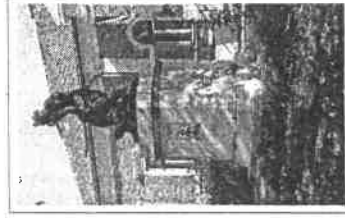
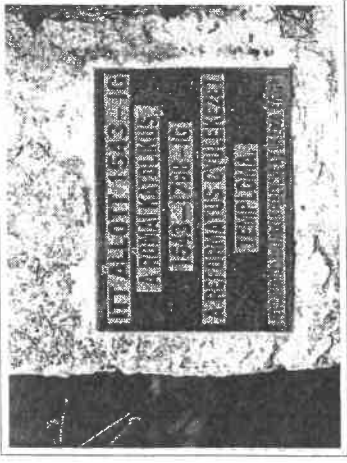


Fried-család (családja)
Simontornya, Sio híd északi hídfő
hrsz.: 1461/1

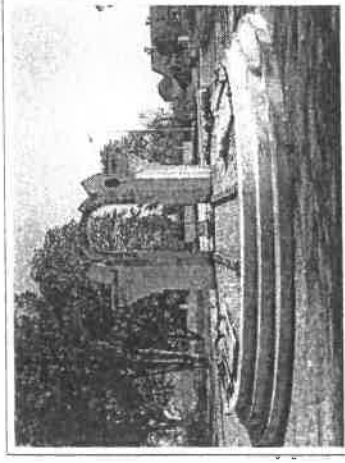
emlékművek, emléktáblák



Emléktábla
Simontornya, Mátyas király utca
hrsz.: 1468/4



I. világháborús emlékmű
Simontornya, Szent István király utca
hrsz.: 1/2



II. világháborús emlékmű
Simontornya, Templom utca
hrsz.: 1452

3.3 ÖRÖKSÉGÜNK – VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

tájképvédelmi szempontból kiemelt területek

Ide tartoznak a természeti vagy kulturális örökség adottságai alapján a kilátás-rálátás szempontjából védendő tájképpel, illetve tájképi elemmel rendelkező területek. Ezek pontos meghatározása értékvizsgálat alapján történik, és magában foglalja a védett természeti területeket, értékeket és egyedi tájértékeket.

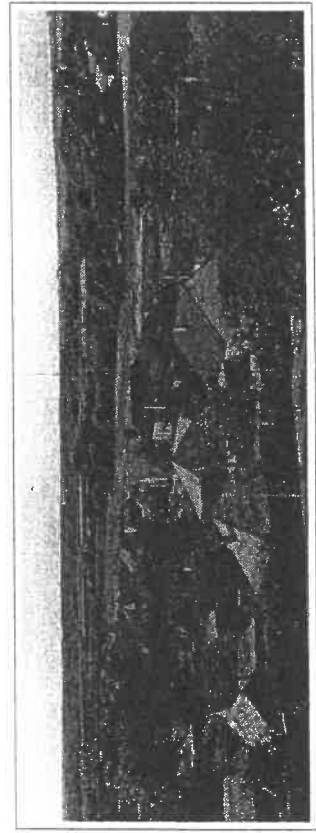
A város déli határában levő magaslatokról és utakról jól látszanak a város épületei, jellegzetességei. A terv tájképpileg kiemeli a déli erdős területeket és a Siónak a várostól keletre fekvő szakaszait, a karakteres és értékes szőlőhelyeket és az alattuk fekvő Sió-völgy nyugati részét a törendszerral.

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete Simontornya területén Tolna megye területrendezési tervében.

nemzeti természetvédelmi oltalom alatt álló terület

Natura 2000 területek

Különleges madárvédelmi terület a Kisszékeleyi – dombcság, mely Kisszékeley, Nagyszékeley, Simontornya és Tolnanémedi településeket érinti. A Tolnai-hegyhát északi területe, a Kapos és a Sió között elhelyezkedő terület völgyekkel, szakadékokkal, löszméllyutakkal szabdalt. Erdei madárközössége számottevő; jelentős békászósas-állománya alapján kerülhetett a különleges madárvédelmi területek közé.

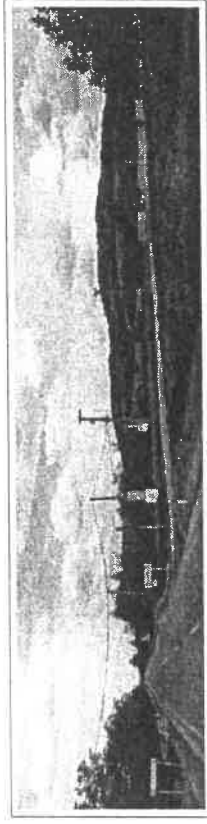


– kilátás a Sió völgyére, a Fried-kastélyból – google –

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület a Kisszékeleyi-dombcság, ahol kiemelt fontosságú cél a következő élőhelytípusok/fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása:

- Illír gyertyános-tölgyesek,
- Síksági pannon löszgyepek,
- Pannon molyhos tölgyesek,
- Illír bükk – erdők,
- Euro-szibériai erdősztyepp tölgyesek tölgyfajokkal,
- Pannon cseres-tölgyesek

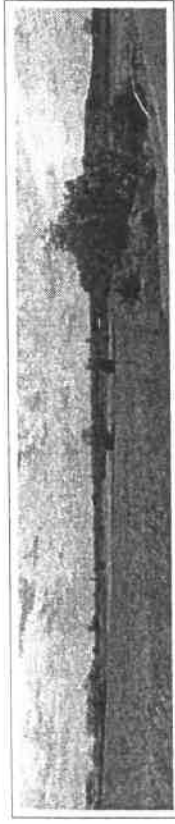
Tájképi értékét az évszázadokon keresztül folyamatoságot képviselő erdőtakaró jelenti, amely egyben a Tolnai-dombcság egyik legértékesebb erdőtümbje.



– a Némedi útról nyíló látkép, az erdővel borított dombokról – google –

Ex-lege védett területek

Az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett terület Simontornyán lap a 0223/2 hrsz-ú terület.



– mélyen fekvő, vizes, lápos terület Simontornya észak-keleti határában – google –

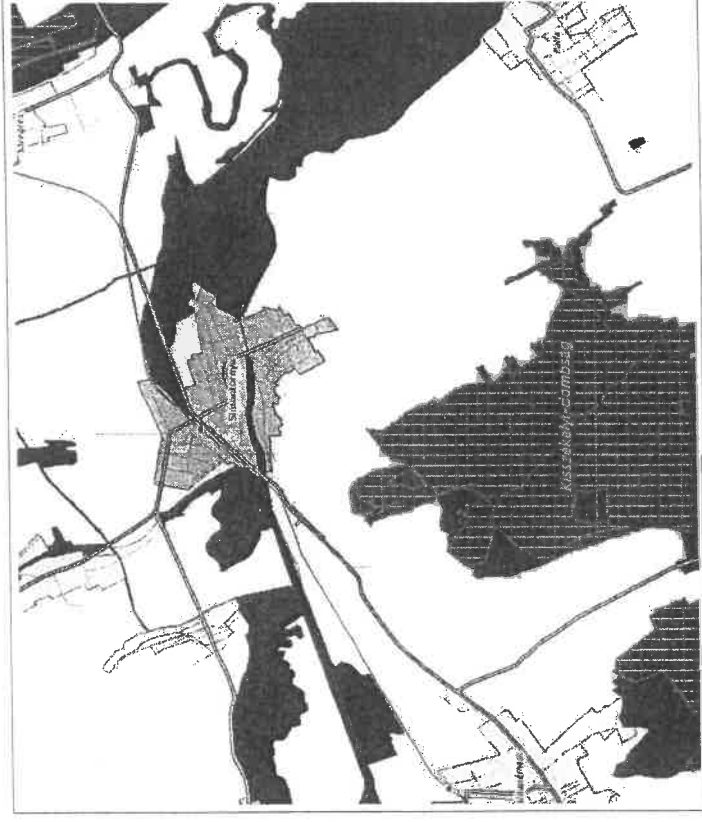
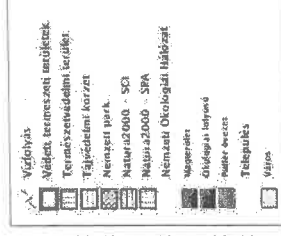
A tájak karakterének fontos összetevői az egyedi tájértékek. Egyedi tájértékek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amely természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentőséggel bír. Ezeknek az értékeknek gyakran „csak” a helyi közösségek számára van jelentősége, mint például a népi vallásosság táji megjelenéseként egy-egy kápolhának, vagy a korábbi tájhasználat emlékeként egy-egy gémeskút, borspincének. Sok esetben viszont jelentőségük a helyi szinten messze túlmutat.

A településen számos tájértéket találunk, amelynek egy része országos és helyi védelem alatt álló építészeti érték is, ezeket az előző fejezetekben bemutatottuk.

Ökológiai hálózat

Az ökológiai hálózat célja a biológiai sokféleség és a biológiai kapcsolatok fenntartása, helyreállítása, amely kiterjed mind az élőlények, mind állományaik, mind pedig életközösségeik megővésére, valamint az ökológiai rendszert képező területek működőképességének, természetes dinamikájának biztosítására.

Az ökológiai hálózatot a természetes és természetközeli területek és a köztük kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók, valamint a körüöttük a hatások mérséklését biztosító védőterületek egységes, összefüggő rendszere alkotja. A hálózat csaknem teljes egészében magába foglalja a védett természeti területeket és Natura 2000 területeket, valamint az érzékeny természeti területek és természeti területek egy részét. Tolna megye területrendezési Terve övezeti besorolási alapján Simontornya területén magterület övezetbe és ökológiai folyosó övezetbe tartozó területek találhatók.



A Natura 2000 és az ökológiai hálózat területei Simontornyán (forrás: TIR)

Az egyedi tájértékek jegyzéke:

1. Kultúrtörténeti értékek
 - Álló fiú Gyár utca 4. (Köfalvy Gyula 1967)
 - Szent Kristóf. Mészáros utca 2. (Bencze Gábor 2015)
 - Fried fa, Sió part utca 1999.
 - Anya gyermekével-szobor Szent István utca 18. (Garányi József, 1995)
 - Petőfi szobor Szent István u. melletti park
 - Szentháromság szobor 1445/2 hrsz.
 - Nepomuki Szent János szobor 14/13/1 hrsz.
 - Mózsás-hegyi kápolna 3231 hrsz.
 - Derék-hegyi kereszt 3296 hrsz.
 - Kereszt Szent István u. 4. előtt 1461/2 hrsz.
 - Kereszt Felszabadulás u. 1.
 - Kereszt Malom u. 27. előtt

1.1. Településsel kapcsolatos egyedi tájérték

- Kastély Beszédes F. u. 2.
- Izraelita temető 194 hrsz.
- Szovjet hősi temető
- A 3404 hrsz-ú ingatlan mellett lévő kút
- Kálvária-domb

1.2. Közlekedéssel kapcsolatos egyedi tájérték

- Útmenti eperfasor maradványai

1.3. Termeléssel kapcsolatos egyedi tájérték

- Szárazmalom Sió balpart 5.
- A simontornyai focilabda: A futballtörténelem magyar fejezetébe nemcsak a Puskás vezette Aranycsapat került be, hanem Lévay József is, aki 1960-ban forradalmasította a focilabda-készítést, szeleket helyett 12 darab öt- és 20 darab hatszögöbű varrta össze a sporteszközt, amit alá is bélelt, így vízzel érintkezve nem deformálódott annyira, mint elődje. A világ futballpályáin a simontornyai bőrgyárban készített labdákat rúgták, egészen addig, amíg az Adidas át nem vette az uralmat a gyártásban.

1.4. Történelmi eseménnyel vagy személlyel kapcsolatos egyedi tájérték

- Egressy Béni melliszobra 1445/1 hrsz. (Kelemen Kristóf, 1989.)
- I. világháborús emlékmű (Farkas Béla, 1929.)
- II. világháborús emlékmű (Novák István, 1990.)
- Szent István szobra 27 hrsz.

2. Földtudományi értékek

- Lőszelnyutak és löszpincék a Derék- és Mózsás-hegyen

3. Biológiai értékek

- Gólyafészkek

4. Tájképi értékek

- Kijelölőpontok a Derékhegyről és a temetőről

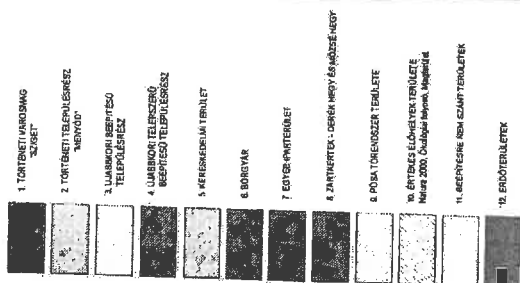
4. TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL ELTÉRŐ KARAKTERŰ TERÜLETEK BEMUTATÁSA

A város egyes településrészei, ahogy a történelem során nőttek egymás mellett, úgy mutatnak egymástól eltérő karaktert, eltérő arculatot. Ezek az eltérő karakterű területek az idők során összenőttek, mára egységes városossá lettek.

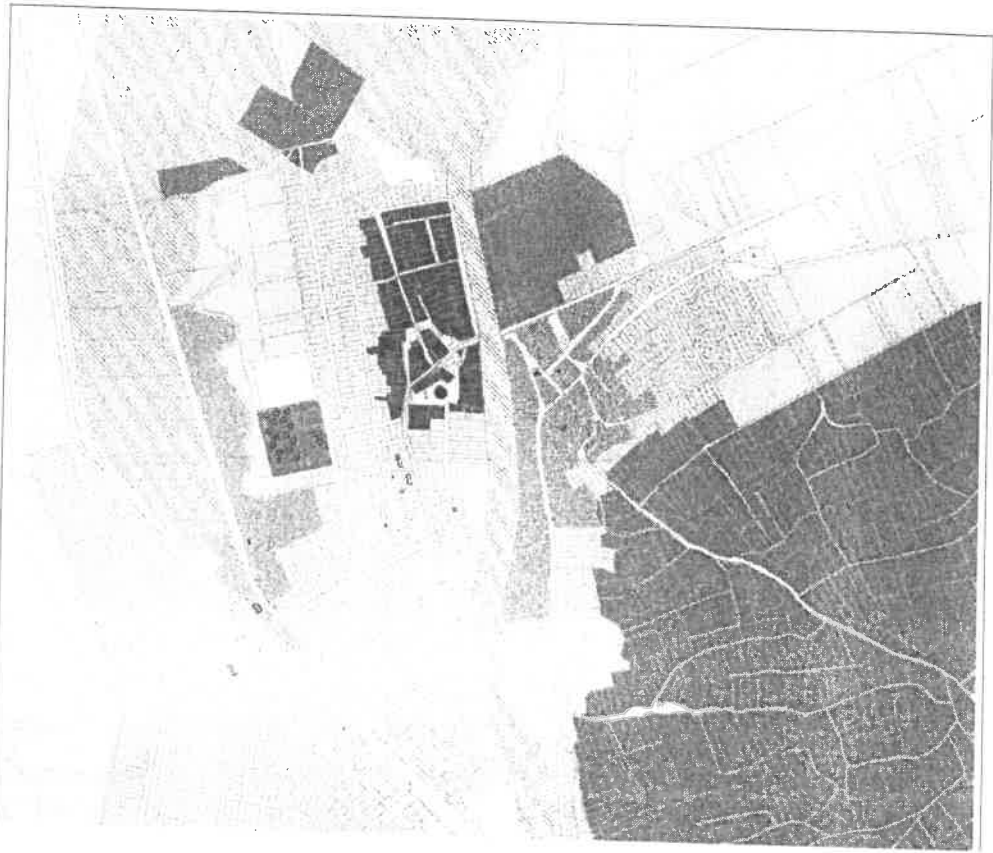
Jól elkülöníthetőek az egykori történeti települések egymástól és a közöttük kinőtt újabb kori városrészek is.

Az egykori „Sziget” település ma a város központi területe, míg „Menyőd” a Siotól délre a szőlőhegy lábánál terül el.

Az újabb kori beépítés a történelmi településrészek közötti és körüli területeket foglalja el, a kereskedelmi és az ipari beépítés minden esetben a lakó funkció mellett, teljesen elkülönülő területen jelenik meg.



A vasút és a 61-es főút ugyan drasztikusan kettészeli a várost, de jellemzően nem alakult ki a környezetében számottevő ipar, vagy kereskedelem, így az újabb kori beépítés mindkét oldalán egységesen uralja a területeket. A mezőgazdasági területek a tájadottságoknak megfelelően a város körül találhatók, annak megfelelően, hogy milyenek a természeti adottságok. A Sio mélyen fekvő nagy-medrében elsősorban nádasok, rétek találhatók, de számottevő a szabad vízfelületek nagysága is, míg távolabb a szántóföldek uralják a tájat. A város belterületétől délre a szőlőhegyek és azokat körülvevő erdős területek találhatók.



4.1. TÖRTÉNETI VÁROSMAG – „SZIGET”

A város központi lakott területén – az egykori Sziget területén – a mai napig jellemző az aprótelkes telekalakításból eredő sűrű beépítés. Egyes utcákban még megtalálhatók az egykori zártorú beépítés nyomai egy-egy összefüggő térfal formájában.

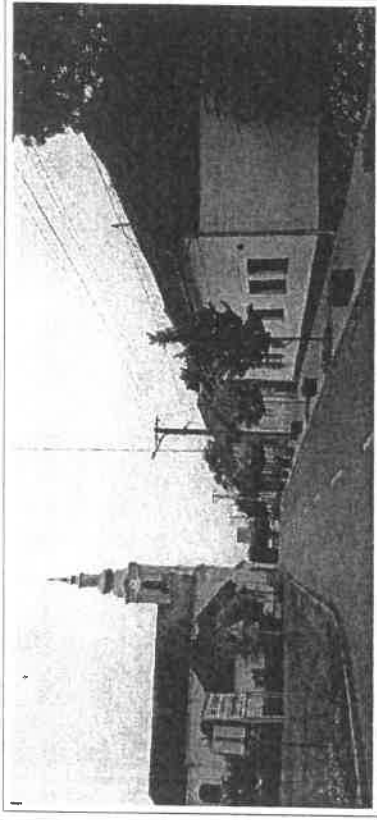
A település központi funkcióinak jelentős hányadát ez a központi településrész foglalja magába. Itt található meg a közigazgatási – polgármesteri hivatal –, egészségügyi – körzetorvosi rendelő és gyógyszertár –, oktatási – óvoda, általános iskola és szakiskola –, illetve kereskedelmi funkciók egyaránt.

Ebben a sűrű beépítésben találhatóak a település műemlék épületei – Ferences templom és rendház, Szentháromság szobor és a vár –, illetve a helyi védett épületek jelentős része is, melyekről a 3. fejezetben részletesen írtunk.



Jól lekövethető, hogy a kezdeti település milyen módon fejlődött a vár körül – a településközpont nyugati részén a várat körüllelő utcákra szerveződnek az épületek – jellemző a zárt sorú, vagy ahhoz közeli beépítési mód-, míg a Szent István utcától keletre már párhuzamos és merőleges utcák rajzolódnak ki, melyek egy-egy kisebb központi épületet – mint a templom, a Styrum nagyház, vagy az egykori vármegyeháza – fognak közre.

Ezen a területen a beépítés nagyon vegyes, de teljes egészében magában hordozza az egykor szervesen kifejlesztett történelmi településközpont jegyeit, a központi épületek monumentálisával és azokat körülvevő épületek szervezettségével.



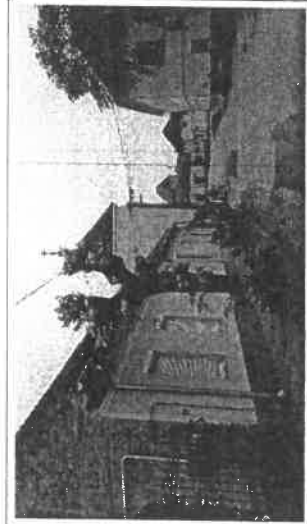
A Szent István utca nyugati oldalán (képen fent), valamint a Templom utcában (képen középen) fellelhető egy a településképi szempontjából fontos karakteri elem a zárt sorú beépítés, melynek mai napig fennmaradt térfala nyugodt kisvárosi képet mutat.

Ilyen térfal szakaszok találhatóak még a Beszedés utcában is (képen lent), sajnos az újkori beépítéseknek ezen térfalak legtöbb helyen már áldozatul estek.

A településközpont egyik legértékesebb építészeti öröksége – természetesen az egyes fennmaradt épületeken túl – ez a zárt sorú beépítési mód, mely a maga hangulatával és hullámszerűségével megadja a településközpont sajátos megjelenését. Ezek a térfalak mutatják be nekünk, hogy egykoron milyen lehetett a város.

Fontos megőriznünk ezt az utókor számára is, hiszen már csak ezek a kézzel fogható emlékek maradtak mára.

A Mátyas király utca északi oldalán található 4db több emeletes társasház nem illik bele a település ezen részébe. Az újkori szabályozatlan beépítés több helyen megtöri a képet, de ennek ellenére a településközpont jól megőrizte a történelmi arculatát.



4.2. TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRÉSZ – „MENYŐD”

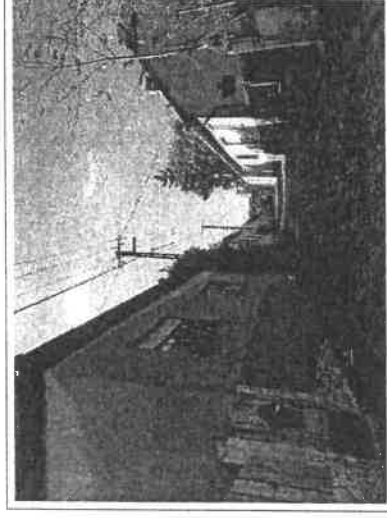
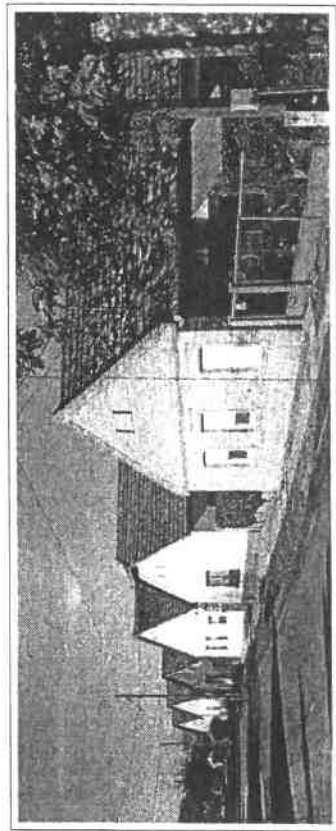
A Siótlói délre a város domboldalra felnyúló lakott területén – az egykori Menyőd területén – a mai napig meghatározó az apróteleges telekalakításból eredő nagyon sűrű beépítés. Jellemzőek a szűk, néhány méter széles utcák, az alig járható keskeny sikátorok, utcákat összekötő gyalogjárdaik és lépcsők.

A település ezen részén elsősorban lakott területek találhatók, mára nem jellemző a központi funkció, annak ellenére, hogy az utcanevek erre utalnak „iskola utca” és „Óvoda utca”.

Ezen a településrészen található a református templom és a Friad kastély, valamint több más helyi védelem alatt álló lakó és gazdasági épület is.

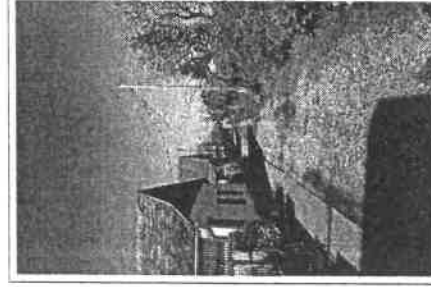


A településrész a Sióval párhuzamosan futó Malom utcától (részlet képen lent), egészen a zártkertekig felnyúlik a domboldalra, déli és nyugati oldalon a szőlőhegyek határoják, míg dél-keleten újkori beépítésű terület, keleten pedig a börgyár területe határolja.



- Iskola utca -

Ezen a településrészen sokkal egységesebb a beépítés, mint a város többi részén, megmaradt az utcára merőleges – ún. oldalhatáron álló – beépítés, az épületek jellemzően egyszerű nyeregtetős épületek. Az utcaképeket néhol újabb kori beépítések, vagy átalakítások törlik meg. A szűk, domboldalra felfutó telkeken sok helyen megtalálható a befordított melléképület, illetve a domboldalba vájt pince, melyek a lakó funkciót egészítik ki.

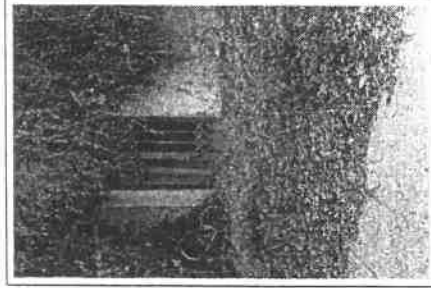


- Pocsirta utca -

- Új utca, lépcső -

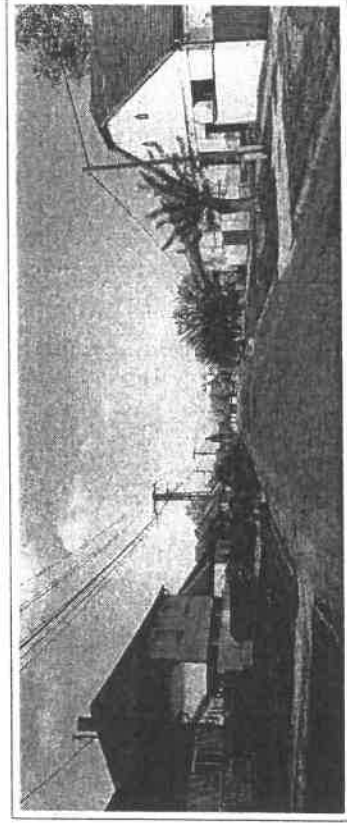
- Székelyi utca, pincesor -

A Székelyi utca mentén máig fennmaradtak az egykori pincelakások, melyeket jellemzően ma zöldséges- gyümölcsös pincének használnak.



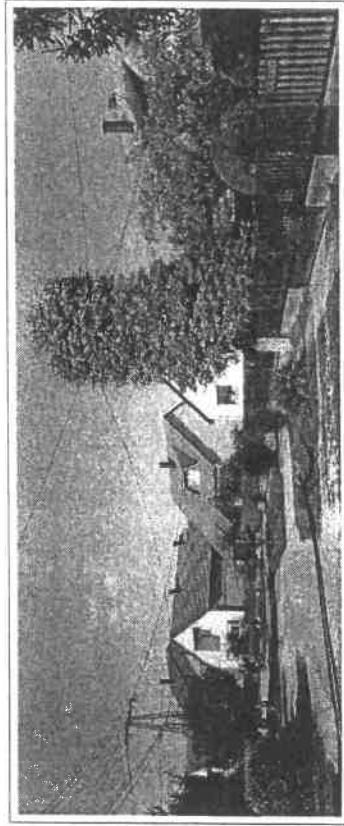
4.3. ÚJABBKORI BEÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRÉSZ

A város történelmi településrészeit olvasztja egybe az igen vegyes képet mutató, településrész. Jellemzően lakóépületek találhatók ezen a kiterjedt területen. Nagyon vegyes képet mutat, megtalálható csaknem minden épületstílus, épületforma, melyek a háború utáni építészetet uralták egészen a napjainkig.



– Dózsa György utca – vegyes, egységet nem mutató utcaképe –

Egyes utcák, telektömbök a beépítés korának megfelelő arculatú jegyekkel rendelkeznek, más utcákban fellelhetők a 80-as évek emeletes és tetőtér beépítéses típusházai is, melyek semmiféle egységet nem tudnak mutatni, hiszen az utcára merőleges és azzal párhuzamos tetőgerincek, az eltérő magasságú épületek mindentféle ritmus nélkül váltakozva épültek fel.



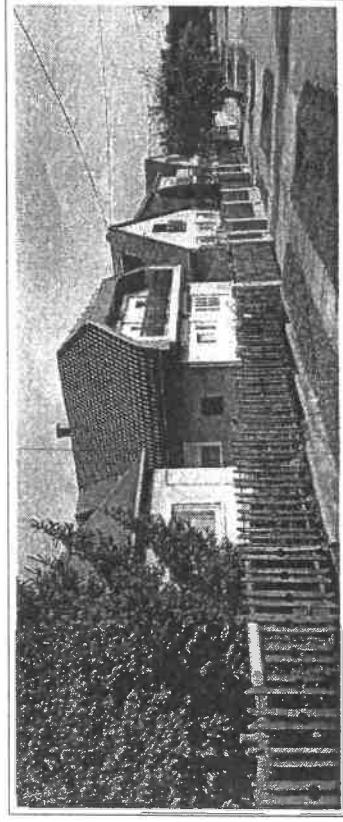
– Jókai utca – vegyes, egységet nem mutató utcaképe –

Az önmagában véve nagyon vegyes képet mutató területen belül elkülöníthetünk kisebb-nagyobb területrészeket, melyeken belül meghatározhatunk arculati elemeket, építészeti stílusokat jegyeket, mint pl. az Igarai út mentén lévő ún. kockaházak beépítés.



– Igarai út – egységes utcaképe –

A vegyes utcakép mellett az anvaghasználat és színhasználat is igen változatos, e tekintetben sem beszélhetünk semmiféle egységről. Sajnos ez a megbomlott egység mára olyan méretet oltított a település ezen részein, ami visszafordíthatatlannak tűnik.

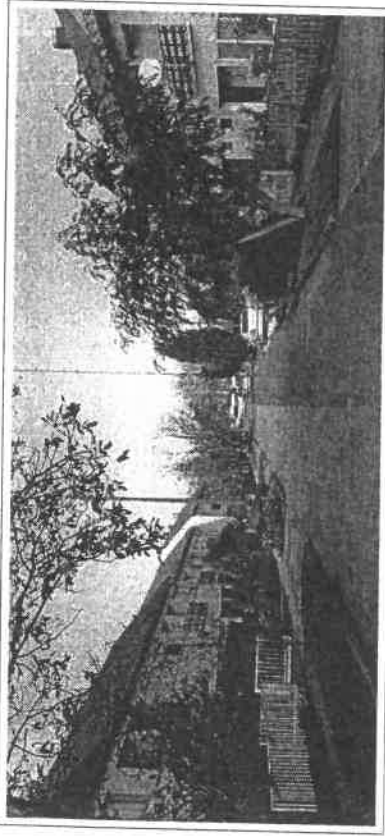


– Jókai utca – vegyes, egységet nem mutató utcaképe –

A különböző épületstílusok, tetőformák, tetőgerinc irányok anyag és színhasználat kavalkádjá semmiféle szabályozással sem hozhatnák egységet ezen területeken. Egyetlen lehetőségünk, hogy a kis számú átalakítás-bővítés felügyeletével, építészeti konzultációval és a felújítások során megfelelően használt anyagok és színek alkalmazásával próbáljuk az egység látszatát kelteni. Hosszú évek munkájával és az ingatlan tulajdonosok megfelelő hozzáállásával talán elindulhatunk az úton.

4.4. ÚJABBKORI TELEPSZERŰ BEÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉSRÉSZ

A történelmi városmagtól északra, néhány utcányi távolságra egy kis jól körülhatárolható területen épültek telepszerűen többlakásos lakóépületek. Ezen a területen, egymástól jól elhatárolhatóan 3 különböző jól elkülöníthető épülettípus jelenik meg.

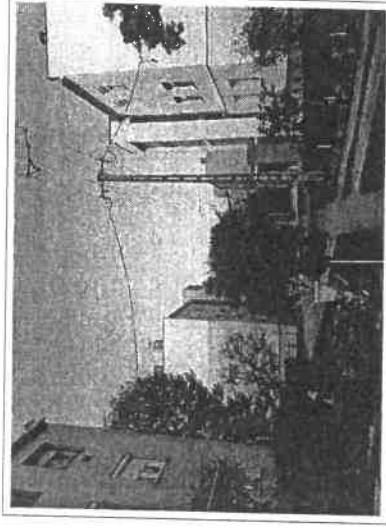


– Sport utca – sorházak –

A sorházas beépítés formailag egységet mutat, kisebb-nagyobb átalakítások és erkélybeépítések törnek meg az egyhangúságot, a novénytelepítés változatos. Az alacsony előkeri kertészeknek köszönhetően az utca tágas érzetet kelt. Az anyag és színhasználat azonban a település egyéb területeihez hasonlóan nagyon vegyes, kaotikus képet mutat.



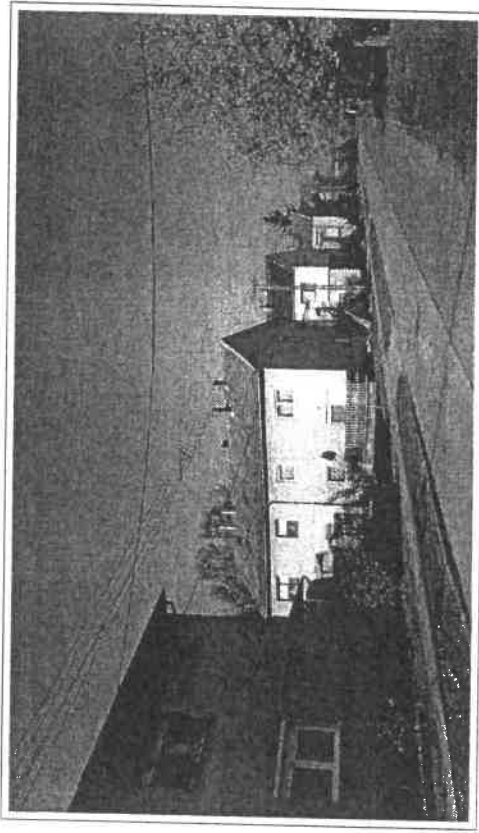
– Vak bottyón telep, észak – támbházas beépítés –



A tombházas beépítés hagyományosan tágas térérzetet mutat, az épületek közötti zöldfelületek gondozottak, a novénytelepítés mindhárom szinten változatos. Lombkorona szinten a fák kellő távolságban vannak mind az épületektől, mind egymástól, így tökéletesen hozzájárulnak a megfelelő térérzet kialakulásához.

Az épületek egységes tömegaránya mellett az anyag és színhasználat is homogénnek tekinthető.

Fontos megőrizni ezt az egységet, az épületek megfelelő tervezett és összehangolt felújításával ez a nyugodt látkép könnyedén megőrizhető.



– Vak Bottyón telep, nyugat – társasházas beépítés –

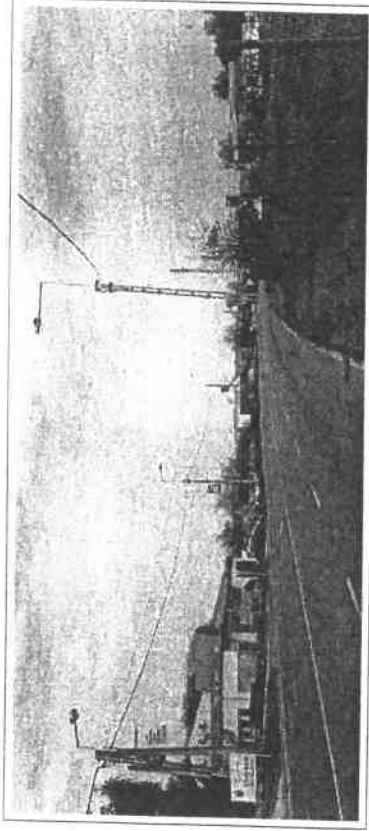
A lakótelep nyugati részén egymással párhuzamosan álló nyeregtetős kétszintes társasházak állnak, melyek egységesen az utcára merőleges gerinccel épültek, közöttük magánhasználatú kerteket alakítottak ki. Az utca nyugodt, ritmikus képet mutat.

Az épületek összehangolt, tervezett felújításával fenntartható az egységes megjelenés.

4.5. KERESKEDELMI TERÜLET

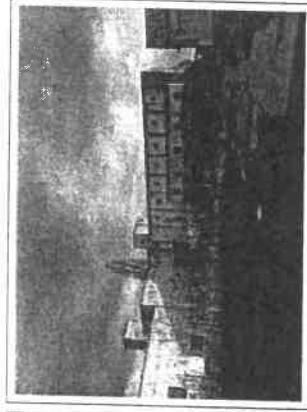
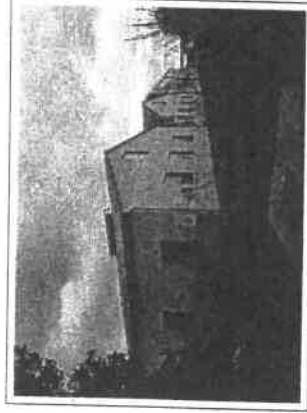
A városon ábvezető 61-es főút mentén alakult ki egységesen olyan terület, mely a kereskedelmi funkciókat tudja fogadni. Jelenleg üzemanyagtöltő állomás, különböző cégek telephelyei és üzletek találhatóak a területen. A jelenlegi beépítettség figyelembevételével további 6-8 egység betelepülésére van lehetőség.

A területen található épületek igen vegyes képet mutatnak, jellemzően nyeregteretű épületek, de mind telken belüli elhelyezkedésük, mind tetőgerinc irányuk változó. Anyaghasználatukban is igen vegyes a helyzet, de a színhasználat tekintetében szerencsés a helyzet, a homlokzatokat jellemzően fehér – tört fehér és pasztell színárnyalatok, míg a tetőket barnás és pirosas színek jellemzik.



4.6. BÖRGYÁR

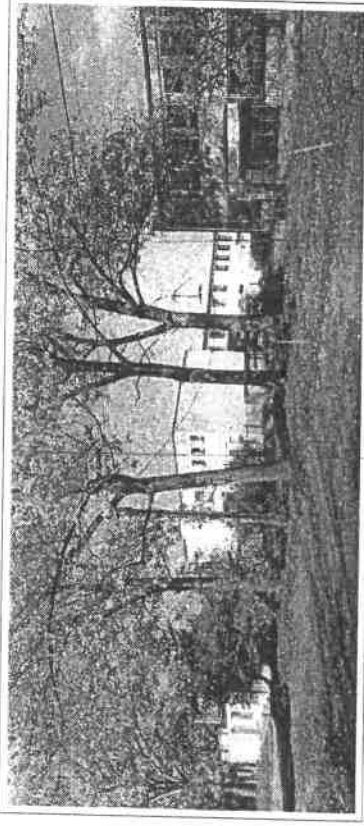
A város történelmi központjához igen közel, a Sió déli partján terül el az egykori börgyár iparterülete. A telektömbön belül igen sűrű beépítés a jellemző, és az épületek is vegyes képet mutatnak. Jellemző a funkcionális ipari épület jelleg, de található közöttük néhány kiemelkedő építészeti értékű épület is.



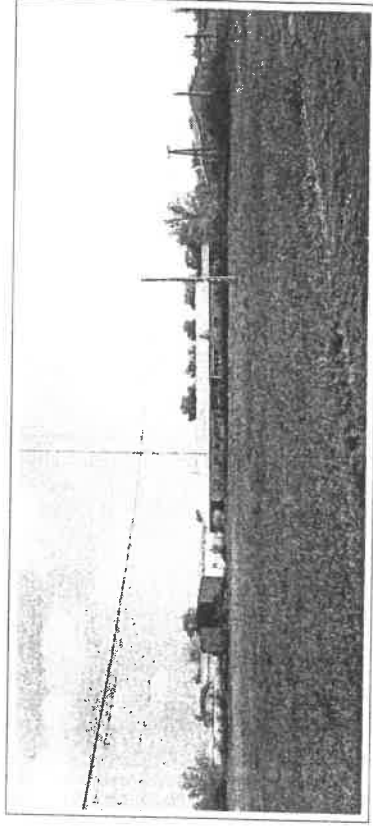
4.7. EGYÉB IPARTERÜLET

A város keleti részén található egybefüggő iparterület a vegyes beépítésű lakóterület szomszédságában található. A város fejlődése során azt az iparnak helyet adó területet nem ölelte körbe a város, így további fejlődési potenciált hordoz magába. A terület közvetlen útszatelakozással rendelkezik a 61-es főút felé, így forgalmával nem terheli a várost.

A terület déli részén jellemzően hagyományos építésű lapostetű ipari és kiszolgáló épületek találhatóak. Az épületállomány egy része eléggé leromlott állapotban van, feltehetően funkció nélkül üresen állnak, míg egyes épületeket már felújítottak. A beépítés szelős, nagyméretű zöldfelületeken állnak a különálló épületek. Jelentős tartalék terület található ezen a részen.



Az ipari terület északi részén újabb építésű, jellemzően csarnok jellegű épületek találhatóak, melyek nyeregteretűs épülettömeggel, fémes anyagú homlokzat- és tetőburkolatokkal épültek. Ezen a területrészen sűrű a beépítés, minimális zöldfelületek, inkább közlekedési és rakodófelületek találhatóak az épületek között.



5. A TELEPÜLÉSKÉP MINŐSÉGI FORMÁLÁSÁRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

A településkép szempontjából meghatározó tényező maga a település földrajzi környezete, a történelem meghatározó eseményeinek lenyomata. A település több-központúsága – Sziget és Mienyöd településrészek – valamint az ezeket körülvevő újabb kori beépítés, a mezőgazdaság sokszínűsége, a tájhasználat, a táji adottságok, a közlekedési helyzet, a hagyományos települészerkezet, mind a település arculatát határozzák meg. Ide kell még sorolnunk az utcák, épületek, épületrészek kidolgozottságát és anvaghazsnálatát, vagy az utcák és porták növényzetét is.

Ezek együttesen fejlesztették ki, és alkotják ma is Simontornya arculatát. Ha ezen, nem teljes körű felsorolásból csak egyetlen tényező is megváltozik, akkor már egy másik településről beszélünk, egy más karaktert látunk. Éppen ezért fontos, hogy az utókor számára megőrizsük mindazt, amit a történelem során a településünk magára oltott, ahogy kialakult, fejlődött és elnyerte mai formáját, hiszen mindennek oka volt és van.

A településkép formálásában fontos tényezők:

- infrastruktúra (utcahálózat, utcák, parkok, energiaellátó- és hírközi hálózatok, stb.)
- épületek, építmények
- növényzet

A település meghatározó eleme az egykori börgyár területe is, mely mára részben elhagyatottan, lelakottan uralja a város déli-keleti részét a Sio partján. Ezen területen átfogó gondolkodással, az elaprózódott tulajdonviszonyok felszámolásával és jól átgondolt gazdaságfejlesztéssel lehetne segíteni.

A településen áthaladó vasútvonal és a vele párhuzamos 61-es főút, valamint a köréjük települt ipari, kereskedelmi és szolgáltató -egységek funkcionális épületei, széleskörű anvaghazsnálat nem kedvez a település megjelenésének, hiszen az áthaladó nem láthatja az ezen területtől távol eső történelmi városmagot, benne a műemlék és helyi védett épületekkel, a nagy egybefüggő közparkokkal.

Érdeemes a város szívében sétálva, megpihenve ihletet nyerni, mert a hangulat, a régi idők tér- és tömegarányai, az épületformák, a nyílászáró osztások, az anvaghazsnálat mind jó példája és útmutatója lehet a település más részén történő építésnek, felújításnak is.

Ezen fejezetben a település területére, építési, átalakítási, bővítési, felújítási munkák tervezésére, kivitelezésére adunk javaslatokat.

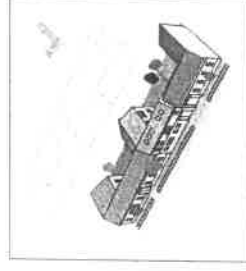
A) ÉPÜLETELHELYEZÉSRE ÉS TETŐGERINC-IRÁNYÁRA SZÓLÓ JAVASLAT I.

ZÁRTSORÚ BEÉPÍTÉSI MÓD ESETÉN

JAVASOLT:

A kitűzött cél:

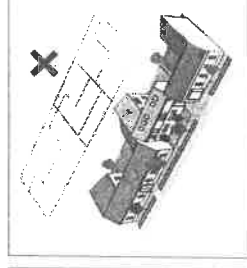
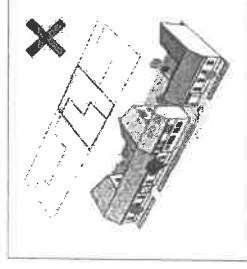
- az utca felőli egységes homlokzati megjelenés elérése,
- az egybefüggő térfal megtartása,
- a szomszédos épületekhez való alkalmazkodás.



NEM JAVASOLT:

A rossz példák:

- az utcáról feltáruló látvány, nem egységes
 - tűzfalak alakulnak ki, amelyek nem szerencsések a településképben.
- A rossz példák emellett bemutatják azt a hibás építetetői és tervezői hozzáállást is, mely bár síkban, homlokzatképpen gondolkodva betartja az előírásokat, ám a térbeli gondolkodás hiánya miatt téves eredményre vezet.



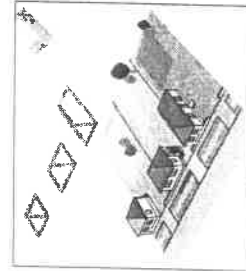
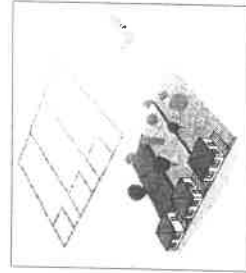
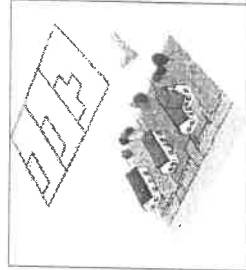
B) ÉPÜLET-ELHELYEZÉSRE, TETŐGERINC-IRÁNYÁRA SZÓLÓ JAVASLAT II.

OLDALHATÁRON ÁLLÓ BEÉPÍTÉSI MÓD ESETÉN

JAVASOLT:

Az egységes utcakép megjelenése szempontjából kívánatos:

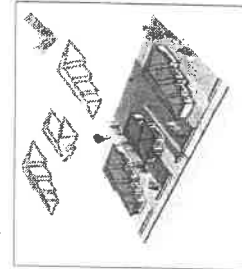
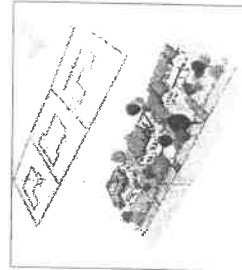
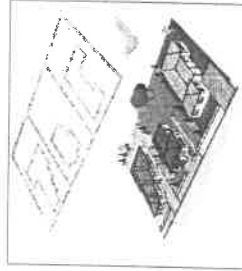
- az utcában fellelhető épületehelyezési móddal és ritmussal megegyező,
- tömegében is ahhoz alkalmazkodó épületehelyezés,
- az utcában fellelhető tetőformákhoz hasonló tetőtípus alkalmazása,



JAVASOLT:

Az egységes utcakép megjelenése szempontjából kívánatos:

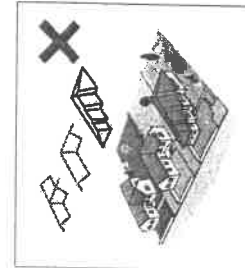
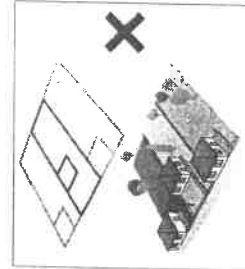
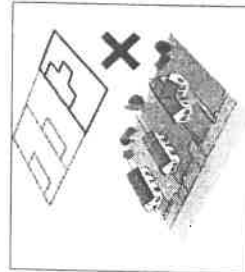
- az utcában fellelhető épületehelyezési móddal és ritmussal megegyező,
- tömegében is ahhoz alkalmazkodó épületehelyezés,
- az utcában fellelhető tetőformákhoz hasonló tetőtípus alkalmazása,



NEM JAVASOLT:

A rossz példákon keresztül azokat az épületehelyezéseket és tetőformákat mutatjuk be, melyek nem alkalmazkodnak:

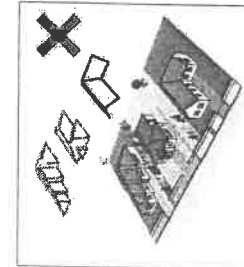
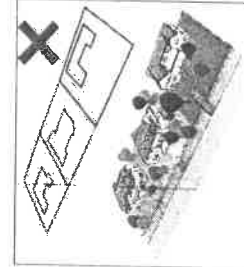
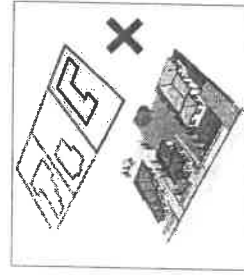
- a kialakult állapothoz,
- utraképhez, a szomszédos épületekhez,
- az utcai homlokzatok rendezett sorához, megtörik azt, mind tetőgerinc irányában, mind alaprajzi méreteiben,



NEM JAVASOLT:

A rossz példákon keresztül azokat az épületehelyezéseket és tetőformákat mutatjuk be, melyek nem alkalmazkodnak:

- a kialakult állapothoz,
- utraképhez, a szomszédos épületekhez,
- az utcai homlokzatok rendezett sorához, megtörik azt, mind tetőgerinc irányában, mind alaprajzi méreteiben,

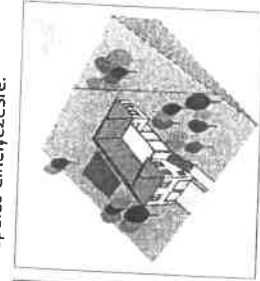
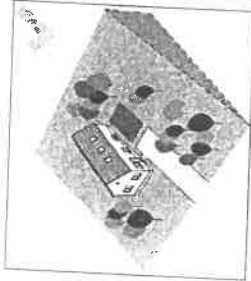


D) LEJTŐS TEREPEEN VALÓ ÉPÜLET-ELHELYEZÉSRE SZÓLÓ JAVASLAT

JAVASOLT:

Lejtős terepnél törekedni kell:

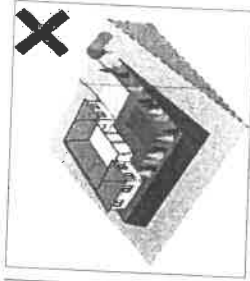
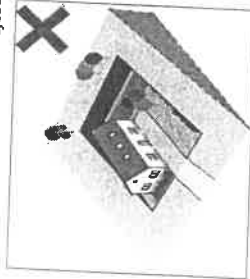
- az azonos lejtő felőli megjelenés elérésére, valamint
- a terep lejtését figyelembe vevő épület-elhelyezésre.



NEM JAVASOLT:

A rossz példákban azokat az elhelyezéseket mutatjuk be, melyek nem veszik figyelembe a kialakult terepviszonyokat, logikát nélkülöző megoldások, utcaképet bántó megoldások.

- lejtőirányra ültetett sík terepre tervezett ház
- sík tereppé változtatott lejtős terep



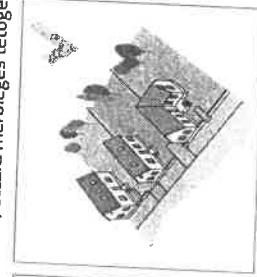
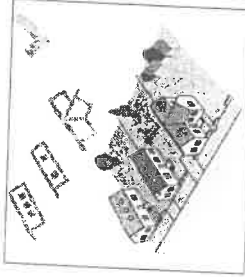
E) ÉPÜLETTÖMEGRE, ÉPÜLETBŐVÍTÉSRE, TETŐIDOMRA SZÓLÓ JAVASLAT

JAVASOLT:

Cél az utca felőli egységes homlokzati megjelenés elérése, a szomszédos épületekhez való alkalmazkodás.

Az épületek bővítésénél javasolt a merőleges oldalszárny kialakítása, mellyel az utca felőli épületritmus megmarad, túlzó épületszélesség nem jön létre. A tetőidom csatlakozása is kedvező módon alakítható ki. A bővítményként tervezett oldalszárnyat a homlokzati síktól hátrahúzottan, attól legalább 5m-rel távolabb kell elhelyezni, ezzel az egységes utcakép megmarad a toldalék nem befolyásolja az utcaképet, a tetőidomban bekövetkezett változás hatása a megjelenésre nem mérvadó.

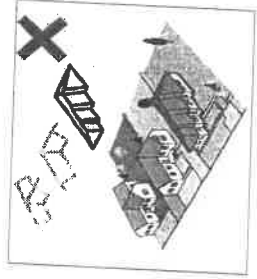
A tetőidom kialakításánál a szomszédos épületekhez, a kialakult utcaképhez illeszkedő megoldás javasolt. Hagyományos elrendezései, oldalhatáron álló beépítési módú telkeknél ez döntően magas tetős kialakítást takar, utcára merőleges tetőgerinc irányval.



NEM JAVASOLT:

A szomszédos épületek tömegének figyelmen kívül hagyása mellett, a beépítési paraméterek mechanikus betartása még önmagában nem eredményez utcaképi illeszkedést.

A meglévő kialakult tetőidomoktól eltérő tömegek alkalmazása nem támogatható, a toldaléképítés során kialakuló összetett tetőidom zavaró megjelenésű, utcaképet romboló hatású.



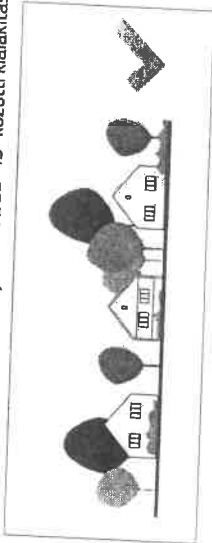
Nem javasolt az öncélú formai kialakítás, a szomszédosságra és a kialakult utcaképre figyelmet nem fordító, az épület nagyságrendjével összhangot nem mutató megoldások alkalmazása. Kívánatos.

F) ÉPÜLETMAGASSÁGRA ÉS TETŐHAJLÁSSZÖGRE SZÓLÓ JAVASLAT

JAVASOLT:

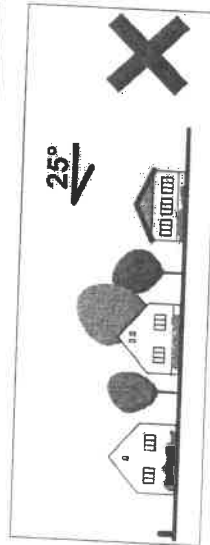
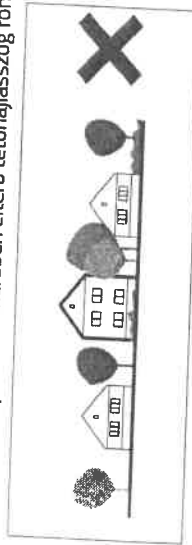
A tervezett épületmagasság meghatározásánál a szomszédos épületekhez hasonló, az utcaképből egységes megjelenést biztosító megoldás javasolt.

Tetőhajlásszög tekintetében javasolt a 35-45° közötti kialakítás.



NEM JAVASOLT:

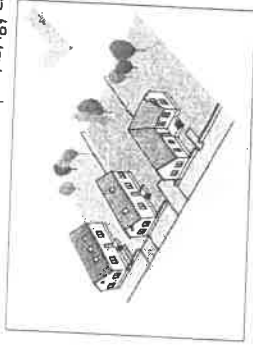
A szomszédos épületekétől nagyban eltérő magasságú épületek megtörik az utcaképet, a kialakult egységet megbontják. Alacsonyabb, vagy magasabb épület, a szomszédos épületektől merőben eltérő tetőhajlásszög rontja az utcaképet.



G) ÉPÜLET HOMLOKZATI ANYAGHASZNÁLATÁRA ÉS SZÍNEZÉSÉRE SZÓLÓ JAVASLAT

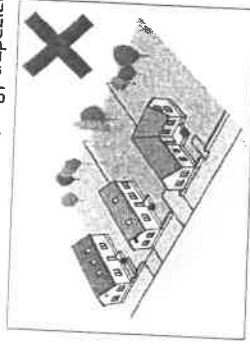
JAVASOLT:

A tervezett épület homlokzati anyaghasználata és színvilágának meghatározása során a településre jellemző pasztell színek használata javasolt. A hagyományos vakolt homlokzati felületek mellett a településen megtalálható több épületen a téglai architektúra, valamint a természetes (ciklopiós) is, így ezen anyagok használatát is támogatgatható.



NEM JAVASOLT:

A településen elterjedt pasztell színektől eltérő, rikító, csillogó színek alkalmazása rontja az utcaképet, a település összképét. Ipari övezeteken kívül nem javasolt fémhatású, hullámos, vagy trapézlemez homlokzatburkolatok alkalmazása sem.



H) SZEMÉLYGÉPKOCSI TÁROLÓ ELHELYEZÉSÉRE SZÓLÓ JAVASLAT

JAVASOLT:

A személygépkocsi tároló lakóépülettel való egybeépítése javasolt, a főépülettel építészeti egységet alkotva. Lakóépület előtti elhelyezés esetében törekedni kell a garázs épülettömegének utcaképhez illesztéséről, a lakóépülettel azonos tömeg, anyag és színhasználatára.

A garázs épületének lakóépület mögötti elhelyezése az utcakép szempontjából indokolt, meglévő lakóépület bővítése során elsődleges cél. Ez esetben is törekedni kell a lakóépülettel azonos tömeg, anyag és színhasználatra.

NEM JAVASOLT:

Nem javasolt és nem támogatható a lakóépület mellett oldalkertben, vagy a lakóépület előtt előkertben különállóan elhelyezett garázs. Az ilyen beépítés rontja az utcaképet, nem illeszkedik a kialakult ritmusba, zárt udvar érzetét kelti.

Épülettel egybeépítés esetén, az épület előtti elhelyezés sem javasolt, ha annak épülettömege, anyag és színhasználatát eltér a kialakult utcaképtől, nem követi a helyben szokásos építési magatartást.

I) TETŐHÉJÁLÁSRA SZÓLÓ JAVASLAT

JAVASOLT:

A tervezett tetőhéjalás mind anyagában, mind színében egyaránt alkalmazkodjon a településen jellemző anyag és színhasználatához.

Javasolt a terra (föld) színek használata, sík vagy hullámos, lehetőleg kiselemes tetőcserepek, vagy ezek struktúrájával és színével megegyező egéb tetőfedő anyagok alkalmazása.

NEM JAVASOLT:

A tetőhéjalásnál kerülni kell a zavaró mintákat (szavak megjelenítése eltérő színhasználatúval), a rikító (élénkpiros) és terra színektől eltérő (kék, zöld, antracit, fekete, stb.) színhasználatot.

Kerülni kell a fénylő és tükröződő (mázás), valamint a fémes hatású felületek alkalmazását, a túl sötét (antracit, fekete, stb.) és túl világos (fehér, törtfehér, sárgás) színek használatát. Továbbá az eltérő színű tetőelemekkel szavakat, ábrákat formáló megoldásokat.

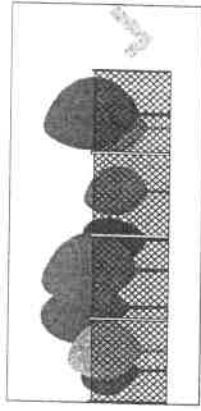
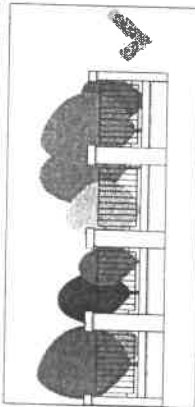
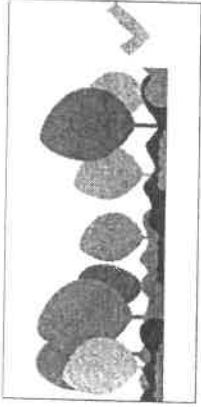
J) KERÍTÉS KIALAKÍTÁSÁRA SZÓLÓ JAVASLAT

JAVASOLT:

A légies, tágas érzetet keltező tér, és az utcában található épületek és a teljes utcaképp érvényesülése szempontjából az alacsony – legfeljebb 30-40cm tömör lábazattal – kialakított felületében legalább 50%-ban áttört, legfeljebb 2 méter magas kerítések alkalmazása javasolt.

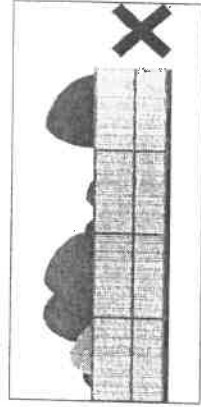
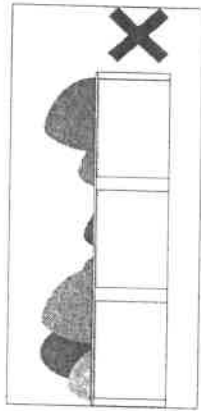
A településen fellelhető egyaránt a fém és a fa anyagú kerítések, melyek megfelelő áttörttség esetén nem jelentenek jelentős eltérést. Kerítések színhasználatánál a semleges, környezetbe illő terra színek alkalmazása javasolt, mind az épített (beton, téglta, kő, stb.) felületeken, mind a fa felületeken. Fém kerítések esetében a sötét színű matt felületű festés javasolt.

Jó megoldás lehet még az alacsony növénykerítés alkalmazása, mely kedvezően hat az utca légterére.



NEM JAVASOLT:

A magas, tömör, átlátszatlan eltakaró kerítés építése nem javasolt, mert zárt, levegőtlen érzetet kelte, ráadásul megzavarja az utcaképet. Ugyanígy nem javasolt a nagy magasságú teljesen tömör növénykerítés alkalmazása sem.



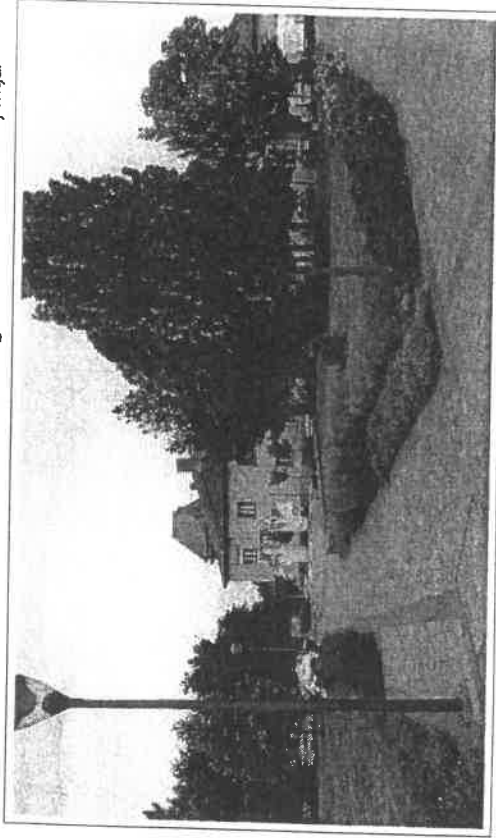
KÖZTERÜLETEK TELEPÜLÉSKÉPI ÚTMUTATÓJA UTCÁK, TEREK, KÖZPARKOK

A városban közlekedve, sétálva alapvető képet ad a településről a közterületek minősége, gondozottsága, tisztasága, a közterületeket határoló épületek homlokzatai, valamint az utcákról látható magánkertek látványa.

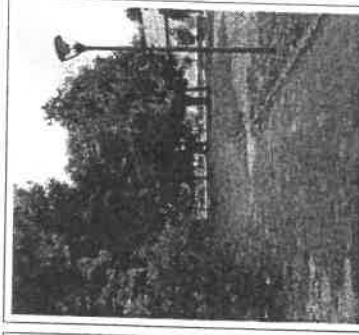
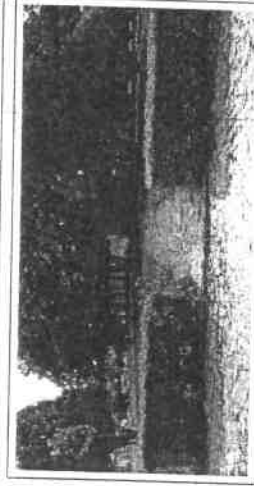
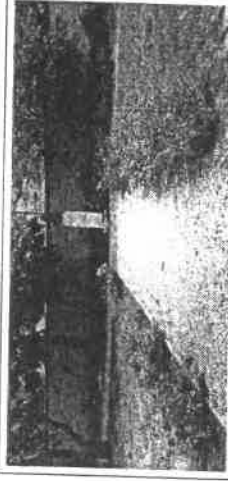
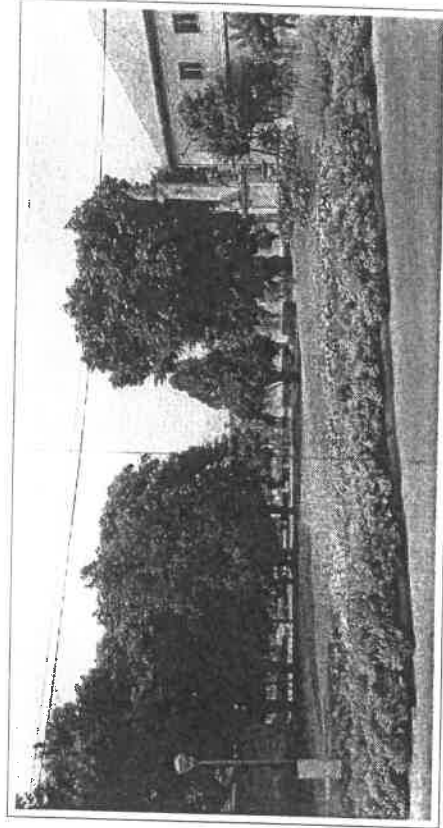
A közterületek, parkok, utcák minőségi formálása, igényes kialakítása a leghangszúlyosabb ezek közül, hiszen ezen közlekedve érünk el a célunkhoz, ezeken keresztül haladunk át a városban. Közterületnek tekintünk minden a közlekedésre szolgáló területet, mint az utakat, utcákat, tereket, gyalog- és kerékpárutakat, sétálóutcákat, de a zöldterületeket, közparkokat is.

A közterületek lehetnek karakteres feületek, jó például az itt lakók, vagy a településen áthaladók számára, de lehetnek fejletlen jellegű közlekedő feületek is. A mi feladatunk, hogy közterületeinket, utcáinkat, parkjainkat úgy formáljuk, alakítsuk és tartsuk fenn, hogy azok jó példaként szolgáljanak, a város lakóinak, az átutazóknak is maradandó emléket nyújtsanak, esetleg példát állítsanak.

Simontornya Város Önkormányzata 2014-ben több mint 300 millió Ft európai uniós támogatás segítségével újította fel belvárosát. A projekt során olyan szolgáltatások fejlesztésére is lehetőség nyílt, mely a város és a környező mikrotérség lakóinak életszínvonalát javítja.



Simontornyán olyan összefüggő tereket alakítottak ki a vár környékén, mely megfelelő színtere a személyes találkozóknak és rekreációnak, ahol a városba érkező turisták pozitív képet kapnak a településről és biztosított a fogyatékkal élők számára a biztonságos közlekedés. A közterület-fejlesztés érintette a Vár környékét, a Szentháromság körüli tereket, a Fő tereket és a volt Ferences Rendház környezetét.



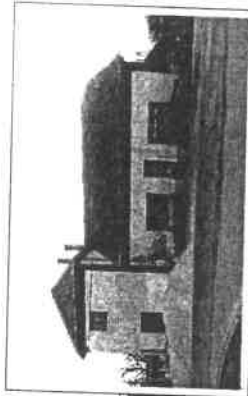
Az egységes utcakép megteremtésének érdekében felújították a Helytörténet Házának külső homlokzatát. A Polgármesteri Hivatalban az ablakokat korszerű nyílászárókra cserélték, akadálymentesítették és javították a főhomlokzatot.

A város arculata szempontjából meghatározó központi területek rekonstrukciója is elkészült. Minden apró részletet gondosan megterveztek és a kivitelezőtől számon is kérték a pontos munkát, ennek megfelelően szép részleteket és új kontórt kapott a Vár- és Szentháromság szobor környezete, a Fő tér, a Pílich-sétány és a Kollégium, illetve a volt Ferences Rendház melletti terület, a Szent István szobor és környezete. A területen egy nyilvános WC-t is kialakítottak.

Az építés folyamán elvégezték a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket is: megoldódott a csapadékvíz-elvezetés, megújult a közvilágítás, bővítették a parkolóhelyek számát és a zöldövezet is megújult. A program során felújították még a város egyik legforgalmasabb közútját, a Szent István király utcát is.

A projekt keretében két olyan tevékenység valósult meg, mely a város gazdasági fellendülését hosszú távon elősegíti. Piacteret alakítottak ki a város szívében, mely rendezvényterként is közvetlenül szolgálja a helyieket.

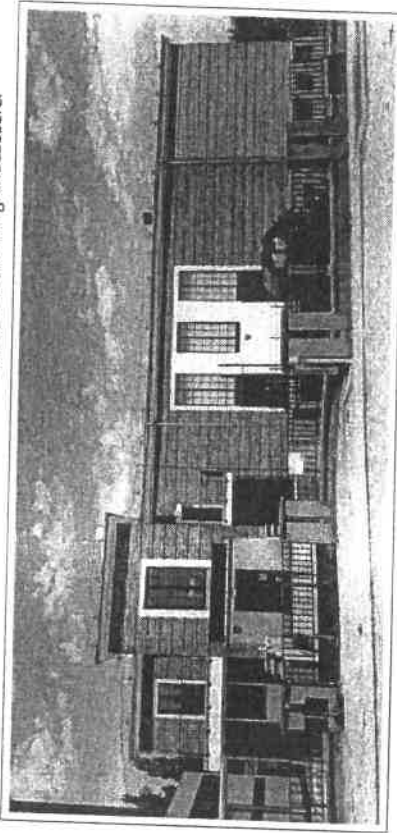
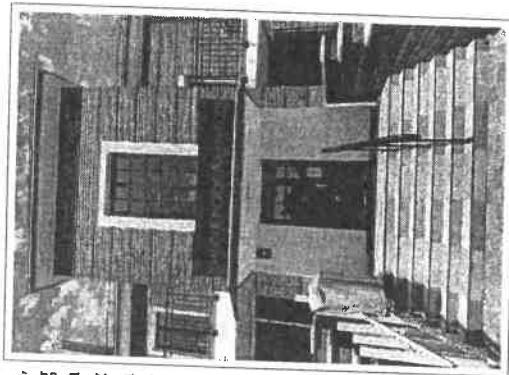
Új irodát kapott a Hegyközség, mely észak Tolna megye 24 településének termelőit segíti. Az épületben emellett kialakítottak két kiadható üzlethelyiséget.



Megvalósultak olyan közösségi programok is, amelyek arra hivatottak, hogy mozgósítsák a térség lakosságát. Ennek egyik eleme egy fotópályázat a megvalósult város-rehabilitációról, de ilyen a „Tegyük széppé köztereinket” akció is, melynek keretében a városlakók személtisztelessel, virágoztatással maguk tették tisztábbá, élhetőbbé a köztereket.

A projekt keretében többfajta képzés is megvalósult. A polgármesteri hivatal dolgozói, valamint a város közintézményeinek vezetői, és dolgozói városfejlesztéssel kapcsolatos általános képzésen vettek részt, melynek célja a várost promotáló városmarketing megvalósításához szükséges ismeretek elsajátítása. 10 fő település gondnokot is képeztek. Ezáltal a programban résztvevők olyan végzettséghez jutottak, amely segíti őket a munkaerőpiaci elhelyezkedésben, illetve szerepet vállalhatnak a felújított közterek gondozásában is.

A program során felújították a TEMI Fried Művelődési Házat, mely alkalmassá vált új programok megvalósítására, és a városi események színvonalasabb megrendezésére.



A pályázat konzorciumban valósult meg. Konzorciumi partnerek: Simontornya Város Önkormányzata, Szántó László egyéni vállalkozó (Hegyközségi Iroda), és a Magyar Közút NZrt. (állami közútfelújítás).

Ezen projekt megvalósulása Simontornya belvárosát példa értékűvé emelte, élhető, szerethető, barátságos környezetté varázsolta.

A példaértékű felújítás után térjünk rá a település közterületeinek alakítása során meghatározó tulajdonságok és elemek alakítására vonatkozó javaslatra.

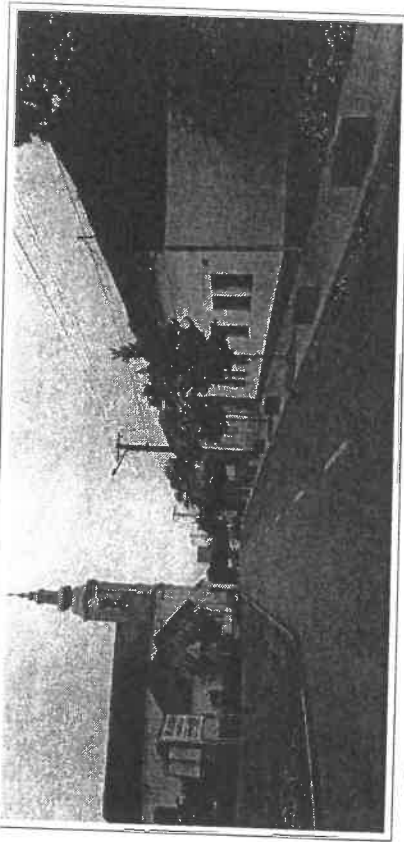
Azon elemekre tudunk javaslatokat megfogalmazni, melyek fontosak az összkép kialakításában:

Szélesség:

Az utcák szélességi viszonyainál figyelembe veendő, hogy ezek a történeti települési térség elemei-e, vagy új elemek. Ha történeti eredetűek, akkor gondos mérlegelést követően dönthető el, hogy megváltoztatásuk jár-e olyan előnyvel, amely kárpótlást adhat a hagyományos térféltérzet eltűnéséért.

Elsősorban közlekedési indokok jelentkehetnek egy utca szélesítésére. Fontos ezen szempontok minden részletet feltáró elemzése, a megvalósítás szükségességének mérlegelése, hiszen a forgalom központba való beeresztése ma már nem cél és még csak nem is lehet elvárás, sőt éppen a hagyományos szűk utcák varázslatos hangulatának megőrzésének igénye erősödik.

Például: A Szent István király utca nyugati oldalán a Templom utcában is folytatódó hagyományos zárt sorú térfal és a vele szemben álló templom és rendház által meghatározott igen szűk keretszűkület a forgalom számára nem kevés nehézséget okoz. Mégsem gondolnánk, hogy ezt meg kellene változtatni, a cél a forgalom csökkentése lenne a probléma megoldására.



Mérlegelnünk kell emellett az egyes közlekedési módok térhódítását is, hiszen hazánkban is egyre inkább teret nyer a mozgalmoszerű kerékpáros közlekedés, emellett a gyalogos közlekedés fontosságát is meg kell említenünk, hiszen az egészségünk megőrzésére jó hatással bír. Az árnyékot adó fák, épülethomlokzatok ugyanúgy fontos elemek ezeknek az utcaszélességeknek.

Új utcák létesítésénél lehetőségünk adódik a hagyományos településkarakter tovább élésének megteremtésére, az ahhoz szervesen kapcsolódó településrész kialakításra, de akár dönthetünk más módon is, létre hozhatunk egy teljesen új, eltérő karakterű településrészt is. Az új magában hordozhat egy teljesen más szemléletű keretszűkület elrendezést, mely új

lehetőségeket tárhat fel. Új közterület kialakítása esetén azonban figyelemmel kell lennünk a megváltozott közlekedési szokásokra, azokhoz alkalmazkodnunk kell. Mára nem elsősorban a gépjármű-közlekedés az elsődleges, ezért nem fős elsősorban a gépjárművekhez kell igazítani az utcákat, az előtérbe kerülő kerékpáros és gyalogos közlekedés sokkal szigorúbb elbírálás alá állít minket.

A szélsőséges időjárás, a megváltozott klíma is alkalmazkodásra kényszerít minket, nagyobb hangsúlyt kell kapjanak az árnyékot adó fák, melyek már az utca keretszűkületi tervezésénél meg kell jelenjenek.

Nyomvonal:

A nyomvonalbeli tervezésnél meg kell különböztetnünk a már meglévő, kialakult történeti településrészeket, melyek esetén már az utcavezetés, az utcák nyomvonala is településkarakter meghatározó eleme lehet. Ilyen Simontornya tekintetében az egész belváros, a történeti eredetű „Sziget” területe, valamint a református templom környéke, a történeti eredetű „Menyőd” utcahálózata és telekstruktúrája.

Az új utcák kialakításakor a környező településrészekhez való kapcsolódás mellett a lejtésvizonyok is fontos szerepet játszanak.

Gyakorlatként elterjedt a helykihasználás alapján tervezett, ideálisnak tűnő sakkáblaszzerű utcafelosztás, főleg a sík terepeken. A hosszú egyenes, egymáshoz derékszögben csatlakozó utcák unalmasak, érdeemes megtörni azokat, derékszögtől eltérő csatlakozásokat, a csatlakozásoknál nagyobb zöldfelületeket kialakítani, esetleg lehetőséget adni a saroktelkek esetében eltérő épülettömeg kialakítására vagy eltérő épületelhelyezésre.

Lejtésvizony:

Lejtős területen nem javasolt a lejtőirányú utcák kialakítása, mert közlekedésbiztonsági szempontból is veszélyesek, sokkal inkább a lejtőre merőleges irányú utcák kialakítása javasolt, mely lehetőséget ad az egymás mögött (felett) lévő utcák esetében a zavartalan kilátásra is.

Az új utcák tervezésénél már nem köthetünk kompromisszumot, az akadálymentes kialakítás korunk joggal elvárt igényeként jelentkezik, annak megoldására gondosan ügyelnünk kell.

Szerepkör:

A közterület szerepe egyértelműen a funkciótól függ. Teljesen más kialakítást igényel, más tervezési szempontokat kell figyelembe venni, ha kerékpárutat, sétálóutcat, vagy vegyes használatú teret, utcát tervezünk, alakítunk ki.



A burkolatoknak a közlekedés jellegének megfelelőnek kell lenni, a táji és történelmi környezetbe illeszkedni kell, megfelelő teherbírásiúnak kell lennie, a csapadékvíz el kell tudnia vezetni, akadálymentesnek kell lennie. Ezen igényeket össze kell hangolni, együtt foglalkozni az utcát és kiegészítői rájuk bízott feladatokat, teljesíteni a szerepüket.

A szerepokról meghatározza a közterület zöldfelületeinek arányát, de ennek meghatározásakor a klimatikus viszonyokat sem szabad szem elől téveszteni. Ha a gépjármű forgalom mellett a kerékpáros és gyalogos forgalom túlsúlyos, akkor az árnyékok adó fáknek is túlsúlyban kell lenniük. A túlsúlyokat azonban érdemes a forgalom megfelelő eszközökkel való terelésével "tompítani, ezzel a konfliktushelyzeteket csökkenthetjük.

Fontos azonban a megfelelő tervezéssel is védünk a gyalogosokat, kerékpárosokat az autósokkal szemben, hiszen ők a „gyengébbek” és sérülékenyebbek.

Szomszédság funkciója:

Az utcák, közterek, közterületek, parkok, járdák, kerékpárutak mind együtt biztosítanak számúra is felszámítottat a település egyes területei között, sőt a települések közötti forgalom hogyan juthat el a szomszédos területekre, milyen szállítási eszközöket vehet ehhez igénybe. Éppen ezért a funkcionális kialakítás fontos, az anyaghasználat és a geometria szempontjában is.

Térfal, kerítés előkert:

Ezen hármas a közterület szélességi érzetének, a közterület térérzetének fontos szereplője. A zárt sorú beépítés, a tömör magas kerítések, az előkert nélküli beépítés szűk, zárt térérzetet eredményez. Ezzel szemben az oldalhatáros, vagy szabadon-álló beépítés ritmusa, az áttört, alacsony kerítésekkel határolt mély előkertekkel kialakított utca szellős, tágas, nyitott érzetet ad, kellemes ritmikus, változatos utcaképet mutat. Ugyanezen térérzeteket természetesen alacsony, vagy magas zárt növényfalak alkalmazásával is elérhetjük. Mindenképpen szerencsés a belvárostól eltávolodva, az egyre nyitottabb, légszebb terek, utcák kialakítása.

Burkolatok:

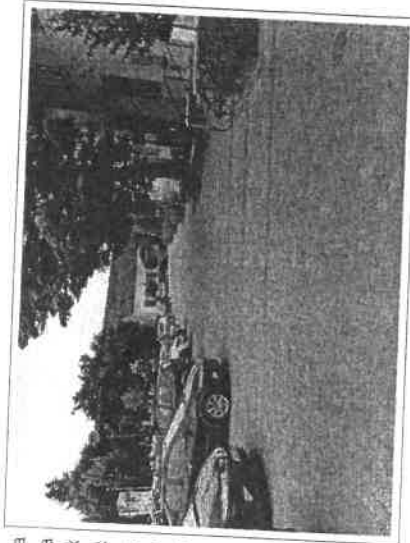
Az utcák, terek burkolata jelzésértékkel megmutatja számunkra, hogy melyik közlekedési eszközt tekintjük elsődlegesnek. A nagy forgalmú, nagy terhelésű, elsősorban gépjárművek számára tervezett út elsődleges burkolata a megfelelő alépítményen kialakított aszfaltburkolat, mely könnyen síkosság-mentesíthető, tisztán tartható, ellátható a megfelelő útburkolati jelekkel. Amennyiben meredek domboldalakban szükséges a vízvezetést és a közlekedési felületet kombinálni, úgy szóba jöhet az öntött beton útburkolat is, mely egyirányú oldallejtéssel, azon az oldalon magas szegély kialakításával egyben vízvezető rendszerként is üzemelhet.

A kisebb forgalmú utcákban, sétálóutcákban, ahol a gyalogos és kerékpáros forgalom van túlsúlyban inkább a betonelemes térkő burkolatok kialakítása támogatható. Bár első megérettésekor fajlagosan magasabb költséggel számolhatunk, de ezen burkolat veszteség nélkül felbontható és visszaépíthető, az esetleges burkolatbontások hézagképzés nélkül helyreállíthatók, így hosszú távon költséghatékonyabb.

Ezen burkolatok, azonban nem alkalmasak útburkolati jelek felfestésére, de lehetőség van anyagában színezett rendszerelemekkel megfelelően értelmezhető és változatos burkolati rendszerek kialakítására.

Zöldfelület:

A zöldfelületek, mind az utcák meghatározó részei, mind az épületeink környezetei, hátterei igen fontos szerepet töltenek be. Azon túlmenően, hogy a zöldfelületek nélküli „Csupasz beton” utcák alkalmatlanok a közösségi tér betöltésére, bennünk rossz érzetet keltenek, sivárak, szorongást okoznak. Fontos a burkolt és zöld felületek egyensúlya.



A közterületek zöld felületeinek kialakítása fontos feladat, hiszen nemcsak egyezri megvalósítása, hanem annak fenntartása, ápolása, pótlása is szem előtt tartandó feladat. Mivel a zöldfelületeket élő növények alkotják, főleg városi környezetünkben igen fontos a gondoskodó ápolásuk, hiszen csak a mi támogatásunkkal, törődésünkkel tudják majd hosszú évtizedeken át betölteni a nekik szánt feladatukat.

A megfelelő növényzet telepítése és fenntartása ökológiai, táji és esztétikai szempontokból is igen fontos a településen. A gyalogosok és kerékpárosok védelmét is ezen rendszer látja el az időjárás viszonyaitól való védelemmel, nyáron véd a tűző naptól, ősszel őv minket a hideg szelektől, télen biztonságos védőfalat képezve véd a forgalomtól, tavasszal és persze ősszel is elkápráztat a sokszínűségével.

A jól megtervezett, kivitelezett és megfélelően fenntartott és ápolat zöldfelület jótékony hatással van a település klímájára, emellett alkalmas egyes nem kívánatos látványok takarására is.

Közmű:

A közmű kérdéskörében mindenkinek a vezetékek és műtárgyak településképi szempontból előnytelen megjelenése, elsősorban a légvezetékek – a fejünk felett lévő pókháló – tájba, környezetbe, utcaképbé nem illő látványa jut eszébe, mely nemcsak velünk emberekkel, de a növényeinkkel, fánkkel is állandó konfliktusba kerülnek.

A táji környezetbe, az utcaképbé belógó, össze-vissza cikázó légvezetékek meglehetősen rontják az utcaképet, tájképet. A településen fellelhető természeti elemek, fák folyamatos összeütkezésbe kerülnek ezzel a művi környezettel, hiszen a fák növekedését egy-egy légvezeték nem gátolja, azonban igen komoly, akár teljes településre kiterjedő szolgálati szünetet képesek okozni, egy viharban letörő faág.

A szemnek már az egymagában vezetett köteget vezetékek látványa is jobb, mint a 6-8 szál vezeték, különböző távtartókkal kombinált futtatása. Az ember szívet azonban melegeneti, látványa mindenkorra megszűnik.

Javasolt minden lehetséges esetben a vezetékes hálózatok föld alá rejtése, annak ellenére hogy kivitelezésük és fenntartásuk is drágább, de nem jelennek meg mint esztétikai romboló tényezők, nem rondivanak bele a település arculatába. Fontos azonban a zöldfelületekkel, növényzettel való együtt tervezés, hiszen a gyökérzónának miatti védőtávolságok miatt igen nagy ráhatásuk van az utca növényzetére is.



Üdítő látvány lehet mindemellett egy-egy szép és hasznos közműtárgy megjelenése is az utcákon, mint pl.: ivóvíz, közkút, a település arculatához illő kandeláber.

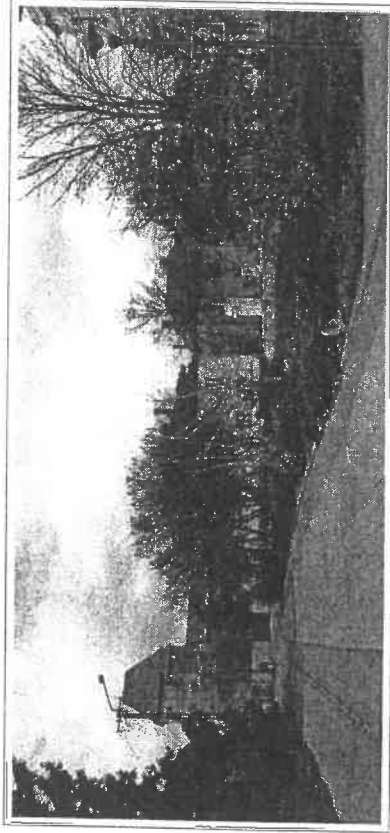
Utcaútort:

Településünk képét nem utolsósorban, ha nem is meghatározzák, de alakítják az egyes utcaútortok, melyeket használhatunk pihenésre, olvasásra, de védelmet nyújthatnak az eső és a tűző napsütés elől, virágba boríthatják az egyébként sivár betonfelületeket. Nélkülük az utcáink, tereink, parkjaink üresek lennének, semmi hasznukat nem vennénk, hiszen nem tudnánk használni azokat.

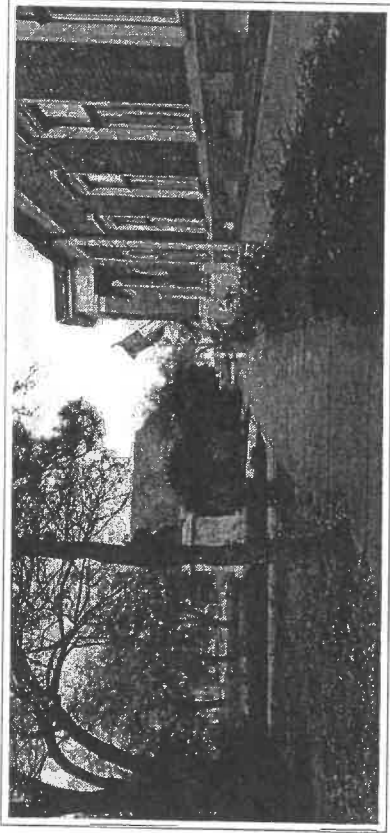


Az egyes utcaútortoknak, mind egymással, mind a település arculatával összhangban kell lenniük, nem szabad uralkodniuk. A bútorzat legyen használható, olyan helyre kerüljön, ahol be tudja tölteni a neki szánt funkciót. Padokat, pihenésre használható gyeplületeket lehetőleg csendes parkokba, sétálóutakba telepítsünk, sohasem formális utrák mentén. Buszvárók, nagy forgalmú járdák mellett azonban mindig legyen megfelelő számú hulladékgyűjtő edény, így könnyebben megőrizhetjük településünk tisztaságát.

Általánosságban ajánlhatjuk, hogy tekintsük az utcáinkat, tereinket, parkjainkat a településünk legfontosabb területeinek, hiszen mindennapi életünk színterei is egyben. Rajtuk keresztül megyünk munkába, boltba, sétálunk családtagjainkkal, barátainkkal, lehetnek találkozási helyszínei, vagy csak aktív pihenésünk színhelyei.



Az utcák egységét alapvetően meghatározza a körülötte lévő beépítettség, a településképhez illő harmonikus homlokzati és kerítési kialakítás, a légy paszttel színek erősítik az utcaképet. Előnyben kell részesíteni a családi házas, laza szerkezetű, nyitott, tágas érzetű nyújtó beépítést. A történetileg kialakult utcahálózat ugyan adott, de tudatosan alakítható, szervezhető, általa a településrészek képe meghatározható. Az utcák terek burkolatának felújítása során törekedni kell a forgalomnak megfelelő burkolattípus és szín kiválasztására, az akadálymentes környezet kialakítására. Cél szerű a burkolatcserét és a közmfelújítást összekötni, így csökkenthető a költségek.



A növények komoly szerepet játszanak a település összképben, esztétikai megjelenésük, árnyékuk, párolgatótasuk révén a hőmérséklet csökkentő hatásuk, szél és porfogó feladatuk alapján kívánatos a három lomkoronaszintű, gazdag növényzet telepítése. A növényzet fenntartási költsége, a ráfordított munka mennyisége nagyban csökkenthető, ha szaktervező által gondosan kiválasztott, táji környezetbe illő őshonos, betegségre nem hajlamos növényeket választunk annak függvényében, hogy életterük korlátozott vagy sem. Emellett a gondosan megtervezett zöldfelületek az év minden szakában változatos esztétikai élményt jelentenek, koronafarmájukkal, virágzatjukkal, termésükkel, színükkel és színtónusukkal. A közlekedési zónák mellett javasolt alacsony, lehetőség szerint élő növények ültetése, melyeket kombinálhatunk színes egyváriakkal. Ezt követően cserjéket és fákat ültethetünk, mely háromlépcsős kialakítással a nyitott tér érzetét érhetjük el. Fontos hogy a fajtaválaszték kevés fajból álljon, a sorok és kombinációk a településen visszatérő elemként jelenjenek meg. Kerülendő azonban a közterületeken hűsös, lédús gyümölcsöt termő cserjék és fák ültetése, hiszen azok ápolására különös gondot kell fordítani, ráadásul a lehullott érett gyümölcs komoly szennyeződést, csúszás- és balesetveszélyt okozhat.

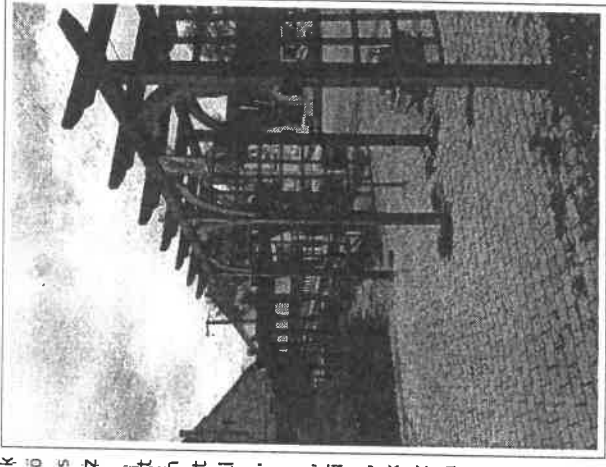
A gvepfelületek legyenek összefüggőek, ápoltak és gyomoktól mentesek, lehetőség szerint rendszeresen kaszáltak. Akadályozzuk meg a gvepfelületekre gépjárművel történő ráhajást, különböző növénysovok beültetésével, magas szegélyek, utcabútorok telepítésével. A nyílt árkos vízelvezetés miatt ez nehezen valósítható meg, de cserjesor ültetésével elérhetjük a célt.

Támogatott egységes utcabútorok

- padok, virágládák, szemégyűjtő kosarak – telepítése az egész város területén, hiszen a visszatérő elemek az egységes településképet erősítik.

A légtábeletek lehetőség szerint felújítás, vagy új hálózat létesítése esetén szüntessük meg a vezetékhálózatot földbe süllyesztett alakítsuk ki, ezáltal teret nyerhetünk a növényzet számára is, ráadásul az utcaképet is javítja.

Nem utolsó sorban megemlítenénk, hogy a település közintézményei lehetőség szerint jól láthatóak legyenek, ezért ezek környezetében a zöldfelületek kialakítása, a burkolati rendszerek kialakítása még fontosabb feladat. Ezen helyeken a település többi részétől eltérő magasabb minőségi osztályú és esztétikai megjelenésű diszburkolatok alkalmazása és különleges szoliter növények telepítése javasolt.



KÜLTÉRÜLETEK TELEPÜLÉSKÉPI ÚTMUTATÓJA

A település belső, beépített területén túl foglalkoznunk kell a településünk külterületével is, az ún. beépítésre nem szánt területekkel.

Közvetlenül a település belső területét körülvevő területeket nevezhetjük településszegélynek, mely a belterület és a külterület határát jelenti. Ez a terület védelmet nyújt mind a lakóterületeknek, mind a külterületeknek az ellentétes oldalról érkező hatásoktól, egyben tájba illeszti, a települést, bekeretezi azt. Ideális helyzet lenne, ha a településszegély elsősorban fás-cserjés, vagy éppen ligetes terület lenne, mely mentes az intenzív műveléstől. Ezen terület szerepe a zaj-, por-, és klímavédelem mellett a rekreáció, a természet- és tájvédelem.

A lakóterületek és az intenzív mezőgazdasági területek közötti sávokat fa- vagy cserjés, esetleg erdősáv telepítésével lehet kialakítani. Az így létrehozott zóldsáv esztétikusan választja el a különböző területeket, zárja el a védendő területeket, védi a településen lakókat a portól, hódvástól, szélről. További előnye és nem utolsósorban ökológiai hatása: növeli a biológiai sokszínűséget, növény- és állatfajoknak biztosít élőhelyet.

A bevezető utak mellett „településkapuk”, vagy „zöld-kapuk” kialakításával a település határát jelezhetjük. A zöld-kapu egy figyelemfelhívás, ami a településre érkezőket fogadja, felkelti a figyelmet. Ezen kapuk lehetnek dekoratív kiültetések, virágágyak, virágládák, információs táblák és a helyi látványosságokról tájékoztató táblák.



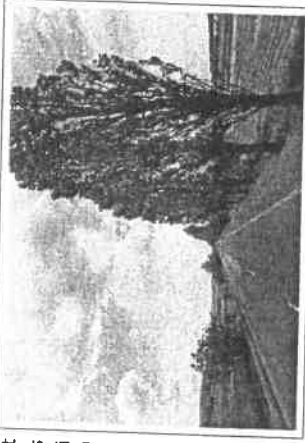
a G1.sz főút és Malom utca kereszteződésében kialakult részesleges zöld-kapu; bal oldali növényzete, valamint településre jellemző elemekkel kiegészítendő

A bevezető utak menti zöld-kapuk keretbe foglalják a köztük futó utcát, megjelölik a település határát, felkeltik a figyelmet, másrészt egy jól megtervezett és kialakított zöld-kapuválal is lehet mutatni a települést. A kapuban elhelyezett, jól kitalált táblával egyszerre lehet üdvözölni a látogatókat és felhívni a figyelmet az értékekre és a szolgáltatásokra, egyben a kapu által megmutathatók a település rendezettségét is.

A zöld-kapukat alkothatja az út két oldalán beültetett meghatározó méretű 50-100 méter hosszú, kettős fasor, vagy egy-egy szoliterként beültetett fa, szimmetrikusan elhelyezett díszítés. A növényfajok megválasztásakor meg kell vizsgálni a termőhelyi feltételeket, lehetőség szerint őshonos, kevés törődést igénylő fajok telepítendőek.

A fák mellé, alá mutatós, az út két oldalán szimmetrikusan egyenlő kiültetés is kerülhet. A kiültetéseknek fontos átgondolni a fenntartás lehetőségét; jól megközelíthető helyen kell legyenek. A zöld-kapuba építészeti, vagy művészeti alkotások, például köztéri szobor vagy térplasztika, is kerülhet.

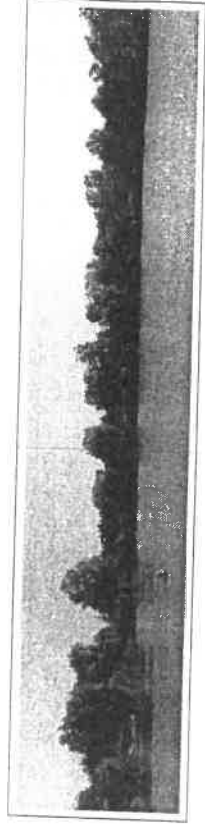
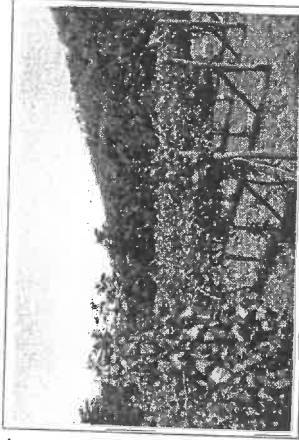
A G1-es főút bevezető szakasza Cece felől – részben meglévő, egyoldali fasor, bal oldali növényzete, valamint településre jellemző elemekkel kiegészítendő



Simontornya kiemelkedően gazdag tájban található, így a külterületek, a települést körülvevő intenzív művelésű területek is odafigyelést igényelnek. A település külső részén található mezőgazdasági területek, állattartó telepek, vagy akár iparterületek tekintetében is nagy odafigyelést igényel bármilyen beavatkozás a természetes környezetbe.

Kerítések, szőlőkordonok, vagy akár szerszámos épületek tekintetében is előnyben kell részesíteni a természetes anyagok használatát. A kerítések, szőlőkordonok oszlopai legyenek természetes fa anyagúak, melyek jól illeszkednek a környezetbe, beleolvadnak a zöld háttérbe. A kerítések kizárólag vagyoni védelmet szolgáljanak, a kilátást, átítást ne akadályozzák, lehetőség szerint ritka szövésű drótfonatból készüljenek.

Az egyes területhasználatokat célszerűen fasorokkal válasszuk el egymástól, az utak mentén is telepítsünk legalább egyoldali, de a lehetőséghez mérten kétoldali fasorokat, melyek nem csak kisebb megfoghatóbb részekre bontják a tájat, de az itt élő madaraknak otthont, és búvóhelyet is jelentenek. Az intenzív mezőgazdasági művelés okozta por- és zajszennyezést is ilyen fasorokkal, esetleg cserjesorokkal kiegészítve tudjuk csökkenteni, legyen a védendő terület akár lakóterület, vagy egy forgalmas főút.



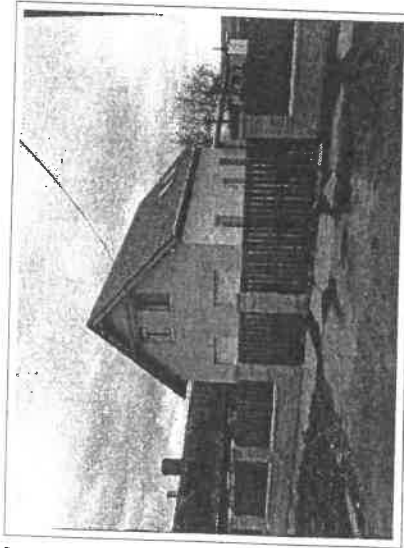
6. JÓ PÉLDÁK

ABLAKOK – AJTÓK

A településen sétálva, vagy csak autóval áthajtva, ha kicsit a kerítések mögé nézünk, akkor megfigyelhetjük, hogy az épületek túlnyomó többségén – legyen az akár hagyományos parasztház, vagy „kockaház” jellegű épület – az utca felé két ablak néz. Ez a meghatározó arculati elem megőrzendő és az új építések esetében is támogatandó, az utcának egyenletes ritmust ad az épületek homlokzatának egymáshoz hasonló folthatása.

Több épületen megfigyelhető a redőny alkalmazása, melyre bőséggel láthatunk jó példákat is, amikor a régi redőnyszerénybe rejtve, vagy új építéseknel vakolható redőnytokokkal kialakítva készülnek.

Az utólag „rábígyesztett”, a homlokzati síkból kilógó, ahhoz nem illő külső redőnytokok alkalmazása Fellelhető még a településen több épületen a hagyományos zsalugáter, mely tájba illő jellegével támogatható árnyékolási mód mind a régi felújított, mind az új épületeinken. A redőny is akkor tud egy épületen jól működni, ha anyagában és színében harmonizál az épülettel.

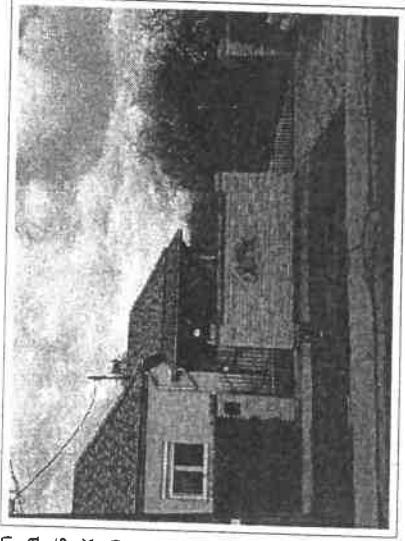
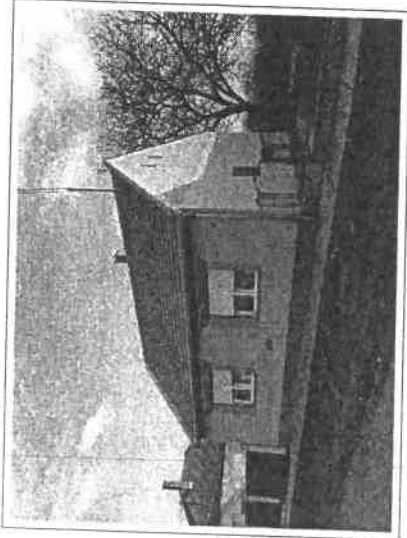


ANYAGHASZNÁLAT - SZÍN

Simontornyán elsősorban a hagyományos tört, paszttel színek terjedtek el az épületek homlokzatain – természetesen itt is láthatunk kirívó példákat, de a harmonikus utraképhez mindenképpen a településen már fellelhető színek, színárnyalatok, halvány, vagy tónálkább színek alkalmazása javasolt. Az épület homlokzati színének, tetőfedés színének, a kerítés anyag- és szín-használatának kiválasztásakor az egységre és a harmóniára kell törekednünk.

A hagyományos építész épületeken jellemzően a cserépfedés, ezen belül is a műemléki jellegű hódfarkú tetőcserép és a zsalagcserép terjedtek el. Sajnos az '50-es, '60-as évek térnődítésében a szürke palatfedések igen nagy számban kerültek fel épületeinkre, nemcsak az abban az időszakban épültekre, hanem sajnos az akkortájt felújítottakra is. A térbeliséggel nem rendelkező, monoton szürke fedést felújításoknál célszerű zsalagcserép, vagy ahhoz színében és struktúrájában a megtévesztésig hasonló fém tetőfedésre cserélni – semmi esetre sem támogatható a ráragasztott cserépmintával festett lemezfedés alkalmazása.

Színhasználat tekintetében a tetőfelületeken a föld színei, a natur piros, a vöröses-, barnás színek az elterjedtek, ezek alkalmazása javasolt. Nem támogatott a ríktó, fénylő, csillogó, fémhatású felületek, valamint a nagyon sötét és nagyon világos színek alkalmazása. Modern épületeken manapság előszeretettel alkalmaznak a sötét színeket és a térbeliséggel nem rendelkező teljesen sík cserepeket is, de ezek Simontornya területén tájidegenek, nem illeszkednek a környezetbe, ezért alkalmazásuk nem javasolt.



KERÍTÉSEK

Simontornyán sok ingatlan zárt, magas, tömör kerítéssel védett, mely a történeti eredetű településrészen elfogadott, a szűk udvarok csak ilyen védelem mellett képesek a család intimitását megteremteni. Ezen kerítések vakolatlan, vagy vakolt téglakerítések, ritkábban kő anyaghasználat is fellelhető.

A belváros területén, a tömör kerítés építés követendő példa, a szűk utcáknak különleges hangulatot, a kicsi udvaroknak pedig megfelelő védelmet biztosít. A kerítéseket hagyományos anyaghasználattal ajánlott felépíteni, kerülni kell a településképhez nem illő színhasználatot.

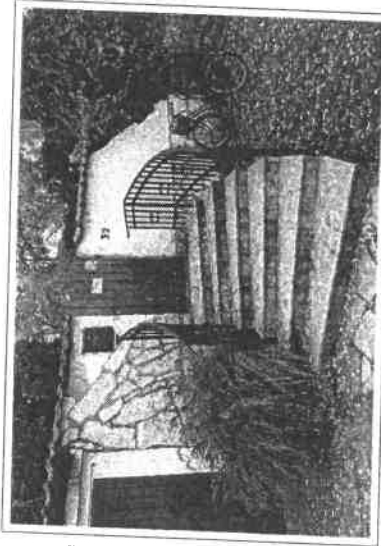
A lazább beépítésű kertvárosias településrészekben inkább az alacsony, áttört jellegű kerítések terjedtek el, fa vagy fém kerítésmezőkkel, jellemzően valamilyen épített jellegű oszlopsor között.

Ezen területen támogatott és követendő példa az áttört kerítés építése, esetleg annak alacsony növényfállal való helyettesítése. A kerítésmezők kovácsoltvas jellegűek, vagy hagyományos stílusú vas és fa anyaghasználat kombinációjával készíthettek legyenek.

Az áttört alacsony kerítés, bár a telekhatár tekintetében jelzésértékkel bír, az ingatlanok előkertjét mégis részben az utca légtéréhez engedi érezni, ezáltal légies, nyitott utcaképet, térérzetet eredményez.

A kapuzatot minden esetben a kerítéshez illoen, lehetőség szerint a kerítésmezővel – áttört kerítés esetén – azonos anyagból célszerű kialakítani.

A kerítés anyag és színhasználatánál is fontos, hogy mind az ingatlanon álló épülettel, mind az utcaképpel harmonizáljon, illeszkedjen a környezetéhez.



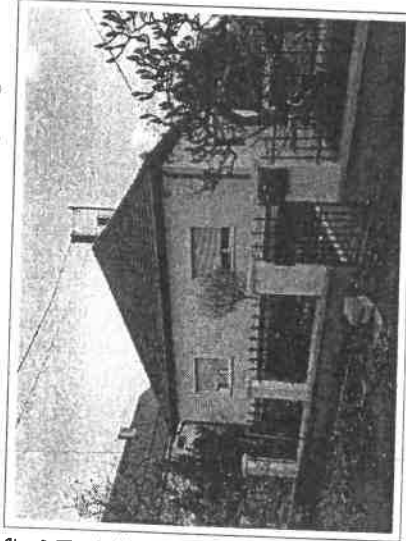
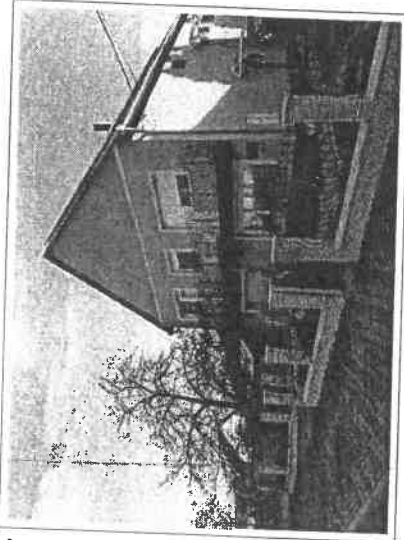
KERTEK

Jellemzően a kertvárosias, illetve az aprótelekes kisvárosias beépítésű településrészekben mondhatjuk el, hogy az épületek udvarai, kertjei – az áttört kerítések révén – jól kiegészítik az utcaképet, annak szerves részei. Az utcáról látható elő- és oldalkeretek, a bennük lévő növényzet az épületeket kiegészítve, azokkal együtt alkotják az utcaképet. Fontos azonban úgy választanunk, hogy épületeink láthatóak maradjanak, a növényzet ne adjon teljes takarást.

A lomhullató fák nyáron árnyékot adnak és részben takarnak, míg télen megnyitják a látóteret, ezzel nemcsak hasznosak, de évszakonként eltérő, változatos, színes utcaképet alkotnak. A hagymás és évelő növények már kora tavasszal színpompásak, míg az egyvárnakkal évről-évre megújulhatunk, kedvünkre változtathatunk a színeken formákon, magasságokon.

Nagya növő fák ültetése esetén célszerű az épületektől, szomszédos ingatlantól megfelelő távolságot tartani. Örökzöld cserjék, sövények ültetésekor megfontolandó, hogy minden időben teljes takarást nyújtsanak, így akár hátrányosan is befolyásolhatják egy kert, udvar használatát, de akár az épület használhatóságában, vagy a kilátásban is korlátozhatnak, nem beszélve arról, hogy akár komoly károkat is képesek okozni.

Javasolt lomkronájukkal, virágzatukkal, esetleg különleges gyümölcsükkel díszítő növények ültetése. A település területén nem javasolt erdőfák ültetése, hiszen erőteljes gyökérzetük, kiemelkedően nagyméretű lombkoronájuk és környezetüket agresszívan kihatásoló mivoltuk nem való a városokba, sőt még a zártkertekben sem szerencsés ültetésük.



UTCÁK, TEREK, KÖZPARKOK

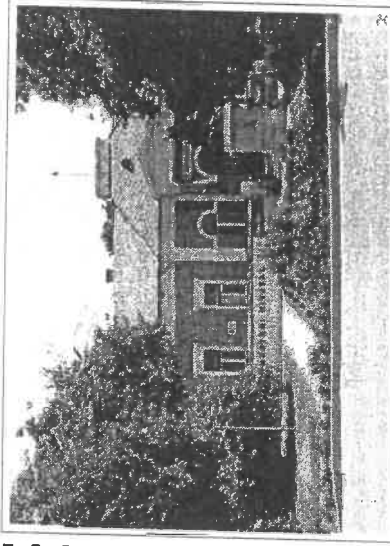
Az élénk tánuló településképet, utcaképet, az épületek, kertések, előkertek látványa mellett az utcák kialakítása – burkolatok, utak, járdák, árkok, cserjék és fák – együttesen alkotják. Fontos e tekintetben az egész településen az egységes gondolkodás az utcák kialakítása tekintetében. Célserű az azonos fajokat ismételten beültetni, azokat hosszabb-rovidebb sorokban alkalmazni, kombinálni az alacsony cserjéket és magas terebélyes fákat.

A nagyobb forgalmú utcákon célszerű több lombkoronaszinten sorban ültetett növényeket telepíteni. Az alacsony szegélynövények, egynyáriak vagy évelők a színes látvány mellett a kerékszajok feifogásában, aktívák, addig a középmagas cserjék a motorzajokat tompítják, a magas nagy levélfelülettel rendelkező fák pedig tisztítják a levegőt, együtt alkotnak teljes védelmi rendszert a mi szolgálatunkban.

Fontos azonban megjegyeznünk, hogy a fajtaválasztásnál a területi adottságokat is vegyük figyelembe, hiszen Simontornya területén igen magas a talajvíz szintje, ezért olyan fajokat válasszunk, melyek ezt tolerálják.

A növények legyenek tájba illőek, lehetőség szerint őshonos fajokat válasszunk és ne fedekezzünk meg a növekedésükről sem, hiszen nincs annál rombolóbb látvány, mint amikor a légvezetékek miatt drasztikusan visszavágnak egy fát.

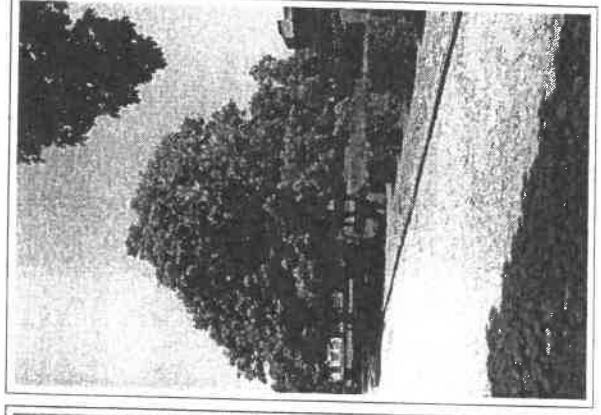
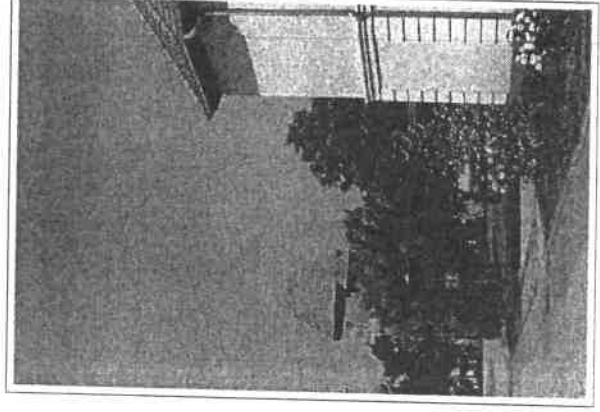
Simontornya közterületei egyben a közösségi élet színterei is. Az utcák, parkok a munkába-, iskolába járás helyszínei is, de sokszor láthatunk olvasgató, beszélgető embereket is, akik csak kiszabadulva a négy fal közül a természet közelében töltik aktívan szabadidejüket.



A játszótérek, parkok, utcák tiszták és gondozottak, minden évszakban színes virágoktól pompáznak, így megfélemlen hozzájárulnak mindennapi nyugodt életünkhöz. A részlegesen burkolt, de jellemzően zöldfelületekkel borított parkok alkalmasak a huzamos ott tartózkodásra is, az árnyas sétányok mentén elhelyezett padon megpihenhetünk, olvasgathatunk, beszélgethetünk.

A város szívében található,

összefüggő terület, melyet 2014-ben pályázati forrásból felújított a település a legjelentősebb utca-, park- és zöldterület hálózat. A műemlék vár környezetét is magába foglaló, a Petőfi utcától, egészen a Sióig terjedő területen megtalálhatók a történelmi emlékművek, itt találhatók az intézmények, orvosi rendelőik, gyógyszertár, idősek napközi otthona és még sok minden, így ez a terület valóban a város legaktívabb területe.



7. SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYFAJTÁK, REKLÁMHORDOZÓK

Simontornyán jellemzően a központi területen, a Szent István király és Templom utcákban, valamint a Petőfi Sándor, Mátyás király és Beszedes Ferenc utcában található azok az üzletek, melyek tekintetében beszélhetünk reklámokról, cégtáblákról, cégerekről.

A városban nem alakult ki hagyománya a mives, díszes cégereknek, még annak ellenére sem, hogy a történelmi hagyományokkal büszkélkező börgyár épületének fő homlokzatán megtalálható cégér kiemelkedően magas értéket képvisel.

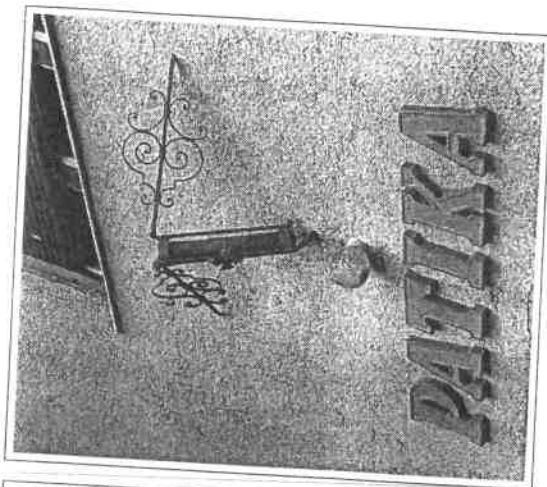
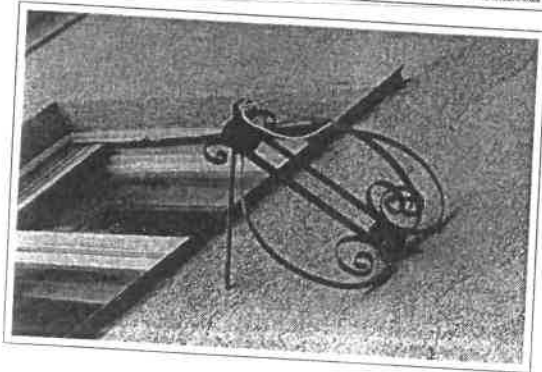
Jellemzően a mindenhol megszokott háttér-világítású különböző márkákat reklámozó homlokzati síkban felszerelt, vagy homlokzati síkra merőlegesen kilógatott „cégér” jellegű reklámok terjedtek el. A cégérek és különböző reklámhordozók utcaképet befolyásoló hatása vitathatatlan, de ennek ellenére nem fordítunk rá kellő figyelmet. Bár szabályozás korábban is volt, vagy lehetett volna, ennek ellenére nagyon

Azokban találunk jó példát is, az egykor börgyár épületében működő pékség cégére, mutatók, illeszkedik a környezetébe és kellően figyelem felkeltő.

A település történeti múltja megkívánná a teljes körű odafigyelést, amikor épületeink homlokzatán bármilyen átalakítást végzünk, legyen akár ez egy üzlet felirata, cégére, vagy bármi egyéb reklámhordozó elhelyezése. Fontos olyan kiegészítők elhelyezése a homlokzaton, mely hozzáad az épület értékéhez, nem takarja ki az épület meghatározó elemeit – párkányokat, ablakkereteket, harmonizál a települési környezettel, anyagában és formaviágában visszatérő elem.

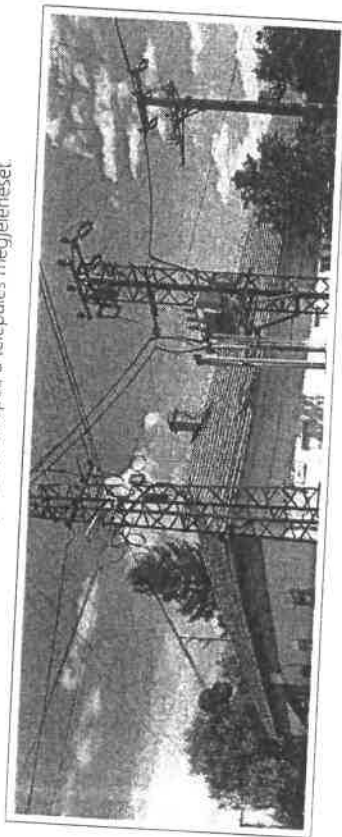
A településen elterjedt kovácsoltvas jellegű kerítések, kapuk anyaga és megjelenése cégérek esetében is elsősorban az áttört kovácsoltvas jellegű, vagy fa-faragott elemek

kihelyezése javasolt, melyek nem takarják a látványt és építő jelleggel járulnak hozzá az utcaképhegészítéshez.



Erre jó példa az orvosi rendelő és a gyógyszerár épületeken látható zászlótartók, vagy akár a „patika” felirat is, melynek egyenkénti betűi jól illeszkednek az épülethez és a környezethez.

Simontornyán a hírközlő és elektromos elosztó hálózat jellemzően föld feletti vezetékhalózat. Ezen légyvezetékek „pókhálószerű” tömege azonban lehangelő, erősen utcaképet romboló hatású. A meglévő hálózat felújításánál, illetve új hálózatok kialakításánál elsősorban a föld alatti rendszerek telepítése támogatandó. Az épületek látható homlokzatán tetőfelületein parabolaantennák és klímaberendezések kültéri egységeinek elhelyezése sem javasolt, mivel ezek is nagyban rontják az utcaképet, a település megjelenését.



Kiadja:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

7081 Simontornya, Szent István király u. 1.
Honlap: www.simontornya.hu
E-mai: simontornya@dielnet.hu
Telefon: +36 74 586930

Polgármester: Csöszné Kacz Edit
E-mail: polgarmester@simontornya.hu

Főpítész: Witzl Zsolt
E-mail: zsolt.witzl@gmail.com

Szerkesztette: Witzl Zsolt főépítész

FORRÁS:

Balázs Péter
Balázs Péter
Pap Zsuzsa
Tóthné Unghy Ilona
Örökségvédelmi hatástanulmány 2017.
Örökségvédelmi vizsgálat és értékleír 2017.
Megalapozó vizsgálat 2017.
Simontornya kis tükröze
www.google.hu
<https://maps.hungaricana.hu>
www.majire.eu
www.muemlekem.hu
www.postcards.hungaricana.hu
Minisztereinkétség RMI nyilvántartása

Fotók: Balázs Péter
Göböös Péter
Witzl Zsolt

www.google.hu
<https://maps.hungaricana.hu>
www.majire.eu
www.muemlekem.hu
www.postcards.hungaricana.hu
Minisztereinkétség RMI nyilvántartása

Kelt: Simontornya, 2017. november 22.

1. kiadás

ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 18-i ülése III. napirendi pontjához

Simontornya Város Önkormányzata és Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Njtv.) 80.§ (2) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésének érdekében a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat együttműködési megállapodást köt. A megállapodást mindkét önkormányzatnak január 31. napjáig felül kell vizsgálni.

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat a megállapodást a januári testületi ülésén fogja megtárgyalni.

Az Együttműködési megállapodást felülvizsgáltuk, annak módosítását nem javasoljuk.

Határozati javaslat:

___/2017. (XII.18.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladata szerint, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése által előírt hatáskörében a Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodást felülvizsgálta és azt helyben hagyja.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. december 5.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészt **Simontonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**, másrészt **Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete** között az alábbiak szerint:

A megállapodást az együttműködő felek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint ennek végrehajtására kiadott 368/2011.(XII. 31.) kormányrendelet alapján kötik.

Az Áht. 6/C.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti megállapodásban rendezik. A szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, valamint a nyilvántartási tevékenységgel, illetve a vagyonkezeléssel összefüggő szabályokat.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az ennek végrehajtására kiadott
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet.

I. Általános rendelkezések

1. Felek megállapodnak, hogy a Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: RNÖ) kötelezően megtartandó üléseinek jegyzőkönyvét a Simontornyai Polgármesteri Hivatala segítségével írásba foglalja.
2. Az elkészült jegyzőkönyvek aláíratásáról, hitelesítéséről, a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz történő megküldéséről Simontornyai Polgármesteri Hivatala gondoskodik.
3. Az Önkormányzat a RNÖ működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a 7081 Simontornya, Homokdomb 1. szám alatti önkormányzati ingatlan épületein belül a feladatellátáshoz szükséges tárgyi, technikai eszközökkel, ingyenesen biztosítja igény szerint, havonta legalább 16 órában. E helyiség fűtésének, világításának költségeit az Önkormányzat átvállalja.
4. A RNÖ erre vonatkozó igénye esetén, a közcélú rendezvények – közmeghallgatás, lakossági fórum - megtartása érdekében az Önkormányzat a RNÖ rendelkezésére bocsátja ingyenesen, egy erre a célra alkalmas helyiséget.
5. A RNÖ egyéb rendezvényei megtartásához az Önkormányzattól, és/vagy az intézményektől, és/vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságtól igényelt

helyiségekre vonatkozóan az érintett szervezet vezetőjével kell az igénylésre, használatra vonatkozóan egyeztetni, illetve megállapodni.

6. Az Önkormányzat ellátja a RNÖ testületi üléseinek előkészítését, a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, és az ehhez kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat és egyéb működéssel, gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat. Az ezt meghaladó feladatok fedezetét és az egyéb működési költségeket a RNÖ az állami támogatás és egyéb bevételeiből biztosítja.

II. Gazdálkodás

1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

1.1. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése

- 1.1.1. A gazdálkodási ügyekre vonatkozóan a helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzattal történő kapcsolattartásra a közigazdasági osztályvezetőt jelöli ki.
- 1.1.2. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a helyi önkormányzat közigazdasági irodája által előkészített költségvetési határozat-tervezetet a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a testületnek. A költségvetési határozatnak tartalmaznia kell a nemzetiségi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat, egymástól elkülönítetten, a külön jogszabályban meghatározott rend szerint. A nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetését a nemzetiségi önkormányzat hagyja jóvá.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

- 2.1. Ha a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja az éves költségvetésének előirányzatát. A testület - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát. Az előirányzat-módosítást a jegyző (közigazdasági osztályvezető) készíti elő.

3. A költségvetési gazdálkodás lebonyolításának rendje

- 3.1.1. A költségvetés végrehajtása. A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.
- 3.1.2. Kötelezettségvállalás rendje. A nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem

- használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.
- 3.1.3. Utalványozás: A nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök, vagy az általa felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.
 - 3.1.4. Ellenjegyzés: A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a helyi nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a helyi önkormányzat Polgármesteri hivatalának közigazdasági osztályvezetője írásban jogosult. A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.
 - 3.1.5. Érvényesítés: Az érvényesítést a helyi önkormányzat Polgármesteri hivatalának közigazdasági osztályvezetője írásban jogosult végezni.

3.2. A nemzetiségi önkormányzat számlái

- 3.2.1. A nemzetiségi önkormányzat fizetési számláját a helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél vezeti, mellyel kapcsolatos adminisztratív feladatokat a közigazdasági iroda végzi.

3.3. Pénzellátás

- 3.3.1. A nemzetiségi önkormányzat működésének általános támogatását a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.
- 3.3.2. Készpénz a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha a nemzetiségi önkormányzat elnöke a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla) bemutatja, és szándékát a pénzfelvételt megelőző napon de. 11.00 óráig a Polgármesteri Hivatal Közigazdasági irodáján jelzi.

4. Költségvetési információ szolgáltatás rendje

4.1. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

- 4.1.1. A Polgármesteri Hivatal a nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait elkülönítetten vezeti.
- 4.1.2. A számviteli nyilvántartás alapjául szolgáló dokumentumokat (bizonylatokat, szerződéseket, bankszámlakivonatokat, számlákat, stb.) a nemzetiségi önkormányzat elnöke – vagy e feladattal megbízott tagja – köteles minden tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a polgármesteri hivatal nemzetiségi önkormányzat gazdasági ügyintézésével megbízott munkatársának leadni.
- 4.1.3. A vonatkozó rendeletekben meghatározott adatszolgáltatás során a szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való

tartalmi egyezőségéért a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének elnöke, a helyi önkormányzat polgármestere és jegyzője együttesen felelős.

4.1.4. A nemzetiségi önkormányzat tulajdonában, illetve használatában álló vagyontárgyakról nyilvántartást a polgármesteri hivatal vezet. A leltározáshoz, selejtezéshez, illetve a vagyontárgyakban bekövetkező változásokról információt a nemzetiségi önkormányzat elnöke szolgáltat a jegyző által írásban kijelölt munkatárs számára.

4.2. Egyéb rendelkezések

4.2.1. A települési önkormányzat és intézményei belső ellenőrzésére vonatkozó szabályok vonatkoznak a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodására.

4.2.2. A nemzetiségi önkormányzat tartozásaiért a helyi önkormányzat kizárólag abban az esetben és addig a mértékig felel, ahogyan azt külön megállapodásban vállalta.

Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban rögzített eljárási rend szerint járnak el, az együttműködés során szabályait kölcsönösen betartják.

A szerződő felek jelen megállapodást határozott időre, a nemzetiségi önkormányzat megbízatásának idejére kötik, melyet évente január 31-ig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő 30 napon belül felül kell vizsgálni.

Az együttműködő felek ezen megállapodást az alábbi határozataikkal hagyták jóvá, illetve módosították.

Önkormányzat neve	Jóváhagyó határozat
Simontornya Város Önkormányzata	
Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata	

Simontornya,

Csőszné Kacz Edit polgármester
Simontornya Város
Önkormányzatának Képviselő-
testülete

Gomán Gyula István elnök
Simontornya Város Roma Nemzetiségi
Önkormányzatának Képviselő-testülete

Előterjesztés

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. december 18.-án tartandó
ülése 17/___ napirendi pontjához:
Simontornya Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési tervéről.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 119.§-a rendelkezik a helyi önkormányzatok belső ellenőrzési rendszere működésének főbb szabályairól, megjelölve az általa elérni kívánt fontosabb célokat is.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet értelmében éves ellenőrzési tervet kell készíteni. A belső ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és az ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia, annak érdekében, hogy az ellenőrzött szerv működését fejlessze, és eredményességét növelje, továbbá megállapításokat, ajánlásokat fogalmazzon meg a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak való megfelelés érdekében.

A kockázatelemzésre vonatkozó feladatok a Belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott szabályok szerint kerültek meghatározásra a jegyző előzetes írásos véleményének figyelembe vételével.

Az éves ellenőrzési terv javaslat – jogszabályban meghatározott szerkezetben és tartalommal készült – azaz, tartalmazza a következőket:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzés típusát,
- az ellenőrzések tervezett ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését,
- a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást,
- a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást,
- a képzésre tervezett kapacitást,
- az egyéb tevékenységeket.

Az éves ellenőrzési tervet úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok végrehajthatók legyenek.

Simontornya, 2017. december 6.

Bárdos László
címzetes főjegyző

Határozati javaslat

/2017.(XII.18.) számú KT határozat:

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta és jóváhagyja Simontornya Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

Csősné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2018. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

Sor-szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	<u>Vak Bottván Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde intézmény</u> <u>Simontornyai Tagóvodája</u>	Célja: annak vizsgálata, hogy a mintavételezen kiválasztott közalkalmazottak a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéssel rendelkeznek-e Tárgya: közalkalmazottak munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítés mintavételes vizsgálata Időszak: 2018. év, jelen helyzet	- Jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok - Megfelelő végzettség hiánya	Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés Módszerei: Interjúkészítés Dokumentumok mintavételes ellenőrzése	2018. május Jelentés: 2018. június 30.	8 belső ellenőri nap
2	<u>Simontornyai Polgármesteri Hivatal</u>	Célja: annak megállapítása, hogy az iktatási, iratkezelési feladatokat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően látják-e el, a feladatellátás az előírt határidőn belül történik-e, a tevékenységekkel kapcsolatos nyilvántartások biztosítottak-e. Tárgya: az iktatás, iratkezelés folyamata Időszak: 2017. év, illetve jelen helyzet	- Nem megfelelő, nem hatékony munkavégzésben rejlő kockázatok	Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés Módszerei: Interjúkészítés Dokumentumok vizsgálata és értékelése	2018. június Jelentés: 2018. július 31.	8 belső ellenőri nap

Sor-szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
3	<u>Simontornyai Ószikék Szociális Szolgáltató Központ</u>	<u>Célja:</u> annak vizsgálata, hogy az intézmény által nyújtott szolgáltatások díjainak (gondozási díjak) megállapítása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e, az alkalmazott gyakorlat szabályszerűségének és gazdasági megalapozottságának vizsgálata <u>Tárgya:</u> szolgáltatási (gondozási) díjak megállapítása <u>Időszak:</u> 2017. év	- Megalapozatlan kalkulációkban rejlő kockázatok	<u>Típusa:</u> Szabályszerűségi ellenőrzés <u>Módszerei:</u> Dokumentumok, kalkulációk mintavételes ellenőrzése	2018. június Jelentés: 2018. július 31.	12 belső ellenőri nap

* Csatlolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.
 ** A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.
 **** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint
Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint
Képzésekre tervezett kapacitás: külső szolgáltató esetén a belső ellenőrzést végzők képzései önrőből folyamatosan biztosítottak
Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok: 7 ellenőri nap

Dátum: 2017. november 9.

Készítette:

Jóváhagyta:

Lisztes-Tóth Linda
 Belső ellenőrzési vezető

Bárdos László
 Címzetes főjegyző

Előterjesztés
Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. december 18-i
ülése IV. napirendi pontjához:

Javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára

A temetők és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Törvény) 40.§ (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy az önkormányzatoknak a köztemetők üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan önkormányzati rendeletben megállapított díjak mértékét évente felül kell vizsgálniuk.

A Törvény 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti sírhelydíjat, b) pontja szerinti temető-fenntartási hozzájárulás díját, illetőleg a c) pontja szerinti létesítmények igénybevételi díját a köztemetők használatának rendjéről szóló 12/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 2-4. melléklete tartalmazza (az előterjesztéshez csatolva).

A köztemető üzemeltetését ellátó REQUIEM Temetkezési Szolgáltató BT. nem javasolja a díjak módosítását.

A fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület a temetői díjakat ne módosítsa.

Határozati javaslat:

/2017.(XII.18.) számú KT határozat:

Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve a köztemetőre vonatkozó díjak mértékét felülvizsgálta és a köztemetők használatának rendjéről szóló 12/2014. (XII.19.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjmértékeket változatlanul hagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. december 5.

Tisztelettel:

Csószné Kacz Edit
polgármester

A köztemető sírhelydíjai egy megváltási ciklusra

temetési helyek típusa	használati idő	ÁFA nélküli díj
1.) a.) egyes sírhely	25 év	8.000 Ft
b.) kettős sírhely	25 év	15.000 Ft
2.) Szociális sírhely	20 év	első időszakban díjtalan, újraváltás 8.000 Ft
3.) Dízsírhely, dísz-urnafülke, dísz-urnasírhely	használati idő nélkül	díjtalan
4.) Sírbolthely		
a.) 2 férőhelyes	60 év	40.000 Ft
b.) 4 férőhelyes	60 év	60.000 Ft
c.) 6 férőhelyes	60 év	80.000 Ft
5.) Urnafülke	10 év	15.000 Ft
6.) Urnasírhely	20 év	8.000 Ft
7.) Urnasírbolt	20 év	25.000 Ft

8.) Újraváltási díjak

A díj az első megváltás díjával egyezik meg, kivéve a Korm. rend. 18. § (2) bekezdésében meghatározott esetet, valamint a szociális temetési helyet, ahol az első megváltás díjtalan.

9.) Rátemetés díja:

- a.) koporsós rátemetés esetén a temetéskor érvényes megváltási díj időarányos részét kell megfizetni;
- b.) urna koporsós temetési helyre történő rátemetés esetén 6.000 Ft + ÁFA.

10.) Lejárt, meg nem váltott és újraértékesített temetési helyek előkészítése, sírhelynyitás, a maradványok egyéb módon történő elhelyezése 40.000 Ft + ÁFA.

11.) Temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj (temetői létesítmények használati díjait foglalja magában) 12.000 Ft + ÁFA.

3. melléklet a 12/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelethez

Temető létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak

1.) Temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj (temetői létesítmények, ravatalozó használati díját foglalja magába)	12.000 Ft
2.) Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak (ÁFA nélkül)	
ravatalozó épületének használati díja	10.000 Ft
hűtőkamra	
- első két nap	4.000 Ft
- további napok	2.000 Ft
sír kiásásának díja (a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiásásáról való gondoskodás)	
- felnőtt	10.000 Ft
- mélyített	14.000 Ft
- gyermek	5.000 Ft
- urnasírhely	4.000 Ft
átvételi díjak	
- munkaidőben	5.000 Ft
- munkaidőn kívül	5.000 Ft
hamvak átvételi díja, szemledíj	
- munkaidőben	3.000 Ft
- munkaidőn túl	5.000 Ft
temető fenntartás (pl. egyszeri szemétszállítási díj temetésenként)	7.000 Ft

**A temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő
temető-fenntartási hozzájárulás díja**
(temetkezési szolgáltatók kivételével)

- 1.) A köztemetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás díja 860 Ft + ÁFA/nap (sírkőállítás, betűvésés, kriptaépítés, stb.).
- 2.) A munkavégzés céljából történő ivóvíz és/vagy villanyáram vételezés esetén 1.000 Ft + ÁFA költségátalányt is meg kell fizetni.

A 2. és 3. mellékletben meghatározott díjak után felszámolandó általános forgalmi adó mértékét az általános forgalmi adóról szóló törvény vonatkozó rendelkezései alapján kell megállapítani.

V. nap

Simontornya Város Önkormányzata
Homokdomb 1.

JAVASLAT A KÖZFOGLALKOZTATÁS 2018 ÉVI FELADATAIRÓL

Csonka István János
Közfoglalkoztatás Vezető

2017. december 7.

KÖZMUNKA PROGRAMOK ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓI:

A 2018 as évben, az előző évhez hasonlóan lehetőség van a Járási startmunka mintaprogramok pályázására. A 2018 márciusában induló start közmunkaprogramok kérelmeinek 2017. december 29. A programtervnek 2018. január 5. 12 óráig papír alapon is be kell érkeznie a járási hivatal felé. Önkormányzatunk az alábbi a közfoglalkoztatási ráépülő mintaprogramok megvalósítását vállalja, az előző évhez hasonlóan. („A ráépülő közfoglalkoztatási program olyan közfoglalkoztatási program, amely a közfoglalkoztatási mintaprogram lezárását követően azonos településen és azonos tevékenységi körrel valósul meg.”)

- Illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása
- Mezőgazdasági földutak karbantartása
- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás
- Belvízelvezetés
- Belterületi közutak karbantartása
- Mezőgazdaság

A JÁRÁSI PROGRAMOK TÁMOGATÁSI MÉRTÉKÉVEL, ÖSSZEGÉVEL, TÁMOGATHATÓ KÖLTSÉGNEMEKSEL KAPCSOLATOS ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK:

A Rendelet 7/B. § (2) bekezdés alapján adható az alábbiak szerint:

„A közfoglalkoztatási mintaprogramoknak a 7. § (5) bekezdés szerint a hatósági szerződés megkötésére hatáskörrel rendelkező hatósággal történő előzetes egyeztetés szerinti beruházási és dologi költségei

- a) legfeljebb 15 fő közfoglalkoztatottal megvalósuló közfoglalkoztatási mintaprogramok esetében legfeljebb 100 százalékban,
- b) 15 főnél több, de legfeljebb 45 fő közfoglalkoztatottal megvalósuló közfoglalkoztatási mintaprogramok esetében 15 fő közfoglalkoztatottig az a) pontban meghatározott mértékig, azon túl legfeljebb 90 százalékban,
- c) 45 főnél több, de legfeljebb 135 fő közfoglalkoztatottal megvalósuló közfoglalkoztatási mintaprogramok esetében 45 fő közfoglalkoztatottig a b) pontban meghatározott mértékig, azon túl legfeljebb 80 százalékban,
- d) 135 főnél több közfoglalkoztatottal megvalósuló közfoglalkoztatási mintaprogramok esetében 135 fő közfoglalkoztatottig a c) pontban meghatározott mértékig, azon túl legfeljebb 70 százalékban támogathatóak.”

JÁRÁSI PROGRAMOK FAJLAGOS ÉS TERVEZHETŐ KÖLTSÉGEI

A járási startmunka programok alapvető célja az elmúlt években kialakított kapacitások fenntartása és működtetése. További fejlesztési célú, beruházási közfoglalkoztatási támogatások járási programokban nem igényelhetőek.

A Rendelet 7/B. § (7) – (8) bekezdés szerinti minta- és ráépülő program esetében:

Értékteremtő programok - helyi sajátosságokra épülő programnál legfeljebb 130 000 Ft/hó/fő fajlagos költségig tervezhető.

Szociális jellegű program, legfeljebb 112 000 Ft/hó/fő fajlagos költséggel tervezhető.

Tervezhető bruttó költségek az értékteremtő programokban (100%-os támogatási intenzitás mellett):

- ingatlan vásárlás legfeljebb 2 millió Ft bekerülés értékig;
- jármű beszerzése legfeljebb 2,5 millió Ft bekerülési értékig;
- mezőgazdasági program esetében a beszerzési és termelési költség az 1 sz. melléklet alapján;
- helyi sajátosságokra épülő program esetében anyagköltség legfeljebb 3 millió Ft-ig;
- mezőgazdasági, vagy helyi sajátosságokra épülő program esetében a felsoroltakon kívüli minden egyéb közvetlen, beruházási és dologi költség legfeljebb 4,5 millió Ft-ig.

ILLEGÁLIS HULLADÉKLERAKÓ-HELYEK FELSZÁMOLÁSA

A PROGRAM INDOKOLTSÁGA, CÉLJA

Simontornyán rendszeresen találunk illegális hulladéklerakó helyeket. Elsődlegesen a település bejáró útjain. Már 4 olyan útszakasz van, amelyen keresztül Simontornya megközelíthető, ez mellett vannak még mellékutak is. Ezeken az útszakaszokon rendszeresen kell gyűjteni a hulladékot, de a település közterületein is a közfoglalkoztatásban dolgozók szedik a szemetet. A hulladékgyűjtők ürítése, az utcákon, közterületeken eldobott hulladék gyűjtése, a járdák, útpadkák takarítása is ránk tartozik. Kiemelt feladat még a katolikus temetőben keletkező hulladék összegyűjtése, elszállítása. Fontos feladat, hogy ezeket a területeket folyamatosan takarítsuk. A hulladék egy részét válogatjuk, ilyenek a pet palackok, amit beviszünk az Óvodába, vagy az Idősek otthonába, az éghető hulladékot önkormányzati területen és a Telephely kályháiban-kazánjában elégetjük. A nem éghető hulladékot pedig pedig a szolgáltató szállítja el a kihelyezett konténerekben.

A PROGRAM KÖLTSÉGVETÉSÉNEK RÉSZLETES SZÁMSZAKI ÉS SZAKMAI INDOKLÁSA

A program legnagyobb költségeleme a konténerek elszállítása, van egy a temetőnél és van egy a telephelyen, ahová a közterületekről hozzuk be a hulladékot. A konténereket Sárbogárdra szállítják el, ennek egyszeri szállítási díja bruttó 50 ezer Ft. A fentiek felül jelentkezik még a szállítási költség (gázolaj), valamint a területek megközelítése, tisztítása során jelentkező benzin költség (motoros fűrés, ágvágó), levélszemét elszállításához szükséges kukászsákok költsége. A kisebb értékű eszközök alapvetően az időközben elhasználódott szerszámok költségeit tartalmazzák. Legnagyobb tétel a konténeres hulladékszállítás díja, 24 forduló költségeivel számolunk a program időszaka alatt. Megtakarítás abból származik, hogy az éghető hulladékot eltüzeljük a Vendégház kazánjában, valamint a műhelyekben levő kályhákban. A helyi rendelet szerint főleg levél hulladékot égetünk szabadtéren, ezzel várhatóan 12 forduló költségeit takarítjuk meg.

MEZŐGAZDASÁGI FÖLDUTAK KARBANTARTÁSA

A PROGRAM INDOKOLTSÁGA, CÉLJA

Simontornyán több száz szőlő, présház van, amelyet naponta felkeresnek a gazdák, ezen felül jelentős számban vannak holland, német, osztrák gazdák is. A szőlőket nehezen lehet megközelíteni tavaszi, nyári, őszi évszakokban esős időjárás esetén az utak folyamatos feltöltésre kátyúzásra szorulnak. A külterületi utak esetében a téli időszakban pedig a betonnal fedett részeken jeges, havas időjárás esetén nehezen lehet járni, a szőlőket nehezen lehet megközelíteni. Az utak javítása során közvetlenül nem jelentkezik árbevétel, de megtakarítás sem értékelhető. Megtakarításnak vehető esetlegesen, ha ezeket a munkákat külső vállalkozótól rendelnénk meg, ez esetben a gépi munka óradíja 10.000,- Ft + áfa. A program során összesen 9500 m² területen kerülne javításra az utak egyengetése, a padkák legyalulása, vízlevezetők kiárkolása és az útra belógó ágak, bokrok levágása. A m²-t átszámoljuk m-re, akkor 3.500 m útszakaszt jelent az elvégzendő munka.

A PROGRAM KÖLTSÉGVETÉSÉNEK RÉSZLETES SZÁMSZAKI ÉS SZAKMAI INDOKLÁSA

A település infrastruktúráját segíti az utak folyamatos karbantartása. A 2017.március 1-én megkezdett program során folyamatosan javítottuk elsősorban a földutakat. vízlevezetők kerültek kialakításra azokon a helyeken, ahol nagyobb kátyúk voltak. A folyamatos karbantartás javítás igen fontos lenne a továbbiakban is.

HELYI SAJÁTOSÁGOKRA ÉPÜLŐ KÖZFOGLALKOZTATÁS

A PROGRAM INDOKOLTSÁGA, CÉLJA

Simontornya területén még jelenleg is több utcában rossz a járdák minősége, valamint több intézmény előtt a parkolók sem megfelelőek. A Belvízelvezetés programban tovább folytatjuk az árkok bélelését betonlapokkal, ezzel is elősegítve, hogy egyrészt a vízelvezetés megoldódjon egyes területeken, másrészt kevesebb munkát kelljen fordítani a folyamatos karbantartásra. A rendszeres munka végzése céljából kialakításra került műhelyben egész évben tudunk dolgozni és tudjuk gyártani a térköveket, valamint a betonelemeket. Szeretnénk beruházásként egy tehergépkocsi beszerzését megvalósítani, amelyre az anyagok kiszállítására, a városban keletkező hulladék elszállítására lenne szükség, megvásárlását a tulajdonunkban lévő KIA típusú tehergépjármű műszaki állapota indokolja. Javasolom továbbá, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő vendégház kerüljön felújításra (elsősorban a nyílászárók cseréje, szigetelés korszerűsítése, valamint a kémény felújítása lenne indokolt).

A PROGRAM KÖLTSÉGVETÉSÉNEK RÉSZLETES SZÁMSZAKI ÉS SZAKMAI INDOKLÁSA

A legnagyobb kiadás tervezett tehergépjármű beszerzése jelentené, valamint ebben a programban szükséges az általunk gyártott térkövek hatósági minősíttetése, melynek költsége a kb. 1 200 000 FT *(már megkért árajánlat alapján)*. A betonelemek gyártásához cement, sóder, adalék szükséges. A szállításhoz, valamint a gépek működtetéséhez üzemanyag beszerzése szükséges. Számításaink szerint az általunk előállított betonelemek a piaci ár 60 %-ba kerül önköltségi áron munkadíj nélkül.

BELVÍZELVEZETÉS

A PROGRAM INDOKOLTSÁGA, CÉLJA

A nagyobb esőzések után a település csapadékvízének elfolyásához szükséges az árkokat áttereszeket kitisztítani, ezzel tudjuk megoldani, hogy a belterületi szakaszoknál kisebb mértékű legyen a belvíz. A település több utcájának árok rendszere a nagyobb esőzések után is hosszú ideig vízzel telített. A program megvalósítása összefügg a helyi sajátosságok programmal, ahol az árkok béleléséhez felhasználható betonlapokat készítjük el és az elkészített elemeket a belvíz programban is felhasználjuk. Az árkok burkolása és tisztítása lesz a feladat, amelyet évente többször is el kell végezni szükség szerint.

A PROGRAM KÖLTSÉGVETÉSÉNEK RÉSZLETES SZÁMSZAKAI ÉS SZAKMAI INDOKLÁSA

A program költségvetésébe munkavédelmi eszközöket tervezünk, a kis értékű eszközök, valamint a dologi költségek között a legszükségesebb szerszámok üzemanyagok, kenőanyagok szerepelnek. A nagy értékű tárgyi eszközök között traktor alkatrész szerepelne, a traktor a város több területén felhasználható. A beszerzésre kerülő eszközök a továbbiakban is szolgálják a belvíz elvezetés során felmerülő munkákat, rendkívüli helyzet esetén természetesen kiegészítjük a már meglévő eszközökkel a védekezési feladatokat. A munkák során igyekszünk megelőzni a veszély helyzetet. A megvásárolt eszközöket a továbbiakban is használni tudjuk. A program során bevételt nem tervezünk, a megtakarítások abból származnak, hogyha a felsorolt munkákat kiadnánk vállalkozóknak, akkor a költségek ezzel az összeggel lennének többek.

BELTERÜLETI KÖZUTAK KARBANTARTÁSA

A PROGRAM INDOKOLTSÁGA, CÉLJA

Simontornyán a belterületi közutak hossza 27 km, a járdák hossza pedig több mint 40 km. Ezek között vannak olyan szakaszok, ahol egyáltalán nincs járda, de sok helyen szükséges lenne a régi, elöregedett járdaszakaszok javítása, felújítása. Az önkormányzat évente a költségvetése terhére felújít járdaszakaszokat, valamint új járdákat is készít, kiegészítve esetleges pályázati lehetőségekkel, de ezek még messze nem érik el a lakosság által kívántakat. A helyi sajátosságok program keretében elkészítendő betonelemekkel, térkövekkel lehet kiegészíteni ezeket a felújításokat, fejlesztéseket. A számításaink szerint az általunk elkészített betonelemek, térkövek előállítási költsége munkabér nélkül 40-45 %-al olcsóbb, mint a kereskedelmi ár. A járdák burkolását a térkövek, betonelemek mellett kész betonnal is végezzük. Az utcákban a járdák javítását, felújítását tervezzük összesen 500 m²-en térkő lerakásával. Új járda építése engedély és tervezés köteles. Járdák javítását betonozással 1000 m²-en lehet vállalni. Ezek mellett folyamatosan igyekszünk karbantartani a belterületi utakat, az utak melletti területeket, padkázás, gyomirtás, fűnyírás, belógó ágak eltávolítása, cserjéltlenítési munkálatok megvalósításával.

A PROGRAM KÖLTSÉGVETÉSÉNEK RÉSZLETES SZÁMSZAKI ÉS SZAKMAI INDOKLÁSA

A program költségvetésébe a munkavédelmi eszközöket és a kis értékű, legszükségesebb eszközöket, szerszámokat tervezünk beszerezni. A beruházási költségek a munkálatok során felhasználásra kerülő anyagok beszerzése érdekében szükséges. Az üzemanyag költség a munkaterületekre történő kiszállítások, illetve az anyag beszerzéshez szükséges szállításokra kerül felhasználásra. A téli időszakban is tudjuk foglalkoztatni a programban résztvevőket a járdák javítása térkövezése során. A nagy értékű tárgyi eszközök között feltüntetett traktor alkatrész a tulajdonunkban levő jó állapotú, de már nem fiatal 1995-ös gyártású T25A típusú traktor folyamatos karbantartásához szükséges.

MEZŐGAZDASÁG

A PROGRAM INDOKOLTSÁGA, CÉLJA

Simontornyán 2012. évben indult el a mezőgazdasági termelés. Az Önkormányzat tulajdonában levő 4,4 ha területet felén. A bérleti szerződés lejárta után a teljes terület használatba került. Megtörtént a terület bekerítése, valamint az áram és víz bekötése. Egy konténer áll rendelkezésre az ott dolgozók részére az alapvető szociális feltételeket biztosítani. A területen elsősorban az Önkormányzat által működtetett Konyha által kért és felhasznált terményeket termesztjük. Adunk át terményeket az Idősek Otthona részére, valamint a Képviselő -Testület döntése szerint a dolgozók kedvezményes áron vásárolhatnak, az ebből befolyó bevétel vissza forgatásra kerül. Rendelkezünk 80 m² fólia sátorral, valamint egy 100 m²-es pincével, ahol a terményeket tároljuk, továbbá gombát fogunk termesztetni.

2018. évben a területen a tervezett növény kultúrákat csökkentenénk a fontosabb terményekre. Fontos lenne a területen nagyobb részben megoldani az öntözést, ezzel tudnánk növelni a termés mennyiséget. A fólia sátorokban a kertészetben elültetendő palántákat, továbbá a város közterületeinek virágos területeire felhasználandó palántákat tudjuk nevelni. A programban résztvevők a parlagfű mentesítésbe is besegítenek a többi program mellett, egyrészt a területen és környékén fellelhető parlagfűvet irtják, másrészt szükség esetén besegítenek a város területén keletkező gyomnövény irtásába. kimutatásába.

A PROGRAM KÖLTSÉGVETÉSÉNEK RÉSZLETES SZÁMSZAKI ÉS SZAKMAI INDOKLÁSA

A program kapcsán az alapvető és pótolandó szerszámok kerülnek megvételre. A termeléshez szükséges vetőmagok, palánták, növény védőszerek, szerves műtrágya, továbbá a traktorok,

roták, permetezőgépek, fűkaszák működtetéséhez szükséges üzemanyagokat (benzin, gázolaj, kenőolajokat) szeretnénk beszerezni. Biztosítani kívánjuk a dolgozók részére a szükséges munka ruházatot. Fontos lenne a szabadtéri kertészetben az öntözés megoldása, legalább a vízigényes növényeknél (paprika, paradicsom, káposzta). A bevételek egy részét a dolgozóknak történő kedvezményes értékesítésből származna, a másik részét pedig a szakiskola boltján, valamint helyi kereskedőkön keresztül kívánjuk érvényesíteni. A bevételt folyamatosan visszaforgatjuk azon anyagokra, eszközökre, amelyek elfogynak a termelés során, továbbá a fólia sátrakba ősszel, télen ültetendő vetőmagok beszerzésére.

HOSSZABB IDEJŰ HAGYOMÁNYOS KÖZFOGLALKOZTATÁS

Kötelező vagy vállalt önkormányzati alapfeladatokhoz köthető végezhető ezen közmunka formában. Pl.: épületek külső és belső karbantartása, portaszolgálat biztosítása, takarítási feladatok, adminisztrációs feladatok segítése.

A bér és járulékok összegének 100%-os támogatása mellett lehetőség van (ezen összeg) 20%-át el nem érő egyéb anyag és eszköz igény támogatására is. Közvetlen anyag és eszközbeszerzése csak abban az esetben van lehetőség, amennyiben van a közmunkások között olyan végzettségű, akinek a szakmájában vagy munkakörében az anyagok és eszközök felhasználhatók.

TOVÁBBI A PROGRAMOKAT KÖZVETVE ÉRINTŐ JAVASLATOK

Az Önkormányzat tulajdonában lévő telephely (Homokdomb 1.) állapota vagyonszempontból kritikus. Javaslom egy kamera rendszer kiépítésének, lehetőség szerint riasztóberendezés beszerzésének megfontolását

Az eddigi tapasztalatok alapján, véleményem szerint indokolt lenne még egy fő állású brigádvezető és egy fő állású titkárnő felvétele és foglalkoztatása.

Kérem a Tisztelt-képviselő testületet további ötletekkel segítsék a jövő évi közmunka tervezését!

1. számú melléklet

	<i>Program megnevezése</i>	<i>Átlag</i>	<i>jelenlegi</i>	<i>Betöltetlen</i>
SIMONTORNYA	10 Mezőgazdaság	12	12	0
	20 Belvízelvezetés	10	10	0
	30 Mezőgazdasági földutak karbantartása	5	4	2
	50 Belterületi közutak karbantartása	10	10	0
	60 Illegális hulladéklerakók felszámolása	7	7	0
	80 Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	11	10	1
	Hosszú program		25	0
	Összes	53	78	3

Tervezésnél figyelembe vehető átlag létszámok

Simontornya Város 2018. évi rendezvény-tervezete

Ahol nincs külön jelezve a helyszín, ott a programokat a TEMI-FRIED Művelődési Házban tartjuk.

Január:

- január 20. Tűzoltó bál
január 22. A Magyar Kultúra Napja Ünnepi műsor
Művészeti Iskola kiállítás megnyitó

Február:

- február 2-4 „*Kultúrházak éjjel nappal:*”
február 13. Húshagyó keddi hagyományőrző rendezvény
Alsós farsang
Filharmóniai koncert
Játszóház
Ovis farsangi bál
Mozgó Mozi 3D filmvetítések
Szakiskolai Szalagtűző
Polgárőr bál
Gyermek előadás
A SKICC Művészcsoport kiállítás a Várban

Március:

- Február 13. Filharmóniai koncert
Lovas-bál
Nyugdíjasok farsangja
március 14. Ünnepi műsor
Játszóház
Gyermek előadás
Mozgó Mozi 3D filmvetítések

Április:

- április 4. Fotókiállítás
április 11. Költészet Napi műsor
Húsvéti Játszóház
Gyermek előadás
Szivárvány (a Krammer Ferenc Kórus műsora)
Filharmóniai koncert
április 30. Játszóház (anyák napi ajándékok)
Mozgó Mozi 3D filmvetítések

Május:

- május 1. MAJÁLIS
- május 2. Anyák napi műsor
- május 12. Várnap
Középiskolai ballagások (az intézményekben,
illetve a Várban)
Filharmóniai koncert
Gyermeknap „Ajándékműsor”
Játszóház
Zene-ovi, zene-bölcsi záróműsora
„ÉLETMINŐSÉGÜNK” előadássorozat
Mozgó Mozi 3D filmvetítések

Június:

- június 4. „Simontornyai Nyári Esték” a Várban
Művészeti Iskola kiállítás megnyitó
Nemzeti Összetartozás Napja,
Ünnepi műsor
Művelődési Ház színjátszó csoportjának műsora
Diákparlament
Mozgó Mozi 3D filmvetítések
Vártábor
- június 23. Múzeumok Éjszakája a Várban
Zenetábor a Ho Shi Minh Városi Zenei
Konzervatórium növendékeivel

Július:

- július 1. „Simontornyai Nyári Esték” a Várban
A város 23 éves évfordulója
Színházi Nyár a Várban
- július 22-27 ”Budai Ilona” Népzenei énekes tábor
- július 27. Gálaműsor
Mozgó Mozi 3D filmvetítések

Augusztus:

- augusztus 20. „Simontornyai Nyári Esték” a Várban
Nemzeti Ünnepe
- augusztus 26. Nyárzáró koncert a Várban
Mozgó Mozi 3D filmvetítések

Szeptember

Megyei nyugdíjas kulturális fesztivál
Gyermek előadás
Kiállítás
Játszóház
Mozgó Mozi 3D filmvetítések
Tűzzománc kiállítás a Várban
szeptember 30. Szüreti Mulattság

Október:

október 5. Megemlékezés az „Aradi Vértanúkról”
október 6. Szüreti Mulattság
Idősek világnapja
Gyermekelőadás
október 23. Ünnepi műsor
Játszóház
Mozgó Mozi 3D filmvetítések
Könyv Kata kiállítása a Várban

November:

november 10. Gyermek műsor
Márton Napi programok
Filharmóniai koncert
Játszóház
Mozgó Mozi 3D filmvetítések
Gimnáziumi szalagtűző a Sportcsarnokban
Fotókiállítás a Várban

December:

november 28.
december 2. **Fried Napok**
Részletes program később kerül meghatározásra
december 6. Roma Mikulás ünnepség
Gyermek műsor
december 13. Kéz a Kézben karácsony
december 16. Adventi koncert

Mindenki karácsonya
„ÉLETMINŐSÉGÜNK” előadássorozat
Mozgó Mozi 3D filmvetítések
december 28-31 Szünidei gyermekprogramok
december 31. Szilveszteri bál

A fenti tervezetben szereplő programok bővíthetnek.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

SIMONTORNYA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.

☎ 74/586-921, fax: 74/586-922

e-mail: simontornya@dielnet.hu

ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. december 18-i ülése VIII. napirendi pontjához

JAVASLAT SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2018. I. FÉLÉVI MUNKATERVÉRE

Tisztelt Képviselő-testület!

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2013. (III. 27.) önkormányzati rendelet 34. §-a értelmében az előre látható feladatok jobb előkészítése és ütemezése érdekében félévre szóló munkatervet fogad el.

A tervezetben elsősorban azok a témák szerepelnek, amelyek megvitatásának szükségességét jogszabály írja elő, illetve melyek megvitatására javaslat érkezett. Ugyanakkor időpontba nem tervezhető, de feltehetően tárgyalandó:

KONKRÉT IDŐPONTOKTÓL FÜGGETLENÜL – nem teljeskörű felsorolás

- javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – *szükség szerint*
- javaslat pályázatok benyújtására, önrész vállalására – *kiírások függvényében*
- önkormányzati hatósági ügyek II. fokon történő elbírálása – *szükség szerint*
- javaslat helyi rendeletek módosítására – *szükség szerint*
- javaslat városrendezési és építési szabályzat módosítására – *szükség szerint*
- támogatási kérelmek elbírálása – *kérelmek beérkezésétől függően*
- gazdasági társaságok alapításával, átalakításával, működésével kapcsolatos döntések meghozatala – *szükség szerint*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2018. I. félévére vonatkozó képviselő-testületi munkatervet fogadja el!

HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. I. félévi üléseinek munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Simontornya, 2017. december 1.

Bárdos László
címetes főjegyző

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2018. I. FÉLÉVI
MUNKATERVE

Jóváhagyta a képviselő-testület a ___/2017.(XII.18.) számú határozatával

ELSŐ NAPIREND

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrparancsnok

NAPIREND

Munkaterv szerinti téma, adott esetben a képviselők és egyéb szerv javaslata.

UTOLSÓ NAPIREND

- Egyebek:
- a képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései;
 - a jegyzőnek a lakosságot és a képviselőket érintő fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatója;
 - önkormányzati hatósági ügyek, fellebbezések elbírálása. (ZÁRT ÜLÉS)

MUNKATERV

2018. január 1-től 2018. június 30-ig

AZ ÜLÉS IDŐPONTJA	TERVEZETT NAPIRENDJE	VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	AZ ÍRÁSOS ANYAG		HATÁR- IDEJE		
			ELŐADÓJA	ELŐKÉSZÍTŐJE			
I. 29.	2.	A hétközi és hétvégi Központi Orvosi Ügyelet ellátásának tapasztalatai.	-	SPED-MED Kft. ügyvezetője	-	I. 17.	
	3.	A Simontornyai Vár 2017. évi tevékenysége, 2018. évi célkitűzései.	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság	Máté Imréné igazgató	-		
	4.	Javaslat a 2017. évi költségvetés V. módosításá- ra.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság - Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság	Csőszné Kacz Edit polgármester	- jegyző - közgazdasági ov.		
	5.	AZ önkormányzat 2018. évi költségvetési- rendelettervezetének megtárgyalása. (I. forduló)	- valamennyi bizottság	Csőszné Kacz Edit polgármester	- jegyző - közgazdasági ov.		
	6.	Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	Csőszné Kacz Edit polgármester	- közgazdasági ov.		
	7.	Tájékoztató a vagyonyilkoztattételei kötele- zettség teljesítéséről.	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság	Tóth Attila bizottsági elnök	- hatósági ov.		
	8.						

AZ ÜLÉS IDŐPONTJA	TERVEZETT NAPIRENDJE	VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	AZ ÍRÁSOS ANYAG		HATÁR- IDEJE	
			ELŐADÓJA	ELŐKÉSZÍTŐJE		
II. 19.	2.	Tájékoztató Simontornya városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról.	-	Bencsikné Tóth Krisztina foglalkoztatási ov.	-	II. 7.
	3.	A saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság	Csőszné Kacz Edit polgármester	-	
	4.	Simontornya Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletének megállapítása.	- valamennyi bizottság	Csőszné Kacz Edit polgármester	- jegyző - közgazdasági ov.	
	5.	Beszámoló a 2017. év lezárult pályázatairól és programjairól.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság	Csőszné Kacz Edit polgármester	- pályázati referens	
	6.	A polgármester 2018. évi szabadságtervének jóváhagyása.	-	Csőszné Kacz Edit polgármester	- személyzeti előadó	
	7.					
	8.					

AZ ÜLÉS IDŐPONTJA	TERVEZETT NAPIRENDJE	VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	ELŐADÓJA	AZ ÍRÁSOS ANYAG ELŐKÉSZÍTŐJE	HATÁR- IDEJE
2.	A szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítása.	- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság	Bárdos László címmzetes főjegyző	- költségvetési ov.	III. 14.
3.	Simontornya Város Önkormányzatának 2018. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadása, közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálata.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság - Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság	Csószné Kacz Edit polgármester	- településfejlesztési és üzemeletési ügyint.	
4.	A szavazatszámiláló bizottságok tagjainak, pótagjainak megválasztása.	-	Bárdos László HVI vezető	- aljegyző	
5.	Út-, járda-, árokfelújítások helyzete, 2018. évi célkitűzései.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság	Csószné Kacz Edit polgármester	- településfejlesztési és üzemeletési ügyint.	
6.	Tájékoztatás Simontornya város ár és belvízvédelmi helyzetéről.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság	Csószné Kacz Edit polgármester	- településfejlesztési és üzemeletési ügyint.	
7.	A helyi közvilágítás helyzete, aktuális feladatok.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság	Csószné Kacz Edit polgármester	- településfejlesztési és üzemeletési ügyint.	
8.					

AZ ÜLÉS IDŐPONTJA	TERVEZETT NAPIRENDJE	VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	AZ ÍRÁSOS ANYAG		HATÁR- IDEJE
			ELŐADÓJA	ELŐKÉSZÍTŐJE	
IV. 23.	2.	A 2018. évi költségvetési rendelet I. módosítása.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	Csószné Kacz Edit polgármester	- jegyző - közgazdasági ov.
	3.	Javaslat Simontornya Város Önkormányzata 2017. évi zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására. Az éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása.	- valamennyi bizottság	Csószné Kacz Edit polgármester	- jegyző - közgazdasági ov.
	4.	Beszámoló a Városüzemeltetési Kft. 2017. évi tevékenységéről, mérleg és eredménykimutatásáról, a 2018. évi üzleti tervéről.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	Pásztor Krisztián ügyvezető	-
	5.	Tájékoztató a Polgárőr Egyesület és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről, 2017. évi önkormányzati támogatások elszámolásáról.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	egyesületek elnökei	-
	6.	Beszámoló a 2017. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	Lacza Attila igazgató STC elnöke	-
	7.	Előterjesztés a helyi önszervező közösségek 2017. évre biztosított önkormányzati támogatásainak pénzügyi elszámolásáról.	- valamennyi bizottság	Csószné Kacz Edit polgármester	- közgazdasági ov.
	8.	Beszámoló a Városi Könyvtár tevékenységéről.	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság	könyvtárvezető	-

**IV.
11.**

AZ ÜLÉS IDŐPONTJA	TERVEZETT NAPIRENDJE	VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	AZ ÍRÁSOS ANYAG		HATÁR- IDEJE
			ELŐADÓJA	ELŐKÉSZÍTŐJE	
V. 28.	2.	Beszámoló a Vak Bottyán Óvoda munkájáról. (2016-2018)	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság - Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság	Csóka Anita óvoda vezető	-
	3.	A 2018/2019 nevelési évben indítható óvoda csoportok számának, azok létszámának meghatá- rozása.	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság - Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság	Csóka Anita óvoda vezető	-
	4.	Az óvoda 2018. évi nyári nyitvatartása.	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság - Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság	Csóka Anita óvoda vezető	-
	5.	A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi átfogó értékelése.	- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság	Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző	- hatósági ov. - ÓSZIKÉK vezetője
	6.	Fiatalkorúak 2018. I. félévi támogatásának el- számolása. (ZÁRT ÜLÉS)	- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság	Csócsné Kacz Edit polgármester	- hatósági ov.
	7.	Javaslat a helyi kitüntető díjak adományozására. (ZÁRT ÜLÉS)	-	Csócsné Kacz Edit polgármester	- címzetes főjegyző - valamennyi bizottság elnöke
	8.				

AZ ÜLÉS IDŐPONTJA	TERVEZETT NAPIRENDJE	VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁG	AZ ÍRÁSOS ANYAG		HATÁR- IDEJE
			ELŐADÓJA	ELŐKÉSZÍTŐJE	
VI. 25.	2.	A 2018. évi költségvetési rendelet II. módosítá- sa.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	Csószné Kacz Edit polgármester	- közgazdasági ov.
	3.	Tájékoztató a TEMI FRIED Művelődésiház te- vékenységéről.	- Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság	Lacza Attila igazgató	-
	4.	Tájékoztató a közfoglalkoztatás 2018. évi hely- zetéről, feladatairól.	- Pénzügyi, Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizott- ság	Csószné Kacz Edit polgármester	- közmunkavezető
	5.	A Képviselő-testület 2018. II. félévi munkaterv- ének meghatározása.	-	Bárdos László címmzetes főjegyző	- bizottsági elnökök - Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
	6.	Az ünnepi testületi ülés és a városavató program- jának meghatározása.	-	Csószné Kacz Edit polgármester	- bizottsági elnökök
	7.				
	8.				

**VI.
13.**

Munkaidő naptár - 2018

Január						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

22 munkanap 176 óra

Február						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28				

20 munkanap 160 óra

Március						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

20 munkanap 160 óra

Április						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

20 munkanap 160 óra

Május						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

21 munkanap 168 óra

Június						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

21 munkanap 168 óra

Július						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

22 munkanap 176 óra

Augusztus						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

22 munkanap 176 óra

Szeptember						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

20 munkanap 160 óra

Október						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

22 munkanap 176 óra

November						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

21 munkanap 168 óra

December						
Hé	Ke	Sz	Cs	Pé	Sz	Va
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

19 munkanap 152 óra

Jelmagyarázat:

- Munkaszüneti nap
- Áthelyezett pihenőnap
- Áthelyezett munkanap
- Munkanap
- Heti pihenőnap
- Képviselő-testületi ülés

„A javaslat”

SIMONTORNYA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

☒ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.

☎ 74/586-921, fax: 74/586-922

e-mail: simontornya@dielnet.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. december 18-i ülése 14/A. napirendi pontjához

JAVASLAT A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 2/2008.(XII.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 2018. január 1-jétől hatályos módosítása **kötelezettséget** teremt az építményadót már korábban bevezető önkormányzatok számára, hogy az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozók után adómértéket állapítson meg.

A Htv. 14/A §-a kimondja, hogy „*adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó*”. Ezen rendelkezés 2018. január 1-től alkalmazandó.

Reklámhordozó: a funkcióját, vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerinti reklám közzétételét, illetve elhelyezését biztosító, elősegítő, vagy támogató eszköz, berendezés, létesítmény.

Reklám a gazdasági tevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008.évi XLVIII. törvény 3.§ d) pontja szerinti gazdasági reklám ide nem értve

- a) a cégtáblát, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenést,
- b) az üzlethelyiség portálján (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot,
- c) a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá

„A javaslat”

d) a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést), valamint a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán, vagy egyéb felületen elhelyezett kisméretű hirdetéseket.

Az adó alanya a reklámhordozó Ptk. szerinti tulajdonosa, több tulajdonos esetén tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok és fizetésre kötelezettek.

A tárgyi adókötelezettség a reklámhordozó elhelyezésére vonatkozó hatósági engedély kiadását, engedély hiányában a reklámhordozó ingatlanon való elhelyezését követő év első napján keletkezik, és a reklámhordozó lebontása, eltávolítása, vagy megsemmisülése – de legkorábban a keletkezése – évének utolsó napjával szűnik meg.

A reklámhordozó utáni építményadó alapja a reklámhordozó reklámközzétételére alkalmas felülete, m²-ben kifejezve. Az éves adó 0-12.000 Ft/m² között állapítható meg.

A hirdetőfelület nagysága Simontornya Város közigazgatási területén jelenlegi felmérésünk alapján legalább 50 m², ezen terület, amely után az adó kivethető.

Fontos kiemelni, hogy a reklámhordozó adó bevételeinek céljai között – az Önkormányzat saját bevételeinek növelésén túl – jelentős szerepet játszik a település sajátos településképe kialakítása és védelme a helyi településképi rendelettel összhangban. Az adó bevezetésével, az adó alanyainak társadalmi bevonásával egy olyan konszenzus jön létre, amelyen keresztül a településképi védelme érdekében akár az engedély nélkül kihelyezett reklámhordozók problémája is megoldható.

Az adókötelezettség keletkezéséről adóbevallást kell benyújtani. Az Önkormányzati Adóhatóságnak lehetősége van a bevallások utólagos ellenőrzésére.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az építmények építményadójáról szóló 2/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítását és azon belül az adó mértékének megállapítását.

Simontornya, 2017. november 30.

Bárdos László
címzetes főjegyző

„A javaslat”

INDOKLÁS

Amennyiben a Képviselő-testület jogszabályi kötelezettsége mellett a lehetséges 0-120.000 Ft közötti intervallumon belül 0-tól eltérő adómértéket is megállapít, a munka hatósági része ugyanaz, min a fentebb felvázolt, mindamellelt azonban **a felmerülő költségek mellett keletkezik valamennyi bevétel.**

Jelenleg folyik a reklámfelületek tulajdonosainak további felkutatása is, hiszen annak ellenére, hogy *„a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól”* szóló 2008. évi XLVII. törvény 5.§ (4) bekezdése előírja, hogy a szabadtéri reklámhordozón a reklám közzé tevője köteles azonosítható módon feltüntetni a cégnevét, illetve nevét, székhelyét illetve lakóhelyét, a legkritikább esetben lehet fellelni ilyen jellegű azonosítót.

TERVEZET

„A javaslat”

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2017.(. .) önkormányzati rendelete

A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 2/2008.(XII.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Simontornya Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet 38.§ (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 2/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet az alábbi 3/A.§-al egészül ki:

„ 3/A.§

Az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F.§ 4. pontja szerinti reklámhordozó közzétételre használható, m²-ben – két tizedesjegy pontossággal – számított felülete után az adó évi mértéke reklámhordozónként

a) 3 m²-ig 0 Ft/m²

b) 3,01 m²-től 12.000 Ft/m²”

2.§ A rendelet 2018. január 1-én lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

Simontornya, 2017. november 30.

Bárdos László
címzetes főjegyző

Csőszné Kacz Edit
polgármester

„**B** javaslat”

SIMONTORNYA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.

☎ 74/586-921, fax: 74/586-922

e-mail: simontornya@dielnet.hu

ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. december 18-i ülése ____ . napirendi pontjához

JAVASLAT A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 2/2008.(XII.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adó törvény 2017. évi módosítása szerint, 2018. évtől építményadó köteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó. Az adóztatással járó eljárási és adminisztratív költségek miatt az adóbevezetése nem eredményezne jelentős többletbevételt, ezért ezen adónemet 0 Ft/m²/év mértékkel javaslom megállapítani.

Mindezek alapján a Képviselő-testület elé terjesztem a helyi adókról szóló rendelet tervezetét és kérem annak elfogadását.

Simontornya, 2017. november 30.

Bárdos László
címzetes főjegyző

„B javaslat”

INDOKLÁS

A képviselő-testület mindössze jogszabályi kötelezettségének kíván eleget tenni, az adó mértékét 0 Ft-ban határozva emeli be a rendelkezést az építményadóról szóló helyi rendeletbe. Ez azonban nem jelenti azt, hogy innen nincs további tennivaló. Hiszen a 0 Ft-os adókulcs mellett a reklámfelület tulajdonosait ugyanúgy fel kell kutatni, tájékoztatni az adókötelezettségről, el kell őket bevallási nyomtatvánnyal látni, mintha fizetniük kellene.

Az adóalanyoknak ugyanúgy bevallást kell tenniük, azt a nyilvántartó rendszerben ugyanúgy rögzíteni kell, és ugyanúgy határozatot kell hozni, mintha az adózónak tényleges fizetési kötelezettsége lenne. **Ebben az esetben bevétel természetesen nem keletkezik, költség viszont igen.**

TERVEZET

„B javaslat”

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2017.(. .) önkormányzati rendelete

A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 2/2008.(XII.1.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Simontornya Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet 38.§ (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 2/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet 3.§-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„ Az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F.§ 4. pontja szerinti reklámhordozó közzétételre használható, m²-ben – két tizedesjegy pontossággal – számított felülete után az adó évi mértéke reklámhordozónként 0 Ft/m²”

2.§ A rendelet 2018. január 1-én lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

Simontornya, 2017. november 30.

Bárdos László
címzetes főjegyző

Csószné Kacz Edit
polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogorvoslásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) és (2) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felmérte a szabályozás várható következményeit, melynek eredményeként a következőket állapította meg.

a) Megvizsgáltuk a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait:

Az óriásplakátok visszaszorítására törekszik a Rendelet megalkotásával az önkormányzat. A 12.000 Ft/m² adómértékkel érintett reklámhordozók után fizetendő építményadó költségvetési bevételként jelentkezik majd.

ab) környezeti és egészségi következményeit:

Városképi szempontból pozitív változást hozhat a intézkedés bevezetése azáltal, hogy az óriásplakátok száma csökkenhet.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait:

Új feladatként jelentkezik a bevételek feldolgozása, az adókielérési határozatok kiküldése, a befizetések könyvelése, az esetleges beadványokkal kapcsolatos ügyintézés.

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit:

A javaslat elfogadása esetén annak városképre gyakorolt pozitív hatásának érvényesülése várható.

A jogszabály megalkotásának elmaradása esetén a Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A szükséges feltételek jelenleg is rendelkezésre állnak.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-ai ülésének
X-2. napirendi pontjához

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amelynek már tartalmaznia kell a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően. „A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.”

A tagi önkormányzatok részéről módosító javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a most megküldött előterjesztés tartalma mindenben megegyezik az első fordulóban (véleményezési szakasz) kiküldött anyaggal.

A fentiek alapján, jelen előterjesztés e-mail útján történő közlésétől számított 30 napon belül tisztelettel kérjük a határozati - javaslatban foglaltak elfogadását és a döntésről szóló határozatnak a Társulási Tanács elnöke részére történő megküldését.

HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX tv. 93.§-ban kapott jogkörében eljárva a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. **A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,**

2. **A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:**

Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról

szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

- 3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:**
a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- 4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:**
részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.

II.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. december 12.

Csószné Kacz Edit
polgármester

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
módosításokkal egységes szerkezetben

2017.

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

ADONY térsége

Adony Város Önkormányzata
2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

Beloianisz Község Önkormányzata
2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

Besnyő Község Önkormányzata
2456 Besnyő, Fő u. 35.
képv.: Gémesiné Fejes Zsuzsanna
polgármester

Hantos Község Önkormányzata
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.
képv.: Fischer József polgármester

Ivácsa Község Önkormányzata
2454 Ivácsa, Fő u. 61/b.
képv.: Tatár Szilvia polgármester

Kulcs Község Önkormányzata
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.
képv.: Jobb Gyula polgármester

Nagylók Község Önkormányzata
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.
képv.: Tóth József polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
2431 Perkáta, Szabadság tér 1.
képv.: Somogyi Balázs polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
képv.: Csányi Kálmán polgármester

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
2433 Sárosd, Fő u. 2.
képv.: Dunkl Gergely polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.
képv.: Egriné Ambrus Andrea polgármester

DÖMSÖD térsége

Apaj Község Önkormányzata
2345 Apaj, Fő tér 2.
képv.: Novák Pál polgármester

Áporka Község Önkormányzata
2338 Áporka, Petőfi u. 32.
képv.: Mészáros Károly polgármester

Bugyi Nagyközség Önkormányzata
2347 Bugyi, Beleznay tér 1.
képv.: Somogyi Béla polgármester

**Kiskunlacháza Nagyközség
Önkormányzata**
2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.
képv.: Dr. Répás József polgármester

Majosháza Község Önkormányzata
2339 Majosháza, Kossuth u. 34.
képv.: Kiss Gábor Ferenc polgármester

Szigetcsép Község Önkormányzata
2317 Szigetcsép, Szabadság u. 2.
képv.: Kóta István polgármester

Szigetújfalu Község Önkormányzata
2319 Szigetújfalu, Fő u. 45.
képv.: Paulheim Vilmos polgármester

Tass Község Önkormányzata
6098 Tass, Széchenyi u. 44.
képv.: Németh Gábor polgármester

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata
2344 Dömsöd, Petőfi tér 6.
képv.: Bencze István polgármester

Kunszentmiklós Város Önkormányzata
6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.
képv.: Lesi Árpád polgármester

Ráckeve Város Önkormányzata
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
képv.: Szadai József polgármester

**Szigetszentmárton Község
Önkormányzata**
2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.
képv.: Lerner Henrik polgármester

Taksony Nagyközség Önkormányzata
2335 Taksony Fő út 85.
képv.: Kreiszl László polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

Akasztó Község Önkormányzata
6221 Akasztó, Fő u. 40.
képv.: Suhajda Antal polgármester

Baracs Község Önkormányzata
2427 Baracs, Táncsics u. 27.
képv.: Várai Róbert polgármester

Dunaegyháza Község Önkormányzata
6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25.
képv.: Szilágyi István polgármester

Apostag Község Önkormányzata
6088 Apostag, Kossuth u. 1.
képv.: Zakar Zoltán János polgármester

Daruszentmiklós Község Önkormányzata
2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/b.
képv.: Rauf Norbert polgármester

Dunaföldvár Város Önkormányzata
7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.
képv.: Horváth Zsolt polgármester

Dunatetetlen Község Önkormányzata

6325 Dunantetetlen, Rákóczi u. 31.
képv.: Pálfi Mihályné polgármester

Dunavecse Város Önkormányzata

6087 Dunavecse, Fő út 43.
képv.: Vörös Sándor polgármester

Kisapostag Község Önkormányzata

2428 Kisapostag, Petőfi S. u. 63.
képv.: Nagy Attila polgármester

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata

2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.
képv.: Márok Csaba László polgármester

Rácalmás Nagyközség Önkormányzata

2459 Rácalmás, Széchenyi tér 19.
képv.: Schrick István polgármester

**Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.
képv.: Cserna Gábor polgármester

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás, Fő tér 1.
képv.: Farkas Imre polgármester

Kunpeszér Község Önkormányzata

6096 Kunpeszér, Béke u. 8.
képv.: Kálozi Sándor polgármester

Nagyvenyim Község Önkormányzata

2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.
képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.
képv.: Káposztás Tibor polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Alesútdoboz Község Önkormányzata

8087 Alesútdoboz, József Attila u. 5.
képv.: Tóth Erika polgármester

Ercsi Város Önkormányzata

2451 Ercsi, Fő u. 20.
képv.: Győri Máté polgármester

Gyúró Község Önkormányzata

2464 Gyúró, Rákóczi u. 49.
képv.: Tóth Béla polgármester

Kajászó Község Önkormányzata

2472 Kajászó, Rákóczi u. 71.
képv.: Mohácsi Györgyné polgármester

Ráckeresztúr Község Önkormányzata

Budakeszi Város Önkormányzata

2029 Budakeszi, Fő u. 179.
képv.: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia
polgármester

Etyek Község Önkormányzata

2091 Etyek, Körpince köz 4.
képv.: Garaguly Tibor polgármester

Martonvásár Város Önkormányzata

2462 Martonvásár, Budai u. 13.
képv.: dr. Szabó Tibor polgármester

Tabajd Község Önkormányzata

2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.
képv.: Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra
polgármester

Tordas Község Önkormányzata
2463 Tordas, Szabadság u. 87.
képv.: Juhász Csaba polgármester

8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.
képv.: Bárányos Csaba polgármester

Vál Község Önkormányzata
2473 Vál, Vajda János u. 2.
képv.: Bechtold Tamás János polgármester

MÓR térsége

Bakonycsernye Község Önkormányzata
8056 Bakonycsernye, Rákóczi u. 83.
képv.: Turi Balázs polgármester

Balinka Község Önkormányzata
8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.
képv.: Wéninger László Pál polgármester

Csákberény Község Önkormányzata
8073 Csákberény, Hősök tere 41.
képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata
8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.
képv.: Schmidtné Cser Viktória polgármester

Isztimér Község Önkormányzata
8045 Isztimér, Köztársaság u. 77.
képv.: Orbán Tibor Nesztor polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata
8071 Magyaralmás, Fő u. 31.
képv.: Vas Istvánné polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzata
8065 Nagyveleg, Móri u. 2/a.
képv.: Szloboda Istvánné polgármester

Szápár Község Önkormányzata
8423 Szápár, Rákóczi u.2.
képv.: Bálintné Schmidt Ildikó polgármester

Bakonykuti Község Önkormányzata
8045 Bakonykuti, Szabadság u. 41.
képv.: Marics József polgármester

Bodajk Város Önkormányzata
8053 Bodajk, Petőfi u. 60.
képv.: Wurczinger Lóránt polgármester

Csókakó Község Önkormányzata
8074 Csókakó, Petőfi S. u. 3.
képv.: Fűrész György polgármester

Gánt Község Önkormányzata
8082 Gánt, Hegyalja u. 25.
képv.: Spergelné Rádl Ibolya polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata
8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
képv.: Bajkai János Ferenc polgármester

Mór Város Önkormányzata
8060 Mór, Szent István tér 6.
képv.: Fenyves Péter polgármester

Söréd Község Önkormányzata
8072 Söréd, Rákóczi u. 59.
képv.: Végh Rudolf polgármester

OROSZLÁNY térsége

Ácsteszer Község Önkormányzata
2887 Ácsteszer, Kossuth L. u. 45.
képv.: Lunk György polgármester

Ászár Község Önkormányzata
2881 Ászár, Kossuth L. u. 16.
képv.: Pekár Zsolt polgármester

Bakonysárkány Község Önkormányzata

2861 Bakonysárkány, Béke u. 100.
képv.: Ósz Ferenc polgármester

Bársonyos Község Önkormányzata
2883 Bársonyos, Petőfi u. 13.
képv.: Kálnai Lajos polgármester

Császárs Község Önkormányzata
2858 Császárs, Kisfaludy u. 5.
képv.: Beke Gyöngyi polgármester

Csém Község Önkormányzata
2949 Csém, Béke u. 24.
képv.: Aranyosi István polgármester

Dad Község Önkormányzata
2854 Dad, Fő u. 21.
képv.: Szűcs Attiláné polgármester

Ete Község Önkormányzata
2947 Ete, Kossuth u. 69.
képv.: Rohonczy László polgármester

Kérékteleki Község Önkormányzata
2882 Kérékteleki, Fő u. 21.
képv.: György István polgármester

Kömlőd Község Önkormányzata
2853 Kömlőd, Szabadság u. 9.
képv.: Bogát István polgármester

Aka Község Önkormányzata
2862 Aka, Kossuth L.u. 64.
képv.: Mór Antal polgármester

Bakonybánk Község Önkormányzata
2885 Bakonybánk, Kossuth u. 27.
képv.: Kovács Kálmán Imre polgármester

**Bakonyszombathely Község
Önkormányzata**
2884 Bakonyszombathely, Kossuth u. 31.
képv.: Pintér Lajos polgármester

Bokod Község Önkormányzata
2855 Bokod, Hősök tere 6.
képv.: Csonka László polgármester

Csatka Község Önkormányzata
2888 Csatka, Petőfi u. 153.
képv.: Tűz András polgármester

Csép Község Önkormányzata
2946 Csép, Kossuth u. 52.
képv.: Széber József polgármester

Esztergom Város Önkormányzata
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
képv.: Romanek Etelka polgármester

Kecskéd Község Önkormányzata
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.
képv.: Grüber Zoltán polgármester

Kisigmánd Község Önkormányzata
2948 Kisigmánd, Fő u. 1.
képv.: Pécsvárady Attila polgármester

Környe Község Önkormányzata
2851 Környe, Alkotmány u. 2.
képv.: Beke László polgármester

Nagyigmánd Község Önkormányzata
2942 Nagyigmánd, Kossuth u. 2.
képv.: Hajduné Farkas Erika polgármester

Réde Község Önkormányzata
2886 Réde, Széchenyi u. 27.
képv.: Pölöskei József polgármester

Száksszend Község Önkormányzata
2856 Száksszend, Száki u. 89.
képv.: László Kálmán polgármester

Tárkány Község Önkormányzata
2945 Tárkány, Fő u. 144.
képv.: Mészáros Tamásné polgármester

Vérteskethely Község Önkormányzata
2859 Vérteskethely, Kossuth u. 70.
képv.: Tóth János polgármester

POLGÁRDI térsége

Berhida Város Önkormányzata
8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.
képv.: Pergő Margit Cecília polgármester

Füle Község Önkormányzata
8157 Füle, Petőfi u. 22.
képv.: Gubicza József Lajos polgármester

Kisláng Község Önkormányzata
8156 Kisláng, Fő u. 63.
képv.: Rumpler Tibor polgármester

Lepsény Nagyközség Önkormányzata
8132 Lepsény, Fő út 74.
képv.: Salamon Béla polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata
8134 Mátyásdomb, Fő út 17.
képv.: Tilhof István polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata
2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.
képv.: Lazók Zoltán polgármester

Súr Község Önkormányzata
2889 Súr, Szabadság tér 1.
Képv.: Sógorka Miklós polgármester

Szomód Község Önkormányzata
2896 Szomód, Fő u. 23.
képv.: Cellár József polgármester

Tata Város Önkormányzata
2890 Tata, Kossuth tér 1.
képv.: Michl József polgármester

Csősz Község Önkormányzata
8122 Csősz, Bartók B. u. 8.
képv.: Földesi Gábor polgármester

Jenő Község Önkormányzata
8146 Jenő, Batthyány u. 53.
képv.: Kerekes Ildikó polgármester

Kőszárhegy Község Önkormányzata
8152 Kőszárhegy, Fő út 103.
képv.: Borján Péter polgármester

Litér Nagyközség Önkormányzata
8196 Litér, Álmos u. 23.
képv.: Szedlák Attila polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.
képv.: Berta József polgármester

Nádasdladány Község Önkormányzata

8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1.
képv.: Varga Tünde polgármester

Polgárdi Város Önkormányzata

8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
képv.: Nyikos László polgármester

Sárszentmihály Község Önkormányzata

8143 Sárszentmihály, Fő út 54.
képv.: Kalmár Tibor polgármester

**Szabadbattyán Nagyközség
Önkormányzata**

8151 Szabadbattyán, Csikvár tér 1.
képv.: Polyák István Vilmos polgármester

Úrhida Község Önkormányzata

8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66.
képv.: Bognár József polgármester

Papkeszi Község Önkormányzata

8183 Papkeszi, Fő út 42.
képv.: Ráckevei Lajos polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzata

8144 Sárkeszi, Petőfi u. 45.
képv.: Farkas Gyula Ernőné polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzata

8123 Soponya, Petőfi u. 32.
képv.: Béndek József polgármester

Tác Község Önkormányzata

8121 Tác, Kossuth L. u. 129.
képv.: Horváth Tamás polgármester

Vilonya Község Önkormányzata

8194 Vilonya, Kossuth L. u. 18.
képv.: Fésüs Sándor polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata

7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31.
képv.: Méhes Lajosné polgármester

Bikács Község Önkormányzata

7043 Bikács, Szabadság tér 1.
képv.: Varga János polgármester

Dég Község Önkormányzata

8135 Dég, Kossuth L. u. 17.
képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester

Káloz Község Önkormányzata

8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.
képv.: Weisengruber Imre polgármester

**Lajoskomárom Nagyközség
Önkormányzata**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
képv.: Pirtyák Zsolt polgármester

Alsószentiván Község Önkormányzata

7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a.
képv.: Nagy Lajos polgármester

Cece Nagyközség Önkormányzata

7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.
képv.: Fazekas Gábor polgármester

Igar Község Önkormányzata

7015 Igar, Fő u. 1.
képv.: Bognár János polgármester

Kisszékely Község Önkormányzata

7082 Kisszékely, Szabadság u. 409.
képv.: Pajor Ágnes polgármester

Magyarakeszi Község Önkormányzata

7098 Magyarakeszi Szabadság u.2.
képv.: Kovács Erzsébet polgármester

Mezőkomárom Község Önkormányzata
8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.
képv.: Kőő Péter polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzata
7017 Mezőszilas, Fő u. 111.
képv.: Magyar József polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.
képv.: Müller Miklós polgármester

Nagyszékely Község Önkormányzata
7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.
képv.: Várkonyi Zoltán polgármester

Németkér Község Önkormányzata
7039 Németkér, Rákóczi u. 2.
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.
képv.: Horváth Imre polgármester

Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
képv.: dr. Sükösd Tamás polgármester

Sáregres Község Önkormányzata
7014 Sáregres, Kossuth u. 10.
képv.: Tiringer Mária polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata
8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

Sárszentágota Község Önkormányzata
8126 Sárszentágota, Május 1. u. 1.
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.
képv.: Csöszné Kacz Edit Julianna
polgármester

Szabadhidvég Község Önkormányzata
8138 Szabadhidvég, Község ház u. 1.
képv.: Pap László polgármester

Tolnanémedi Község Önkormányzata
7083 Tolnanémedi Fő u. 29.
képv.: Móricz Jánosné polgármester

Vajta Község Önkormányzata
7041 Vajta, Szabadság tér 1.
képv.: Térmeg György polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Nagyközség Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12.
képv.: Kossa Lajos polgármester

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata
8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.
képv. Gáll Attila polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.
képv.: Szili Miklós polgármester

Moha Község Önkormányzata
8042 Moha, Fő u. 26.
képv.: Kovács Sándorné polgármester

Pákozd Község Önkormányzata
8095 Pákozd, Hősök tere 9.
képv.: Takács János polgármester

Pátka Község Önkormányzata
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

Sárkeresztes Község Önkormányzata
8051 Sárkeresztes, Kossuth L. u. 44.
képv.: Krähling János polgármester

Sukoró Község Önkormányzata
8096 Sukoró, Fő u. 50.
képv.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva
polgármester

Vereb Község Önkormányzata
2477 Vereb, Fő u. 10.
képv.: Kurcz Mária polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.
képv.: Bánszki István polgármester

Öskü Község Önkormányzata
8191 Öskü, Szabadság tér 1.
képv.: Ángyán Tamás polgármester

Tés Község Önkormányzata
8109 Tés, Szabadság tér 1.
képv.: Fodor-Bödös István polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata
2471 Baracska, Kossuth u. 29.
képv.: Boriszov Zoltán polgármester

Kápolnásnyék Község Önkormányzata
2475 Kápolnásnyék, Fő u. 26.
képv.: Podhorszki István polgármester

Pázmánd Község Önkormányzata
2476 Pázmánd, Fő u. 78.
képv.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.
képv.: Horváth Sándor polgármester

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
képv.: Dr. Cser-Palkovics András
polgármester

Vértesacska Község Önkormányzata
8089 Vértesacska, Vörörmarty u. 2.
képv.: Kovács Zoltán polgármester

Csór Község Önkormányzata
8041 Csór, Fő tér 10.
Képv.: Csete Krisztián polgármester

Ósi Község Önkormányzata
8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.
képv.: Kotzó László polgármester

Gárdony Város Önkormányzata
2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.
képv.: Tóth István polgármester

Nadap Község Önkormányzata
8097 Nadap, Haladás u. 56.
képv.: Wagner Péter Gábor polgármester

Velence Város Önkormányzata
2481 Velence, Tópart u. 26.
képv.: Koszti András Zoltán polgármester

Zichyújfalu Község Önkormányzata

8112 Zichyújfalu, Fő u. 10.

képv.: Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánják integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkezdték az előkészületeket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételekre, miszerint a KA támogatás igénybevételét érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.

Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályában fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett, a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételével lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a értelmében.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A társulás neve:	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Idegen nyelvű elnevezése:	Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region
Székhelye:	8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
Működési területe:	a társult önkormányzatok közigazgatási területe
A társulás bélyegzője:	körbélyegző (körben a társulás neve, címe)
A Társulás törzskönyvi azonosító száma:	592479

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Mötv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Mötv. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.

Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érké prioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

IV/2. A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- a) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- c) Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- d) Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

- e) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- f) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
- b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
- c) tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
- d) a projekt kidolgoztatása;
- e) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- f) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- g) közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- h) szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
- i) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- j) költségfelosztás elfogadása a települések között;
- k) szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése, elfogadása;
- l) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- m) civil szervezetek bevonása;
- n) pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- o) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- p) építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- q) a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
- r) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
- s) szakértői munka koordinálása;
- t) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

IV/2.3. Műszaki területen:

- a) hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- b) hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
- c) új hulladékkezelő telepek létesítése;
- d) hulladékhasznosító mű építése;
- e) meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
- f) együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- g) a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- h) műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- i) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- j) projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

IV/2.4. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 90.§ (8) bekezdésben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a)
- b) a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása,
- c) a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése,
- d) a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e) kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

IV/3.2. A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a) a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b) évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- d) részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

IV/4. Tagok a IV/2.2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg: A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

IV/5. Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

V/1. A Társulás bevételei

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének

meghatározása folyamán mindenkor az MÖtv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják.

Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételét képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

1. a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek
2. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
3. egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:

A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejárata követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyi intézményüknek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot-hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mötv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

- f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mötv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnés kori, kiváláskori vagy kizáráskori állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

V/2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

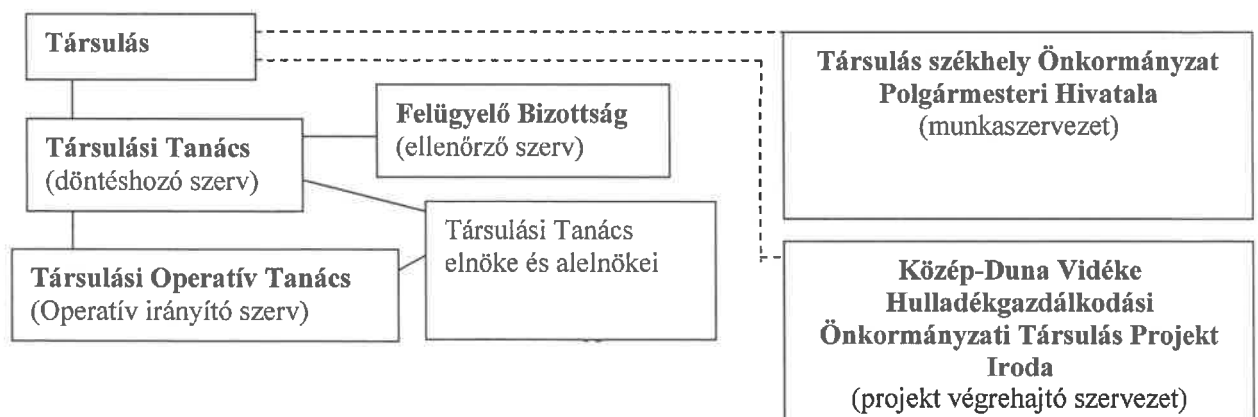
VI. DÍJPOLITIKA

VII. SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala



VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárása,
- f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,
- g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
- h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
- i)
- j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- l) a Tagok között felmerülő vitás kérdések megtárgyalása,
- m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
- n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
- p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a

Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 napra is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács ülésére bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosság szám egyharmadát.

A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b)
- c) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- d) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- e) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
- f)
- g)
- h) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- i) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- j) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
- k) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
- l) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- m)
- n) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
- o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbíztatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértők igénybevételére.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök megbíztatása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott alelnöknek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/2. Társulási Operatív Tanács

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozta a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadók.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezetése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/4. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Möt. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valóságos és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését megvizsgálni;

- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára;
- g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;
- h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
- i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE

X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

XI/1 A Társulásból történő kiválás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosán értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeli megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

XI/2 Tagi kizárás

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségzegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

XI/3 Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa-figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZŪNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonkezelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszüntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljával szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet. Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Mőtv. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2017.....

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésének
IX/3. napirendi pontjához

A Sóstói tábor üzemeltetésbe történő kiadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Felmerült a lehetőség a Sóstói tábor (Siófok, belterület 1216 hrsz.) üzemeltetésbe történő kiadásának. Folyamatos egyeztetések zajlottak, melynek eredményeként az előterjesztéshez csatolt szerződéstervezet született meg.

A tervezet szerint a tábort a 26 tulajdonos önkormányzat üzemeltetésbe adná 15 éves időtartamra. Ezen időtartam alatt üzemeltető gondoskodik az ingatlan folyamatos állagmegóvásáról, karbantartási és javítási munkálatokról, valamint gyermek és ifjúsági táborok szervezéséről. Az üzemeltető által fizetendő üzemeltetési díj elengedésre kerül- amennyiben azt üzemeltető számlával igazoltan az ingatlanra fordítja. A tulajdonos önkormányzatok pedig minden évben továbbra is fizetni kötelesek lakosságszám-arányos hozzájárulásukat, melyet üzemeltető szintén a tábor felújítására fordít.

December 12-én a tulajdonos önkormányzatok polgármestereivel egyeztetés történt, mely során felmerült, hogy készüljön ingatlanforgalmi értékbecslés az épületről. A kisebb települések önkormányzatainak nagy terhet jelent az hozzájárulási díj megfizetése, illetve kisebb kihasználtsággal vennék igénybe a tábort. Ezért szükséges az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendeléséről is a döntéshozatal. Amennyiben valamelyik tulajdonos önkormányzat értékesíteni kívánja tulajdonrészét, a többi tulajdonos önkormányzat tulajdoni hányaduk szerinti sorrendben elővásárlási joggal rendelkezik. Egyúttal felkérték Tamási Város Önkormányzatát az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére. A fentiekre tekintettel kérem a tisztelt képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt tartalommal elfogadja a Sóstói tábor (Siófok, belterület 1216 hrsz.) üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződést.
2. Tamási Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ingatlanforgalmi értékbecslés készíttetését rendeli meg a Siófok, belterület 1216 hrsz-on található (Sóstói tábor) ingatlanra vonatkozóan, az ingatlanforgalmi értékbecslés értékét a tulajdonos önkormányzatok tulajdoni hányaduk szerint fizetik meg,

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. december 31. a szerződés aláírása tekintetében, és értelemszerű a 2. pont értelmében

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. december 13.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

A 2017. december 20-ai képviselő-testületi ülés számú napirendi pontja: A Sóstói tábor üzemeltetési szerződéséről döntés

Előadó: Porga Ferenc polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Felmerült a lehetőség a Sóstói tábor (Siófok, belterület 1216 hrsz.) üzemeltetésbe történő kiadásának. Dani Károllyal folyamatos egyeztetések zajlottak, melynek eredményeként az előterjesztéshez csatolt szerződéstervezet született meg.

A tervezet szerint a tábort a 26 tulajdonos önkormányzat üzemeltetésbe adná 15 éves időtartamra. Ezen időtartam alatt üzemeltető gondoskodik az ingatlan folyamatos állagmegóvásáról, karbantartási és javítási munkálatokról, valamint gyermek és ifjúsági táborok szervezéséről. Az üzemeltető által fizetendő üzemeltetési díj elengedésre kerül- amennyiben azt üzemeltető számlával igazoltan az ingatlanra fordítja. A tulajdonos önkormányzatok pedig minden évben továbbra is fizetni kötelesek lakosságszámarányos hozzájárulásukat, melyet üzemeltető szintén a tábor felújítására fordít.

December 12-én a tulajdonos önkormányzatok polgármestereivel egyeztetés történt, mely során felmerült, hogy készüljön ingatlanforgalmi értékbecslés az épületről. A kisebb települések önkormányzatainak nagy terhet jelent az hozzájárulási díj megfizetése, illetve kisebb kihasználtsággal vennék igénybe a tábort. Ezért szükséges az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendeléséről is a döntéshozatal. Amennyiben valamelyik tulajdonos önkormányzat értékesíteni kívánja tulajdonrészét, a többi tulajdonos önkormányzat tulajdoni hányaduk szerinti sorrendben elővásárlási joggal rendelkezik. Egyúttal felkérték Tamási Város Önkormányzatát az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A fentiekre tekintettel kérem a tisztelt képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

1. Határozati javaslat:

Tamási Város Önkormányzati Képviselő-testülete akként dönt, hogy

- a mellékelt tartalommal elfogadja a Sóstói tábor (Siófok, belterület 1216 hrsz.) üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződést,
- felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

határidő: 2017. december 31.

felelős: polgármester

2. Határozati javaslat:

Tamási Város Önkormányzati Képviselő-testülete akként dönt, hogy

- ingatlanforgalmi értékbecslés készíttetését rendeli meg a Siófok, belterület 1216 hrsz-on található (Sóstói tábor) ingatlanra vonatkozóan,
- az ingatlanforgalmi értékbecslés értékét tulajdonos önkormányzatok tulajdoni hányaduk szerint fizetik meg,
- felkéri Tamási Város polgármesterét az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

határidő: értelemszerű

felelős: polgármester

Tamási, 2017. december 12.

Porga Ferenc
polgármester

Üzemeltetési szerződés

amely létrejött egyrészről

Tamási Város Önkormányzata (7090 Tamási, Szabadság u. 46-48; adószám: 15733438-2-17; számlaszám: 11746029-15733438-10170001; képviseli: Porga Ferenc polgármester)

Felsőnyék Községi Önkormányzat (7099 Felsőnyék, Kossuth L. u. 57.; adószám: 15414382-2-17; képviseli: Debella László polgármester)

Fürged Község Önkormányzata (7097 Fürged, 7087, Kossuth L. u. 18.; adószám: 15414399-2-17; képviseli: Barkóczy József polgármester)

Gyöng Város Önkormányzata (7064 Gyöng, Ady E. u. 562.; adószám: 15733380-2-17; képviseli: Katz Gyula István polgármester)

Miszla Község Önkormányzata (7065 Miszla; Fő u. 63.; adószám: 15417615-2-1 ; képviseli: 15417615-2-17; Boza Ferenc polgármester)

Szakadát Község Önkormányzata (7071 Szakadát, Ady E. u. 233.; adószám: 15417622-2-17; képviseli: Laszk Gábor polgármester)

Szárász Község Önkormányzata (7063 Szárász, Béke u. 69.; ; adószám: 15417639-1-17; képviseli: Orbán Attila polgármester)

Udvari Község Önkormányzata (7066 Udvari, Szövetkezet u.47.; adószám:15417646-2-17 ; képviseli: Peszt Attila polgármester)

Varsád Község Önkormányzata (7067 Varsád, Ady E. u. 4.; adószám: 15417653-2-17; képviseli: András Zoltánné polgármester)

Iregszemcse Község Önkormányzata (7095 Iregszemcse, Kossuth L. tér 19.; adószám: 15733397-2-17; képviseli: Süvegjáró Csaba polgármester)

Újireg Község Önkormányzata (7095 Újireg, Kossuth L. u. 1.; adószám: 15417794-2-17; képviseli: Pethes József polgármester)

Magyarkezi Község Önkormányzata (7098 Magyarkezi, Szabadság u. 2.; adószám: 15414447-2-17; képviseli: Kovács Erzsébet polgármester)

Nagykónyi Község Önkormányzata (7092 Nagykónyi, Nagy u. 108.; adószám: 15414461-2-17; képviseli: Pusztai László polgármester)

Értény Község Önkormányzata (7093 Értény, Béke tér 325.; adószám: 15417488-2-17; képviseli: Gománné Szabó Zsuzsanna polgármester)

Koppányszántó Község Önkormányzata (7094 Koppányszántó, Szabadság u 67.; adószám: 15417718-2-17; képviseli: Pintér Gábor polgármester)

Nagyszokoly Község Önkormányzata (7097 Nagyszokoly, Petőfi S. u.; 276. adószám: 15414485-2-17; képviseli: Bors Bálint polgármester)

Ozora Község Önkormányzata (7086 Ozora, Szabadság tér. 1.; adószám: 15733407-2-17; képviseli: Nagy Istvánné polgármester)

Pincehely Község Önkormányzata (7084 Pincehely, Kossuth Lajos u. 81; adószám: 15733414-2-17; képviseli: Fekete Gábor polgármester)

Belecska Községi Önkormányzat (7061 Belecska, Fő u. 20.; adószám: 15417842-2-17; képviseli: Szemeti Sándor polgármester)

Keszőhidegkút Község Önkormányzata (7062 Keszőhidegkút, Petőfi S. u. 24.; adószám: 15417859-1-17 képviseli: Nagy Aranka polgármester)

Nagyszékely Község Önkormányzata (7085 Nagyszékely, Táncsics M. u. 11.; adószám: 15417732-1-17; képviseli: Klubez Istvánné polgármester)

Simontornya Város Önkormányzata (7081 Simontornya, Szent I. király u. 1.; adószám: 15733421-2-17; képviseli: Csöszné Katz Edit polgármester)

Kisszékely Községi Önkormányzat (7082 Kisszékely, Szabadság u.409.; adószám: 15417701-2-17; képviseli: Pajor Ágnes polgármester)

Regöly Község Önkormányzata (7193 Regöly, Rákóczi F. u. 2.; adószám: 15414533-2-17; képviseli: Kelemen Csaba polgármester)

Szakály Község Önkormányzata (7192 Szakály, Kossuth L. u. 11.; adószám: 15414571-2-17; képviseli: Törő Péter Ferenc polgármester)

Tolnanémedi Község Önkormányzata (7083 Tolnanémedi, 7083, Fő u. 29.; adószám: 15414612-2-17; képviseli: Vigh László polgármester)

továbbiakban Tulajdonosok;

másrészről

Vass Anita egyéni vállalkozó (2220 Vecsés, Halmi u. 17.; adószám: 68650643-1-33; bankszámlaszám: Budapest Bank 10101023-01856800-01001008)

továbbiakban: Üzemeltető

együttesen Felek között alulírott napon, helyen és időben az alábbi feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK

Tulajdonosok egyezően adják elő, hogy a Siófok belterület 1216 hrsz; természetben 8600 Sóstó, Szilágyi Erzsébet fasoron található üdülőépület és udvar megnevezésű, 4642 m² területű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) a Tulajdonosok osztatlan közös tulajdonában van az alábbi tulajdoni hányadok szerint.

Tamási Város Önkormányzata	25,57%
Felsőnyék Község Önkormányzata	3,07%
Fürged Község Önkormányzata	1,77%
Gyöng Község Önkormányzata	5,39%
Miszla Község Önkormányzata	1,16%
Szakadát Község Önkormányzata	0,99%
Szárazd Község Önkormányzata	0,74%
Udvari Község Önkormányzata	1,50%
Varsád Község Önkormányzata	1,21%
Iregszemcse Község Önkormányzata	7,09%
Újireg Község Önkormányzata	0,93%
Magyarkeszi Község Önkormányzata	3,58%
Nagykónyi Község Önkormányzata	3,36%
Értény Község Önkormányzata	1,80%
Koppányszántó Község Önkormányzata	1,26%

Nagyszokoly Község Önkormányzata	2,62%
Ozora Község Önkormányzata	5,00%
Pincehely Község Önkormányzata	6,52%
Belecska Község Önkormányzata	0,89%
Keszőhidegkút Község Önkormányzata	0,83%
Nagyszékely Község Önkormányzata	1,32%
Simontornya Város Önkormányzata	11,48%
Kisszékely Község Önkormányzata	1,28%
Regöly Község Önkormányzata	3,53%
Szakály Község Önkormányzata	3,72%
Tolnanémedi Község Önkormányzata	3,25%

A Tulajdonosok 1991. február 25. napján együttműködési megállapodást kötöttek az ingatlan közös használatára, fejlesztésére és fenntartására vonatkozóan.

II. A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA

Az Üzemeltetési megállapodás célja az ingatlan Gyermekek és Ifjúsági illetve egyéb táboroztatás céljából történő üzemeltetése, a működéshez szükséges feltételek biztosítása és ezek évenként történő megszervezése.

III. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

.1. Felek kijelentik, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan üzemeltetési jogának átadására akként kerül sor, hogy Üzemeltető vállalja, hogy jelen szerződés 1. mellékletében felsorolt Tulajdonosok által jóváhagyott munkálatokat az ingatlan vonatkozásában legkésőbb 2018. június 15. napjáig elvégzi. A munkálatok értéke bruttó 7.500.000,- (azaz hétmillió-ötszáz ezer) Ft, melyet Tulajdonosok is elfogadnak, azzal egyetértenek. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, ingatlan üzemeltetéséhez minden évben hozzájárulnak, a hozzájárulás 2. melléklet szerinti összegét minden év április 1. napjáig Üzemeltető részére megfizetik. Tulajdonosok által az Üzemeltető részére fizetendő összeg az infláció mértékével nő. Üzemeltető a Tulajdonosok által, a részére megfizetett 2. melléklet szerinti összeget az ingatlanra fordítja akként, hogy azt minden év december 31-ig számlával is igazolja Tulajdonosok felé. Üzemeltető csak anyagköltséget számolhat el, a munkálatok elvégzéséhez kapcsolódó munkadíjak őt terhelik. Az üzemeltetési megállapodás időtartama a szerződés aláírásától számított 15 év. Birtokba adásra 2018.01.01. napján kerül sor, melyről felek birtokbaadási jegyzőkönyvet készítenek, melyeken a mérőórák állása is rögzítésre kerül.

Felek megállapodnak abban, hogy az üzemeltetési megállapodásban foglaltak rendezése, illetve ellenőrzése tekintetében az alábbi kapcsolattartó önkormányzatot jelölik ki (továbbiakban: kapcsolattartó önkormányzat):

Tamási Város Önkormányzata

Kapcsolattartó önkormányzat részéről kijelölt kapcsolattartó megállapodás vonatkozásában:	név: Porga Ferenc cím: 7090 Tamási Szabadság u. 46-48. telefonszám: 74/570-800 telefax szám: 74/471-623 mobiltelefon szám:- e-mail: titkarno@tamasi.hu
Kapcsolattartó önkormányzat kijelölt műszaki kapcsolattartó:	név: Hamar Zita cím: 7090 Tamási Szabadság u. 46-48.

	telefonszám: 74/570-800 telefax szám: 74/471-623 mobiltelefon szám:+36 20 594 6171 e-mail: hamar.zita@tamasi.hu
Üzemeltető részéről kijelölt kapcsolattartó:	név: Dani Károly cím: 2220 Vecsés, Halmi u. 17. telefonszám: - telefax szám: - mobiltelefon szám: 20/332-2622 e-mail: dakaroly@gmail.com

Felek az Ingatlan állapotát a következők szerint rögzítik: szerkezeti állapota korának megfelelő, felújításra szorul. Az épületek tetőszerkezete elavult, nem szigetelt. Nyílászárók és gépészeti berendezések, valamint az épülettartozékok elavultak.

2. Üzemeltető az alábbi feladatok elvégzésére köteles:

- a) Üzemeltető jogosult az Ingatlan kizárólagosan a birtokában tartani, használni és hasznait szedni, valamint köteles viselni azok fenntartásával, használatával és működtetésével járó terheket.
- b) Tulajdonosok megbízzák Üzemeltetőt, hogy az üzemeltetésre átadott ingatlant üzemeltesse, karbantartsa, illetve azzal kapcsolatosan hasznosítási tevékenységet folytasson. Nem jogosult az ingatlant, valamint az azon található felépítményt a Tulajdonosok külön engedélye nélkül harmadik személynek használatba adni illetőleg bármilyen egyéb módon megterhelni.
- c) Az ingatlan folyamatos állagmegóvásához, szinten tartásához szükséges üzemeltetési, javítási munkák elvégzéséről, ide értve az ingatlan rendeltetésszerű használatából eredő kisebb hibák javítását is - az Üzemeltető gondoskodik. (Felek az ingatlan rendeltetésszerű használatából eredő kisebb javítási hibák alatt az alábbiakat határozzák meg: (külső és belső) festés, , vakolatjavítás, mázolás, burkolatok javítása, nyílászárók karbantartása, villamos és berendezések, szerelvények javítása és cseréje, külső burkolatok, szigetelések javítása, tó megközelíthetőségének biztosítása, kerítés javítása, szezonon kívüli munkák pl. fagytelenítés elvégzése.)
- d) Üzemeltető köteles továbbá az ingatlanhoz tartozó udvar rendben tartására, az ahhoz tartozó munkák elvégzésére.
- e) Felek megállapodnak abban, hogy üzemeltető az ingatlant a belső-külső berendezésekkel kapja üzemeltetésbe (megállapodáshoz csatolt leltár szerint, a berendezések állapotát a szerződéshez csatolt jegyzőkönyv tartalmazza), s azok karban tartása is üzemeltető felelőssége. Az átvett eszközök pótlásáról, cseréjéről Üzemeltető gondoskodni köteles, ezen eszközök a Tulajdonosok tulajdonát képezik. Amennyiben az üzemeltetéshez további berendezések vásárlása szükséges, azokat üzemeltető biztosítja, azok tulajdonjoga a szerződés megszűnésekor Üzemeltetőt illetik.
- f) Üzemeltető köteles az általa felhasználni kívánt közművek tekintetében közszolgáltatókkal szerződést kötni, és a közüzemi díjakat szerződés szerint megtéríteni. A már meglévő közüzemi szerződések fizető félre vonatkozó rendelkezéseit saját nevére módosítani, s azok díját megfizetni köteles. A szerződések egyszerű másolatban kerüljenek az Önkormányzat részére megküldésre.
- g) Köteles továbbá az ingatlanrész, valamint az azon található felépítmények karbantartását, állagmegóvását folyamatosan, a jó gazda módjára ellátni. Bárminemű fejlesztés, beruházás csak a Tulajdonosok írásbeli jóváhagyása után kezdhető illetve végezhető el.
- h) Üzemeltető kötelessége, hogy az Ingatlan folyamatosan karbantartsa, minden bekövetkező hibát a lehető legrövidebb, ésszerű határidőn belül elhárítson annak érdekében, hogy az ingatlan az üzemeltetés teljes időszaka alatt folyamatosan a rendeltetésszerű használatra alkalmas, megfelelő állapotban legyen.

- i) Annak érdekében, hogy a megállapodásban foglaltak teljesüljenek, üzemeltető minden év március 1. napjáig felújítási, karbantartási, pótlási tervet köteles bemutatni kapcsolattartó önkormányzat felé. A kapcsolattartó önkormányzat és üzemeltető közösen fogadják el a tárgyévben elvégzendő feladatokról és azok határidejéről. A terv elfogadása tárgyév március 31. napjáig szükséges. A terv végrehajtására tárgyév december 31-ig kerül sor, amelyről készrejelentést küld az Önkormányzat részére. Üzemeltető a szerződésben leírt felújítási és karbantartási munkálatokat, csak a tulajdonosok által a fentiekben megjelölt határidőre a befizetett üzemeltetési és karbantartási hozzájárulás ellenében köteles elvégezni. Amennyiben Tulajdonos a hozzájárulás mértékét részben vagy egészben nem teljesíti, Üzemeltető kapcsolattartó önkormányzattal egyeztet arról, hogy az éves karbantartási tervben rögzített munkálatok közül, melyeket nem köteles elvégezni.
 - j) Üzemeltető az elvégzett munkákról éves kimutatást készít, s azt bemutatja kapcsolattartó önkormányzatnak. Kapcsolattartó önkormányzat az éves tervben foglaltakat utólagosan ellenőrzi. Amennyiben üzemeltető el kíván térni az általa benyújtott és kapcsolattartó önkormányzat által jóváhagyott tervtől, jelzi kapcsolattartó önkormányzat felé, aki azt engedélyezheti.
 - k) Az ingatlan üzemeltetésével összefüggő bármilyen tevékenység elvégzésére csak az adott tevékenység ellátásához szükséges képzettséggel és megfelelő szakmai gyakorlattal rendelkező (amennyiben pedig a tevékenység ellátásához hatósági engedély is szükséges, úgy érvényes és hatályos hatósági engedéllyel is rendelkező) személy választható ki.
 - l) Kapcsolattartó önkormányzat az Üzemeltető a megállapodás végrehajtásával összefüggő tevékenységét, a rögzített követelmények teljesítését— az üzemeltetés zavarása nélkül folyamatosan ellenőrzi. Üzemeltető köteles az ellenőrzés eredményes lefolytatása érdekében rendelkezésére állni, a felmerült kérdésekre és észrevételekre vonatkozóan teljes körű tájékoztatást nyújtani.
 - m) Üzemeltető jogosult az Ingatlanon a kapcsolattartó önkormányzat előzetes írásos jóváhagyásával értéknövelő beruházásokat végezni. Az Ingatlanon jelenleg is álló felépítményeken elvégzett értéknövelő beruházás kizárólag a Tulajdonosok tulajdonába kerülhet. Felek rögzítik, hogy értéknövelő beruházásnak minősül a szokásos piaci értéket növelő ráfordítás, igazolt kiadás, amely az ingó dolog átruházása esetén annak eredeti használhatóságát növeli, javítja, s az eredeti használhatóságának megőrzése, helyreállítása céljából történt. Tehát nem minősül értéknövelő beruházásnak az üzemeltető által épített, olyan „mobil” beruházás, melyet üzemeltető állagsérelem okozása nélkül elbonthat, elvihet - ez üzemeltető tulajdonát képezi.
 - n) Üzemeltető az ingatlan üzemeltetésének teljes időszaka alatt folyamatosan köteles fenntartani (saját költségén) egy teljes körű felelősségbiztosítást. A felelősségbiztosítást úgy kell megkötni, hogy a felelősségbiztosítás az üzemeltetést végző személyzet tevékenysége folytán, vagy az ingatlan szerkezetének, felszereléseinek hibájából az ingatlant látogató vagy oda belépő külső személyek mind élete, testi épsége vagy egészsége esetleges károsodására, mind pedig vagyontárgyaikban bekövetkezett károkra fedezetet nyújtson. A biztosításokat egyszerű másolatban meg kell küldenie a tevékenység megkezdését követő 30 napon belül az Önkormányzatnak.
3. Felek megállapodnak abban, hogy ingatlanhoz tartozó kisépület tetőszigetelését, illetve az ingatlan szennyvízellátási rendszerének korszerűsítését (nevezetesen: szennyvízfőnyomócső cseréje) 100%-ban Tulajdonosok végzik el, 2018. március 31. napjáig. A tetőszigetelés és a szennyvízellátási rendszer kiépítésére vonatkozó árajánlatot jelen megállapodás 3. melléklete tartalmazza. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a kivitelezés költsége a 2. melléklet szerinti lakosságsszámarányban oszlik meg. Tulajdonosok felhatalmazzák továbbá kapcsolattartó önkormányzatot a tetőszigeteléshez és a szennyvízellátási rendszer kiépítéséhez szükséges munkálatokat tartalmazó Vállalkozási szerződések aláírására. Tulajdonosok kötelezik magukat

arra, hogy a vállalkozó által kiállított számla kapcsolattartó önkormányzat részére történő benyújtását követő 30 napon belül részüket megtérítik kapcsolattartó önkormányzat felé.

4. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy minden évben, június 15. és augusztus 31. közötti időszakban Ifjúsági táborokat szervez. A Tulajdonos önkormányzatok minden év április 30. napjáig megküldik üzemeltetőnek az üdültetési igényüket, amely alapján üzemeltető elkészíti az adott időszak turnusbeosztását, s megszervezi a tábort. A Tulajdonosok a hozzájárulásuk mértékének megfelelő üdültetési keretszámra tarthatnak igényt. Az Önkormányzatokat, Intézményeket vagy azok Fenntartóit az Üzemeltető kéri fel adatszolgáltatásra, igényfelmérésre. Az üdültetés díját üzemeltető állapítja meg. Felek rögzítik, hogy üzemeltető nem köteles 2018. június 15. és augusztus 31. között a tábor megszervezésére, amennyiben a felújítási és karbantartási munkálatok nem érik el a szakhatósági engedélyek kiadásához szükséges szintet.

5. A díjak és annak teljesítésére vonatkozó rendelkezések

- a) Üzemeltető Tulajdonosok részére bruttó 7.500.000,- (azaz hétmillió-ötszázezer) Ft összegű díjat köteles megfizetni az üzemeltetési jog ellentételezéséért, amely a tulajdonosok között a település lakosságszámának arányában oszlik meg. A díj megfizetése kapcsolattartó önkormányzat részére történik. Az üzemeltetési díj egyszeri, annak megfizetése 2018. június 15. napjáig esedékes.
- b) Amennyiben üzemeltető számlával igazoltan bizonyítja, hogy a fenti összeget az ingatlan-előzetesen benyújtott tervben foglalt- felújítására, karbantartására, fenntartására fordította, az üzemeltetés díja megfizetettnek tekintendő. A számla benyújtásának határideje: 2018. június 15. Ennek jóváhagyása érdekében kapcsolattartó önkormányzat összehívja valamennyi tulajdonost, és amennyiben a tulajdonosok tulajdoni hányada alapján számított 75% elfogadja a teljesítést, úgy kapcsolattartó önkormányzat a teljesítést leigazolja. Ugyanígy kell eljárni az éves hozzájárulás elszámolása során.
- c) A közműszolgáltatók felé fizetendő havi/negyedéves/éves díjak nem tartoznak az üzemeltetés díjába, úgy, ahogy a szolgáltatók által kiszámlázott egyéb díjtételek sem.
- d) Felek megállapodnak abban, hogy Tulajdonosok által befizetett éves hozzájárulásuk mértékét üzemeltető kizárólag az ingatlan állagmegóvására (anyagköltség), kisebb szerelési munkákra, valamint a munka elvégzéséhez megfelelő szakértő munkadíjára fordíthatja, s azt számlával kell igazolnia, amely valamennyi elvégzett és általa már kiegyenlített szolgáltatást tartalmazza. A munkálatok elvégzésének szükségességéről üzemeltető kapcsolattartó önkormányzattal köteles egyeztetni, és arra jóváhagyást kérni.
- e) A Tulajdonosok az éves hozzájárulás mértékét közvetlenül üzemeltetőnek fizetik meg, minden év április 1. napjáig. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan tekintetében a közüzemi költség mérése üzemeltető részéről önállóan megoldható, azt üzemeltető közszolgáltatók felé önállóan rendezi.

6. Amennyiben Üzemeltető a rendszeres felújítási-karbantartási feladatának nem tesz eleget, vagy az ingatlan elhasználódott alkatrészeit, felszereléseit nem pótolja, akkor a szerződésszegés megszüntetésére kapcsolattartó önkormányzat írásban felszólítja. Amennyiben üzemeltető a felszólítás kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül a szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget, vagy az említett határidőn belül nem vállal 60 (hatvan) napos határidőt a szerződésszegés megszüntetésére, úgy a Tulajdonosok a felújítási (karbantartási) feladatot harmadik személlyel is elvégeztethetik, illetve a hiányzó (tönkrement) alkatrészt, felszerelési tárgyat üzemeltető költségére maguk is beszerezhetik.

V.SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE

1. A szerződő felek szerződésszegést követnek el, ha nem teljesítik a szerződésben rögzített kötelezettségeinek bármelyikét.
2. A feleket teljes körű kártérítési felelősség terheli a szerződés megszegéséért.
3. Amennyiben a szerződésszegő fél a másik félnek kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt

- elkerülje vagy a kárt elhárítsa. Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett valamennyi kár.
4. Valamennyi olyan szerződésszegés, amely esetében a szerződés azonnali hatályú felmondásra ad lehetőséget, súlyos szerződésszegésnek minősül.
 5. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a szerződés aláírásának időpontja után következett be.
 6. Ha az egyik fél „vis maior” miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.
 7. Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan vis maior körébe tartozó körülmények fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Megrendelő írásban másképp nem rendelkezett, üzemeltetőnek folytatnia kell a szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.
8. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződést a lejárat ideje előtt egyoldalúan fel nem mondhatják, kivéve rendkívüli felmondás esete. Amennyiben a szerződés jogellenesen kerül megszüntetésre Tulajdonosok részéről, úgy Tulajdonosok Üzemeltetőnek az Üzemeltető által ingatlanra költött egyszeri 7.500.000,- Ft összeget, illetve az üzemeltető által elvégzett és számlával igazolt munka értékét – 500.000,- Ft maximális összegig- kötelesek 30 napon belül haladéktalanul egy összegben megfizetni.

VI. ELJÁRÁS A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSEKOR

A szerződés megszűnésének napján üzemeltető köteles az ingatlant a tulajdonosok birtokába adni. A birtokba adás időpontjában üzemeltető köteles az ingatlant átadás-átvételi eljárás keretében, jegyzőkönyv alapján a Tulajdonosok részére átadni. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlant olyan állapotban adja vissza, amely állapotban az a rendes gazdálkodás körében indokolt és elvárható rendszerességgel és módszerrel végzett karbantartások és felújítások jóhiszemű elvégzése esetében lennének.

VII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Jelen szerződés 2018. január 1. napján lép hatályba és határozott- 15 év- időtartamra kerül megkötésre.
2. Tulajdonosok tájékoztatják Üzemeltetőt, hogy jogszabályi kötelezettsége gondoskodni az üzemeltetés körébe tartozó élet és balesetvédelmi, közegészségügyi és egyéb hatósági és jogszabályi előírások betartásáról, valamint az ezek megszegéséből eredő – jogszabályban előírt károk megfizetéséről. Köteles az érintésvédelmi, villámvédelmi rendszer felülvizsgálatát elvégeztetni, valamint a balesetvédelemmel kapcsolatos oktatások személyzet és diákok számára történő évenkénti megszervezésére. Üzemeltető köteles az ingatlan használatával kapcsolatos szabályzatok elkészítésére.
3. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés hatálya alá tartozó esetekben egymással együttműködnek, minden szükséges tájékoztatást egymás részére megadnak.
4. Felek kijelentik, hogy a közöttük az ingatlan üzemeltetése során felmerült vitás kérdések megoldása érdekében elsődlegesnek az egymás közötti tárgyalást tekintik. A tárgyalások sikertelensége esetén a Felek a jogvita rendezése érdekében a pertárgy értéktől függően a Pp. illetékességi szabályai szerinti bírósághoz fordulnak.
5. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
6. Jelen megállapodást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Tamási, 2017. ...

Tamási Város Önkormányzata

Értény Község Önkormányzata

Felsőnyék Község Önkormányzata

Fürged Község Önkormányzata

Gyöngyös Nagyközség Önkormányzata

Miszla Község Önkormányzata

Szakadát Község Önkormányzata

Szárazd Község Önkormányzata

Udvari Község Önkormányzata

Varsád Község Önkormányzata

Iregszemcse Község Önkormányzata

Újireg Község Önkormányzata

Magyarkeszi Község Önkormányzata

Szakály Község Önkormányzata

Nagykónyi Község Önkormányzata

Koppányszántó Község Önkormányzata

Nagyszokoly Község Önkormányzata

Ozora Község Önkormányzata

Pincehely Község Önkormányzata

Belecska Község Önkormányzata

Keszőhidegkút Község Önkormányzata

Nagyszékely Község Önkormányzata

Simontornya Város Önkormányzata

Kisszékely Község Önkormányzata

Regöly Község Önkormányzata

Tolnanémedi Község Önkormányzata

Sóstói Üzemeltetési Szerződés 1.számú melléklete.

Tisztelt Tulajdonosok

Az elmúlt hónapokban a Sóstói tábort a felkérésünkre mind a helyileg illetékes ÁNTSZ mind pedig a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Tűzoltóság) munkatársai előzetes ellenőrzés keretén belül felkeresték.

Az ellenőrzés a következő hiányosságokat tárta fel, melyek megléte minimális feltétele az üzemeltetés megkezdésének.

A bejárásom a Tamási Önkormányzat illetékes munkatársai is jelen voltak!

Az ÁNTSZ részéről:

-Az épület belső terének (tálaló konyhák, ebédlő ,földszinti helyiségek, folyosók, hálólhelyiségek ,mosdók, illemhelyek, zuhanyzók, a hálólhelyekben lévő szekrények, ajtók,ajtókeretek) teljes szintű festése mázolás .

- A vizesblokkok részleges felújítása csempézése minimálisan 2,1m magasságban,az itt lévő beázások,falátázások megszüntetése, a falak újravakolása festése,lefolyók ,búzelzárók kialakítása,(a mosdók,csaptelepek cseréjére aljzat újra burkolására 1-2év haladékot kaptunk)

- A vizesblokkok előtereinek vakolása, festése, kézmosóinak rendbetétele, falakburkolása 2.1m magasságban.

- A tanári mosdókban gépi szagelszívás kialakítása, teljes vakolása, festése, falak burkolása 2.1m magasan szükség szerint.

- Nyílászárók ideglenes rendbetétele, helységenkénti minimálisan 1db rovarhálózása.(az első egy két évben elfogadják de a cseréjüket a legrövidebb időn belül meg kell kezdeni)

- A tálaló konyha rendbetétele, kiadó pultok cseréje rozsdamentes kézmosók, pohármosók kialakítása, a tálaló fából készült front falának elbontása téglafal építése, konyha falburkolás kiegészítése 2.1m magasságig.

- A teljes létesítmény belső falainak rendbetétele, vakolása újraburkolása ahol szükséges.

- Elszeparált betegszoba kialakítása teljesen különálló vizesblokkal, mely magába kell , hogy foglaljon egy hideg-meleg vizes kézmosót, zuhanyzót, illemhelyet egy egységben belül.

- A külső vizesblokk teljes rendbetétele a megengedett maximális létszám illetve a koedukáltság kötelező kialakítása végett.

- A hálólhelyiségekben az ágyak rendbetétele , felújítása, stabilizálása megszüntetve ezzel az emeletes ágyak életveszélyes mozgását . Itt lévő szekrények részleges felújítása szükség szerint. Festése ,mázolása.

- Szennyvíz csatorna rendbetétele !!(Tulajdonosok vállalják)

A fentiekben leírt munkálatok elvégzése (kivéve a szennyvízrendszer rendbetétele) minimálisan bruttó: 7.500.000 Ft

Az üzemeltetői szerződésben leírtak alapján vállaljuk ezen munkálatok elvégztetését, költségei megfizetését és számlával történő igazolását tulajdonosok felé.

Tisztelettel : Vass Anita ev.

Sorszám	Tag neve	székhelye	lakosság szám	65,- Ft/fő Összesen	képviselője
1.	Belecska Község Önkormányzata	7061 Belecska Fő u. 20.	361	23465	Szemeneti Sándor
2.	Értény Község Önkormányzata	7093 Értény Béke tér 325.	751	48815	Gománné Szabó Zsuzsanna
3.	Felsőnyék Község Önkormányzata	7099 Felsőnyék Kossuth u. 57.	1080	70200	Debella László
4.	Füreged Község Önkormányzata	7087 Füreged Kossuth u. 18.	731	47515	Barkóczi József
5.	Gyöngk Város Önkormányzata	7064 Gyöngk Ady E. u.562.	1831	119015	Katz Gyula István
6.	Iregszemce Község Önkormányzata	7095 Iregszemce Kossuth L. tér 19.	2653	172445	Süvegiártó Csaba
7.	Keszőhidegkút Község Önkormányzata	7062 Keszőhidegkút Petőfi S. u. 24.	207	13455	Nagy Aranka
8.	Kisszekely Község Önkormányzata	7082 Kisszekely Szabadság u. 409.	323	20995	Pajor Ágnes
9.	Koppányszántó Község Önkormányzata	7094 Koppányszántó Szabadság u. 67.	342	22230	Pintér Gábor
10.	Magyarkeszi Község Önkormányzata	7098 Magyarkeszi Szabadság u. 2.	1252	81380	Kovács Erzsébet
11.	Miszla Község Önkormányzata	7065 Miszla Fő u. 63.	300	19500	Boza Ferenc
12.	Nagykónyi Község Önkormányzata	7092 Nagykónyi Nagy u. 108.	1090	70850	Pusztai László
13.	Nagyszékely Község Önkormányzata	7075 Nagyszékely Tancsics M. u. 11.	433	28145	Klubeucz Istvánné
14.	Nagyszokoly Község Önkormányzata	7097 Nagyszokoly Petőfi S. u. 276.	898	58370	Bors Bálint

15.	Ozora Község Önkormányzata	7086 Ozora Szabadság tér 1.	1693	110045	Nagy Istvánné
16.	Pincehely	7084 Pincehely, Kossuth Lajos u. 81.	2168	140920	Fekete Gábor
17.	Regöly Község Önkormányzata	7193 Regöly Rákóczi u. 2.	1169	75985	Kellemen Csaba
18.	Simontornya Város Önkormányzata	7091 Simontornya Szent István király u. 1.	4032	262080	Csószné Kacsz Edit Juliana
19.	Szakadát Község Önkormányzata	7071 Szakadát Ady E. utca 233.	244	15860	Laszk Gábor
20.	Szakály Község Önkormányzata	7192 Szakály Kossuth L. u. 11.	1345	87425	Törő Péter
21.	Szárazd Község Önkormányzata	7063 Szárazd Béke u. 69.	248	16120	Orbán Attila
22.	Tamási Város Önkormányzata	7090 Tamási Szabadság u. 46-48.	8211	533715	Porga Ferenc
23.	Tolnanémedi Község Önkormányzata	7083 Tolnanémedi Fő u. 29.	1033	67145	Vigh László
24.	Údvari Község Önkormányzata	7066 Udvari Szövetkezet u. 47.	310	20150	Peszt Attila
25.	Újireg Község Önkormányzata	7095 Újireg Kossuth L. u. 1.	305	19825	Pethes József
26.	Varsád Község	7067 Varsád Ady u. 4.	396	25740	Andrási Zoltánné

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Címzetes Főjegyző Úr;
Tisztelt Képviselők!

Kling Hermina vagyok, a Rock&Roll Testvér Ex-Presszó és Pizzéria
üzemeltetője.

Azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Képviselő Testülethez, hogy a 2017.
09.18-án megtartott Testületi ülés III. napirendi pontjában a vendéglátó helyek
éjszakai nyitvatartásával kapcsolatban meghozott döntésüket kérném részünkre
módosítsák.

Indoklás: Pizzériánkban sok a helyben fogyasztó vendég. Rengeteg esetben
előfordul, hogy a délutános műszakból 23:15-kor megérkező emberek bejönnek
hozzánk vacsorázni. Ha 22:00-ig tarthatunk csak nyitva hétközben, akkor sok
vendégünknek nem tudunk vacsorával szolgálni.

Tudomásom szerint az elmúlt években nem érkezett panasz Önökhöz miattunk!

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy ha van rá mód, akkor legyenek
szívesek a nyitvatartásunkat engedélyezni az alábbiak szerint:

Hétfő: szünnap

Kedd: 16-24

Szerda: 16-24

Csütörtök: 16-24

Péntek: 16-02

Szombat: 16-02

Vasárnap: 16-24

POLGÁRMESTERI HIVATAL SIMONTORNYA		
Erkezett: 19..... 2017 OKT 16.....		
Szám: 2560-1 / 2017 db		
Előszám:	Utószám:	Előadó: B.L.

Megértésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel:


Kling Hermina

Simontornya, 2017.10.10.

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2017.(. .) önkormányzati rendelete

a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló

12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXVI. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet 38.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1.§ Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelete 2019. január 1-én lép hatályba.

2.§ Ez a rendelet 2018. január 1-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Simontornya, 2017. december 13.

Bárdos László
címzetes főjegyző

Csöszné Kacz Edit
polgármester

I N D O K L Á S

A módosítás a vendéglátó üzletek nyitvatartási rendjének hatálybalépési időpontját módosítja 2019. január 1-jére.

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- *Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítész,*
- *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,*
- *Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága, Nyilvántartást vezető hatósága,*
- *Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága,*
- *Simontornya Város Településfejlesztéssel és Településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai – a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásához – szerint bevont partnerek,*

valamint a Simontornya Város Képviselő-testületének 10/2013. (III.27.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete alapján a

- *Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság*
 - *Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság*
 - *Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság*
- véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. §

- (1) E rendelet célja Simontornya Város jellegzetes és értékes településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása
- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával,
 - b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,

- c) településképi követelmények meghatározásával,
- d) településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- e) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

(1) A rendelet területi hatálya: Simontornya Város teljes közigazgatási területe.

(2) A rendelet személyi hatálya:

- a) a Simontornya városban állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok, valamint az, aki az adott településfejlesztéssel, illetve településrendezéssel érintett,
- b) valamennyi, a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható simontornyai székhellyel, telephellyel rendelkező, vagy az adott településfejlesztéssel, településrendezéssel érintett gazdálkodó szervezet, civil szervezet és egyház,
- c) a Simontornya város területén működő közmű szolgáltatók és üzemeltetők,

2. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen építményt, építményrészt, épületet tervezni, kivitelezni, építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, használni vagy elmozdítani, rendeltetését megváltoztatni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű előírások megtartása mellett csak és kizárólag a külön jogszabályok, e rendelet és mellékletei együttes alkalmazásával szabad.

(2) E rendelet előírásait a mindenkor hatályos településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések

3. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

Áttört kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.

Cégér: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm.rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom

Cégtábla: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.

Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.

Cégfelirat: Kereskedelmi és szolgáltató egység közterület felőli homlokzatán megjelenő, az adott rendeltetési egység funkcióját, megnevezését, jelképét, lógóját, címerét – vagy ezekkel egy tekintetbe eső jellemző ismertetőjegyét – tartalmazó tájékoztató szöveg és ábra.

Előnevelt díszfa: minimum 5 centiméter törzsátmérőjű kétszer iskolázott, sorfa minőségű (220 cm feletti törzsmagasságú) faiskolai anyag. 2/24

Építési reklámháló:

a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017 (IV. 28.) Korm. rendelet 1 § 19. pontja szerinti berendezés;

Épületszélesség:

- a) Négyszög alaprajz esetén a rövidebb alaprajzi méret.
- b) Épületszárnyakkal tagolt (L, T stb.) alaprajz esetén az épületszárnyak

szélességi mérete.

Értékvédelmi dokumentáció:

értékvizsgálat alapján készített dokumentáció, amely tartalmazza az építészeti értékről készített, történeti kutatással alátámasztott szöveges leírást és fotókat.

Értékvizsgálat: a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló, megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő illetve tervező (műemléki szakértő, építész tervező, településtervező, táj- és kertépítész mérnök) által készített esztétikai, műszaki, történeti és természeti vizsgálatot tartalmazó munkarész.

Földszínek: (más néven terraszínek) tört, sötét, meleg színek, melyek színtartománya a barna-vörös-narancs-sárga-zöldessárga.

Gyümölcsfa: emberi fogyasztásra vagy egyéb hasznosításra kerülő gyümölcséért termesztett és gondozott fa.

Helyi egyedi védettségű építmények:

azok az épületek, épületrészek, műtárgyak, berendezési tárgyak, közterületi létesítmények, amelyek az építészeti örökség kiemelkedő értékű elemei, történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari, mérnöki szempontból, illetve a hagyományos városkép megőrzése szempontjából jelentős alkotások, ideértve a hozzájuk tartozó kiegészítő külső és belső díszítőelemeket, esetenként a használat módját, amelyeket a Közgyűlés rendeletében védelem alá helyezett.

Helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezete:

az az ingatlan, amelyen a helyi egyedi védettségű építmény található.

Helyi védettségű építészeti érték károsodása:

minden olyan beavatkozás, ami a védett építészeti érték teljes vagy részleges megsemmisülését, építészeti karakterének részleges vagy teljes előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.

Helyi védettségű építészeti örökség:

a város építészeti örökségének a Képviselő-testület által védelem alá helyezett kiemelkedő építészeti értékű építményei, épületegyüttese.

Információs vagy más célú berendezés:

olyan önálló tartószerkezetű, más építménytől függetlenül elhelyezett, legfeljebb 4,0 m² felületű, legfeljebb 3,0 m szerkezeti magasságú, világítás nélküli, egy-, vagy kétoldalas fa anyagú tábla, amely részben reklámnak nem minősülő információs cél vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgál és hasznosítható felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám.

Kereskedelmi útirányjelző tábla:

természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok gazdasági, kereskedelmi tevékenységet végző telephelyének helyére vonatkozó útirányt jelző, információt adó tábla. A táblán az arculatnak megfelelő felirat és logó is szerepelhet.

Látványterv: a jelenlegi és a tervezett tájképet több nézőpontból rögzítő és a beillesztett építményt tartalmazó látványrajz a tervezett építmény által megváltoztatott tájkép kiterjedését szemléltető módon.

Pasztell szín: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.

Reklám elhelyezése:

reklám közzététele, illetve reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés vagy más célú berendezés a 104/2017.(IV.28.) Korm. rendelet szerinti értelemben;

Utcai épület: az építési telek előkerttel meghatározott utcafrontján álló, vagy oda tervezett, az adott terület felhasználási egységben az építési övezeti előírások szerinti fő funkciójú épület.

Udvari épület: az utcai épület mögött, esetenként mellett álló, vagy oda tervezett, az adott területhasználat fő funkcióját kiegészítő, kiszolgáló funkciójú (gazdasági épület, garázs) épület.

Védett terület: helyi területi védelem alatt álló terület

Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem

Tömör kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben korlátozott.

Védett épület, építmény:

az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti, vagy műszaki-ipari szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény fogalmába beletartozik annak minden alkotórésze – ideértve a kiegészítő, illetve külső és belső díszítő elemeket, valamint – amennyiben a védelemre vonatkozó rendelet azt nevesíti, a használati módot is. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősül az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.

Védett műtárgy: az önkormányzat által védetté nyilvánított műszaki alkotás, műtárgy – különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.

Védett növényzet:

az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtájánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez-kötődésénél fogva védelemre érdemes.

Védett érték károsodása:

minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.

Zöldfelület: biológiailag aktív növényzettel borított terület, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg.

Zöldterület: a település közigazgatási területén lévő, a lakosság egészsége megőrzésére, közérzetének javítására, felüdülésére, a település szerkezetének tagolására szolgáló, az intézményi területek funkcionális használatát, esztétikai megjelenését biztosító, jellemzően növényzettel borított terület.

4. §

(1) Értelmező rendelkezések:

- a) E rendelet előírásai és a szabályozási terv szabályozási elemei kötelező érvényűek. Az ezektől való eltérés csak e rendelet módosításával történhet.
- b) Az oldalhatáron álló beépítési mód esetén
 - ba) Észak-déli, vagy ahhoz közelítő irányú közterületre fűzött építési telkek esetén az építési hely a telek északi oldalhatárára tapadjon.
 - bb) Kelet-nyugati, vagy ahhoz közelítő irányú közterületre fűzött építési telkek

esetén az építési hely a történetileg kialakult állapothoz igazodjon.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

3. A helyi védett érték fogalma, annak fajtái

5. §

- (1) E rendelet alapján helyi védett értéknek minősül minden olyan, magasabb szintű jogszabály által nem védett, település és környezetének egészére vagy összefüggő részére (továbbiakban helyi területi védelem), valamint egyes építményeire, az építmények részleteire (továbbiakban: egyedi védelem) vonatkozó érték, amely e rendelet 1. sz. mellékletében felsorolásra került.
- (2) A helyi védelem lehet:
- helyi egyedi védelem
 - helyi területi védelem

6. §

(1) A helyi egyedi védelem fajtái:

- építményre (épület vagy műtárgy), építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, színezésre, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékekre, növényzetre,
 - szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
 - az a)–c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy terjedhet ki.
- (2) Amennyiben helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján védelemre kerül, azt az értéket jelen rendelet 1. sz. mellékletéből törölni kell.

7. §

- (1) Helyi egyedi védelem alatt álló épületekkel és építményekkel kapcsolatos bármilyen építési munka esetén a következő általános előírásokat kell betartani:
- A fő rendeltetést tartalmazó épület megtartandó és eredeti állapotában helyreállítandó.
 - Az épület megjelenését meghatározó, fő épülettömegének tetőidoma nem változtatható.
- (2) Helyi egyedi védelem alatt álló épület átalakítására vonatkozó előírások:
- A közterület felőli tetőfelületen, vagy a közterületről látható tetőfelületen az utcai homlokzatsíktól 5 méteren belül „kutyaojl jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
 - A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
 - A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.
 - Védett részérték az új épületbe visszaépítendő, védett kerítés megtartandó.
 - Ha a helyi egyedi védelem alá helyezett védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, a védett érték egészére, vagy lehatárolható részegységére kiterjedő felújítás során azt az

eredeti állapotnak megfelelően, vagy ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti vagy a helyben fellelhető, azonos formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

- (3) Helyi egyedi védelem alatt álló épület felújítására vonatkozó előírások:
- Helyi védettségű épületen végzett bármilyen építési munka esetén a hagyományos homlokzati és tömegarányok, párkány- és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozatok megőrzendők.
 - Az épületek homlokzatának felületképzése vakolt, pasztell színezésű lehet, eredeti kő, ill. téglafelületképzés megtartandó.
- (4) Helyi egyedi védelem alatt álló épület bővítésére vonatkozó előírások:
- Helyi védettségű épület úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon, illetve gondosan mérlegelt kompromisszum árán a legkisebb kárt szenvedje.
 - Az épület bővítése az épület mögött, fésűs beépítés esetén az oldalhatár mentén hosszirányban, illetve ha a telekszélesség lehetővé teszi, udvari keresztzárnyal is lehetséges az utcai homlokzattól legalább 5 m-rel hátrahúzva. A keresztzárny szélessége a főépület szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű és anyagú, szimmetrikus nyeregtetővel fedhető.
- (5) Helyi egyedi védelem alatt álló épület bővítésére vonatkozó előírások
- Helyi védettségű épület bontására csak a műszaki és erkölcsi avultság beálltával kerülhet sor, a védettség megszüntetését, valamint az épület felmérési és fotódokumentációjának elkészítését követően.
 - A helyi egyedi védelem alá helyezett védett érték nem védett részei - amennyiben ezt egyéb jogszabályok nem tiltják - bonthatóak és az épülethez illő épületrésszel bővíthetők. A változtatások a védett érték jellegét nem módosíthatják, építészeti értékét nem csökkenthetik.
- (6) Helyi egyedi védelemmel érintett ingatlanok esetén:
- Területén a telekhasználat, növénytelepítés valamint bármely építés során az épület egykori rendeltetéséhez méltó épület és telekhasználat szerint megengedett.
 - Bármely építés az egyedi védelemre vonatkozó értékvizsgálatban rögzített érték tiszteletben tartásával megengedett.
 - Az azzal utcafronton szomszédos telkeken csak a védett épülethez illeszkedő, a védett épület értékeinek érvényesülését biztosító épület helyezhető el.

4. Helyi területi védelem

8.§

(1) A helyi területi védelem fajtái:

- helyi védett utcakép*, épületek az utca vonalához és egymáshoz való viszonya (előkertes vagy előkert nélküli-, fésűs, vagy zárt sorú beépítés), az alkalmazott anyaghasználatra, színezésre, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
- történetileg kialakult településszerkezet*, utcahálózat,
- településképi szempontból meghatározó jellegzetes, elsősorban hagyományos építészeti karakterekkel rendelkező, egységes beépítésű utcaszakasz(ok)ra,
- parkokra és közterekre terjedhet ki.

- (2) Helyi védettségű területen álló épületekkel és építményekkel kapcsolatos bármilyen építési munka, a helyi védett utcakép és településkép esetén a következő általános előírásokat kell betartani:
- a) A területen a történetileg kialakult telekstruktúra, beépítési mód és építési vonalak, az utcaképet alkotó épületek telken belüli, fésűs, vagy zárt sorú elhelyezése, ritmusa megőrzendő.
 - b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma nem változtatható. Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértéket ne haladja meg.
 - c) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakulthoz igazodjon, felületképzése vakolt, pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglarchitektúra is alkalmazható.
 - d) A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet.
 - e) Az utca felőli homlokzaton terasz vagy erkély kialakítása legfeljebb 3 méter szélességben és legalább 90%-ban áttört korlát kialakításával lehetséges.
 - f) A közterület felőli tetőfelületen, vagy a közterületről látható tetőfelületen az utcai homlokzatsíktól 5 méterrel belül „kutyáol jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
- (3) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatonál 5 méterrel hátrább húzva történhet. A bővítés szélessége a főépület (meglévő épület) szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.
- (4) Az utcai kerítés csak áttört lehet, tömegaránya, anyaghasználat, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága a történetileg kialakul mértéket ne haladja meg.

5. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védetté nyilvánítása, a védelem megszüntetése

9.§

- (1) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti és természeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes épített és táji karakterének a jövő nemzedékek számára történő megővése.
- (2) A helyi védettség alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely természetes személy vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti, illetve ilyen javaslattal a Képviselő-testület és szervei is élhetnek.
- (3) A helyi védettség alá helyezésről, annak megszűnéséről a Képviselő-testület dönt.
- (4) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) *helyi területi védelem esetén:*
 - aa) az épületegyüttes, városrész vagy táji környezet megnevezését,
 - ab) körülhatárolás esetén a védendő ingatlanok helyrajzi számát,
 - ac) az érték rövid leírását, dokumentálását (irdalom, fotók),
 - ad) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó indoklást, képviselőjének megnevezését, elérhetőségét.

- b) *helyi egyedi védelem esetén,*
 - ba) az érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - bb) pontos helymegjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, épületrész. épületem illetve telekrész)
 - bc) az érték rövid leírását, dokumentálását (irodalom, fotók),
 - bd) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó indoklást, képviselőjének megnevezését, elérhetőségét.
 - be) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat indoklása.

10.§

- (1) A helyi védettség alá helyezéshez értékvizsgálatot kell készíteni, melynek készítője bármely jogi vagy természetes személy lehet.
- (2) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védetté nyilvánított helyi érték
 - a) megsemmisül,
 - b) életveszélyessé válik, és az eredeti állapotba történő visszaállítása aránytalanul magas költséggel járna, illetve növény egészségügyi szempontból állapota visszafordíthatatlanul károsodik.
 - c) a védelem alapját képező értékek helyreállíthatatlanul elvesztek, vagy a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
 - d) magasabb rendű jogszabály által védettséget (műemléki, természetvédelmi) kap.
- (3) A védettség megszüntetésére védetté nyilvánításra irányuló kérelem melléklete az állapotörögztítő dokumentáció, amely tartalmazza:
 - a) az érintett elem helyszínrajzát,
 - b) épület, vagy építmény esetén a felmérési tervet (alaprajz minden szintről, metszetek, homlokzatok, műszaki leírás),
 - c) természeti érték esetén annak állapotát bemutató leírást, felmérési tervet
 - d) fotódokumentációt,
 - e) amennyiben szükséges - épület, vagy építmény esetén tartószerkezeti tervezési területen jogosultsággal rendelkező, természeti érték esetén rendelkező okleveles táj- és kertépítésmérnök, kertésmérnök által készített – szakvéleményt.
- (4) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet elbontani.
- (5) A helyi védettséggel, illetve annak megszüntetésével kapcsolatos döntés előkészítéséről a Polgármesteri hivatal Műszaki Osztálya gondoskodik, főépítész szakmai állásfoglalása alapján.
- (6) Az előkészítés során be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok, érintett helyi szakmai-, és társadalmi szervezetek véleményét.

11.§

- (1) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekeltet – az alábbiak szerint – értesíteni kell:
 - a) a helyi egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kézbesíteni kell,
 - b) a helyi területi érték esetén az értesítés közszemlére tétel útján történik,
 - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,

- d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, értesítésüket a közszemlére tétellel megtörténtnek kell tekinteni.
- (2) Az eljárás szempontjából érdekeltnek kell tekinteni:
- a) Helyi egyedi védelem esetén:
 - aa) a javaslattal érintett objektum tulajdonosait,
 - ab) a kezdeményezőt vagy képviselőjét,
 - b) Helyi területi védelem esetén:
 - ba) az a)pontban felsoroltakat,
 - bb) a közművek üzemeltetőit,
 - bc) a közterületek fenntartóit.
- (3) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítéstől számított 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (4) A helyi védettség alá helyezésre, illetve annak megszüntetésére irányuló kezdeményezést – az erről szóló döntést megelőzően – 30 nappal közszemlére kell tenni.

6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

12.§

- (1) A helyi területi-, és helyi egyedi védelem alá helyezés, a védelem megszüntetése jelen rendelet mellékletének módosításával történhet.
- (2) A helyi védelem alatt álló építészeti érték megőrzése érdekében, a helyi művi értéken bármilyen állagmegóvási, felújítási, építési munka végzésekor a hagyományos homlokzati és tömegarányok, párkány és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozódás lehetőleg megőrzendő.
- (3) Helyi művi érték úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon.
- (4) Az épület, építmény rendeltetési mód változtatásakor a homlokzati jellemzők (nyílászárók, nyílásrendek, nyílások elosztására és azok nagysága, héjazat anyaga) csak olyan mértékben változhatnak, amelyek az új rendeltetési mód, illetve az épület és építmény biztonságos használatához feltétlenül szükségesek.

7. Helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartásának rendje

13.§

- (1) A helyi értékvédelemmel járó nyilvántartási munkát az önkormányzat jegyzője végzi.
Feladatai:
- a) A védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat megvizsgálása - főépítész szakvélemény beszerzése -, amennyiben szükséges a javaslattevő 30 napon belül kiegészítésre, vagy hiánypótlásra történő felszólítása, 90 napon belül a Képviselő-testület elé terjesztése.
 - b) A védetté nyilvánításnak és a védelem megszüntetésének a 6.§ (11), (12) bekezdés szerinti értesítése.
 - c) A védetté nyilvánításról vagy a védettség megszüntetéséről szóló Képviselő-testületi döntés tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyztetése. A

bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

- d) A védetté nyilvánított helyi értékek nyilvántartása, a változások szerint az e rendelet 1. sz. mellékletének módosítása.
- (2) A helyi értékek védelmének aktív képviselője.
- a) Javaslattevés az önkormányzati támogatás odaítélésére, az erre vonatkozó pályázat lebonyolítása.
 - b) A helyi értéken elvégzett munka ellenőrzése és igazolása főépítész, vagy külső szakértő bevonásával.
 - c) A helyi értéken végzett munka elkészülte után az érintett értékre vonatkozóan e rendelet 1. sz. mellékletének felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, ennek érdekében javaslattevés a rendelet módosítására.
 - d) A helyi értéken bekövetkezett egyéb változtatások, javítások elvégzése, vagy az azokon történt esetleges károsodások bekövetkezése esetén az érintett értékek e rendelet 1. sz. mellékletének felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, ennek érdekében javaslattevés a rendelet módosítására.
- (3) A védetté nyilvánított helyi értékek listáját és területi megjelölését e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

8. A helyi védett érték fenntartása

14.§

- (1) A védetté nyilvánított helyi érték - mint minden más építmény, vagy épület esetében - fenntartása a tulajdonos feladata, ő köteles az érték jó karbantartásáról gondoskodni.
- (2) A védettség alatt álló építményhez tartozó földrészlet, annak jellegzetes növényzete, szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor és egyedi tájérték védelméről a tulajdonosnak, kezelőnek gondoskodnia kell.
- (3) Felújítást, korszerűsítést megkezdeni és végezni, valamint a védett érték rendeltetését megváltoztatni csak településképi véleményezési eljárás alapján, e rendeletben foglalt részletes előírások betartásával lehet.
- (4) A fennmaradás feltétele az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat, mely nem jelent azzal megegyező használatot. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.
- (5) A helyi védett érték tulajdonosa kérheti az önkormányzat támogatását a felújítás, helyreállítás és ezáltal az értékmegőrzés érdekében, a helyi értékvédelemmel kapcsolatos igazolható többletköltségének megtérítésére. A támogatás megítélésnek feltétele a rendeltetés szerű használat. A támogatás csak pályázat útján ítélt meg.
- (6) A helyi védett érték tulajdonosa a tulajdonviszonyokban, a kezelőben és a használatban történt változásokat a jegyzőnek a változástól számított 30 napon belül köteles írásban jelezni. Ennek elmaradása esetén a védett értékre önkormányzati támogatás nem adható.
- (7) A közterületen álló védett fák esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni szakértő bevonásával.

9. Helyi védelemmel érintett ingatlanok támogatási rendszere

15.§

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a védelemmel összefüggésben szükségessé váló, a jó karbantartást és állagmegóvást, valamint az általános épület-felújítást és korszerűsítést meghaladó munkálatok, vagy munkarészek – ezen belül a műemléki szakértés, előkészítő kutatás, rekonstrukciós tervezés, értékvizsgálati munkarészek elkészítése, építési munkák – finanszírozásához az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig támogatást adhat pályázat útján tulajdonos kérelemére, melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete bírál el.
- (2) A támogatás forrását az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendelete tartalmazza, melynek felhasználására pályázatot kell kiírni.
- (3) A támogatás mértéke nem lehet több mint az (1) bekezdés szerinti többlet bekerülési összeg legfeljebb 50 %-a, amely tartalmazza az áfát, az egyéb adókat és a közterheket is.
- (4) Támogatásban csak az a pályázó részesülhet, aki a tervezett felújításhoz a támogatáson felül szükséges önrésszel rendelkezik, és a saját forrás rendelkezésre állását pénzügyi intézet által kiállított dokumentummal igazolja.
- (5) A pályázat benyújtásának időpontja előtt megkezdett előkészítési és építési munkához támogatás nem nyújtható.

16.§

- (1) A pályázatokról a Képviselő-testület a benyújtási határidőt követő 30 napon belül dönt.
- (2) A nyertes pályázóval a polgármester támogatási szerződést köt.
- (3) A támogatás utófinanszírozású.
- (4) A támogatási szerződésben foglaltak teljesítéséről a támogatott írásban nyilatkozik, melyhez a támogatás felhasználását bizonyító számlák hitelesített másolatát, valamint a számlaösszesítőt becsatolja. A teljesítést a jegyző főépítész, vagy külső szakértő bevonásával ellenőrzi.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

10. A településképi szempontból elkülönülő karakterű területek lehatárolása

17.§

- (1) A településképi szempontból elkülönülő karakterű területek megállapításának célja a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján az eltérő területhasználatnak megfelelően eltérő karakterű, telekszerkezetű, beépítésű, anyaghasználatú, zöldfelületi arányú területek egyedi arculati elemeinek fenntartása és megőrzése.
- (2) A településképi szempontból elkülönülő karakterű területek térképi lehatárolását az e rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

- (3) Simontornya belterülete az alábbi elkülönülő karakterű területekre osztott:
- a) Történeti városmag - "Sziget",
 - b) Történeti településrész - "Menyőd"
 - c) Újabbkori beépítésű településrész
 - d) Újabbkori telepszerű beépítésű településrész
 - e) Kereskedelmi terület
 - f) Bőrgyár
 - g) Egyéb iparterület
- (4) Simontornya külterülete az elkülönülő eltérő karakterű területekre osztott
- a) Zártkertek - Derék hegy és Mózsé hegy,
 - b) Pósa tórendszer területe
 - c) Értékes élőhelyek területe, mely magába foglalja
 - ca) Natura 2000 területeket
 - cb) Ökológiai hálózat területeit
 - cd) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeket
 - d) Beépítésre nem szánt területek - egyéb külterületek,
 - e) Erdőterületek

11. A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

18. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja a jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településképi karakter hordozó vagy meghatározó településrészek lehatárolása.
- (2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását ezen rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.
- (3) Településképi szempontból meghatározó területek a Simontornya település területén:
- a) Központi terület, megegyezik a *Történeti városmag - "Sziget"* elkülönülő karakterű településrészszel, valamint kiegészülve a Petőfi utca északi oldalán található ingatlanokkal, jele: MT-V,
 - b) Kertvárosi jellegű terület, mely az *Újabbkori beépítésű településrész* elkülönülő karakterű településrészekén találhatóak, jele: MT-KE
 - c) Kisvárosias terület, megegyezik a *Történeti településrész - "Menyőd"* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-K,
 - d) Telepszerű beépítésű terület, megegyezik az *Újabbkori telepszerű beépítésű településrész* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-T,
 - e) Ipari terület az egykori bőrgyár területén, megegyezik a *Bőrgyár* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-B,
 - f) Kereskedelmi terület, megegyezik a *Kereskedelmi terület* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-KSz,
 - g) Szőlőhegy terület, megegyezik a *Zártkertek - Derék hegy és Mózsé hegy* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-Z,
 - h) Pósa tórendszer területe, megegyezik a *Pósa tórendszer* elkülönülő karakterű településrészszel, jele: MT-P,
 - i) Értékes élőhelyek területe, megegyezik a *Mélyen fekvő területek - értékes*

élőhelyek elkülönülő karakterű településrészsel, jele: MT-É,

12. Központi terület, jele: MT-V építészeti követelményei

19. §

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés tömör, vagy áttört lehet, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2méter lehet, a történetileg kialakul mértéket ne haladja meg.

20. §

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + emelet, vagy tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pincészetet nem kell beleszámítani. Kivételt képeznek ezen szabályozás alól a meglévő telepszerű, többszintes lakóépületek, melyek az (5) bekezdés szerint bővíthetők tetőtér beépítéssel.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma a kialakult utcaképhez igazodjon.
- ba) A területen a magastető hajlásszöge 35-45 fok között építendő. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- bb) A jelenleg lapostetős épületekre az építménymagasság további növelése nélkül, legfeljebb 35 fok hajlásszögű magastető építhető, a tetőtérben lakások alakíthatók ki.
- bc) A közterület felőli tetőfelületen, vagy a közterületről látható tetőfelületen az utcai homlokzatsíktól 5méteren belül „kutyaól jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
- bd) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult utcaképhez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- c) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- d) A Szent István utca nyugati oldalán az épületszélesség nem lehet nagyobb:
- da) utcafronttal párhuzamos épületszárny esetén 10méternél
- db) oldalhatárral párhuzamos épületszárny esetén 8méternél
- e) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatonaltól 5méterrel hátrább húzva történhet. A bővítés szélessége a főépület (meglévő épület) szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.
- f) Zárt sorú beépítés esetén az utcafronti zárt sorú beépítés megszakítható zárt falazatba illesztett kapuzattal, kapuátjáróval.
- g) Garázs közvetlenül az utcáról nem nyílhat.
- h) Az utca felőli homlokzaton terasz vagy erkély kialakítása legfeljebb 3méter szélességben és legalább 90%-ban áttört korlát kialakításával lehetséges.
- i) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zárt sorú beépítési mód esetén:

- ia) Az utcai épületek zárttorúsításának elősegítése érdekében az utcafronttól számított 13 m-es területsávban zárttorú csatlakozási lehetőséget kell biztosítani (tűzfalás záródás).
- ib) Az utcafronttól számított 13 m-t meghaladó távolságra tervezett udvari épületek, épületszárnyak az északi oldalhatárra épüljenek az oldalhatáron álló beépítési mód szabályai szerint.
- j) Garázs(sor) épületek elhelyezési módja a településközpontban található telepszerű, többszintes lakóépületek számára:
 - ja) Új garázssor építhető, vagy a meglévő bővíthető.
 - jb) Az egységes építészeti megformálású épületek 35-45 fok hajlásszögű magastetővel épüljenek. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.

13. Kertvárosi jellegű terület, jele: MT-KE építészeti követelményei

21.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 1,8méter lehet a történetileg kialakul mértéket ne haladja meg.
- b) A Várkert u. 1-10.hsz déli telekvégein tömör, legfeljebb 1,8méter magas építhető a településen hagyományos építőanyagok, formák és díszítések felhasználásával.

22.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pincszintet nem kell beleszámítani. Kivételt képeznek ezen szabályozás alól a Malom utca 27-33hsz. közötti ingatlanok, melyek földszint + emelet + tetőtér beépítéssel akár háromszintesek is lehetnek.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma a kialakult utcaképhez igazodjon - ennek hiányában a tetőgerinc iránya az oldalhatárral párhuzamos legyen.
- c) A területen a magastető hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult utcaképhez igazodjon. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- d) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- e) A Bem utcai pavilionsoron az épületek szélessége legfeljebb 8méter lehet.
- f) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult utcaképhez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- g) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatonaltól 3méterrel hátrább húzva

történhet. A bővítés a meglévő épületével azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.

- h) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zárt sorú beépítési mód esetén:
 - ha) Oldalhatáron álló utcai épület esetén azzal azonos oldalhatárra, építészeti egységet alkotva építendő. Az olyan saroktelkek esetében, ahol az utcai épület az utca felé néző oldalhatáron áll, gazdasági épület, garázs a másik oldalhatárra építendő, a szomszéd telken létesítendő hasonló funkcióval ikresítve. Gerincmagassága a lakóépületét nem haladhatja meg.
 - hb) Szabadonálló utcai épület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő. Gerincmagassága az utcai épületét nem haladhatja meg.
 - hc) Ikresen csatlakozó utcai épületek esetén a közös telekhatárra építendőek egymáshoz tűzfalal csatlakozva.
 - hd) Újonnan épülő gazdasági épület és a lakóépülettől különálló garázs az utcafrontra nem építhető.

14. Kisvárosias terület, jele: MT-K építészeti követelményei

23.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés tömör, vagy áttört lehet, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2,0 méter lehet a történetileg kialakul mértéket ne haladja meg.

24.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pincésintet nem kell beleszámítani.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges gerincű tetőidoma a kialakult utcaképhez igazodjon - ennek hiányában a tetőgerinc iránya az oldalhatárral párhuzamos legyen.
- c) A területen a magastető hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult utcaképhez igazodjon. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- d) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- e) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult utcaképhez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző téglá architektúra is alkalmazható.
- f) Az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban, vagy keresztirányban az utcai homlokzatonaltól 3 méterrel hátrább húzva történhet. A bővítés a meglévő épületével azonos hajlásszögű, nyereg-, vagy félnyereg tetővel fedhető.
- g) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zárt sorú beépítési mód esetén:
 - ga) Oldalhatáron álló utcai épület esetén azzal azonos oldalhatárra, építészeti egységet alkotva építendő. Az olyan saroktelkek esetében, ahol az utcai

épület az utca felé néző oldalhatáron áll, gazdasági épület, garázs a másik oldalhatárra építendő, a szomszéd telken létesítendő hasonló funkcióval ikresítve. Gerincmagassága a lakóépületét nem haladhatja meg.

- gb) Szabadonálló utcai épület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő. Gerincmagassága az utcai épületét nem haladhatja meg.
- gc) Ikresen csatlakozó utcai épületek esetén a közös telekhatárra építendők egymáshoz tűzfalal csatlakozva.
- gd) Újonnan épülő gazdasági épület és a lakóépülettől különálló garázs az utcafrontra nem építhető.

15. Telepszerű beépítésű terület, jele: MT-T építészeti követelményei

25.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen a Sport utcában utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 1,5méter lehet.
- b) Az egyéb területeken utcafronti kerítés építése nem megengedett, a tömbházak közötti kerítések kizárólag 1,0méter magas, lábazati szerkezetet nem igénylő, fa anyaghasználatúak lehetnek. Ezen kerítések kizárólag játszóterek lehatárolására épülhetnek.
- c) Az egyéb területeken a telekrészek (pl.: kukatároló) lehatárolására legfeljebb 1,5méter magas sövények, növényfalak létesíthetők.

26.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A jelenleg lapostetős épületekre az építménymagasság további növelése nélkül, legfeljebb 35 fok hajlásszögű magastető építhető, a tetőtérben lakások alakíthatók ki.
- b) A lakóépületek homlokzati felújítása egységes színezési terv alapján készíthető.
- c) A teraszok beépítése (beüvegezése) nem megengedett.
- d) A területen található magastetős épületek esetében a tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázás, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- e) Gépkocsi tároló csak ikresítetten, magastetős kialakítással létesíthető.

16. Ipari terület az egykori bőrgyár területén, jele: MT-B építészeti követelményei

27.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen a utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, téglá, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználata, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2,0méter lehet.
- b) Az építési telkek oldalsó és hátsó telekhatára mellett, attól min. 1,5 m-es távolságra, a beültetési kötelezettség alapján legalább 1 sor sor - amennyiben a

szabályozási terv ettől eltérő szélességet ad meg, akkor abban a szélességben -, három lombkorona-szintű, szaktervező által kiválasztott, őshonos fafajokból álló védőfásítás telepítendő és tartandó fenn.

- c) Az építési telkek növényesítése szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet, amelyet az építésügyi hatósági eljárástól függetlenül, de legkésőbb annak megindításáig kell elkészíteni.
- d) A belső zöldfelületek legalább 50%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.

28.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, tetőidoma a kialakult környezethez igazodjon.
- b) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- c) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult környezethez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- d) Csarnok jellegű épület esetén a homlokzati anyag- és színhasználat során kerülni kell a csillogó tükröződő felületek alkalmazását, matt felületű, pasztell színű homlokzatot kell létesíteni.

17. Kereskedelmi terület, jele: MT-KSz építészeti követelményei

29.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen a utcai kerítés csak áttört lehet - minimum 50%-ban -, lábazat nélküli vagy - beton, tégl, kő - lábazatos kialakítással, fa vagy fém kerítésmezőkkel és kapuzattal. A kerítés tömegaránya, anyaghasználat, a környezetükben lévő hagyományos épületekhez és kerítésekhez illeszkedjen, magassága legfeljebb 2,0méter lehet.
- b) Az építési telkek oldalsó és hátsó telekhatára mellett, attól min. 1,5 m-es távolságra, a beültetési kötelezettség alapján legalább 1 sor - amennyiben a szabályozási terv ettől eltérő szélességet ad meg, akkor abban a szélességben -, három lombkorona-szintű, szaktervező által kiválasztott, őshonos fafajokból álló védőfásítás telepítendő és tartandó fenn.
- c) Az építési telkek növényesítése szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet, amelyet az építésügyi hatósági eljárástól függetlenül, de legkésőbb annak megindításáig kell elkészíteni.
- d) A belső zöldfelületek legalább 40%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.

30.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, egy- vagy kétszintes épülettömege, tetőidoma a kialakult környezethez igazodjon.
- b) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.

- c) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult környezethez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- d) Csarnok jellegű épület esetén a homlokzati anyag- és színhasználat során kerülni kell a csillogó tükröződő felületek alkalmazását, matt felületű, pasztell színű homlokzatot kell létesíteni.

18. Szőlőhegy terület, jele: MT-Z építészeti követelményei

31.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) Az utcai kerítés csak áttört, drótfonatból készített, lábazat nélküli kialakítású lehet. A kerítésoszlopok fa, vagy beton anyagúak lehetnek. A kerítésben létesített kapuzatnak is áttörtnek kell lennie, fa vagy fém vázszerkezetre szerelten.
- b) A kerítés magassága legfeljebb 1,8méter lehet.
- c) A területen a drótfonatú kerítést legfeljebb 2méter magas sövényvel lehet kombinálni, vagy helyettesíteni.

32.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) A területen legfeljebb kétszintes új épület építhető, illetve meglévő épület legfeljebb kétszintesre bővíthető, földszint + tetőtér beépítéssel - a szintek számába a pinceszintet nem kell beleszámítani.
- b) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, épülettömege, tetőgerinc iránya és tetőidoma a kialakult táji környezethez igazodjon - ennek hiányában a tetőgerinc iránya az oldalhatárral párhuzamos legyen.
- c) A területen legfeljebb 8méter épületszélességű épületek építhetők.
- d) A területen az épületek magastetővel építhetők, melynek hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult táji környezethez igazodjon. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel, vagy azzal struktúrájában és megjelenésében megegyező más tetőfedő anyaggal. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.
- e) Az épületeken „kutyaoúl jellegű” tetőablak nem alkalmazható.
- f) Az épület homlokzatszélessége, párkány- és gerincmagassága a történetileg kialakul mértékhez igazodjon.
- g) A közterület felőli homlokzati anyaghasználat a kialakult táji környezethez igazodjon, felületképzése vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- h) Udvari épületek, épületszárnyak csak a főépülettel egybeépítve, azzal építészeti egységet alkotva helyezhetők el.

19. Pósa tórendszer területe, jele: MT-P építészeti követelményei

33.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen kerítés csak áttört, drótfonatból, fémrácsból készített, vagy lécezett kialakítású lehet, lábazat nélkül. A kerítésoszlopok fa, vagy fém anyagúak lehetnek. A kerítésben létesített kapuzatnak is áttörtnek kell lennie.
- b) A kerítés magassága legfeljebb 1,8méter lehet.

- c) A területen a kerítést legfeljebb 2méter magas sövényvel lehet kombinálni, vagy helyettesíteni.
- d) A telkeken belüli zöldfelületek kialakítása kert- és tájépítész szaktervező bevonásával történhet, a növényesítés során a flóra-járásnak megfelelő őshonos, vagy honos növényállományt kell alkalmazni.
- e) Az épületek mesterséges megjelenését a tájba illesztés érdekében őshonos növényzettelépítésével kell csökkenteni.

34.§

(1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) Az épületek tömegaránya, tetőformája, az épület közterület felőli megjelenése, épülettömege, anyaghasználata, tetőgerinc iránya és tetőidoma a kialakult táji környezetbe illeszkedjen.
- b) Az épületeket szabadon állóan kell elhelyezni, minimum 10méter előkert és minimum 10méter hátsó kert elhagyásával.
- c) A területen az épületek magastetővel építhetők, melynek hajlásszöge 30-45 fok között építendő, ezen belül is a kialakult táji környezetbe illeszkedjen. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserép-, nád-, vagy fazsidely fedéssel.
- d) Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású homlokzat, illetve tetőfedés nem alkalmazható.
- e) Az épületek homlokzatának felületképzése vakolt, hagyományos pasztell, illetve tört színezésű lehet, illetve téglá és terméskő architektúra is alkalmazható.
- f) Támfal csak hagyományos építőanyagból (terméskő, téglá) készülhet.

20. Értékes élőhelyek területe, jele: MT-É építészeti követelményei

35.§

(1) Területi építészeti követelmények:

- a) A területen semmiféle épület, illetve építmény nem helyezhető el.
- b) A területen kerítés nem építhető.

21. A település teljes közigazgatási területére vonatkozó egyedi építészeti követelmények

36.§

(1) A település közigazgatási területén:

- a) Új fő rendeltetésű épület építése, meglévő épület felújítása, vagy az alapterület bővítése esetén műanyag burkolat-, pala-, hullámpala burkolat-, bitumenes hullámlemez burkolat alkalmazása az épületek homlokzatán nem megengedett.
- b) Ipari épületek homlokzatain trapézlemez burkolat alkalmazása esetén sem megengedett a fénylő, csillogó, tükröződő felületek alkalmazása.
- c) A homlokzatok színének meghatározásakor pasztellszínektől eltérő színvilág alkalmazása nem megengedett.
- d) A tetőfedés anyagának és színének meghatározásakor a földszínektől eltérő, rikító, településképbbe nem illeszkedő anyaghasználat nem megengedett. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.

**22. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó
általános területi építészeti követelmények**

37.§

- (1) Az előkertben a közműcsatlakozás műtárgyain kívül semmilyen egyéb épület vagy építmény, ide értve a lábon álló tető, kerti lugas, kocsibeálló, stb. nem helyezhető el.
- (2) Kerti építményt - hinta, csúszda, homokozó, lugas, terasz, tereplépcső és lejtő kivételével - az építési helyen belül kell elhelyezni.
- (3) A településen található közparkok, játszóterek felújítása kertépítészeti terv alapján történjen.

38.§

- (1) A tervezett közparkok, parkerdők belső elrendezését, növényesítését táj- és kertépítész által készített szaktervek alapján kell kialakítani és fenntartani.
- (2) Közparkban, zöldterületen csak a strand és a Vár tér között a Sió-partra tervezett közpark területén helyezhető el legfeljebb 1db épület. Az épület magastetővel építendő, a tető hajlásszöge 35-45 fok közötti legyen. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható. Az épület tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható. Az épület homlokzatszélessége legfeljebb 8,5méter lehet.
- (3) A településen kialakítandó parkerdők területén épület magastetővel építendő, a tető hajlásszöge 35-45 fok közötti legyen. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható. Az épület tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható. Az épület homlokzatszélessége legfeljebb 8,5méter lehet.

39.§

- (1) Árusítópavilon 35-45 fok közötti hajlásszögű magastetős kialakítással. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható. Az épület tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható.
- (2) A közúti közlekedéssel kapcsolatos várakozóhelyek a település teljes területén egységes kialakításúak legyenek. Egyedi tervezésű építmény magastetővel létesítendő, tömegarányai, anyaghasználata és színezése a település építési hagyományait kövesse, homlokzata vakolt, hagyományos pasztell színezésű lehet, illetve a területre jellemző tégl architektúra is alkalmazható. A tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet hagyományos cserépfedéssel. Mázas, csillogó, tükröződő felületű, vagy fémhatású tetőfedés nem alkalmazható.

40.§

- (1) Zöldfelületek létesítése, karbantartása és védelme az e rendeletben meghatározott településképi szempontból meghatározó területeken, közterületen:
 - a) A 18 m közterületi szélességet elérő közlekedési területeken legalább egyoldali (K-Ny irányú úttengely esetén a déli, É-D irányú úttengely esetén a nyugati oldalon) fásított sávot kell létesíteni.
 - b) Fásítás, fasor kialakítása, a pótlásra előírt faj kiválasztása során helyben honos fajokat kell alkalmazni

- c) Közterületek-, valamint a 10 férőhelyet meghaladó méretű parkoló felületek fásításánál, azok felújításánál a zöldfelületet alkotó faegyedek részére legalább 5m² szilárd burkolat nélküli termőterületet és legalább 1m³ termőföldtömeget, azaz termőfölddel feltöltött ültető-gödört kell biztosítani.
 - d) Közterületen, közparkokban, társas lakóépületek közötti zöldfelületeken, illetve közforgalom számára megnyitott magánterületen, parkolóban gyümölcsfa, húsos termést hozó díszfa ültetése nem megengedett
 - e) A táji adottságok megőrzése miatt tereprendezés során 2 m-nél magasabb feltöltések és bevágások, valamint 35 foknál nagyobb hajlásszögű rézsűk nem alakíthatók ki. 2,0 m-nél magasabb szintkülönbségek esetén a rézsút lépcsőzve (több tagban) kell kialakítani. A rézsűk felületének legalább fele talajtakaró növényekkel, illetve cserjékkel ültetendő be.
 - f) Közút és vasút nyomvonala mentén legalább 2,20 m törzsmagasságú, lehetőleg kétszer iskolázott sorfa minőségű faiskolai anyag telepítendő, a növények egymáshoz viszonyított minimális ültetési távolsága:
 - da) 3,0méternél magasabbra nem növe fa és cserje esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,5 méter,
 - db) 3,0méternél magasabbra növe fa és cserje esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +2,5 méter.
- (2) Zöldfelületek létesítése, karbantartása és védelme az e rendeletben meghatározott településképi szempontból meghatározó területeken, magánterületen - udvarban, kertben:
- a) Ingatlanhatártól, illetve szomszédos épülettől mért legkisebb ültetési távolság lakóterületeken:
 - aa) szőlő és 3,0méternél magasabbra nem növe gyümölcsfa, egyéb fa és cserje, valamint élő sövény esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +0,5méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe gyümölcsfa, egyéb fa és cserje, valamint élő sövény esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,5 méter.
 - b) Ingatlanhatártól mért legkisebb ültetési távolság lakóterületeken kívüli, beépítésre szánt területeken:
 - ba) gyümölcsfa iskolai nevelés alatt álló növény, szőlő, pöszméte (egres), ribizke, és málnabokor esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +0,5méter,
 - bb) az fa) pontban nem sorolt egyéb cserjék esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,0méter,
 - bc) birs, naspolya, birsalanyra oltott körtefa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +1,5méter,
 - bd) törpealanyra oltott almafa, meggy-, szilva-, és mandulafa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +2,0méter,
 - be) vadalanyra oltott alma-, körte-, kajszi fa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +2,5méter,
 - bf) cseresznyefa esetén: a kifejlett növény lombkoronamérete +3,0méter,
 - bg) dió-, és gesztenyefa és minden, az a)-f) pontokban nem szereplő fa esetében: a kifejlett növény lombkoronamérete +4,0méter.

23. A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak.

41.§

- (1) Új villamosenergia szolgáltatást nyújtó és vezetékes hírközlési hálózatokat, figyelembe véve az egyes ingatlanok föld feletti bekötését, és átkötési igényét is:
 - a) a település belterületén földalatti elhelyezéssel kell kialakítani,
 - b) a település *értékes élőhelyek területén - MT-É* és a *beépítésre nem szánt területeken - külterületeken* ahol a meglévő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetéseik, az új elektronikus hírközlési hálózatokat a racionális területgazdálkodás és a táji értékvédelem érdekében földalatti elhelyezéssel vagy meglévő oszlopsoron lehet kivitelezni,
 - c) a település zártkerti területén a településképi szempontból meghatározó területeken földalatti elhelyezéssel, vagy egyoldali oszlopsoron kell kialakítani,
 - d) az egyéb területeken a meglévő oszlopsorokon kell kialakítani, illetve ha ilyen nincs, akkor egy oszlopsoron kell elhelyezni.
- (2) Vezeték nélküli szolgáltatás új építményei:
 - a) belterületen, a településképi szempontból meghatározó területeken csak meglévő épületre, illetve meglévő építményre telepíthető,
 - b) zártkertben, a *szőlőhegy - MT-Z* településképi szempontból meghatározó területen új vezeték nélküli szolgáltatás építménye csak egyéb hasznosítással összekötve (kilátó, vendéglátóhely, erdei pihenő, mezőgazdasági-, gazdasági építmény, stb) létesíthető.
 - c) külterületen, a *Pósa tórendszer - MT-P* településképi szempontból meghatározó területen új vezeték nélküli szolgáltatás építménye csak egyéb hasznosítással összekötve (kilátó, vendéglátóhely, erdei pihenő, mezőgazdasági-, gazdasági építmény, stb) létesíthető.
 - d) egyéb területeken új vezeték nélküli szolgáltatás építménye önálló építményként is elhelyezhető, ha azt a területrendezési tervek megengedik.
- (3) Meglévő föld feletti villamosenergia szolgáltatást nyújtó és vezetékes hírközlési hálózatok rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes ingatlanok föld feletti bekötését, és átkötési igényét is:
 - a) műemléki környezetben,
 - b) helyi területi védelemmel érintett területen,
 - c) belterületen a településképi szempontból meghatározó területeken csak föld alatti elhelyezéssel kivitelezhető.
- (4) A meglévő föld feletti többoldali, vagy egymás mellett futó oszlopsort az elosztóhálózatok rekonstrukciója esetén fel kell számolni, egyoldali oszlopsorra kell áthelyezni.

24. Reklámok, reklámhordozók

42.§

- (1) Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag információs vagy más célú berendezés, utcabútor igénybevételével lehetséges. A berendezés felületének legfeljebb kétharmad részén tehető közzé reklám.
- (2) Információs vagy más célú berendezés kizárólag:
 - a) a tömegközlekedési utasváró építményén,
 - b) közintézmények közhasználatra átadott területein,
 - c) közintézmények telekhatárától mért 20,0 méteren belül közterületen telepíthető, maximum 2-2 db, egyenként legfeljebb 1,5*2,0méter méretben.
- (3) A lakóövezetek közterületein kizárólag reklámozás, hirdetés célját szolgáló, állandó jellegű, táblaszerű objektum nem helyezhető el, kivéve, ha a hirdetés önkormányzati illetve városi célt, továbbá esetenkénti rendezvények hirdetését szolgálja.
- (4) Tilos hirdetményt, hirdetést, plakátot, reklámcédulát, feliratot, rajzot, stb. e célra ki nem jelölt építményre, buszváróra, műtárgyra, köztéri berendezésre és úttartozékokra elhelyezni, felfesteni kivéve, ha azzal külön engedély alapján elhelyezhető új közterületi létesítmény jön létre, amelyet közhasználatra rendelkezésre bocsátanak, továbbá a közcélú létesítmény engedélyezésével, megépítésével járó valamennyi költséget a hirdetés, illetve reklám kihelyezés érdekeltje téríti meg.
- (5) Nem minősül reklám közzétételének az ingóságon a gyártó által elhelyezett, a gyártó és a típus azonosítását lehetővé tevő logó, védjegy vagy más jelzés.
- (6) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet hátrányosan nem változtathatja meg.
- (7) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.
- (8) Építési tevékenység idejére építési reklámháló, - amennyiben a polgármester engedélyezi -, az építési tevékenység időtartamára kihelyezhető, azzal a feltétellel, hogy építési napló-bejegyzés igazolja a felújítás megkezdését, illetve, ha építési napló vezetésére nem áll fenn kötelezettség, úgy vállalják ennek vezetését az érintettek, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését, és az építési tevékenység befejezésével az építési reklámhálót 8 napon belül elbontják. A megszüntetéséért és a reklámhordozó eltávolításáért a reklámozó és a reklám közlétezője egyetemlegesen felel; a reklámhordozót tartó berendezés eltávolításáért a reklámhordozót tartó berendezés tulajdonosa és az ingatlan tulajdonosa tartozik egyetemleges felelősséggel.
- (9) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó az utcai telekhatártól minimum 10méterrel hátrább húzva helyezhető el, reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti.
- (10) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

25. Cégek, cégtáblák, cégfeliratok és tájékoztatási célú táblák elhelyezése

43.§

- (1) Cégek, cégtáblák és cégfeliratok
 - a) csak homlokzati felületen vagy arra merőlegesen helyezhetőek el, az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival összhangban,
 - b) kiterjedésük egyenként nem haladhatja meg az 1,0 m²-t, és összességében nem lehet nagyobb, mint a homlokzat 5%-a,
 - c) épületek homlokzatain épületdíszítő tagozatot nem takarhatnak.
- (2) Az épületek homlokzatfelületein csak áttört és vonalszerű fényfelirat helyezhető el. Kápráztatást, vakítást, zavaró fényhatást okozó világítást, valamint LED futófényt elhelyezni nem lehet. Az önálló világító betűkkel megvalósuló cégér kialakításánál a kábeleket a falon belül, vagy takartan kell vezetni.
- (3) A köztárgyakon, vendéglátó egységekhez tartozó bútorokon és az árnyékolókon – a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével – cégfeliratot, plakátot, LED futófényt nem lehet elhelyezni.
- (4) A napellenző és esővédő szerkezet textil típusú anyagú és natúr színű lehet. A szerkezet lelógó, függőleges részén legfeljebb 20 cm magasságú cégfelirat helyezhető el.
- (5) A területen kizárólag tájékoztatási célú tábla helyezhető el, amely magassága legfeljebb 2,2 méter lehet, és egyoldali felülete nem haladhatja meg az 1 m²-t.
- (6) Vállalkozásonként az épület utcai homlokzatán 1 db cégér, cégtábla, cégfelirat és címtábla helyezhető el.
- (7) Cégek, cégtáblák, cégfeliratok és címtáblák homlokzatonként
 - a) az elhelyezési magasság,
 - b) a betűmagasság és
 - c) a színvilágtekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelembe véve az épület homlokzati kialakítását.
- (8) Az épülethomlokzat részét képező kirakatportálok, nyílászárók üvegezésére kívülről, vagy belülről elhelyezett fóliadekoráció, reklám mérete nem haladhatja meg az adott portálfelület méretének 25%-át.
- (9) Tilos az épület homlokzatát árubemutató céljából igénybe venni vagy annak 4 m²-nél nagyobb felületét eltakarni. A homlokzat takarásának minősül a kinyitható ajtószárnyakon, ablakszárnyakon, azokra szerelt rácson történő árubemutató vagy reklám célú igénybevétele is.

26. Egyéb műszaki berendezések

44.§

- (1) A település teljes közigazgatási területén az új, illetve hálózatbővítés, korszerűsítés, felújítás esetén a lecserélt gáz- és elektromos fogyasztásmérő berendezések az épületek utcai homlokzati falán, vagy az épületek közterületről látható homlokzatán csak takartan helyezhetők el. A takarásnak, mind anyaghasználatában, mind színhasználatában, mind stílusában a befogadó épülethez és a kialakult környezethez illeszkednie kell. Fogyasztásmérő berendezések telepítése az előkertben javasolt - amennyiben van előkert -, a berendezéseket növényzettel takartan kell kialakítani.
- (2) Gáznemű égéstermék elvezető berendezés nem létesíthető a település teljes közigazgatási területén:
- az országos és helyi egyedi védelem alatt álló épületek valamennyi homlokzatán,
 - a műemléki környezetben álló, illetve a helyi területi védelemmel érintett épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 5méteren belül,
 - az egyéb épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 3méteren belül,
- (3) Parabola-antenna, valamint klímaberendezés kültéri egysége nem helyezhető el a település teljes közigazgatási területén:
- az országos és helyi egyedi védelem alatt álló épületek valamennyi homlokzatán, és az utcafronti tetőfelületén,
 - a műemléki környezetben álló, illetve a helyi területi védelemmel érintett épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 5méteren belül, valamint az utcafronti tetőfelületén,
 - az egyéb épületek utcai homlokzatán, illetve a közterületről látható homlokzatán, az utcai homlokzatsíktól 3méteren belül, illetve az utcafronti tetőfelületén.
- (4) Háztartási méretű kiserőmű (szélgenerátor) nem telepíthető:
- műemléki környezetben,
 - helyi területi védelemmel érintett területen,
 - belterületen a településképi szempontból meghatározó területeken,

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

27. A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

45.§

- (1) A településkép-védelmi szakmai konzultáció kötelező:
- A rendelet 1.sz mellékletében meghatározott helyi egyedi védelem alatt álló épületek, illetve a helyi területi védelemmel érintett ingatlanok tekintetében, minden új építést, épület felújítást, épület átalakítást vagy bővítést, korszerűsítést megelőzően.
 - Minden olyan építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység esetén, melyet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmaz és az utcavonalától 10méteren

- belül történik, valamint településképi szempontból meghatározó területen található.
- c) Településképi szempontból meghatározó területen minden olyan építési tevékenység esetén, mely az építmények és környezetük településképi megjelenését megváltoztatja vagy befolyásolja.
 - d) Településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatán cégérek, cégtáblák és cégfeliratok elhelyezése esetén.
- (2) A településkép-védelmi szakmai konzultáció kérhető minden építési engedélyhez kötött és egyszerű bejelentés hatálya alá tartozó építési tevékenység esetén is.
 - (3) A településkép-védelmi szakmai konzultációt az ügyfél írásos kérésére a főépítész folytatja le. A főépítész a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja.
 - (4) A településkép-védelmi szakmai konzultációt legalább 8 nappal az építési tevékenység megkezdése előtt, illetve az ez irányú kérelem benyújtását követő 8 napon belül le kell folytatni.
 - (5) A településkép-védelmi szakmai konzultáció díjmentes.
 - (6) A konzultációról készült írásos emlékeztetőt a főépítész nyilvántartásba veszi.

28. A településképi véleményezési eljárás

46.§

- (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni építési engedély köteles esetekben
 - a) új építmény építési engedélyezési eljárását megelőzően, a településképi szempontból meghatározó területeken,
 - b) meglévő építmény bővítéséhez, valamint a településképet érintő, befolyásoló átalakításához készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban az építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően településképi szempontból meghatározó területeken.
- (2) Az előírások nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, vagy
 - b) az építettő összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (3) Településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni homlokzati változással nem járó, kizárólag belső átalakítási munkákra vonatkozó engedélyköteles építési tevékenységek esetén.
- (4) Településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.

- (5) A településképi véleményezési eljárás az építető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – a 4. melléklet szerinti bejelentőlap papíralapú benyújtásával – kérelemre indul.
- (6) A véleményezési eljárás során kérelmező által benyújtandó papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni. Az építészeti-műszaki tervdokumentációnak *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* előírt munkarészeket kell tartalmaznia.
- (7) A kérelmező a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

47.§

- (1) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell
 - a) a településképi követelményeknek való megfelelést,
 - b) a településképi rendelet hiányában a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképbe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,
 - c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
 - d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.
- (2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, városképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (3) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- (4) A településképi véleményezési eljárás részletes vizsgálati szempontjai:
 - a) a tervezett beépítés megfelelően figyelembe veszi-e a hatályos településrendezési eszközök előírásait,
 - b) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve kilátását,
 - c) teljesíti-e a műemléki- és helyi védettségű területek, épületek esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,
 - d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - e) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
 - f) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak városképi megjelenése megfelelő-e,
 - g) a tetőzet kialakítása megfelelően illeszkedik a környezet adottságaihoz, elősegíti-e az építmény városképi szempontból előnyösebb megjelenését,
 - h) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképhez,

- i) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
- j) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

29. A településképi bejelentési eljárás

48.§

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni
 - a) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet (1)-(7) bekezdése szerinti építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységeket megelőzően a településképi szempontból meghatározó területeken,
 - b) meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása, rendeltetési egység számának megváltoztatása esetén a településképi szempontból meghatározó területeken,
 - c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen információs vagy más célú berendezés elhelyezése, átalakítása, megváltoztatása esetén,
 - d) a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a település közigazgatási területén a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.
 - e) településképet meghatározó területen az építmények homlokzatára:
 - ea) kirakat kialakítása,
 - eb) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése,
 - ec) cégér, cégfelirat, címtábla elhelyezése esetén.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés c) pontja szerinti információs vagy más célú berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület használatára szerződés csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével köthető.

49.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – a 4. melléklet szerinti bejelentőlap papíralapú benyújtásával – bejelentésre indul. A bejelentési eljárás során kérelmező által benyújtandó papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt, valamint az itt meghatározott munkarészeket kell tartalmaznia:
 - a) műszaki leírást
 - b) műszaki terveket, a tervezett tevékenység illetve változtatás megértéséhez szükséges tartalommal és feldolgozottsággal, de legalább az alábbi tartalommal:
 - ba) hivatalos térképmásolat,
 - bb) építész helyszínrajz a szomszédos építmények és terepviszonyok feltüntetésével,
 - bc) fotók a tervezett tevékenységgel érintett területről, épületről és közvetlen környezetéről,

- bd) alaprajz, metszet, homlokzat megértéshez szükséges mennyiségben és léptékben, alkalmazott anyagok és szerkezetek feltüntetésével,
- be) utcakép, látványterv, színterv.

- (3) A tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.
- (4) A polgármester által kiadott igazolás érvényessége az igazolás kiállításának dátumától számítva:
 - a) állandó építmény esetén végleges,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén legfeljebb 180 nap,
 - c) reklámcélú hirdetemény és hirdető-berendezése – kivéve cégér – esetén legfeljebb 2 év,
 - d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdetemények és hirdető-berendezései esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 10 év,
 - e) útbaigazító hirdetemény esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 2 év.
- (5) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján – a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést, cégtáblát, cégért, üzletfeliratot, portálkialakítást vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy a nélkül – tudomásul veszi, és a bejelentőt erről a tényről a határozat megküldésével értesíti, ha a bejelentés:
 - a) a benyújtott tervdokumentáció megfelel az *integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint az e rendelet előírásainak,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok valamint a határoló közterületek rendeltetészerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (6) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján - megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés
 - a) nem felel meg a 312/2012. (XI. 8.) Korm.r. 23.§ (2) és (3) bekezdése, a csatolandó dokumentációt illetően az e rendeletben előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás nem illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetészerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (7) A településképi bejelentés tudomásul vételét, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

- (8) A polgármester - a főépítész szakmai álláspontja alapján - a településképi bejelentési eljárásban a tevékenység tudomásulvételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során - különösen - az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
- a) jogszabályi előírásoknak való megfelelés;
 - b) a kialakult településszerkezetnek és telekszerkezetnek való megfelelés;
 - c) illeszkedés, esztétika, igényesség, valamint e rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelés.
- (9) Az ügyfél a polgármester döntésével szemben 15 napon belül a Képviselő- testülethez fellebbezéssel élhet.
- (10) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén a polgármester a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11.§ szerint településképi kötelezésben az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti vagy az e rendeletben meghatározott önkormányzati településképi bírságot szabhat ki.

30. A településképi követelmények megszegésének esetei és jogkövetkezményei, településképi kötelezési eljárás szabályai

50.§

- (1) A polgármester a településképi követelmények teljesítése érdekében - hivatalból, vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le vagy önkormányzati településképi bírságot szab ki – az 31.§ (1) d) pontja kivételével - a településképi bejelentési kötelezettség
- a) elmulasztása,
 - b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
 - c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása esetén.
- (2) Reklám, reklámhordozó településképi bejelentési eljárás nélküli vagy a bejelentéstől eltérő elhelyezése esetén a polgármester 15 napon belül értesíti a fővárosi és megyei kormányhivatalt.
- (3) A településképi kötelezés, beépítési, helyrehozatali, bontási, illetve beültetési kötelezettség lehet.
- (4) A polgármester az e rendeletben foglaltak be nem tartása esetén figyelmeztetést tartalmazó felszólító levelet küld az érintettnek.
- (5) Amennyiben a felszólításra az elkövető 8 napon belül nem reagál, a polgármester önkormányzati településképi bírságot szabhat ki.
- (6) A kérelemre és hivatalból lefolytatott eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseinek alkalmazásával történik.
- (7) A kérelemnek tartalmaznia kell a bejelentés tárgyát képező ingatlan pontos címét és a bejelentés indoklását, valamint a bejelentő nevét, értesítési címét és egyéb elérhetőségét (e-mail, telefon).
- (8) Amennyiben a helyszíni bejárás során a bejelentés megalapozott, az eljárást az Ákr. szabályai szerint folytatja le a polgármesteri hivatal.

- (9) Hivatalból történő eljárás (ellenőrzési tevékenység) szabályai: A Polgármesteri Hivatal az észleléstől számított 15 napon belül megindítja az eljárást, az ingatlan tulajdonosát értesíti az eljárás megindításáról.
- (10) Az (1) bekezdésében foglaltak megszegése esetén a polgármester önkormányzati településképi bírságot szabhat ki, amelynek összege:
- településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 50 000 forint,
 - a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100 000 forint,
 - a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 200 000 forint, legfeljebb 500 000 forint,
 - településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 200 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint.
- (11) Az önkormányzati településképi bírság kiszabásánál a hatóság mérlegeli különösen:
- a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - a jogsértő állapot időtartamát,
 - a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.
- (9) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a polgármester önkormányzati hatósági jogkörében eljárva, a legmagasabb összegű településképi bírságot ismételten, negyedévente mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.
- (10) A településképi bírság ismételt kiszabása esetén a mérlegelés szempontjai az önkormányzati településképi bírság kiszabásánál arányos a mulasztással okozott jogsértő magatartás következményeivel, illetve a jogkövető magatartás megszegésének súlyával.
- (11) A kötelezettség érvényesítésére a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni, ha annak önkéntes teljesítése elmaradt.

V. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

31. Hatálybalépés

51.§

- (1) E rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

32. Átmeneti rendelkezések

52.§

- (1) E rendelet előírásait a hatálybalépéskor folyamatban lévő, már megindított véleményezési, bejelentési, kötelezési eljárásokra nem kell alkalmazni.

33. Hatályon kívül helyező rendelkezések

53.§

- (1) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Simontornya Város Helyi Építési Szabályzatának
- a) 2.§ (1) bekezdés a), aa), ab) pontjai, 8.§ (3), (4), (5), (6) bekezdései, 9.§ (3), (4), (5), (6) bekezdései, 10.§ (3), (4), (5) bekezdései, 11.§ (3), (4), (5) bekezdései, 12.§ (4) bekezdés, 13.§ (3) bekezdés, 15.§ (5), (7), (8) bekezdései, 16.§ (1) bekezdés a), b), cd) ce), cf) pontjai, 16.§ (2) bekezdés a), bd), be), bf) pontjai, 19.§ (2) bekezdés bb) pontja és a bd) pont "az épület szélességi mérete legfeljebb 8,0 m lehet" szövegrésze, 20.§ (2) bekezdés cb) pontja és a cd) pont "szélességi mérete legfeljebb 8,5 m lehet" szövegrésze, 20.§ (6) bekezdés e) pontja és a g) pont "és 8,0 m szélességű" szövegrésze, 21.§ (5) bekezdés d), da), db), dc), e) pontjai, 21/A.§ (2) bekezdés h), ha), hb), hc), i), j), k) pontjai, 22/A.§ (2) bekezdés a) pont "magastetős kialakítással, hagyományos építőanyagok felhasználásával létesíthető" szövegrésze, b) pont "hagyományos építőanyagok felhasználásával" szövegrésze, valamint 23.§ (3) bekezdése,
 - b) a rendelet 3.sz. melléklete
 - c) a rendelet 6.sz. mellékletének 6.1 táblázat 11. sora, 6.2 táblázat 11. sora, 6.3 táblázat 11. sora, 6.4 táblázat 11. sora, 6.5 táblázat 11. sora, 6.6 táblázat 11. sora, 6.8 táblázat 11. sora, 6.9 táblázat 11. sora,
 - d) a rendelet 7.sz. mellékletének 7.1 táblázat 11. sora, 7.2 táblázat 11. sora, 7.3 táblázat 11. sora,
 - e) a rendelet 8.sz. mellékletének 8.1 táblázat B.1.-4. sorai,
 - f) a rendelet 9.sz. mellékletének 9.1 táblázat B.1.-5. sorai, 9.2 táblázat B.1.-5. sorai, 9.3 táblázat B.1.-5. sorai, 9.4 táblázat B.1.-3. sorai, 9.5 táblázat B.1.-4. sorai, 9.6 táblázat B.1.-4. sorai, 9.7 táblázat B.1.-4. sorai, 9.8 táblázat B.1.-4. sorai, 9.9 táblázat B.1.-4. sorai,
 - g) a rendelet 10.sz. mellékletének 10.1 táblázat 10. sora,
 - h) a rendelet 11.sz. mellékletének 11.1 táblázat 10. sora, 11.2 táblázat 10. sora

Simontornya, 2017. november 22.


Csószné Kácz Edit
polgármester

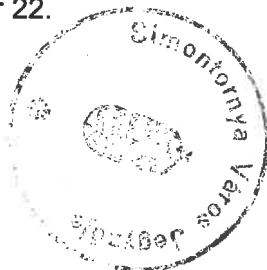



Bárdos László
címzetes főjegyző

Záradék

A rendelet kihirdetése a mai napon a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel megtörtént.

Simontornya, 2017. december 22.




Bárdos László
címzetes főjegyző



MT-V : TÖRTÉNETI VÁROSMAG - "S"

MT-K : TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSÉRÉS

MT-KE : ÚJABBKORI BEEPÍTÉSŰ TE

MT-T : ÚJABBKORI TELEPSZERŰ BE

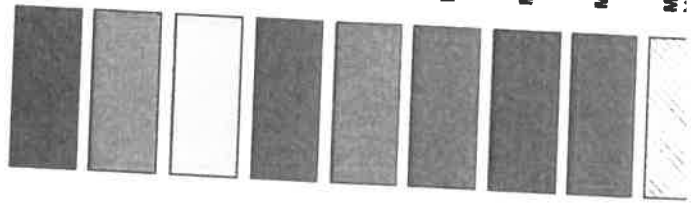
MT-KSz : KERESKEDELMI TERÜLET

MT-B : BÓRGYÁR

MT-Z : ZÁRTKERTEK - DERÉK HEGY

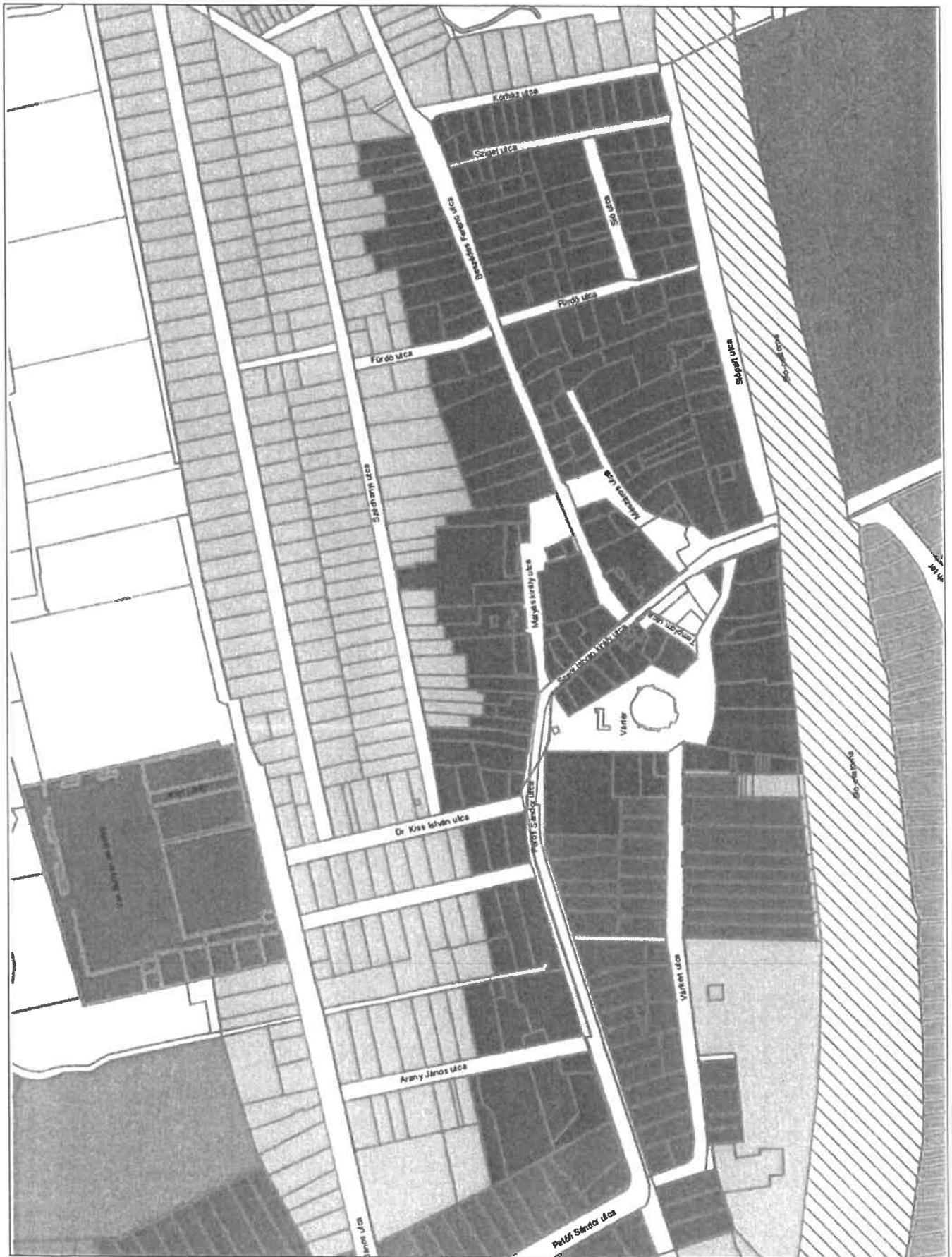
MT-P : PÓSA TÖRENDSZER TERÜLE

MT-É : ÉRTÉKES ÉLŐHELYEK TERÜ



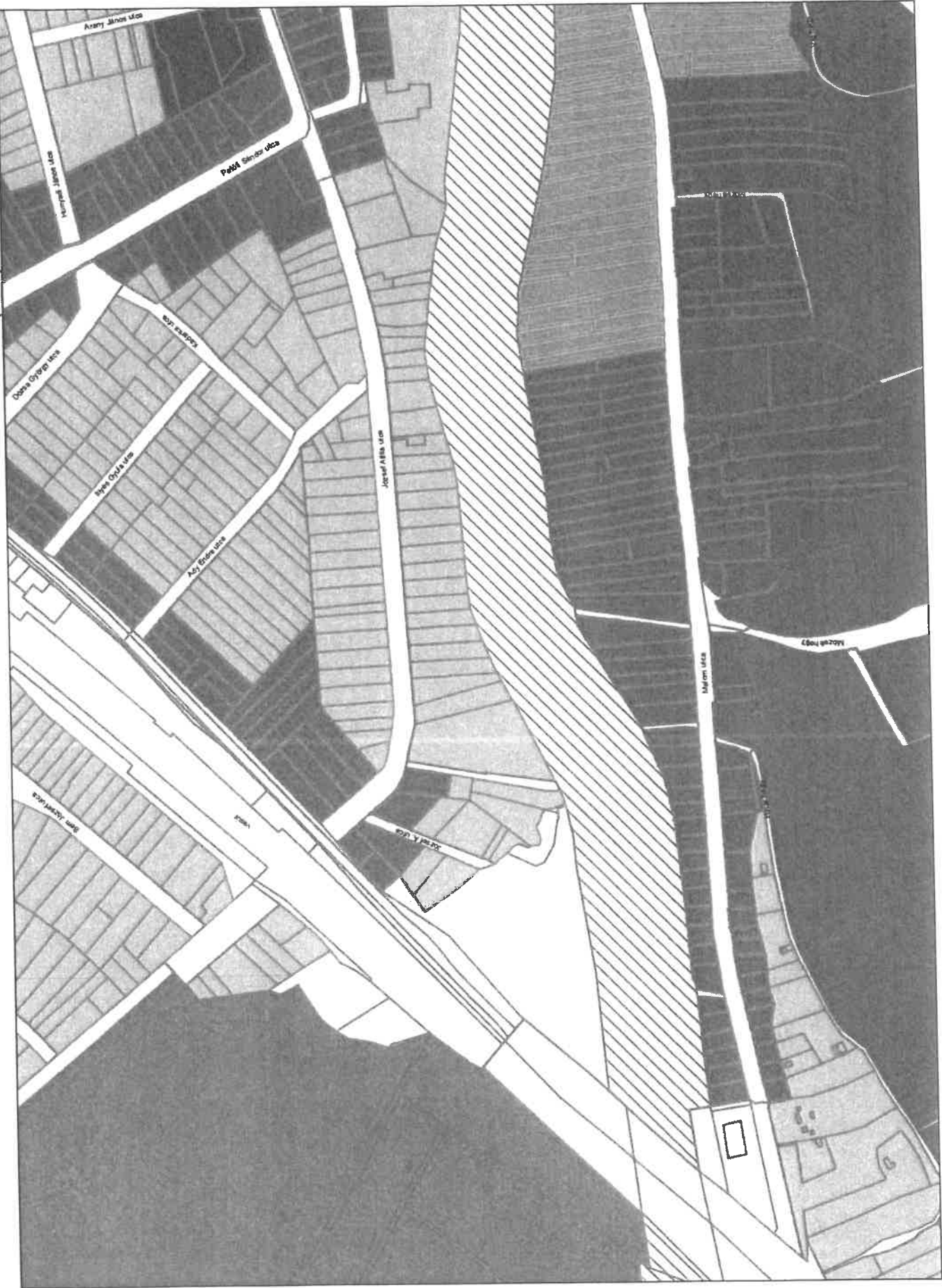


**a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a 17/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelethez**



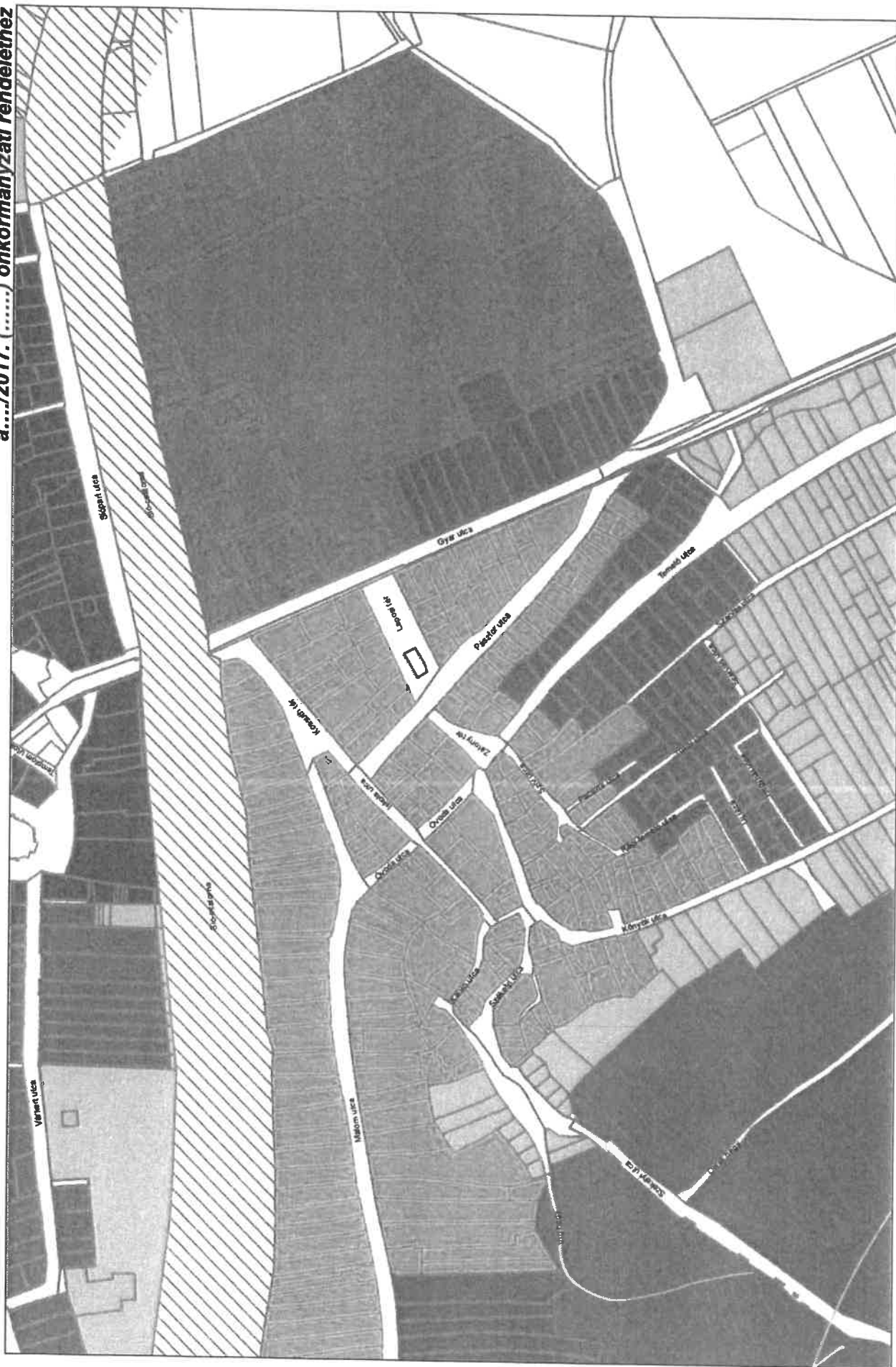
dél-nyugat

a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a...../2017. (.....) önkormányzati rendelethez

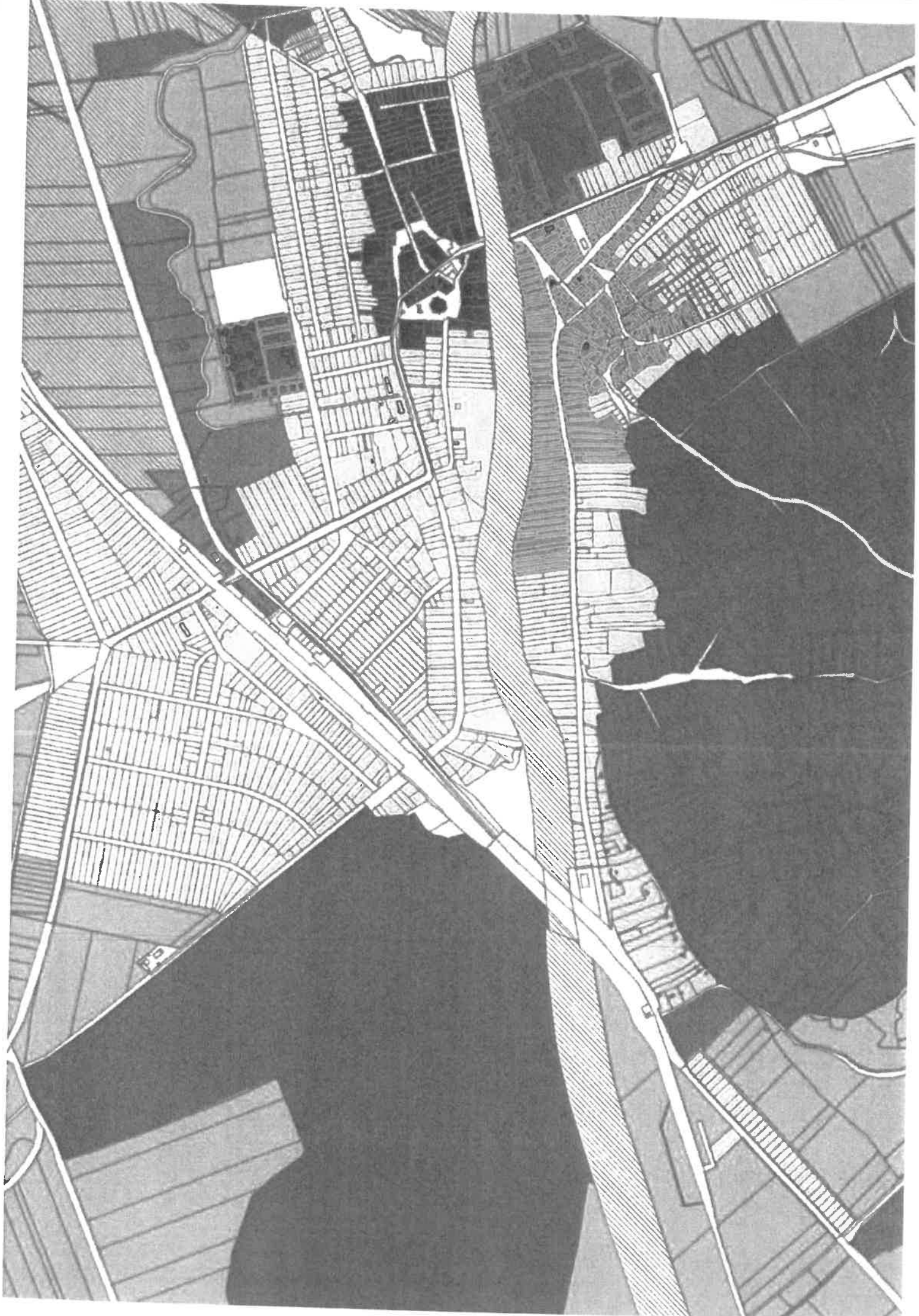


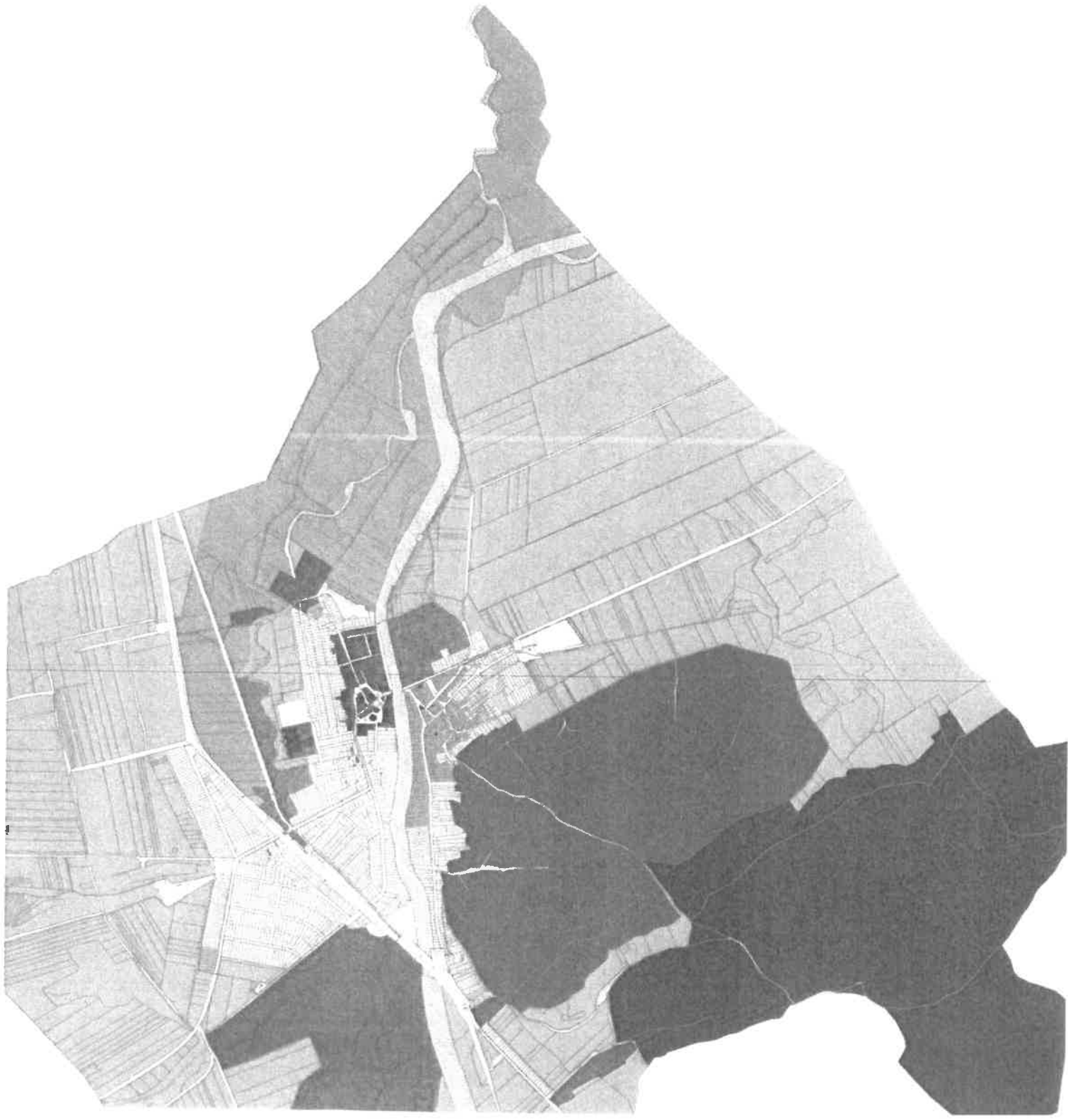
dél-kelet

a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a..../2017. (.....) önkormányzati rendelethez



**a településekpi szempontból meghatározó területek lehatárolásáról
a..../2017. (.....) önkormányzati rendelethez**





1. TÖRTÉNETI VÁROSMAG
"SZIGET"



2. TÖRTÉNETI TELEPÜLÉS
"MENYÓD"



3. ÚJABBKORI BEÉPÍTÉSŰ
TELEPÜLÉSRESZ



4. ÚJABBKORI TELEPSZEF
BEÉPÍTÉSŰ TELEPÜLÉS



5. KERESKEDELMI TERÜL



6. BÓRGYÁR



7. EGYÉB IPARTERÜLET



8. ZÁRTKERTEK - DERÉK I



9. PÓSA TÖREDSZER TE



10. ÉRTÉKES ÉLŐHELYEK

1. melléklet
a Helyi védett értékek listájáról
a 17/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelethez

Helyi területi védelem:

Sorsz.	cím	hrsz	megnevezése
1.	Simontornya, Sió jobbpart és Gyár utca	135/6, 135/11, 135/13, 135/18,	Egykori bőrgyár északi és nyugati határán álló ipari épületek által meghatározott utcakép / térfal
2.	Simontornya, Szent István király utca nyugat és Templom utca	1455, 1456/1, 1456/3, 1456/4, 1456/6, 1456/7, 1456/8, 1456/9, 1457, 1458, 1459	Történelmileg kialakult zárt sorú beépítés, utcakép / térfal
3.	Simontornya, Malom u. 85.-100.	718, 719, 720, 721, 722, 724, 725, 726, 730, 732, 734, 735, 736, 738	Történelmileg kialakult és azóta is fennmaradt fésűs beépítés, egyszerű nyeregvetésű épületek által meghatározott ritmikus, oldalhatáros beépítés, utcakép

Helyi egyedi védelem:

H1 (az építmény, vagy együttes egészére vonatkozó) védettség

Sorsz.	cím	hrsz	megnevezése
4.	Simontornya, Beszédes Ferenc u. 2.	1467,	helytörténeti múzeum - Styrum nagyház
5.	Simontornya, Szent István király u. 1.	1/2	városháza
6.	Simontornya, Vár tér 3-4.	793	gondozási központ
7.	Simontornya, Petőfi Sándor u. 1-2.	1441	általános iskola
8.	Simontornya, Siópart u. 5.	5/3	volt malom
9.	Simontornya, Kálvin u.	592	református templom és támfala
10.	Simontornya, Iskola u. 9.	591.	volt református iskola
11.	Simontornya, Óvoda u. 4.	304/2	lakóépület
12.	Simontornya, Malom u. 33.	644/2	Piros villa / Fried kastély - hotel
13.	Simontornya, Derék hegy	3211/1	présház
14.	Simontornya, Derék hegy	3209/6	présház
15.	Simontornya, Derék hegy	3298/3	présház
16.	Simontornya, Beszédes Ferenc u. 5.	1506	lakóház, volt vármegye háza
17.	Simontornya, Beszédes Ferenc u. 41.	44/5	üzletek

18.	Simontornya, Gyár u. 19.	150	lakóház
19.	Simontornya, Petőfi Sándor u. 67.	1393/1	művelődési ház
20.	Simontornya, Malom u. 28.	640/1	lakóház
21.	Simontornya, Malom u. 29.	640/2	lakóház
22.	Simontornya, Börgyár	135/11	ipari épület
23.	Simontornya, Börgyár	135/14	ipari épület
24.	Simontornya, Börgyár	135/15	víztorony
25.	Simontornya	1461/2 és 157/6 között	híd
26.	Simontornya, Székelyi u.	3232, 3233, 3234 3235, 3236, 3237 3238, 3239, 3240 3241, 3242, 3243 3245, 3246, 3247 3248, 3249, 3250 3251	lőszfalba vájt pincék
27.	Simontornya, Temető u.	194	zsidó temető téglalábazatos, téglaloszlopos kovácsoltvas mezős kerítése, kovácsoltvas kapuzata, temető területén lévő sírok / síremlékek, Fried család síremléke
28.	Simontornya, Mózsé hegy	3231	Styrum kápolna
29.	Simontornya, Derék hegy	3296	útszéli kereszt
30.	Simontornya, Malom u.	685	útszéli kereszt
31.	Simontornya, Szent István király u.	1461/2	útszéli kereszt
32.	Simontornya, Petőfi u.	1368	útszéli kereszt
33.	Simontornya, Vár tér	1445/1	Egressy Béni szobor
34.	Simontornya, Szent István király u.	1449	Petőfi Sándor szobor
35.	Simontornya, Mészáros u.	27/1	Szent István szobor
36.	Simontornya, Mészáros u.	27/2	Szent Kristóf szobor
37.	Simontornya, Templom u.	1453	köztéri szobor
38.	Simontornya, Sió híd északi hídfő	1461/1	Fried-család (családfa)
39.	Simontornya, Mátyás király u.	1468/4	emléktábla
40.	Simontornya, Szent István király u.	1/2	I. világháborús emlékmű
41.	Simontornya, Templom u.	1452	II. világháborús emlékmű

BEJELENTÉS

Településképi bejelentési / véleményezési** eljáráshoz

A Bejelentő neve:
lakcíme:
telefonszáma*:
e-mail címe*:

Képviselt szervezet

neve:
székhelye:

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés megnevezése**, rövid leírása (a bejelentés tárgya):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés

helye:
hatsz.:
időpontja:
időtartama:

Dátum:

.....
aláírás

* nem kötelező

** a megfelelő aláhúzendó

A rendelet szerinti melléletek csatolása kötelező!

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 23/2008.(XII.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL


Simontornya Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet 38.§ (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet 3.§-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„ Az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F.§ 4. pontja szerinti reklámhordozó közzétételre használható, m²-ben – két tizedesjegy pontossággal – számított felülete után az adó évi mértéke reklámhordozónként 0 Ft/m²”

2.§ A rendelet 2018. január 1-én lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

Simontornya, 2017. november 30.


Bárdos László
címzetes főjegyző




Csószné Kacz Edit
polgármester

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló

12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXVI. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet 38.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1.§ Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 12/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

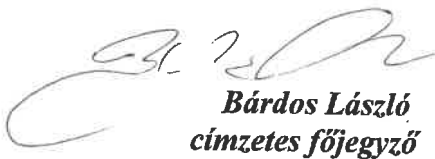
„**3.§ (1)** A rendelet hatálya alá tartozó üzletek nem tarthatnak nyitva

a) vasárnaptól-csütörtökig 24⁰⁰-06⁰⁰ óra között

b) pénteken és szombaton 02⁰⁰-06⁰⁰ óra között.”

2.§ Ez a rendelet 2018. január 1-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Simontornya, 2017. december 13.


Bárdos László
címzetes főjegyző




Csőszné Kacsz Edit
polgármester

