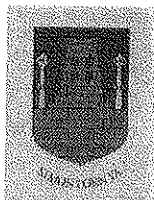


**274-5/2017.**

**SIMONTORNYA VÁROS**  
**ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**a 2017. március 27-i üléséről**



## SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

274-5/2017.

### MEGHÍVÓ

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. március 27-én (hétfőn) 14<sup>00</sup> órai kezdettel tartja ülését, melyre tisztelettel m e g h í v o m.

Az ülés helye: a városháza nagyterme

### NAPIRENDI JAVASLAT

- I. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.  
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.  
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester  
Bárdos László címzetes főjegyző  
Mikoly Tibor őrsparancsnok**
- II. Beszámoló Simontornya egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a háziorvosok tevékenységéről.  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és dr. Dobrovitzky Imelda vezető háziorvos**
  - Tanácskozási joggal meghívandó:
    - az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság nem képviselő tagja
- III. Tájékoztató Simontornya Csatornamű és Vízgazdálkodási Társulat tevékenységéről.  
(kiemelten az érdekeltségi hozzájárulás bevételéről, annak módosításáról és a visszafizetésekről)  
Előterjesztő: Kossa István az intézőbizottság elnöke**
  - Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
- IV. Javaslat a településképi rendelet megalkotására és az arculati kézikönyv elkészítésére.  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt városi főépítész**
  - Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
- V. Javaslat Simontornya város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására.  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt városi főépítész**
- VI. Beszámoló a Városüzemeltetési Kft. 2016. évi gazdálkodásáról és a 2017. évi üzleti tervéről.  
Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető**
  - Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
- VII. Beszámoló a 2016. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról.  
(TEMI Fried Művelődési Ház, Sport)  
Előadó: Lacza Attila TEMI igazgató, Sportegyesület elnöke**
  - Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja

- VIII. Tájékoztató a helyi önszerveződési közösségek 2016. évre biztosított önkormányzati támogatásának pénzügyi elszámolásáról.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
- IX. Javaslat a közfoglalkoztatási vezető munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
- X. Javaslat a megyei kitüntető címek adományozására. (zárt ülés)**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- Tanácskozási joggal meghívandó:
    - a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
- XI. Egyebek**
- 1. Javaslat a Szilfa utcai telkek használatba adására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 2. Javaslat a LUMMA COMPOSITES Kft. ingatlanvásárlási kérelméhez kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 3. Javaslat a SZÖVIN Kft. ingatlanvásárlási kérelméhez kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 4. Javaslat az önkormányzati lakások eladásához kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 5. Javaslat energia megtakarítási intézkedési tervek elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 6. Javaslat a Leather Product Hungary Kft. elvi támogatási kérelmének elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 7. Javaslat a TOP pályázatok elő-közbeszerzéséről.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 8. Javaslat a TOP pályázatokhoz kivitelezők meghívására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 9. Javaslat a Simontornyai Polgármesteri Hivatal Konyha szellőzési rendszere kivitelező kiválasztására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 10. Javaslat az urnafal elkészítési költségek megemelésére.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 11. Andrászkó Péter képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárás lefolytatása (zárt ülés).**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 12. A képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései.**

Simontornya, 2017. március 22.

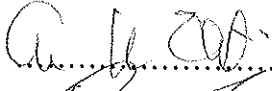


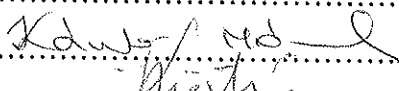
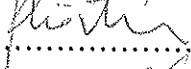
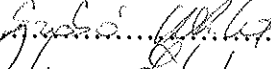
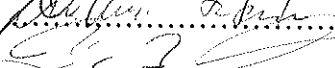
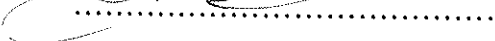
*Csószné Kacz Edit  
polgármester*

## JELENLÉTI ÍV

### SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

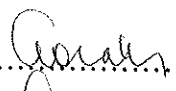

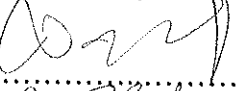
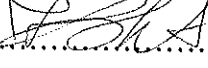
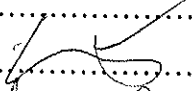

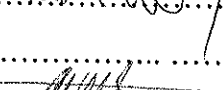


2017. március 27.-i üléséről

Csószné Kacz Edit	polgármester
Andráskó Péter	képviselő
Csósz László	képviselő
Kántor Mónika	képviselő
Körtés István	képviselő
Szabó Attila	képviselő
Zsolnai István	képviselő
Bárdos László	címzetes főjegyző

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

### MEGHÍVOTT VENDÉGEK:

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző  
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető  
Nagy Károly településfejlesztési-és }  
üzemeltetési ügyintéző }  
Mikoly Tibor őrparancsnok helyett Kovács László  
Dr. Dobrovitzky Imelda vezető orvos  
Lacza Attila intézményvezető  
Lampert Csaba a SIKK ügyvezetője  
Pásztor Krisztián a Városüzemeltetési Kft. }  
és az STC22 ügyvezetője }  
Witzl Zsolt települési főépítész  
Kossa István a Simontornya Csatorna- }  
mű és Vízgazdálkodási Társulat elnöke }

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

274-5/2017.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 27-én 14<sup>00</sup> órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: a városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester, Szabó Attila alpolgármester,  
Andráskó Péter képviselő (az első napirendi ponttól),  
Csósz László, Kántor Mónika, Körtés István, Zsolnai István képviselők  
Bárdos László címzetes főjegyző  
Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző  
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető  
Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző  
Kovács László a Simontornyai Rendőrőrs részéről (I. n.p.)  
Kossa István a Simontornya Csatornamű és Vízgazdálkodási Társulat elnöke  
(III. n.p.)  
Witzl Zsolt főépítész (IV. és V. n.p.)  
Lacza Attila a TEMI Fried Művelődési Ház igazgatója (VII. n.p.)  
Lampert Csaba a SIKK ügyvezetője (VII.n.p.)  
Pásztor Krisztián az STC 22 és a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (VI. és VII.  
n.p.)  
Jancski Ferencné az Egészségügyi, Szociális –és Sport Bizottság tagja,  
Cserháti Péter a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja

Lakosság részéről: 5 fő

Távolmaradtak: Vincellérné Bányai Márta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottság tagja, Dr. Dobrovitzky Imelda vezető háziorvos  
Bajcsi Géza díszpolgár, Zsigmond Tiborné dr. díszpolgár

**Csószné Kacz Edit polgármester** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület hat tagja jelen van, így a testület határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban feltüntetett napirendhez vegyék fel még a testvérvárosi pályázat beadását is, és a zárt ülésen tárgyalandók legyenek az utolsó két napirendi pontban.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a napirendet a következők szerint állapította meg:

**N A P I R E N D**

**I. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.**

**Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.**

**Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Mikoly Tibor őrsparancsnok

- II. Beszámoló Simontornya egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a házi orvosok tevékenységéről.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és dr. Dobrovitzky Imelda vezető házi orvos
- III. Tájékoztató Simontornya Csatornamű és Vízgazdálkodási Társulat tevékenységéről. (kiemelten az érdekeltségi hozzájárulás bevételéről, annak módosításáról és a visszafizetésekről)**  
Előterjesztő: Kossa István az intézőbizottság elnöke
- IV. Javaslat a településképi rendelet megalkotására és az arculati kézikönyv elkészítésére.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt városi főépítész
- V. Javaslat Simontornya város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt városi főépítész
- VI. Beszámoló a Városüzemeltetési Kft. 2016. évi gazdálkodásáról és a 2017. évi üzleti tervéről.**  
Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető
- VII. Beszámoló a 2016. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról. (TEMI Fried Művelődési Ház, Sport)**  
Előadók: Lacza Attila a TEMI Fried Művelődési Ház igazgatója és a Sportegyesület elnökei
- VIII. Tájékoztató a helyi önszerveződési közösségek 2016. évre biztosított önkormányzati támogatásának pénzügyi elszámolásáról.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- IX. Javaslat a közfoglalkoztatási vezető munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- X. Egyebek**
- 1. Javaslat a Szilfa utcai telkek használatba adására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 2. Javaslat a LUMMA COMPOSITES Kft. ingatlanvásárlási kérelméhez kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
  - 3. Javaslat a SZÖVIN Kft. ingatlanvásárlási kérelméhez kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**  
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

4. **Javaslat az önkormányzati lakások eladásához kapcsolódó értébecslés elfogadására.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
5. **Javaslat energia megtakarítási intézkedési tervek elfogadására.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
6. **Javaslat a Leather Product Hungary Kft. elvi támogatási kérelmének elfogadására.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
7. **Javaslat a TOP pályázatok elő-közbeszerzéséről.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
8. **Javaslat a TOP pályázatokhoz kivitelezők meghívására.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
9. **Javaslat a Simontornyai Polgármesteri Hivatal Konyha szellőzési rendszere kivitelező kiválasztására.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
10. **Javaslat az urnafal elkészítési költségek megemelésére.**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
11. **A képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései.**
12. **Javaslat a megyei kitüntető címek adományozására. (zárt ülés)**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
13. **Andráskó Péter képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárás lefolytatása (zárt ülés).**  
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

**Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.**

**Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester  
Bárdos László címzetes főjegyző  
Kovács László a Simontornyai Rendőrőrs részéről

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Bejelenti, hogy Tolnanémediben is minden engedély rendben van már a vízszolgáltatással kapcsolatban, és hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt.

képviselője arról tájékoztatta, hogy a Petőfi út teljes felújítása (a lámpás kereszteződéstől az iskoláig) áprilisban várható

**Kovács László a Simontornyai Rendőrőrs képviselője:** Az előző ülés óta öt esetben rendelkeztek elnyomozást bűncselekmény gyanúja miatt.

Megérkezett Andrászkó Péter képviselő 14<sup>20</sup> -kor.

**Zsolnai István képviselő:** A Petőfi utcában a zöldségbolt előtt nem tudnak megállni autóval a vevők, mert a rendőrség rendszeresen ott állítja le az ellenőrzés alá vont gépkocsikat. A tulajdonos kéri, hogy ezt másképp oldja meg a rendőrség.

**Kovács László a Simontornyai Rendőrőrs képviselője:** Jelezni fogja a kollégáknak.

**Zsolnai István képviselő:** megkérdezi, hogy a Szilfa utcába, akkor a belecskai otthon lakói fognak-e költözni.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Igen.

**Körtés István képviselő:** Az egyik intézményi lakó a napokban a másikat nagyon súlyosan bántalmazta. Emiatt kell, hogy legyen fal az otthon körül. Nehezményezi, hogy amikor szennyvíz ügyben kérte a polgármestert, hogy jöjjön át a lakásához az elszámolásokat megnézni, akkor azt a választ kapta, hogy nem megy, mert nincs a jegyző a hivatalban. De Hévízre egyszerre el tudott utazni a polgármester, a jegyző és az alpolgármester. Megkérdezi, akkor ki vezette a hivatalt.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Ha a Társulat szeretne valamit, akkor kéri, hogy a képviselője jöjjön be a hivatalba, ne a polgármesternek kelljen kimenni. Távollétükben pedig az aljegyző vezeti a hivatalt.

**Körtés István képviselő:** Azért kellett a helyszínre jönni, mert 6 év anyagát kellett átnézni, ami több mázsányi irat. Végül a közigazgatási osztályvezető átjött, és 2,5 óra alatt megbeszéltek a felvetett problémákat.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Elmondja, hogy őt nem hívták meg erre a megbeszélésre, csak utólag értesült róla és ezt az ügy fontossága miatt sérelmezi.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

22/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2017.(III.27.) határozata a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentés elfogadásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatótudomásul vételéről.

1. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a:



- 97/2016.(XII.19.)
- 10/2017.(II.20.)
- 11/2017.(II.20.)
- 12/2017.(II.20.)
- 13/2017.(II.20.)
- 14/2017.(II.20.)
- 21/2017.(II.20.)

lejárt határidejű KT határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

3.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

II.) napirendi pont

### **Beszámoló Simontornya egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a házi-orvosok tevékenységéről.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és Dr. Dobrovitzky Imelda vezető házi-orvos.

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Dobrovitzky doktornőnek most rendelési ideje van, ezért nem tudott jönni, de írásban megküldte a kért anyagot.

**Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság nem fogadta el a beszámolót. Kéri, hogy készüljön egy másik beszámoló, ami mind a 4 helyi orvos tevékenységéről részletes tájékoztatást nyújt.

**Körtés István képviselő:** A doktornő anyagából egy dolgot emel ki. Azt javasolja, hogy elég lenne 2 felnőtt házi-orvosi körzet is. Ezt képviselőként ő is javasolta már. A lakosság szám 4000 fő körüli. Az ügyeleti rendszer is épp átalakul. Nem kell benne részt venni a helyi orvosoknak.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Nem javasolja a két körzetet. Szabadságolások esetén így is gond van. A jelenlegi kártyaszám elég 3 körzetre. Az ügyelet átszervezése független ettől. A városi orvosi ellátásban visszalépést jelentene a két körzet.

**Körtés István képviselő:** A beszámolóban 100 fölötti beteglétszám látható a szabadságolás utáni napon dr. Mihócsnál. 100 beteget fizikai képtelenség ellátni egy rendelés alatt.

**Csász László képviselő:** A mostani fejlesztések (a két rendelő felújítása), is arra ösztönöz, hogy maradjon meg a 3 körzet. Így stabil az egészségügyi alapellátás. A beszámoló utal rá, hogy az orvosok nincsenek egymással beszélő viszonyban. Elvárható, ha az önkormányzat minden feltételt biztosít, akkor az orvosok a hivatalos ügyben beszéljenek egymással. Ha beszámolót kell készíteni, akkor működjenek együtt! A civakodásuknak ne a betegek lássák kárát! Olyan beszámolót vár, ami mutatja, hogy egyfelé tudnak haladni a vezetők és az orvosok.

**Zsolnai István képviselő:** A város minden feltételt biztosít az orvosoknak. Nem tapasztalható viszont az ő részükről, hogy mindent megtennének. Elsődlegesnek kell tartaniuk a simontornyai betegek érdekeit. Ha van rá kapacitása helyettesítsen az orvos máshol, de Simontornya legyen az első. Tegyen javaslatot a vezető orvos a szabadságolásokra. Nem tudja, de biztos van jogszabály, ami szabályozza, hogy mikor kell bejelenteni, ha valaki szabadságra kíván menni. Tudja, hogy mindenki követ el hibát, jönnek a bejelentések az orvosokkal kapcsolatban. Ezekre is várja az orvosok megoldási javaslatait. Ellenőrzési rendet is ki kell alakítani: például, hogy betartják-e a rendelési időt. Az egészségügyi bizottságnak legyen ellenőrzési jogköre.

**Körtés István képviselő:** Van szerződésük.

**Szabó Attila alpolgármester:** Amíg elegendő a lakosság szám a 3 körzetre, addig fenn kell tartani mind a hármat. Szerinte a beszámolóban nagy ellentmondások vannak. Az orvosok pedig kihasználják, hogy az országban hiány van belőlük. A problémákról már októberben tárgyalt a testület, azóta sem változott semmi. Felül kell vizsgálni a szerződéseket. A hibák elkövetésének legyen szankciója. Folyamatosak a problémák, a készenlét nem működik és a rendelési időt sem tartják be.

**Cserhádi Péter a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja:** A beszámolót nem olvasta. De az elhangzottak alapján meglepi az, hogy mennyire semmibe veszik az orvosok az önkormányzatot. Most is kötelessége lenne a beszámoló készítőjének jelen lenni. Ha épp készenlétes, akkor el kellene cserélnie. Távollétében vitatkozik most a testület. Az hogy hány körzet van, annak meghatározása az önkormányzat feladata. Az orvos dolgoz az, hogy a saját körzetében dolgozzon. A szerződésben pedig benne van, hogy ki kit helyettesít.

**Csász Edit polgármester:** Az ő engedélyével van távol a doktornő. A bizottsági ülés után már tudta, hogy nem javasolják elfogadásra a beszámolót, újat kell írnia. Egyetért azzal, hogy akkor lesz jó az együttműködés, ha mindenki a saját feladatára koncentrál. Az egészségügyi bizottságnak joga van ellenőrizni a rendelési időt. A panaszokat, amik szakmai hibára utalnak, az ÁNTSZ vizsgálja ki.

**Körtés István képviselő:** Van az anyagban sok fontos dolog. A vérvétel például. Ha itt nem veszi le a vért az orvos, akkor a betegeknek utazni kell Tamásiba, vagy Dombóvárra. Kétszer is, mert az eredményt nem postázzák ki.

**Szabó Attila alpolgármester:** Ha két orvos megoldja a vérvételt, akkor kérdés, hogy a harmadik miért nem. Az ilyen kérdéseket kell megvizsgálni.

**Csász Edit polgármester:** Akkor az a módosító javaslat, hogy a testület újból tárgyaljon a beszámolóról, amelyben már mind a 4 körzet (a 3 felnőtt és a gyermekorvosi) adatai benne vannak. És vizsgálja felül a testület a szerződéseket.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül és egy tartózkodással – elfogadta a módosító javaslatot.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

23/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és nem fogadta el a Simontornya egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a háziorvosok tevékenységéről szóló beszámolót. Új beszámoló készítését rendeli el, melyben mind a 4 háziorvosi körzet egészségügyi tevékenységéről részletes adatokat vár. Emellett elrendeli a háziorvosi szerződések felülvizsgálatát is.

Megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. május 29.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

III.) napirendi pont

**Tájékoztató a Simontornya Csatornamű és Vízgazdálkodási Társulat tevékenységéről. (kiemelten az érdekeltségi hozzájárulás bevételéről, annak módosításáról és a visszafizetésekről)**

Előterjesztő: Kossa István az intézőbizottság elnöke

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság nem javasolja elfogadásra a beszámolót. A várospolitikai fórumon is ezt mondta el Kossa úr. Valamint vannak itt számszaki problémák. Például 100 ezer forint eltérés van az adatokban. Egyszer 5 millió 10 ezer forintot ír, utána meg 5 millió 110 ezret.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** A Kiss-Tike Kft. megbízási díja ez, ez a szerződésben szereplő összeg., 3 millió forint + ÁFA. 1450 lakástakarék-pénztári szerződésről volt szó. Azt javasolták vegyen fel egy embert állandóra, ezt nem akarta. Nehéz lett volna olyat találni, aki otthon van ilyen ügyekben, a Kft. meg több településen is ezt a munkát végezte.

**Körtés István képviselő:** A levélkihordónak fizettek ki 100 ezer forintot, a NAV-hoz is bejelentették.

**Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A kiadási oldal sem stimmel.

**Körtés István képviselő:** Az összegek naponta változnak. Múlt héten is érkezett több 40 ezer forintos befizetés. Van 5 millió forint tartalék is, ezt majd az önkormányzat fogja kezelni. Hogy az átadáskor ez pontosan 4, 8 millió vagy 5, 2 millió forint lesz, azt még nem lehet tudni.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** A hozzájárulás kiszámolásakor cél volt, hogy minél kisebb összeg legyen, de az is, hogy minden kiadást fedezzen. Így lett végül 40 ezer forint a fizetendő összeg. Vannak, akik úgy fizették be a pénzt, hogy nem kötöttek szerződést, nekik vissza kellett ezt adni. Még most is van kb. 5 ember, akit nem érnek el.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Simontornya történetének legnagyobb beruházása volt ez, amiért az önkormányzat rengeteg kritikát kapott. Pedig az önkormányzat sikeres pályázatainak köszönhetően lett az önköltség majdnem 0 forint. Az emberek mára már tudják, hogy vissza fogják kapni a pénzüket. A Társulat kimutatásában nincs elég információ. Elvárta volna, hogy tételesen kimutatják mire ment el a pénz. Laptop, telefon vásárlás stb. Az önkormányzat 3 éven keresztül minden hónapban tárgyalta a beruházás állását. A Társulat viszont csak az utolsó ülésre hívta meg az önkormányzatot. Arról is várják az emberek az információt, hogy pontosan mikor kapják vissza a pénzüket. A bevételekhez: 98 tag egyösszegű befizetést tett. Az 98X251 ezer forint, ez 24 millió forintra jön ki. Közben azt látja, hogy csak 11 millió forint van itt feltüntetve. Megkérdezi, mi ennek az oka. A várospolitikai fórumon elhangzott, hogy egy szakértői díj lesz, itt pedig 2 van feltüntetve. Gondolja, hogy ez a végelszámolás miatt kellett. Az önkormányzatra nem vonatkozik a befizetési kötelezettség, ezért a bevétel kevesebb lesz. De közben az önkormányzat is várja vissza a megelőlegezett összeget. A megtakarított összegből korábban utat akartak építeni, de közben megváltozott a törvény, a befizetett összegből megmaradó részt vissza kell adni a lakosságnak. A hálátlan feladat az önkormányzatra hárul. Most küldik ki a talajterhelési díjról szóló számlákat.

**Körtés István képviselő:** Az LTP szerződéssel rendelkezőknek most küldték ki az utolsó leveleket. Többen nem fizettek még, a nekik szóló szövegben 2 variáció van. Aki kevesebb, mint 40 ezer forintot fizetett be még, az ki kell, hogy egészítse az általa befizetett összeget 40 ezer forintra. Aki 2013 után kötött szerződést, annak 42. 200 forintra kell kiegészíteni, mert nekik van egy zárlati díj is (2.200 forint). Az OTP-nél megtörtént az LTP számlák zárolása. Sokan szeretnék már felvenni a pénzüket, de ez még nem lehetséges, mert az OTP-be sem érkeztek még meg a pénzek. Ha ez megtörténik, akkor az OTP mindenkit értesít, várhatóan júniusban. Aki a pénzt építési beruházásra akarja használni, annak meg kell állapodnia az OTP-vel arról, hogy meddig köteles erről elszámolni, és milyen számlát fogadnak el.

Aki, most akarja fizetni a 40 ezer forintot, az már nem a Társulat eddigi számlájára utaljon, mert az már megszüntetésre került. Van egy új számlaszám, külön erre. De, akinek talajterhelést is kell fizetni, annak sok kiadása lesz most. Befizeti a 40 ezer forintot, ha elkészül a bekötés, az újabb 5-10 ezer forint, és ehhez jön a 70-100 ezer forintos talajterhelési díj. Ez ráadásul még csak 2016-ra vonatkozik, közben eltelt 2017-ből is negyed év, azt is ki kell majd fizetni. Nagy gond, hogy többen vannak, akik rákötöttek a rendszerre, de ezt nem vetették át a DRV-vel. Volt 1300 bekötés, előfordulhat, hogy a DRV-nél keveredett el a papír. Nekik is kell fizetniük valamennyi talajterhelési díjat, hiszen, aki nincs regisztrálva a DRV-nél, az nem kap szennyvízszámlát sem.

Még egy fontos dolog: az idén is lehet locsolás miatt 10%-os csökkentést kérni. Van egy formanyomtatvány, az letölthető a DRV honlapjáról, de a képviselő is tud adni, annak, aki kéri.

**Andráskó Péter képviselő:** A közületek nagy összeget fizettek. Megkérdezi, hogy nekik is jár-e a visszatérítés.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** Igen. Ha valaki fizetett például 10 részt, az visszakap 2,1 millió forintot. Befizetett 10X250 ezer forintot, a díj 10X40 ezer forint, a különbözet visszajár. 70-80 ilyen cég van, ők is kapnak értesítést, júniusban ők is megkaphatják a pénzüket, és az önkormányzat is.

**Andráskó Péter képviselő:** Megkérdezi, hogy a Beszédes utcában rá lehet-e kötni 40 ezer forintért a rendszerre, mert ott nincs gerincezeték se.

**Körtés István képviselő:** Van, aki már rá is kötött.

**Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző:** Jogilag rákötethet. De egy helyrajzi számhoz csak egy bekötés jár. A túlóldalról is meg lehet oldani.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** Körtés úr sok fontosat elmondott. A rákötés akkor lesz végleges, ha a DRV is regisztrálja. Aki nem fizeti be a 40 ezer forintot, az nem köthet rá a rendszerre. Ha valakinek problémája van, akkor forduljon a Társulat ügyfélszolgálatához. Kéri, hogy az LTP számlákra már ne fizessenek. Ha átutalási megbízásuk van, akkor azt szüntessék meg. A beruházás végére el kell érni a 95%-os rákötöttséget.

**Szabó Attila alpolgármester:** Megkérdezi, hogy aki, a 3%-os levonást választotta, annak is várnia kell-e júniusig a pénzére.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** A 3%-os levonás akkor él, ha lejáratí idő előtt megszünteti valaki a szerződést. Erről nyilatkozik, ezt a felmondást az OTP elfogadja, majd kiértelmezi az ügyfelet. Aki kéri az állami támogatást, annak a pénzzel 120 napon belül el kell számolnia. Kérdezték többen, hogy most már gyűjthetik –e ehhez a számlákat. Ha a szerződésük megszűnt, akkor igen.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Az emberek a hivatalba jönnek, hogy eltette a pénzüket az önkormányzat. A beszámolóban az 1 millió forintos önkormányzat által fizetendő költséget nem tudja elfogadni.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** A Társulatot az önkormányzat alapította, ő is tag, neki is fizetnie kell. Az 1420 tagban benne vannak az önkormányzati ingatlanok is.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A társulatot a tagok alapították. Az önkormányzat nem tag.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** Nem biztos benne, hogy szól a törvény, látni kellene.

**Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző:** A 2011. évi CCIX. törvény 69.§ (2) bekezdése szerint „nem kell víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizetnie a központi költségvetési szervnek és intézményének, a helyi önkormányzatnak és annak költségvetési intézményének.”

**Cserhádi Péter a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja:** Nem látta ezt a beszámolót, de az embereket az érdekli, hogy hogyan lett megállapítva a 40 ezer forintos összeg. Ez a pénz a tagság pénze. Az adatokat meg kellene jelentetni a helyi újságban. Így a tv adáson keresztül csak kevesen értik miről van szó.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Nem akadákoskodni akar, de 8 napon belül meg kellett volna küldeni a Társulat megszűntetéséről határozatot, amit azóta sem látott. Február elsején megszűnt a Társulat. Tartozása lejárttá vált. Rendezni kell a követeléseket, tartozásokat. Arról, hogy miért 40 ezer forint a hozzájárulás, arról is el kellene számolni. Szívesen kimegy megnézni ezeket az elszámolásokat. Megérti, hogy bizonyos összegek folyamatosan változnak, de a 2010-es, 2011-es adatok már biztosan nem. A polgármester asszony is említette a jogi személyek egyösszegű befizetéseit. Ez logikusan 98x 251 ezer forint lenne.

**Körtés István képviselő:** Volt egy Társulati döntés, hogy, minden befizetés egyösszegű befizetésnek számít, ha nem kötnek LTP szerződést. Az akár 70 ezer forintos is, nem csak a 250 ezer forintos.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ez fogalmi probléma, de emiatt nem jött ki az összeg. Nem értik meg így az emberek. Egyösszegű befizetés az, ha valaki egy összegben a teljes megállapított összeget (a 251 ezer forintot) befizette. De nem mindegy, hogy hogyan veszi át az önkormányzat az egészet. Előírás, hogy a hozzájárulással kapcsolatban a Társulatnak együtt kell dolgozni a jegyzővel. Nem kereste meg ez ügyben sem a Társulat, és az emberek pedig tőle kérdezik, hogy hova került, mire fordítódott a befizetett pénzük.

A talajterhelési díjról: az önkormányzati rendeletben le van írva, hogy ki, és milyen kedvezményt kaphat. Aki fizikai okok miatt nem tud rákötni a rendszerre, az 80 %-os kedvezményt kaphat. A DRV kimutatása szerint 400 személy még nem kötött rá a rendszerre. Tudja, hogy ez nem megbízható adat, de ha csak 100 is jogos belőle, akkor is jelentős összegről van szó. Sorba jönnek be az emberek, mióta megkapták a talajterhelési díjról a levelet. Ez egy adóforma. Adóként kell behajtani a jegyzőnek. Aki nem hoz igazolást a DRV-től, hogy átvették a bekötését, annak fizetnie kell. Hiszen, ha nincs regisztrálva, akkor szennyvíz számlát se kap. A Társulat megszűnése után az önkormányzat felel a pénzekért. Azért az összegért, amit átvett.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** Le van írva, hogy mekkora összeget tud beszélni a Társulat, és hogy mennyi a tartozása. 12 millió forintot kell visszafizetnie összesen.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Az adatok szerint 73% most a rákötöttség, ezt fel kell emelni 95%-ra. Belebukhat az önkormányzat, ha ez nem sikerül.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Az önkormányzat igénye 1 millió 40 ezer forintra több, mint ami itt le van írva.

**Andráskó Péter képviselő:** Megkérdezi, hogy lehet most még részletekben fizetni, és hány ingatlant nem lehetett rákötni fizikai okok miatt.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** Nem lehet.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** 4 vagy 5 ingatlant nem lehet gravitációsan rákötni.

**Andráskó Péter képviselő:** Javasolja, hogy az elszámoló bizottság tegye rendbe a számokat a törvényi előírásoknak megfelelően.

**Kossa István az intézőbizottság elnöke:** Most már csak az az egy tétel (az önkormányzati hozzájárulás) vitás csak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

24/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya Csatornamű és Vízgazdálkodási Társulat tevékenységéről (kiemelten az érdekeltségi hozzájárulás bevételeiről, annak módosításáról és a visszafizetésekről) szóló tájékoztatót. Az abban foglaltakat azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a Társulat számoljon el az önkormányzati hozzájárulással.

Megbízta a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. április 24.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) napirendi pont

**Javaslat a településképi rendelet megalkotására és az arculati kézikönyv elkészítésére.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt városi főépítész

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Witzl Zsolt városi főépítész:** Az építőipar jelentős átalakuláson megy keresztül. A törvények új feladatokat szabnak az önkormányzatok számára. Ehhez szükség van az arculati kézikönyv elkészítésére. Most több építési tevékenységhez nem kell engedély. Ilyen például a 300 négyzetméter alapterületnél kisebb lakóépület. A cél, hogy legyen azért szakmai felügyelet. Régen a településfejlesztési stratégia volt a szabályozási terv. Ebből aztán sok minden kikerült. Például, hogy milyen lehet a homlokzat színe, a tető anyaga. De az önkormányzat most az arculati kézikönyvben ezt meghatározhatja. Rendeletben kell meghatározni a településképi kötelezést. Például, ha egy kerítés nem illik a városképbe, akkor azt fel lehet újítani. Itt Simontornyán is együtt meg lehet határozni ezt. Vagyis kell erről egy rendeletet alkotni.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Október elsejéig meg kell ezt alkotni. Fontos lenne, hogy kapjanak erre pénzt a települések. Hiszen egy építész alkalmazása sok pénzbe kerül. Megkérdezi Witzl Zsolttól, hogy tud-e erről valamit.

**Witzl Zsolt városi főépítész:** Úgy tudja minden település kap erre a célra 1 millió forintot. De azt, hogy mikor, azt nem lehet még tudni. Ennek a kézikönyvnek a megalkotása nagy munka. Nem erre alkalmazták, heti fél napot van csak Simontornyán, ha csak ezt csinálja,

akkor 3 év alatt készülne el vele így. Valószínű, hogy az októberi határidőt módosítani fogják, mert egyik településen sincs erre se ember, se idő, se pénz.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

25/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a településképi rendelet megalkotásáról és arculati kézikönyv elkészítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában kapott jogkörében eljárva a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben foglaltak alapján a településképvédelemmel kapcsolatos eljárást megindítja, melynek keretében a településképi rendeletet megalkotja és az azt megalapozó arculati kézikönyvet elkészíti.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester és  
Witzl Zsolt települési főépítész

V.) napirendi pont

**Javaslat Simontornya város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester és Witzl Zsolt városi főépítész

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Witzl Zsolt városi főépítész:** Tavaly döntött a testület a településrendezési eszközök módosításáról, az előbb pedig az arculati kézikönyv megalkotásáról. Ehhez kell a partnerségi egyeztetés szabályait elfogadni.

**Andráskó Péter a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a tervezetet.

**Csósz László képviselő:** Hiányolja, hogy soha nem érkezik javaslat a lakosság részéről a rendeletekhez.



**Witzl Zsolt városi főépítész:** erről a témáról lakossági fórumot is fog tartani a város.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** a véleményezendő anyagokat mindig megosztják a városi honlapon is, de sosem érkezett még javaslat. Ezért a következő testületi ülés előtt közmeghallgatást tartanak a témakörben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 6./2017.(III.31.) önkormányzati rendelete

#### **Simontornya Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályairól**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

VI.) napirendi pont

### **Beszámoló a Városüzemeltetési Kft. 2016. évi gazdálkodásáról és a 2017. évi üzleti tervéről.**

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Pásztor Krisztián ügyvezető:** A múlt heti bizottsági ülés után felvette a kapcsolatot az Ipari Társasház képviselőjével.

**Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót. Amit lehet, azt értékesíteni kell.

**Andráskó Péter képviselő:** A vízszolgáltatás veszteséget termel a cégnek. Tavaly 5 millió forintot. Így hiába van nyereség az építőipari résznél. A nyereségből gépeket lehetne venni, de így elviszi a veszteség. Megkérdezi, hogy a Társasház nem venné-e át az áram és a szennyvízszolgáltatást.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Tárgyaltak már az áramszolgáltatásról. Fel kellene értékelteni a dolgokat.

**Körtés István képviselő:** Megkérdezi, hogy a kutakat átadná-e az önkormányzat. Az ott dolgozó 2 embert fizetni kell, a bérük a veszteség fő oka. Azt javasolja, hogy a szennyvízvezetékét hosszabbítsák meg odáig, és mindenki csatlakozzon rá.

**Pásztor Krisztián ügyvezető:** A kutakat nem akarja átadni a Kft. csak az üzemeltetést, vagy legalább hozzájárulást kérni érte. Az engedély a Kft. nevére szól, nem egyszerű átíratni. Azt ajánlja a Társasháznak, hogy fizessenek valamekkora összeget, hogy a Kft. vesztesége csökkenjen, de a Társasház ne maradjon víz nélkül.

**Szabó Attila alpolgármester:** Ez így nem jó. Arra kéri a Kft. a Társasházat, hogy fizesse helyette a veszteségét. A 2 fő útvonalra ki kellene számolni, hogy mennyibe kerülne egy vízvezeték kiépítése. Sőt, először azt kell megnézni, hogy kell-e egyáltalán ipari víz oda. Ha kell, akkor a 2 vezeték kiépítéséhez járuljanak hozzá, ez nekik is jó, mert utána kevesebb lesz a vízdíj.

**Pásztor Krisztián ügyvezető:** Az új vezeték esetén is megmarad a 2 ember bérköltsége. A bevétel csak 100 ezer forint, a bér pedig 400 ezer forint havonta.

**Szabó Attila alpolgármester:** Ha a gerincvezeték elkészül, rákötnek a vállalkozók, kifizetik a költségét. Aztán a DRV átveszi a szolgáltatást.

**Körtés István képviselő:** Akkor úgy kellene kiépíteni, hogy a saját kutakat le kell zárni. Az új vezetékre kössön rá mindenki. Ennek a kiépítése lesz 4 millió forint, de ha utána nem kell foglalkoztatni a 2 embert, akkor 2 év alatt megtérül a beruházás.

**Szabó Attila alpolgármester:** Ha a vállalkozók hozzájárulnak a költségekhez, akkor még hamarabb megtérül.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** A Kft. nem nyelheti le ezt a veszteséget. Üljön le tárgyalni a Társasház képviselője és az alpolgármester. Nem elég az elvi hozzájárulás, májusra legyen írásos anyag erről. Meg kell keresni a DRV-t is. Azt javasolja, hogy Pásztor Krisztián a Kft vezetője, Szabó Attila alpolgármester és Csösz László képviselő kezdjen tárgyalásokat, és írásban tájékoztassa a testületet.

**Körtés István képviselő:** A trafókról évek óta tárgyal a testület. Az eladásra határidőt kell szabni, júliust vagy augusztust. Akár anyagi ösztönzést is fel kell ajánlani az eladás segítésére.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Először fel kell értékelteni. Ha ez megvan, akkor összehívja a testületet, hogy fogadja el az értékbecslést, így felgyorsulhat az értékesítés. Az önkormányzati vagyon kezelésének szigorú szabályai vannak.

**Csösz László képviselő:** Átnézte az eredmény kimutatást. 2015-től ijesztő tendencia indult meg. 2009 után volt összesen 17 millió forint nyereség, de az utolsó két évben jelentős veszteséget termelt a cég. Lépni kell, mert így a cég bedől.

A másik: a közmunka-programban sok mindent megcsinálnak. Önköltségi áron szeretné igénybe venni hozzá a Kft. traktorját. Például a járdaépítés a géppel sokkal gyorsabban megy. Ebből a bérbeadásból is lenne bevétele a Kft.-nek. A város útjai hamarabb széplülnének meg.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Megkérdezi, hogy ez elszámolható költség –e a közmunka programban.

**Csősz László képviselő:** Nem. Piaci áron a gép bérlése 100 ezer forint + ÁFA, ennél alacsonyabb árat szeretne. Évi 3-400 ezer forintból látványos változás lenne az utakon.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A gépbérléssel a munkaerő költség csökkenne.

**Csősz László képviselő:** Hiányolja az anyagból az erre az évre vonatkozó likviditási adatokat.

**Pásztor Krisztián ügyvezető:** Az idén nincs gond. De előfordul, hogy a munka után 3-4 hónappal van csak bevétel, a bérköltséget pedig azonnal fizetni kell.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Megkérdezi, hogy mennyire van lekötve a Kft. építőipari kapacitása erre az évre.

**Pásztor Krisztián ügyvezető:** Júliusig le van kötve.

**Körtés István képviselő:** Megkérdezi, hogy más településen az ilyen önkormányzati kft-k fizetnek-e iparüzési adót. Mert ez az adó nem vonatkozik az önkormányzatra a törvény szerint. Ezzel is lehetne spórolni pár százezer forintot.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Utánanézt, de véleménye szerint fizetni kell.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Összefoglalva: a Kft. vezetője kérjen értébecslést a trafókra, ha el tudja őket adni, akkor a bevételből vehetnek újat. A vízvezetékkel kapcsolatban létrejön egy bizottság (Csősz László, Pásztor Krisztián, Szabó Attila részvételével), megkeresi a DRV-t és a vállalkozókat, majd az áprilisi ülésre elkészít egy javaslatot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

26/2017.(III. 27.) KT határozat

- 1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Városüzemeltetési Kft. 2016. évi gazdálkodásáról és a 2017. évi üzleti tervéről szóló beszámolót.
- 2.) Megbízta a Városüzemeltetési Kft ügyvezetőjét, hogy készítessen értébecslést a telephelyén található transzformátor állomásokról.
- 3.) Létrehoz egy bizottságot Csősz László képviselő, Pásztor Krisztián ügyvezető és Szabó Attila alpolgármester részvételével. A bizottság tárgyaljon a DRV Zrt. és az Ipari Társasház képviselőivel a vízszolgáltatás átalakításáról. Az áprilisi képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést ennek eredményéről.

Határidő: 2017. április 24.

Felelős: Szabó Attila alpolgármester

VII.) napirendi pont

**Beszámoló a 2016. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról. (TEMI Fried Művelődési Ház, Sport)**

Előadók: Lacza Attila a TEMI Fried Művelődési Ház igazgatója és a Sportegyesület elnökei

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja mind a 3 beszámolót.

**Andráskó Péter képviselő:** A művelődési háznál az anyagköltség 3 millió forint. Szeretné ezt részletezve látni. Így nem tudja mire ment el a pénz.

**Lacza Attila a TEMI Fried Művelődési Ház igazgatója:** A részletes elszámolást, számlákat leadta a közgazdasági osztályon. Ez egy nagy mappa, több mint 200 számlával. Minden elszámolást ellenőrzött a közigazgatási osztályvezető.

**Csász László képviselő:** Az STC'22 anyagában olvasható, hogy parkoló kialakítása 1 millió forint önrésszel.

**Pásztor Krisztián az STC'22 ügyvezetője:** A Sport büfé elejétől a kapuig tartana. Térkövel, parkosítással. A Városüzemeltetési Kft. meg tudja csinálni.

**Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A kiadási oldal sem stimmel.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Megkérdezi, hogy közmunkában nem lehetne-e ezt megcsinálni.

**Csász László képviselő:** Nem. Csak azokon a területeken dolgozhatnak, amikre pályáztak. A térkögyártás kapacitása is le van kötve erre az évre. Esetleg jövőre tudják vállalni. Az önkormányzat költségvetésében van viszont 25 millió forint járdaépítésre, erre az évre. Azt át lehet ide csoportosítani.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Ez az STC'22-nek egymillió forintos plusztámogatást jelentene. De ezért két 4 millió forint értékű felújítást kap a város.

**Csász László képviselő:** A 25 millió forintos keretet csökkentse le a testület 23 millió forintra, és csoportosítsa át ide parkoló kialakításra. A következő költségvetési rendelet módosításakor ezt vegyék figyelembe.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

27/2017.(III. 27.) KT határozat

- 1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a TEMI Művelődési Ház beszámolóját a 2016. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról.
- 2.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Simontornya Kézilabda Klub beszámolóját a 2016. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról.
- 3.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Simontornyai Torna Club '22 beszámolóját a 2016. évben az önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatások felhasználásáról.

Határidő: azonnalFelelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VIII. napirendi pont

**Tájékoztató a helyi önszerveződési közösségek 2016. évre biztosított önkormányzati támogatásának pénzügyi elszámolásáról.**Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kántor Mónika a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a 3 tájékoztatót.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

28/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta és elfogadja az önszerveződési közösségek 2016. évre biztosított önkormányzati támogatásának pénzügyi elszámolásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnalFelelős: Csószné Kacz Edit polgármester

IX. napirendi pont

**Javaslat a közfoglalkoztatási vezető munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Andráskó Péter a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** 5 pályázó volt. a második fordulóra ketten jutottak tovább. Tenke Botond és Csonka István, akik megfeleltek a kiírásban foglalt feltételeknek.

**Csósz László képviselő:** Bejelenti érintettségét.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Nem fogadja el. Szavazást rendel el a kérdésről.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

29/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49-§ (1) bekezdése alapján Csósz László önkormányzati képviselő személyes érintettségének bejelentése alapján a közfoglalkoztatási vezető munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról szóló döntéshozatalból Csósz László önkormányzati képviselőt nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Három javaslat érkezett. Szavazást rendel el az „A” javaslatról, miszerint Csonka Istvánt válasszák meg a közfoglalkoztatási vezető posztra.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Csonka Istvánt válasszák meg a közfoglalkoztatási vezető posztra. Így a „B” és „C” javaslatról már nem kellett szavazni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

30/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján meghirdetett pályázatot eredményesnek ítélte. A Képviselő-testület Csonka István (7081 Simontornya Igari út 18.) pályázatát fogadja el és 2017. július 1. napjától határozatlan időre kinevezi - három hónap próbaidővel - az Önkor-

mányzat közfoglalkoztatási vezető beosztására. Az illetmény bruttó 220.000.- Ft/ hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mőtv.) 41. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, mint a közfoglalkoztatási vezető felett a Mőtv. 67. § g) pontja szerint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlóját a kinevezésre vonatkozó okirat kiadására.

Határidő: 2017. július 1. a munkakör betöltésének kezdete.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

EGYEBEK

X/1.) napirendi pont

### **Javaslat a Szilfa utcai telkek használatba adására.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A döntés már az előző ülésen megszületett, most a helyrajzi számokat kell csak módosítani.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 31/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 16/2017. (II.20.) KT határozat módosításáról készített előterjesztést. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva

1. tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az EFOP-2.2.2.-17 kódszámú „Intézmény ellátásról a közösségi alapú szolgáltatásokra való áttérés fejlesztése - intézményi férőhely kiváltás” című felhívásra benyújtásra kerülő pályázatának eredményessége esetén a Simontornya belterület, az ingatlan-nyilvántartásban 1248 és 1262 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 2272 és 1871 m<sup>2</sup> nagyságú, összközművesíthető ingatlanon az intézményi kiváltással létrehozható lakhatási szolgáltatások megvalósítására szolgáló épületet létesítsen, a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket aktiválja, mint idegen vagy non profit eszközölt beruházás, továbbá vállalja, hogy az ingatlan a kötelező fenntartási időszak tartalma a fejlesztés céljára rendelkezésre áll;

2. felhívja a Polgármestert a pályázat megvalósításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására és az ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a pályázat benyújtásához és megvalósításához szükséges nyilatkozatok kiadására, a megállapodások aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/2.) napirendi pont

**Javaslat a LUMMA COMPOSITES Kft. ingatlanvásárlási kérelméhez kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Megérkezett az értékbecslés. 904 500 forintra értékeli az épület eladásra kínált részét.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

32/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a LUMMA COMPOSITES Kft. ingatlanvásárlási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva a Simontornya, belterület 135/31 hrsz. alatti ingatlanon álló önkormányzati tulajdonú épületrész értékbecslését 904.500 Ft. áron elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/3.) napirendi pont



**Javaslat a SZÖVIN Kft. ingatlanvásárlási kérelméhez kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Ez is egy értékbecslés. A gimnáziumi épület nyaktagja 2 millió forint.

**Andráskó Péter képviselő:** megkérdezi, hogy nem venné-e meg az egész épületet a vállalkozó.

**Szabó Attila alpolgármester:** A TOP pályázat keretében fel lesz újítva az épület. Akkor majd bérelni szeretné, de megvenni nem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

33/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a SZÖVIN Székesfehérvár Kft. ingatlanvásárlási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva a Simontornya, belterület 135/4/A/1 hrsz. alatti ingatlanon álló önkormányzati tulajdonú épületrész értékbecslését 2.000.000 Ft. áron elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi épület (volt gimnázium) hasznosításával kapcsolatos tárgyalásokkal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével (a nyaktag eladása tekintetében).

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/4.) napirendi pont

**Javaslat az önkormányzati lakások eladásához kapcsolódó értékbecslés elfogadására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Az egyik lakást 3 millió 630 ezer forintra, a másikat 3 millió 180 ezer forintra értékelték.

**Körtés István képviselő:** Megkérdezi, hogy áll a biztosítási ügye a lakásnak.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Az előző lakó vállalja a kártérítést.

**Andráskó Péter képviselő:** Megkérdezi, hol lesznek meghirdetve ezek a lakások.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A városi tv-ben, a helyi újságban és a honlapon is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

34/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdoni lakások meghirdetéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva a 25/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdésének és a 11.§ (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Simontornya, Mátyás k. u. 4-5. sz. II/1. (1469/2/A/9) és a Mátyás k. u. 4-5. III/3. (1469/2/A/11) hrsz. alatti ingatlanok értékbecslését 3.630.000, illetve 3.180.000 Ft. áron elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/5.) napirendi pont

**Javaslat energia megtakarítási intézkedési tervek elfogadására.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csász László képviselő:** Megkérdezi, hogy kötelező-e ilyet elfogadni.

**Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző:** Igen, törvény írja elő.

**Csász László képviselő:** Nagyon magasak a költségek, és 2025-ig szól a terv. Évente be kellene tervezni belőle valamennyit a költségvetésbe.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Várható, hogy lesz rá pályázat. Simontornyán Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző hivatali feladatként készíti el ezeket a tervet, máshol erre is százezer forintokat költenek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

35/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek elfogadásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2015. évi LVII. tv. 11/A.§-ban kapott jogkörében eljárva elfogadja a mellékelt Energiamegtakarítási Intézkedési Terveket.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a terveknek a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodájának megküldésével.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/6.) napirendi pont

**Javaslat a Leather Product Hungary Kft. elvi támogatási kérelmének elfogadására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** A kérelemben azt írja a kft. vezetője, hogy bőrgyárat akar létrehozni. Több éve tervezi ezt. Csak elvi támogatást kér. Szeretné, ha megvalósulna, de sok ilyen érdeklődő volt már, aztán nem lett belőle semmi.

**Csósz László képviselő:** Azt látja a levélben, hogy zárt ülést kért a vezető.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** A címzetes főjegyző úrral átnézték a vonatkozó előírásokat. Ez a tárgyalás nem sért gazdasági érdeket. Az elvi támogatást nem kell zárt ülésen tárgyalni.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Csak az önkormányzat vagyonával kapcsolatban lehetne zárt ülést tartani. A levélben pedig össze-vissza írt adatok vannak.

**Körtés István képviselő:** Nincs is ennyi szakember, amennyiről ő ír.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatokat hozta:

36/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a LEATHER PRODUCT HUNGARY Kft. támogatási kérelméről készített előterjesztést.

Több éves előkészítő munka és a Simontornya Város Önkormányzatával való együttműködés alapján a Leather Product Hungary Kft. (székhely: 1051 Budapest, Szent István tér 4-5. 2. emelet 3. cégjegyzékszám: 01-09-190774, adószám: 24943312-2-41) az elkövetkező napokban hivatalos formában is be kíván nyújtani a Nemzeti Befektetési Ügynökséghez bőripari feldolgozóipari beruházásra vonatkozó egyedi kormánydöntéses támogatási kérelmét.

A támogatási kérelemben kifejtésre került, hogy a Leather Product Hungary Kft több telephelyes beruházást tervez, melynek összköltsége 24 m EUR, és ebből 11 m EUR Simontornyán valósulna meg, összességében 255 fős munkahelyteremtéssel.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a projekt sikeres megvalósítását, és minden segítséget megad ehhez, tekintettel arra, hogy a város stratégiai fejlesztési terveihez jól illeszkedő, korszerű ipari üzem jön létre, amely a Simontornyai Bőrgyár hagyományait veszi alapul, és jelentős technológiai rekonstrukcióval jár együtt.

Nagyra értékeljük, a Leather Product Hungary Kft. a Kanizsa Trend bútorgyárral közösen varrodai tanműhely kialakítását is tervezi a városunk tanintézményeivel együttműködve.

A fentiek alapján a képviselő-testület javasolja a támogatási kérelem elfogadását, és a lehetséges maximális támogatás megadását.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/7.) napirendi pont

**Javaslat a TOP pályázatok elő-közbeszerzéséről.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Reméli, hogy a héten végre lesz eredményhirdetés a TOP pályázatokról. Ezekben a Bujdosó Ügyvédi iroda a bonyolítja a közbeszerzést. Ezek meg gyorsítására kell megkötni az elő- közbeszerzést.

**Szabó Attila alpolgármester:** Ha kiderül, hogy kik nyertek a TOP pályázatokon, akkor egyszerre rengetegen akarnak majd közbeszerzést lefolytatni, aztán meg kivitelezőt keresni. Lázár János is ezt mondta. Nem lesz elég kivitelező cég.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatokat hozta:

37/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP pályázatok elő-közbeszerzéséről készített előterjesztést. A Képviselő-testület a 2015. évi CXLIII. tv. 5.§ (1) bekezdés c) pontjában kapott jogkörében eljárva a Közbeszerzési Szabályzata alapján a mellékelt három közbeszerzési Ajánlattételi Felhívást elfogadja.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/8.) napirendi pont

**Javaslat a TOP pályázatokhoz kivitelezők meghívására.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Az előzőekben ismertetett okok miatt kell erről is dönteni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatokat hozta:

38/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP pályázatokhoz kivitelező kiválasztásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a TOP pályázatok kivitelezésére az alábbi cégeket hívja meg:

Templom u. 4. felújítása:

- Kapos-Koppányvölgyi Vizi Társulat (7090 Tamási, Rákóczi u. 17-19.)
- Építő és Városüzemeltetési Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 29.)
- Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)
- Kun-Mátrix Építőipari és Kereskedelmi Kft. (5350 Tiszafüred, Füredi u. 99.)

- Duviép 200 Építőipari és Szolgáltató Kft.)  
Szt. István k. u. 3. felújítása:
    - Keviva Közép-Európai Vízépítő és Vállalkozási Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth u. 59.)
    - Kapos-Koppányvölgyi Vizi Társulat (7090 Tamási, Rákóczi u. 17-19.)
    - Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)
    - Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. (1151 Budapest, Bogács u. 6-8.)
      - Építő és Városüzemeltetési Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 29.)
      -
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/9.) napirendi pont

### **Javaslat a Simontornyai Polgármesteri Hivatal Konyha szellőzési rendszere kivitelező kiválasztására.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Az anyag kiküldése után érkezett egy módosítás. Tóth úr 19 millió 723 ezer forintra emelte az ajánlati összeget.

**Szabó Attila alpolgármester:** Megkérdezi, hogy csökkentette-e az árat egy millió forinttal.

**Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző:** Nem! Emelte 10 millióval! Két részből áll az ajánlat: gépészet és építészet. Tóth úr csak az egyiket nézve adott ajánlatot először.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Az előterjesztésben van A,B,C variáció is. A C-t javasolja, hogy kérjenek újabb egy év haladékot erre. 21 millió forint rengeteg pénz. Ha haladékot kapnak, akkor talán addigra az ötdöszörré beadott konyha felújítási pályázat is nyer, és akkor abból meg lehet ezt csináltatni.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Erre lehet hivatkozni a kérelemben, hogy már négyszer pályázott az önkormányzat, és majd a TOP pályázatokkal együtt ezt is meg kívánja valósítani.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatokat hozta:

39/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a napközi konyha szellőzésének kiépítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrsz.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáira újabb 1 év haladékosan kér a magas költségek miatt. Ekkora, erre a célra tervezett költséget a 2017. évi költségvetési rendelet nem tartalmaz, és átcsoportosítással sem biztosítható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/10.) napirendi pont

**Javaslat az urnafal elkészítési költségek megemelésére.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szabó Attila alpolgármester:** Megkérdezi, hogy teljesen új falat építenek-e, mert a kerítés lassan dől kifelé. A kerítés-közbe lehetne új urnahelyeket létesíteni, de előbb a kerítés alapját meg kell erősíteni. A földút elé pedig szeretnének az emberek egy sövényt, hogy a temetések alkalmával felfogja a zajt, meg takarja az utat.

**Csősz László képviselő:** Megnézte a területet. A katolikus egyház végigültettette fagyallal azt a részt, kell még 1-2 év, míg az megerősödik.

**Szabó Attila alpolgármester:** Nem arra a területre gondolt, hanem a parkoló előttre.

**Csősz László képviselő:** Lehetne oda kaukázusi szilt ültetni.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Fontos, hogy az urnafal jó minőségű legyen. Nem 1-2 évre készül. De még az idén meg kell csinálni, most már a temetések nagy része urnás.

**Csősz László képviselő:** Meg kellene várni a másik javaslat költségeit. Készítsen a Városüzemeltetési Kft. egy árajánlatot.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Azt nem kell megvárni. Most meg kell emelni az erre tervezett összeget, aztán majd a 2 ajánlat közül kiválasztani a kedvezőbbet.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatokat hozta:

40/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Temetői urnafal bővítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetése terhére megemeli a Temetői urnafal költségét 2.343.398 forintra, és ezt a költségvetési rendelet módosításakor figyelembe veszi.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/11.) napirendi pont

**„Testvér-települési programok és együttműködések” program keretében a Simon-tornya ünnepe, avagy a "népek lelke a nemzetek ízletei" című pályázat benyújtása.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Az anyagot most osztotta ki, sürgősen tárgyalni kell.

**Körtés István képviselő:** Megkérdezi, hogy pontosan mire pályáznának.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** A városnapi programban a táncegyüttesek ellátására.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatokat hozta:

41/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Testvér-települési programok és együttműködések” keretében pályázatot kíván beadni a Simon-tornya ünnepe, avagy a "népek lelke a nemzetek ízletei" című program támogatására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges nyilatkozatokat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester



X/11.) napirendi pont

### **A képviselők bejelentései, interpellációi, kérdései.**

**Andráskó Péter képviselő:** Újra megkérdezi, hogy mikor újítják fel a Petőfi utcán a Tüzép előtt az utat.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Az ülés elején, amikor a képviselő úr nem volt jelen, már elhangzott, hogy április közepén várható.

**Andráskó Péter képviselő:** A térfelügyelő kamerák felhelyezését el kell kezdeni időben, hogy ne járjanak úgy, mint tavaly, hogy a hideg miatt nem lehetett dolgozni. Megkérdezi, hogy mikor indulnak a kátyúzások, mert az Arany János utca járhatatlan.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Várja, hogy a Társulattól végre az önkormányzat is megkapja a pénzt.

**Csósz László képviselő:** Sokan kaptak levelet a talajterhelési díjról. Rossz a szövegezése. Azt írja, hogy a díj 1200 forint köbméterenként. Utána, hogy van egy 1,5-es szorzó. Úgy kellett volna fogalmazni, hogy 1800 forint/köbméter. Megkérdezi, hogy lehet-e erre részletfizetést kérni.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A kormányrendelet alapján íródott a levél. Ebben az áll, hogy a díj 1200 forint/köbméter, ezt szorozza fel 1,5-del. Ez valóban 1800 forint/köbméter. Ha valaki a mennyiséget vitatja, akkor a DRV-hez kell fordulnia. Részletfizetést lehet kérni. be kell jönni a hivatalba, írásban kell kérni, indokolni kell. Például, hogy kevés a jövedelme. El nem engedhető a díj, de részletfizetés adható.

**Csósz László képviselő:** A szennyvíz-beruházás garanciája októberben lejár. A Malom utca 2-3 centimétert süllyedt. Jelezni kell.

**Nagy Károly településfejlesztési-és üzemeltetési ügyintéző:** Ma volt itt a kivitelező. Jelezte neki. Áprilisban a téli megsüllyedés miatt bejárás lesz.

**Körtés István képviselő:** A talajterheléses nyomtatványon van, hogy mentes vízmennyiség. Megkérdezi, hogy mit jelent ez.  
Az 1200X1,5 megtévesztő, és forint helyett m<sup>3</sup> van.  
A 3. pontban van, hogy díjkedvezmény. Megkérdezi, ez mit jelent.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A rendelet meghatározza, hogy mikor jár 80% és mikor 50 % kedvezmény. De ennek igénybeviteléhez előbb be kellene vallani a mennyiséget. Eddig egy bevallás sem érkezett.

**Körtés István képviselő:** A locsolási kedvezményt április 15-ig kell kérni. Megkérdezi mi történt a Könyök utcaiak vízellátása ügyében.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Továbbította a kérést a DRV-hez.

**Körtés István képviselő:** A temető utcán süllyedés van. Ki kell javítani, mert akár gázcsőtöréshez is vezethet.

A Várkert utcai zsilip ügyében: 50 köbméter vízről van szó. Még tárgyalni kellene a DRV-vel. Ő kezeli a szolgáltatást, ne az önkormányzat fizesse ki a zsilip 11 millió forintos költségét.

**Zsolnai István képviselő:** A posta előtti parkolónál megáll a víz, nincs elvezetés.

**Csósz László képviselő:** A kifolyót meg fogják hosszabbítani, azért nincs még az a rész fűvesítve.

**Zsolnai István képviselő:** A szennyvíz beruházáskor feltörték a Sziget utcai járdát. Jelezni kell a bejárásakor, hogy építsék újra.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester 17 óra 50 perckor szünetet rendelt el, majd 18.00. órakor a testület zárt ülésen folytatta munkáját.

X/12.) napirendi pont

### **Javaslat a megyei kitüntető címek adományozására. (zárt ülés)**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen 6 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

#### 42/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 3/2017.(II.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (3) bekezdés c) pontja szerinti javaslattételi jogával élve:

- „Tolna Megye Önkormányzatának Bezerédj István-díja” megyei kitüntetésre Kovács László urat,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Babits Mihály-díja” megyei kitüntetésre Reisz Tamás urat (posztumusz),
- „Tolna Megye Önkormányzatának Beszédes József-díja” megyei kitüntetésre Szabó László urat,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Sipos Márton díja” megyei kitüntetésre Vámi István urat és Kapoli István urat,
- „Tolna Megye Közszolgálatáért” megyei kitüntetésre Bárdos László címzetes főjegyző urat,
- „Tolna Megyéért” megyei kitüntetésre Phan Bich Thien asszony és Túróczi László úr a FRIED Kastélyszálló tulajdonosait javasolja felterjeszteni.

A Képviselő-testület megbízza a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján képvise-

letét ellátó polgármesterét, hogy a Rendelet 7.§ (4) bekezdése által megszabott határidő megtartásával a Tolna Megyei Önkormányzat kiténtető díjára a felterjesztéseket – az elismerésre való érdemesség okának tömör megfogalmazásával, az érdemességet alátámasztó életrajzzal, jellemzés-sel küldje meg a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/13.) napirendi pont

### **Andráskó Péter képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárás lefolytatása (zárt ülés).**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen 6 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül, és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 43/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete Andráskó Péter képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a döntéshozatalból.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen 6 igen szavazattal - ellenszavazat , és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 44/2017.(III. 27.) KT határozat

Simontornya Város Képviselő –testülete megtárgyalta Andráskó Péter önkormányzati képviselő méltatlansági ügyének körülményeit.

1.9 Megállapítja, hogy az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi bizottság a képviselőt 2017. március 6.-i rendkívüli, zárt ülésén meghallgatta.

2.) Megállapítja, hogy bár fizetési tartozása áll fenn, a NAV 2017. március 2-án kelt 3472482841 sz. határozatában részben helyt adott a fizetés könnyítése iránti kérelmének, tartozásának vonatkozásában 18 havi részletfizetést engedélyezett.

3.) Andráskó Péter nyilatkozata, illetve a NAV határozata alapján további lejárt köztartozása nincs. Mindezekre tekintettel a képviselő-testület Andráskó Péter önkormányzati képviselővel szemben folytatott méltatlansági eljárást megszünteti, és megállapítja, hogy a képviselővel szemben pillanatnyilag méltatlansági ok nem áll fenn.

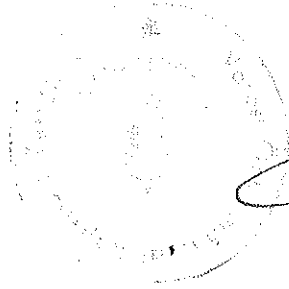
Határidő: azonnal

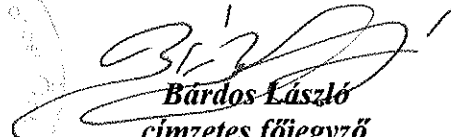
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 18- óra 25 perckor bezárta.

kmf

  
**Csöszné Kacz Edit**  
polgármester



  
**Bárdos László**  
címtetes főjegyző

## TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZŐ ÜLÉS ÓTA TETT FONTOSABB INTÉZKEDÉSEKRŐL, VALAMINT A JELENTŐSEBB ESEMÉNYEKRŐL

2017. március

### I.

#### A polgármester fontosabb intézkedései

- 1./ Megkerestem az E.ON Ügyfélszolgálati Kft-t a Szt. István k. u. 17. sz. előtti villanyoszlop közvilágítási lámpatest visszahelyezése ügyében.
- 2./ A külterületi utak pályázatunkat befogadták, az építési engedélyt megkaptuk.
- 3./ Az ivóvízes projekt tekintetében Tolnanémedi településre is megkapta a szolgáltató (DRV Zrt.) a jogerős üzemeltetési engedélyt. Simontornya település kapcsán jeleztük a vízminőség romlását, amit a múlt ülésen kért a Képviselő-testület.
- 4./ A TOP pályázatokra már előzőleg megkötöttük a közbeszerzési referenssel a szerződéseket. Most ezt módosítjuk, mivel a szolgáltatás végző neve megváltozott.
- 5./ Három árajánlat érkezett a napközi konyha szellőzésére. Ezt külön napirendi pontban tárgyaljuk.
- 6./ A Petőfi utca felújítása az idén nyáron megtörténik. A közútkezelő értesítése szerint a Művelődési Ház és a Petőfi utcai iskola előtti parkoló esetében nem került szegéllyel lezárásra. A felújítás során ez szükségessé válhat.
- 7./ A kamerák az ígért határidőre elkészültek. Viszont a villamos betáphoz több engedély, terv, stb. szükséges. Ennek felmérése jelenleg folyamatban van. Amint megfelelő adatok állnak majd rendelkezésre, úgy azt külön napirendi pontban fogom előterjeszteni.
- 8./ Megrendeltem az eladandó ingatlanokhoz az értékbecsléseket, melyekkel a napirendben külön-külön foglalkozunk.

### II.

#### Tájékoztató a fontosabb eseményekről

**Február 1-én** a Posta Zoltánnal a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Tolna Megyei Kirendeltség igazgatójával tárgyaltam a szociális pályázat ügyében.

**Február 21-én** az Értetek! című baleset megelőzési bemutató szervezőivel tárgyaltam. Az esemény április 12-én kerül megrendezésre a káresetek felszámolásában résztvevő szervezetek bevonásával. A rendezvény narrátora dr. Benczúr Béla a Tolna megyei Ballassa János Kórház főorvosa lesz.

**Február 23-án** a Vak Bottyán Óvoda intézményvezetőjének vezetői értékelésén vettem részt. Csóka Anita óvodavezető kiváló minősítést kapott.

**Február 24-én** a Posta Zoltánnal a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Tolna Megyei Kirendeltség igazgatójával tárgyaltam a Szilfa utcai telkekről. A képviselő-testület döntése alapján 2 telket ad át az önkormányzat szociális célra. A lakosság tájékoztatást kapott a tervekről, a beruházás munkahelyeket teremt. Megnyugtatóan közlöm, hogy a leendő lakók

senkire nem jelentenek veszélyt.

**Február 28-án** a Fried Művelődési Házban részt vettem a hagyományörző csoportok télbúcsúztató rendezvényén. Köszönöm a szervezők, és a fellépők Munkáját.

**Március 2-án** a Tamási Rádióknak adtam interjút a 2016-os év eseményeiről, és a 2017. évi tervekről tájékoztattam a hallgatókat.

**Március 4-én** részt vettem a Várban Nagy József festőművész kiállításának megnyitóján.

**Március 6-án** részt vettem a Köznevelési, Kulturális –és Ügyrendi bizottság rendkívüli ülésén.

**Március 7-én** a Polgármesteri Hivatalban a Nemzetközi Nőnap alkalmából köszöntötték a hivatalban dolgozó hölgyeket, majd másnap az intézményekben dolgozókat.

**Március 9-én** Hévízen meglátogattam Csepregi Éva művésznőt Bárdos László címzetes főjegyző és Szabó Attila alpolgármester társaságában.

**Március 10-én** Szabó Attila alpolgármesterrel tárgyaltunk Lőrinc Sándor úrral a börgyári fejlesztésekről.

**Március 15-én** a Nemzeti Ünnepeinken részt vettem az ünnepi megemlékezésen, majd a koszorúzáson. Köszönöm a Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium tanárainak és diákjainak a szép műsort.

**Március 19-én** részt vettem a BSZV Nyugdíjasklubja szervezésében tartott tavaszköszöntőn a Tó Étteremben.

**Március 20-án** részt vettem dr. Aszódi Attila a Paksi Atomerőmű teljesítményének fenntartásáért felelős kormánybiztosa és Mikler István az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. szóvivője által a gimnáziumban tartott tájékoztatón.

Márciusban valamennyi bizottság ülésezett.

### III.

#### Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről 2017. március hónapban

Polgármester döntései

- tulajdonosi hozzájárulás 1 db
- meghatalmazás 0 db

Jegyző

- közlekedési hatósági 1 db

Simontornya, 2017.március 21.

Csöszné Kacz Edit  
polgármester

# SIMONTORNYA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.

☎ 74/586-921, fax: 74/586-922

e-mail: simontornya@dielnet.hu

---

## ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 27-i ülése  
I/b.) napirendi pontjához

## **JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

Határozat száma: 97/2016.(XII.19.) KT határozat

Határozat tárgya: A térfigyelő rendszer bővítése

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

*A vállalkozó befejezte a bővítést, de a rendszer működtetéséhez további engedélyekre is szükség van. Erről a későbbiekben külön napirendi pontban tárgyal a képviselő-testület.*

Határozat száma: 10/2017.(II.20.) KT határozat

Határozat tárgya: Adósságot keletkeztető ügyletek meghatározása

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

*A KT a jogszabályoknak megfelelően meghatározta az adósságot keletkeztető ügyleteit és azok értékét 2017. február 20-án.*

Határozat száma: 11/2017.(II.20.) KT határozat

Határozat tárgya: Önkormányzati rendeletben meghatározott díjak felülvizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

*A Képviselő-testület a díjakat nem módosította a 2017. évre.*

Határozat száma: 12/2017.(II.20.) KT határozat

Határozat tárgya: A 2017. évi programtervezet

Határidő: folyamatos

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

*A Képviselő-testület által elfogadott programterv felkerült a város honlapjára.*

Határozat száma: 13/2017.(II.20.) KT határozat

Határozat tárgya: A polgármester szabadsága

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

*A jegyző kiadta a 2017. évre vonatkozó szabadság értesítőt, és vezeti a szabadság nyilvántartást.*

---

Határozat száma: 14/2017.(II.20.) KT határozat

Határozat tárgya:A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és SzMSz-ének módosítása

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

*A módosítást elfogadta a képviselő testület, a módosított okiratok felkerültek a városi honlapra.*

Határozat száma: 21/2017.(II.30.) KT határozat

Határozat tárgya: Farkas László fellebbezésének elutasítása

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

*Az ügyfél értesült a döntésről.*

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2017.(III.27.) határozata a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentés elfogadásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatótudomásul vételéről.

1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a:

- 97/2016.(XII.19.)
- 10/2017.(II.20.)
- 11/2017.(II.20.)
- 12/2017.(II.20.)
- 13/2017.(II.20.)
- 14/2017.(II.20.)
- 21/2017.(II.20.)

lejárt határidejű KT határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

3.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Simontornya, 2017.március 21.

*Bárdos László  
címzetes főjegyző*



## Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

2017. február 21. és március 27. közötti időszakban a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a jegyző átruházott hatáskörben eljárva a következő döntéseket hozta:

Támogatási forma	Rendelkezésre álló pénzügyi keret	Benyújtott kérelem	Elutasítva	Támogatva	Felhasznált összeg	Felhasználás összesen
Ápolási támogatás	2.000.000	-	-	-	-	403.560
Lakhatási támogatás	6.000.000	4	1	3	108.000	378.000
Gyógyszertámogatás	250.000	-	-	-	5.000	10.000

2017. február 21. és március 27. közötti időszakban a Képviselő-testület felhatalmazása alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben eljárva a következő döntéseket hozta:

Támogatási forma	Rendelkezésre álló pénzügyi keret	Benyújtott kérelem	Elutasítva	Hivatalból indított	Támogatva	Felhasznált összeg	egyéb	Felhasználás összesen
Rendkívüli települési támogatás	2.000.000	11	2		9	73.000	3q fa	236.000

2017. február 21. és március 27. közötti időszakban a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester átruházott hatáskörben eljárva a következő döntéseket hozta:

Támogatási forma	Rendelkezésre álló pénzügyi keret	Benyújtott kérelem	Elutasítva	Támogatva	Felhasznált összeg	Felhasználás összesen
Köztemetés	200.000	2	-	2	69.215	69.215

Simontornya, 2017. március 22.

Csősné Kacz Edit sk  
polgármester

Bárdos László sk  
címzetes főjegyző

Zsolnai István sk  
Bizottság elnöke

Kiadmány hitelélül: Szabó Ilona üi.

V/c.n.p.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Tisztelt képviselők!

Az elmúlt testületi ülés (2017. február 20.) óta 2017. március 24-ig 5 esetben került sor nyomozás elrendelésére Simontornya város területén elkövetett bűncselekmények miatt.

1. Ittas állapotban elkövetett járművezetés vétségének megalapozott gyanúja miatt eljárás indult egy Eleki lakos ellen, aki 2017.02.18-án 03 óra 00 perckor Simontornya, Igari út és Bercsényi u. kereszteződésében az általa vezetett járművel ittas állapotban közlekedett.
2. Egy simontornyai lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2017.02.07. és 2017.02.21. közötti időben egy személygépkocsit, amelynek ő volt az üzemben tartója feltehetően hamis adásvételi szerződés felhasználásával a Simontornyai Okmányirodában a volt felesége nevére átíratott.
3. Egy simontornyai lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2017.02.26-án 09.00 óra körüli időpontban a tulajdonát képező, a simontornyai vasútállomás mellett lévő régi kazánház épületébe ajtókifeszítés módszerével behatolt és onnan különböző, elsősorban fém tárgyakat kísérelt meg eltulajdonítani kb. 150.000,- Ft értékben, melyeket már az épületen kívülre pakolt, azonban cselekménye közben megzavarták. A bejelentést követő rövid időn belül a Simontornyai Rendőrőrs rendőrei az elkövetőt Simontornya területén elfogták, majd előállítására és gyanúsítottként kihallgatására került sor.
4. Ittas állapotban elkövetett járművezetés vétségének megalapozott gyanúja miatt eljárás indult egy simontornyai lakos ellen, aki 2017. 02. 24-én 23.00 óra körüli időben Pálfáról Simontornya irányába közlekedett személygépkocsival ittas állapotban, és a 6317-es út 38. km szelvényében elvesztette a járműve felett az uralmat, a menetirány szerinti jobb oldali árokba hajtott, onnan az úttestre csapódott és ott a gépkocsi tetején állt meg.
5. Egy tamási lakos feljelentést tett egy simontornyai lakos ellen, aki az egyik simontornyai társasház volt közös képviselőjeként a rábízott 350.000 Ft-tal a feljelentés napjáig nem számolt el, mely összeggel feltehetően sajátjaként rendelkezett.

Simontornya, 2017. március 24.

Ritter Rudolf c.r. alez.  
őrsparancsnok.helyettes

ll. n. p.

Simontornya Város Jegyzőjétől  
7081 Simontornya, Szent István király utca 1.  
Telefon: 74/586-929 fax: 74/586-922 e-mail: simontornya@dielnet.hu

---

Előterjesztés  
Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. március 27-i ülése .....  
napirendi pontjához:

**Az egészségügyi alapellátás körzeteinek előírására vonatkozó 2/2007.(I.31.)  
önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2007. (I.31.) számú önkormányzati rendeletével (továbbiakban: Rendelet) állapította meg és alakította ki illetékességi területén az egészségügyi alapellátások körzeteit.

A Rendeletet a Tolna Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti osztálya 2016 augusztusában megvizsgálta. A vizsgálat a Rendeletet rendben találta, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételt nem tett. Emiatt javaslom, hogy a Rendelet felülvizsgálatával kapcsolatos napirendi pont a Képviselő-testület vegye le a napirendről. Helyette Dr. Dobrovitzky Imelda vezető háziorvos Simontornya egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a háziorvosi tevékenységről szóló beszámolójának megtárgyalását javaslom.

A beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi.

Simontornya, 2017. március 17.

Tisztelettel:

Bárdos László  
címzetes főjegyző

Dr Dobrovitzky Imelda  
vezető háziorvos  
7081. Simontornya, Mészáros u. 2  
[dimelda58@gmail.com](mailto:dimelda58@gmail.com)

Csőszné Kacz Edit  
Simontornya Város Polgármestere  
7081. Simontornya, Szent István király utca 1.  
[simontornya@t-online.hu](mailto:simontornya@t-online.hu)

Tisztelt Polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Simontornya egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a háziorvosok tevékenységéről az alábbiakban szeretnék beszámolni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja a települési önkormányzatok számára az egészségügyi alapellátást, mint a helyben biztosítandó közfeladatot írja elő, amelybe az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján a (felnőtt) háziorvosi ellátás is beletartozik.

Simontornya városában 3 felnőtt háziorvosi és 1 gyermekorvosi praxis került kialakításra, melyből mindegyik vállalkozás formájában működik.

Az itt dolgozók valamennyien zökkenőmentesen, tudásuk legjavát adva, lelkiismeretesen, empátikusan végezték az utóbbi két évben jelentős mértékben megnövekedett feladatokkal járó munkájukat. A megnövekedett feladatok, terhek főleg abból az ismert tényből fakadtak, hogy a kor szerinti megoszlás elemzése alapján a 0-14 éves korcsoportba tartozók létszáma csökkent jelentősen. Ennek alapvető oka, hogy városunkban csökkent a születések száma. A 15-35 év közötti korcsoport csökken, a 36-60 év közöttiek száma viszont növekvő tendenciát mutat. Ez utóbbi az úgynevezett veszélyeztetett korcsoport, ugyanis a gyógykezelésre, gondozásra, kórházi kezelésre szorulóknak jelentős száma, közülük kerül ki. A 60 éven felüliek száma is nőtt az előző évi adatokhoz viszonyítva. Sokak által ismert tény, hogy ma Simontornya a „korosodók városává” lett. Azok a számbeli változások, melyek fentebb említésre kerültek, nem Simontornyai, hanem országos tapasztalatokon nyugvó tények. Ezért nagyon fontos lenne, hogy minél több gyermek szülessen úgy Simontornyán, mint országosan, hiszen Magyarország lakóinak száma az utóbbi években jelentős csökkenés.

Sajnos ez a Simontornya városában élőkre is vonatkozik. Csökken városunkban az itt élők száma. A 3 felnőtt orvosi praxis fenntartása feleslegesnek bizonyul. 1200-1400 fős kártyaszámmal háziorvosi praxist egy orvos nem képes fenntartani. Ezért plusz munkára vagyunk kényszerítve. Sajnos az új kolleganő munkájával is vannak kifogásolnivalók. Nem él városunkban, egyedül neveli kiskorú gyermekét, nem rendelkezik a mobilitását biztosító eszközzel-ami itt vidéki viszonylatban nélkülözhetetlen.

A háziorvosok munkájában jelentős feladatot jelent a „korosodók” csoportjának, különböző betegségekben szenvedő betegek kezelése, gondozása, amely nem kampányszerű, hanem folyamatos feladatok halmazát jelenti.

- I. helyen a szív és érrendszeri betegségek miatt gondozottak állnak;
  - II. helyen a mozgásszervi betegségekben szenvedők;
  - III. helyen az emésztőszervi betegségekben szenvedők állnak,
- és a IV. helyen létszámukat figyelembe véve a légzőszervi betegségek miatt gondozottak.

A legnagyobb betegcsoport: a szív és érrendszeri betegségek okai között első helyen a helytelen táplálkozást, és az egészségtelen mozgásszegény életmódot említhetjük, Tény, hogy a rendelőkben naponta betérő betegeinknek közel 20 %-a a túlsúlyos csoportba tartozik. Háziorvosi kollégáim, és jómagam is hetente több tíz betegnek megmérjük a biometriás indexét (BMI), és sajnos szomorúan állapítjuk meg, hogy egyre több fiatal (!) betegnek 25 feletti a BMI-je (18.5-24,99 között beszélünk normális testsúlyról.) - vagyis túlsúlyosak. Az okokat keresve a következőket találjuk: - helytelen táplálkozás; - egészségtelen életmód; - mozgásszegény életmód stb. Ilyen, fentebb vázolt esetekben „vetjük be” a primer prevenció (elsődleges megelőzés) eszközeit: a helyes táplálkozás, egészséges életmód, a mozgás, a sport szerepét kiemelve, betegségek megelőzése céljából! De a mi munkánkban legalább ilyen fontos secunder prevenció: a rejtett betegség feltárása, amely nem, vagy alig okoz panaszokat. Ezt a célt szolgálná a 3 körzetben, évente több alkalommal is végezhető vércukor, koleszterin, PSA (prosztataszűrés), mikroalbuminuria szűrések, melyeket bárki, bármilyen életkorban igénybe vehet. (A mikroalbuminuria szűrés célja a vese megbetegedésének kiszűrése.) Kollégáim és saját tapasztalataim alapján nyugodtan kijelenthetem: a simontornyai emberek élnének is ezzel a lehetőséggel. Egy európai uniós statisztikai felmérés alapján megállapították, hogy a magyar lakosság egészségi állapota igen kedvezőtlen a nemzetközi összehasonlításban,- jelentősen elmaradt az ország gazdasági fejlettsége alapján a várttól. Statisztikai számítások azt is kimutatták, hogy 2008-ban Magyarországon született gyermekek,- ha a jelenlegi helyzet nem változik – életük 21, ill. 25 %-át betegen fogják leélni. A hajdan kialakuló betegségek jelentős részéért életmódbeli tényezők, és pszichoszociális tényezők tehetőek majd felelőssé. A fentiek ismeretében a Magyar Orvosi Kamara 2012-ben hozott egy törvényerejű rendeletet, melynek értelmében minden magyarországi körzetben szeretnék bevezetni az ISO-minősítést. Mi, simontornyai orvosok értesültünk a fenti tervezetről, de a jelen helyzetet (itt elsősorban a simontornyai adottságokra gondolunk) figyelembe véve akkor látjuk kivitelezhetőnek az elképzeléseket, ha: 1. újra lesz egy jól működő Kórházunk a közelben; 2. ebből adódóan csökkennek a nyakunkba zúduló feladatok; 3. kevesebb lesz az adminisztráció; 4. kisebb lesz a betegforgalmunk, és 5. magasabb lesz a finanszírozás, amit az OEP juttat a megnövekedett feladataink ellátásáért. Megoldásra váró problémáink, gondjaink és örömeink: a Az alulfinanszírozott és folyamatosan romló rendszerben egyre nehezebb lesz a kompetencia listán leírt feladatokat az elvárásoknak megfelelően végrehajtani; a tartós és folyamatos kórházi osztályos és visszatérő szakrendelői orvoshiányból adódóan egyre jobban szaporodnak a feladataink; A 2011. évi beszámolóban még „érdekességként” említettük meg, hogy a felettes hatóságunk, az OEP a munkánkat egy ún. indikátor alapú értékelési rendszer segítségével próbálja minősíteni, értékelni. Az indikátorok, melyek alapján minősítenek bennünket, a következők: - influenza elleni védőoltás 65 év felett, - mammográfiai vizsgálatra küldés, irányítás (számokban), - magas vérnyomás gondozása három korcsoportban, - vérzsírok vizsgálata, - koszorúérbetegek, infarktuson átesettek gondozása, - diabetes gondozás, - beutalási gyakorlat (kapuőri feladat ellátása), - antibiotikumok kezelése gyakorisága (lehetőleg minél kevesebbet írjunk és minél olcsóbbat). a Nem kell szakértőnek lenni ahhoz, hogy a fenti tételek elemzéséből nem lehet messzemenő következtetéseket levonni azzal kapcsolatosan, hogy milyen szinten végzi szakmai feladatait és milyen szinten nyújt segítséget az orvos a betegnek - mint ember és mint gyógyító, ha csak ezen paraméterek alapján értékeli munkáját. a Egyre több problémát okoz a gondozások miatti beteglátogatások . Vannak kollégák, akiknek a kóbor kutyaikkal is több ízben meg kell küzdeniük. Nagy öröm, hogy a háziorvosi rendelők az évek folyamán felújításra kerültek, kicserélték a nyílászárókat is -bár az akadálymentesítés még nem történt meg.

A primer prevenció fontos eszközének tartjuk az egészségnevelést. Valamennyi kolléga egyetért abban, hogy helyes lenne, ha ismét iskolai tantárgy lenne az „Egészségtan”, melyet az idősebb korosztályhoz tartozó orvosok az általános iskola felsőbb tagozatában tanulhattak. Annál is inkább fontosnak érezzük az előbbieken megfogalmazott igényt, mert tapasztalataink szerint sajnos jelentős mértékben csökkent az emberek egészségtudatos magatartása, romlott az egészségről alkotott véleménye, az egészségnek, mint értéknek a fontossága. Nem kis szerepet játszanak ezek kialakulásában a különböző média csatornák, ahol egészen mások az értékítéletek. a Korosodó

doktorok, a szakma iránt érdektelen, vagy külföldre távozó fiatal orvosok, betöltetlen praxisok jellemzik ma Magyarország házi-orvoslását. Az OEP szerint napjainkban sok házi-orvosi állás tartósan betöltetlen. Több mint 1500 házi-orvos nyugdíjkorhatáron túl dolgozik. A dolgozó házi-orvosok átlagéletkora 54 év. Amíg a 2013. évi ombudsmani jelentésből a Korosodó doktorok, a szakma iránt érdektelen, vagy külföldre távozó fiatal orvosok, betöltetlen praxisok jellemzik ma Magyarország házi-orvoslását. Az OEP szerint napjainkban 132 házi-orvosi állás tartósan betöltetlen. A legtöbb üres praxis éppen megyénkben található. Több mint 1500 házi-orvos nyugdíjkorhatáron túl dolgozik. A dolgozó házi-orvosok átlagéletkora 54 év. Amíg a 2013. évi ombudsmani jelentésből az tűnik ki, hogy az egészségügyi szolgáltatásokat hosszú évek óta nem a ráfordítások, és a működéshez szükséges összegek figyelembevételével finanszírozza az OEP, addig nem lesz vonzó a házi-orvosi pálya. Városunkban szerencsénkre mind a 3 házi-orvosi praxis betöltött, és úgy tűnik, stabil, lelkiismeretes, szakmájában jártas házi-orvosok végzik évek óta gyógyító munkájukat, - jó körülmények között. Mindezekben nem kis szerepe van a Városi Önkormányzatnak, a vezető és beosztott munkatársak segítő támogatásának, melyet hosszú évek óta nap, mint nap megtapasztalunk. Eredményes együttműködésünknek legfőbb oka: mindkét „csapat” egyet akar: városunk egészséges lakói őrizzék meg egészségüket, a betegek pedig mielőbb gyógyuljanak meg. Közösen hisszük és valljuk: legfőbb érték az egészség!

Önkormányzati feladatok az egészségügyi ellátás területén A többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 8. §. (1) bekezdés szerint: a települési önkormányzat feladata az egészségügyi feladatokról való gondoskodás. A települési önkormányzat maga határozza meg e feladaton belül – a lakossági igények és az önkormányzat anyagi lehetősége függvényében – mely feladatokat és milyen mértékben és módon lát el. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-a alapján a települési önkormányzatnak az egészségügyi alapellátás körében gondoskodnia kell: □ a házi-orvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, □ a fogorvosi alapellátásról, □ az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, □ a védőnői ellátásról, □ az iskola egészségügyi ellátásról. Ugyanezen jogszabály 152. §. (3) bekezdés szerint a helyi önkormányzat biztosítja a tulajdonában vagy használatában lévő járóbeteg szakellátást. Városunkban a lakosság számára házi-orvosi ellátás, gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, házi-orvosi ügyeleti ellátás biztosított. Az ellátásban dolgozó orvosok vállalkozói formában, területi ellátási kötelezettséggel látják el munkájukat. Az orvosok a munkájukat ápolónők, asszisztensek és védőnők segítségével végzik. Egészségügyi alapfeladataink végzésére az önkormányzat érvényes, végleges ÁNTSZ működési engedéllyel rendelkezik. A vállalkozásban végzett feladatokra (házi-orvosok, fogorvos, gyermekorvos) a működési engedélyt a vállalkozó orvos kéri és kapja meg. Házi-orvosaink területi ellátási kötelezettséggel, vállalkozói formában, a vállalkozó orvos és az Önkormányzat között létre jött megállapodás alapján dolgoznak. A vállalkozó orvos az Egészségbiztosítási Pénztárral áll közvetlen finanszírozásban. A házi-orvosok munkáját az orvos alkalmazásában álló ápolónők segítik. A gyermekorvos a házi-orvosokhoz hasonlóan vállalkozói formában, területi ellátási kötelezettséggel, az önkormányzattal kötött megállapodás alapján végzik tevékenységét. Feladatukat a Kistérségi Egészségügyi Központ épületében látják el, fogadják a beteg gyermekeket. Fogorvosunk tevékenysége keretében az iskola-fogászatot is ellátja. Az oktatási intézménnyel előre egyeztetett időpontban rendszeresen szűrték a tanulók fogazatát. házi-orvosok, a házi gyermekorvos és a fogorvos területi ellátási kötelezettséggel, valamint az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján dolgoztak. Az Önkormányzattal kötött megállapodás határozatlan időre szól. Finanszírozási szerződést az OEP közvetlenül az orvossal köt, és a finanszírozást neki folyósítja.

Önkormányzati kötelező feladat a lakosság nappali elérhetőségi időn kívüli egészségügyi ellátása. Minden orvos köteles betegei számára a rendelési időn kívül, munkaideje alatt reggel 8-tól délután 4 óráig betegei számára elérhető lenni. Ezt városunkban az itt dolgozó kollegákkal megoldva lehetővé vált, hogy napi váltásban biztosítsuk a „készenléti” ellátást. Az ügyelet kistérségi társulás megbízásában működik. A Bem utca 39 szám alatti volt óvoda átalakításra került. Társalgó és 3 pihenő helység került kialakításra. Az ügyeleti rendelő mozgáskorlátozott feljáróval rendelkezik. Az ügyeleti gépkocsi részére garázs van az épületben. A házi-orvosi ügyelet „kistérségi Központi

Sürgősségi -formában biztosít ellátást hétköznap du. 16 órától másnap reggel 8 óráig, valamint hétfőn és ünnepnap reggel 8 órától másnap reggel 8 óráig

Az ügyeleti szolgálatot egyre kevesebb orvos látja el. Sajnos az ügyeleti beosztás elkészítését tovább nehezíti, hogy Tolnanémedi községben a háziorvosi feladatokat tartós helyettesítéssel látták el, Több község háziorvosa kijelentette, hogy orvosa nem vesz részt az ügyeletben. A háziorvosi ügyeleti feladatok ellátását az orvos, ápolónő és gépkocsivezető segítségével látja el. Az OMSZ szekszárdi mentésvezető irányítása alatt.

Az utóbbi időben változás történt az egyik felnőtt háziorvosi praxisban dolgozó orvos a nagyobb beteglétszám miatt városunkból eltávozott, a helyette idekerült doktornő nem Simontornyán él. Sajnos ez számos problémát eredményezett az eddigiekben is.

Az évek óta kialakult napi készenléteinkben történő részvétele nem megbízható: nem rendelkezik saját gépkocsival -a sürgős hívásokat nem képes teljesíteni csak segítséggel, nem lakik városunkban-a készenlétek idejében nem mindig elérhető, a személyes vonzásába került környező településeken lakó hozzá bejelentkezett etnikum miatt a simontornyai lakosok ellátására hosszas várakozás után történik. Kolleganő kiskorú gyermekének elhelyezése nem megoldott-számtalanszor a rendelési időben gyermeke a rendelőben tartózkodik.

Meg kell említenem azt a tényt, hogy lehetőségünk van a vérminták beszállítására a pincehelyi kórházba. Ezt nem minden háziorvos érzi feladatának: van aki egyáltalán nem vesz le vérmintát, van aki csak bizonyos korosztálytól. Ezt a diszkriminációt nem szabad megengedni.

A preventió érdekében úgy az EKG és a laboratoriumi vizsgálatokat is köteles minden orvos praxisa betegeinek elérhetővé tenni.

A háziorvosi -gyermekorvosi rendelési idő az ANTSZ-el kötött szerződésben meghatározott. Ez orvosonként változó. Rendelési időben minden orvos köteles elérhetővé lenni, a hozzá bejelentkezett ellátottakat ellátni, a betegeket gondozni -azaz otthonukban a hozzá bejutni nem képes gondozottakat az orvos és asszisztense is köteles látogatni.

Minden orvosnak a rendelési időn kívül -a rendelkezésre állási idő: a reggel 8 órától délután 4 óráig terjedő időszak alatt betegei számára elérhetővé kell lennie.

Simontornya városában évek óta dolgozó orvosok közös megegyezés alapján egymás munkáját segítve kialakítottuk a „napi készenlétet”.

Ennek értelmében a hét egy-egy napján más orvos „érhető el az ügyeleti telefonon”.

Sajnos számtalanszor előfordult, hogy az éppen „készenlétes kollega” nem volt elérhető, vagy nem tartózkodott a városban.

Simontornya területén az idősek gondozása ellátása az idősek napközije és a házi betegápolók közreműködésével történik. Az „Őszikék „ idős otthonban állandó felügyelet és ellátás biztosított a bentlakóknak. Sajnos meg kell említeni, hogy az otthonban dolgozók létszáma kevés, a szükséges ápolási tevékenység megfelelő ellátása nem oldható meg. Nincs biztosítva a megfelelő létszámú személyzet. A dolgozók munkája nem nincs elismerve, a túlóradíjak nem minden esetben kerülnek kifizetésre, Az otthonban dolgozók létszámgondjai miatt nem megoldott a pihenőnapok kiadása.

Idős otthoni elhelyezés akkor válik szükségessé, ha a magára maradt idős nem képes önmagát ellátni, hozzátartozó a felügyeletét megoldani nem tudja. Az otthonban folyamatos figyelem, gondozás, mindennemű ellátás biztosítva van. A mindennemű ellátásba beletartozik az orvosi felügyelet, az étellemezés. Számtalanszor előforduló gondot jelent, hogy a hozzátartozók naponta bejárnak az otthonba, kontroll alatt tartják az ott dolgozók munkáját, azt kifogásolják. Ez helytelen viselkedésmód. Az idős otthon lakói egy zárt közösséget alkotnak, akik hozzászoknak az otthon életritmusához, az ott dolgozók szeretettel, törődéssel gondoskodnak róluk, így nem szükséges a napi hozzátartozói kontroll. Az egyes betegségek kialakulásakor szükséges az intézményben látogatási zárlat elrendelése .ezt pusztán a bentlakók érdekében tesszük meg! Az a hozzátartozó, aki nem bizik abban, hogy idős gondozottja a megfelelő ellátást kapja az jobban tenné, ha hozzátartozójáról saját otthonában próbálna meg gondoskodni, és nem az otthonban dolgozók munkáját minősítené.

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet a fentiek figyelembevételével, annak mérlegelésével a

városban végzett munkánkat elfogadni, azt értékelni!  
Tisztelettel:

Simontornya, 2017. 03. 13.

dr Dobrovitzky Imelda

városi főorvos



## Simontornya Város Képviselő Testülete

**Tárgy: Beszámoló a Simontornya Város Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat tevékenységéről.**

Tisztelt Képviselő Testület!

Társulatunk 2010.11.05-én lett bejegyezve a cégbíróságnál. 2011. szeptemberéig a tevékenysége szünetelt arra várva, hogy Simontornya elnyeri vagy nem a szennyvízhálózat és szennyvíztisztító létesítésére beadott pályázatát. Erről 2011. szeptemberében szereztünk tudomást. Ezt megelőzően a Polgármesteri Hivatal által felkért szervező cég (**N-Alexander**) számos Lakástakarék Pénztár (LTP) szerződést kötött 2010-ben.

Az LTP befizetések 2011. októberében kezdődtek meg a támogatási szerződés aláírása után. Az önkormányzat a tagok helyett a számlanyitási díjat és az első havi részletet kifizette. Ezt az összeget a társulattól visszakéri. Minden LTP tag esetében a havi 150 Ft számlavezetési díjat az OTP erre az egy évre is levonta. (Ez 1800 Ft/LTP tag, kb. 1.400.000,- Ft plusz költséget jelentett).

A polgármesteri hivatal 2011 decemberéig végezte a Társulat operatív ügyeinek intézését. Ekkor átadta az addig összesített dokumentumokat a Társulatnak.

A kezdeti nehézségeken túljutva megszerveztük a társulat ügyfélszolgálatát, az LTP befizetések analitikájának folyamatos vezetését, számítógépes nyilvántartását és a csoportos utalásokat. Pontosítottuk a tagjegyzéket, amit a cégbíróság elfogadott. Legtöbb probléma abból adódott, hogy nagyon sok tag LTP szerződése hibás volt és egyedül nem tudták kijavíttatni azokat. Ezeknek a szerződéseknek a rendbe tétele folyamatos munkát jelentett, de kénytelenek voltunk átvállalni az egész társulat érdekében.

**Az érdekeltségi egységekre előírt befizetések alakulása:**

**Társulati tagok száma: 1420**

**ebből gazdasági társaság: 45**  
**magán személy: 1375 fő**

**LTP szerződéssel rendelkezik: 1146 fő (Bp. OTP nyilvántartás 2016. dec. állapot)**

**Részletfizetési megállapodással rendelkezik. 7 fő**

**Egyösszegű befizetést tett: 67 fő + 31 céges érdekeltségi egység.**

**Nem vállalt semmilyen befizetési lehetőséget: 169 fő**

Mivel a beruházás támogatottsága 95 %-ra nőtt és a BM önerő alap kiegészítette a beruházás maradék önerő részét, így már 100 %-os támogatottságról beszélünk, ezért más megközelítésből kell elemezni a befizetések mértékét.

Ennek tudatában az alábbi következtetésre jutottunk:

**Az 1146 fő LTP szerződéssel rendelkező tag közül 217 fő eddig kevesebb megtakarítással rendelkezik, azaz a befizetések nem érik el a 40.000,- Ft-ot (módosított összeg). Ezek megoszlása:**

**217 főből: Simontornyai lakos 197 fő**  
**vidéki lakos 20 fő**

**A 40.000,-Ft összeg feletti befizetők megoszlása:**

**- Simontornyai lakos 872 fő**

- Vidéki lakos 57 fő

Az egyösszegű befizetők, illetve részletfizetők által befizetett összeg: 14.624.599,-Ft

Az LTP számlára befizetett összegek, lakosság megtakarítása: 129.512.462,-Ft

Ez nem tartalmazza az állami támogatást.

Az egy érdekeltségi egység 251.000,- Ft-os összege módosult 2017.február 1-én 40.000,-Ft összegre érdekeltségi egységenként. Ez nem egyszerűen csak pénzügyi elszámolás, mert eleget kell tenni több hatóság és a vízi közmű törvény társulatokra vonatkozó előírásainak. Az alapszabály módosítást elfogadtuk, amit a cégbíróság felé beadtunk. Továbbá az LTP szerződések kapcsán az OTP-vel is megállapodást kötöttünk az LTP szerződések felmondásával kapcsolatban.

**Annak érdekében, hogy a társulat elszámolása és a visszatérítések előkészítésének lebonyolítása pénzügyileg és jogilag megfelelő legyen,** megbízást kellett adnunk egy olyan cégnek, amely ezt már számtalan településen profi módon elvégezte. Referenciájuk révén leinformáltuk őket, és a **küldöttgyűlés a Kiss-Tike Kft. mellett döntött.**

**Az LTP szerződéseket felmondva a következő bevételekkel számol a Társulat:**

40 eFt feletti visszautalás 929 fő esetében lehetséges (40.000*929)	37.160.000,-Ft
40 eFt alatti befizetések esetén a teljes összeg vissza jár (217 fő)	1.814.000,-Ft.
A társulat bankszámla egyenlege (2017.március)	4.755.700,-Ft
<b>Összesen rendelkezésre álló összeg:</b>	<b>43.729.700,-Ft</b>

**Várható kiadások:**

Nem LTP fizetők 40.000,- Ft feletti részének visszafizetése	12.000.000,- Ft
Kiss-Tike Kft (3.810 eFt) Etika BT (1.200 eFt) elszámolással kapcsolatos	5.110.000,- Ft
Bankköltség várható összege az elszámolás időszakára.	1.500.000,- Ft
Önkormányzat követelése.	17.490.000,- Ft
Hátralévő időszak könyvelése, levélkihordás, postázás.	500.000,- Ft
Végelszámolási szakértői díj , ügyvédi költség	1.270.000,- Ft
<b>Összes kiadás</b>	<b>37.870.000,- Ft</b>

**Biztonsági tartalék (maradványérték): 5.859.000,- Ft**

**Önkormányzati tartozás elszámolása:**

Lakossági belépési díj	6.777.695 Ft
Önkormányzati ingatlanok utáni hozzájárulás	2.322.000 Ft
Önk. kifizetés a társulat felé	3.858.000 Ft
<u>Kártalanítás</u>	<u>8.768.910 Ft</u>
<b>Összesen:</b>	<b>21.452.605 Ft</b>
Csökkentő tételek:	
26 db önk. ingatlan utáni hozzájárulás (26*40000)	-1.040.000 Ft
<u>Kártalanítás (1/3 önk., 2/3 társulat)</u>	<u>-2.923.000 Ft</u>
<b>Önkormányzati igény összege:</b>	<b>17.489.605 Ft</b>

A felvázolt számadatok a társulati elszámolás végelszámolását tükrözik, ezzel zárnánk a társulat munkáját. A maradványérték még tovább növelhető a 40.000,- Ft-ot el nem érő LTP befizetések esetén, amennyiben azt a tagok kiegészítik a követelt összegre. Valamint növeli még az egyáltalán nem fizető tagoktól beérkező érdekeltségi hozzájárulás.

A társulat megszűnése után a maradványérték az önkormányzathoz kerül. Ezt elkülönített számlára kell helyeznie az önkormányzatnak és az összeg felhasználásáról a döntést a képviselő testület hozza meg.

**Ebből kell finanszírozni azokat a visszatérítéseket is, amelyek hibás LTP szerződések miatt nem kerültek egyes tagok számláira. Ehhez szükséges a tag jelentkezése. Néhány ilyen esetről van szó.**

Arról is szót kell ejteni, hisz már több fórumon elhangzott, hogy hogyan jött ki a 40.000,- Ft érdekeltségi hozzájárulás. Szükséges megemlíteni a KISS-TIKE Kft észrevételét, mely szerint ilyen kevés összegű érdekeltségi hozzájárulással az elmúlt években nem találkoztak, ezek az összegek 60-100.000,- Ft összeg között mozogtak.

Az elmúlt évek bevételei és költségeinek alakulása:

**Bevételek** két forrásból érkeztek.

Egy összegű befizetők befizetései:	14.625.000,- Ft
Önkormányzati átutalás a működéshez:	6.180.000,- Ft
Rendelkezésre állt összeg:	20.805.000,- Ft

Hitel felvételére nem került sor

A Társulat **kiadások** alakulása 2011.-től 2016. 12.31.-ig.

A Társulat költségei az elmúlt években:

2011.	149.581,-Ft
2012.	2.057.306
2013.	4.600.593
2014.	3.540.616
2015.	3.642.124
2016.	3.134.000
	<b>17.124.220,-Ft</b>

**Költségek alakulása a Társulat mérleg és eredmény kimutatása szerint, valamint a kiegészítő mellékletek alapján:**

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	Adatok:eFt-ban
<b>Anyagjellegű ráfordítás</b>	<b>202</b>	<b>1967</b>	<b>4510</b>	<b>3448</b>	<b>3636</b>	<b>3134</b>	
Ebből bankköltség	172	649	861	881	844	626	
<b>Értékcsökkenés</b>	<b>1</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Egyéb költségek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

A befizetések analitikájának és GIRO fájlok elkészítésének feladatát külső cégre kellett bízni, de folyamatosan problémák merültek fel a céggel. Látva a bizonytalanságot, a KIMO-SOFT Kft-vel kötöttünk szerződést 2012. szeptember 19-én. A szerződéskötés a banki befizetések kezelésére, a csoportos átutalások összeállítására, stb. szolt. Szolgáltatási díj mértéke 127.000,- Ft/hó. Ez a vállalási összeg maradt mindvégig.

A társulat alapításával megbízott cég úgy rendelkezett, hogy az LTP szerződő felek a havi részleteket a társulat számlájára utalják és onnan az összeg havi utalással kerüljön továbbküldésre (csoportos átutalással) a tagok számláira. Az ezzel járó költségek öt év alatt 7.600.000,- Ft kiadást jelentettek (befizetési analitikát végző cég). Ezt az összeget növeli még az évek során felmerülő, az utalásokból adódó bankköltség.

Viszont ha mindenki közvetlenül a saját számlájára fizet, kevesebb ugyan a fenti költség, de az ellenőrizetlen befizetések miatt valószínűleg jóval kevesebb teljesítést ért volna el a társulat és nem tisztázódhattak volna az LTP szerződések hibái. Ez a csatornahálózatra történő rákötések számát is csökkentette volna.

A Társulat főkönyvi könyvelését, mérleg és eredménykészítést, bevallások benyújtását, LTP szerződéskötéseket, megszüntető határozatokat, valamint az ügyeleti ellátást az ETIKA BT végezte 80.000,- Ft/hó összegben.

Értékcsökkenést a Társulat megalakulásakor vásárolt laptop és nyomtató után számoltuk el. Két legolcsóbb telefont vásároltunk, ennek havi költsége átlagban 6.000,- Ft/hó/két készülék.

**A társulat tagjait érintő teendők:**


Mivel a tagok befizetései nagyon különböznek, több csoportra oszthatók, különböző értesítéseket küldtünk és fogunk még kiküldeni arról, hogy kinek mi a teendője. Kérünk mindenkit, hogy vegye át és olvassa el a levelünket, és az abban leírtak szerint cselekedjen!

A 40.000,- Ft feletti befizetők már kézhez kapták a leveleket. A 40.000,- Ft alatt teljesítők a napokban kapják meg az értesítéseket. Várhatóan május elején értesítjük az egy összegben befizetőket a visszautalással kapcsolatban.

**Lakosság feladata:**

- Az OTP értesíti a tagokat a csoportosan felmondott LTP számlák elszámolásával kapcsolatban. A továbbiakat mindenkinek egyéneként kell intéznie.
- A lakáscélra való felhasználók, akik az állami támogatásokat is igénybe kívánják venni, külön megállapodást kötnek az OTP-vel, melyben rögzítésre kerül a lakáscélú felhasználás számláival való elszámolás ideje, formája.

Tisztelettel:



Simontornya Város Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat  
Elszámoló Bizottsága

Simontornya, 2017. 03. 15.

# SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.

☎ 74/586-921, fax: 74/586-922

e-mail: [simontornya@t-online.hu](mailto:simontornya@t-online.hu)

---

## ELŐTERJESZTÉS

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. március 27-i ülése W. napirendi pontjához

### **A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET MEGALKOTÁSÁRÓL ÉS AZ ARCULATI KÉZIKÖNYV ELKÉSZÍTÉSÉRŐL**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Országgyűlés 2016. június 23-án elfogadta a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (azóta többször módosítva), melyben az önkormányzatok számára feladatként határozza meg a településképi fokozott védelmét – ennek érdekében minden településen meg kell alkotni a településképi arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet.

A településképi rendletet a törvény értelmében 2017. október 1. napjáig kell megalkotni, a rendlet szakmai megalapozására pedig az arculati kézikönyvet kell elkészíteni.

A rendlet megalkotásával és az arculati kézikönyv elkészítésével a települések maguk határozhatják meg, melyek azok a településrészek, amelyek kiemelt figyelmet érdemelnek. Ezen a területeken az építési beruházásokat, fejlesztéseket szigorú határok közé szoríthatják, megőrizve ezzel a település kialakult struktúráját, megőrizve az épített környezet értékeit.

Az Állami Főépítész tájékoztatása szerint a kézikönyv elkészítéséhez anyagi és szakmai támogatást is kapnak az önkormányzatok.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi Határozati javaslatot fogadja el, ennek megfelelően a Településképvédelmi Rendelet és az azt megalapozó Arculati Kézikönyv elkészítésnek eljárását indítsa meg.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a településképi rendlet megalkotásáról és arculati kézikönyv elkészítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában kapott jogkörében eljárva a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a 314/2012. (XI. 8.) Kormány rendeletben foglaltak alapján a településképvédelemmel kapcsolatos eljárást megindítja, melynek keretében a településképi rendleletet megalkotja és az azt megalapozó arculati kézikönyvet elkészíti.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Witzl Zsolt települési főépítész

Simontornya, 2017. március 10.

Csőszné Kacz Edit

polgármester

V. n. p.

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2017.(.....) önkormányzati rendelet tervezete

### SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉssel ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYAI

**a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásához**

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő Testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdésében, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény 16. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 29. § és 29/A. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1.§**

Simontornya Város Önkormányzata e rendeletben határozza meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban EJR.) 29.§-a és 29/A.§-a alapján Simontornya Város a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök tervezésének, a településképi arculati kézikönyv készítésének és a településképi rendelet megalkotásának Partnerségi Egyeztetési Szabályait.

#### **2.§**

***Az egyeztetésben résztvevő partnerek köre:***

- (1) a Simontornya városban állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok, valamint az, aki az adott településfejlesztéssel, illetve településrendezéssel érintett,
- (2) valamennyi, a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható simontornyai székhellyel, telephellyel rendelkező, vagy az adott településfejlesztéssel, településrendezéssel érintett gazdálkodó szervezet, civil szervezet és egyház,
- (3) a Simontornya város területén működő közmű szolgáltatók és üzemeltetők (csak településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén),
- (4) a Simontornya város területén illetékes 1.fokú építésügyi hatóság (csak településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén).

### 3.§

#### **A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:**

##### **(1) A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:**

- a) Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk elérhetőségét biztosítja az alábbiak szerint: kisebb terjedelmű anyagot teljes egészében, nagyobb terjedelmű anyagot kivonatolva, a teljes anyag megtekintésének lehetőségét biztosítva a helyben szokásos módon közzé teszi az önkormányzati hivatal hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján.
- b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az alábbi táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű, és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást állít össze, melynek elérhetőségéről felhívást tesz közzé az önkormányzati hivatal hirdető tábláján és az önkormányzat honlapján, továbbá lakossági fórumot tart az EljR. 29/A.§ (4) bekezdésének figyelembe vételével.

Dokumentum	Eljárás fajtája	Előzetes tájékoztatás	Elfogadás előtti tájékoztatás
Településfejlesztési koncepció		van	van
Integrált településfejlesztési stratégia		van	van
Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat)	Teljes eljárás	van	van
	Egyszerűsített eljárás	nincs	van
	Tárgyalásos eljárás	nincs	van
	Állami főépítési eljárás	nincs	van
Településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet		van	van

- c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:
- az írásos észrevétel a tájékoztatóban meghatározott címre történő megküldésével,
  - elektronikus levélben a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre.

##### **(2) A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:**

- a) A beérkezett véleményeket az Önkormányzat polgármestere szöveges dokumentumban összegzi.
- b) A véleményekről készített dokumentumot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
- c) Valamennyi javaslatot és véleményt a helyi iktatási szabályok szerint kell kezelni és megőrizni.



**(3) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:**

- a) Valamennyi beérkező véleményt tartalmazó dokumentumot a polgármester megküldi a fejlesztési dokumentum, a településrendezési eszköz, illetve a települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítőjének, aki a vélemények beillesztésére szakmai javaslatot tesz.
- b) A szakmai javaslat alapján a polgármester valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, melyben külön megindokolja a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott választát.
- c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó dokumentumról hirdetményt jelentet meg a helyben szokásos módon az önkormányzati hivatal hirdetőtábláin és az önkormányzat honlapján.

**(4) Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedések:**

A polgármester

- a) az elfogadott koncepciót és stratégiát az elfogadást követően közzé teszi az önkormányzat honlapján,
- b) az elfogadott településrendezési eszközt, településképi arculati kézikönyvet és településképi rendeletet az elfogadást követő 15 napon belül közzé teszi az önkormányzati hivatalban nyomtatásban és az önkormányzat honlapján hirdetményben,

amely lehetőségről a helyben szokásos módon az önkormányzat hivatalának hirdetőtábláin kifüggesztett hirdetménnyel tájékoztatja az érintetteket.

**4.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Simontornya, 2017. február 24.

Csősné Kacz Edit  
polgármester

Bárdos László  
címzetes főjegyző

Záradék

A rendelet kihirdetése a mai napon a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel megtörtént.

Simontornya, 2017. február .....

Bárdos László  
címzetes főjegyző

## INDOKLÁS

### SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSEL ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ .../2017.(.....) önkormányzati rendelethez

#### 1. A rendeletervezet összeállításának társadalmi, gazdasági, szakmai okai

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 2017. január 1. napjától hatályos módosítása változást hozott a településfejlesztéssel, településrendezéssel kapcsolatos dokumentumok készítésének, módosításának, egyeztetésének és elfogadásának szabályaival kapcsolatban, továbbá kiterjesztette hatályát a településképi követelményekre, az egyes településrendezési sajátos jogintézményekre, azok elkészítésének, egyeztetésének, elfogadásának és módosításának rendjére.

#### 2. A rendeletervezet összeállításának társadalmi, gazdasági, szakmai célja

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 88/2016. számú határozatában döntött a településfejlesztési- és településrendezési eszközök felülvizsgálati eljárásának megindításáról, ezen eszközök szükség szerinti módosításáról. A partnerségi egyeztetés helyi szabályait 2017. január 1. napjától önkormányzati rendeletben szükséges szabályozni, annak érdekében, hogy a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképpel összefüggő helyi szabályozások megalkotásánál és azok módosításánál szükséges eljárások lefolytathatóak legyenek.

#### 3. A javasolt szabályozás várható hatásai

Településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképpel összefüggő dokumentumok és tervek készítése és módosítása során a lakosság, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek bevonásával a széleskörű nyilvánosság biztosítottá válik, megteremthető az érdemi véleménynyilvánítás eszközrendszere.

Simontornya, 2017. február 24.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

**HATÁSVIZSGÁLATI LAP**  
**SIMONTORNYA VÁROS**  
**TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉssel ÖSSZEFÜGGŐ**  
**PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ**  
**.../2017.(.....) önkormányzati rendelethez**

**Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről**

**I. Várható társadalmi hatások**

Simontornya Város közigazgatási területén a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképpel összefüggő tervek készítésénél és módosításánál a város lakói, gazdasági szereplői, civil szervezetei és egyházai széleskörű tájékoztatást kapnak. Biztosítottá válik, hogy a partnerek érdemi módon tudjanak véleményt formálni a város jövőképebe.

**II. Várható gazdasági, költségvetési hatások**

A rendelet megalkotásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

**III. Várható környezeti hatások**

A rendelet megalkotásának környezeti hatása nincs.

**IV. Várható egészségi következmények**

A rendelet megalkotása nem jár káros egészségi következményekkel.

**V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendelet megalkotása adminisztratív többletterhet nem eredményez.

**VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

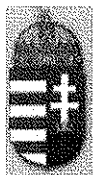
A magasabb szintű jogszabályváltozásnak megfelelően a partnerségi egyeztetés szabályait 2017. január 1. napjától önkormányzati rendeletben szükséges meghatározni. A partnerségi egyeztetés formája, helye és módja a magasabb szintű jogszabályváltozás szerint kerül meghatározásra. A hatályos településfejlesztési, településrendezési eszközök dokumentumainak módosítása, valamint a településképi dokumentumok elkészítése, egyeztetése és elfogadása ebben a formában tud megvalósulni.

**VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A rendelet alkalmazásával többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek nem merülnek fel.

Simontornya, 2017. február 24.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester



# SIMONTORNYA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

✉ 7081. Simontornya, Szt. István k. u. 1.

☎ 74/586-929, Fax. 74/586-922

jegyzo@simontornya.hu



## ÖSSZEFOGLALÓ

### a rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetése során beérkezett véleményekről

Készült: Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet 55-56. §-a alapján.

Rendelet-tervezet címe:	<b>Simontornya Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályai a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásához</b>
Közzététel napja:	2017. március 14.
Véleményezés határideje:	2017. március 19.
Módosítással érintett rendelet:	-

A rendelet-tervezettel kapcsolatosan vélemény nem érkezett be a rendelkezésre álló idő alatt.

Simontornya, 2017. március 20.

Bárdos László s.k.  
címetes főjegyző

Vl. n.p.

## Előterjesztés

Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság 2017. március 27.-ei ülésének  
VI:..) pontjához

### **Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2016. évi mérlegének , gazdálkodási eredményének elfogadása**

Tisztelt Képviselő Testület!

Mellékelten csatolom a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2016. évi mérlegét, eredmény kimutatását és főkönyvi kivonatát, valamint pár oldalban szeretném leírni a Kft. 2016. évi gazdálkodását.

#### **1. Kommunális szennyvíz szállítás**

A szennyvíz szippantásnál jóval nagyobb veszteségünk keletkezett a vártnál. Mivel a kalkulált szippantási mennyiség jóval alacsonyabb lett a vártnál. Nagyon sok ember akinek tele volt az aknája, kiszivattyúzta a berakott szennyvízcsanakba a szennyvizet, ahelyett, hogy szippantott volna. Sajnos amikor az önkormányzati támogatást kalkuláltuk azzal is alálóttunk emiatt, valamint a 2015. év október 1.- december 31. közötti időszakra nem lett támogatás megállapítva. Ennek a három hónapnak a tisztítási díját, 2016 májusában kellett megfizetnünk.

<b>folyékony kommunális szennyvíz bevétel - költség alakulása 2016.-ban</b>	
<b>Megnevezés</b>	<b>összeg</b>
szippantás támogatás	1 250 000 Ft
Szippantás árbevétel	1 755 000 Ft
szennyvíz tisztítási díj	-1 232 000 Ft
2 munkavállaló bére	-1 914 650 Ft
ifa biztosítás	-48 000 Ft
ifa súlyadó	-60 000 Ft
ifa műszaki vizsga	-50 000 Ft
környezetvédelmi biztosítás	-224 000 Ft
Gázolaj	-482 000 Ft
e-útdíj	-30 000 Ft
ifa javítás, kinyomócsapágy, motorolaj	-113 000 Ft
összesen:	<b>-1 148 650 Ft</b>

## 2. Vízszolgáltatás

A vízszolgáltatás legnagyobb problémája a rossz hálózat, valamint a kevés vízfogyasztás. Ezzel a vízfogyasztással nem lehet nyereségessé tenni ezt az ágazatot. Ráadásul csak úgy tudjuk megmenteni télen a hálózatot, ha folytatjuk a vizet.

2016. értékesített víz mennyiség 4 460 m<sup>3</sup> volt, ami havi 371 m<sup>3</sup>-es átlag.

2016. termelt víz mennyiség 5349 m<sup>3</sup> volt, ami az előző évekhez képest elenyésző különbség.

A hálózatunkon jelenleg van egy nagy csőtörés, viszont még mindig nem találtuk meg. A víz valószínűleg befolyik a vagy a szennyvízcsatornába vagy a csapadékvíz csatornába, de mivel a szennyvízcsatorna teljesen fel van telve, eddig nem tudtuk megtalálni, csak ha eltűnik a szennyvíz a hálózatból.

Ezen az ágazatunkon keletkezik a legtöbb veszteség, mivel az eladott víz mennyisége egy ember bérét sem teszi ki.

A szolgáltatás jövőjét illetően el kell gondolkodni, hogy folytatjuk-e, mert a Kft. nem fogja elbírní ennek terheit.

Felvettem a kapcsolatot az Ipari Társasház képviselőivel, valamilyen költségmegosztással kapcsolatban, a tárgyalások még nem történtek meg.

<b>víz bevétel - költség alakulása 2016.-ban</b>	
<b>Megnevezés</b>	<b>összeg</b>
értékesített víz	1 396 000 Ft
Vízkészlet járulék	-81 208 Ft
felhasznált villamos energia díja	-845 000 Ft
munkadíj túlórával, pótlékokkal	-5 280 000 Ft
vízminavétel díja	-85 000 Ft
anyag ill. karbantartás költség	-436 000 Ft
<b>összesen:</b>	<b>-4 814 000 Ft</b>

### 3. villamos energia fogyasztás

Mivel a villamos hálózat a Börgyári energiaigényekhez épült, így csak akkor nincs veszteségünk a szolgáltatáson, ha viszonylag sok energiafelhasználás van.

A hálózaton még mindig sok a meddő áram.

A tavalyi évben **610 688 kwh** áramot vásároltunk, **438 382 kwh** -ot értékesítettünk.

**172 306 kwh** volt a hálózati veszteségünk.

A 2016. -os évben Csősz László képviselő Úrral kaptunk egy feladatot, hogy mérjük fel, hogy a villamos hálózaton milyen beruházások szükségesek, hol tudunk esetleg költséget csökkenteni.

Ebben a tanulmányban leírtam, hogy a jelenlegi trafó túl nagy a mostani fogyasztásunkhoz, ezért gazdaságosabb lenne egy kisebb trafó vásárlása. Egy új trafó ára 2,5 millió forint, ami lehet még a vásárlás évében visszahozná az árát.

A régi gépház kiváltását évek óta tervezzük, de forrás hiány miatt nem tudtuk megvalósítani. Az új kapcsolószekrényeket a víztoronyba kötnénk be, így nem kell új épületet építeni a számára.

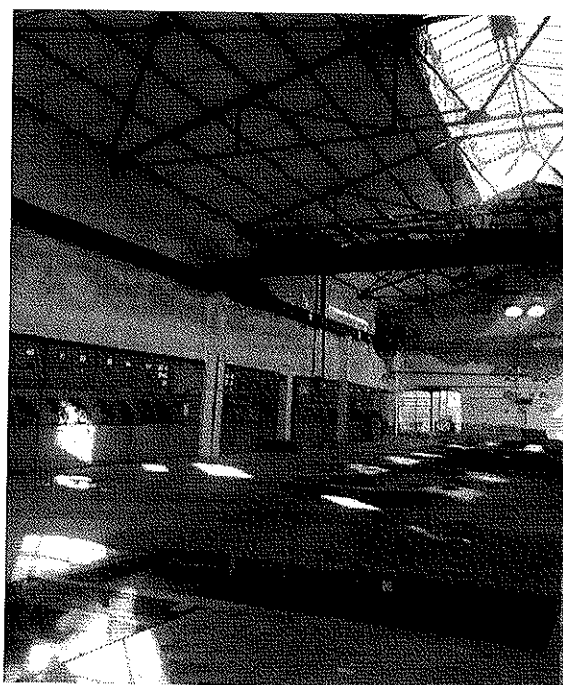
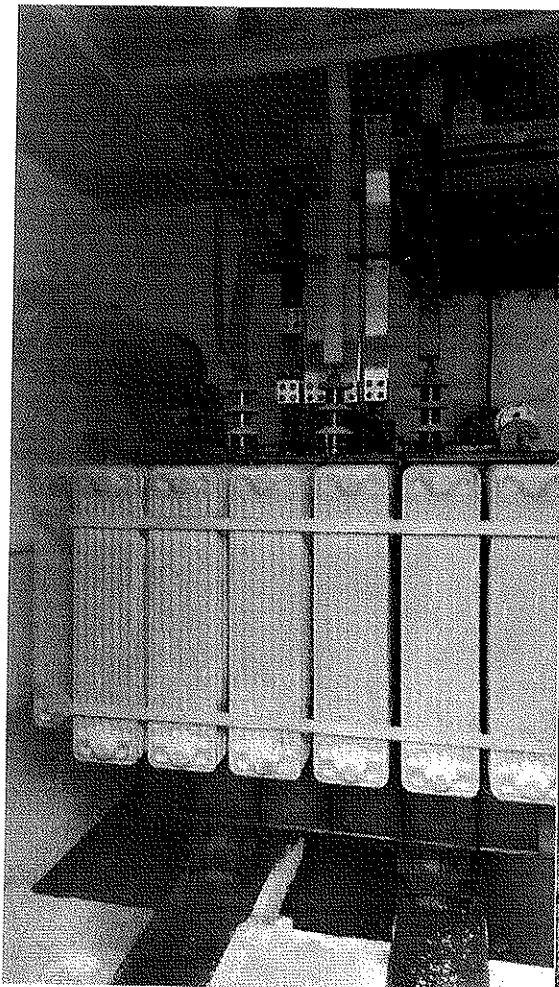
Ezek megvalósításának díja több millió forint. A KFT-nek erre sajnos nincs pénze, viszont összeszedtünk olyan eszközöket, melyeknek az értékesítéséből fedezni tudnánk a beruházás költségeit.

Az Önkormányzat tulajdona:

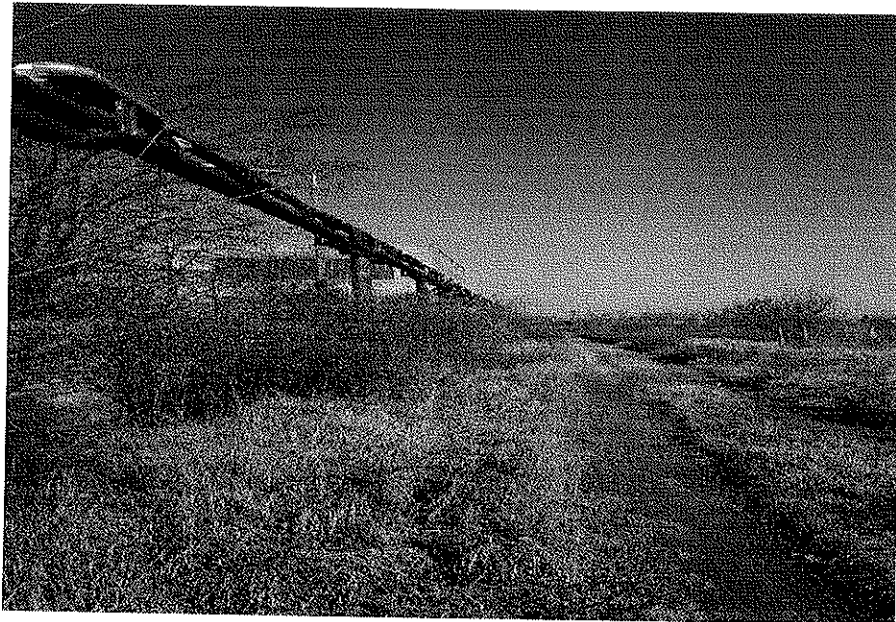
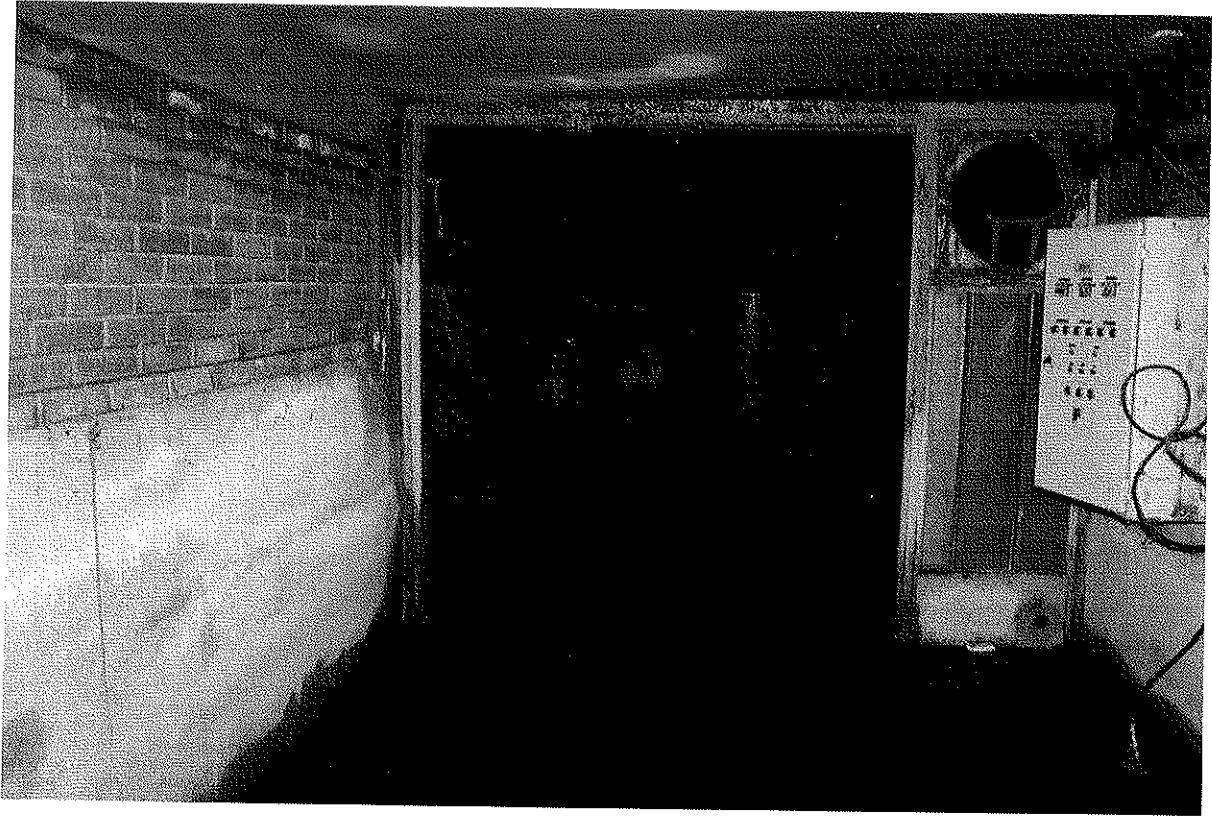
- két tartály tartozékokkal
- 3 db trafó
- kapcsoló szekrények, sínek a régi gépházban
- 2014 -ben eladott tartályok közötti fém állvány
- csővezeték az iszapprés mögött
- több száz méter 240-es alumínium vezeték
- vastartályok, gépészet a strandon.

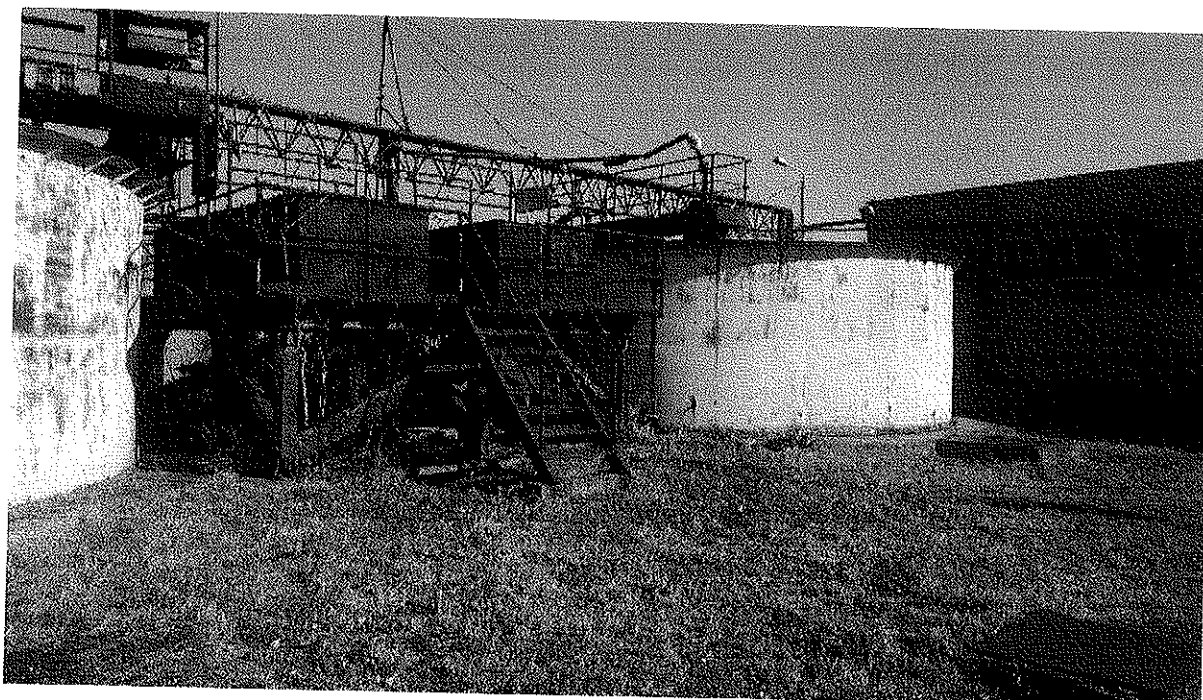
Ezek értékesítéséből fedezni lehetne, a villamos hálózat karbantartási, illetve felújítási munkái.

Ehhez szeretnénk ha Képviselő Testület hozzájárulna, és felértékeltené a felsorolt tárgyakat.









#### **4. építőipar**

Az építőipar számára a 2016. év nem átlagos volt. Az év végén a nagy hidegek miatt sokáig nem tudtunk dolgozni, így 6 embert el kellett küldeni munkanélkültre. 2016-ban több nagy Önkormányzati beruházás kivitelezését végeztük el kiegészítve több helyi munkával. Az építőipar árbevétele közel 40 millió forint volt. Ennyit tervezünk a következő évre is. Ez az ágazat működik egyedül nyereségesen.

A 2017. évben úgy tudjuk, hogy az Önkormányzat több pályázatot nyert. Célunk, hogy ezek kivitelezésiben minél nagyobb szerepet tudjunk vállalni, akár fő, akár alvállalkozóként.

Simontornya, 2017. március 13.

Pásztor Krisztián  
ügyvezető igazgató

# Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság

(Nyilvántartási szám: 17-09-006949, Adószám: 14608955-2-17)

**2016. január 01. - 2016. december 31.**

időszakra vonatkozó

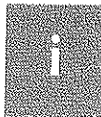
Általános üzleti évet záró

Egyszerűsített éves beszámoló

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

Készült: 2017. március 16. (17:48:05)

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. § (6) bekezdése értelmében az eredeti példány megőrzési ideje: 2027. március 16.



A beszámoló az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálata (IM Csz) online beszámoló készítő programjával, a beküldő által megadott adatok alapján került előállításra. Az IM Csz a közzétett adatok megbízhatóságáért, valóságtartalmáért, jogszerűségéért felelősséget nem vállal.

**Közzétevő cég adatai:****Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság**

Nyilvántartási szám: 17-09-006949

Adószám: 14608955-2-17

KSH szám: 14608955-3700-113-17

Székhely: Magyarország, 7081 Simontornya Szent István király u. 1.

Első létesítő okirat kelte: 2008. december 23.

**A vonatkozó időszak:** 2016. január 01. - 2016. december 31.

A beadvány a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján került összeállításra.

Benyújtás oka: Általános üzleti évet záró

Beszámoló típusa: Egyszerűsített éves beszámoló

Könyvvizetés módja: kettős könyvvitelt vezető

A cég könyvvizsgálatra kötelezett-e: Nem

Előző üzleti év adatai: Az Sztv. szerinti összehasonlíthatóság biztosított.

Lezárt üzleti év(ek) módosítása: Nem

**Beadvány részai**

- mérleg (Sztv. szerinti, "A" változat; szövege: magyar)
- eredménykimutatás (Összköltség eljárással; szövege: magyar)
- kiegészítő melléklet (szövege: magyar)
- adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozat (határozat száma: 1/2017; szövege: magyar)

**Könyvelő****Balogné Pordán Ildikó**

Lakcím: Magyarország, 7044 Nagydorog Béke utca 21.

Regisztrációs száma: 194508

**Beküldő****Nyilvánosságra hozatalai kapcsolatos egyéb információk****Balogné Pordán Ildikó**

Lakcím: Magyarország, 7044 Nagydorog Béke utca 21.

Adóazonosító: 8382900518

Beküldő személy képviselési minősége:

Megbízás alapján eljáró könyvvizsgáló, könyvelő

A vállalkozó, illetve az anyavállalat székhelyén minden érdekelt részére biztosításra került, továbbá lehetővé lett téve, hogy arról minden érdekelt teljes vagy részleges másolatot készíthessen.

**A számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben meghatározott nagyságot jelző mutatóérték**

	Tárgyévi üzleti évben	Tárgyévet megelőző üzleti évben	Tárgyévet két évvel megelőző üzleti évben
Üzleti évben átlagosan foglalkoztatottak száma	15	21	17

**A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.**

Készült: 2017. március 16. (17:48:05)

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. § (6) bekezdése értelmében az eredeti példány megőrzési ideje: 2027. március 16.

**i** A beszámoló az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat (IM Csz) online beszámoló készítő programjával, a beküldő által megadott adatok alapján került előállításra. Az IM Csz a közzétett adatok megbízhatóságáért, valóságtartalmáért, jogszerűségéért felelősséget nem vállal.

**Alíráásra önállóan jogosult:**

Elfogadás időpontja: 2017. március 16.

A beszámoló a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően került összeállításra, továbbá a beszámoló a gazdálkodó működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós összeképet ad a gazdálkodó vagyonáról, annak összetételéről (eszközeiről és forrásairól), pénzügyi helyzetéről és tevékenysége eredményéről.

**Pásztor Krisztián**

Lakcím: Magyarország, 7081 Simontornya Sziget utca 10.

Adóazonosító: 8420700371

---

**Pásztor Krisztián**

**A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.**

Készült: 2017. március 16. (17:48:05)

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. § (6) bekezdése értelmében az eredeti példány megőrzési ideje: 2027. március 16.

**i** A beszámoló az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat (IM Csz) online beszámoló készítő programjával, a beküldő által megadott adatok alapján került előállításra. Az IM Csz a közzétett adatok megbízhatóságáért, valóságtartalmáért, jogszerűségéért felelősséget nem vállal.

2016. január 01. - 2016. december 31. időszakra vonatkozó  
Általános üzleti évet záró Egyszerűsített éves beszámoló  
**MÉRLEGE**, Sztv. szerinti "A" változattal

Sorszám	Tételsor elnevezése	Előző üzleti év adatai *	Lezárt üzleti év(ek)re vonatkozó módosítások **	Tárgyévi adatok
001.	<b>Eszközök (aktívák)</b>			
002.	A. Befektetett eszközök	10 741		11 733
003.	I. Immateriális javak	31		0
004.	II. Tárgyi eszközök	10 710		11 733
005.	III. Befektetett pénzügyi eszközök	0		0
006.	B. Forgóeszközök	21 213		11 979
007.	I. Készletek	1 111		1 347
008.	II. Követelések	11 550		6 846
009.	III. Értékpapírok	0		0
010.	IV. Pénzeszközök	8 552		3 786
011.	C. Aktív időbeli elhatárolások	328		306
012.	Eszközök (aktívák) összesen	32 282		24 018
013.	<b>Források (passzívák)</b>			
014.	D. Saját tőke	23 598		13 559
015.	I. Jegyzett tőke	500		3 000
016.	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0		0
017.	III. Tőketartalék	0		0
018.	IV. Eredménytartalék	25 405		18 739
019.	V. Lekötött tartalék	6 188		1 859
020.	VI. Értékelési tartalék	0		0
021.	VII. Adózott eredmény	-8495		-10039
022.	E. Céltartalékok	0		0
023.	F. Kötelezettségek	8 664		10 397
024.	I. Hátrasorolt kötelezettségek	0		0
025.	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0
026.	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	8 664		10 397
027.	G. Passzív időbeli elhatárolások	20		62
028.	Források (passzívák) összesen	32 282		24 018

\* Előző üzleti év adatai: Az Sztv. szerinti összehasonlíthatóság biztosított.

\*\* Lezárt üzleti év(ek) módosítása: Nem

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

Készült: 2017. március 16. (17:48:05)

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. § (6) bekezdése értelmében az eredeti példány megőrzési ideje: 2027. március 16.

A beszámoló az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat (IM Csz) online beszámoló készítő programjával, a beküldő által megadott adatok alapján került előállításra. Az IM Csz a közzétett adatok megbízhatóságáért, valóságtartalmáért, jogszerűségéért felelősséget nem vállal.

A cég elnevezése: Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nyilvántartási száma: 17-09-006949  
Adószáma: 14608955-2-17

Pénznem: HUF  
Pénzegység: ezer

2016. január 01. - 2016. december 31. időszakra vonatkozó  
Általános üzleti évet záró Egyszerűsített éves beszámoló  
**EREDMÉNYKIMUTATÁSA**, Összköltség eljárással

Sorszám	Tételsor elnevezése	Előző üzleti év adatai *	Lezárt üzleti év(ek)re vonatkozó módosítások **	Tárgyévi adatok
001.	I. Értékesítés nettó árbevétele	92 341		68 214
002.	II. Aktivált saját teljesítmények értéke	0		2 385
003.	III. Egyéb bevételek	1 635		3 329
004.	IV. Anyagjellegű ráfordítások	46 390		42 576
005.	V. Személyi jellegű ráfordítások	49 111		38 336
006.	VI. Értékcsökkenési leírás	3 514		3 351
007.	VII. Egyéb ráfordítások	3 219		788
008.	A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	-8258		-11123
009.	VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	1		1 250
010.	IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	50		20
011.	B. Pénzügyi műveletek eredménye	-49		1 230
012.	C. Adózás előtti eredmény	-8307		-9893
013.	X. Adófizetési kötelezettség	188		146
014.	D. Adózott eredmény	-8495		-10039

\* Előző üzleti év adatai: Az Sztv. szerinti összehasonlíthatóság biztosított.

\*\* Lezárt üzleti év(ek) módosítása: Nem

**A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.**

Készült: 2017. március 16. (17:48:05)

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. § (6) bekezdése értelmében az eredeti példány megőrzési ideje: 2027. március 16.

**i** A beszámoló az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat (IM Csz) online beszámoló készítő programjával, a beküldő által megadott adatok alapján került előállításra. Az IM Csz a közzétett adatok megbízhatóságáért, valóságtartalmáért, jogszerűségéért felelősséget nem vállal.

**SIMONTORNYAI VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT**  
7081 Simontornya  
Szent István Király utca 1.

## **KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET**

**2016 ÉV**

„A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.”

2017. 03. 16.



Simontornyai Városüzemeltetési Kft 2008. 12. 30.-én jegyezte be a cégbíróság a 17-09-006949 -es cégjegyzékszámom.

Adószáma: 14608955 – 2 – 17  
KSH szám: 14608955-3700-113-17  
Fő tevékenységi kör: 3700'08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése  
Jegyzett tőke összege: 3.000.000.- Ft  
Alapító: Simontornya város Önkormányzata 100 %-os tulajdonban  
Székhely: 7081 Simontornya Szent István Király utca 1.  
Telephely: 7081 Simontornya Gyár út 13.

A jegyzett tőke összege eredménytartalékból került felemelésre 2.500.000,- Ft értékben

Beszámoló fajtája: egyszerűsített éves beszámoló

- Mérleg típusa: „A” változat
- Eredmény kimutatás: összköltség eljárással készített „A” változat

A vásárolt készletek beszerzéskor az 5-ös számlaosztály számláin kerülnek elszámolásra. A fel nem használt év végén meglévő vásárolt készletek leltár alapján beszerzési értéken szerepelnek a mérlegben.

A saját termelésből származó készletek értéke az éves eladási átlagár mínusz húsz százalék figyelembevételével kerülnek év végén készletre.

Az értékcsökkenési leírási módszer: lineáris

Az 100.000 Ft alatti tárgyi eszközök beszerzése egyösszegű értékcsökkenési leírásként jelentkezik.

A főkönyvi számlákon úgy a tervezett, mint az esetlegesen terven felüli értékcsökkenési leírás az év végén kerül rögzítésre. Annak összege az eszközök egyedi nyilvántartásában rendelkezésre álló adatok alapján történik.

Adatszolgáltató adatai: Balogné Pordán Ildikó 7044 Nagydorog, Béke utca 21.. Regisztrációs szám.: 194508

### Egyszerűsített mérleg A

#### Eszköz oldal

A Kft tárgyévben az alább felsorolt tárgyi eszközöket vásárolta: 1.956.999,- Ft értékben.

Makita szalagsziszoló	29.846.- Ft
Sarokcsiszoló	44.875,- Ft
Fűrőkalapács	30.000,- Ft
Samsung galaxy	13.378,- Ft
Ingatlan Stornya 144 hrsz	1.838.900,- Ft

Az iroda és raktárépületre saját rezsiz beruházásként 2.385.382,- Ft értékben került költség megállapításra.

2014-es adóévben 10.000.000.-Ft fejlesztési tartalékot képeztünk a későbbi évek beruházásaira,

ebből 2015-ben a beruházással arányosan 3.812.093- Ft lekötött tartalék került visszavezetésre az eredménytartalék javára., 2016-os évben 4.329.003,- Ft került visszavezetésre, a későbbiekben még 1.858.904,- Ft-ot kell beruházásra felhasználni.

Befektetett eszközök mérlegben szereplő nettó értéke 11.733 e Ft

	<u>bek ért.mérleg ford nap.</u>	<u>nettó érték</u>
immateriális javak	162 e Ft	0 e Ft
ingatlanok	4.224 e Ft	4.221 e Ft
műszaki berend,gépek,járművek	22.190 e Ft	7.448 e Ft
egyéb berendezések,felsz.	727 e Ft	64 e Ft

Készletek értéke 2016. év végén 1.347 e Ft - építőanyagok

Követelések összesen: 6.846 e Ft, melyből elismert vevői követelés 5.817 e Ft, az adott előlegek között a munkavállalóknak adott 190 e Ft-ot szerepel, társasági adó előlegekből eredő túlfizetés 550 e Ft, egyéb követelés 289 e Ft

Pénzeszközök: 3.786 e Ft

Házipénztár	250 e Ft,
Bankszámla év végi egyenlege	3.536e Ft

Aktív időbeli elhatárolások: 306 e Ft

**Eszközök összesen: 24.018 e Ft**

**Forrás oldal**

Jegyzett tőke 3.000 e Ft

Eredménytartalék 18.739 e Ft

Lekötött tartalék 1.859 e Ft, a későbbi évekre tervezett beruházásokra elkülönített összeg eredménytartalékból

Mérleg szerinti eredmény -10.039 e Ft, 2016. évi veszteség

Rövid lejáratú kötelezettségek 10.397 e Ft, melyből

szállítók követelése		3.154 e Ft
NAV-val szembeni tartozás december hóra:	SZJA	328 e Ft
	Szakképzési hjár	36 e Ft
	Nyugdíjjárulék	214 e Ft
	Ebizt,merőpiaci jár	184 e Ft
	EHO	29 e Ft
	Táppénz hozzájárulás	29 e Ft
	Szociális hjár adó	556 e Ft
	ÁFA	2.071 e Ft
	kapott előleg	788 e Ft
Helyi iparüzési adó hátralék		438 e Ft
Helyi önkormányzat késedelmi pótlék		301 e Ft
Gépjármű adó		61 e Ft

Munkavállalókkal szembeni 12. havi bér tartozás	1.659 e Ft
Vízkészlet járulék	20 e Ft
Egyéb követelés	529 e Ft

Passzív időbeli elhatárolás 62 e Ft

**Források összesen: 24.018 e Ft**

### Eredménykimutatás

Értékesítés nettó árbevétele 68.214 e Ft, mely jelentősen kevesebb az előző évek bevételeinél.

Részletezése:

	2013 év	2014 év	2015 év	2016 év
szippantás	13.705 e Ft	25.795 e Ft	9.511 e Ft	1.755 e Ft
víz	1.139 e Ft	1.168 e Ft	1.173 e Ft	1.397
áram	29.119 e Ft	27.761 e Ft	23.811 e Ft	25.143
gáz			1 e Ft	
szennyvíz kezelés	24.732 e Ft	35.568 e Ft	17.065 e Ft	
építési szolgáltatás	22.871 e Ft	30.104 e Ft	38.796 e Ft	36.291
egyéb	351 e Ft	793 e Ft	1.986 e Ft	3.628

Egyéb bevételek 3.329 e Ft, önkormányzattól kapott támogatás 1.250 e Ft

<u>Anyagjellegű ráfordítások</u>	2014.évben	2015. évben	2016. évben
összesen:	52.599 e Ft	46.390 e Ft	42.576
anyagköltség	40.747 e Ft	36.383 e Ft	31.036
igénybe vett szolgáltatás	6.577e Ft	8.337 e Ft	5.596
eladott közvetített szolgáltatás	3.946 e Ft	0	5.267
egyéb szolgáltatás	1.329 e Ft	1.670 e Ft	677

<u>Személyi jellegű ráfordítás</u> évben	2014.évben	2015.évben	2016.
béreköltség	34.858 e Ft	38.144 e Ft	30.250
bérbérlések	8.759 e Ft	9.598 e Ft	893
személyi jellegű egyéb ráfordítás	1.238 e Ft	1.369 e Ft	7.193
átlagos statisztikai állományi létszám	17 fő	21 fő	15 fő

Értékesítési leírás 3.351 e Ft, melyből az egyösszegű, 100 e Ft alatti egyedi beszerzési áru tárgyi eszközök leírása 156 e Ft

Egyéb ráfordítások 788 e Ft, melyből:  
gépjármű adó 150 e Ft, iparüzési adó fizetési kötelezettség 2016. évre 626 e Ft, fizetett bírság és késedelmi kamat 10 e Ft

Pénzügyi műveletek bevétele a bankszámla kamatból áll, mely 1.250 e Ft

Pénzügyi műveletek ráfordítása 20 e Ft

Tárgyévi adózás előtti eredménye -9.893 e Ft

A társasági adóalap csökkentő tényező

- adótörvény szerint figyelembe vehető értékcsökkenés 1.598 e Ft

A társasági adónál az adózás előtti növelő tényező

- számviteli törvény szerint elszámolt értékcsökkenési leírás 3.351 e Ft
- jogerős határozatban megállapított bírság 2 e Ft
- nem vállalkozási tevékenység költsége 20 e Ft

Társasági adó fizetési kötelezettség a nyereség minimum alkalmazásával került megállapításra, mely alapján a társaságot 146 e Ft társasági adó fizetési kötelezettség terhel.

Adózott eredmény -10.039 e Ft mely az önkormányzati képviselő testület döntése alapján eredménytartalékba kerül

Simontornya, 2017. 03. 15.

Pásztor Krisztián  
ügyvezető  
7081 Simontornya, Sziget u 10.

**FŐKÖNYVI KIVONAT**

2016.01.01. - 2016.12.31.

Nyitó tételekkel, záró tételekkel

Főkönyvi szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
<b>1</b>	<b>Befektetett eszközök</b>	<b>34 145 514</b>	<b>22 412 912</b>	<b>11 732 602</b>	<b>0</b>
11	Immateriális javak	162 311	162 311	0	0
113	Vagyoni értékű jogok	162 311	0	162 311	0
119	Immateriális javak terv szerinti écs.	0	162 311	0	162 311
<b>12</b>	<b>Ingatlanok és kapcs. vagyoni ért. jogok</b>	<b>4 224 282</b>	<b>3 667</b>	<b>4 220 615</b>	<b>0</b>
123	Épületek, épületrészek	3 929 865	0	3 929 865	0
124	Egyéb építmények	294 417	0	294 417	0
<b>129</b>	<b>Ingatlanok terv szerinti értékcsökkenése</b>	<b>0</b>	<b>3 667</b>	<b>0</b>	<b>3 667</b>
1293	Épületek, épületrészek értékcsökkenése	0	3 651	0	3 651
1294	Egyéb építmények értékcsökkenése	0	16	0	16
<b>13</b>	<b>Műszaki berendezések, gépek, járművek</b>	<b>24 689 543</b>	<b>17 241 472</b>	<b>7 448 071</b>	<b>0</b>
131	Termelő gépek, berendezések, szersz.	9 294 877	0	9 294 877	0
132	Termelésben közvetlenül résztvevő járm.	14 144 666	1 250 000	12 894 666	0
<b>139</b>	<b>Műszaki ber., gépek terv szerinti écs.</b>	<b>1 250 000</b>	<b>15 991 472</b>	<b>0</b>	<b>14 741 472</b>
1391	Termelő gépek berend.terv sz. értékcsökk	0	6 858 873	0	6 858 873
1392	Járművek terv szerinti értékcsökkenése	1 250 000	9 132 599	0	7 882 599
<b>14</b>	<b>Egyéb ber., felszerelések, járművek</b>	<b>726 997</b>	<b>663 081</b>	<b>63 916</b>	<b>0</b>
144	Üzemkörön kívüli ber., felszerelések	726 997	0	726 997	0
<b>149</b>	<b>Egyéb ber., felsz. terv szerinti écs.</b>	<b>0</b>	<b>663 081</b>	<b>0</b>	<b>663 081</b>
1494	Üzemkör kiv berend,felsz.tervszer értékcs	0	663 081	0	663 081
<b>16</b>	<b>Beruházások, felújítások</b>	<b>4 342 381</b>	<b>4 342 381</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
161	Befejezetlen beruházások	4 342 381	4 342 381	0	0
<b>2</b>	<b>Készletek</b>	<b>2 457 726</b>	<b>1 110 932</b>	<b>1 346 794</b>	<b>0</b>
<b>21</b>	<b>Anyagok</b>	<b>2 457 726</b>	<b>1 110 932</b>	<b>1 346 794</b>	<b>0</b>
216	Építő anyagok	2 457 726	1 110 932	1 346 794	0
<b>3</b>	<b>Követelések, pénzügyi eszközök</b>	<b>210 467 359</b>	<b>200 081 225</b>	<b>10 386 134</b>	<b>0</b>
<b>31</b>	<b>Követelések áruszállításból és szolg.</b>	<b>95 738 044</b>	<b>89 920 928</b>	<b>5 817 116</b>	<b>0</b>
311	Belföldi követelések (forintban)	95 738 044	89 920 928	5 817 116	0
<b>35</b>	<b>Adott előlegek</b>	<b>348 858</b>	<b>348 858</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
352	Beruházásokra adott előlegek	279 721	279 721	0	0
353	Készletekre adott előlegek	54 137	54 137	0	0
354	Egyéb adott előlegek	15 000	15 000	0	0
<b>36</b>	<b>Egyéb követelések</b>	<b>1 328 679</b>	<b>851 673</b>	<b>477 006</b>	<b>0</b>
<b>361</b>	<b>Dolgozói követelés</b>	<b>650 000</b>	<b>460 000</b>	<b>190 000</b>	<b>0</b>
3612	Laki Attila mbér előleg	130 000	80 000	50 000	0

**FŐKÖNYVI KIVONAT**

2016.01.01. - 2016.12.31.

Nyitó tételekkel, záró tételekkel

Főkönyvi szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
3614	Majer János	460 000	330 000	130 000	0
3615	Inotai József mbér előleg	30 000	20 000	10 000	0
3616	Bodor László előleg	30 000	30 000	0	0
368	Különféle egyéb követelések áfa	678 679	391 673	287 006	0
<b>38</b>	<b>Pénzeszközök</b>	<b>112 420 204</b>	<b>108 633 879</b>	<b>3 786 325</b>	<b>0</b>
381	Pénztár	10 470 678	10 221 173	249 505	0
<b>384</b>	<b>Elszámolási betétszámla</b>	<b>98 347 469</b>	<b>94 810 649</b>	<b>3 536 820</b>	<b>0</b>
3841	Otp11746098-29900167	98 347 469	94 810 649	3 536 820	0
389	Átvezetési számla	3 602 057	3 602 057	0	0
<b>39</b>	<b>Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>631 574</b>	<b>325 887</b>	<b>305 687</b>	<b>0</b>
391	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	289 698	143 509	146 189	0
392	Költségek, ráford. aktív időbeli elh.	341 876	182 378	159 498	0
<b>4</b>	<b>Források</b>	<b>277 371 296</b>	<b>310 875 505</b>	<b>0</b>	<b>33 504 209</b>
<b>41</b>	<b>Saját tőke</b>	<b>23 818 531</b>	<b>47 416 265</b>	<b>0</b>	<b>23 597 734</b>
<b>411</b>	<b>Jegyzett tőke</b>	<b>0</b>	<b>3 000 000</b>	<b>0</b>	<b>3 000 000</b>
4111	Jegyzett tőke	0	500 000	0	500 000
4112	Jegyzett tőke eredménytartalékból	0	2 500 000	0	2 500 000
413	Eredménytartalék	10 994 764	29 733 594	0	18 738 830
<b>414</b>	<b>Lekötött tartalék</b>	<b>4 329 003</b>	<b>6 187 907</b>	<b>0</b>	<b>1 858 904</b>
4142	Lekötött tartalék eredménytartalékból	4 329 003	6 187 907	0	1 858 904
419	Mérleg szerinti eredmény	8 494 764	8 494 764	0	0
<b>45</b>	<b>Rövid lejártú követelések</b>	<b>52 956 060</b>	<b>56 897 957</b>	<b>0</b>	<b>3 941 897</b>
452	Rövid lejaratú tagi kölcsön	430 000	430 000	0	0
453	Vevőktől kapott előleg	3 186 198	3 973 601	0	787 403
<b>454</b>	<b>SZÁLLÍTÓK</b>	<b>49 339 862</b>	<b>52 494 356</b>	<b>0</b>	<b>3 154 494</b>
4541	Belföldi szállítók	49 339 862	52 494 356	0	3 154 494
<b>46</b>	<b>Adók</b>	<b>82 608 262</b>	<b>85 341 921</b>	<b>0</b>	<b>2 733 659</b>
<b>461</b>	<b>Egyéb adók</b>	<b>1 250 000</b>	<b>700 000</b>	<b>550 000</b>	<b>0</b>
4611	Társaságiadó	1 250 000	700 000	550 000	0
<b>462</b>	<b>Adóelszámolás</b>	<b>3 912 331</b>	<b>4 240 331</b>	<b>0</b>	<b>328 000</b>
4621	Személyi jövedelemadó elszámolása	3 912 331	4 240 331	0	328 000
<b>463</b>	<b>Költségvetési befizetési kötelezettségek</b>	<b>1 633 973</b>	<b>1 719 342</b>	<b>0</b>	<b>85 369</b>
46302	Szakképzési hozzájárulás előírás	430 000	466 000	0	36 000
46305	Önrevíziós pótlék	2 000	2 000	0	0
46306	Késedelmi pótlék, bírság	2 721	2 721	0	0
46307	Egészségügyi hozzájárulás előírás	86 000	115 000	0	29 000
46310	Környezetterhelési díj	731 000	731 000	0	0
46311	Vizkészletjárulék	382 252	402 621	0	20 369
466	Előzetesen felszámított ÁFA	22 261 194	11 925 194	10 336 000	0
467	Fizetendő általános forgalmi adó	23 583 764	42 860 764	0	19 277 000

**FŐKÖNYVI KIVONAT**

2016.01.01. - 2016.12.31.

Nyitó tételekkel, záró tételekkel

Főkönyvi szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
468	Általános forgalmi adó elszámolási sz.	29 577 000	22 707 000	6 870 000	0
<b>469</b>	<b>Helyi adók elszámolási számla</b>	<b>390 000</b>	<b>1 189 290</b>	<b>0</b>	<b>799 290</b>
4693	Iparüzési adó	300 000	737 700	0	437 700
4694	Gépjármű adó	90 000	150 420	0	60 420
4695	Egyéb helyi adó ( kés pótlék)	0	301 170	0	301 170
<b>47</b>	<b>Követelések</b>	<b>42 966 228</b>	<b>46 135 339</b>	<b>0</b>	<b>3 169 111</b>
471	Jövedelem elszámolási számla	30 458 073	32 116 792	0	1 658 719
<b>473</b>	<b>Társadalombiztosítási kötelezettség</b>	<b>11 996 543</b>	<b>12 977 804</b>	<b>0</b>	<b>981 261</b>
4731	Nyugdíjbiztosítási járulék	2 646 000	2 860 000	0	214 000
4734	Egb. és munkaerőpiaci járulék	2 290 233	2 474 233	0	184 000
4735	Munkáltatót terhelő táppénz hozzájárulás	195 289	224 550	0	29 261
4738	Szoc.hozzájár	6 586 021	7 142 021	0	556 000
4739	Közteher	279 000	277 000	2 000	0
479	Különf.rövid lejár.köt.ÁFA fizetendő	511 612	1 040 743	0	529 131
<b>48</b>	<b>Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>20 000</b>	<b>81 808</b>	<b>0</b>	<b>61 808</b>
482	Költségek, ráfordítások passzív időb.	20 000	81 808	0	61 808
<b>49</b>	<b>Évi mérlegszámlák</b>	<b>75 002 215</b>	<b>75 002 215</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
491	Nyitómérleg számla	75 002 215	75 002 215	0	0
<b>5</b>	<b>Költségnemek</b>	<b>80 814 843</b>	<b>4 203 944</b>	<b>76 610 899</b>	<b>0</b>
<b>51</b>	<b>Anyagköltség</b>	<b>32 510 358</b>	<b>1 474 066</b>	<b>31 036 292</b>	<b>0</b>
511	Vásárolt anyagok költségei	13 283 537	1 353 029	11 930 508	0
513	Áramdíj	17 609 644	121 037	17 488 607	0
515	Gázolaj	1 617 177	0	1 617 177	0
<b>52</b>	<b>Igénybe vett szolgáltatások költségei</b>	<b>5 711 426</b>	<b>115 509</b>	<b>5 595 917</b>	<b>0</b>
522	Bérfeti díjak	402 181	0	402 181	0
523	Karbantartási költségek	937 722	0	937 722	0
524	Hirdetés, reklám, propaganda költségek	28 125	0	28 125	0
526	Viszonylati jegy,útdíj	3 937	0	3 937	0
527	Internet	48 948	0	48 948	0
529	Egyéb igénybe vett szolgáltatások költ.	4 290 513	115 509	4 175 004	0
<b>53</b>	<b>Egyéb szolgáltatások költségei</b>	<b>905 990</b>	<b>228 987</b>	<b>677 003</b>	<b>0</b>
531	Hatósági, igazgatási, szolgáltatási díj	43 000	0	43 000	0
532	Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díj	432 017	0	432 017	0
533	Biztosítási díj	408 973	228 987	179 986	0
534	Költségként elsz. adók, jár., termékdíj	22 000	0	22 000	0
<b>54</b>	<b>Bérköltség</b>	<b>30 250 051</b>	<b>0</b>	<b>30 250 051</b>	<b>0</b>
541	Bérköltség	30 250 051	0	30 250 051	0
<b>55</b>	<b>Személyi jellegű egyéb kifizetések</b>	<b>893 576</b>	<b>0</b>	<b>893 576</b>	<b>0</b>

**FŐKÖNYVI KIVONAT**

2016.01.01. - 2016.12.31.

Nyitó tételekkel, záró tételekkel

Főkönyvi szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
551	Munkavállalóknak, tagoknak fizetett ...	191 895	0	191 895	0
552	Jóléti és kulturális költségek	84 500	0	84 500	0
559	Egyéb személyi jellegű kifizetések	617 181	0	617 181	0
<b>56</b>	<b>Bérfelrakások</b>	<b>7 192 668</b>	<b>0</b>	<b>7 192 668</b>	<b>0</b>
561	Nyugdíjbiztosítási és egészségbiz. j.	6 731 021	0	6 731 021	0
562	Egészségügyi hozzájárulás	39 000	0	39 000	0
564	Szakképzési hozzájárulás	422 647	0	422 647	0
<b>57</b>	<b>Értékcsökkenési leírás</b>	<b>3 350 774</b>	<b>0</b>	<b>3 350 774</b>	<b>0</b>
571	Terv szerinti értékcsökkenési leírás	3 194 625	0	3 194 625	0
572	Használatba vételkor egy összegben elsz	156 149	0	156 149	0
<b>58</b>	<b>Aktívált saját teljesítmények értéke</b>	<b>0</b>	<b>2 385 382</b>	<b>0</b>	<b>2 385 382</b>
582	Saját előállítású eszközök aktívált ért	0	2 385 382	0	2 385 382
<b>8</b>	<b>Értékesítés elszámolt önkölts. és ráf.</b>	<b>7 470 628</b>	<b>1 250 000</b>	<b>6 220 628</b>	<b>0</b>
<b>81</b>	<b>Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>5 267 429</b>	<b>0</b>	<b>5 267 429</b>	<b>0</b>
815	Eladott (közvetített) szolg. értéke	5 267 429	0	5 267 429	0
<b>86</b>	<b>Egyéb ráfordítások</b>	<b>2 037 199</b>	<b>1 250 000</b>	<b>787 199</b>	<b>0</b>
861	Értékesített immateriális javak, ...	1 250 000	1 250 000	0	0
<b>863</b>	<b>Mérleg fordulónap előtt beköv. esemény.</b>	<b>10 331</b>	<b>0</b>	<b>10 331</b>	<b>0</b>
8632	Bírság, késedelmi kamat	10 331	0	10 331	0
867	Adók, illetékek, hozzájárulások	776 220	0	776 220	0
<b>869</b>	<b>Különbféle egyéb ráfordítások</b>	<b>648</b>	<b>0</b>	<b>648</b>	<b>0</b>
8696	Egyéb ráfordítás	648	0	648	0
<b>87</b>	<b>Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>20 000</b>	<b>0</b>	<b>20 000</b>	<b>0</b>
<b>879</b>	<b>Egyéb pénzügyi ráfordítások</b>	<b>20 000</b>	<b>0</b>	<b>20 000</b>	<b>0</b>
8791	Alapítványi támogatás	20 000	0	20 000	0
<b>89</b>	<b>Nyereséget terhelő adók</b>	<b>146 000</b>	<b>0</b>	<b>146 000</b>	<b>0</b>
891	Társasági adó	146 000	0	146 000	0
<b>9</b>	<b>Értékesítés árbevétele és bevételek</b>	<b>143 509</b>	<b>72 936 357</b>	<b>0</b>	<b>72 792 848</b>
<b>91</b>	<b>Belföldi értékesítés árbevétele</b>	<b>143 509</b>	<b>68 307 270</b>	<b>0</b>	<b>68 163 761</b>
911	Belföldi ért. árb. Szippantás	0	1 755 422	0	1 755 422
912	Belföldi ért. bev. Víz	393	1 397 236	0	1 396 843
913	Belföldi ért.bev. Villany	143 116	25 285 581	0	25 142 465
916	Belföldi ért. bev. Építőipar	0	36 291 131	0	36 291 131
917	Alaptevé.kívüli tev.,piac üzemeltetés	0	569 900	0	569 900
918	Csapadékvíz elvezető csat.üzemelt.	0	156 000	0	156 000
919	Gépi földmunka	0	2 852 000	0	2 852 000
921	Terület bérlet	0	50 000	0	50 000
<b>96</b>	<b>Egyéb bevételek</b>	<b>0</b>	<b>3 328 714</b>	<b>0</b>	<b>3 328 714</b>



**FŐKÖNYVI KIVONAT**

2016.01.01. - 2016.12.31.

Nyitó tételekkel, záró tételekkel

Főkönyvi szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
961	Értékesített immateriális javak bev.	0	705 000	0	705 000
967	Visszafizetési köt. nélkül kapott tám.	0	2 621 707	0	2 621 707
<b>969</b>	<b>Különféle egyéb bevételek</b>	<b>0</b>	<b>2 007</b>	<b>0</b>	<b>2 007</b>
9696	Egyéb bevétel	0	2 007	0	2 007
<b>97</b>	<b>Pénzügyi műveletek bevételei</b>	<b>0</b>	<b>1 250 373</b>	<b>0</b>	<b>1 250 373</b>
974	Egyéb kapott kamatok és kamat jell. bev	0	373	0	373
979	Egyéb pénzügyi bevételek	0	1 250 000	0	1 250 000
<b>Összesen:</b>		<b>612 870 875</b>	<b>612 870 875</b>	<b>106 297 057</b>	<b>106 297 057</b>

**EGYEZŐSÉG SZÁMÍTÁS**

1 - 4 számlaosztályok	524 441 895	534 480 574	0	10 038 679
5 - 9 számlaosztályok	88 428 980	78 390 301	10 038 679	0

## **Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2017. évi üzleti terve**

### **A Kft. jellemzése:**

Név: Simontornyai Városüzemeltetési Kft.  
Cím: 7081 Simontornya, Szent I. K. u. 1.  
Adószám: 14608955-2-17  
Céj.szám: 17-09-006949

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. egy száz százalékos önkormányzatú tulajdonú vállalat. Profilja építőipari munkák kivitelezése ill, közműszolgáltatás a volt börgyár területén.

### **Árbevétel**

A tervezett árbevételt **65 millió** forintban határoztuk meg. Ezt az árbevételt a víz, villany szolgáltatással, valamint építőipari munkák kivitelezésével realizáljuk. Újabb tevékenység bevezetésével nem számolunk.

### **Építőipar:**

Az építőiparban előre láthatólag több Önkormányzati munka van kilátásban, valamint már több lekötött helyi munkánk is van..

Az építőipar árbevételét 40 millió forintra, költségeit 35 millió forintra tervezzük.

### **Vízszolgáltatás:**

Az értékesített víz tervezett árbevételeként 1 millió forintot határoztunk meg, költségként 4,5 millió forintot tervezünk.

### **Villamos energia szolgáltatás:**

Ezt az ágazatot nagyban befolyásolja, hogy cégek, , mennyit fognak fogyasztani, valamint mennyi hálózatfejlesztést kell eszközölnünk. Tervezzük az idei évben a trafó cseréjét, így a bevételt 24 millió a költségeket 25 millió forintban kalkuláljuk.

### Vevők, szállítók

Vevőink között általában simontornyai lakosok szerepelnek, de vállalunk vidéki munkát is az építőiparban.

A víz-, villanyszolgáltatást a volt börtényi területen végezzük.

Fő szállítóink között az E.on energiaszolgáltató Zrt, az MVM partner Zrt., valamint több építőanyagot forgalmazó cég szerepel.

### Létszám alakulása

Évek óta 16-20 fő közreműködésével végezzük feladatainkat. Az esetleges létszámmozgás miatti létszámpótlás nem okoz gondot, hisz nagyon jó kapcsolatunk van a Tamási Munkaügyi Központtal, ahonnan szükség szerint a megfelelő munkaerőt megtalálják és kiközvetítik.

### Pénzügyi helyzet

A vevői körben csak a kommunális szennyvízszállításnál dolgozunk készpénz elszámolással, a többi vállalkozóval van megállapodásunk átutalással való számlarendezésre. A szállítók felé átutalással számolunk el, a megállapodásokban szereplő fizetési határidőket tartani tudjuk. Ennek nagysága általában 8-14 nap, ami természetesen szállítónkként változik.

### Eredmény alakulása

év	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Adózott eredmény	12,2	3,9	2,2	-6,62	0,5	23,3	-8,49	-10

2017.-ben **0,5 millió** forint nyereség a cél.

A társaság összetételében, ügyvezetésében nem terveztünk változást a 2017. évi gazdasági időszakban. A törzstőke emelését elvégeztük.

Simontornya, 2017. március 7.

.....

## **TEMI Fried Művelődési Ház beszámolója 2016. évben az Önkormányzat által juttatott pénzügyi támogatás felhasználásáról**

Alapítványunk jelenlegi formájában, non-profit szervezetként 2003 óta működik. Fő feladatunk, Simontornya város közművelődési feladatainak ellátása. Ezt az önkormányzattól átvállalt tevékenységet közművelődési megállapodás alapján végezzük.

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-Testületének 16 /2001.

(XII.15) ÖR számú rendelete alapján intézményünket jelölte ki a város közművelődési feladatainak ellátására

A tevékenységi körünk kialakításánál az Önkormányzat e rendeletét valamint a 2004. január elsején életbelépett közművelődési feladatellátásról kötött megállapodást tekintjük irányadónak, alapdokumentumnak.

Az éves munkatervünket a fent említett dokumentumokban szereplő feladatok s a helyi közösség irányunkban megfogalmazott művelődési és szórakozási igényei alapján állítottuk össze.

Alapítványunk a legerősebb civil szerveződés városunkban s a közösségi feladatok ellátására megfelelő infrastruktúrával is rendelkezünk.

Szervezetünk tevékenysége felöleli a közművelődési szolgáltatások teljes körét.

### **A szervezetünk feladatai:**

- A közösségi művelődéshez szükséges alapfeltételek, esztétikus környezet és infrastruktúra biztosítása,
- CIVIL közösségek, körök, klubok működtetése, menedzselése, új csoportok megalapítása,
- Amatőr együttesek működtetése, fellépési, bemutatkozási lehetőségek megszervezése,
- A munkaképesség növelését, a lakosság élethelyzetének javítását, a közösségi normák alakítását szolgáló programok lebonyolítása,
- A szabadidő hasznos eltöltése segítő rendezvények szervezése,
- Tanfolyamok, a mindennapi ismeretek és készségeket fejlesztő foglalkozások, előadások szervezése,
- Nemzeti, a helyi, illetve a kisebbségi ünnepek szervezése, lebonyolítása,
- A környezet hagyományainak feltárása,
- A település természeti, ipartörténeti értékeinek bemutatása, kapcsolódva a helyi, a kistérségi és a regionális kulturális turizmushoz,
- További szoros együttműködés kialakítása a település oktatási, egészségügyi és civil szervezeteivel.

Közművelődési megállapodásban vállalt szolgáltatások megvalósulása 2016-os évben:

-Az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életésélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése.

-A település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása, különös tekintettel az alábbiakra:

- kiállítások, hangversenyek: 14 alkalom, 8780 résztvevő.
- oktatást kiegészítő zenei, képzőművészeti előadássorozatok: 43 alk., 1130 fő.
- népművészeti és kézműves foglalkozások, tanfolyamok, kiállítások: 28 alk., 680 fő.
- Simontornya- és az egyetemes művészet kiemelkedő alkotásainak és egyéniségeinek bemutatása. 7 alkalom, 490 fő.

- Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kultúrák értékeinek megismertetését befogadásuk elősegítését, az ünnepek kultúrájának gondozása:

- Ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődő közösségek szervezése és tevékenységük támogatása.
- 9 alkotó művelődési közösség, 148 taggal, 512 foglalkozás.

-A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének alkotó és érdekérvényesítő tevékenységét segíti.

- 10 klub, kör, szakkör, 245 taggal, 509 alkalom.
- tanácskozás, közösségi fórum, tanácsadás információs szolgáltatás 1024 alkalom, 2390 fő.

-

-A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását egyéb művelődést segítő igények lehetőségek szerinti kielégítését előmozdítja.

- Közösségi rendezvények összesen. 197 alk. , 36655 fő.
- Biztosítottuk, hogy a fent megjelölt feladatokat intézményünkben a településen a lakosság önszerveződő közösségei megfelelő rendszerességgel és időtartamban vehessék igénybe. Az intézményben, szolgáltatásainak igénybevételének idejére a megfelelő feltételek rendelkezésre álltak.

2016. évi önkormányzati támogatás felhasználása	
Anyagköltség /víz,áram,fűtés.../	3 073 856 Ft
Igénybe vett szolgáltatások	1 092 571 Ft
Egyéb szolgáltatások	778 199 Ft
Béreköltség	1 114 980 Ft
Személyi jellegű egyéb kifizetés	12 852 Ft
Bérfárulékok	277 542 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>6 350 000 Ft</b>

/Számlák összesítője és fénymásolata a mellékletben található/

Össességében a 2016. évben az előző évet meghaladó mértékben sikerült megvalósítani a közművelődési feladat ellátásunkat.

Több új típusú rendezvény és közművelődési forma is megvalósításra került.

A TEMI részéről azon néhány intézmény közé kerültünk amelyek munkáját elismerve, magasabb működési támogatást nyertek el.

Ez azonban még mindig nem pótolja a működési költségeink emelkedését, mely az átalakítás utáni plusz költségek és a tevékenységi kör bővülése miatt lépett be / 6-700.000 Ft/.

Az önkormányzat részéről 2009 óta nem változott a támogatás összege, mely magában foglalja a könyvtár üzemeltetési költségeit is.

Mivel a TEMI támogatás lényegesen magasabb, s támogatási elvük alapján ez nem lehet több mint az önkormányzati támogatás, egyre nagyobb a valószínűsége annak, hogy csökkenthetik, mivel az önkormányzati támogatás nem éri el az állami támogatás szintjét.

Információink alapján a 2017-évben emelkedik az önkormányzati támogatásunk, melyet ez úton is köszönünk.

Annak érdekében, hogy az intézmény működőképes maradjon, s ne veszítsünk az állami támogatásból, kérjük ezt a tendenciát szíveskedjenek a jövő évi támogatás megítélésénél is figyelembe venni.

Simontornya, 2017. március 10.

Lacza Attila  
igazgató

**Adatlap sportegyesületeknek nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásához**

Sportegyesület neve:	<b>Simontornyai Kézilabda Klub</b>
Beszámolót kitöltő személy neve:	<b>Lampert Csaba</b>
Beszámolót kitöltő személy telefonszáma:	<b>30/749-9067, 20/255-1624</b>
Támogatás éve:	<b>2016</b>

**Sportegyesület létszámára vonatkozó adatok a támogatás évében**

Szaksztályok száma	1
Igazolt versenyzők száma 6-10 éves korig	35
Igazolt versenyzők száma 10-14 éves korig	30
Igazolt versenyzők száma 14-18 éves korig	10
Igazolt utánpótlás versenyzők száma összesen	75
Igazolt felnőtt versenyzők száma összesen	16
Az egyesület igazolt versenyzőinek száma összesen	91
Utánpótlás korosztályt edzők száma	2
Felnőtt korosztályt edzők száma	1

**Sportegyesület versenyeredményei a támogatás évében**

<u>Férfi kézilabda felnőtt</u> : Tolna megyei I. osztály 3.hely, Veszprém-Fejér megyei I. osztály 5.hely
<u>Fíú kézilabda U10</u> : Régiós bajnokság 2. hely
<u>Leány kézilabda U11</u> : Régiós bajnokság 6.hely
<u>Női kézilabda serdülő</u> : Tolna megyei I. osztály 2.hely, Veszprém megyei I. osztály 5.hely

Leány kézilabda U8: fél éve kezdték el a kézilabdát, januárban kezdődött nekik a bajnokság  
Fiú kézilabda U8: fél éve kezdték el a kézilabdát, januárban kezdődött nekik a bajnokság

### Pénzügyi beszámoló

A sportegyesület összes bevétele a támogatás évében	<b>46.000.000,-</b>
ebből önkormányzati támogatás	<b>Kb. 10.000.000,-</b>
az önkormányzati támogatásból az utánpótlás nevelésére fordított összeg Ft-ban	<b>2.000.000,-</b>
az önkormányzati támogatásból az utánpótlás nevelésére fordított összeg a támogatás	<b>20%-a</b>

Az alábbi szövegdobozba az egyesület működésével kapcsolatos észrevételeit, megjegyzéseit várjuk (működés, vezetés, infrastruktúra, egyéb)

A 2016. évben szakosztályunknál egyre jobban kezd beérni a munka. A gyerekek között egyre több fiatal tehetség pallérozódik és a szivacskezilabdás fiúk és lányok is megkezdték a versenyzést a 8 évesek között. Egyre több gyerek szereti meg a kézilabdát, amit bizonyít az is, hogy növekedett az utánpótlás létszámunk!

Egyesületünk működése nagymértékben stabilizálódott, köszönhetően a TAO programban elnyert pályázati pénzeknek, valamint az Önkormányzati támogatásnak, amit tavaly is a pályázati önerőnek használtunk fel.

A pályázati pénzből és az Önkormányzati támogatásból finanszíroztuk a gyerekek versenyeztetését, utazását, felszerelését, étkeztetését, edzőtáborát és ebből finanszíroztuk a csarnok küzdőterének és öltözőinek a felújítását meg egy 9 fős mikrobuszt, ami nagyban megkönnyíti az utaztatást. A 2016/2017-es szezonra is pályáztunk és nyertünk 20 millió ft-ot, aminek a TAO része már megvan!

Kijelentem, hogy a beszámolóban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek, valamint a pénzügyi elszámolás az önkormányzati hozzájárulás mértékéig – a mellékelt számlamásolatokkal és számlaösszesítővel – alátámasztott és igazolt.

Dátum: 2017. március 1.

  
elszámolásért felelős aláírása



# Előlegszámla

1.- Erečeti - példány

Ez a számla összesen 3 példányban került kinyomtatásra.

Sorszám

226/2016

## Szállító

**Simontornyai Városüzemeltetési Kft.**  
7081 Simontornya, Szent István Király utca 1.,  
Magyarország  
Adószám: 14608955-2-17  
Közösségi adószám: HU14608955  
Bankszámla: 11746098-29900167  
Számla tulajdonos: Simontornyai Városüzemeltetési Kft.  
Bank neve: OTP Bank

## Vevő

**Simontornyai Kézilabda Klub**  
Simontornya  
Hunyadi utca 16.  
7081  
Magyarország

Fizetési mód	Teljesítés időpontja	Számla kelte	Esedékesség
Átutalás	2016.06.14.	2016.06.14.	2016.06.14.

Megnevezés	Nettó	Áfa %	Áfaérték	Bruttó
Előleg / Városi Sportcsarnok felújítási munkálatok/	2 398 796 Ft	27%	647 675 Ft	3 046 471 Ft

Áfa %	Nettó	ÁFA	Bruttó
27%	2 398 796 Ft	647 675 Ft	3 046 471 Ft
<b>Összesen</b>	<b>2 398 796 Ft</b>	<b>647 675 Ft</b>	<b>3 046 471 Ft</b>

**Fizetendő végösszeg: 3 046 471 Ft,**

azaz Hárommillió-negyvenhatezer-négyszázhetvenegy Forint.

Köszönjük, hogy igénybe vette szolgáltatásunkat!

*Késedelmes fizetés esetén a jegybanki alapkamat kétszeresét számítjuk fel.*

ELSZÁMOLVA AZ MKSZ  
SFP-2038/2014 SZÁMON  
JÖVŐHAGYOTT TAO PROG.  
UTÓFINANS. TÁRGYI ESK.  
BERJH, JOGCTMENI

**SIMONTORNyai**  
**VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT.**  
7081 Simontornya, Szent I. k. u. 1.  
Adószám: 14608955-2-17  
Cégl.sz.: TV-09-000949/4. szám  
Bankoz.: 11746098-29900167

# Számla

3. példány

Ez a számla összesen 3 példányban került kinyomtatásra.

Sorszám

231/2016

## Szállító

**Simontornyai Városüzemeltetési Kft.**  
7081 Simontornya, Szent István Király utca 1..  
Magyarország  
Adószám: 14608955-2-17  
Közösségi adószám: HU14608955  
Bankszámla: 11746098-29900167  
Számla tulajdonos: Simontornyai Városüzemeltetési Kft.  
Bank neve: OTP Bank

## Vevő

**Simontornyai Kézilabda Klub**  
Simontornya  
Hunyadi utca 16.  
7081  
Magyarország

Fizetési mód	Teljesítés időpontja	Számla kelte	Esedékesség
Átutalás	2016.06.30.	2016.07.01.	2016.07.30.

Megnevezés	KN/TE SZOR	Mennyiség Mee	Egységár	Nettó	Áfa %	Áfaérték	Bruttó
Előleg / Városi Sportcsarnok felújítási munkálatai/				-2 398 796 Ft	27%	-647 675 Ft	-3 046 471 Ft
<i>226/2016 számla rendezése.</i>							
Városi Sportcsarnok felújítási munkái szerződés szerint		1,00 db	7 828 710,00 Ft	7 828 710 Ft	27%	2 113 752 Ft	9 942 462 Ft

### Előlegek

Áfa %	Nettó	ÁFA	Bruttó
27%	-2 398 796 Ft	-647 675 Ft	-3 046 471 Ft

**Összesen** -2 398 796 Ft -647 675 Ft -3 046 471 Ft

### Egyéb tételek

Áfa %	Nettó	ÁFA	Bruttó
27%	7 828 710 Ft	2 113 752 Ft	9 942 462 Ft

**Összesen** 7 828 710 Ft 2 113 752 Ft 9 942 462 Ft

### Osszesen

Áfa %	Nettó	ÁFA	Bruttó
27%	5 429 914 Ft	1 466 077 Ft	6 895 991 Ft

**Összesen** 5 429 914 Ft 1 466 077 Ft 6 895 991 Ft

**Fizetendő végösszeg: 6 895 991 Ft,**

azaz Hatmillió-nyolcszázkilencvenötezer-kilencszázkilencvenegy Forint.

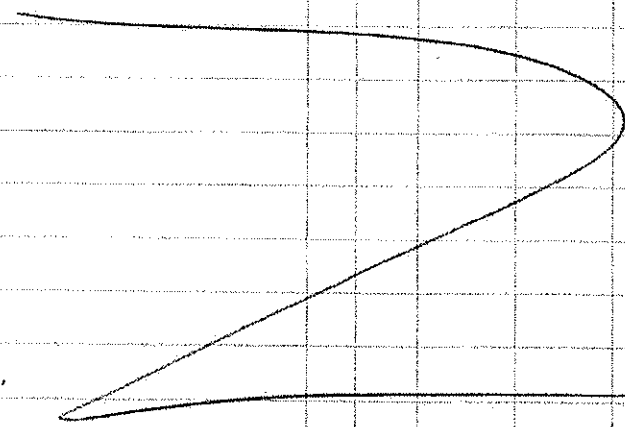
Köszönjük, hogy igénybe vette szolgáltatásunkat!

*Késedelmes fizetés esetén a jegybanki alapkamat kétszeresét számítjuk fel.*

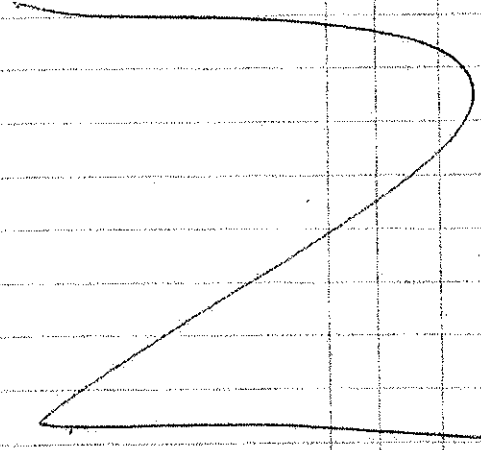
**SIMONTORNyai**  
**VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT.**  
7081 Simontornya, Szent I. k. u. 1.  
Adószám: 14608955-2-17  
Cégl.sz.: 17-09-00694974. szám  
Banksz.: 11746098-29900167

# SZÁMLA Eredeti példány

DQ3SA 7485301

Az eladó neve, címe, bankszámla száma, adószáma: <b>GLEVO Kft.</b> 1173 Bp., Egészségház u. 6. Adószám: 23159978-2-42 Cégsz.: 01-09-955778 Banksz.: 10918001-00000099-13290009		A vevő neve, címe, bankszámla száma, adószáma: Szuatornyai Kézilabda Klub 7081 Szuatornyai Hunyady u. 16			
Közföldrajzi adószám: HU		Közföldrajzi adószáma: 18221045-1-18			
A készítés időpontja: 2016.03.25	A teljesítés időpontja: 2016.03.25	A számla kelte: 2016.03.25	Fizetési határidő: 2016.03.31.		
A termék- vagy szolgáltatás megnevezése besorolási számmal (NYSZ, SZÁ E.) és egyéb jellemzői	ÁFA kulcs	M.a.	Mennyiség	Egységár (ÁFA nélkül)	Érték (ÁFA nélkül)
VETÉKARBI HT LTDI Előleg számla	27,05	1	1	27,05	27,05
					
Egyenlítő-egységárak: <i>27,05</i>					27,05
Egyenlítő-egységárak: <i>190,55</i>					190,55
Egyenlítő-egységárak: <i>56,00</i>					56,00

11713005-20611200-000000000  
**SZÁMLA** Eredeti példány DQ3SA 7485263

Az eladó neve, címe, bankszámla száma, adószáma: <p style="text-align: center;"><b>GLEVO Kft.</b>          1173 Bp., Egészségház u. 6.          Adószám: 23159978-2-42          Cégl.sz.: 01-09-953778          Banksz.: 10918001-00000099-13290009</p>		A vevő neve, címe, bankszámla száma, adószáma: <p style="text-align: center;">Sámautornya          Kézilabda Klub          FCSI Sámautornya          Huszari utca 16</p>	
Központi adószáma: HU		Központi adószáma: 18212145-1-17	
A fizetés módja:	A teljesítés időpontja:	A számla kelte:	Fizetési határidő:
ÁRUTYÚS	2016.06.29.	2016.06.21.	2016.06.29.
A termék, vagy szolgáltatás megnevezése, besorolási száma (NYSZ, SZJ, CJ) és egyéb jellemzői	ÁFA kulcs	M. o.	Mennyiség
VW TG Kombi HT 2TDI Előleg számla	27 db	1	5.826.592,-
			
Értékelési-nyolcszázhuszakezert- A számadatok ÁFA nélkül			5.826.592,-
Az ÁFA kulcs 27 Értékelési-nyolcszázhuszakezert- A számadatok ÁFA nélkül			1.573.228,-
A számla végösszege			7.400.000,-



A DOKUMENTUM  
ELEKTRONIKUSAN  
HITELESÍTETT  
A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉNEK  
KATTINTSON IDE

Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága  
Ügyfélkapcsolati Osztály

Iktatószám: 3019668319/2017  
Ügyintéző: Hutainé Puxler Magdolna  
Telefonszám: (74) 501-400 / 1527  
Ügyszám: 3293260868

### ADÓIGAZOLÁS

A rendelkezésemre álló dokumentumok - nyilvántartások, folyószámlák, bevallások - alapján igazolom, hogy

**SIMONTORNYAI KÉZILABDA KLUB**  
**18224245-1-17**  
**7081 SIMONTORNYA HUNYADI U. 16**

adóalanyként a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál ezen igazolás kiadásának napján nyilvántartott tartozása, valamint végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozása nincs.

Ezen igazolást az adóalany kérelmére látványsport támogatás céljára adtam ki.

Ez az igazolás nem szolgál bizonyítási alappal a tartozás beszedésére irányuló eljárásokban.

Ezen igazolás tartalmazza a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyilvántartása szerint fennálló tartozás, a behajthatatlanság címén nyilvántartott, de el nem évült tartozás, az adók módjára behajtandó köztartozás, a végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozás megfizetésére vonatkozó adatokat.

SZEKSZÁRD, 2017. március 1.

Fausztné Czirják Zsanett  
igazgató  
(hatáskör gyakorlója)

Soós Natália Erzsébet  
ügyintéző  
(kiadmányozó)

Ellenőrzési azonosító: 1161061390017701138819331



## Kivonat

a szervezet törvényszéki nyilvántartásban fennálló adatairól.  
Az adatlekérés időpontja: 2017.03.02. 9:01

1. A szervezet nyilvántartási száma: 17-02-0001919	Jogerő: 2011.09.15 4/A
2. A szervezet neve: Simontornyai Kézilabda Klub	Jogerő: 2011.09.15 4/A
3. A szervezet rövidített neve: Nincs rövidített név bejegyezve	
4. A szervezet idegen nyelvű elnevezése: Nincs idegen nyelvű elnevezés bejegyezve	
5. A szervezet típusa: Egyesület	Jogerő: 2011.09.15 4/A
6. Az egyesület formája: egyesület	Jogerő: 2011.09.15 4/A
8. A szervezet székhelye: 7081 Simontornya, Hunyadi utca 16.	Jogerő: 2011.09.15 4/A
9. (1) A képviselő neve: ügyvezető elnök Lampert Csaba	Jogerő: 2015.12.28 27/A
Anyja neve: Udvari Mária	
Lakóhelye: 7081 Simontornya, Vak Botyán lakótelep 6.	
A képviseleti jog gyakorlásának módja: Önálló	
terjedelme: Általános	
A megbízás időtartama: 4 év	
A megbízás megszűnésének időpontja:	
A megszűnés tényleges időpontja:	
A lemondás hatályossá válására vonatkozó adat:	
10. A szervezet célja: testetozsi, sportolási lehetőség biztosítása, a sportegyesület tagjai, az ifjúság, a sportolni kívánók részére, a sportegyesület színeiben való eredményes szereplés, a klubhűségre való nevelés, a sportegyesület működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása a hazai és nemzetközi versenyeken való részvétel. Ezen túlmenően részt vesz a Magyar Kézilabda Szövetség és a Megyei Szövetség által kiírt bajnokságokban, a fiatalokat az egészséges, sportszerű életvitelre nevelés a kézilabdasporthoz népszerűsítés, rendszeres sportolás testetozsi biztosítása és az ilyen igények felkeltése.	Jogerő: 2011.09.15 4/A
11. A szervezet cél szerinti besorolása: sporttovékenység	Jogerő: 2011.09.15 4/A
12. A létrehozás határozott idejének lejárta: Lejárat napja nincs bejegyezve	
13. A létesítő okirat (módosításának) kelte: 2015.11.27	Jogerő: 2015.12.28 27/A
21. Közhasznú jogállás: Közhasznú	Jogerő: 2011.09.15 4/A
22. A szervezet adószáma: 18224245-1-17	Jogerő: 2015.03.10
23. A szervezet adószámával kapcsolatos tény: Bejegyzett Adószám megszerzésének / felfüggesztésének / törlésének időpontja: 2011.09.22	Jogerő: 2015.03.10
24. A szervezet közösségi adószáma: HU18224245	Jogerő: 2016.07.14 27/A
25. A szervezet közösségi adószámával kapcsolatos tény: Bejegyzett Közösségi adószám megszerzésének / felfüggesztésének / törlésének időpontja: 2011.09.22	Jogerő: 2016.07.14 27/A
26. A szervezet statisztikai számjele: 18224245-9312-521-17	Jogerő: 2015.03.18
27. A szervezet statisztikai számjével kapcsolatos tény: Bejegyzett Statisztikai számjel megszerzésének / felfüggesztésének / törlésének időpontja: 2016.04.11	Jogerő: 2016.04.11 27/A

Szekszárdi Törvényszék

Ügyszám: 1700/Pk.60073/2011

28. A szervezet számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató neve, székhelye: Számlavezető szolgáltató nincs bejegyezve

29. A szervezet jogi személyiségű szervezeti egysége(i): Szervezeti egység nincs bejegyezve

30. A szövetséget létrehozó szervezetek listája:

31. Jogelőd szervezetek: Jogelőd szervezet nincs bejegyezve

32. Jogutód szervezetek: Jogutód szervezet nincs bejegyezve

33. Folyamatban levő eljárás típusa: Nincs

34. Folyamatban van végrehajtás, biztosítási intézkedés: Eljárás nincs bejegyezve

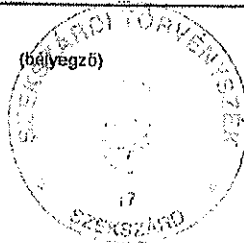
35. Folyamatban van büntető / szabálysértési eljárás / intézkedés: Eljárás/intézkedés nincs bejegyezve

36. Egyéb: Nincs egyéb adat bejegyezve

### ZÁRADÉK

A szervezet adatai illetően nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban!

Szekszárd, 2017.03.02



*[Handwritten signature]*  
aláírás

## Előterjesztés

Képviselő Testületi ülés 2017. március 27.-ei ülésének .) pontjához

### **Az STC '22 sportegyesület elnökének beszámolója a 2016. évi Önkormányzati támogatás felhasználásáról, valamint a 2017. évi célkitűzéseiről**

Tisztelt Képviselő Testület!

A Simontornyai Torna Club '22 működéséhez szükséges támogatás legnagyobb részét évek óta Simontornya Város Önkormányzatától kapja. Ez az Összeg 2016.-ben 1 millió forint volt. Egyesületünk vezetősége és játékosai nevében ezt szeretnénk megköszönni, hiszen ha ezt a pénzt nem kapjuk meg, akkor sem a működésünk sem a pályázati lehetőségeink nem lettek volna biztosítva.

Egyesületünk a 2016. évben a következő eredményeket érte el:

- Labdarúgás (megye 2. o.) felnőtt 3. helyezés
- Labdarúgás (megye 2. o.) ifjúsági 10. helyezés
- Lovas szakosztály több dobogós helyezés

Az Önkormányzati támogatást az épület fenntartására, valamint a Bozsik programos fiatalok versenyeztetésére használtuk fel.

Részletezve:

- víz-,szennyvízdíj, villany	472.000,-
- utánpótlás útiköltség	538.000,-
összesen:	<hr/> 1.000.000,-

A számlák hiteles másolatát benyújtottuk.



## A Simontornyai TC '22 2017. évi célkitűzései

Mivel több, mint 60 utánpótláskorú játékosunk van, további pályázatokat benyújtani utánpótlás fejlesztésre. Ennek a támogatása 90 %-os mértékű. Ehhez viszont önerő is kell. Az Önerőt szeretnénk tagdíjból, jegybevételekből, szponzori pénzből és Önkormányzati támogatásból biztosítani.

2016/2017 versenyévadban pályázati pénzt nyertünk parkoló felújítására melyhez 1 295 573 forint Önerőre lenne szükségünk. Ezért szeretnénk kérni Simontornya Város Képviselő Testületét, hogy a szokásos 1 millió forint működési támogatáson felül, támogassa parkoló felújítás pályázatunkat, a szükséges önerővel.

A parkoló felújításának teljes összege: 4 320 000

További céljaink, hogy a sportágot népszerűsítsük, rendezvények és a megfelelő infrastruktúrális és utánpótlás háttér által.

Simontornya, 2017. március 09.

Az STC '22 elnöke

### Csatolmányok:

- Az önkormányzat helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatairól és kötelezettségeiről, valamint a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről 1. és 2. számú melléklet
- A Simontornyai TC '22 egyszerűsített éves beszámolója és mérlege
- NAV együttes adóigazolás
- az illetékes bíróságnak a kérelmező szervezet nyilvántartásba vételét elrendelő jogerős végzésének másolata
- Az összes számla hitelesített másolata

Simontornyai Torna Clubb 22  
7081 Simontornya, Hunyadi utca 16.

### A Torna Club bevétel és költségalakulása 2016. gazdasági évben

5408485 Nyitó pénzkészlet (pénztár, bank)

#### **Bevételek:**

1000000 Simontornya Önkormányzati támogatása

324616 belépőjegyek, átigazolás

380000 Egyéb bevét. (szolg., nevezési díj)

127 Bankkamat

361201 Simotrade Kft támogatása

990000 Diel Kft támogatása

2227500 MLSZ támogatása

5283444 Összes bevétel

**10691929** Rendelkezésre álló pénzeszközök

#### **Költségek:**

35683 Anyagköltség

472556 Közüzemi díjak

585 Postaköltség

872311 Szállítási, fuvarozási költség

15841 Haszongépjármű üzemanyag ktg.

45923 Fenntartási, javítási költség

762025 Reprezentációs költség

1040000 Kiküldetési díj

107698 Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés

787239 Egyéb szolg. Pályázati díj, stb.

185500 Bérleti díj

107510 Bankköltség

3418908 Beruházás

**7851779** Összes kiadás

#### **2840150 Záró pénzkészlet:**

2386242 OTP Bank

324611 OTP Bank

129297 Pénztár

**2840150** Összesen

1496000 **Felvett hitel (Andráskó)**

Simontornya, 201.03.16.

.....

**Kérelem Simontornya Város Önkormányzata sporttámogatási keretének támogatás igényléséhez**

<b>A kérelmező szervezet pontos megnevezése</b>	<b>Simontornyai Torna Club '22</b>
<b>képviselőjének neve, címe</b>	<b>Pásztor Krisztián 7081 Simontornya, Sziget u. 10.</b>
<b>a kérelmező szervezetnél sportolók létszáma</b>	<b>88</b>
<b>az illetékes bíróságnak a kérelmező szervezet nyilvántartásba vételét elrendelő jogerős végzésének száma</b>	<b>Tolna Megyei Bíróság Pk. 60.043/1997/32.</b>
<b>a kérelmező szervezet bankszámlaszáma, adószáma</b>	<b>Bankszámlaszám: 11746098-20027818 Adószám: 18855427-1-17</b>
<b>a tárgyév tervezett költségvetése</b>	<b>9 millió forint</b>
<b>sportszakmai adatok</b>	
<b>versenynaptára</b>	

A kérelemhez csatolni kell:

- 1.) az illetékes bíróságnak a kérelmező szervezet nyilvántartásba vételét elrendelő jogerős végzésének másolatát,
- 2.) a kérelmező szervezet köztartozásairól szóló nyilatkozatát,
- 3.) nyilatkozatot arról, hogy nem áll csőd, felszámolási- vagy végelszámolási eljárás, valamint végrehajtási eljárás alatt.

**1. számú melléklet: NYILATKOZAT**

**a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról**

Pályázó neve: Simontornyai Torna Club '22

székhelye: 7081 Simontornya, Hunyadi u. 16.

képviselőjének neve: Pásztor Krisztián

nyilvántartásba vételi okirat száma: **60.043/1997/32**

nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: **Tolna Megyei Bíróság**

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

- **6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetlenség**

1. **nem áll fenn**

2. **fennáll az ... pont alapján**

- **8. § (1) bekezdése szerinti érintettség**

1. **nem áll fenn**

2. **fennáll az ... pont alapján**

Az összeférhetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása.

.....  
.....  
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....  
.....  
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: Simontornya, 2017. március 9.

**Kérelem Simontornya Város Önkormányzata sporttámogatási keretének támogatás igényléséhez**

A kérelmező szervezet pontos megnevezése	<b>Simontornyai Torna Club '22</b>
képviselőjének neve, címe	<b>Pásztor Krisztián 7081 Simontornya, Sziget u. 10.</b>
az illetékes bíróságnak a kérelmező szervezet nyilvántartásba vételét elrendelő jogerős végzésének száma	<b>Tolna Megyei Bíróság Pk. 60.043/1997/32.</b>
a kérelmező szervezet bankszámlaszáma, adószáma	<b>Bankszámlaszám: 11746098-20027818 Adószám: 18855427-1-17</b>

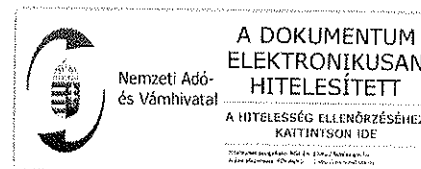
**A SIMONTORNYAI TORNA CLUB'22 KÉPVISELETÉBEN PÁSZTOR KRISZTIÁN (AN.: BERTALAN RÓZSA, LAKCÍM: 7081 SIMONTORNYA, SZIGET U. 10) TÁRSADALMI ELNÖK KIJELENTEM, HOGY AZ STC'22 SPORTSZERVEZET NEM ÁLL FELSZÁMOLÁSA ALATT, VALAMINT NINCS KIFIZETETLEN KÖZTARTOZÁSA.**

Pásztor Krisztián

Kelt: Simontornya, 2017. március 9.



Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága  
Ügyfélkapcsolati Osztály



Iktatószám: 3138227139/2016

Ügyintéző: Gáspár Ferencné

Telefonszám: (74) 501-453

Ügyszám: 3075178051

## ADÓIGAZOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkezésemre álló dokumentumok - nyilvántartások, folyószámlák, bevallások - alapján igazolom, hogy

**SIMONTORNYAI TORNA CLUB 22**

**18855427-1-17**

**7081 SIMONTORNYA HUNYADI UTCA 16.**

adóalanyak a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál ezen igazolás kiadásának napján nyilvántartott tartozása, valamint végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozása nincs.

Ezen igazolást az adóalany kérelmére a(z) Magyar Labdarúgó Szövetség Kánai u.2/d eljárásához, támogatás igénylés céljára adtam ki.

Ez az igazolás nem szolgál bizonyítási alappal a tartozás beszedésére irányuló eljárásokban.

Ezen igazolás tartalmazza a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyilvántartása szerint fennálló tartozás, a behajthatatlanság címén nyilvántartott, de el nem évült tartozás, az adók módjára behajtandó köztartozás, a végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozás megfizetésére vonatkozó adatokat.

SZEKSZÁRD, 2016. november 29.

Fausztné Czirják Zsanett  
igazgató  
(hatáskör gyakorlója)

Gáspár Ferencné  
ügyintéző  
(kiadmányozó)

Ellenőrzési azonosító: 3921227182135611139719133

**Adatlap sportegyesületeknek nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásához**

Sportegyesület neve:	<b>Simontornyai TC '22</b>
Beszámolót kitöltő személy neve:	<b>Pásztor Krisztián</b>
Beszámolót kitöltő személy telefonszáma:	<b>30/412-7185</b>
Támogatás éve:	<b>2016</b>

**Sportegyesület létszámára vonatkozó adatok a támogatás évében**

Szakosztályok száma	2
Igazolt versenyzők száma 6-10 éves korig	18
Igazolt versenyzők száma 10-14 éves korig	23
Igazolt versenyzők száma 14-18 éves korig	21
Igazolt utánpótlás versenyzők száma összesen	62
Igazolt felnőtt versenyzők száma összesen	25
Az egyesület igazolt versenyzőinek száma összesen	87
Utánpótlás korosztályt edzők száma	3
Felnőtt korosztályt edzők száma	1

**Sportegyesület versenyeredményei a támogatás évében**

Labdarúgás felnőtt :	megyei II. osztály 3. hely
Labdarúgás ifjúsági:	megyei II. osztály 10. hely
Lovas szakosztály:	több versenyen is dobogós helyezés

## Pénzügyi beszámoló

A sportegyesület összes bevétele a támogatás évében	<b>5.283.444,-</b>
ebből önkormányzati támogatás	<b>1.000.000,-</b>
az önkormányzati támogatásból az utánpótlás nevelésére fordított összeg Ft-ban	<b>1.000.000,-</b>

Az alábbi szövegdobozba az egyesület működésével kapcsolatos észrevételeit, megjegyzéseit várjuk (működés, vezetés, infrastruktúra, egyéb)

A 2016. évben a labdarúgó szakosztály tovább Simontornyasiasodott. A felnőtt csapat keretében csupán két vidéki futbalista szerepel. Az ifjúsági játékosokból többet is beépítettünk a felnőtt csapatba, valamint az ifi csapatba is több serdülő játékos került fel A Bozsik programban szereplő gyerekek között egyre több fiatal tehetség pallérozódik. Egyesületünk működése nagymértékben stabilizálódott, köszönhetően a TAO programban elnyert pályázati pénzeknek, valamint az Önkormányzati támogatásnak, amit tavaly a pályázati önerőnk használtunk fel.

Kijelentem, hogy a beszámolóban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek, valamint a pénzügyi elszámolás az önkormányzati hozzájárulás mértékéig – a mellékelt számlamásolatokkal és számlaösszesítővel – alátámasztott és igazolt.

Dátum: 2017. március 9.

-----  
elszámolásért felelős aláírása



Simontornya Város Polgármestere  
7081 Simontornya, Szent István király utca 1.  
Telefon: 74/586-929 fax: 74/586-922.

**Előterjesztés**

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. március 27.-én tartandó ülése  
Viii. / \_\_\_\_ napirendi pontjához:

*A helyi önszerveződési közösségek 2016. évre biztosított önkormányzati támogatások  
pénzügyi elszámolásáról.*

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a 2016. évi költségvetés terhére 500,-eFt támogatási összeget utalt a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe, hogy a civil szervezetet támogassa.

A Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság 350eFt támogatást nyújtott a TEMI-Fried Művelődési Háznak (ezzel megemelve a Művelődési Ház költségvetését).

A Művelődési Ház támogatta a civil szerveződések, melyeknek elszámolása a Művelődési Ház elszámolásában található, számlákkal igazolva.

Határozati javaslat

/2017.(III.27.) számú KT határozat:

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő- testülete elfogadja az önszerveződési közösségek 2016. évre biztosított önkormányzati támogatások pénzügyi elszámolását.

Simontornya, 2017. március 16.

Tisztelettel:

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

## Simontornya Város Polgármestere

7081 Simontornya, Szent István király utca 1.

Telefon: 74/586-929 fax: 74/586-922.

---

### Előterjesztés

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. március 27-i ülés IX./  
napirendi pontjához:

#### *Közfoglalkoztatási vezető munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálása*

Vámi László közfoglalkoztatási vezető, az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt 2017 szeptemberében szerzi meg. Ezért Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója pályázatot írt ki közfoglalkoztatási vezető, vezető állású munkakör betöltésére.

A pályázat hivatalos közzétételére 2017. február 1-én Simontornya Város Önkormányzatának honlapján került sor. A pályázati határidő 2017. február 28-án járt le. A közfoglalkoztatási vezető állásra öt pályázat érkezett. (1. melléklet)

A polgármester asszony által felkért előkészítő bizottság meghallgatva a pályázókat, két főt tartott megfelelőnek az állás betöltésére. A Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság döntésével mindezt megerősítette.

Határozati javaslat

/2017.(III.27.) számú KT határozat:

A.) Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján meghirdetett pályázatot eredményesnek ítélte. A Képviselő-testület Csonka István (7081 Simontornya Igari út 18.) pályázatát fogadja el és 2017. július 1. napjától határozatlan időre kinevezi - három hónap próbaidővel - az Önkormányzat közfoglalkoztatási vezető beosztására. Az illetmény bruttó 220.000.- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) 41. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, mint a közfoglalkoztatási vezető felett a Möt. 67. § g) pontja szerint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlóját a kinevezésre vonatkozó okirat kiadására.

B.) Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján meghirdetett pályázatot eredményesnek ítélte. A Képviselő-testület Tenke Botond (7081 Simontornya Temető u. 33.) pályázatát fogadja el és 2017. július 1. napjától határozatlan időre kinevezi - három hónap próbaidővel - az Önkormányzat közfoglalkoztatási vezető beosztására. Az illetmény bruttó 220.000.- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) 41. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, mint a közfoglalkoztatási vezető felett a Möt. 67. § g) pontja szerint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlóját a kinevezésre vonatkozó okirat kiadására.

C.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a közfoglalkoztatási vezető munkakörben dolgozó felett a kinevezési jogkör gyakorlója a 4/2017.(I.30.) KT határozatával kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.  
Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási vezető állásának betöltésére a pályázatot - a korábbival megegyező feltételekkel – ismételten kiírja.

Határidő: 2017. július 1. a munkakör betöltésének kezdete.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester.

Simontornya, 2017. március 21.

Tisztelettel:

Csószné Kacz Edit  
polgármester

## pályázatok közfoglalkoztatási vezető munkakör betöltésére 2017. 03. 27

sorszám	név	pályázati feltételek			előny	önéletrajz	erkölcsi biz.	okiratok	nyilatkozatok, nyit ülés, adatkezelés
		magyar állampolgárság	büntetlen előélet	végzettség					
1	Bor István	x	x	érettségi, bútorasztalos, kereskedő-boltvezető, targoncavezető	-	x	x	x	x
2	Csonka István	x	x	érettségi, közigazgatási alapismeret, ügyiratkezelői képzettség, érettségi, tb ügyintéző,	angol nyelvtudás, rendezvényszervezés, rendszerfelügyelet	x	x	x	x
3	Fehér Sándorné	x	x	berügyintéző, mérlegképes könyvelő	ECDL	x	x	x	x
4	Kovácsné Lőrinc Mária	x	x	érettségi, mérlegképes könyvelő, tb ügyintéző, berügyintéző	-	x	folyamatban	x	x
5	Tenke Botond	x	x	érettségi.	-	x	x	x	x

**Előterjesztés**

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. március 27-i ülése X.  
napirendi pontjához:

*Javaslatétel megyei kitüntető díjak adományozására (Zárt ülés)*

A Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 3/2017.(II.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7.§ (3) bekezdés c) pontja alapján a megyei kitüntető díjak adományozására javaslatot tehetnek a Tolna megye közigazgatási területén működő önkormányzatok képviselő-testületei, minden év április 30-áig.

A díjak kimagasló érdemek és rangos életművek elismeréseként adományozhatóak, így az adományozásra alapot ad:

- hosszú éveken keresztül maradandó értéket teremtő kimagasló munka, átfogó életmű,
- országos elismerést kiváltó alkotás, találmány,
- nemzetközi rangot jelentő eredmény elérése,

akkor, ha ez Tolna megyét is érinti.

A kitüntető díjakban részesülhetnek: egyéneknek, közösségeknek kollektív díjként, vagy több egyénnek megosztva.

A közösségnek kollektív díjként adott, illetve a több egyénnek megosztva adományozott kitüntető díj egy díjnak minősül.

Simontornyaiként a következő személyek részesültek megyei kitüntető díjban:

- „Tolna Megye Önkormányzatának Babits Mihály-díja”-ban részesült Takács Mária, Könyv István János,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Beszédes József-díja”-ban részesült Bajcsi Géza, városunk díszpolgára,
- „Tolna Megye Kiváló Közalkalmazottja” díjban részesültek Vámi István, Udvardi Györgyné, Tóthné Unghy Ilona és Zsigmond Tiborné Dr., Horváth Lászlóné és Kovács Józsefné,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Sipos Márton-díja”-ban részesült Varga László.

2016. évben a következő személyek, szervezetek kerültek felterjesztésre:

- „Tolna Megye Önkormányzatának Babits Mihály-díja”: Reisz Tamás úr (posztumusz)
- „Tolna Megye Önkormányzatának Bezerédj István-díja”: Kovács László úr
- „Tolna Megye Önkormányzatának Beszédes József-díja”: Szabó László úr,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Sipos Márton-díja”: Kapoli István úr és Vámi István úr
- „Tolna Megyéért” kitüntető díjra: Phan Bich Thien asszony és Túróczi László úr a FRIED Kastélyszálló tulajdonosai,
- „Tolna Megye Kiváló Köztisztviselője” díjra: Bárdos László címzetes főjegyző,
- „Tolna Megye Kiváló Közalkalmazottja” díjra: Vácziné Horváth Anikó asszonyt,

A Rendelet alapján adományozható megyei kitüntető díjak, címek:

1. **„Tolna Megye Önkormányzatának Bezerédj István-díja”**

A díjban azok részesülhetnek, akik a megye társadalmi életének, közéletének, közigazgatásának szervezése és irányítása, a megye társadalmának humánszolgálati ellátása terén szerzetek érdemeket.

2. **„Tolna Megye Önkormányzatának Babits Mihály-díja”**

A díjat a megye kulturális, irodalmi-művészeti életében alkotó- és előadóművészi tevékenysége, kritikai és feltáró munkája alapján érdemelheti ki a díjban részesített.

3. **„Tolna Megye Önkormányzatának Beszédes József-díja”**

A díj annak adományozható, aki a gazdaság, a műszaki alkotás és kutatás, agrár, kommunális, területfejlesztés és környezetvédelem terén ér el eredményeket az alkalmazott tudományok körében végzett munka területén.

4. **„Tolna Megye Önkormányzatának Sipos Márton-díja”**

A díjra javasolható az a személy, aki a versenysport, a testnevelés, a szabadidős és diáksport, a turisztika és természetjárás területén ér el kimagasló eredményeket.

5. **„Tolna Megye Közszolgálatáért”**

A díjban az részesíthető, aki a közigazgatásban végzett munkájával szerzett érdemeket vagy a megye lakosságát szolgáló intézményi ellátás terén.

6. **„Tolna Megyéért”**

A díj a megye általános felemelkedése érdekében országos vagy nemzetközi figyelmet érdemlő tevékenység elismeréseként adományozható.

Büszkék lehetünk azokra a simontornyai polgárokra, akik már eddig is a megyei kitüntető díjakban részesültek.

Kérem, hogy a Képviselő-testület éljen ez alkalommal is a lehetőséggel és az érdemeket szerzőket javasolja megyei kitüntető díjakra.

Határozati javaslat

/2017.(III.27.) KT határozat:

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 3/2017.(II.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (3) bekezdés c) pontja szerinti javaslattevői jogával élve:

- „Tolna Megye Önkormányzatának Bezerédj István-díja” megyei kitüntetésre Kovács László urat,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Babits Mihály-díja” megyei kitüntetésre Reisz Tamás urat (posztumusz),
- „Tolna Megye Önkormányzatának Beszédes József-díja” megyei kitüntetésre Szabó László urat,
- „Tolna Megye Önkormányzatának Sipos Márton díja” megyei kitüntetésre Vámi István urat és Kapoli István urat,
- „Tolna Megye Közszolgálatáért” megyei kitüntetésre Bárdos László címzetes főjegyző urat,
- „Tolna Megyéért” megyei kitüntetésre Phan Bich Thien asszony és Túróczi László úr a FRIED Kastélyszálló tulajdonosait

javasolja felterjeszteni.

A Képviselő-testület megbízza a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján képviseletét ellátó polgármesterét, hogy a Rendelet 7.§ (4) bekezdése által megszabott határidő megtartásával a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjára a felterjesztéseket – az elismerésre való érdemesség okának tömör megfogalmazásával, az érdemességet alátámasztó életrajzzal, jellemzéssel küldje meg a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester.

Simontornya, 2017. március 7.

Tisztelettel:

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XIV. napirendi pontjához

### **A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság EFOP-2.2.2.-17 kódszámú „Intézmény ellátásról a közösségi alapú szolgáltatásokra való áttérés fejlesztése - intézményi férőhely kiváltás” című felhívásra benyújtandó pályázathoz ingatlan biztosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt ülésen döntöttünk két ingatlan ingyenes bérbeadásáról. Az azt kövező helyszíni szemlén a pályázó másik két ingatlant jelölt ki, nevezetesen: 1248 és 1262 hrsz. alattit. Az előző 16/2017. (II.20.) KT határozatunkat ennek megfelelően javasolom módosítani.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 16/2017. (II.20.) KT határozat módosításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva

1. tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az EFOP-2.2.2.-17 kódszámú „Intézmény ellátásról a közösségi alapú szolgáltatásokra való áttérés fejlesztése - intézményi férőhely kiváltás” című felhívásra benyújtásra kerülő pályázatának eredményessége esetén a Simontornya belterület, az ingatlan-nyilvántartásban 1248 és 1262 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 2272 és 1871 m<sup>2</sup> nagyságú, összközművesíthető ingatlanon az intézményi kiváltással létrehozható lakhatási szolgáltatások megvalósítására szolgáló épületet létesítsen, a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket aktiválja, mint idegen vagy non profit eszközölt beruházás, továbbá vállalja, hogy az ingatlan a kötelező fenntartási időszak tartalma a fejlesztés céljára rendelkezésre áll;

2. felhívja a Polgármestert a pályázat megvalósításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására és az ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a pályázat benyújtásához és megvalósításához szükséges nyilatkozatok kiadására, a megállapodások aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csószné Kacz Edit  
polgármester



SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
Xl-2.napirendi pontjához

### **LUMMA COMPOSITES Kft. ingatlanvásárlási kérelme**

Tisztelt Képviselő-testület!

A múlt Képviselő-testületi ülésen döntöttünk Simontornya, belterületi 135/31. hrsz. alatti ingatlanunkon álló épületrész eladásáról. Az akkori döntés értelmében az értékbecslést követően az eladási ár megállapítása érdekében azt újra be kell hozni a testület elé. Az ár a teljes szennyvíztelep eladási árához magasnak tűnik. Ez az érték a bőrgyár területén eladott ingatlanok fajlagos árához képest alacsonyabban került megállapításra a környezete miatt. Javaslom ezen értéken való értékesítését az előző döntésben hozott feltételek fenntartása mellett.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a LUMMA COMPOSITES Kft. ingatlanvásárlási kérelméről készített előterjesztést. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva a Simontornya, belterület 135/31 hrsz. alatti ingatlanon álló önkormányzati tulajdonú épületrész értékbecslését 904.500 Ft. áron elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csószné Kacz Edit  
polgármester

INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS  
készült  
7081.Simontornya,Gyár u. 1-5  
hrsz:135/31  
belterületi ingatlan részről



észült:Simontornya,2017. március 8..

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: EK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
7081 Simontornya, Mészáros u. 6  
Tel.: 74/487-774, 30/272-0601  
Adószám: 74241017-1-37

*Meilinger Gyula*  
Készítette:Meilinger Gyula  
ingatlanforgalmi értékbecslő  
118/2001  
7081.Simontornya,Mészáros u.5  
te.:+3630 /272-0601

### **1. Előzmény:**

Az értékbecslés **Csősné Kacz Edit** Simontornya Város Polgármestere megbízásából készült

Megbízás tárgya: 7081.Simontornya,Gyár u1-5 135/31 ipari önkormányzati ingatlan rész ingatlanforgalmi értékbecslése

### **2.Értékbecslés célja : ingatlan eladás**

### **3.Értékelés módja**

Az értékbecslést a rendelkezésemre bocsátott tulajdoni lap, a megbízó (képviselőjében Nagy Károly)adatszolgáltatása, valamint a 2017.03.07-én megtartott helyszíni szemle megállapításai alapján végeztem a piaci összehasonlító adatok felhasználásával.

Az állapot meghatározás szemrevételezéssel történt.

A szakvélemény elkészítése,elemzése,véleményei és következtetései kidolgozása és a TEGOVOFA(The European Group of Valuers of Fixed Assets) ajánlása szerint történt.

A szakvélemény érvényességi ideje 180 nap

### **4.Ingatlan ismertetése**

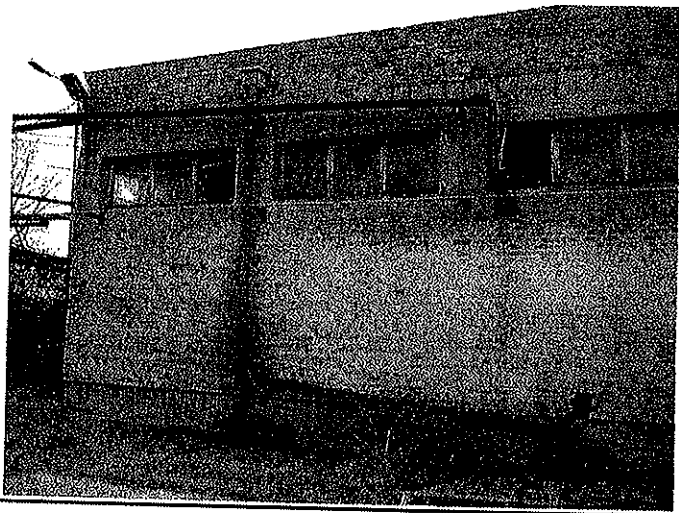
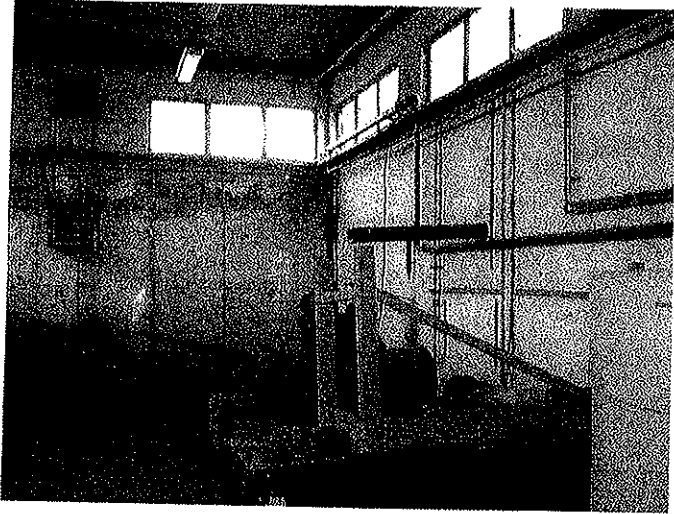
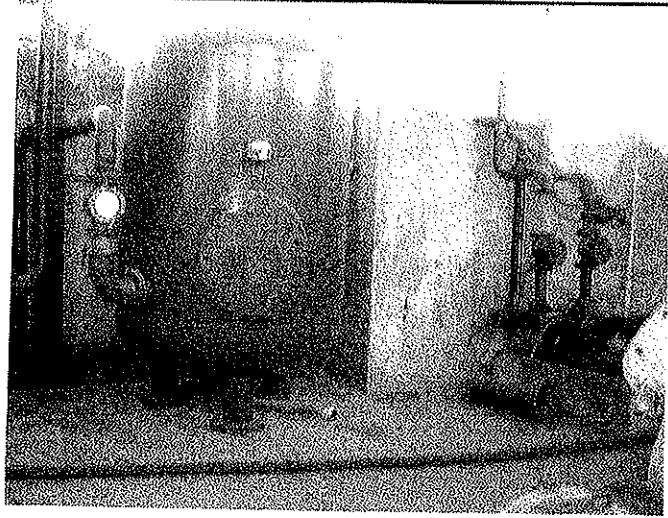
**Az ingatlanrész adatai :** külméret 9,00\*11,00= 99,00m<sup>2</sup>

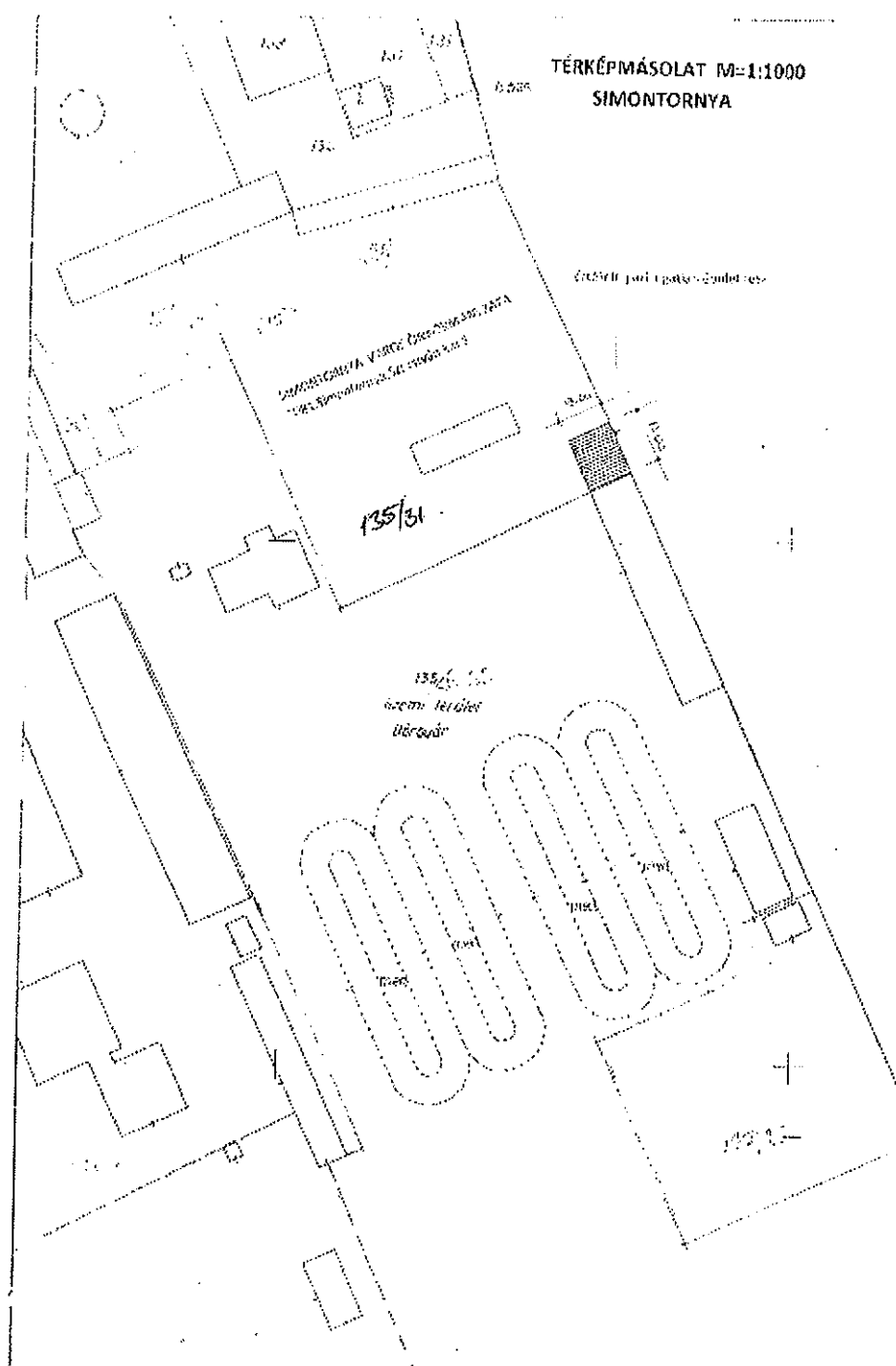
SIMONTORNYA,GYÁR U.1-5

BELTRÜLET HRSZ:135/31

TULAJDONOS:SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

7081.Simontornya, Szt. István király u.1





TÉRKÉPMÁSOLAT M=1:1000  
SIMONTORNYA

SZABÉLYTERVEZÉS VÁROSI ÉRTÉKELÉS SZABÁLYTÁRJA  
135/31

ÉRTÉKELÉSI JÁRÓ ÚTAK - ÉRTÉKELÉS

135/32  
szem. terület  
úterővár

135/33

Tamási Járási Hivatal  
Tamási 7090 Tamási, Szabadságutca 54 Pf.35

Oldal: 1/14

Nem hiteles tulajdoni lap - Szekció másolat

Megrendelés szám:30005/7042/2017

2017.03.13

SIMONTORNYA  
Belterület 135/31 helyrajzi szám

Szektor : 5

## IRÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.Fill.	szennyvíz adatok kat.jöv. k.Fill.
Kivett ipartelep	0	3110	0/100	
2. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/1 HRSZ-t illető Várajz szerinti szennyvízvezetési szolgalmi jog				
3. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/4 HRSZ-t illető Várajz szerinti szennyvízvezetési szolgalmi jog				
4. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/5 HRSZ-t illető Várajz szerinti szennyvízvezetési szolgalmi jog				
5. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/6 HRSZ-t illető Várajz szerinti szennyvízvezetési szolgalmi jog				
6. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/3 HRSZ-t illető Várajz szerinti szennyvízvezetési szolgalmi jog				
7. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/2 HRSZ-t illető Várajz szerinti vízvezetési szolgalmi jog				
8. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Terheli a SIMONTORNYA Belterület 135/6 HRSZ-t illető Várajz szerinti vízvezetési szolgalmi jog				
9. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Illeté a SIMONTORNYA Belterület 135/4 HRSZ-t terhelő Várajz szerinti vízvezetési szolgalmi jog				
10. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Illeté a SIMONTORNYA Belterület 135/6 HRSZ-t terhelő Várajz szerinti vízvezetési szolgalmi jog				
11. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25 Illeté a SIMONTORNYA Belterület 134 HRSZ-t terhelő Várajz szerinti vízvezetési szolgalmi jog				

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Tamási Járási Hivatal  
Tamási 7090 Tamási, Szabadság utca 34 Pf.35

Oldal: 14/14

Nem hiteles tulajdoni lap - Szeamlé másolat

Megnevelés szám:30005/7042/2017

2017.03.13

SIMONTORNYA

Szektor : 52

Belterület 135/31 helyrajzi szám

Folytatás az előző lpról  
I. RÉSZ

164. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Terheli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t illető Vázrajz szerinti vízvezeték szolgalmi jog

165. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Terheli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t illető Vázrajz szerinti szennyvízvezetési szolgalmi jog

166. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Terheli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t illető Vázrajz szerinti vízvezetési szolgalmi jog

167. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Illetli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t terhelő Vázrajz szerinti elektronos vezeték szolgalmi jog

168. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Illetli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t terhelő Vázrajz szerinti gázvezeték szolgalmi jog

169. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Terheli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t illető Vázrajz szerinti gázvezeték szolgalmi jog

170. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Illetli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t terhelő Vázrajz szerinti tözvíz szolgalmi jog

171. bejegyző határozat: 32996/2001.05.25

Terheli a SIMONTORNYA Belterület 134 HR52-t illető Vázrajz szerinti tözvíz szolgalmi jog

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32996/2001.05.25

eredeti határozat: 36325/2/2000.05.09

jogcím: adósvétel tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: tulajdonközösség megszüntetése tulajdoni hányad: 1/1

jogállás: tulajdonos

név: SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7091 SIMONTORNYA SZENT ISTVÁN király utca 1

törzsszám: 15733421

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érvényességi idő: 32996/2001.05.25

Önálló nyilvántartás bejegyzés a 135/7 hely. megosztásából kialakított.

A tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Mára nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

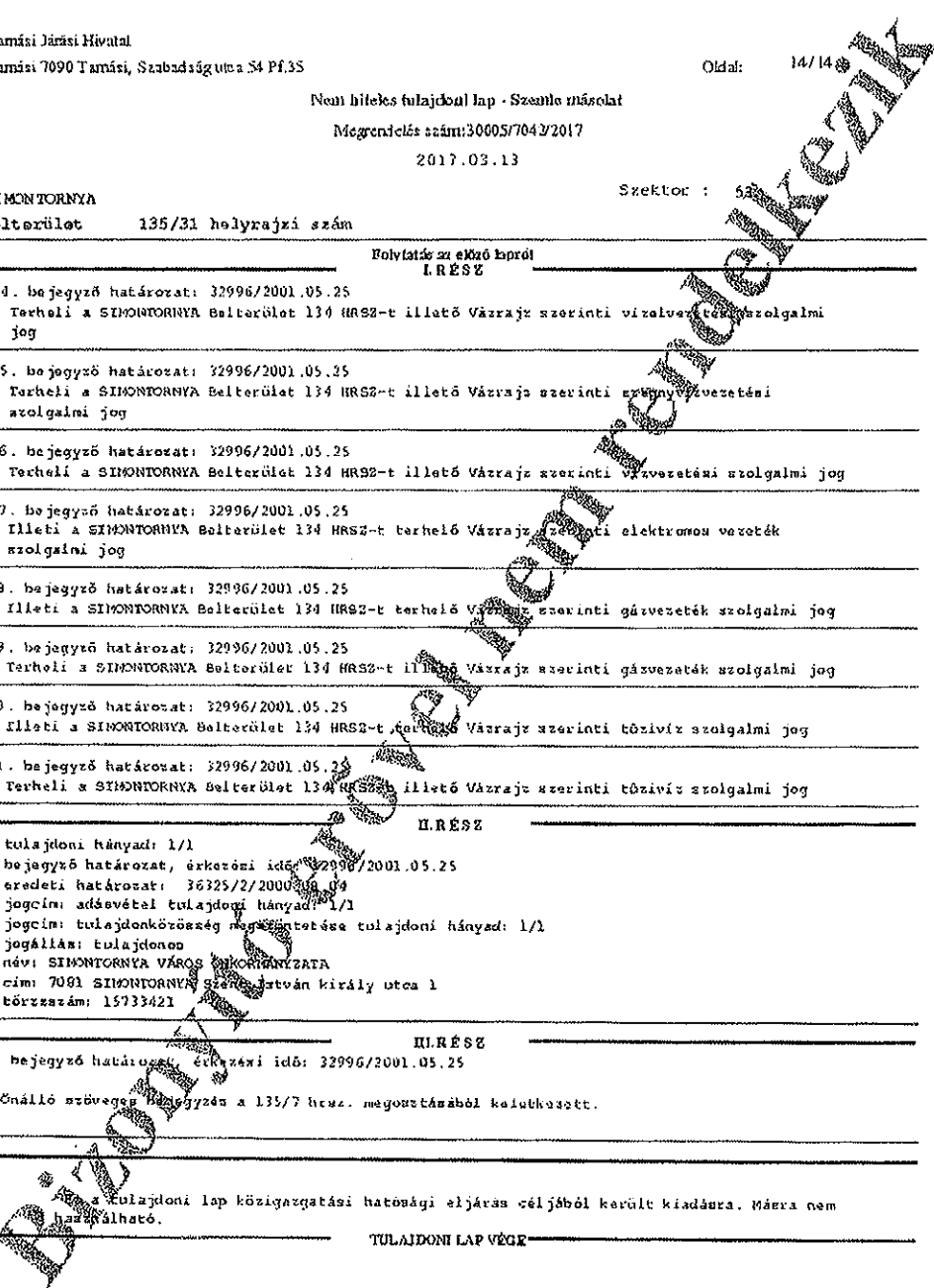
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



<b>5.Szerkezeti rész megnevezése</b>	
5.0. Építés éve	1975
5.1. Alapozás	beton sávalap
5.2. Lábazat	beton
5.3 .Szigetelés	csupaszlemez+bitumenmáz
5.4. Függőleges teherhordó szerkezetek falazatok	Km téglá 38 cm vtg +vb pillérek
5.5.Vízszintes teherhordó szerkezet földém	vb.PK földém palló
5.6.Tetőszerkezet	lapostető gyöngykavics szórással csupaszlemez + szigetelés bitumenmáz
5.7. Héjazat	gyöngykavics
5.8. Bádogos szerkezetek	horganyzott
5.9. Nyílászárók	Fém szerkezetű szimpla üvegezéssel
5.10.Padozatok	simított beton
5.11.Vakolatok homlokzaton belül	hézagolt km.tégla simított mészvakolat
5,12.Épületgépészeti szerelvények  Melegvíz ellátás Szennyvízelhelyezés Fűtés	meglévő tartályok csővezetékekkel nem biztosított nem biztosított nem biztosított
Megközelítés	aszfaltos útról szomszéd ingatlanokon keresztül

### **6.Infrastrukturális ellátottság:**

Az ingatlan fekvése megközelítése.

A város központján a Sió csatornán áthaladva közvetlen a Pálfa úttól balra lévő bőrgyári iparterület keleti részén helyezkedik el, a szennyvíztelepi épületekhez kapcsolódik.

Vasútállomás 2,5 km távolságra található 25 perc gyalogos járásra

Telcspüléstől nyugati irányban Tamási 30 km távolságban északra Siófok 50 km délre Szekszárd 52 km távolságra helyezkedik el

Simontornya lassan fejlődő város kistérségi központ.

Munkalehetőség sajnos a városban minimális a dolgozók a környező városokba ingáznak(Tamási,Székesfehérvár,Sárbogárd,.....)



## 7.Számítások

Az előzőek alapján, valamint a helyi sajátosságokat figyelembe véve az érték meghatározásánál az ingatlan, településen belüli fekvését és megközelíthetőségét valamint a tulajdoni lapon megnevezett alrészletek és helyszíni szemle során tapasztaltak szerint állapítottam meg.

Épület nagysága: 11,00\*9,00 m

99,00m<sup>2</sup>

Azonban a helyszíni szemle alapján **értékcsökkenésként** figyelembe vehető hogy a

- > **épület jelenleg semmilyen funkciót nem tölt be**
- > **épületrész csak a meglévő épületrésszel együtt használható**
- > **épületbe lévő tartályokat el kell bontani, hogy épületrész használható legyen**
- > **jelenlegi villamos hálózat felülvizsgálata cseréje, jelenlegi szabványok előírások szerint**
- > **függőleges és vízszintes teherhordó szerkezetek , padozat héjazat szigetelés**

### •Számított építményérték

Építmény érték számítás 312/2012(XI.8) kormány rendelet alapján.

7.2Egyéb közlekedéssel kapcsolatos építmény, építményrész (parkolóház, busz-garázs, remiz, gépjárműmosó, töltőállomás stb)	E Ft/m <sup>2</sup>	130
8.Mezőgazdasági építmény, építményrész(istálló ól, állatmenhely stb) (terménytároló, szárító, magtár, malom, hűtőház, palackozó, gyümölcsfeldolgozó, kertészeti melegház, üvegház, fóliasátor stb.)	E Ft/M <sup>2</sup>	100
9.Egyéb, a fentiekbe nem sorolt építmény, építményrész (gépkocsi-tároló, fedett gépjárműbeálló, kerékpártároló, felvonulási épület, állatház, növényház, nyilvános WC-mosdó polgári lőtér, kiállítási területen pavilon és elsősegélynyújtó épület, kripta, krematórium, egyéb háztartási tároló stb)	E Ft/m <sup>2</sup>	100

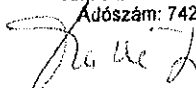
ÉPÍTMÉNYÉRTÉK SZÁMÍTÁS TÁBLÁZAT SZERINT			
9. IPARI ÉPÜLET	99 M <sup>2</sup>	100 E Ft/m <sup>2</sup>	9.900.000.-Ft
épületben lévő vasszerkezetek(haszonvas)	~5 t	30 Ft/kg	150.000.-Ft
táblázat szerinti össz épületérték			10.050.000.-Ft
ÉRTÉKCSÖKKENTŐ TÉNYEZŐK			
> épület jelenleg semmilyen funkciót nem tölt be		30%	3.015.000.-Ft
> épületrész csak a meglévő épületrésszel együtt használható		30%	3.015.000.-Ft
> épületbe lévő tartályokat el kell bontani, hogy épületrész használható legyen		5%	502.500.-Ft
> jelenlegi villamos hálózat felülvizsgálata cseréje, jelenlegi szabványok előírások szerint		6%	603.000.-Ft
> függőleges és vízszintes teherhordó szerkezetek ,padozat héjazat szigetelés, külön ingatlan kialakítás a szomszéd ingatlanhoz való csatolás		20%	2.010.000.-Ft
ÉRTÉKCSÖKKENTŐ TÉNYEZŐK ÖSSZESEN			9.145.500.-Ft
<b>Az ingatlan értéke értékcsökkenéssel figyelembe véve</b> (10.050.000-9.145.500)			<b>904.500.-Ft</b>

**Simontornya, Gyár u .1-5 hrsz: 135/31 Önkormányzati ingatlanrész értéke**

**904.500.-Forint**

**azaz Kilencszáz-négyezer-ötszáz oo/100 Forint**

MEILINGER GYULA  
 Építész Tervező: ÉK 17-7076  
 Műszaki Vezető: MV-Ép/3-MEK 1-1001P  
 Ingallanközvetítő: 118/2061  
 7081 Simontornya, Mészáros u. 6.  
 Tel.: 74/487-774, 30/272-0601  
 Adószám: 74241017-1-37



A megrendelő tudomásul veszi, hogy a vagyonértékelés szemrevételezéssel történt a megrendelő adatszolgáltatása alapján, valamint a megbízott által beszerzett adatok szerint készült.

**Megjegyzés:**

- 1./Semmi olyan nem jutott tudomásomra, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek.
- 2./Nem vállalom felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
- 3./Ez a jelentés csak a megjelölt célokat szolgálja és más célra nem használható fel.
- 4./A megbízó előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság vagy bármely más nyilvános média útján.
- 5./Elemzésem elkészítése során a megbízótól olyan szóbeli és írásbeli információkat kaptam, melyek pénzügyi és működési adatokat egyaránt tartalmaztak. Ezen adatok helyességét ellenőrzés nélkül elfogadtam.
- 6./A helyszíni szemle alkalmával az épület szerkezeti elemeinek felmérésére, sem pedig azok anyagminőség ellenőrzésére, feltárására, illetve diagnosztikai vizsgálatára nem került sor.
- 7./Jelen ingatlanforgalmi értékbecslés kizárólag egy hónapnál nem régebbi tulajdoni lap birtokában érvényes.
- 8.Értékbecslés 2 példány-ban készült

Simontornya. 2017.03.08

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: ÉK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
7081 Simontornya, Mészáros u. 5.  
Tel: 74/487-774, 30/272-0601  
Adószám: 74243017-1-87

Készítette:   
Meilinger Gyula  
Ingatlanforgalmi-értékbecslő  
Eng.sz:118/2001  
7081.Simontornya,Mészáros u.5  
Tel:+3674 487-774 +3630 272-0601

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XIV. napirendi pontjához

### **SZÖVIN Székesfehérvár Kft. ingatlanvásárlási kérelme**

Tisztelt Képviselő-testület!

A gimnázium épületéhez kapcsolódó nyakrag értékesítéséről a Képviselő-testület az előző ülésén már döntött. Az értékebecslés elkészült, melyet mellékelek. A vételár a becslés alapján 2.000.000 Ft. Megtörtént a gimnázium értékebecslése. A két értékebecslés mérete 10 és 25 MB, ezért csak az első három oldalt ismertetem.

Javaslom ezen értéken való értékesítését az előző döntésben hozott feltételek fenntartása mellett.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a SZÖVIN Székesfehérvár Kft. ingatlanvásárlási kérelméről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva a Simontornya, belterület 135/4/A/1 hrsz. alatti ingatlanon álló önkormányzati tulajdonú épületrész értékebecslését 2.000.000 Ft. áron elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi épület (volt gimnázium) hasznosításával kapcsolatos tárgyalásokkal.

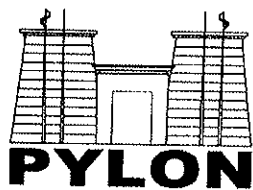
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével (a nyaktag eladása tekintetében).

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csószné Kacz Edit  
polgármester



**Ingatlanközvetítő és Értékbecslő Iroda**

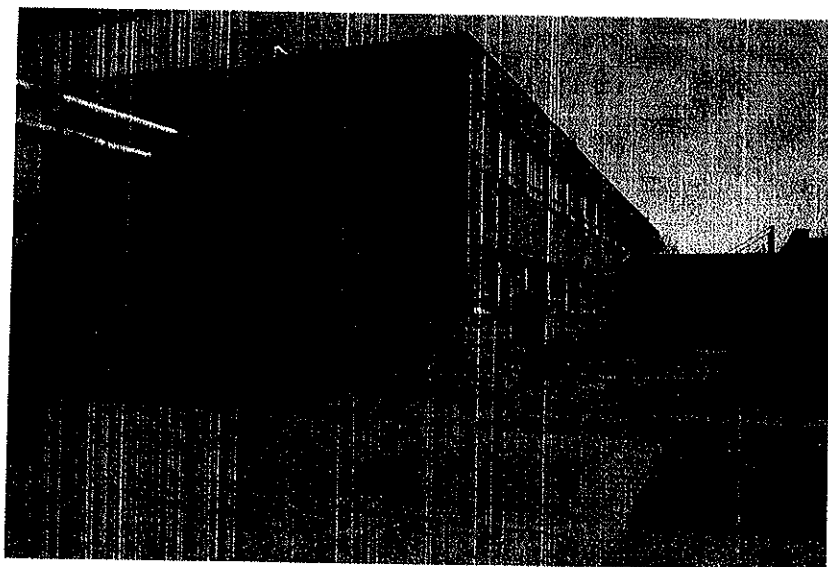
**Hullmann-Immo Kft.**

Siklós, Felszabadulás u. 30. Tel.: 72/610-440 fax: 72/610-444

[www.pyloningatlan.hu](http://www.pyloningatlan.hu) E-mail: [pylon@hullmann.hu](mailto:pylon@hullmann.hu)

# Értékelési szakvélemény

**7081 Simontornya, 135/4/A/1 hrszú ingatlanról**



Készítette:

**Hullmann Béla**

Építőmérnök

Ingatlanforgalmi szakértő

Értékbecslő

Siklós, 2017. március 16.

**12022702**

## Tartalomjegyzék:

1./ Értékelési bizonyítvány	/3.oldal/
2./ Előzmények fontos megjegyzések	/4.oldal/
3./ Ingatlan - nyilvántartási adatok	/5.oldal/
4./ Az értékeléshez felhasznált információk	/6.oldal/
5./ Az értékelt ingatlan jellemzői	/8.oldal/
6./ Értékelés	/Hiba! A könyvjelző nem létezik.5.oldal/
7./ Értéklap	/Hiba! A könyvjelző nem létezik.8.oldal/
8./ Tanúsítvány	/Hiba! A könyvjelző nem létezik.9.oldal/
9./ Mellékletek	/20.oldal/

8.1./ 1 db alaprajz

8.2./ 1 db Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat ( fénymásolat )

8.3./ 1 db térképmásolat

**1./ ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY:**

A vizsgált ingatlan címe: **7081 Simontornya, 135/4/A/1 hrsz-ú ingatlan**

A vizsgált ingatlan jellege: **Iroda**

A vizsgált ingatlan tulajdonosa: **Simontornya Város Önkormányzata** 1/1

Az értékelte jog: **Tehermentes tulajdonjog**

Az értékelés célja: **Forgalmi érték megbecslése (bontásra szánt épület)**

A megállapított érték érvényessége: **Fordulónaptól számított 90-180 nap**

Az értékelés fordulónapja: **2017. március 8.**

Az értékelte ingatlan területe: **1.124 m<sup>2</sup>**

Az értékelte ingatlanvagyon  
forgalmi értéke: **43.600.000.-Ft**  
**azaz: negyvenhárommillió - hatszázezer 00/100 forint**

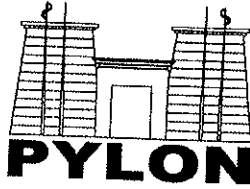
Siklós, 2017. március 16.



**HULLMANN-IMMO KFT.**  
7000 Siklós  
Feltzabadulás, u. 30.  
Adószám: 11368935-2-02

**Hullmann Béla**  
építómérnök  
ingatlanforgalmi szakértő, értékbecslő  
38/1996

gimi



**Ingatlanközvetítő és Értékbecslő Iroda**

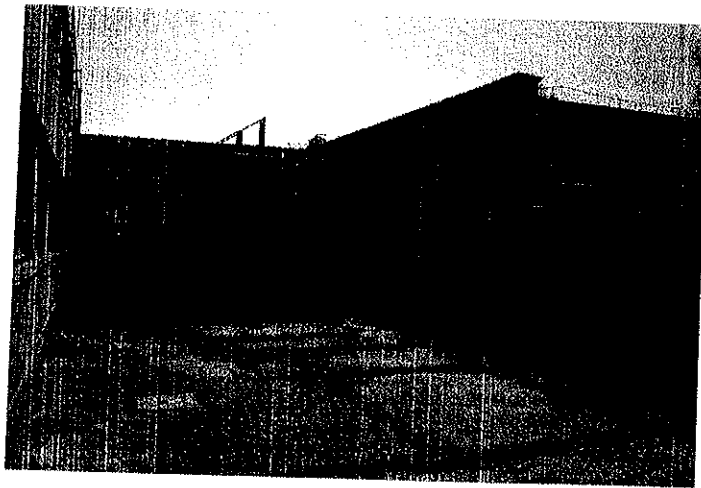
**Hullmann-Immo Kft.**

Siklós, Felszabadulás u. 30. Tel.: 72/610-440 fax: 72/610-444

[www.pyloningatlan.hu](http://www.pyloningatlan.hu) E-mail: [pylon@hullmann.hu](mailto:pylon@hullmann.hu)

# Értékelési szakvélemény

**7081 Simontornya, 135/4/A/1 hrsz-ú ingatlan egy részéről, egy  
nyaktagról**



Készítette:

**Hullmann Béla**

Építőmérnök

Ingatlanforgalmi szakértő

Értékbecslő

Siklós, 2017. március 16.

**12022701**



## Tartalomjegyzék:

1./ Értékelési bizonyítvány	/3.oldal/
2./ Előzmények fontos megjegyzések	/4.oldal/
3./ Ingatlan - nyilvántartási adatok	/5.oldal/
4./ Az értékeléshez felhasznált információk	/6.oldal/
5./ Az értékelt ingatlan jellemzői	/8.oldal/
6./ Értékelés	<b>/Hiba! A könyvjelző nem létezik.5.oldal/</b>
7./ Értéklap	<b>/Hiba! A könyvjelző nem létezik.8.oldal/</b>
8./ Tanúsítvány	<b>/Hiba! A könyvjelző nem létezik.9.oldal/</b>
9./ Mellékletek	/20.oldal/

- 8.1./ 1 db alaprajz
- 8.2./ 1 db Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat ( fénymásolat )
- 8.3./ 1 db térképmásolat

## 1./ ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY:

A vizsgált ingatlan címe: **7081 Simontornya, 135/4/A/1 hrsz-ú ingatlan nyaktag**

A vizsgált ingatlan jellege: **Iroda**

A vizsgált ingatlan tulajdonosa: **Simontornya Város Önkormányzata** 1/1

Az értékelt jog: **Tehermentes tulajdonjog**

Az értékelés célja: **Forgalmi érték megbecslése (bontásra szánt épület)**

A megállapított érték érvényessége: **Fordulónaptól számított 90-180 nap**

Az értékelés fordulónapja: **2017. március 8.**

Az értékelt ingatlan területe: **43,32 m<sup>2</sup>**

Az értékelt ingatlanvagyon  
forgalmi értéke: **2.000.000.-Ft**  
azaz: kettőmillió 00/100 forint

Siklós, 2017. március 16.



**HULLMANN-IMMO KFT.**  
7600 Siklós  
Felszabadulás u. 30.  
Adószám: 11368935-2-02

**Hullmann Béla**  
építőmérnök  
ingatlanforgalmi szakértő, értékbecslő  
38/1996

12022701-Simontornya-Volt Gimnázium épülete Nyaktag-EGYÉB

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XI-4 .napirendi pontjához

### Önkormányzati tulajdoni lakások meghirdetése

Tisztelt Képviselő-testület!

A múlt Képviselő-testületi ülésen döntöttünk egyes lakások (Mátyás k. u. 4-5. sz. alatti társasházban 2 db és a Vak B. ltp. 14. sz. alatti társasházban 1 db) lakás eladásáról. Ez utóbbi rendelkezik értékbecsléssel és energetikai tanúsítvánnyal.

A Mátyás k. utcai értékbecslési szakvéleményt mellékelem, melyet eladási árként javaslom elfogadni.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdoni lakások meghirdetéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ban kapott jogkörében eljárva a 25/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdésének és a 11.§ (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Simontornya, Mátyás k. u. 4-5. sz. II/1. (1469/2/A/9) és a Mátyás k. u. 4-5. III/3. (1469/2/A/11) hrsz. alatti ingatlanok értékbecslését 3.630.000, illetve 3.180.000 Ft. áron elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csószné Kacz Edit  
polgármester

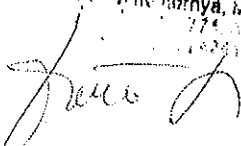
# INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS készült

7081.Simontornya,  
Mátyás király u.5 2.emelet 1 ajtó  
hrsz:1469/2/A/9  
lakás- ingatlanról



készült:Simontornya,2017. március 17.

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: ÉK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
7081 Simontornya, Mészáros u. 5.  
Tel.: +3630/272-0601  
E-mail: meilingergyula@gmail.com

  
Készítette:Meilinger Gyula  
ingatlanforgalmi értékbecslő  
Eng.sz:118/2001  
7081.Simontornya,Mészáros u.5  
te.:+3630 /272-0601

**1.Előzmény:**

Az értékbecslés **Csősné Kacz Edit** Simontornya Város Polgármestere megbízásából készült

**Megbízás tárgya: 7081.Simontornya,Mátyás király u 5 2.em.1 ajtó  
önkormányzati lakás ingatlanforgalmi értékbecslése  
hrs:1469/2/A/9**

**2.Értékbecslés célja :** ingatlan eladás

**3.Értékelés módja**

Az értékbecslést a rendelkezésemre bocsátott tulajdoni lap, a megbízó (képviselőjében Nagy Károly)adatszolgáltatása, valamint a 2017.03.14-én megtartott helyszíni szemle megállapításai alapján végeztem a piaci összehasonlító adatok felhasználásával.

Az állapot meghatározás szemrevételezéssel történt.

A szakvélemény elkészítése,elemzése,véleményei és következtetései kidolgozása és a TEGOVOFA(The European Group of Valuers of Fixed Assets) ajánlása szerint történt.

A szakvélemény érvényességi ideje 180 nap

**4.Ingatlan ismertetése**

**Az ingatlan adatai (a Tamási Körzeti Földhivatal 2017.03.16 )kiadott tulajdoni lap adatai alapján)**

SIMONTORNYA

belterület 1469/2/A/9

7081.SIMONTORNYA ,Mátyás király u.5 2.emelet ajtó 1

I.rész

1.Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszmei hányad	tulajdonos
lakás	51	2 0	755/10000	önkormányzat

2.bejegyző határozat :31141/1992/1991.11.26

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek

II.rész

1.tulajdoni hányad:1/1

bejegyző határozat ,érkezési idő:31141/1992/1991.11.26

jogcím: eredeti felvétel

jogállás:tulajdonos

név:SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7081.SIMONTORNYA,Szent István király u.1

törzsszám:15733421

III.rész

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TAKARNET v5.2	Felhasználó:	MON5132 (Kilépés)
---------------	--------------	-------------------

## Nem hiteles tulajdoni lap

Ne

Nem hiteles tulajdoni lap

Tarnási Járási Hivatal  
Tarnási 7090 Tarnási, Szabadság utca 54-Pf.35

O:

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/7308/2017.

2017.03.16

SIMONTORNYA.

Belterület 1469/2/A/9 helyrajzi szám

7081 SIMONTORNYA Mátyás király utca 9. 2. emelet. ajtó:l. "Felülvizsgálat alá"  
I. RÉSZ

## 1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszmei hányad	tulajdoni hányad
lakás	51	2 0	755/10000	önkormányzat

Bejegyző határozat: 999974/1996.05.15

## 2. bejegyző határozat: 31141/1992/1991.11.26

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alábbi okiratban meghatározott helyiségek

## II. RÉSZ

## 1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31141/1992/1991.11.26

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7081 SIMONTORNYA Szent István király utca 1

törzesszám: 15733421

## III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

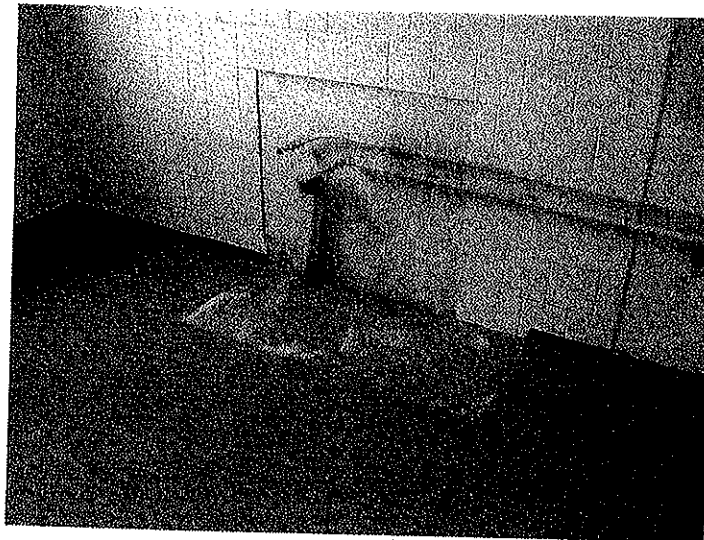
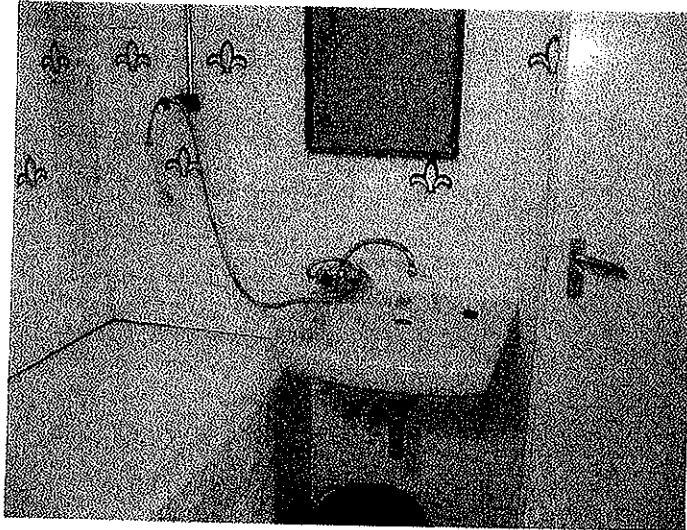
Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra  
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

**NEM HITELES**  
**ERŐVÉNEMELÉS**

Nem hiteles tulajdoni lap

-4-  
FOTÓK



**5.Épület szerkezeti leírása**

<b>Szerkezeti rész megnevezése</b>	
5.0. Építés éve	1980
5.1. Alapozás	beton sávalap
5.2. Lábazat	beton
5.3. Szigetelés	csupaszlemez+bitumenmáz
5.4. Függőleges teherhordó szerkezetek falazatok	kohósalak elem
5.5. Vízszintes teherhordó szerkezet földem	g gerenda +födémfalca
5.6. Tetőszerkezet	vö gerendás földem +szigetelés
5.7. Héjazat	csupaszlemez szigetelés +gyöngykavics védelemmel
5.8. Bádogos szerkezetek	horganyzott
5.9. Nyílászárók	Fa szerkezetűek két rtg üvegezéssel
5.10. Padozatok	szobákban szőnyegpadló fürdő közlekedő wc pvc
5.11. Vakolatok	hőszigetelt homlokzat +Terranova nem.vakolat
5,12. Épületgépészeti szerelvények Melegvíz ellátás Szennyvízelhelyezés Fűtés	elektromos bojler 120 l-es szennyvízcsatorna elektromos
Megközelítés	lépcsőház legfelső szint folyosóról.

**Infrastrukturális ellátottság**

Az ingatlan fekvése megközelítése  
 Az ingatlantól központban helyezkedik el  
 Az ingatlan a központban a piactér melletti lakás soron helyezkedik el  
 Élelmiszerbolt valamint vegyesbolt 200 m távolságon belül található.  
 Vasút-állomáson kívül gyalogosan 5 percen belül minden elérhető( önkormányzat,  
 ABC, gyógyszertár ,orvosi rendelők, kultúrház,iskolák)  
 Vasútállomás 1 km távolságra található 15 perc gyalogos járásra  
 Településtől nyugati irányban Tamási 30 km távolságban északra Siófok 50 km délre  
 Szekszárd 52 km távolságra helyezkedik el  
 Simontornya lassan(de biztosan) fejlődő város kistérségi központ.  
 Az utakat folyamatosan javítják illetve újjá építik ,a város központ felújításra került  
 kiépült az új szennyvízhálózat mely a mai előírásoknak megfelelően készült.  
 Munkalehetőség sajnos a városban minimális a dolgozók a környező városokba  
 ingáznak(Tamási,Székesfehérvár,Sárbogárd,.....)



### Az ingatlan értékelése

A fedezeti érték azaz forgalmi érték meghatározásánál az összehasonlító piaci értékelés módszerét választottam.

Figyelembe vettük a városban eladott ingatlanok nagyon alacsony áron keltek el . Jelen társasházi 51 m2 nagyságú lakások 3-4,5 millió Forint között kerültek eladásra. Érték megállapításnál figyelembe kell venni hogy a lakás minimális felújításra szorul (homlokzati nyílászárók cseréje ,fűtés korszerűsítés, fürdőszoba felújítás,konyhai berendezések) mely az ingatlan értékét csökkenti.

Az előzőek alapján, valamint a helyi sajátosságokat figyelembe véve az érték meghatározásánál az épület korát,településen belüli fekvését és megközelíthetőségét.

**Simontornya**  
**hrsz:1469/2/A/9 önkormányzati**

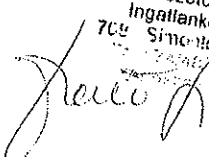
**lakás**

**Az ingatlan forgalmi értéke: 3.630.000.-Ft azaz**

**Három-millió-hatszázharmincezer 00/100 Forint**

A megrendelő tudomásul veszi, hogy a vagyonértékelés szemrevételezéssel történt a megrendelő adatszolgáltatása alapján, valamint a megbízott által beszerzett adatok szerint készült.

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: ÉK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
709 Simontornya, Mészáros u. 5.  
Tel: 7496774 30/272-0001  
E-mail: meilingergyula@freemove.hu




**Megjegyzés:**

- 1./Semmi olyan nem jutott tudomásomra, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek.
- 2./Nem vállalom felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
- 3./Ez a jelentés csak a megjelölt célokat szolgálja és más célra nem használható fel.
- 4./A megbízó előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság vagy bármely más nyilvános média útján.
- 5./Elemzésem elkészítése során a megbízótól olyan szóbeli és írásbeli információkat kaptam, melyek pénzügyi és működési adatokat egyaránt tartalmaztak. Ezen adatok helyességét ellenőrzés nélkül elfogadtam.
- 6./A helyszíni szemle alkalmával az épület szerkezeti elemeinek felmérésére, sem pedig azok anyagminőség ellenőrzésére, feltárására, illetve diagnosztikai vizsgálataira nem került sor.
- 7./Jelen ingatlanforgalmi értébecslés kizárólag egy hónapnál nem régebbi tulajdoni lap birtokában érvényes.
- 8.Értébecslés 2 példány-ban készült

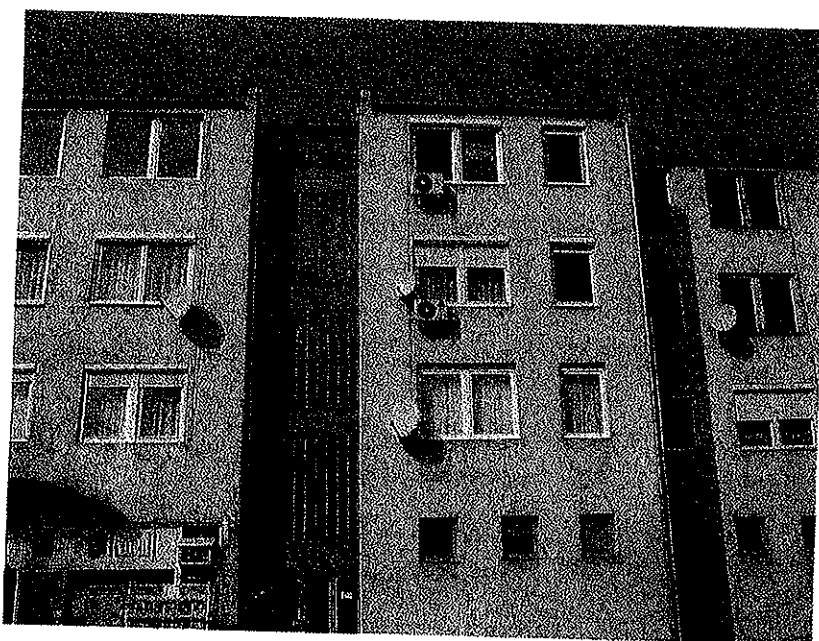
Simontornya. 2017. március 17.

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: ÉK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV.Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
7Cé: Simontornya, Mészáros u. 5  
Tel: +3674 487-774 +3630 272-0601  
Helyettesítő: 118/2001-1-37

Készítette:  Meilinger Gyula  
Ingatlanforgalmi-értébecslő  
Eng.sz:118/2001  
7081.Simontornya,Mészáros u.5  
Tel:+3674 487-774 +3630 272-0601

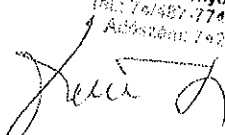
# INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS készült

7081.Simontornya,  
Mátyás király u.5 3.emelet 3 ajtó  
hrsz:1469/2/A/11  
lakás- ingatlanról



készült:Simontornya,2017. március 17.

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: ÉK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
7081 Simontornya, Mészáros u. 5  
Tel: 74/467-774, 70/272-0601  
Adószám: 74241217-1-00

  
Készítette:Meilinger Gyula  
ingatlanforgalmi értékbecslő  
Eng.sz:118/2001  
7081.Simontornya,Mészáros u.5  
te.:+3630 /272-0601

**1. Előzmény:**

Az értékbecslés **Csősné Kacz Edit** Simontornya Város Polgármestere megbízásából készült

**Megbízás tárgya: 7081.Simontornya,Mátyás király u 5 3.em.3 ajtó  
önkormányzati lakás ingatlanforgalmi értékbecslése  
hrs:1469/2/A/11**

**2.Étékbecslés célja :** ingatlan eladás

**3.Értékelés módja**

Az értékbecslést a rendelkezésemre bocsátott tulajdoni lap, a megbízó (képviselőként Nagy Károly)adatszolgáltatása, valamint a 2017.03.14-én megtartott helyszíni szemle megállapításai alapján végeztem a piaci összehasonlító adatok felhasználásával.

Az állapot meghatározás szemrevételezéssel történt.

A szakvélemény elkészítése,elemzése,véleményei és következtetési kidolgozása és a TEGOVOFA(The European Group of Valuers of Fixed Assets) ajánlása szerint történt.

A szakvélemény érvényességi ideje 180 nap

**4.Ingatlan ismertetése**

**Az ingatlan adatai (a Tamási Körzeti Földhivatal 2017.03.16 )kiadott tulajdoni lap adatai alapján)**

SIMONTORNYA

belterület 1469/2/A/11

7081.SIMONTORNYA ,Mátyás király u.5 3.emelet ajtó 3

I.rész

1.Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszmei hányad	tulajdonos
lakás	42	1 1	622/10000	önkormányzat

2.bejegyző határozat :31141/1992/1991.11.26

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek

II.rész

1.tulajdoni hányad:1/1

bejegyző határozat ,érkezési idő:31141/1992/1991.11.26

jogcím: eredeti felvétel

jogállás:tulajdonos

név:SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7081.SIMONTORNYA,Szent István király u.1

törzsszám:15733421

III.rész

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

MON5132 (Kilépés)

## Nem hiteles tulajdoni lap

N

Nem hiteles tulajdoni lap

Tarnási Járási Hivatal

Tarnási 7090 Tarnási, Szabadság utca 54 Pf.35

O

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/7324/2017.

2017.03.16

SIMONTORNYA

Beltérület 1469/2/A/11 helyrajzi szám

7081 SIMONTORNYA Mátyás király utca 5. 3. emelet. ajtó:3. "Féltőlvizsgálat alá"  
I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	személyi hányad	tulajdoni arány	előzetes bejegyzés dátuma
Lakás	42	1 1	622/10000	önkormányzat	
Bejegyző határozat: 999974/1996.05.15					

2. bejegyző határozat: 31141/1992/1991.11.26

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alábbi okiratban meghatározott helyiségek

## II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31141/1992/1991.11.26

jogcím: eredeti Felvétel

jogállás: tulajdonos

név: SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7081 SIMONTORNYA Szent István király utca 1

törzsszám: 15733421

## III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

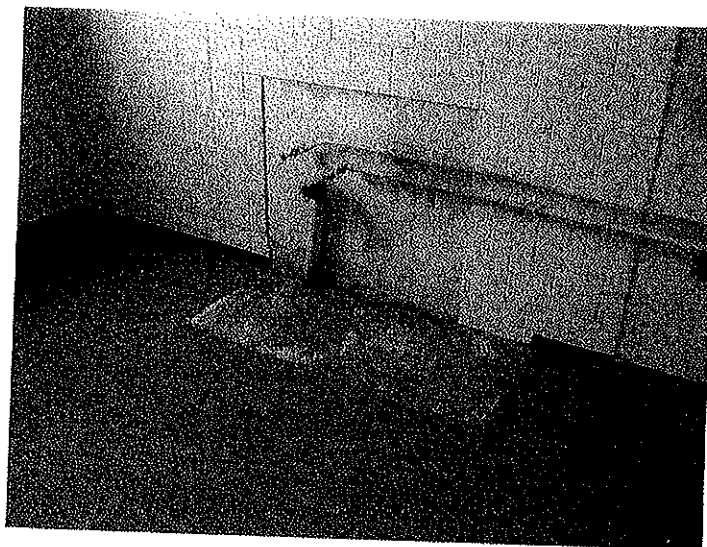
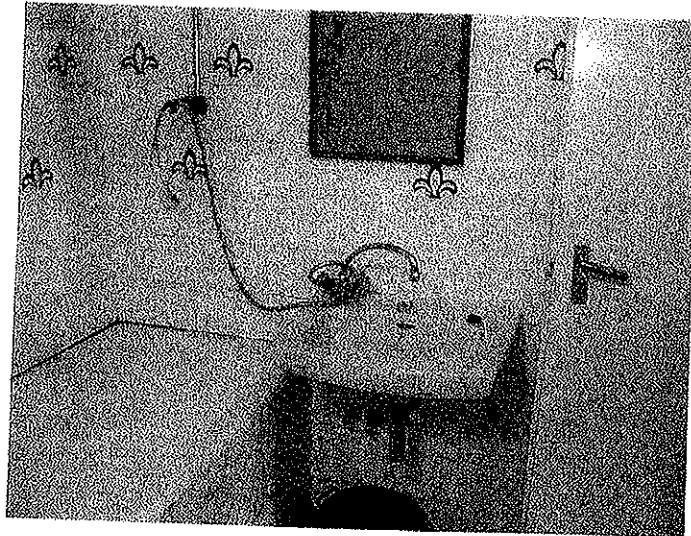
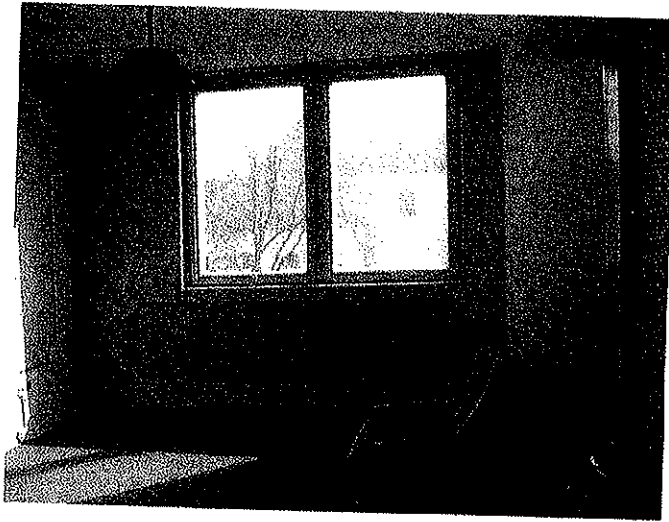
Ez a tulajdoni lap közigazgatási, statisztikai eljárás céljából került kiadásra.  
használatos.

TULAJDONILAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

-4-  
FOTÓK



**5.Épület szerkezeti leírása**

<b>Szerkezeti rész megnevezése</b>	
5.0. Építés éve	1980
5.1. Alapozás	beton sávalap
5.2. Lábazat	beton
5.3 .Szigetelés	csupaszlemez+bitumenmáz
5.4. Függőleges teherhordó szerkezetek falazatok	kohósalak elem
5.5.Vízszintes teherhordó szerkezet földém	g gerenda +födém tálcá
5.6.Tetőszerkezet	vb gerendás földém +szigetelés
5.7. Héjazat	csupaszlemez szigetelés +gyöngykavics védelemmel
5.8. Bádogos szerkezetek	horganyzott
5.9. Nyílászárók	Műanyag hőszigetelt üvegezéssel
5.10.Padozatok	szobákban szőnyegpadló fürdő közlekedő wc pvc
5.11.Vakolatok	hőszigetelt homlokzat +Terranova nem.vakolat
5,12.Épületgépészeti szerelvények Melegvíz ellátás Szennyvízelhelyezés Fűtés	elektromos bojler 120 l-es szennyvízcsatorna elektromos
Megközelítés	lépcsőház legfelső szint folyosóról.

**Infrastrukturális ellátottság**

Az ingatlan fekvése megközelítése  
 Az ingatlantól központban helyezkedik el  
 Az ingatlan a központban a piactér melletti lakás soron helyezkedik el  
 Élelmiszerbolt valamint vegyesbolt 200 m távolságon belül található.  
 Vasút-állomáson kívül gyalogosan 5 percen belül minden elérhető( önkormányzat,  
 ABC, gyógyszertár ,orvosi rendelők, kultúrház,iskolák)  
 Vasútállomás 1 km távolságra található 15 perc gyalogos járásra  
 Településtől nyugati irányban Tamási 30 km távolságban északra Siófok 50 km délre  
 Szekszárd 52 km távolságra helyezkedik el  
 Simontornya lassan(de biztosan) fejlődő város kistérségi központ.  
 Az utakat folyamatosan javítják illetve újjá építik ,a város központ felújításra került  
 kiépült az új szennyvízhálózat mely a mai előírásoknak megfelelően készült.  
 Munkalehetőség sajnos a városban minimális a dolgozók a környező városokban  
 ingáznak(Tamási,Székesfehérvár,Sárbogárd,.....)

### **Az ingatlan értékelése**

A fedezeti érték azaz forgalmi érték meghatározásánál az összehasonlító piaci értékelés módszerét választottam.

Figyelembe vettük a városban eladott ingatlanok nagyon alacsony áron keltek el. Jelen társasházi 42 m<sup>2</sup> nagyságú lakások 2,8-3,6 millió Forint között kerültek eladásra.

Érték megállapításnál figyelembe kell venni hogy a lakás minimális felújításra szorul (homlokzati nyílászárók cseréje, fűtés korszerűsítés, fürdőszoba felújítás, konyhai berendezések) mely az ingatlan értékét csökkenti.

Az előzőek alapján, valamint a helyi sajátosságokat figyelembe véve az érték meghatározásánál az épület korát, településen belüli fekvését és megközelíthetőségét.

**Simontornya**  
**hrsz:1469/2/A/11 önkormányzati**

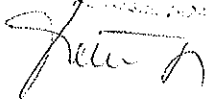
**lakás**

**Az ingatlan forgalmi értéke: 3.180.000.-Ft azaz**

**Három-millió-száznyolcvanezer 00/100 Forint**

A megrendelő tudomásul veszi, hogy a vagyonértékelés szemrevételezéssel történt a megrendelő adatszolgáltatása alapján, valamint a megbízott által beszerzett adatok szerint készült.

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: EK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
702 Simontornya, Mészáros u. 5.  
Tel: 06-71-272-0801  
Fax: 06-71-272-0802





**Megjegyzés:**

- 1./Semmi olyan nem jutott tudomásomra, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek.
- 2./Nem vállalom felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
- 3./Ez a jelentés csak a megjelölt célokat szolgálja és más célra nem használható fel.
- 4./A megbízó előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság vagy bármely más nyilvános média útján.
- 5./Elemzésem elkészítése során a megbízótól olyan szóbeli és írásbeli információkat kaptam, melyek pénzügyi és működési adatokat egyaránt tartalmaztak. Ezen adatok helyességét ellenőrzés nélkül elfogadtam.
- 6./A helyszíni szemle alkalmával az épület szerkezeti elemeinek felmérésére, sem pedig azok anyagminőség ellenőrzésére, feltárására, illetve diagnosztikai vizsgálataira nem került sor.
- 7./Jelen ingatlanforgalmi értébecslés kizárólag egy hónapnál nem régebbi tulajdoni lap birtokában érvényes.
- 8./Értébecslés 2 példány-ban készült

Simontornya. 2017. március 17.

**MEILINGER GYULA**  
Építész Tervező: ÉK 17-7036  
Műszaki Vezető: MV-Ép/B-MÉK-17-7036  
Ingatlanközvetítő: 118/2001  
7081 Simontornya, Mészáros u. 5  
Tel: +3674 487-774 +3630 272-0601

Készítette:  Meilinger Gyula  
Ingatlanforgalmi-értébecslő  
Eng.sz:118/2001  
7081.Simontornya,Mészáros u.5  
Tel:+3674 487-774 +3630 272-0601

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

MON5132 (Kilépés)

## Nem hiteles tulajdoni lap

N

Nem hiteles tulajdoni lap

Tamási Járási Hivatal  
Tamási 7090 Tamási, Szabadság utca 54 Pf.35

O.

## Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Mégrendelés szám: 30005/7308/2017.

2017.03.16

SIMONTORNYA

Belterület 1469/2/A/9 helyrajzi szám

7081 SIMONTORNYA Mátyás király utca 5. 2. emelet. ajtó:l. "felülvizsgálat alá  
I.RÉSZ

## 1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	szemle hányad	tulajdoni forma
lakás	51	2 0	755/10000	önkormányzat

Bejegyző határozat: 999974/1996.05.15

## 2. bejegyző határozat: 31141/1992/1991.11.26

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alábbi okiratban meghatározott helyiségek

## II.RÉSZ

## 1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31141/1992/1991.11.26

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7081 SIMONTORNYA Szent István király utca 1

törzsszám: 15733421

## III.RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra  
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

**NEM ERŐVÉBEN**

Nem hiteles tulajdoni lap

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

MON5132 (Kilépés)

## Nem hiteles tulajdoni lap

N

Nem hiteles tulajdoni lap

Tamási Járási Hivatal

Tamási 7090 Tamási, Szabadság utca 54 Pf.35

O:

## Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/7324/2017.

2017.03.16

SIMONTORNYA

Belterület 1469/2/A/11 helyrajzi szám

7081 SIMONTORNYA Mátyás király utca 5. 3. emelet. ajtó:3. "Felsővizsgálat a f...  
I. RÉSZ

## 1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszmei hányad	tulajdoni form.
lakás	42	1 1	622/10000	önkormányzat

Bejegyző határozat: 999974/1996.05.15

## 2. bejegyző határozat: 31141/1992/1991.11.26

Tárbasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alá pító okiratban meghatározott helyiségek

## II. RÉSZ

## 1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31141/1992/1991.11.26

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7081 SIMONTORNYA Szent István király utca 1

törzsszám: 15733421

## III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra  
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XV. napirendi pontjához

### **Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek elfogadása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2015. évi LVII. tv. 11/A.§-a kötelezővé tette az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek elkészítését. Az erről szóló tájékoztatási leveleket mellékelem. A terveket ingatlanonként kell elkészíteni, melyet ezt követően március 31-ig meg kell küldeni a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodájának.

Az alábbi ingatlanokra kell jóváhagyni a tervet:

Polgármesteri Hivatal	Simontornya, Szt. István k. u. 1.
Gondozási Központ	Simontornya, Vár tér 3-4.
Nappali Ellátó Központ	Simontornya, Vár tér 5.
Óvoda	Simontornya, Széchenyi u. 60.
Napközi Konyha	Simontornya, Szt. István k. u. 3.
Központi Orvosi Ügyelet	Simontornya, Hársfa u. 39.

A tárgyi ingatlanokra a terveket mellékelem. Amennyiben a terveket a Hálózat nem fogadná el, vagy arra hiánypótlást ír elő, akkor azt egy szakemberrel kell majd elvégeztetni.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek elfogadásáról készített előterjesztést. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi LVII. tv. 11/A.§-ban kapott jogkörében eljárva elfogadja a mellékelt Energiamegtakarítási Intézkedési Terveket.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a terveknek a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodájának megküldésével.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

# **Energiamegtakarítási intézkedési terv**

Polgármesteri Hivatala

7081 Simontornya, Szt. István k. u. 1.

2017. március

Nagy Károly

## Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló .....	3
1. Az épület/épüleategyüttes alapadatai .....	7
2. Energiamegtakarítási intézkedési lehetőségek .....	8
2.1 Beruházást nem igénylő beavatkozások .....	8
2.2 Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások.....	<b>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</b>
2.3 Beruházást igénylő intézkedések.....	<b>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</b>
3. Megvalósított intézkedések .....	<b>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</b>
4. Megvalósítandó intézkedések meghatározása.....	11
5. A végrehajtás nyomon követése.....	11
6. MELLÉKLETEK .....	15

## Vezetői összefoglaló

Az energiamegtakarítási intézkedési terv készítése során az intézmények rendelkezésre álló energiafogyasztási adatai, a korábbi évek beruházásai, valamint a helyszíni bejárások során összegyűjtött adatok kerültek feldolgozásra.

A begyűjtött adatok alapján elmondható, hogy energia megtakarítást eredményező feladatok hatékony elvégzéséhez mindenképpen szükséges az intézmények energetikai auditálása, valamint az intézményekre vonatkozó adatok rendszeres gyűjtésére és kontrollálására, energetikus végzettséggel rendelkező szakember által.

A felmérés végzése során jelentős gondot okozott, hogy az intézményekre vonatkozó adatok nem egy helyen, hanem különböző szervezeti egységeknél, esetleg az intézménynél voltak megtalálhatók.

Figyelembe véve, hogy az intézkedési terv készítésre kötelezett intézmények többsége oktatási-nevelési intézmény, ezért az energiamegtakarítási lehetőségek közül kiemelt szerep jut a szemléletformálásnak, mely során nem csak az intézményeknél érhető el energia megtakarítás.

A szükséges energiamegtakarítási beavatkozások három csoportba kerültek besorolásra.

Az első csoportba a beruházást nem igénylő beavatkozások kerültek, melyek az intézmény éves energiafogyasztásának 3-5 %-os megtakarítását eredményezik. Jellemzően ezek a beavatkozások rövidtávon, egy éven belül megvalósíthatók.

Második csoportba a minimális ráfordítást igénylő beavatkozások kerültek, melyek általában 1-3 éven belül kerülhetnek megvalósításra, és az intézmény éves energiafogyasztásának 7-10 %-os megtakarítást eredményezik.

A harmadik csoportban a beruházást igénylő beavatkozások kerültek, melyek túlnyomó részben külső forrás bevonásával 4-5 éven belül valósíthatók meg és az éves energiafogyasztás 10-30 %-os megtakarítását eredményezik.

A beavatkozások rendszerezése során az alábbiak kerültek megállapításra:

### **Erősségek:**

Simontornya Város Önkormányzatának elkötelezettsége a Fenntarthatóság mellett, a Fenntartható Energia Cselekvési Tervben foglaltak folyamatos végrehajtása. A korábbi években szerzett tapasztalatok, a beruházások (intézmény-felújítások).

### **Gyengeségek:**

Az energetikai adatok több szervezeti egységnél kerülnek begyűjtésre, így szétválik az üzemeltetése, az intézmény-felújítás és az energia-beszerzés. Az energia-megtakarítási beavatkozásokat hatékonyan irányító tudó energetikus végzettséggel rendelkező szakember hiánya.

### **Lehetőségek:**

Az energia-megtakarítást eredményező, valamint a megújuló energia felhasználását támogató pályázati források elérése. Egységes épületfelügyeleti rendszer kiépítése.

**Fenyegetések/veszélyek:**

Egységes épületfelügyeleti rendszer hiányában az azonnali beavatkozási igénylő feladatok elmaradása. A jelentős energia megtakarítást eredményező beruházások elmaradása forráshiány miatt.

Az összefoglalónak egyértelműen meg kell határoznia a főbb beavatkozási területeket és energiamegtakarítási célokat. A célok akkor vannak jól meghatározva, ha reálisak, számszerűsítettek és határidőkhöz vannak rendelve, továbbá ráfordítás igényük, hatásuk mértéke és egymásra épülésük szerint prioritási sorrendbe vannak állítva.

Az összefoglaló szövegszerűen tartalmazza azokat a főbb lehetőségeket, fenyegetéseket (kritikus pontok), erősségeket és gyengeségeket, amelyek a közintézmény által üzemeltetett energetikai rendszereket jellemzi.

<b>Erősség</b>	<b>Gyengeség</b>
A korábbi beruházások során szerzett szakmai tapasztalatok. A fenntarthatóság iránti elkötelezettség, SEAP-ban foglaltak végrehajtása.	Az energetikai adatok nem egy helyen való gyűjtése. A szervezeti felépítésből adódó információ-áramlási problémák. Energetikus hiánya.
<b>Lehetőség</b>	<b>Fenyegetések/veszélyek</b>
Energiamegtakarítási és megújuló energiák alkalmazását támogató pályázati források elnyerése. Egységes épületfelügyeleti rendszer kiépítése.	Egységes épületfelügyeleti rendszer hiánya. A beruházások megvalósításához szükséges források hiánya.

Ötéves intézkedési terv megvalósítani kívánt energia megtakarítási intézkedései:

<i>Beruházást nem igénylő beavatkozások</i>	<i>becsült éves megtakarítás előző évihez képest % arányban</i>	<i>Tervezett időpont</i>	<i>Felelős személy</i>
<i>üzemeltetési szokások változtatása, felelősök kijelölése)</i>	1%	2018	polgármester
<i>üzemeltetési menetrendek átalakítása (fűtés éjszakai és hétvégi programozása)</i>	2%	2018	polgármester
<i>Gázkazános fűtési rendszer vízhőmérsékletének csökkentése (a külső hőmérséklet függvényében a fűtővíz hőmérséklete csökkenthető)</i>	3%	2018	polgármester
<i>szemléletformáló intézkedések</i>	2%	2018	polgármester
<ul style="list-style-type: none"> <li>o <i>üzemeltető személyzet, dolgozók energiahatékonysági képzése</i></li> <li>o <i>felhasználói szokások megváltoztatása, felelősök kijelölése</i></li> </ul>			



<b>Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások</b>	<b>becsült éves megtakarítás előző évihez képest % arányban</b>	<b>Tervezett időpont</b>	<b>Felelős személy</b>
fűtési rendszer hidraulikai be szabályozása;	3%	2018	polgármester
szivattyúk, ventilátorok felülvizsgálata, szükség szerint cseréje,	2%	2018	polgármester
termosztatikus radiátorszelepek beépítése ahol még nem került felszerelésre	1%	2018	polgármester
gépészeti, épületgépészeti veszteségfeltárás és energetikai audit elkészítése	5%	2018	polgármester
Műanyag ablakok, ajtók ütközésénél rugalmas tömítés elhelyezése, légzárás javítása (zárszerkezetek javításával, beállításával), ajtóknál huzatfogó kefe felszerelése, ajtócsukó, télen textilfüggöny felszerelése, passzítások elvégzése	7%	2018	polgármester
energiatakarékos világítótestek beszerzése (kül- és beltérben);	10%	2018	polgármester
energetikai rendszer be szabályozása, folyamatos ellenőrzés	7%	2019	polgármester
tervszerű megelőző karbantartás	5%	2018	polgármester
energiatakarékos berendezések (számítógépek, monitorok, hűtők, stb.) beszerzése, a meglévő berendezések használata során az energiatkarékos használatra való törekvés (monitor, számítógép kikapcsolása után a hálózathól való leválasztása);	5%	2019	polgármester

<b>Beruházással járó intézkedések</b>	<b>becsült éves megtakarítás (mért mértékegység)</b>	<b>Határidő</b>	<b>Felelős személy</b>
Energiatakarékos vízadagolók felszerelése (perlátorok)	10%	2020	polgármester
Épület nyári hővédelmének javítása (árnyékolók beépítése)	0,48 (t CO <sub>2</sub> )	2022	polgármester

<b>Forrás esetében (pályázat, támogatás) megvalósítható beruházással járó intézkedések</b>	<b>becsült megtakarítás (mért mértékegység)</b>
Épület padlásfödém hőszigetelése (100 mm vtg. kőzetgyapot)	2,4 (t CO <sub>2</sub> )

Épület pincefödém hőszigetelése (200 mm vtg. kőzetgyapot)	0,4 (t CO <sub>2</sub> )
Épület fűtőkorszerűsítése II. meglévő kazánhoz levegő –víz hőszivattyú beépítése	3,0 (t CO <sub>2</sub> )
Megújuló energia I. (napkollektor telepítése és hőközlő rendszerre kötése)	10,0 (t CO <sub>2</sub> )
Elektromos hálózat korszerűsítése I. (LED rendszer kiépítése)	0,2 (t CO <sub>2</sub> )

Továbbá szükséges a nyomon követésért felelős személy vagy személyek nevének a meghatározása.

Kapcsolattartó személy Nemzeti Energetikusi Hálózat felé:	polgármester
Az energiahatékonysági eredmények nyomon követéséért felelős személy(ek):	településüzemeltetési ügyintéző

## 1. Az épület/épüleategyüttes alapadatai

A fejezet célja az épület, épüleategyüttes szövegszerű bemutatása, leírása. Ha tanúsítvány készült az épületről, akkor a tanúsítványszerinti alapadatok illetve főbb megállapítások, fejlesztési javaslatok bemutatása, rögzítése szükséges. Javasolt a meglévő tanúsítványokat mellékletként az intézkedési tervhez csatolni.

Az épület/épüleategyüttes főbb adatait táblázatos formában célszerű rögzíteni legalább az alábbi tartalom szerint:

Az épület/épüleategyüttes alapadatai	
Az ingatlan címe	7081 Simontornya, Szt. István k. u. 1.
Helyrajzi száma	1/2
Tulajdonos / Megrendelő neve	Simontornya Város Önkormányzata
Az ingatlan megnevezése	Polgármesteri Hivatal
Létesítmény funkciója	hivatal
Védettség <i>(helyi védett, műemlék)</i>	nem
Hasznos alapterület	551
Építés ideje	1922
Épületszerkezet	hagyományos
Szintszám	2

Az épület/épüleategyüttes műszaki alapadatai	
Külső falazat <i>(tégla, panel, stb)</i>	tégla
Tető <i>(lapos, magas, beépített magastető)</i>	magas
Ablak <i>(Tessauer, gerébtokos ablak, fém, stb)</i>	műanyag
Ajtó <i>(pallótokos, fém, stb.)</i>	fa
Felhasznált energia <i>(földgáz, távhő, benzin, gázolaj, villamos energia, megújuló, stb.)</i>	földgáz
Fűtési rendszer <i>(központi, konvektor, stb.)</i>	központi
Szellőzési rendszer <i>(hővisszanyerős, stb.)</i>	nincs
Hőtermelő <i>(gázkazán, vegyes tüzelésű kazán, stb.)</i>	gázkazán
Hőleadó <i>(radiátor, padlófűtés, konvektor, stb.)</i>	radiátor
HMV rendszer <i>(gázkazán, távhő, napkollektor, stb.)</i>	gázkazán
Hűtési rendszer <i>(split, központi klíma)</i>	nincs
Világítás <i>(kompakt, neon, led, stb)</i>	neon
Éves kihasználtság (nap/év):	255
Épület energetikai besorolása <i>(amennyiben rendelkezésre áll energetikai tanúsítvány):</i>	„G”

## 2. Energiamegtakarítási intézkedési lehetőségek

A szükséges energiamegtakarítási beavatkozások három csoportba kerültek besorolásra.

Az első csoportba a beruházást nem igénylő beavatkozások kerültek, melyek az intézmény éves energiafogyasztásának 3-5 %-os megtakarítását eredményezik. Jellemzően ezek a beavatkozások rövidtávon, egy éven belül megvalósíthatók.

Második csoportba a minimális ráfordítást igénylő beavatkozások kerültek, melyek általában 1-3 éven belül kerülhetnek megvalósításra, és az intézmény éves energiafogyasztásának 7-10 %-os megtakarítást eredményezik.

A harmadik csoportban a beruházást igénylő beavatkozások kerültek, melyek túlnyomó részben külső forrás bevonásával 4-5 éven belül valósíthatók meg és az éves energiafogyasztás 10-30 %-os megtakarítását eredményezik.

### 2.1 Beruházást nem igénylő beavatkozások

Beruházást nem igénylő beavatkozások, melyek az intézmény éves energiafogyasztásának 3-5 %-os megtakarítását eredményezik. Jellemzően ezek a beavatkozások rövidtávon, egy éven belül megvalósíthatók.

<b><i>Beruházást nem igénylő beavatkozások</i></b>	<b><i>becsült éves megtakarítás előző évihez képest % arányban</i></b>	<b><i>Tervezett időpont</i></b>	<b><i>Felelős személy</i></b>
<i>üzemeltetési szokások változtatása, felelősök kijelölése (pl. nyáron éjszakai átszellőztetés; gépi szellőztetés hiányában ésszerű szellőztetés télen)</i>	1%	2018	polgármester
<i>üzemeltetési menetrendek átalakítása (fűtési, hűtési, szellőztetési napi, heti menetrend, az üzemszünetben a belső hőmérséklet csökkentése a fűtési szezonban,</i>	2%	2018	polgármester
<i>Gázkazános fűtési rendszer vízhőmérsékletének csökkentése (a külső hőmérséklet függvényében a fűtővíz hőmérséklete csökkenthető)</i>	3%	2018	polgármester
<i>javaslatok – a rendszerek üzemelési hatékonysága a rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással növelhető:</i> <i>o rendszerek be szabályozása: ellenőrizni kell a szabályozó elemek állapotát, beállítási értékek meglétét</i> <i>o karbantartás: szűrők, ventilátor ékszíjak, rendszerlégtelenítés, hőszigetelés ellenőrzése</i>	2%	2018	polgármester

szemléletformáló intézkedések	2%	2018	polgármester
o üzemeltető személyzet, dolgozók energiahatékonysági képzése			
o felhasználói szokások megváltoztatása, felelősök kijelölése			
o tájékoztató kiadványok			
o figyelemfelhívó feliratok elhelyezése			
o energia-megtakarításra vonatkozó dolgozói javaslatok támogatása, motiváció			

## 2.2 Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások

Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások kerültek, melyek általában 1-3 éven belül kerülhetnek megvalósításra, és az intézmény éves energiafogyasztásának 7-10 %-os megtakarítást eredményezik.

<b>Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások</b>	<b>becsült éves megtakarítás előző évihez képest % arányban</b>	<b>Tervezett időpont</b>	<b>Felelős személy</b>
<i>fűtési rendszer hidraulikai be szabályozása;</i>	3%	2018	polgármester
<i>szivattyúk, ventilátorok felülvizsgálata, szükség szerint cseréje,</i>	2%	2018	polgármester
<i>termosztatikus radiátorszelepek beépítése ahol még nem került felszerelésre</i>	1%	2018	polgármester
<i>gépészeti, épületgépészeti veszteségfeltárás és energetikai audit elkészítése</i>	5%	2018	polgármester
<i>Műanyag ablakok, ajtók ütközésénél rugalmas tömítés elhelyezése, légzárás javítása (zárszerkezetek javításával, beállításával), ajtóknál huzatfogó kefe felszerelése, ajtócsukó, télen textilfüggöny felszerelése, passzítások elvégzése</i>	7-10%	2018	polgármester
<i>energiatakarékos világítótestek beszerzése (kül- és beltérben);</i>	7%	2018	polgármester
<i>energetikai rendszer be szabályozása, folyamatos ellenőrzés</i>	7%	2018	polgármester
<i>tervszerű megelőző karbantartás</i>	5%	2018	polgármester
<i>a világítási rendszer programozott működtetése, jelenlét-</i>	5%	2020	polgármester

<i>érzékelők felszerelése</i>			
<i>energiatakarékos berendezések (számítógépek, monitorok, hűtők, stb.) beszerzése, a meglévő berendezések használata során az energiatakarékos használatra való törekvés (pl. ajtó, monitor, számítógép kikapcsolása után a hálózathoz való leválasztása);</i>	5%	2018	polgármester

### 2.3 Beruházást igénylő intézkedések

Beruházást igénylő beavatkozások, melyek túlnyomó részben külső forrás bevonásával 4-5 éven belül valósíthatók meg és az éves energiafogyasztás 10-30 %-os megtakarítását eredményezik.

<i>Beruházást igénylő beavatkozások</i>	<i>becsült éves megtakarítás</i>	<i>Tervezett időpont</i>	<i>Felelős személy</i>
---	----------------------------------	--------------------------	------------------------

### 3. Megvalósítandó intézkedések meghatározása

Az energiahatékonyság növelése illetve a lehetőségek feltárása érdekében a meghatározott javaslatokat a megvalósítás tervezett időpontja szerint sorrendbe kell rendezni. Minden egyes javaslatához felelőst, megvalósítási határidőt és becslést megtakarítási potenciált szükséges rendelni.

A fejlesztési intézkedések megvalósítási sorrendjének kialakításakor a rendelkezésre álló emberi és pénzügyi erőforrások mellett a műszaki szempontokat is figyelembe kell venni. Az egymásra épülő intézkedések nem megfelelő megvalósítási sorrendje többletköltségeket eredményezhet.

<i>Beruházást nem igénylő rövidtávú beavatkozások</i>	<i>becsült éves megtakarítás (mért mértékegység)</i>	<i>Határidő</i>	<i>Felelős személy</i>

<i>Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások</i>	<i>becsült éves megtakarítás (mért mértékegység)</i>	<i>Határidő</i>	<i>Felelős személy</i>

<i>Beruházással járó intézkedések</i>	<i>becsült éves megtakarítás (mért mértékegység)</i>	<i>Határidő</i>	<i>Felelős személy</i>

<i>Forrás esetében - pályázat, támogatás - megvalósítható beruházással járó intézkedések</i>	<i>becsült éves megtakarítás (mért mértékegység)</i>

### 4. Megvalósítandó intézkedések meghatározása

Az energiahatékonyság növelése illetve a lehetőségek feltárása érdekében a meghatározott javaslatokat a megvalósítás tervezett időpontja szerint sorba rendeztük. Minden egyes javaslatához felelős, megvalósítási határidő és becslést megtakarítási potenciált került hozzárendelésre.

A fejlesztési intézkedések megvalósítási sorrendjének kialakításakor a rendelkezésre álló emberi és pénzügyi erőforrások mellett a műszaki szempontokat is figyelembe vettük. Az egymásra épülő intézkedések nem megfelelő megvalósítási sorrendje többletköltségeket eredményezhet.

<b>Ssz</b>	<b>Beruházást nem igénylő beavatkozások</b>	<b>becsült éves megtakarítás előző évihez képest % arányban</b>	<b>Tervezett időpont</b>	<b>Felelős személy</b>
1.	üzemeltetési szokások változtatása, felelősök kijelölése (pl. nyáron éjszakai átszellőztetés; gépi szellőztetés hiányában ésszerű szellőztetés télen)	3%	2017	polgármester
2.	üzemeltetési menetrendek átalakítása (fűtési, hűtési, szellőztetési napi, heti menetrend, az üzemszünetben a belső hőmérséklet csökkentése a fűtési szezonban, hosszabb szünetekben az iskolákban a használati melegvíz cirkuláció szüneteltetése)	3%	2017	polgármester
3.	Gázkazános fűtési rendszer vízhőmérsékletének csökkentése (a külső hőmérséklet függvényében a fűtővíz hőmérséklete csökkenthető)	5%	2017	polgármester
4.	javaslatok – a rendszerek üzemelési hatékonysága a rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással növelhető:  o rendszerek be szabályozása: ellenőrizni kell a szabályozó elemek állapotát, beállítási értékek meglétét  o karbantartás: szűrők, ventilátor ékszíjak, rendszerlégtelenítés, hőszigetelés ellenőrzése	3%	2017	polgármester
5.	szemléletformáló intézkedések  o üzemeltető személyzet, dolgozók energiahatékonysági képzése  o felhasználói szokások megváltoztatása, felelősök kijelölése  o tájékoztató kiadványok  o figyelemfelhívó feliratok elhelyezése  o energia-megtakarításra vonatkozó dolgozói javaslatok támogatása, motiváció	3%	2017	polgármester

<b>Ssz</b>	<b>Minimális ráfordítást igénylő beavatkozások</b>	<b>becsült éves megtakarítás előző évihez képest %</b>	<b>becsült költség</b>	<b>Tervezett időpont</b>	<b>Felelős személy</b>
------------	--	--	------------------------	--------------------------	------------------------



		<i>arányban</i>			
1.	<i>energetikai tanúsítványok elkészítése (ahol nem készült)</i>	0%	50eFt	2017	polgármester
2.	<i>fűtési rendszer hidraulikai be szabályozása;</i>	3%	50eFt	2017	polgármester
3.	<i>szivattyúk, ventilátorok felülvizsgálata, szükség szerint cseréje,</i>	3%	70eFt	2017	polgármester
4.	<i>termosztátikus radiátorszelepek beépítése ahol még nem került felszerelésre</i>	5%	100eFt	2017	polgármester
5.	<i>gépészeti, épületgépészeti veszteségfeltárás és energetikai audit elkészítése</i>	10%	120eFt	2017	polgármester
6.	<i>Műanyag ablakok, ajtók ütközésénél rugalmas tömítés elhelyezése, légzárás javítása (zárszerkezetek javításával, beállításával), ajtóknál huzatfogó kefe felszerelése, ajtócsukó, télen textiltüggöny felszerelése, passzítások elvégzése</i>	7-10%	140eFt	2017	polgármester
7.	<i>energiatakarékos világítótestek beszerzése (kül- és beltérben);</i>	10%	65eFt	2018	polgármester
8.	<i>fűtés finomhangolása</i>	3%	100eFt	2018	polgármester
9.	<i>energetikai rendszer be szabályozása, folyamatos ellenőrzés</i>	7-10%	100eFt	2018	polgármester
10.	<i>tervszerű megelőző karbantartás</i>	5%	150eFt	2018	polgármester
11.	<i>a világítási rendszer programozott működtetése, jelenléti-érzékelők felszerelése</i>	8-10%	130eFt	2018	polgármester
12.	<i>energiatakarékos berendezések (számítógépek, monitorok, hűtők, stb.) beszerzése, a meglévő berendezések használata során az energiatkarékos használatra való törekvés (pl. ajtó, monitor, számítógép kikapcsolása után a hálózathoz való leválasztása);</i>	5%	250eFt	2018	polgármester

<i>Ssz</i>	<i>Beruházást igénylő beavatkozások</i>	<i>becsült éves megtakarítás</i>	<i>becsült költség</i>	<i>Tervezett időpont</i>	<i>Felelős személy</i>	<i>Pályázati támogatásból megvalósítandó</i>
1.	<i>Energiatakarékos vízadagolók felszerelése (perlátorok)</i>		0,2 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Nem
2.	<i>Épület nyári hővédelmének</i>	0,68	4,3 M Ft	2022	Magasép	Nem

	<i>javitása (árnyékolók beépítése)</i>	<i>(t CO<sub>2</sub>)</i>			<i>ítési Osztály</i>	
<i>Ssz</i>	<i>Forrás esetében - pályázat, támogatás - megvalósítható beruházással járó intézkedések</i>	<i>becsült éves megtakarí tás</i>	<i>becsült költség</i>	<i>Tervezett időpont</i>	<i>Felelős személy</i>	<i>Pályázati támogatásb ól megvalósítá ndó</i>
1.	Épületburok utólagos hőszigetelése (200 mm EPS táblákkal) $u=0,24 \text{ W/m}^2\text{K}$	9,93 (t CO <sub>2</sub> )	22,5 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
2.	Nyílászáró szerkezetek cseréje ( $U_w=1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ ) (műanyag 6 kamrás profil, 3 rtg-ű üvegezéssel)	7,45 (t CO <sub>2</sub> )	21,4 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
3.	Épület padlásfödém hőszigetelése (100 mm vtg. kőzetgyapot)	2,48 (t CO <sub>2</sub> )	2 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
4.	Épület pincefödém hőszigetelése (200 mm vtg. kőzetgyapot)	2,48 (t CO <sub>2</sub> )	1,1 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
5.	Épület magastető hőszigetelése ( $u=0,17 \text{ W/m}^2\text{K}$ ) (200 mm vtg. EPS kőzetgyapot)	3,73 (t CO <sub>2</sub> )	4,5 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
6.	Épület fűtőkorszerűsítése I. meglévő hálózat átalakítása (hőleadók, csővezetékek)	7,45 (t CO <sub>2</sub> )	13 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
7.	Épület fűtőkorszerűsítése II. meglévő kazánhoz levegő-víz hőszivattyú beépítése	3,5 (t CO <sub>2</sub> )	5,5 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
8.	Megújuló energia I. (használati melegvíz korsz.) (napkollektor telepítése és hőközlő rendszerre kötése)	12,9 (t CO <sub>2</sub> )	5 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
9.	Elektromos hálózat korszerűsítése I. (LED rendszer kiépítése)	0,2 (t CO <sub>2</sub> )	13,5 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen
10.	Megújuló energia II. (elektromos korszerűsítés II.) (fotovoltaikus napelemes 10 kW rendszer telepítése)	13 (t CO <sub>2</sub> )	4 M Ft	2022	Magasépítési Osztály	Igen

## 5. A végrehajtás nyomon követése

A tervben foglaltak végrehajtását minden év február 28-ig felül kell vizsgálni. Az energiafogyasztási adatokat (számlákat) havonta ellenőrizni szükséges, az esetlegesen felmerülő meghibásodások mielőbbi megszüntetése érdekében.

## 6. MELLÉKLETEK

- 6.1. Épületenergetikai tanúsítványok másolatai
- 6.2. Egyéb veszteségfeltárások dokumentumai
- 6.3. Tervezett szemléletformálási akciók
- 6.4. Fotódokumentáció
- 6.5. Az intézkedési terv elkészítésében közreműködő szakemberek felsorolása

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XII-6...napirendi pontjához

### LEATHER PRODUCT HUNGARY Kft. támogatási kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

A LEATHER PRODUCT HUNGARY Kft. (1051 Budapest, Szent István tér 4-5. II/3. sz. alatti) gazdasági társaság Simontornyán bőrgyárat kíván létesíteni. A fejleményekről előzőleg már több alkalommal is beszámoltam. Most egy elvi támogatási kérelmet adott be a Képviselő-testületnek. Az előterjesztéshez a kérelmet és a támogatás szövegét, valamint a tárolt cégkivonatát és az elmúlt 2 év beszámolóját mellékelem. Javaslom az elvi támogatás megadását.

### HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a LEATHER PRODUCT HUNGARY Kft. támogatási kérelméről készített előterjesztést.

Több éves előkészítő munka és a Simontornya Város Önkormányzatával való együttműködés alapján a Leather Product Hungary Kft. (székhely: 1051 Budapest, Szent István tér 4-5. 2. emelet 3. cégjegyzékszám: 01-09-190774, adószám: 24943312-2-41) az elkövetkező napokban hivatalos formában is be kíván nyújtani a Nemzeti Befektetési Ügynökséghez bőripari feldolgozóipari beruházásra vonatkozó egyedi kormánydöntéses támogatási kérelmét. A támogatási kérelemben kifejtésre került, hogy a Leather Product Hungary Kft több telephelyes beruházást tervez, melynek összköltsége 24 m EUR, és ebből 11 m EUR Simontornyán valósulna meg, összességében 255 fős munkahelyteremtéssel.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a projekt sikeres megvalósítását, és minden segítséget megad ehhez, tekintettel arra, hogy a város stratégiai fejlesztési terveihez jól illeszkedő, korszerű ipari üzem jön létre, amely a Simontornyai Bőrgyár hagyományait veszi alapul, és jelentős technológiai rekonstrukcióval jár együtt.

Nagyra értékeljük, a Leather Product Hungary Kft. a Kanizsa Trend bútorgyárral közösen varrodai tanműhely kialakítását is tervezi a városunk tanintézetével együttműködve.

**A fentiek alapján javasoljuk a támogatási kérelem elfogadását, és a lehetséges maximális támogatás megadását.**

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

Csősné Kacz Edit polgármester  
Simontornya  
Szent István király u. 1.

POLGÁRMEGHEÍVŐ HÍVATAL SIMONTORNYA		
Érkezett: 10. 2017. MÁRC. 10.		
Szám: 1007-1/2017 db		
Előszám:	Utószám:	Előadó: l.k.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Cégünk a Leather Product Hungary Kft. támogatási kérelmet kíván benyújtani a Nemzeti Befektetési Ügynökséghez, melyhez szükségünk lenne Simontornya Város Képviselő Testületének Támogatói nyilatkozatára, melynek tervezetét csatoltan megküzdöm Önnek.

Bővebb információval készséggel állunk rendelkezésére, egyúttal kérjük, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülés keretében legyenek szívesek megtárgyalni.

Simontornya, 2017. március 10.



Perusza Zoltán

tulajdonos, cégvezető

LEATHER PRODUCT  
HUNGARY

# SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☎ 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.  
☎ 74/586-921, fax: 74/586-922  
e-mail: simontornya@t-online.hu

---

**ÉSIK RÓBERT** úr  
**Nemzeti Befektetési Ügynökség**  
**Budapest**  
Honvéd u 20.  
1054

## Simontornya Város Képviselő Testület határozata

Több éves előkészítő munka és a Simontornya Város Önkormányzatával való együttműködés alapján a Leather Product Hungary Kft. (Székhely: 1051 Budapest, Szent István tér 4-5. 2.em. 3. cégjegyzékszám: 01-09-190774, Adószám: 24943312-2-41) az elkövetkező napokban hivatalos formában is be kívánja nyújtani a Nemzeti Befektetési Ügynökséghez bőripari feldolgozóipari beruházására vonatkozó egyedi kormánydöntéses támogatási kérelmét.

A támogatási kérelemben kifejtésre került, hogy a Leather Product Hungary Kft. több telephelyes beruházást tervez, melynek összköltsége 24 millió EUR, és ebből 11 millió EUR Simontornyán valósul meg, összességében 255 fős munkahelyteremtéssel.

Önkormányzatunk képviselő testülete támogatja a projekt sikeres megvalósítását, és minden segítséget megad ehhez, tekintettel arra, hogy a város stratégiai fejlesztési terveihez jól illeszkedő, korszerű ipari üzem jön létre, amely a Simontornyai Bőrgyár hagyományait veszi alapul, és jelentős technológiai rekonstrukcióval jár együtt.

Nagyra értékeljük, a Leather Product Hungary Kft. a Kanizsa Trend bútorgyárral közösen varrodai tanműhely kialakítását is tervezi városunk tanintézetével együttműködve.

**A fentiek alapján javasjuk a támogatási kérelem elfogadását, és a lehetséges maximális támogatás megadását.**

Simontornya, 2017. március 10.

/Csószné Kacz Edit/  
polgármester

lktatószám:



## Tárolt Cégkivonat

A Cg.01-09-190774 cégjegyzékszámú Leather Product Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 4-5. 2. em. 3.) cég 2017. március 5. napján hatályos adatai a következők:

### I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**  
Cégjegyzékszám: 01-09-190774  
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság  
Bejegyzve: 2014/05/06
2. **A cég elnevezése**  
2/1. Leather Product Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06
3. **A cég rövidített elnevezése**  
3/1. Leather Product Hungary Kft.  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
5. **A cég székhelye**  
5/1. 1051 Budapest, Szent István tér 4-5. 2. em. 3.  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
8. **A létesítő okirat kelte**  
8/1. 2014. április 25.  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
- 8/2. 2016. április 5.  
Bejegyzés kelte: 2016/05/10 Közzétéve: 2016/05/12  
Hatályos: 2016/06/10 ...
902. **A cég tevékenysége**  
9/1. 7010 '08 Üzletvezetés  
Főtevékenység.  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
- 9/2. 6420 '08 Vagyonkezelés (holding)  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
- 9/3. 6810 '08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
- 9/4. 6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
- 9/5. 7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezelési tanácsadás  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
11. **A cég jegyzett tőkéje**  
11/1.
- | Megnevezés | Összeg    | Pénznem |
|------------|-----------|---------|
| Összesen   | 3 000 000 | HUF     |
- Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
13. **A képviseletre jogosult(ak) adatai**  
13/1. Pölöp Marcell (an.: Varga Gabriella)  
Születési ideje: 1983/09/01  
8000 Székesfehérvár, Salétrom utca 13. 1. em. 19.  
Adóazonosító jel: 8426111904  
A képviselet módja: önálló  
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)  
A hiteles cégalírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra kerül.  
Jogviszony kezdete: 2014/04/25  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
20. **A cég statisztikai számjelle**  
20/1. 24943312-7010-113-01.  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
21. **A cég adószáma**  
21/1. Adószám: 24943312-2-41.  
Közösségi adószám: HU24943312.  
Adószám státusza: érvényes adószám  
Státusz kezdete: 2014/05/05  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**

2017. 03. 10.

Tárolt cégkivonat - 01-09-190774 - Leather Product Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

- 32/3. 18203026-06033404-40010016  
A számla megnyitásának dátuma: 2017/02/27.  
A pénzforgalmi jelzőszámot a FHB Kereskedelmi Bank Székesfehérvár (8000 Székesfehérvár, Fő utca 13) kezeli.  
Céggjegyzékszám: 01-10-045459  
Bejegyzés kelte: 2017/03/01 Közzétéve: 2017/03/02  
Hatályos: 2017/03/01 ...
45. A cég elektronikus elérhetősége  
45/1. A cég kézbesítési címe: epiteszmester@t-online.hu  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...
49. A cég céggjegyzékszámát  
49/1. Céggjegyzékszám: 01-09-190774  
Vezetve a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...

## II. Cégformától függő adatok

1. A tag(ok) adatai  
1/1. Perusza István Zoltán (an.: Jankovics Zsuzsanna)  
Születési ideje: 1967/01/04  
8000 Székesfehérvár, Határ utca 35-37.  
A szavazati jog mértéke minősített többségű befolyást biztosít.  
A tagsági jogviszony kezdete: 2014/04/25  
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22  
Hatályos: 2014/05/06 ...

---

Készült: 2017/03/05 04:36:55.  
Microsec Céginformációs szolgáltató





Igazságügyi Minisztérium  
Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat  
1055 Budapest, Kossuth tér 4.

## 15EB-06

<b>Céginformációk (A)</b>	
Cég neve:	LEATHER PRODUCT HUNGARY KFT
Cégjegyzékszám:	01-09-190774
Székhely:	1051 Budapest Szent István tér 4-5 2 3
Adószáma:	24943312-2-41
KSH jelzőszáma:	24943312-7010-113-01
<b>(B)</b>	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	Fülöp Marcell
<b>BESZÁMOLÓ ADATOK (C)</b>	
Beszámoló típusa:	MIKROGAZDÁLKODÓI EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ
Benyújtás oka:	ÜZLETI ÉVET ZÁRÓ
Cég üzleti évének mérlegfordulónapja:	2015.12.31.
Beszámolási időszak kezdete és vége:	2015.01.01. - 2015.12.31.
Pénzegység és pénznem:	EZER HUF
Beszámoló elfogadásának időpontja:	2016.05.31.
Mérlegkészítés időpontja:	2016.05.31.
Legfőbb szerv határozatának száma:	1/2016
Megküldésre kerülő dokumentumok:	<input checked="" type="checkbox"/> Adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozat <input type="checkbox"/> Közhasznúsági melléklet
<b>(D)</b>	
A beszámolót az Szt. 151. §(3) bekezdése szerinti nyilvántartásban szereplő könyvviteli szolgáltatást nyújtó személy készítette	<input checked="" type="checkbox"/>
Beszámolót készítő személy neve:	Bónyai Nikolettá
Regisztrációs száma:	194986
<b>(E)</b>	
Kelt:	Budapest, 2016.07.22.

## 15EB-06/A

Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	

Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	
Beszámoló aláírására jogosult vezető tisztségviselő neve:	
Lakóhelye:	

**15EB/M/1**

1. Kis értékű eszközök egy összegű leírásánál alkalmazott, 100 ezer forinttól eltérő értékhatár	
2. A készletekrol év közben folyamatos értékbeni nyilvántartást	
3. Kapcsolt felekkel folytatott, az Szt. 89. § (6) bekezdése szerinti ügyletek a tárgyévben	
4.	
5. A 13. § szerinti mikrogazdálkodó a terven felüli értékcsökkenési szabályokat alkalmazza	
6. A 13. § szerinti mikrogazdálkodó az értékvesztési szabályokat alkalmazza	
7. A 13. § szerinti mikrogazdálkodó a céftartalékképzési szabályokat alkalmazza	

**MÉRLEG**

Cégnév:

<b>Cégnév:</b> LEATHER PRODUCT HUNGARY KFT	<b>Cégjegyzékszám:</b> 01-09-190774
<b>KSH szám:</b> 24943312-7010-113-01	<b>Pénzegység:</b> EZER HUF
<b>Beszámolási időszak:</b> 2015.01.01. - 2015.12.31.	

Tétel (sor) megnevezés	Előző év	Tárgyév
1 <b>A. Befektetett eszközök (02+03+04 sor)</b>		155
2 I. Immateriális javak		
3 II. Tárgyi eszközök		155
4 III. Befektetett pénzügyi eszközök		
5 <b>B. Forgóeszközök (06+07+08+09 sorok)</b>	3091	3148
6 I. Készletek		
7 II. Követelések	3091	3140
8 III. Értékpapírok		
9 IV. Pénzeszközök		8
10 <b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>		
11 <b>Eszközök összesen (01+05+10 sor)</b>	3091	3303
12 <b>D. Saját tőke (13-15+16+17+18+19 sorok)</b>	2640	2576
13 I. Jegyzett tőke	3000	3000
14 ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken		
15 II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)		
16 III. Tőketartalék		
17 IV. Eredménytartalék		-360
18 V. Lekötött tartalék		
19 VI. Mérleg szerinti eredmény	-360	-64
20 <b>E. Céltartalékok</b>		
21 <b>F. Kötelezettségek (22+23+24 sorok)</b>	451	727

22	<i>I. Hátrasorolt kötelezettségek</i>		
23	<i>II. Hosszú lejáratú kötelezettségek</i>		
24	<i>III. Rövid lejáratú kötelezettségek</i>	451	727
25	<b>G. Passzív időbelli elhatárolások</b>		
26	<b>Források összesen (12+20+21+25 sorok)</b>	3091	3303

## EREDMÉNYKIMUTATÁS

Előző év

<b>Cégnév:</b> LEATHER PRODUCT HUNGARY KFT	<b>Cégjegyzékszám:</b> 01-09-190774
<b>KSH szám:</b> 24943312-7010-113-01	<b>Pénzegység:</b> EZER HUF
<b>Beszámolási időszak:</b> 2015.01.01. - 2015.12.31.	

	Tétel (sor) megnevezés	Előző év	Tárgyév
1	<i>I. Értékesítés nettó árbevétele</i>		
2	<i>II. Aktivált saját teljesítmények értéke</i>		
3	<i>III. Egyéb bevételek</i>		
4	<i>IV. Anyagjellegű ráfordítások</i>	360	36
5	<i>V. Személyi jellegű ráfordítások</i>		
6	<i>VI. Értékcsökkenési leírás</i>		28
7	<i>VII. Egyéb ráfordítások</i>		
8	<b>A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (I+II+III-IV-V-VI-VII)</b>	-360	-64
9	<i>VIII. Pénzügyi műveletek bevételei</i>		
10	<i>IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai</i>		
11	<b>B. Pénzügyi műveletek eredménye (VIII-IX)</b>		
12	<b>C. Szokásos vállalkozási eredmény (+A+B)</b>	-360	-64
13	<i>X. Rendkívüli bevételek</i>		
14	<i>XI. Rendkívüli ráfordítások</i>		
15	<b>D. Rendkívüli eredmény (X-XI)</b>		
16	<b>E. Adózás előtti eredmény (+C+D)</b>	-360	-64
17	<i>XII. Adófizetési kötelezettség</i>		
18	<b>F. Adózott eredmény (+E-XII)</b>	-360	-64
19	<i>XIII. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre</i>		
20	<i>XIV. Jóváhagyott osztalék, részesedés</i>		
21	<b>G. Mérleg szerinti eredmény</b>	-360	-64

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XII. napirendi pontjához

### TOP pályázatok elő-közbeszerzése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az új közbeszerzési törvény szerint már lehet közbeszerzést úgy kiírni, hogy nem biztos annak megvalósulása. Ennek egyik indoka az lehet, hogy egyszerre sok közbeszerzés jelenik meg. Ennek következtében a kiíró nem talál kivitelezőt. Majdnem így jártunk a külterületi utak pályázatnál a tervező esetében.

Mellékelek három kiírást, melyet javaslok elfogadni.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP pályázatok elő-közbeszerzéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi CXLIII. tv. 5.§ (1) bekezdés c) pontjában kapott jogkörében eljárva a Közbeszerzési Szabályzatunk alapján a mellékelt három közbeszerzési Ajánlattételi Felhívást elfogadja.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 22.

Csószné Kacz Edit  
polgármester

## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

**a) Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma:**

Hivatalos név: Simontornya Város Önkormányzata		
Postai cím: Szent István király u. 1.		
Város/Község: Simontornya	Postai irányítószám: 7081	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Csószné Kacz Edit polgármester		Telefon: +36 (74) 586-929
E-mail: <a href="mailto:simontornya@t-online.hu">simontornya@t-online.hu</a>		

**Ajánlatkérő nevében eljáró:**

Hivatalos név: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.		
Postai cím: 7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4. a. (Pf. 37.)		
Város/Község: Tamási	Postai irányítószám: 7090	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Horváth Helena Zsuzsanna ügyvezető		Telefon: +36 74470699 Fax: +36 74470699
E-mail: <a href="mailto:titkarsag@bujdosoiroda.com">titkarsag@bujdosoiroda.com</a>		

**b) A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

**Indoka:** Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot.

**c) A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja:** A Kbt. 115. § (7) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat elektronikus úton korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi honlapján, valamint a Közbeszerzési Adatbázisban, ugyanakkor egyidejűleg elektronikus formában megküldi a kiválasztásra került ajánlattevői kör részére.

**d) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

A közbeszerzés tárgya: Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán a TOP-2.1.1-15 konstrukció keretében.

(A TOP-2.1.1-15 kódszámú „Barnamezős területek rehabilitációja” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott „Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott építési beruházás megvalósítása.)

A közbeszerzés mennyisége:

A projekt célja egy barnamezős terület rehabilitálása Simontornya területén, a volt bőrgyár területe mellett. Az Önkormányzat elhatározta a vállalkozások és befektetők, valamint a lakosság számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható városi környezet, települési arculat kialakítását, melynek fontos lépése lenn ez a projekt.

**Simontornya Város Önkormányzata**  
„Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán a TOP-2.1.1-15 konstrukció keretében”

A fejlesztés három belterületi ingatlanon zajlana (142, 143, 144 hrsz), melyből az egyik a 100%-ig önkormányzati tulajdonú cég tulajdonában, míg a másik kettőt árverés útján szerezte meg a NAV-tól az önkormányzat. A jelenlegi településrendezési tervek szerint az OTÉK szerinti terület-felhasználási besorolása: Lk-1 övezeti besorolásban van, azaz kisvárosias lakóterület. A fejlesztés elsődleges helyszíne egy volt vízmű terület, melyen több rossz műszaki állapotban lévő, alulhasznosított épület található.

A projekt keretében Önkormányzati tulajdonban és önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában lévő barnamezős terület és épületállomány klímatudatos, energiahatékony üzemeltetést biztosító módon történő rehabilitációja valósul meg, valamint nem épület jellegű építmények megújítása gazdaságélénkítési és közösségi tevékenységek kiszolgálására is alkalmas lesz.

A Városüzemeltetési Kft. által használt – rossz műszaki állapotú – ún. főépület kerül megújításra, ahol az épület hátsó részében helyet kapnának a Kft. irodái és egyéb tevékenységei (raktár, műhely), míg az első részben szolgáltató terek (iroda, műhely) kerülnének kialakításra. A főépület mögött található L alakú garázs szintén megújításra kerülne. A főépület szomszédságában lévő – jelenleg használaton kívüli – iroda, öltöző, féltetős garázs, szín funkciójú épület elbontásra kerülne. A 142 és 143-as hrsz-ú telkek funkciója kettős lenne. Egyrészt biztosítanák a kiszolgáló utat a 144 hrsz-ú telek hátsó részéhez, amelyet a Városüzemeltetési Kft. használ, másrészt helyszínei lennének egy új építésnek, a tűzoltószertárnak.

Kötelezően megvalósítandó további tevékenységek:

- Akadálymentesítés
- Energiahatékonsági intézkedések (hőszigetelés, napelemek)

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése (~~engedélyes tervek elkészítése, engedély beszerzése, kiviteli tervdokumentáció (szakági tervekkel) elkészítése~~).

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

A közbeszerzési eljárás mennyisége (nómenklatúra):

CPV: 45000000-7

45111000-8; 45110000-1; 45213313-0; 45213200-5; 45213100-4; 45321000-3; 45320000-6; 45233227-6; 71322000-1

**e) a szerződés meghatározása:** „Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán” tárgyú építési beruházás műszaki leírás szerinti kivitelezése a TOP-2.1.1-15 kódszámú „Barnamezős területek rehabilitációja” konstrukció alapján megkötött vállalkozási szerződés keretében.

**f) a teljesítés véghatárideje:** 365 naptári nap (a munkaterület átadásától számítva), de legkésőbb 2019. május 31. azzal, hogy az Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy jelen feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételhez köti a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján. Ennek megfelelően a Megrendelő kizárólag a szerződés hatályba lépését követően bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére a kijelölt munkaterületet tevékenység végzésére alkalmas állapotban.

Határidőben teljesít a vállalkozó, ha legkésőbb az előírt teljesítési határidőig a műszaki átadás-átvételi eljárást meg lehet kezdeni (azaz az építmény készültségi foka olyan, hogy a rendeltetészerű és biztonságos használatot az esetlegesen fennálló hibák és hiányosságok nem akadályozzák).

**g) a teljesítés helye:** Simontornya belterülete, hrsz: 142., 143., 144.  
NUTS-kód: HU233

**h) a szerződést biztosító mellékkötelezettségek:**

Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő.

**Késedelmi kötbér:** alapja és mértéke /a nyertes ajánlat szerinti mértékben/ a teljes nettó vállalkozási díj, napi mértéke értékelési részszerzőpont, amelyre az ajánlattevőnek 0,3%-a/naptári nap formátumban ajánlatot kell tennie, maximális mértéke harminc napra számított tétel.

Nyertes ajánlattevő köteles *minimum 0,1 %/naptári nap, maximum 0,5%/naptári nap (tekintettel arra, hogy a késedelmi kötbér a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül) késedelmi kötbért vállalni.*

Késedelemben esik a nyertes ajánlattevő, ha a vállalkozási szerződésben előírt határidőben olyan ok miatt nem teljesít, amelyért felelős. Késedelem esetén a nyertes ajánlattevő olyan okból, amelyért ő vagy alvállalkozója, teljesítési segédje felelős, minden megkezdett nap után késedelmi kötbér fizetésére köteles, mely a teljesítés időpontjában külön bejelentés nélkül esedékes.

Amennyiben a teljesítésre késedelmesen kerül sor, az ajánlatkérő 30 napos póthatáridőt tűz.

Amennyiben a késedelmes teljesítéssel érintett napok száma eléri a harmincat, úgy a 31. késedelemmel érintett naptól kezdődően nyertes ajánlattevővel szemben ajánlatkérő meghíúsulási kötbért (is) követelhet a szerződéstől való elállás jogának gyakorlása mellett. A késedelmi kötbér mértéke elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból, a vállalkozói díj terhére a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglalt szabályok szerint kerül visszatartásra, beszámításra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával.

A Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

**Meghíúsulási kötbér:** alapja és mértéke a teljes nettó vállalkozási díj, mértéke értékelési részszerzőpont, amelyre az ajánlattevőnek % formátumban ajánlatot kell tennie 10%-a.

Nyertes ajánlattevő köteles **minimum 5 %, maximum 20% (tekintettel arra, hogy a meghíúsulási kötbér a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)** meghíúsulási kötbért vállalni.

A meghíúsulási kötbér elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból, a vállalkozói díj terhére a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglalt szabályok szerint kerül visszatartásra, beszámításra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával. Meghíúsulási kötbér fizetésére akkor köteles a nyertes ajánlattevő, ha a szerződés teljesítése olyan okból vált lehetetlenné, amelyért a nyertes ajánlattevő tehető felelőssé.

A Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

**Jótállás:** A nyertes ajánlattevő felelősségére a beépített anyagok és a teljesített szolgáltatások vonatkozásában a Ptk. szabályait, valamint az egyes beépített anyagok, illetve elvégzett munkák kötelező alkalmassági idejét meghatározó, a szerződéskötéskor és a teljesítéskor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A nyertes ajánlattevő ennek körében felel az általa felhasznált anyagok anyagi és gyártási hibától való mentességéért, valamint azért, hogy a vállalt munkát a terveknek, a vonatkozó magyar szabványoknak megfelelő minőségben végzi el. Nyertes ajánlattevő köteles **minimum 12, maximum 36 hónap (tekintettel arra, hogy a jótállás a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)** teljes körű jótállási kötelezettséget vállalni - a sikeres műszaki átadás-átvétel befejezésétől - azzal, hogy amennyiben bármelyik vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint a jótállási kötelezettség ennél hosszabb ideig terheli, úgy a jótállás időtartamára a jogszabályi rendelkezések irányadóak.

**Jótállási biztosíték:** Nyertes ajánlattevő a jótállás körében felmerülő kötelezettségei teljesítésének biztosítékaként köteles összesen a teljes áfa nélkül számított szerződéses ellenérték 5 %-ának megfelelő összegű jótállási biztosítékot nyújtani az ajánlatkérőnek. Az ajánlattevők csatolják nyilatkozatukat a Kbt. 134. § (5) bekezdés szerint, a biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

**Szállítói előleg visszafizetési biztosíték (szállítói finanszírozás esetén):** Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződés elszámolható összegének 10 %-át meghaladó mértékben kíván előleget igénybe venni, abban az esetben szerződés elszámolható összegének 10 %-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű biztosíték nyújtására köteles, kivéve a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. mellékletét képező Egységes Működési Kézikönyv 134.4. pontja szerinti esetet.

A nyertes ajánlattevő a szállítói előleg igénylésével egyidőben köteles írásban jelezni Megrendelő és az Irányító Hatóság (Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága) felé, hogy a jelen pont szerinti feltételekkel igényelt előleg kapcsán kíván-e biztosítékot nyújtani.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő biztosítékot nyújt, abban az esetben a szállítói előleg visszafizetési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés b) pontjában, valamint a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell az Irányító Hatóság (Nemzetgazdasági



Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága) rendelkezésére bocsátania.

**i) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:**

A szerződés finanszírozása az Európai Unió és a Magyar Állami Költségvetés forrásából tervezetten a TOP-2.1.1-15 kódszámú „Barnamezős területek rehabilitációja” elnevezésű pályázat alapján nyújtott támogatásából történik.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **utófinanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja Ajánlattevő részére. Ajánlatkérő az előleg fizetését e kötelezően biztosítandó mértékben nem teszi függővé Ajánlattevő részéről biztosíték nyújtásától.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **szállítói finanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, úgy az Ajánlattevő által igényelhető előleg tekintetében az alábbi rendelkezések irányadók:

- Ajánlatkérő a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (1) bekezdés a) pontja alapján a szerződés – tartalékkeret nélküli – elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű előleg igénylésének lehetőségét biztosítja.
- A szállítói előleg igénylése esetén nyertes ajánlattevő előleg visszafizetési biztosíték nyújtására köteles.
- A szállítói előleg igénylése, valamint az ahhoz kapcsolódó biztosíték kapcsán a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései megfelelően irányadóak.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **szállítói finanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, az ellenszolgáltatás teljesítése kapcsán a Kbt. 135. § (4) bekezdésében foglaltak is megfelelően irányadóak.

A finanszírozás szabályai a támogatási szerződés módosulásával külön hozzájárulás, és szerződésmódosítás nélkül a támogatási szerződés módosult rendelkezéseinek megfelelően változhatnak, mely változások ajánlatkérőre és nyertes ajánlattevőre nézve kötelező erővel bírnak. Az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a támogatási szerződést módosítsa és ezzel a finanszírozási mód módosuljon.

Számla benyújtására a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítéssel arányosan van lehetőség. A szerződés teljesítése során 1 (egy) darab előlegszámla, 3 darab részszámla és a végszámla nyújtható be a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglaltaknak, a TOP-2.1.1-15 kódszámú pályázati felhívásnak, továbbá a mindenkori hatályos jogszabályoknak és támogatási szerződésnek megfelelően - a következő ütemezés szerint:

- 1. részszámla 25 %-os készülségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- 2. részszámla 50 %-os készülségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,

**Simontornya Város Önkormányzata**  
„Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán a TOP-2.1.1-15 konstrukció keretében”

- 3. részszámla 75 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- végszámla az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról.

Ajánlattevő a végszámla benyújtására a (létesítményre vonatkozó) sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően jogosult.

A számlák a megvalósult teljesítés (műszaki készültség) esetén nyújthatók be, az ajánlatkérő által kibocsátott teljesítésigazolás alapján. Nyertes ajánlattevő a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, Ajánlatkérő által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult a fennmaradó összegről a végszámláját kiállítani.

A teljesítésigazolás tekintetében a Kbt. 135.§ (1)-(2) bekezdése az irányadó.

Az Ajánlatkérő fizetési kötelezettségét igazolt teljesítés esetén – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013 évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(3) bekezdésével és a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdésével összhangban a tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított – számla kézhezvételének napját követő harminc (30) napon belül átutalással teljesíti a nyertes ajánlattevő bankszámlájára. Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § -a alkalmazandó a kifizetés teljesítése során.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF).

Ajánlatkérő a kifizetés során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

A számla benyújtásával kapcsolatban Ajánlatkérő felhívja a nyertes ajánlattevő figyelmét a 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendeletben foglaltakra.

A munkavégzés a 2007. évi CXXVII. tv. 142. §-a alapján fordított adózás alá eső tevékenység: a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli-, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően, a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk-ban meghatározott (6:155. §) mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot fizet, valamint a nyertes ajánlattevő a 2016. évi IX. törvény szerinti bhajtási költségátalányra tarthat igény.

Vonatkozó jogszabályok különösen:

- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §,
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény,
- Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.

**Simontornya Város Önkormányzata**  
 „Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán a TOP-2.1.1-15 konstrukció keretében”

- A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) kormányrendelet
- Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet.

**j) az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, részajánlattétel lehetősége:**

Az Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet, az Ajánlatkérő nem biztosítja a részajánlattétel lehetőségét, az alábbi indokok miatt:

A gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, hiszen a feladat egy munkaterülethez kapcsolódik, melynek részekre bontása nem lehetséges, szakmailag és gazdaságilag ésszerűtlen lenne, jelentős többletköltséget jelentene, mind műszaki, mind garanciális szempontok miatt. Ajánlatkérő álláspontja tehát, hogy a beruházás jellegéből, komplexitásából adódóan jelen esetben részajánlattételi lehetőség nem biztosítható, a teljesítés nem osztható, az egy építési beruházásnak számít.

**k) Értékelési szempontok:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

	<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ár:</b>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	32
<b>Minőségi kritérium:</b>	2. Vállalt jóállás (hónap)	1
<b>Minőségi kritérium:</b>	3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	1
<b>Minőségi kritérium:</b>	4. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	1
<b>Minőségi kritérium:</b>	5. Meghiúsulási kötbér (%)	1

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legalacsonyabb</sub>: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A<sub>vizsgált</sub>: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségek, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb mértékű (leghosszabb) jótállási időt tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a leghosszabb jótállási idő hónapokban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legtöbb építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert mutatja be. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

**Simontornya Város Önkormányzata**  
*„Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán a TOP-2.1.1-15 konstrukció keretében”*

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pont valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának képzettségét értékeli. Az ajánlattevők mutassák be ajánlatukban, hogy az alábbi feltételeknek megfelelő szakember összesen mennyi szakmai tapasztalattal rendelkezik, akit a szerződés teljesítése során az építési beruházással kapcsolatos tervezési feladatok ellátására be kíván vonni.

*„1 fő szakember, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik”*

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

szakmai tapasztalat: megvalósult építési beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember a tervezői feladatokat a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal látta el. Az ajánlatkérő az értékelés során azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy a jelen értékelési részszerpont tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab megvalósult építési beruházás vonatkozásában végzett a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladato(ka)t.

**Az értékelési alapja tehát a megvalósult építési beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladato(ka)t látott el.**

Az ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki megvalósult építési beruházás(ok)ban a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Az értékelés során az ajánlatkérő kizárólag azon szakembert veszi figyelembe, aki megvalósult építési beruházás(ok)ban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik!

Az ajánlatkérő a jelen értékelési részszerpont tekintetében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakember kapcsán azon beruházások számát értékeli, amely megvalósult építési beruházás volt. A megvalósult beruházás alatt az ajánlatkérő azt a beruházást érti, mely sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt.

Az ajánlatkérő jelen értékelési részszerpont tekintetében maximum [1] szakember bemutatását vizsgálja, figyelemmel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás keretében ellátandó feladatok kapcsán több, mint [1] megvalósult építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy

azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező szakember bevonása nem indokolt.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben az ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében több, mint egy szakembert mutat be ajánlatában – aki az értékelési részszerpont tekintetében meghatározott feltételnek megfelel- Ajánlatkérő kizárólag az **ajánlattevő nyilatkozatában elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe** az értékelés során (ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő).

Az ajánlattevőknek a jelen értékelési részszerpont kapcsán az ajánlatban csatolandó **cégszerű nyilatkozatban és a Felolvasólap 3. értékelési részszerpont tekintetében azt kell feltüntetni**, hogy a bemutatott szakember **hány darab megvalósult építési beruházás** tekintetében látott el a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal **tervezői feladatokat**.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a jelen értékelési részszerpont tekintetében bemutatásra kerülő szakember tekintetében az ajánlatkérő az értékelés során **legfeljebb 5 darab** megvalósult építési beruházást értékel, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje, a maximális 1 fő szakember bemutatása, mely szakember 5 darab megvalósult építési beruházás, ahol a bemutatott szakember a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el. (azaz maximális 1 fő \* maximálisan figyelembe vehető szakmai tapasztalat 5 darab megvalósult építési beruházás, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el, azaz összesen 1 fő \* 5 db megvalósult építési beruházás= **5 darab**) így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő, azaz 100 pontot!

Az ajánlatkérő kizárólag a szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó nyilatkozatában egyértelműen ismertetett megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el. Erre tekintettel **Ajánlattevő a felolvasólapon a 3. értékelési részszerpont tekintetében olyan darabszámot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból egyértelműen megállapítható!**

Amennyiben az ajánlattevő a jelen értékelési részszerpont tekintetében egy olyan szakembert sem mutat be, aki megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el, vagy a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból nem állapítható meg, hogy megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott volna el, úgy Ajánlattevő ezen értékelési részszerpont tekintetében a minimális pontszámot, azaz 1 pontot kapja.

Az ajánlatkérő a 4. értékelési részszerpont esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb (legmagasabb) mértékű napi késedelmi kötbér megajánlást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legmagasabb napi késedelmi kötbér %/naptári napban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható késedelmi kötbér 0,1%/naptári nap, a maximálisan vállalt késedelmi kötbér mértéke 0,5%/naptári nap lehet. (Adott esetben a 0,5%/naptári napnál kedvezőbb késedelmi kötbért tartalmazó ajánlatnál 0,5%/ naptári nap kerül alkalmazásra a képletben és a 0,5%/ naptári nap, valamint az annál kedvezőbb késedelmi kötbér egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 0,1%/ naptári napnál kisebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

Az ajánlatkérő az 5. értékelési részszerpont esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb (legmagasabb) mértékű meghiúsulási kötbér megajánlást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legmagasabb meghiúsulási kötbér %-ban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$



ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható megíúsulási kötbér 5%, a maximálisan vállalt megíúsulási kötbér mértéke 20% lehet. (Adott esetben a 20%-nál kedvezőbb megíúsulási kötbért tartalmazó ajánlatnál 20% kerül alkalmazásra a képletben és a 20%, valamint az annál kedvezőbb megíúsulási kötbér egyaránt a maximális pontszámot kapja. Az 5%-nál kisebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.)

**Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.**

**I) a kizáró okok:** Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akire nézve a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

a) az előírt kizáró okok (a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok) hatálya alá tartozik;

b) részéről az előírt kizáró ok (a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok) az eljárás során következett be.

**Igazolási mód:** Az Ajánlattevőnek ajánlatában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § és a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Az alvállalkozó szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatoknak a felhívás megküldésének napjánál nem régebbi keltezésűeknek kell lenniük.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. § -ban (Öntisztázás), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltakra.

**m) Alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási módok:**

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a felhívás jelen pontjában szereplő alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében ajánlattevőnek az ajánlatában először elegendő csak nyilatkoznia, hogy az alkalmassági követelményeknek megfelel!

Az Ajánlattevő (vagy kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet) az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat, legkésőbb az ajánlatok értékelése során, az Ajánlatkérő külön felhívására köteles majd benyújtani.

A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

**Gazdasági - pénzügyi alkalmassági követelmények:**

*Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a mérleg szerinti eredménye az utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal negatív volt.

Ha a gazdasági szereplő nem rendelkezik három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évvel, akkor alkalmatlan, ha a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (építési beruházásból) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nem éri el a nettó 100.000.000,- forintot.

Az a gazdasági szereplő, amely rendelkezik az ajánlatkérő által vizsgált üzleti években a jelen közbeszerzés értékét elérő teljes árbevétellel, nem minősül alkalmatlannak.

**Gazdasági - pénzügyi alkalmasság igazolási módjai:**

Az alkalmasság igazolására – **az Ajánlatkérő külön felhívására** - az ajánlattevő csatolja:

P.1/ Az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évről szóló saját, vagy jogelődje számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóját egyszerű másolatban (kiegészítő mellékletek nélkül). Amennyiben a kért beszámolók a céginformációs szolgálat honlapján megismerhetőek, a beszámolók adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása ebben az esetben nem szükséges.

Ha a gazdasági szereplő nem rendelkezik három lezárt üzleti évvel, akkor az ajánlattevő alkalmasságának igazolására a működésének ideje alatt elért, a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolja.

Ha az ajánlattevő a P.1/ pont szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló/árbevételi nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló/árbevételi nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Ha a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, az ajánlatkérő a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja, azonban erre a körülményre már az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatban utalni kell, megjelölve, hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó nyilvántartás, illetve, elektronikus nyilvántartás esetén, hogy mi az elérési út.

#### **Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:**

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

#### **M/1. Szakmai (építőipari kivitelezési) tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]**

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők (Ajánlattevő, alvállalkozók) nem szerepelnek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A nem Magyarországon letelepedett építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplőknek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában kell szerepelnie, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal kell rendelkeznie.

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az Ajánlatkérő ellenőrzi, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az Ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy

követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. (Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti nyilatkozat)

A jelen pont szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatnak ezt kell alátámasztania.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. (7), valamint (11) bekezdései is irányadóak.

**M/2. Szakmai (az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői) tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]**

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik.

**Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:**

**M/1.** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlatának benyújtásakor nyilatkozatával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. és IV. Fejezetének megfelelően kell igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alábbi alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül.

Az alkalmasság igazolására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(5) bekezdései és a 3. § rendelkezései is alkalmazandóak.

Tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásaira, valamint a **Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontjára** az ajánlathoz csatolni kell az **építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolását** az érvényes határozat egyszerű másolati példányát vagy az MKIK online névjegyzékben szereplő nyilvántartási azonosító megjelölését. Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplést a magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, ingyenes hatósági nyilvántartásból is ellenőrzi.

**M/2.** Az ajánlattevő nyújtsa be az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást. A jelen pontban feltüntetett igazolás nem kérhető, amennyiben az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a

gazdasági szereplő alkalmasságát igazoló adatbázisokhoz és a gazdasági szereplő ezen adatbázis elérhetőségét ajánlatában megjelölte.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (7), (9) és (11) bekezdései is irányadóak.

Jelen pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll.

Az ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alapján ezen alkalmassági követelménynek magának az ajánlattevőnek (vagy közös ajánlattétel esetén valamely tagnak), vagy a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakra is tekintettel a kapacitást biztosító szervezetnek szükséges megfelelnie, nem pedig a teljesítés során bevont szakembernek.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett.

**Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltakra.**

**n) az ajánlattételi határidő:** 2017 ....., ..... óra

**o) az ajánlat benyújtásának címe:** Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4., Postai cím: 7090 Tamási, Pf. 37.)

**p) az ajánlattétel nyelve:** ajánlat csak magyar nyelven tehető, magyar nyelven kívül más nyelven nem benyújtható az ajánlat, azonban az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni.

**q) az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje**

Az ajánlat(ok) felbontásának helye: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4.)

Az ajánlat(ok) felbontásának ideje: 2017. ...., ..... óra

Az ajánlat(ok) felbontásán jelenlétre jogosultak: Az ajánlatkérő az ajánlatok bontása vonatkozásában a Kbt. 68. § (1)-(2), (4) és (6) bekezdései szerint jár el. Az ajánlatok felbontásánál csak a Kbt. 68. § (3) bekezdés szerinti személyek lehetnek jelen.

**r) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:** Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 napig áll fenn.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától van kötve.

**s) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adat: TOP-2.1.1-15 „Barnamezős területek rehabilitációja”**

**t) az összegezés megküldése és a szerződéskötés tervezett időpontja**

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezését követően írásbeli összegezést készít, amely tájékoztatást nyújt az ajánlatok elbírálásáról és a nyertes ajánlat kiválasztásának indokairól és azt minden ajánlattevő részére telefaxon vagy elektronikus úton megküldi a döntést követő három munkanapon belül.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az összegezés megküldését követő naptól számított 6. nap, 10.00 óra, amennyiben ez nap nem munkanap, úgy az azt követő első munkanapon 10.00 órakor. (Helyszín: Simontornya Város Önkormányzata, 7081 Simontornya, Szent István király utca 1.)

**u) az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017. ....**

**v) Egyéb információk**

**1./ Ajánlatok benyújtása:** az ajánlatokat írásban és zártan, a jelen felhívás o) pontjában megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig egy papír alapú eredeti példányban. Az ajánlatokat egy elektronikus formátumú példányban (CD/DVD/Pendrive) is be kell nyújtania Ajánlattevőknek. Az Ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során minden esetben a papír alapon benyújtott ajánlatot veszi figyelembe.

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

**2./** Az ajánlathoz tartalomjegyzéket kell csatolni, ahol az egyes csatolt dokumentumok oldalszámait fel kell tüntetni. Az ajánlat bejegyzést, adatot tartalmazó oldalait folyamatos oldalszámozással kell ellátni.

**3./** Ajánlattevő köteles a Kbt. 67. §-a alapján ajánlatában a kizáró okok fenn nem állásáról - a Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel - nyilatkozatot benyújtani. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia (lásd kizáró okoknál előírtak).

**4./ A csomagoláson jól olvashatóan kérjük feltüntetni:** „Az eljárás tárgyát” és az „ajánlattételi határidő előtt nem bontható fel!” feliratot

**5./ Irányadó idő:** A teljes ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

**6./ Árfolyamok:** Az ajánlattétel során bármely devizában megadott érték forintra történő átszámításánál- ide értve különösen a megajánlott árakat - az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző napon érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott

devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. A referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni.

7./ A közbeszerzési műszaki leírás a közbeszerzési dokumentumok között található.

8./ **Közös ajánlattétel** esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást, mely tartalmazza legalább az alábbiakat:

- a közös ajánlattevők neve, székhelye, (adott esetben a konzorcium neve, címe),
- a közbeszerzési eljárás tárgya,
- a közös ajánlattevők nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként részt kívánnak venni,
- a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult szervezet, valamint az(ok) a természetes személy(ek), aki(k) a közös ajánlattevők nevében joghatályos nyilatkozatot tehet(nek), illetve a közös ajánlattevők nevében aláírásra jogosult(ak), kivéve az eljárás eredményeként megkötött szerződés aláírását
- a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatása, feladatmegosztás,
- a közös ajánlattevők tagjainak a szerződéses árból való részesedése mértéke, számlázási rend,
- a közös ajánlattevők egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalása, egyetemleges felelősségvállalása a szerződéses kötelezettségek teljesítésére amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülnek.

9./ **Fordítás:** az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni (Kbt. 47. § (2) bekezdés).

10./ Az ajánlathoz benyújtandó igazolásokat egyszerű másolatban is elegendő csatolni. A másolat esetleges olvashatatlansága az ajánlatban (és a hiánypótlást követően) az igazolás érvénytelenségét jelenti, melyért a felelősség az ajánlattevőt terheli.

11./ Amennyiben az ajánlattételi felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló iratot, igazolást vagy nyilatkozatot szükséges csatolni (különösen: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni az ajánlatban.

12./ **Ajánlat költségei:** Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot ajánlattevő viseli (kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak).

13./ Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, amennyiben a teljesítés során a szerzői jogi védelem alá eső alkotás keletkezik, azon Ajánlatkérő területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, mely kiterjed az alkotás (terv) átdolgozására is.

14./ Az ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat, más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.

15./ Ajánlatkérő az aláírási jogosultságok ellenőrzése céljából az ajánlattevő(k), alvállalkozók, ajánlatban nyilatkozatot tevő egyéb szervezet(ek) adatait a [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu) weboldalon ellenőrzi. Abban az esetben, ha a cégkivonat a fenti útvonalon nem érhető el, akkor az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő(k), alvállalkozó(k) esetében az ajánlattételi határidő lejártánál 60 napnál nem régebbi cégkivonat egyszerű másolata. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált

módosítás van folyamatban, a benyújtott változásbejegyzési kérelem egyszerű másolati példányát is csatolandó. Egyéni vállalkozó esetében csatolandó a vállalkozói igazolvány egyszerű másolata.

16./ Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő részére előírja, hogy a szerződés teljesítése során a környezetvédelmi szempontok érvényesítése és a papírfelhasználás, valamint a keletkezett hulladék csökkentése érdekében a felek közötti kommunikáció kizárólag elektronikus úton történik. A szerződés teljesítése során a dokumentálás is elektronikus adathordozókon történik, nyomtatott formában csak a végleges, a felek által elfogadott utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra.

17./ A nyertes Ajánlattevő vállalja, hogy a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

18./ Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a további közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmazzak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadók.

19./ **Biztosítás:** A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján az ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházásokra annak teljes időtartamára legalább 50.000.000,- Ft/év és káreseményenként legalább 5.000.000,- Ft/összegű, kivitelezői összkockázatú építés-és szerelésbiztosítást kötni. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy az előírt biztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog és tudomásul veszi, hogy abban az esetben, amennyiben a szerződéskötés időpontjáig nem rendelkezik az előírt biztosítással, azt Ajánlatkérő az ajánlattól való visszalépésként értékeli, amely esetben Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést.

20./ Az ajánlathoz felolvasólapot kell csatolni a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint.

21./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az ajánlat egy eredeti példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

22./ **Alvállalkozók:** Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részcit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat;

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 138. § -ban előírtakra: építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből, valamint az



építési beruházás esetén a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

23./ **Részajánlattétel:** Ajánlatkérő részajánlattételt nem biztosít a jelen felhívás j) pontjában meghatározott okok miatt.

24./ **Irányadó jog:** a jelen ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

25./ **Változásbejegyzés:** Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet]

26./ **Hiánypótlás:** Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás lehetőségét a Kbt. 71.§-ban foglaltaknak megfelelően biztosítja. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a hiánypótlások teljesítése során a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakkal az ajánlatkérő élni kíván, azaz ha a hiánypótlás benyújtása során az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, az ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást.

27./ **Kiegészítő tájékoztatás:** Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában a Kbt. 56. § és 114. § (6) bekezdése alapján jár el. Ajánlatkérő konzultációt és helyszíni bejárást nem tart.

28./ Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a megrendelt építési beruházások teljesítéséhez a nyertes ajánlattevő kötelezettsége, hogy a kivitelezési feladatok ellátását az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet előírásainak megfelelően végezze.

29./ Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan tételes költségvetés kitöltésével és ajánlatba csatolásával kell alátámasztani.

A kiadott költségvetés kizárólag a jelen eljárásban adott kiegészítő tájékoztatás során történt módosítások, pontosítások alapján egészíthető ki, vagy pontosítható. Főszabály szerint minden költségvetési tételt (sort) „0”-tól különböző értéken - az adott sor műszaki tartalmához igazodva – kell beárazni. Egy tétel (sor) „Anyag egységár” vagy Díj egységre” csak akkor lehet nulla, ha az adott tételnél nem értelmezhető az anyag vagy a díj, de mindkettő nem lehet nulla, ennek megfelelően az „Anyag összesen” vagy a „Díj összesen” sem lehet egyszerre nulla az adott tételnél!

Az árazatlan költségvetési kiírások tételeit az ajánlattevőknek felül kell vizsgálniuk, és ha szükségesnek tartják javasolniuk kell azok javítását és/vagy kiegészítését a kérdésfeltevés időszakában mindazzal, amit szükségesnek tartanak. Az egyösszegű fixáras szerződés miatt többletmunka elszámolására sincs mód, csak a szerződésben részletezettek szerint.

Az ajánlatkérő az ajánlattevők által a kérdésfeltevés során javasolt javítási és/vagy kiegészítési mennyiségi és műszaki észrevételeket felülvizsgálja, és annak indokoltsága esetén azt a válaszadáskor megválaszolja, vagyis megadja azokat a mennyiségi, műszaki tételeket, amit az ajánlattevőknek az ajánlatadásnál figyelembe kell venni.

Ha az ajánlattevő a kérdésfeltevés időszakában nem jelzi az árazatlan költségvetési kiírás tételeinek javítási és/vagy kiegészítési szükségességét, úgy az ilyen jellegű észrevételeit (javítás és/vagy kiegészítés) – az azonos műszaki tartalom, azaz az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében – az ajánlatában nem szerepeltetheti, de ez nem mentesíti attól, hogy minden olyan műszaki tartalmat megvalósítson, amelyik bármelyik dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges, függetlenül attól, hogy az adott feladat, feltétel, illetve munkanem a kiadott költségvetésben, vagy egyéb kiadott dokumentumban tételesen szerepel-e, vagy sem.

A kibocsátott árazatlan tételes költségvetési kiírásokat, az abban szereplő tételeket hiánytalanul beárazva kell benyújtani. Például tételek összevonására, az ajánlatkérő által megadottakon felül új tétel beírására, sor üresen hagyására, ha csak az ajánlatkérő erre nem ad lehetőséget a kiegészítő tájékoztatás megadása során) stb. nincs lehetőség. A költségvetéssel kapcsolatos észrevétel esetén az előző pontban foglaltak szerint kell eljárni.

~~30./ TOP vállalat előírása: Ajánlatkérő a Nyertes Ajánlattevő részére előírja, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően, az esélyegyenlőség biztosítása céljából vegye igénybe a helyi hátrányos helyzetű lakosság munkáját a kivitelezés során. Ajánlatkérő ezen előírást a Vállalkozási szerződésekben szerződéses feltételként rögzíti.~~

31./ Feltételes közbeszerzés: Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy TOP-2.1.1-15 „Barnamezős területek rehabilitációja” támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, amennyiben a támogatási szerződés megkötése nem jön létre azt ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, a szerződéstől elállhat. (Kbt. 53. § (6) bekezdés) Ajánlatkérő alkalmazza továbbá a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltakat (felfüggesztő feltétel). További információ a szerződéses feltételekben.

321./ Ajánlatkérő kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását (projektársaság) mind Ajánlattevő, mind közös Ajánlattevők vonatkozásában.

332./ A jelen felhívás a 321/2015. (X.30.) korm. rendelet 30. § (4) bekezdésében és a Közbeszerzési Hatóság által meghatározott minősítés szerint szigorúbb alkalmasságokat tartalmaz P/1. és M/1. pont vonatkozásában.

334./ Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma: dr. Horváth Helena Zsuzsanna 00461

345./ Legkésőbb a szerződéskötésig a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell legalább 1 fő 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 1. rész Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek 2. sor szerinti általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák szakterületére vonatkozó MV-Fé képesítésű műszaki vezetővel, amelynek igazolása a szerződés aláírásának a feltétele.

Ajánlatkérő egyenértékű besorolásnak az átsorolás előtti jogosultságokat tartalmazó a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006 (XII.5.) kormányrendeletet hatályon kívül helyező, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelet szerinti besorolást tekinti.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjáig nem tudja igazolni, hogy az előírt szakemberrel rendelkezik, az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból nem került sor a szerződés megkötésére és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az összegezésben megjelölte.

**Simontornya Város Önkormányzata**  
*„Barnamezős területek rehabilitációja Simontornyán a TOP-2.1.1-15 konstrukció keretében”*

kmf.

.....  
Dr. Horváth Helena Zsuzsanna  
Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.  
ügyvezető  
***Ajánlatkérő nevében eljáró***

Az ajánlattételi felhívást a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján ellenjegyzem:

**Simontornya Város Önkormányzata**  
„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

**a) Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma:**

Hivatalos név: Simontornya Város Önkormányzata		
Postai cím: Szent István király u. 1.		
Város/Község: Simontornya	Postai irányítószám: 7081	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Csőszné Kacz Edit polgármester		Telefon: +36 (74) 586-929
E-mail: <a href="mailto:simontornya@dielnet.hu">simontornya@dielnet.hu</a>		

**Ajánlatkérő nevében eljáró:**

Hivatalos név: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.		
Postai cím: 7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4. a. (Pf. 37.)		
Város/Község: Tamási	Postai irányítószám: 7090	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Horváth Helena Zsuzsanna ügyvezető		Telefon: +36 74470699 Fax: +36 74470699
E-mail: <a href="mailto:titkarsag@bujdosoiroda.com">titkarsag@bujdosoiroda.com</a>		

**b) A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

**Indoka:** Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot.

**c) A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja:** A Kbt. 115. § (7) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat elektronikus úton korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi honlapján, valamint a Közbeszerzési Adatbázisban, ugyanakkor egyidejűleg elektronikus formában megküldi a kiválasztásra került ajánlattevői kör részére.

**d) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

**A közbeszerzés tárgya:** A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében.

(A TOP-4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott „A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott építési beruházás megvalósítása.)

**A közbeszerzés mennyisége:**

A projekt keretében infrastrukturális fejlesztés révén megvalósul Simontornya város egészségügyi alapellátásnak fejlesztése. A Templom u. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban

**Simontornya Város Önkormányzata**

*„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”*

működik 3 település ellátó fogorvos, valamint I. és II. számú háziorvosi körzet, mely épületnek megtörténik a felújítása, korszerűsítése (akadálymentesítés, energiahatékonysági intézkedések).

A projekt keretében az Önkormányzat a meglévő rendelő épületének (1455 hrsz.) teljes korszerűsítését és az I.sz. rendelő akadálymentesítését tűzte ki célul. A mai kornak megfelelően az épületet teljes egészében energetikai korszerűsítésnek vetik alá. Az épület homlokzati nyílászáró szerkezeteit kicserélik, a homlokzatot és a lábazati falat hőszigetelik. A padlás padlójára hőszigetelést fektetnek és a pince mennyezetére is hőszigetelést erősítenek, így az orvosi rendelők hideg padlószerkezetét is megszüntetik. A tetőszerkezetet eredeti formájában újjáépítik és a korszerűtlen, azbeszt tartalmú pala fedés helyére az eredeti cserépfedéshez megjelenésében hasonló kőzúzalékkal felületkezelt kiselemes fémlemez fedést helyeznek el.

A fűtési rendszert korszerűsíteni kell, a radiátoros fűtési rendszert felülvizsgálják és részben átalakítják, az atmoszferikus kazánok helyett kondenzációs gázkazánokat szerelnek fel, időjárás-figyelő vezérléssel. A rendelők használati melegvizének biztosítására, illetve az áramfogyasztás kiváltására napelemes rendszer kerül telepítésre. A korszerűsítéssel az épület üzemeltetési költségeit kívánjuk csökkenteni, az épület fenntarthatóságát kívánjuk biztosítani. A mai kor elvárásainak megfelelően az épület földszintjén található I.sz. körzet orvosi rendelő megközelítését akadálymentesen alakítják ki. A meglévő előteret, lépcsőket, járdákat és udvari térburkolatot elbontják. Az épület bejáratánál új előteret és előlépcsőket építenek, valamint az előírásoknak megfelelően akadálymentes közlekedésre alkalmas rámpát is terveznek. Az épület földszintjén található rendelőkből a belső közlekedési útvonalakon az előtér és váró, valamint a rendelő között az ajtókat lecserélik, hogy itt is biztosítsák az akadálymentes átjutást.

Mindhárom rendelő esetében átalakítják a vizesblokkot, kialakítják a személyzeti mosdó-wc-t, a nemenként elkülönített mosdó-wc-t, valamint a nemektől független akadálymentes wc-t is.

a) tartószerkezeti leírás: Az épület kora nem ismert. Az épületet már többször átépítették, kisebb belső átalakításon esett át. Az épület meglévő teherhordó falai 40-55cm vastag tömör téglaszervezetek, melyeken 14cm dry-vit vakolatrendszert terveztek. A bővítményt monolit beton sávalapokkal, zsalukő + monolit beton lábazati falakkal és vázkerámia falszerkezettel tervezték, melyeken monolit vasbeton koszorú készül. Az épület meglévő válaszfalai 6 és 12cm-es tömör téglafalazatok.

b) épületgépészeti általános leírás: Az épületben jelenleg teljes körű gépészeti hálózat található, víz- és csatornahálózat, valamint kiépített gázüzemű központi fűtés rendszer. Az épület korszerűsítése során az I.sz. rendelőhöz teljesen új vizesblokkot építenek, míg a II. sz. rendelő és a fogorvosi rendelő vizesblokkjait átalakítják. A fűtési rendszereket modern kondenzációs gázkazánok beépítésével és időjárásfigyelő vezérléssel látják el.

c) villamos általános leírás: Az épület jelenleg elektromos közmű bekötéssel rendelkezik. Az átalakítás során az energiaigény nem változik, a csatlakozó hálózat bővítése nem szükséges. Az átalakítás során az I.sz. rendelőhöz tervezett új előtér, illetve a vizesblokk új áramkörök kiépítésével valósulhat meg, a meglévő fogyasztásmérő helyről csatlakoztatva. Az épület földszintjén lévő orvosi rendelő elektromos áram fogyasztásának részbeni kiváltására az épület dél-keleti tetőfelületére napelemes rendszereket terveztek.

d) az épület energetikai leírása: Az épületre vonatkozóan 7/2006. (V.24.) TNM rendelet alapján az épületenergetikai számítást elvégzésre kerül. A bővítés során kialakításra kerülő padló, födém és tető rétegrendekben, valamint a beépítésre kerülő homlokzati nyílászárók esetében, a rendelet egyes

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

épületszerkezeti rendszerekre vonatkozó hőtechnikai és energetikai előírásait betartották, a szerkezeteket a vonatkozó határértékeken belül határozták meg.

e) akadálymentesítés: Az tervezett épület vonatkozásában, a rendelők teljes akadálymentesítését valósulna meg.

f) Az építménybe betervezett építési termékekre vonatkozó teljesítményjellemező meghatározása: a műszaki leírás részletesen tartalmazza.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése (~~engedélyes tervek elkészítése, engedély beszerzése, kiviteli tervdokumentáció (szakági tervekkel) elkészítése~~).

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

A közbeszerzési eljárás mennyisége (nómenklatúra):

CPV: 45215100-8

45262690-4; 45262700-8; 45300000-0; 45310000-3; 71322000-1

**e) a szerződés meghatározása:** „A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán” tárgyú építési beruházás műszaki leírás szerinti kivitelezése a TOP-4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” konstrukció alapján megkötött vállalozási szerződés keretében.

**f) a teljesítés véghatárideje:** 300 naptári nap (a munkaterület átadásától számítva), de legkésőbb 2018. február 28. azzal, hogy az Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy jelen feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételhez köti a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján. Ennek megfelelően a Megrendelő kizárólag a szerződés hatályba lépését követően bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére a kijelölt munkaterületet tevékenység végzésére alkalmas állapotban.

Határidőben teljesít a vállalkozó, ha legkésőbb az előírt teljesítési határidőig a műszaki átadás-átvételi eljárást meg lehet kezdeni (azaz az építmény készültségi foka olyan, hogy a rendeltetészerű és biztonságos használatot az esetlegesen fennálló hibák és hiányosságok nem akadályozzák).

**g) a teljesítés helye:** Simontornya belterülete, Templom u. 4. (1455 hrsz.)  
NUTS-kód: HU233

**h) a szerződést biztosító mellékkötelezettségek:**

Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő.

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyan a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

**Késedelmi kötbér:** alapja a teljes nettó vállalkozási díj, napi mértéke értékelési részszerpont, amelyre az ajánlattevőnek %-a/naptári nap formátumban ajánlatot kell tennie, maximális mértéke harminc napra számított tétel.

Nyertes ajánlattevő köteles *minimum 0,1 %/naptári nap, maximum 0,5%/naptári nap (tekintettel arra, hogy a késedelmi kötbér a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)* késedelmi kötbért vállalni.

**Késedelmi kötbér:** alapja és mértéke /a nyertes ajánlat szerinti mértékben/ a teljes nettó vállalkozási díj 0,3 % a/nap, maximális mértéke harminc napra számított tétel.

Késedelembe esik a nyertes ajánlattevő, ha a vállalkozási szerződésben előírt határidőben olyan ok miatt nem teljesít, amelyért felelős. Késedelem esetén a nyertes ajánlattevő olyan okból, amelyért ő vagy alvállalkozója, teljesítési segédje felelős, minden megkezdett nap után késedelmi kötbér fizetésére köteles, mely a teljesítés időpontjában külön bejelentés nélkül esedékes.

Amennyiben a teljesítésre késedelmesen kerül sor, az ajánlatkérő 30 napos póthatáridőt tűz.

Amennyiben a késedelmes teljesítéssel érintett napok száma eléri a harmincat, úgy a 31. késedelemmel érintett naptól kezdődően nyertes ajánlattevővel szemben ajánlatkérő meghiúsulási kötbért (is) követelhet a szerződéstől való elállás jogának gyakorlása mellett. A késedelmi kötbér mértéke elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból, a vállalkozói díj terhére a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglalt szabályok szerint kerül visszatartásra, beszámításra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával.

A Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződészegését kimenti.

**Meghiúsulási kötbér:** alapja a teljes nettó vállalkozási díj, mértéke értékelési részszerpont, amelyre az ajánlattevőnek % formátumban ajánlatot kell tennie.

Nyertes ajánlattevő köteles *minimum 5 %, maximum 20% (tekintettel arra, hogy a meghiúsulási kötbér a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)* meghiúsulási kötbért vállalni.

**Meghiúsulási kötbér:** alapja és mértéke a teljes nettó vállalkozási díj 10 %-a. A meghiúsulási kötbér elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból, a vállalkozói díj terhére a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglalt szabályok szerint kerül visszatartásra, beszámításra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával. Meghiúsulási kötbér fizetésére akkor köteles a nyertes ajánlattevő, ha a szerződés teljesítése olyan okból vált lehetetlenné, amelyért a nyertes ajánlattevő tehető felelőssé.

A Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződészegését kimenti.

**Jótállás:** A nyertes ajánlattevő felelősségére a beépített anyagok és a teljesített szolgáltatások vonatkozásában a Ptk. szabályait, valamint az egyes beépített anyagok, illetve elvégzett munkák kötelező alkalmassági idejét meghatározó, a szerződéskötéskor és a teljesítéskor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A nyertes ajánlattevő ennek körében felel az általa felhasznált anyagok anyagi és gyártási hibától való mentességéért, valamint azért, hogy a vállalt munkát a terveknek, a vonatkozó magyar szabványoknak megfelelő minőségben végzi el. Nyertes

Simontornya Város Önkormányzata

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

ajánlattevő köteles *minimum 12, maximum 36 hónap (tekintettel arra, hogy a jótállás a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)* teljes körű jótállási kötelezettséget vállalni - a sikeres műszaki átadás-átvétel befejezésétől - azzal, hogy amennyiben bármelyik vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint a jótállási kötelezettség ennél hosszabb ideig terheli, úgy a jótállás időtartamára a jogszabályi rendelkezések irányadók.

**Jótállási biztosíték:** Nyertes ajánlattevő a jótállás körében felmerülő kötelezettségei teljesítésének biztosítékeként köteles összesen a teljes áfa nélkül számított szerződéses ellenérték 5 %-ának megfelelő összegű jótállási biztosítékot nyújtani az ajánlatkérőnek. Az ajánlattevők csatolják nyilatkozatukat a Kbt. 134. § (5) bekezdés szerint, a biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

**Szállítói előleg visszafizetési biztosíték (szállítói finanszírozás esetén):** Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződés elszámolható összegének 10 %-át meghaladó mértékben kíván előleget igénybe venni, abban az esetben szerződés elszámolható összegének 10 %-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű biztosíték nyújtására köteles, kivéve a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. mellékletét képező Egységes Működési Kézikönyv 134.4. pontja szerinti esetet.

A nyertes ajánlattevő a szállítói előleg igénylésével egyidőben köteles írásban jelezni Megrendelő és az Irányító Hatóság (Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága) felé, hogy a jelen pont szerinti feltételekkel igényelt előleg kapcsán kíván-e biztosítékot nyújtani.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő biztosítékot nyújt, abban az esetben a szállítói előleg visszafizetési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés b) pontjában, valamint a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell az Irányító Hatóság (Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága) rendelkezésére bocsátania.

**i) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:**

A szerződés finanszírozása az Európai Unió és a Magyar Állami Költségvetés forrásából tervezetten a TOP-4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázat alapján nyújtott támogatásából történik.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **utófinanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előleg igénybevételeként lehetőségét biztosítja Ajánlattevő részére. Ajánlatkérő az előleg fizetését e kötelezően biztosítandó mértékben nem teszi függővé Ajánlattevő részéről biztosíték nyújtásától.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **szállítói finanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, úgy az Ajánlattevő által igényelhető előleg tekintetében az alábbi rendelkezések irányadók:



**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

- Ajánlatkérő a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (1) bekezdés a) pontja alapján a szerződés – tartalékkeret nélküli – elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű előleg igénylésének lehetőségét biztosítja.
- A szállítói előleg igénylése esetén nyertes ajánlattevő előleg visszafizetési biztosíték nyújtására köteles.
- A szállítói előleg igénylése, valamint az ahhoz kapcsolódó biztosíték kapcsán a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései megfelelően irányadóak.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **szállítói finanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, az ellenszolgáltatás teljesítése kapcsán a Kbt. 135. § (4) bekezdésében foglaltak is megfelelően irányadóak.

A finanszírozás szabályai a támogatási szerződés módosulásával külön hozzájárulás, és szerződésmódosítás nélkül a támogatási szerződés módosult rendelkezéseinek megfelelően változhatnak, mely változások ajánlatkérőre és nyertes ajánlattevőre nézve kötelező erővel bírnak. Az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a támogatási szerződést módosítsa és ezzel a finanszírozási mód módosuljon.

Számla benyújtására a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítéssel arányosan van lehetőség. A szerződés teljesítése során 1 (egy) darab előlegszámla, 3 darab részszámla és a végszámla nyújtható be a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglaltaknak, a TOP-4.1.1-15 kódszámú pályázati felhívásnak, továbbá a mindenkori hatályos jogszabályoknak és támogatási szerződésnek megfelelően - a következő ütemezés szerint:

- 1. részszámla 25 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- 2. részszámla 50 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- 3. részszámla 75 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- végszámla az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról.

Ajánlattevő a végszámla benyújtására a (létesítményre vonatkozó) sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően jogosult.

A számlák a megvalósult teljesítés (műszaki készültség) esetén nyújthatók be, az ajánlatkérő által kibocsátott teljesítésigazolás alapján. Nyertes ajánlattevő a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, Ajánlatkérő által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult a fennmaradó összegről a végszámláját kiállítani.

A teljesítésigazolás tekintetében a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdése az irányadó.

Az Ajánlatkérő fizetési kötelezettségét igazolt teljesítés esetén – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013 évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(3) bekezdésével és a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdésével összhangban a tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított – számla kézhezvételének napját követő harminc (30) napon belül átutalással teljesíti a nyertes ajánlattevő

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

bankszámlájára. Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § -a alkalmazandó a kifizetés teljesítése során.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF).

Ajánlatkérő a kifizetés során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

A számla benyújtásával kapcsolatban Ajánlatkérő felhívja a nyertes ajánlattevő figyelmét a 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendeletben foglaltakra.

A munkavégzés a 2007. évi CXXVII. tv. 142. §-a alapján fordított adózás alá eső tevékenység: a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli-, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően, a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk-ban meghatározott (6:155. §) mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot fizet, valamint a nyertes ajánlattevő a 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalányra tarthat igényt.

Vonatkozó jogszabályok különösen:

- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §,
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény,
- Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.
- A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) kormányrendelet
- Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet.

**j) az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, részajánlattétel lehetősége:**

Az Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet, az Ajánlatkérő nem biztosítja a részajánlattétel lehetőségét, az alábbi indokok miatt:

A gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, hiszen a feladat egy munkaterülethez kapcsolódik, melynek részekre bontása nem lehetséges, szakmailag és gazdaságilag ésszerűtlen lenne, jelentős többletköltséget jelentene, mind műszaki, mind garanciális szempontok miatt. Ajánlatkérő álláspontja tehát, hogy a beruházás jellegéből, komplexitásából adódóan jelen esetben

**Simontornya Város Önkormányzata**  
 „A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

részajánlattételi lehetőség nem biztosítható, a teljesítés nem osztható, az egy építési beruházásnak számít.

**k) Értékelési szempontok:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

	<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	<u>32</u>
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jóállás (hónap)	1
<i>Minőségi kritérium:</i>	3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	1
<i>Minőségi kritérium:</i>	4. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	<u>1</u>
<i>Minőségi kritérium:</i>	5. Meghiúsulási kötbér (%)	<u>1</u>

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legalacsonyabb</sub>: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A<sub>vizsgált</sub>: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerzőpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb mértékű (leghosszabb) jótállási időt tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a leghosszabb jótállási idő hónapokban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

**Simontornya Város Önkormányzata**

*„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”*

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legtöbb építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert mutatja be. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pont valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának képzettségét értékeli. Az ajánlattevők mutassák be ajánlatukban, hogy az alábbi feltételeknek megfelelő szakember összesen mennyi szakmai tapasztalattal rendelkezik, akit a szerződés teljesítése során az építési beruházással kapcsolatos tervezési feladatok ellátására be kíván vonni.

*„1 fő szakember, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik”*

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

szakmai tapasztalat: megvalósult építési beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember a tervezői feladatokat a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal látta el. Az ajánlatkérő az értékelés során azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy a jelen értékelési részszerpont tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab megvalósult építési beruházás vonatkozásában végzett a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladato(ka)t.

**Az értékelési alapja tehát a megvalósult építési beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladato(ka)t látott el.**

Az ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki megvalósult építési beruházás(ok)ban a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Az értékelés során az ajánlatkérő kizárólag azon szakembert veszi figyelembe, aki megvalósult építési beruházás(ok)ban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik!

Az ajánlatkérő a jelen értékelési részszerpont tekintetében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakember kapcsán azon beruházások számát értékeli, amely megvalósult építési beruházás volt. A megvalósult beruházás alatt az ajánlatkérő azt a beruházást érti, mely sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt.

Az ajánlatkérő jelen értékelési részszerpont tekintetében maximum [1] szakember bemutatását vizsgálja, figyelemmel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás keretében ellátandó feladatok kapcsán több, mint [1] megvalósult építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező szakember bevonása nem indokolt.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben az ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében több, mint egy szakembert mutat be ajánlatában – aki az értékelési részszerpont tekintetében meghatározott feltételnek megfelel- Ajánlatkérő kizárólag **az ajánlattevő nyilatkozatában elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe** az értékelés során (ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő).

Az ajánlattevőknek a jelen értékelési részszerpont kapcsán az ajánlatban csatolandó **cégszerű nyilatkozatban és a Felolvasólap 3. értékelési részszerpont tekintetében azt kell feltüntetni**, hogy a bemutatott szakember **hány darab megvalósult építési beruházás** tekintetében látott el a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal **tervezői feladatokat**.

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatásra kerülő szakember tekintetében az ajánlatkérő az értékelés során **legfeljebb 5 darab** megvalósult építési beruházást értékeli, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje, a maximális 1 fő szakember bemutatása, mely szakember 5 darab megvalósult építési beruházás, ahol a bemutatott szakember a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el. (azaz maximális 1 fő \* maximálisan figyelembe vehető szakmai tapasztalat 5 darab megvalósult építési beruházás, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el, azaz összesen 1 fő \* 5 db megvalósult építési beruházás = **5 darab**) így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő, azaz 100 pontot!

Az ajánlatkérő kizárólag a szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó nyilatkozatában egyértelműen ismertetett megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el. Erre tekintettel **Ajánlattevő a felolvasólapon a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében olyan darabszámot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból egyértelműen megállapítható!**

Amennyiben az ajánlattevő a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében egy olyan szakembert sem mutat be, aki megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el, vagy a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból nem állapítható meg, hogy megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott volna el, úgy Ajánlattevő ezen értékelési részszerzőpont tekintetében a minimális pontszámot, azaz 1 pontot kapja.

Az ajánlatkérő a 4. értékelési részszerzőpont esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerzőpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb (legmagasabb) mértékű napi késedelmi kötbér megajánlást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legmagasabb napi késedelmi kötbér %/naptári napban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható késedelmi kötbér 0,1%/naptári nap, a maximálisan vállalt késedelmi kötbér mértéke 0,5%/naptári nap lehet. (Adott esetben a 0,5%/naptári napnál kedvezőbb késedelmi kötbért tartalmazó ajánlatnál 0,5%/ naptári nap kerül alkalmazásra a képletben és a 0,5%/ naptári nap, valamint az annál kedvezőbb késedelmi kötbér egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 0,1%/ naptári napnál kisebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

Az ajánlatkérő az 5. értékelési részszerpont esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb (legmagasabb) mértékű meghiúsulási kötbér megajánlást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legmagasabb meghiúsulási kötbér %-ban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható meghiúsulási kötbér 5%, a maximálisan vállalt meghiúsulási kötbér mértéke 20% lehet. (Adott esetben a 20%-nál kedvezőbb meghiúsulási kötbért tartalmazó ajánlatnál 20% kerül alkalmazásra a képletben és a 20%, valamint az annál kedvezőbb meghiúsulási kötbér egyaránt a maximális pontszámot kapja. Az 5%-nál kisebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)



**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

**Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.**

**l) a kizáró okok:** Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akire nézve a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok (a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok) hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok (a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok) az eljárás során következett be.

**Igazolási mód:** Az Ajánlattevőnek ajánlatában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § és a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Az alvállalkozó szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatoknak a felhívás megküldésének napjánál nem régebbi keltezésűeknek kell lenniük.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. § -ban (Öntisztázás), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltakra.

**m) Alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási módok:**

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a felhívás jelen pontjában szereplő alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében ajánlattevőnek az ajánlatában először elegendő csak nyilatkoznia, hogy az alkalmassági követelményeknek megfelel!

Az Ajánlattevő (vagy kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet) az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat, legkésőbb az ajánlatok értékelése során, az Ajánlatkérő külön felhívására köteles majd benyújtani.

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

**Gazdasági - pénzügyi alkalmassági követelmények:**

*Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a mérleg szerinti eredménye az utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal negatív volt.

Ha a gazdasági szereplő nem rendelkezik három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évvel, akkor alkalmatlan, ha a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (építési beruházásból) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nem éri el a nettó 40.000.000,- forintot.

Az a gazdasági szereplő, amely rendelkezik az ajánlatkérő által vizsgált üzleti években a jelen közbeszerzés értékét elérő teljes árbevétellel, nem minősül alkalmatlannak.

**Gazdasági - pénzügyi alkalmasság igazolási módjai:**

Az alkalmasság igazolására – **az Ajánlatkérő külön felhívására** - az ajánlattevő csatolja:

P.1/ Az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évről szóló saját, vagy jogelődje számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóját egyszerű másolatban (kiegészítő mellékletek nélkül). Amennyiben a kért beszámolók a céginformációs szolgálat honlapján megismerhetők, a beszámolók adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása ebben az esetben nem szükséges.

Ha a gazdasági szereplő nem rendelkezik három lezárt üzleti évvel, akkor az ajánlattevő alkalmasságának igazolására a működésének ideje alatt elért, a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolja.

Ha az ajánlattevő a P.1/ pont szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló/árbevételi nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló/árbevételi nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

Ha a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, az ajánlatkérő a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja, azonban erre a körülményre már az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatban utalni kell, megjelölve, hogy mi az ezen tényről vagy adatot tartalmazó nyilvántartás, illetve, elektronikus nyilvántartás esetén, hogy mi az elérési út.

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:**

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

**M/1. Szakmai (építőipari kivitelezési) tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]**

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők (Ajánlattevő, alvállalkozók) nem szerepelnek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A nem Magyarországon letelepedett építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplőknek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában kell szerepelnie, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal kell rendelkeznie.

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az Ajánlatkérő ellenőrzi, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az Ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. (Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti nyilatkozat)

A jelen pont szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatnak ezt kell alátámasztania.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. (7), valamint (11) bekezdései is irányadóak.

**M/2. Szakmai (az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői) tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]**

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik.

**Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:**

**M/1.** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlatának benyújtásakor nyilatkozatával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. és IV. Fejezetének megfelelően kell igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alábbi alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül.

Az alkalmasság igazolására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(5) bekezdései és a 3. § rendelkezései is alkalmazandóak.

Tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásaira, valamint a **Kbt. 65. § (1) bekezdés c)** pontjára az ajánlathoz csatolni kell az **építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolását** az érvényes határozat egyszerű másolati példányát vagy az MKIK online névjegyzékben szereplő nyilvántartási azonosító megjelölését. Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplést a magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, ingyenes hatósági nyilvántartásból is ellenőrzi.

**M/2.** Az ajánlattevő nyújtsa be az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást. A jelen pontban feltüntetett igazolás nem kérhető, amennyiben az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a gazdasági szereplő alkalmasságát igazoló adatbázisokhoz és a gazdasági szereplő ezen adatbázis elérhetőségét ajánlatában megjelölte.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (7), (9) és (11) bekezdései is irányadóak.

Jelen pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll.

Az ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alapján ezen alkalmassági követelménynek magának az ajánlattevőnek (vagy közös ajánlattétel esetén valamely tagnak), vagy a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakra is tekintettel a kapacitást biztosító szervezetnek szükséges megfelelnie, nem pedig a teljesítés során bevont szakembernek.

**Simontornya Város Önkormányzata**

*„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”*

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett.

**Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltakra.**

**n) az ajánlattételi határidő:** 2017 ....., ..... óra

**o) az ajánlat benyújtásának címe:** Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4., Postai cím: 7090 Tamási, Pf. 37.)

**p) az ajánlattétel nyelve:** ajánlat csak magyar nyelven tehető, magyar nyelven kívül más nyelven nem benyújtható az ajánlat, azonban az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni.

**q) az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje**

Az ajánlat(ok) felbontásának helye: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4.)

Az ajánlat(ok) felbontásának ideje: 2017. ...., ..... óra

Az ajánlat(ok) felbontásán jelenlétre jogosultak: Az ajánlatkérő az ajánlatok bontása vonatkozásában a Kbt. 68. § (1)-(2), (4) és (6) bekezdései szerint jár el. Az ajánlatok felbontásánál csak a Kbt. 68. § (3) bekezdés szerinti személyek lehetnek jelen.

**r) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:** Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 napig áll fenn.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától van kötve.

**s) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektre (programra) vonatkozó adat:** TOP-4.1.1-15 „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése”

**t) az összegezés megküldése és a szerződéskötés tervezett időpontja**

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezését követően írásbeli összegezést készít, amely tájékoztatást nyújt az ajánlatok elbírálásáról és a nyertes ajánlat kiválasztásának indokairól és azt minden ajánlattevő részére telefaxon vagy elektronikus úton megküldi a döntést követő három munkanapon belül.

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az összegezés megküldését követő naptól számított 6. nap, 10.00 óra, amennyiben ez nap nem munkanap, úgy az azt követő első munkanapon 10.00 órakor. (Helyszín: Simontornya Város Önkormányzata, 7081 Simontornya, Szent István király utca 1.)

**u) az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:** 2017. ....

**v) Egyéb információk**

1./ **Ajánlatok benyújtása:** az ajánlatokat írásban és zártan, a jelen felhívás o) pontjában megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig egy papír alapú eredeti példányban. Az ajánlatokat egy elektronikus formátumú példányban (CD/DVD/Pendrive) is be kell nyújtania Ajánlattevőknek. Az Ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során minden esetben a papír alapon benyújtott ajánlatot veszi figyelembe.

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

2./ Az ajánlathoz tartalomjegyzéket kell csatolni, ahol az egyes csatolt dokumentumok oldalszámait fel kell tüntetni. Az ajánlat bejegyzést, adatot tartalmazó oldalait folyamatos oldalszámozással kell ellátni.

3./ Ajánlattevő köteles a Kbt. 67. §-a alapján ajánlatában a kizáró okok fenn nem állásáról - a Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel - nyilatkozatot benyújtani. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia (lásd kizáró okoknál előírtak).

4./ **A csomagoláson jól olvashatóan kérjük feltüntetni:** „Az eljárás tárgyát” és az „ajánlattételi határidő előtt nem bontható fel!” feliratot

5./ **Irányadó idő:** A teljes ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

6./ **Árfolyamok:** Az ajánlattétel során bármely devizában megadott érték forintra történő átszámításánál- ide értve különösen a megajánlott árakat - az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző napon érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. A referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni.

7./ A közbeszerzési műszaki leírás a közbeszerzési dokumentumok között található.

8./ **Közös ajánlattétel** esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást, mely tartalmazza legalább az alábbiakat:

- a közös ajánlattevők neve, székhelye, (adott esetben a konzorcium neve, címe),
- a közbeszerzési eljárás tárgya,
- a közös ajánlattevők nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként részt kívánnak venni,
- a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult szervezet, valamint az(ok) a természetes személy(ek), aki(k) a közös ajánlattevők nevében joghatályos nyilatkozatot tehet(nek), illetve a közös ajánlattevők nevében aláírásra jogosult(ak), kivéve az eljárás eredményeként megkötött szerződés aláírását

**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

- a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatása, feladatmegosztás,
  - a közös ajánlattevők tagjainak a szerződéses árból való részesedése mértéke, számlázási rend,
  - a közös ajánlattevők egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalása, egyetemleges felelősségvállalása a szerződéses kötelezettségek teljesítésére amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülnek.
- 9./ **Fordítás:** az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni (Kbt. 47. § (2) bekezdés).
- 10./ Az ajánlathoz benyújtandó igazolásokat egyszerű másolatban is elegendő csatolni. A másolat esetleges olvashatatlansága az ajánlatban (és a hiánypótlást követően) az igazolás érvénytelenségét jelenti, melyért a felelősség az ajánlattevőt terheli.
- 11./ Amennyiben az ajánlattételi felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló iratot, igazolást vagy nyilatkozatot szükséges csatolni (különösen: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni az ajánlatban.
- 12./ **Ajánlat költségei:** Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot ajánlattevő viseli (kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak).
- 13./ Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, amennyiben a teljesítés során a szerzői jogi védelem alá eső alkotás keletkezik, azon Ajánlatkérő területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, mely kiterjed az alkotás (terv) átdolgozására is.
- 14./ Az ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat, más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.
- 15./ Ajánlatkérő az aláírási jogosultságok ellenőrzése céljából az ajánlattevő(k), alvállalkozók, ajánlatban nyilatkozatot tevő egyéb szervezet(ek) adatait a [www.e-cegjegyzekek.hu](http://www.e-cegjegyzekek.hu) weboldalon ellenőrzi. Abban az esetben, ha a cégkivonat a fenti útvonalon nem érhető el, akkor az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő(k), alvállalkozó(k) esetében az ajánlattételi határidő lejártánál 60 napnál nem régebbi cégkivonat egyszerű másolata. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, a benyújtott változásbejegyzési kérelem egyszerű másolati példányát is csatolandó. Egyéni vállalkozó esetében csatolandó a vállalkozói igazolvány egyszerű másolata.
- 16./ Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő részére előírja, hogy a szerződés teljesítése során a környezetvédelmi szempontok érvényesítése és a papírfelhasználás, valamint a keletkezett hulladék csökkentése érdekében a felek közötti kommunikáció kizárólag elektronikus úton történik. A szerződés teljesítése során a dokumentálás is elektronikus adathordozókon történik, nyomtatott formában csak a végleges, a felek által elfogadott utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra.
- 17./ A nyertes Ajánlattevő vállalja, hogy a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.
- 18./ Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a további közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre,

**Simontornya Város Önkormányzata**

*„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”*

szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

19./ **Biztosítás:** A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján az ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházásokra annak teljes időtartamára legalább 20.000.000,- Ft/év és káreseményenként legalább 2.000.000,- Ft/összegű, kivitelezői összkockázatú építés-és szerelésbiztosítást kötni. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy az előírt biztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog és tudomásul veszi, hogy abban az esetben, amennyiben a szerződéskötés időpontjáig nem rendelkezik az előírt biztosítással, azt Ajánlatkérő az ajánlattól való visszalépésként értékeli, amely esetben Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést.

20./ Az ajánlathoz felolvasólapot kell csatolni a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint.

21./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az ajánlat egy eredeti példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

22./ **Alvállalkozók:** Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat;

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 138. § -ban előírtakra: építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből, valamint az építési beruházás esetén a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

23./ **Részajánlattétel:** Ajánlatkérő részajánlattételt nem biztosít a jelen felhívás j) pontjában meghatározott okok miatt.

24./ **Irányadó jog:** a jelen ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

25./ **Változásbejegyzés:** Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet]



**Simontornya Város Önkormányzata**

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

26./ **Hiánypótlás:** Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás lehetőségét a Kbt. 71.§-ban foglaltaknak megfelelően biztosítja. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a hiánypótlások teljesítése során a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakkal az ajánlatkérő élni kíván, azaz ha a hiánypótlás benyújtása során az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, az ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást.

27./ **Kiegészítő tájékoztatás:** Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában a Kbt. 56. § és 114. § (6) bekezdése alapján jár el. Ajánlatkérő konzultációt és helyszíni bejárást nem tart.

28./ Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a megrendelt építési beruházások teljesítéséhez a nyertes ajánlattevő kötelezettsége, hogy a kivitelezési feladatok ellátását az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet előírásainak megfelelően végezze.

29./ Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan tételes költségvetés kitöltésével és ajánlatba csatolásával kell alátámasztani.

A kiadott költségvetés kizárólag a jelen eljárásban adott kiegészítő tájékoztatás során történt módosítások, pontosítások alapján egészíthető ki, vagy pontosítható. Főszabály szerint minden költségvetési tételt (sort) „0”-tól különböző értéken - az adott sor műszaki tartalmához igazodva – kell beárazni. Egy tétel (sor) „Anyag egységár” vagy Díj egységre” csak akkor lehet nulla, ha az adott tételnél nem értelmezhető az anyag vagy a díj, de mindkettő nem lehet nulla, ennek megfelelően az „Anyag összesen” vagy a „Díj összesen” sem lehet egyszerre nulla az adott tételnél!

Az árazatlan költségvetési kiírások tételeit az ajánlattevőknek felül kell vizsgálniuk, és ha szükségesnek tartják javasolniuk kell azok javítását és/vagy kiegészítését a kérdésfeltevés időszakában mindazzal, amit szükségesnek tartanak. Az egyösszegű fixáras szerződés miatt többletmunka elszámolására sincs mód, csak a szerződésben részletezettek szerint.

Az ajánlatkérő az ajánlattevők által a kérdésfeltevés során javasolt javítási és/vagy kiegészítési mennyiségi és műszaki észrevételeket felülvizsgálja, és annak indokoltsága esetén azt a válaszadáskor megválaszolja, vagyis megadja azokat a mennyiségi, műszaki tételeket, amit az ajánlattevőknek az ajánlatadásnál figyelembe kell venni.

Ha az ajánlattevő a kérdésfeltevés időszakában nem jelzi az árazatlan költségvetési kiírás tételeinek javítási és/vagy kiegészítési szükségességét, úgy az ilyen jellegű észrevételeit (javítás és/vagy kiegészítés) – az azonos műszaki tartalom, azaz az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében – az ajánlatában nem szerepeltetheti, de ez nem mentesíti attól, hogy minden olyan műszaki tartalmat megvalósítson, amelyik bármelyik dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges, függetlenül attól, hogy az adott feladat, feltétel, illetve munkanem a kiadott költségvetésben, vagy egyéb kiadott dokumentumban tételesen szerepel-e, vagy sem.

A kibocsátott árazatlan tételes költségvetési kiírásokat, az abban szereplő tételeket hiánytalanul beárazva kell benyújtani. Például tételek összevonására, az ajánlatkérő által megadottakon felül új tétel beírására, sor üresen hagyására, ha csak az ajánlatkérő erre nem ad lehetőséget a kiegészítő tájékoztatás megadása során) stb. nincs lehetőség. A költségvetéssel kapcsolatos észrevétel esetén az előző pontban foglaltak szerint kell eljárni.

30./ ~~TOP vállalás előírása: Ajánlatkérő a Nyertes Ajánlattevő részére előírja, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően, az esélyegyenlőség biztosítása céljából vegye igénybe a helyi hátrányos~~

Simontornya Város Önkormányzata

„A Templom utcai orvosi rendelő épületének felújítása Simontornyán a TOP-4.1.1-15 konstrukció keretében”

~~helyzetű lakosság munkáját a kivitelezés során.~~ Ajánlatkérő ezen előírást a Vállalkozási szerződésben szerződéses feltételként rögzíti.

31./ Feltételes közbeszerzés: Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy TOP-4.1.1-15 „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, amennyiben a támogatási szerződés megkötése nem jön létre azt ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, a szerződéstől elállhat. (Kbt. 53. § (6) bekezdés) Ajánlatkérő alkalmazza továbbá a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltakat (felfüggesztő feltétel). További információ a szerződéses feltételekben.

32./ Ajánlatkérő kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását (projekttársaság) mind Ajánlattevő, mind közös Ajánlattevők vonatkozásában.

33./ A jelen felhívás a 321/2015. (X.30.) korm. rendelet 30. § (4) bekezdésében és a Közbeszerzési Hatóság által meghatározott minősítés szerint szigorúbb alkalmasságokat tartalmaz P/1. és M/1. pont vonatkozásában.

34./ Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma: dr. Horváth Helena Zsuzsanna 00461

35./ Legkésőbb a szerződéskötésig a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell legalább 1 fő 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 1. rész Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek 2. sor szerinti általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák szakterületére vonatkozó MV-É képesítésű műszaki vezetővel, amelynek igazolása a szerződés aláírásának a feltétele.

Ajánlatkérő egyenértékű besorolásnak az átsorolás előtti jogosultságokat tartalmazó a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006 (XII.5.) kormányrendeletet hatályon kívül helyező, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelet szerinti besorolást tekinti.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjáig nem tudja igazolni, hogy az előírt szakemberrel rendelkezik, az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból nem került sor a szerződés megkötésére és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az összegezésben megjelölte.

kmf.

.....  
Dr. Horváth Helena Zsuzsanna  
Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.  
ügyvezető  
*Ajánlatkérő nevében eljáró*

Az ajánlattételi felhívást a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján ellenjegyzem:

## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

**a) Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma:**

Hivatalos név: Simontornya Város Önkormányzata		
Postai cím: Szent István király u. 1.		
Város/Község: Simontornya	Postai irányítószám: 7081	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Csőszné Kacz Edit polgármester	Telefon: +36 (74) 586-929	
E-mail: <a href="mailto:simontornya@dielnet.hu">simontornya@dielnet.hu</a>		

**Ajánlatkérő nevében eljáró:**

Hivatalos név: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.		
Postai cím: 7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4. a. (Pf. 37.)		
Város/Község: Tamási	Postai irányítószám: 7090	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Horváth Helena Zsuzsanna ügyvezető	Telefon: +36 74470699 Fax: +36 74470699	
E-mail: <a href="mailto:titkarsag@bujdosoiroda.com">titkarsag@bujdosoiroda.com</a>		

**b) A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

**Indoka:** Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot.

**c) A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja:** A Kbt. 115. § (7) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat elektronikus úton korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi honlapján, valamint a Közbeszerzési Adatbázisban, ugyanakkor egyidejűleg elektronikus formában megküldi a kiválasztásra került ajánlattevői kör részére.

**d) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

A közbeszerzés tárgya: Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán a TOP-4.2.1-15 konstrukció keretében.

(A TOP-4.2.1-15 kódszámú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott építési beruházás megvalósítása.)

A közbeszerzés mennyisége:

Az alábbi funkciók kialakítása kerülne tervezésre az épületben:

- akadálymentes bejárat kialakítása, épületbővítéssel
- nemenként elkülönített vizesblokk + akadálymentes mosdó-wc kialakítása,

**Simontornya Város Önkormányzata**  
„Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán a TOP-4.2.1-15 konstrukció keretében”

- zuhanyzó kialakítása
- személyzeti mosdó-wc kialakítása
- 1db foglalkoztató helyiség / közösségi együttlét - nagyobb
- 1db foglalkoztató helyiség / közösségi együttlét - kisebb
- 1db kétágyas pihenőszoba

A fenti funkcióprogram kialakítható a tervezéssel érintett szárnyban anélkül, hogy tartószerkezetet érintő beavatkozásra lenne szükség.

**ÉPÍTÉSZETI KONCEPCIÓ:** Az épület jelenleg semmilyen tekintetben nem akadálymentes. Az új funkció kialakításához azonban az akadálymentesség alapvetően szükséges követelmény. Az épüle szárny jelenlegi bejárata nem csak az akadálymentesség hiánya, de nívója miatt sem tekinthető megfelelőnek. Konceptiónk szerint egy új bejárati szituáció kerülne kialakításra, amely keletről nyitja meg az épületet, teljes mértékben akadálymentes kialakítású, ugyanakkor az épület mellett kialakult furcsa köztér-nyúlványt leszakítja, ezzel az idősök otthonához kapcsolódó udvart kialakítva.

Az új bejárati építménnyel cél az lenne, hogy a zárt, nagytömegű kolostorépülettel kontrasztban egy nyitott, átlátható építmény jöjjön létre, amely háttérbe húzódik, ugyanakkor megfelelően szervezi a tereket és a közlekedési rendszert. Az új épület térrendszereinél a meglévő kerengő arányrendszerét vették alapul a tervezők. A boltíves rendszert „kihajtogatták” a kolostorból ezáltal egy, a keresztboltozatot idéző, de kortárs hangvételű árkádsort jön létre. Az árkádsor tartalmazza a szükséges rámpát, valamint keleti oldalról háromkarú lépcsőház és akadálymentes lift kapcsolódik hozzá. Az épület belső tereit oly módon kerülnének átalakításra, hogy az új funkciók a meglévő téri struktúrába minél kompaktabban illeszkedni tudjanak. Az eredeti refektórium terében jól látható, hogy utólagosan elhelyezett válaszfal osztja két részre a teret. Ezt a válaszfalat visszabontásra kerülné annak érdekében, hogy az eredetileg is nagyvonalú térben helyet kaphasson a 25 fő befogadására képes foglalkoztató. A refektóriumhoz kapcsolódó konyhában egy kisebb foglalkoztató kerülne kialakításra. Az új funkció kiszolgálására alkalmas vizesblokkok a jelenleg tároló, illetve pincelejáróként szolgáló térben alakíthatóak ki. A szükséges kétágyas pihenőszoba egy folyosó-nyúlvány leválasztásából alakítható ki.

**HELYISÉG LISTA – TERVEZETT ÁLLAPOT:**

- F.01 előtér mészkő lapburkolat 4,10 m<sup>2</sup>
  - F.02 közlekedő mészkő lapburkolat 19,23 m<sup>2</sup>
  - F.03 közlekedő mészkő lapburkolat 35,80 m<sup>2</sup>
  - F.04 foglalkoztató svédpadló 77,95 m<sup>2</sup>
  - F.05 foglalkoztató svédpadló 27,28 m<sup>2</sup>
  - F.06 pihenő svédpadló 8,95 m<sup>2</sup>
  - F.07 előtér kerámia 5,64 m<sup>2</sup>
  - F.08 akadálymentes WC kerámia 7,40 m<sup>2</sup>
  - F.09 személyzeti WC kerámia 3,94 m<sup>2</sup>
  - F.10 női WC kerámia 3,61 m<sup>2</sup>
  - F.11 férfi WC kerámia 6,70 m<sup>2</sup>
  - F.12 mosókonyha kerámia 4,18 m<sup>2</sup>
  - F.13 közlekedő mészkő lapburkolat 5,63 m<sup>2</sup>
- Összes hasznos alapterület: 260,50 m<sup>2</sup>.

**ÚJ BŐVÍTMÉNY:** Az épület keleti oldalán új bejárati építmény kialakítása szükséges, amely kezeli az akadálymentesség kérdését, ugyanakkor lehatárol egy új belső udvart. Az építmény előre gyártott vasbeton szerkezetű. A falazatok előre gyártott vasbeton kéregelemek. A háromkarú lépcső orsóterében 1,10/1,40 m fülke-belméretű akadálymentes kialakítású lift helyezendő el. Az árkádsor emeleti részén külső terasz alakítandó ki. Az új építmény minden járófelülete matt-csiszolt mészkő lapburkolattal készül. Az építmény teljes mértékben akadálymentes kialakítású.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése (~~engedélyes tervek elkészítése, engedély beszerzése, kiviteli tervdokumentáció (szakági tervekkel) elkészítése~~).

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

A közbeszerzési eljárás mennyisége (nómenklatúra):

CPV: 45215200-9

45262690-4; 45262700-8; 45262800-9; 45300000-0; 45310000-3; 45421100-5; 71322000-1

**e) a szerződés meghatározása:** „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán” tárgyú építési beruházás műszaki leírás szerinti kivitelezése a TOP-4.2.1-15 kódszámú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” konstrukció alapján megkötött vállalozási szerződés keretében.

**f) a teljesítés véghatárideje:** 365 naptári nap (*a munkaterület átadásától számítva*), de legkésőbb 2018. november 30. azzal, hogy az Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy jelen feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételhez köti a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján. Ennek megfelelően a Megrendelő kizárólag a szerződés hatályba lépését követően bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére a kijelölt munkaterületet tevékenység végzésére alkalmas állapotban.

Határidőben teljesít a vállalkozó, ha legkésőbb az előírt teljesítési határidőig a műszaki átadás-átvételi eljárást meg lehet kezdeni (azaz az építmény készültségi foka olyan, hogy a rendeltetésszerű és biztonságos használatot az esetlegesen fennálló hibák és hiányosságok nem akadályozzák).

**g) a teljesítés helye:** Simontornya belterülete, Templom u. 4. (1455 hrsz.)  
NUTS-kód: HU233

**h) a szerződést biztosító mellékkötelezettségek:**

Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő.

**Késedelmi kötbér:** alapja a teljes nettó vállalkozási díj, napi mértéke értékelési részszerpont, amelyre az ajánlattevőnek %-a/naptári nap formátumban ajánlatot kell tennie, maximális mértéke harminc napra számított tétel.

Nyertes ajánlattevő köteles *minimum 0,1 %/naptári nap, maximum 0,5%/naptári nap (tekintettel arra, hogy a késedelmi kötbér a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)* késedelmi kötbért vállalni.

~~**Késedelmi kötbér:** alapja és mértéke /a nyertes ajánlat szerinti mértékben/ a teljes nettó vállalkozási díj 0,3 % a/nap, maximális mértéke harminc napra számított tétel.~~

Késedelemben esik a nyertes ajánlattevő, ha a vállalkozási szerződésben előírt határidőben olyan ok miatt nem teljesít, amelyért felelős. Késedelem esetén a nyertes ajánlattevő olyan okból, amelyért ő vagy alvállalkozója, teljesítési segédje felelős, minden megkezdett nap után késedelmi kötbér fizetésére köteles, mely a teljesítés időpontjában külön bejelentés nélkül esedékes.

Amennyiben a teljesítésre késedelmesen kerül sor, az ajánlatkérő 30 napos póthatáridőt tűz.

Amennyiben a késedelmes teljesítéssel érintett napok száma eléri a harmincat, úgy a 31. késedelemmel érintett naptól kezdődően nyertes ajánlattevővel szemben ajánlatkérő meghiúsulási kötbért (is) követelhet a szerződéstől való elállás jogának gyakorlása mellett. A késedelmi kötbér mértéke elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból, a vállalkozói díj terhére a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglalt szabályok szerint kerül visszatartásra, beszámításra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával.

A Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimentti.

**Meghiúsulási kötbér:** alapja a teljes nettó vállalkozási díj, mértéke értékelési részszerpont, amelyre az ajánlattevőnek % formátumban ajánlatot kell tennie.

Nyertes ajánlattevő köteles *minimum 5 %, maximum 20% (tekintettel arra, hogy a meghiúsulási kötbér a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)* meghiúsulási kötbért vállalni.

~~**Meghiúsulási kötbér:** alapja és mértéke a teljes nettó vállalkozási díj 10 % a. A meghiúsulási kötbér elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból, a vállalkozói díj terhére a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglalt szabályok szerint kerül visszatartásra, beszámításra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával. Meghiúsulási kötbér fizetésére akkor köteles a nyertes ajánlattevő, ha a szerződés teljesítése olyan okból vált lehetetlenné, amelyért a nyertes ajánlattevő tehető felelőssé.~~

A Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimentti.

**Jótállás:** A nyertes ajánlattevő felelősségére a beépített anyagok és a teljesített szolgáltatások vonatkozásában a Ptk. szabályait, valamint az egyes beépített anyagok, illetve elvégzett munkák kötelező alkalmassági idejét meghatározó, a szerződéskötéskor és a teljesítéskor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A nyertes ajánlattevő ennek körében felel az általa felhasznált anyagok anyagi és gyártási hibától való mentességéért, valamint azért, hogy a vállalt munkát a terveknek, a vonatkozó magyar szabványoknak megfelelő minőségben végzi el. Nyertes

ajánlattevő köteles **minimum 12, maximum 36 hónap (tekintettel arra, hogy a jótállás a jelen ajánlattételi felhívás k) pontja szerint értékelésre kerül)** teljes körű jótállási kötelezettséget vállalni - a sikeres műszaki átadás-átvétel befejezésétől - azzal, hogy amennyiben bármelyik vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint a jótállási kötelezettség ennél hosszabb ideig terheli, úgy a jótállás időtartamára a jogszabályi rendelkezések irányadóak.

**Jótállási biztosíték:** Nyertes ajánlattevő a jótállás körében felmerülő kötelezettségei teljesítésének biztosítékaként köteles összesen a teljes áfa nélkül számított szerződéses ellenérték 5 %-ának megfelelő összegű jótállási biztosítékot nyújtani az ajánlatkérőnek. Az ajánlattevők csatolják nyilatkozatukat a Kbt. 134. § (5) bekezdés szerint, a biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

**Szállítói előleg visszafizetési biztosíték (szállítói finanszírozás esetén):** Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződés elszámolható összegének 10 %-át meghaladó mértékben kíván előleget igénybe venni, abban az esetben szerződés elszámolható összegének 10 %-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű biztosíték nyújtására köteles, kivéve a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. mellékletét képező Egységes Működési Kézikönyv 134.4. pontja szerinti esetet.

A nyertes ajánlattevő a szállítói előleg igénylésével egyidőben köteles írásban jelezni Megrendelő és az Irányító Hatóság (Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága) felé, hogy a jelen pont szerinti feltételekkel igényelt előleg kapcsán kíván-e biztosítékot nyújtani.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő biztosítékot nyújt, abban az esetben a szállítói előleg visszafizetési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés b) pontjában, valamint a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell az Irányító Hatóság (Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága) rendelkezésére bocsátania.

**i) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:**

A szerződés finanszírozása az Európai Unió és a Magyar Állami Költségvetés forrásából tervezetten a TOP-4.2.1-15 kódszámú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” elnevezésű pályázat alapján nyújtott támogatásából történik.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **utófinanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előleg igénybevételeként lehetőségét biztosítja Ajánlattevő részére. Ajánlatkérő az előleg fizetését e kötelezően biztosítandó mértékben nem teszi függővé Ajánlattevő részéről biztosíték nyújtásától.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **szállítói finanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, úgy az Ajánlattevő által igényelhető előleg tekintetében az alábbi rendelkezések irányadók:

- Ajánlatkérő a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (1) bekezdés a) pontja alapján a szerződés – tartalékkeret nélküli – elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű előleg igénylésének lehetőségét biztosítja.
- A szállítói előleg igénylése esetén nyertes ajánlattevő előleg visszafizetési biztosíték nyújtására köteles.
- A szállítói előleg igénylése, valamint az ahhoz kapcsolódó biztosíték kapcsán a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései megfelelően irányadóak.

Amennyiben a támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti **szállítói finanszírozás** útján kerül kiegyenlítésre, az ellenszolgáltatás teljesítése kapcsán a Kbt. 135. § (4) bekezdésében foglaltak is megfelelően irányadóak.

A finanszírozás szabályai a támogatási szerződés módosulásával külön hozzájárulás, és szerződésmódosítás nélkül a támogatási szerződés módosult rendelkezéseinek megfelelően változhatnak, mely változások ajánlatkérőre és nyertes ajánlattevőre nézve kötelező erővel bírnak. Az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a támogatási szerződést módosítsa és ezzel a finanszírozási mód módosuljon.

Számla benyújtására a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítéssel arányosan van lehetőség. A szerződés teljesítése során 1 (egy) darab előlegszámla, 3 darab részszámla és a vég számla nyújtható be a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglaltaknak, a TOP-4.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásnak, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályoknak és támogatási szerződésnek megfelelően - a következő ütemezés szerint:

- 1. részszámla 25 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- 2. részszámla 50 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- 3. részszámla 75 %-os készültségi fok elérésekor az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról,
- vég számla az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 25 %-áról.

Ajánlattevő a vég számla benyújtására a (létesítményre vonatkozó) sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően jogosult.

A számlák a megvalósult teljesítés (műszaki készültség) esetén nyújthatók be, az ajánlatkérő által kibocsátott teljesítésigazolás alapján. Nyertes ajánlattevő a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, Ajánlatkérő által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult a fennmaradó összegről a vég számláját kiállítani.

A teljesítésigazolás tekintetében a Kbt. 135.§ (1)-(2) bekezdése az irányadó.

Az Ajánlatkérő fizetési kötelezettségét igazolt teljesítés esetén – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013 évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(3) bekezdésével és a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdésével összhangban a tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított – számla kézhezvételének napját követő harminc (30) napon belül átutalással teljesíti a nyertes ajánlattevő



bankszámlájára. Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § -a alkalmazandó a kifizetés teljesítése során.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF).

Ajánlatkérő a kifizetés során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

A számla benyújtásával kapcsolatban Ajánlatkérő felhívja a nyertes ajánlattevő figyelmét a 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendeletben foglaltakra.

A munkavégzés a 2007. évi CXXVII. tv. 142. §-a alapján fordított adózás alá eső tevékenység: a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli-, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően, a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk-ban meghatározott (6:155. §) mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot fizet, valamint a nyertes ajánlattevő a 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalányra tarthat igény.

Vonatkozó jogszabályok különösen:

- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §,
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény,
- Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.
- A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) kormányrendelet
- Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet.

**j) az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, részajánlattétel lehetősége:**

Az Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet, az Ajánlatkérő nem biztosítja a részajánlattétel lehetőségét, az alábbi indokok miatt:

A gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, hiszen a feladat egy munkaterülethez kapcsolódik, melynek részekre bontása nem lehetséges, szakmailag és gazdaságilag ésszerűtlen lenne, jelentős többletköltséget jelentene, mind műszaki, mind garanciális szempontok miatt. Ajánlatkérő álláspontja tehát, hogy a beruházás jellegéből, komplexitásából adódóan jelen esetben

**Simontornya Város Önkormányzata**  
 „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán a TOP-4.2.1-15 konstrukció keretében”

részánlattételi lehetőség nem biztosítható, a teljesítés nem osztható, az egy építési beruházásnak számít.

**k) Értékelési szempontok:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

	<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ár:</b>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	23
<b>Minőségi kritérium:</b>	2. Vállalt jótállás (hónap)	1
<b>Minőségi kritérium:</b>	3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	1
<b>Minőségi kritérium:</b>	4. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	1
<b>Minőségi kritérium:</b>	5. Meghiúsulási kötbér (%)	1

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legalacsonyabb</sub>: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A<sub>vizsgált</sub>: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti

munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerzőpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb mértékű (leghosszabb) jótállási időt tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a leghosszabb jótállási idő hónapokban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legtöbb építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert mutatja be. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pont valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának képzettségét értékeli. Az ajánlattevők mutassák be ajánlatukban, hogy az alábbi feltételeknek megfelelő szakember összesen mennyi szakmai tapasztalattal rendelkezik, akit a szerződés teljesítése során az építési beruházással kapcsolatos tervezési feladatok ellátására be kíván vonni.

„1 fő szakember, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik)”

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

szakmai tapasztalat: megvalósult építési beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember a tervezői feladatokat a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal látta el. Az ajánlatkérő az értékelés során azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy a jelen értékelési részszerpont tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab megvalósult építési beruházás vonatkozásában végzett a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladato(ka)t.

**Az értékelési alapja tehát a megvalósult építési beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladato(ka)t látott el.**

Az ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki megvalósult építési beruházás(ok)ban a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Az értékelés során az ajánlatkérő kizárólag azon szakembert veszi figyelembe, aki megvalósult építési beruházás(ok)ban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik!

Az ajánlatkérő a jelen értékelési részszerpont tekintetében 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakember kapcsán azon beruházások számát értékeli, amely megvalósult építési beruházás volt. A megvalósult beruházás alatt az ajánlatkérő azt a beruházást érti, mely sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt.

Az ajánlatkérő jelen értékelési részszerpont tekintetében maximum [1] szakember bemutatását vizsgálja, figyelemmel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás keretében ellátandó feladatok kapcsán több, mint [1] megvalósult építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező szakember bevonása nem indokolt.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben az ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében több, mint egy szakembert mutat be ajánlatában – aki az értékelési részszerpont tekintetében meghatározott feltételnek megfelel- Ajánlatkérő kizárólag **az ajánlattevő nyilatkozatában elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe** az értékelés során (ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő).

Az ajánlattevőknek a jelen értékelési részszerpont kapcsán az ajánlatban csatolandó **cégszerű nyilatkozatban és a Felolvasólap 3. értékelési részszerpont tekintetében azt kell feltüntetni**, hogy a bemutatott szakember **hány darab megvalósult építési beruházás tekintetében látott el a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat**.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a jelen értékelési részszerpont tekintetében bemutatásra kerülő szakember tekintetében az ajánlatkérő az értékelés során **legfeljebb 5 darab** megvalósult építési beruházást értékeli, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje, a maximális 1 fő szakember bemutatása, mely szakember 5 darab megvalósult építési beruházás, ahol a bemutatott szakember a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el. (azaz maximális 1 fő \* maximálisan figyelembe vehető szakmai tapasztalat 5 darab megvalósult építési beruházás, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el, azaz összesen 1 fő \* 5 db megvalósult építési beruházás= **5 darab**) így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő, azaz 100 pontot!

Az ajánlatkérő kizárólag a szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó nyilatkozatában egyértelműen ismertetett megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el. Erre tekintettel **Ajánlattevő a felolvasólapon a 3. értékelési részszerpont tekintetében olyan darabszámot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból egyértelműen megállapítható!**

Amennyiben az ajánlattevő a jelen értékelési részszerpont tekintetében egy olyan szakembert sem mutat be, aki megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott el, vagy a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból nem állapítható meg, hogy megvalósult építési beruházások számát veszi figyelembe, ahol a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal tervezői feladatokat látott volna el, úgy Ajánlattevő ezen értékelési részszerpont tekintetében a minimális pontszámot, azaz 1 pontot kapja.

Az ajánlatkérő a 4. értékelési részszerpont esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb (legmagasabb) mértékű napi késedelmi kötbér megajánlást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legmagasabb napi késedelmi kötbér %/naptári napban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

Simontornya Város Önkormányzata

„Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán a TOP-4.2.1-15 konstrukció keretében”

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható késedelmi kötbér 0,1%/naptári nap, a maximálisan vállalt késedelmi kötbér mértéke 0,5%/naptári nap lehet. (Adott esetben a 0,5%/naptári napnál kedvezőbb késedelmi kötbért tartalmazó ajánlatnál 0,5%/ naptári nap kerül alkalmazásra a képletben és a 0,5%/ naptári nap, valamint az annál kedvezőbb késedelmi kötbér egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 0,1%/ naptári napnál kisebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

Az ajánlatkérő az 5. értékelési részszerpont esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb (legmagasabb) mértékű meghiúsulási kötbér megajánlást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legmagasabb meghiúsulási kötbér %-ban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható meghiúsulási kötbér 5%, a maximálisan vállalt meghiúsulási kötbér mértéke 20% lehet. (Adott esetben a 20%-nál kedvezőbb meghiúsulási kötbért tartalmazó ajánlatnál 20% kerül alkalmazásra a képletben és a 20%, valamint az annál kedvezőbb meghiúsulási kötbér egyaránt a maximális pontszámot kapja. Az 5%-nál kisebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

**Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.**

**l) a kizáró okok:** Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akire nézve a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

a) az előírt kizáró okok (a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok) hatálya alá tartozik;

b) részéről az előírt kizáró ok (a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok) az eljárás során következett be.

**Igazolási mód:** Az Ajánlattevőnek ajánlatában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § és a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Az alvállalkozó szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatoknak a felhívás megküldésének napjánál nem régebbi keltezésűeknek kell lenniük.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. § -ban (Öntisztázás), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltakra.

**m) Alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási módok:**

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a felhívás jelen pontjában szereplő alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében ajánlattevőnek az ajánlatában először elegendő csak nyilatkoznia, hogy az alkalmassági követelményeknek megfelel!

Az Ajánlattevő (vagy kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet) az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat, legkésőbb az ajánlatok értékelése során, az Ajánlatkérő külön felhívására köteles majd benyújtani.



A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

### **Gazdasági - pénzügyi alkalmassági követelmények:**

*Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a mérleg szerinti eredménye az utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal negatív volt.

Ha a gazdasági szereplő nem rendelkezik három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évvel, akkor alkalmatlan, ha a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (építési beruházásból) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nem éri el a nettó 50.000.000,- forintot.

Az a gazdasági szereplő, amely rendelkezik az ajánlatkérő által vizsgált üzleti években a jelen közbeszerzés értékét elérő teljes árbevétellel, nem minősül alkalmatlannak.

### **Gazdasági - pénzügyi alkalmasság igazolási módjai:**

Az alkalmasság igazolására – **az Ajánlatkérő külön felhívására** - az ajánlattevő csatolja:

P.1/ Az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évről szóló saját, vagy jogelődje számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóját egyszerű másolatban (kiegészítő mellékletek nélkül). Amennyiben a kért beszámolók a céginformációs szolgálat honlapján megismerhetők, a beszámolók adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása ebben az esetben nem szükséges.

Ha a gazdasági szereplő nem rendelkezik három lezárt üzleti évvel, akkor az ajánlattevő alkalmasságának igazolására a működésének ideje alatt elért, a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolja.

Ha az ajánlattevő a P.1/ pont szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló/árbevételi nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló/árbevételi nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Ha a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, az ajánlatkérő a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja, azonban erre a körülményre már az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatban utalni kell, megjelölve, hogy mi az ezen tény vagy adatot tartalmazó nyilvántartás, illetve, elektronikus nyilvántartás esetén, hogy mi az elérési út.

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:**

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

**M/1. Szakmai (építőipari kivitelezési) tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]**

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők (Ajánlattevő, alvállalkozók) nem szerepelnek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A nem Magyarországon letelepedett építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplőknek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában kell szerepelnie, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal kell rendelkeznie.

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az Ajánlatkérő ellenőrzi, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az Ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. (Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti nyilatkozat)

A jelen pont szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatnak ezt kell alátámasztania.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. (7), valamint (11) bekezdései is irányadóak.

**M/2. Szakmai (az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői) tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]**

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik.

#### **Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:**

**M/1.** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlatának benyújtásakor nyilatkozatával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. és IV. Fejezetének megfelelően kell igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alábbi alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül.

Az alkalmasság igazolására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(5) bekezdései és a 3. § rendelkezései is alkalmazandóak.

Tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásaira, valamint a **Kbt. 65. § (1) bekezdés c)** pontjára az ajánlathoz csatolni kell az **építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolását** az érvényes határozat egyszerű másolati példányát vagy az MKIK online névjegyzékben szereplő nyilvántartási azonosító megjelölését. Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplést a magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, ingyenes hatósági nyilvántartásból is ellenőrzi.

**M/2.** Az ajánlattevő nyújtsa be az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást. A jelen pontban feltüntetett igazolás nem kérhető, amennyiben az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a gazdasági szereplő alkalmasságát igazoló adatbázisokhoz és a gazdasági szereplő ezen adatbázis elérhetőségét ajánlatában megjelölte.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (7), (9) és (11) bekezdései is irányadóak.

Jelen pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll.

Az ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alapján ezen alkalmassági követelménynek magának az ajánlattevőnek (vagy közös ajánlattétel esetén valamely tagnak), vagy a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakra is tekintettel a kapacitást biztosító szervezetnek szükséges megfelelnie, nem pedig a teljesítés során bevont szakembernek.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett.

**Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltakra.**

**n) az ajánlattételi határidő:** 2017 ....., ..... óra

**o) az ajánlat benyújtásának címe:** Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4., Postai cím: 7090 Tamási, Pf. 37.)

**p) az ajánlattétel nyelve:** ajánlat csak magyar nyelven tehető, magyar nyelven kívül más nyelven nem benyújtható az ajánlat, azonban az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni.

**q) az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje**

Az ajánlat(ok) felbontásának helye: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4.)

Az ajánlat(ok) felbontásának ideje: 2017. ...., ..... óra

Az ajánlat(ok) felbontásán jelenlétre jogosultak: Az ajánlatkérő az ajánlatok bontása vonatkozásában a Kbt. 68. § (1)-(2), (4) és (6) bekezdései szerint jár el. Az ajánlatok felbontásánál csak a Kbt. 68. § (3) bekezdés szerinti személyek lehetnek jelen.

**r) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:** Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 napig áll fenn.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától van kötve.

**s) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektre (programra) vonatkozó adat:** TOP-4.2.1-15 „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése”

**t) az összegezés megküldése és a szerződéskötés tervezett időpontja**

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezését követően írásbeli összegezést készít, amely tájékoztatást nyújt az ajánlatok elbírálásáról és a nyertes ajánlat kiválasztásának indokairól és azt minden ajánlattevő részére telefaxon vagy elektronikus úton megküldi a döntést követő három munkanapon belül.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az összegezés megküldését követő naptól számított 6. nap, 10.00 óra, amennyiben ez nap nem munkanap, úgy az azt követő első munkanapon 10.00 órakor. (Helyszín: Simontornya Város Önkormányzata, 7081 Simontornya, Szent István király utca 1.)

**u) az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:** 2017. ....

**v) Egyéb információk**

1./ **Ajánlatok benyújtása:** az ajánlatokat írásban és zártan, a jelen felhívás o) pontjában megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig egy papír alapú eredeti példányban. Az ajánlatokat egy elektronikus formátumú példányban (CD/DVD/Pendrive) is be kell nyújtania Ajánlattevőknek. Az Ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során minden esetben a papír alapon benyújtott ajánlatot veszi figyelembe.

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

2./ Az ajánlathoz tartalomjegyzéket kell csatolni, ahol az egyes csatolt dokumentumok oldalszámait fel kell tüntetni. Az ajánlat bejegyzést, adatot tartalmazó oldalait folyamatos oldalszámozással kell ellátni.

3./ Ajánlattevő köteles a Kbt. 67. §-a alapján ajánlatában a kizáró okok fenn nem állásáról - a Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel - nyilatkozatot benyújtani. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia (lásd kizáró okoknál előírtak).

4./ **A csomagoláson jól olvashatóan kérjük feltüntetni:** „Az eljárás tárgyát”és az „ajánlattételi határidő előtt nem bontható fel!” feliratot

5./ **Irányadó idő:** A teljes ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

6./ **Árfolyamok:** Az ajánlattétel során bármely devizában megadott érték forintra történő átszámításánál- ide értve különösen a megajánlott árakat - az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző napon érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. A referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni.

7./ A közbeszerzési műszaki leírás a közbeszerzési dokumentumok között található.

8./ **Közös ajánlattétel** esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást, mely tartalmazza legalább az alábbiakat:

- a közös ajánlattevők neve, székhelye, (adott esetben a konzorcium neve, címe),
- a közbeszerzési eljárás tárgya,
- a közös ajánlattevők nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként részt kívánnak venni,
- a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult szervezet, valamint az(ok) a természetes személy(ek), aki(k) a közös ajánlattevők nevében joghatályos nyilatkozatot tehet(nek), illetve a közös ajánlattevők nevében aláírásra jogosult(ak), kivéve az eljárás eredményeként megkötött szerződés aláírását

- a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatása, feladatmegosztás,
- a közös ajánlattevők tagjainak a szerződéses árból való részesedése mértéke, számlázási rend,
- a közös ajánlattevők egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalása, egyetemleges felelősségvállalása a szerződéses kötelezettségek teljesítésére amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülnek.

9./ **Fordítás:** az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni (Kbt. 47. § (2) bekezdés).

10./ Az ajánlathoz benyújtandó igazolásokat egyszerű másolatban is elegendő csatolni. A másolat esetleges olvashatatlansága az ajánlatban (és a hiánypótlást követően) az igazolás érvénytelenségét jelenti, melyért a felelősség az ajánlattevőt terheli.

11./ Amennyiben az ajánlattételi felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló iratot, igazolást vagy nyilatkozatot szükséges csatolni (különösen: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni az ajánlatban.

12./ **Ajánlat költségei:** Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot ajánlattevő viseli (kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak).

13./ Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, amennyiben a teljesítés során a szerzői jogi védelem alá eső alkotás keletkezik, azon Ajánlatkérő területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, mely kiterjed az alkotás (terv) átdolgozására is.

14./ Az ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat, más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.

15./ Ajánlatkérő az aláírási jogosultságok ellenőrzése céljából az ajánlattevő(k), alvállalkozók, ajánlatban nyilatkozatot tevő egyéb szervezet(ek) adatait a [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu) weboldalon ellenőrzi. Abban az esetben, ha a cégkivonat a fenti útvonalon nem érhető el, akkor az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő(k), alvállalkozó(k) esetében az ajánlattételi határidő lejártánál 60 napnál nem régebbi cégkivonat egyszerű másolata. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, a benyújtott változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát is csatolandó. Egyéni vállalkozó esetében csatolandó a vállalkozói igazolvány egyszerű másolata.

16./ Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő részére előírja, hogy a szerződés teljesítése során a környezetvédelmi szempontok érvényesítése és a papírfelhasználás, valamint a keletkezett hulladék csökkentése érdekében a felek közötti kommunikáció kizárólag elektronikus úton történik. A szerződés teljesítése során a dokumentálás is elektronikus adathordozókon történik, nyomtatott formában csak a végleges, a felek által elfogadott utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra.

17./ A nyertes Ajánlattevő vállalja, hogy a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

18./ Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a további közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre,

szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

19./ **Biztosítás:** A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján az ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházásokra annak teljes időtartamára legalább 50.000.000,- Ft/év és káreseményenként legalább 5.000.000,- Ft/összegű, kivitelezői összkockázatú építés-és szerelésbiztosítást kötni. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy az előírt biztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog és tudomásul veszi, hogy abban az esetben, amennyiben a szerződéskötés időpontjáig nem rendelkezik az előírt biztosítással, azt Ajánlatkérő az ajánlattól való visszalépésként értékeli, amely esetben Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést.

20./ Az ajánlathoz felolvasólapot kell csatolni a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint.

21./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az ajánlat egy eredeti példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

22./ **Alvállalkozók:** Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat;

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 138. § -ban előírtakra: építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből, valamint az építési beruházás esetén a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

23./ **Részajánlattétel:** Ajánlatkérő részajánlattételt nem biztosít a jelen felhívás j) pontjában meghatározott okok miatt.

24./ **Irányadó jog:** a jelen ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

25./ **Változásbejegyzés:** Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet]

26./ **Hiánypótlás:** Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás lehetőségét a Kbt. 71.§-ban foglaltaknak megfelelően biztosítja. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a hiánypótlások teljesítése során a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltakkal az ajánlatkérő élni kíván, azaz ha a hiánypótlás benyújtása során az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, az ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást.

27./ **Kiegészítő tájékoztatás:** Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában a Kbt. 56. § és 114. § (6) bekezdése alapján jár el. Ajánlatkérő konzultációt és helyszíni bejárást nem tart.

28./ Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a megrendelt építési beruházások teljesítéséhez a nyertes ajánlattevő kötelezettsége, hogy a kivitelezési feladatok ellátását az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet előírásainak megfelelően végezze.

29./ Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan tételes költségvetés kitöltésével és ajánlatba csatolásával kell alátámasztani.

A kiadott költségvetés kizárólag a jelen eljárásban adott kiegészítő tájékoztatás során történt módosítások, pontosítások alapján egészíthető ki, vagy pontosítható. Főszabály szerint minden költségvetési tételt (sort) „0”-tól különböző értéken - az adott sor műszaki tartalmához igazodva – kell beárazni. Egy tétel (sor) „Anyag egységár” vagy Díj egységre” csak akkor lehet nulla, ha az adott tételnél nem értelmezhető az anyag vagy a díj, de mindkettő nem lehet nulla, ennek megfelelően az „Anyag összesen” vagy a „Díj összesen” sem lehet egyszerre nulla az adott tételnél!

Az árazatlan költségvetési kiírások tételeit az ajánlattevőknek felül kell vizsgálniuk, és ha szükségesnek tartják javasolniuk kell azok javítását és/vagy kiegészítését a kérdésfeltevés időszakában mindazzal, amit szükségesnek tartanak. Az egyösszegű fixáras szerződés miatt többletmunka elszámolására sincs mód, csak a szerződésben részletezettek szerint.

Az ajánlatkérő az ajánlattevők által a kérdésfeltevés során javasolt javítási és/vagy kiegészítési mennyiségi és műszaki észrevételeket felülvizsgálja, és annak indokoltsága esetén azt a válaszadáskor megválaszolja, vagyis megadja azokat a mennyiségi, műszaki tételeket, amit az ajánlattevőknek az ajánlatadásnál figyelembe kell venni.

Ha az ajánlattevő a kérdésfeltevés időszakában nem jelzi az árazatlan költségvetési kiírás tételeinek javítási és/vagy kiegészítési szükségességét, úgy az ilyen jellegű észrevételeit (javítás és/vagy kiegészítés) – az azonos műszaki tartalom, azaz az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében – az ajánlatában nem szerepeltetheti, de ez nem mentesíti attól, hogy minden olyan műszaki tartalmat megvalósítson, amelyik bármelyik dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges, függetlenül attól, hogy az adott feladat, feltétel, illetve munkanem a kiadott költségvetésben, vagy egyéb kiadott dokumentumban tételesen szerepel-e, vagy sem.

A kibocsátott árazatlan tételes költségvetési kiírásokat, az abban szereplő tételeket hiánytalanul beárazva kell benyújtani. Például tételek összevonására, az ajánlatkérő által megadottakon felül új tétel beírására, sor üresen hagyására, ha csak az ajánlatkérő erre nem ad lehetőséget a kiegészítő tájékoztatás megadása során) stb. nincs lehetőség. A költségvetéssel kapcsolatos észrevétel esetén az előző pontban foglaltak szerint kell eljárni.

30./ ~~TOP vállalás előírása: Ajánlatkérő a Nyertes Ajánlattevő részére előírja, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően, az esélyegyenlőség biztosítása céljából vegye igénybe a helyi hátrányos~~



**Simontornya Város Önkormányzata**  
„Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Simontornyán a TOP-4.2.1-15 konstrukció keretében”

~~helyzetű lakosság munkáját a kivitelezés során.~~ Ajánlatkérő ezen előírást a Vállalkozási szerződésben szerződéses feltételként rögzíti.

31./ Feltételes közbeszerzés: Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy TOP-4.2.1-15 „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, amennyiben a támogatási szerződés megkötése nem jön létre azt ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, a szerződéstől elállhat. (Kbt. 53. § (6) bekezdés) Ajánlatkérő alkalmazza továbbá a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltakat (felfüggesztő feltétel). További információ a szerződéses feltételekben.

321./ Ajánlatkérő kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását (projekttársaság) mind Ajánlattevő, mind közös Ajánlattevők vonatkozásában.

332./ A jelen felhívás a 321/2015. (X.30.) korm. rendelet 30. § (4) bekezdésében és a Közbeszerzési Hatóság által meghatározott minősítés szerint szigorúbb alkalmasságokat tartalmaz P/1. és M/1. pont vonatkozásában.

334./ Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma: dr. Horváth Helena Zsuzsanna 00461

345./ Legkésőbb a szerződéskötésig a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell legalább 1 fő 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 1. rész Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek 2. sor szerinti általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák szakterületére vonatkozó MV-É képesítésű műszaki vezetővel, amelynek igazolása a szerződés aláírásának a feltétele.

Ajánlatkérő egyenértékű besorolásnak az átsorolás előtti jogosultságokat tartalmazó a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006 (XII.5.) kormányrendeletet hatályon kívül helyező, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelet szerinti besorolást tekinti.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjáig nem tudja igazolni, hogy az előírt szakemberrel rendelkezik, az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból nem került sor a szerződés megkötésére és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az összegezésben megjelölte.

kmf.

.....  
Dr. Horváth Helena Zsuzsanna  
Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.  
ügyvezető  
**Ajánlatkérő nevében eljáró**

Az ajánlattételi felhívást a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján ellenjegyzem:

# SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XI. napirendi pontjához

### TOP pályázatokhoz kivitelezők meghívása

Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP pályázatokhoz kapcsolódóan legalább öt kivitelezőt kell meghívni. A barnamezős eljárás becsült költsége meghaladja a 300 mFt-ot, ezért az nyílt eljárás lesz. A másik kettőre az alábbi kivitelezők meghívását javasolom:

#### Templom u. 4. felújítása:

- Kapos-Koppányvölgyi Vizi Társulat (7090 Tamási, Rákóczi u. 17-19.)
- Építő és Városüzemeltetési Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 29.)
- Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)
- Kun-Mátrix Építőipari és Kereskedelmi Kft. (5350 Tiszafüred, Füredi u. 99.)
- Duviép 200 Építőipari és Szolgáltató Kft.)

#### Szt. István k. u. 3. felújítása:

- Keviva Közép-Európai Vízépítő és Vállalkozási Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth u. 59.)
- Kapos-Koppányvölgyi Vizi Társulat (7090 Tamási, Rákóczi u. 17-19.)
- Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)
- Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. (1151 Budapest, Bogánics u. 6-8.)
- Építő és Városüzemeltetési Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 29.)

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP pályázatokhoz kivitelező kiválasztásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP pályázatok kivitelezésére az alábbi cégeket hívja meg:

#### Templom u. 4. felújítása:

- Kapos-Koppányvölgyi Vizi Társulat (7090 Tamási, Rákóczi u. 17-19.)
- Építő és Városüzemeltetési Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 29.)
- Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)
- Kun-Mátrix Építőipari és Kereskedelmi Kft. (5350 Tiszafüred, Füredi u. 99.)
- Duviép 200 Építőipari és Szolgáltató Kft.)

#### Szt. István k. u. 3. felújítása:

- Keviva Közép-Európai Vízépítő és Vállalkozási Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth u. 59.)
- Kapos-Koppányvölgyi Vizi Társulat (7090 Tamási, Rákóczi u. 17-19.)
- Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)
- Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. (1151 Budapest, Bogánics u. 6-8.)
- Építő és Városüzemeltetési Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 29.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 23.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

# SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XI-<sup>6</sup> napirendi pontjához

### Napközi konyha szellőzésének kiépítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat költségvetése tartalmazza az napközi konyha szellőzését 14 mFt. értékben. Már akkor is több képviselő túlzottnak találta ezt.

Először 6 céget kerestem meg árajánlat beadását. Csak egy vállalkozót érdekelte a munka. Ezt követően még néhány céget ismételtlen megkerestem. Azóta újabb 2 darab ajánlat érkezett. Ezeket mellékelem. Ajánlatadók az ajánlati árral:

Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy u. 4.) 20.915.197 Ft.

Tóth László (7386 Gödre, Béke u. 1/B.) 8.960.293 Ft.

Fürman Kft. (7100 Szekszárd, Bródy köz 1.) 21.943.853 Ft.

A két 20 mFt. fölötti ajánlatadót ismerjük, 20-30 éve a szakmában vannak. Ajánlatuk közel van egymáshoz. Tóth László egyéni vállalkozót nem ismerjük, néhány hete volt itt felajánlani. szabad kapacitását. Árajánlata a közbeszerzési törvény szerint – ami erre most nem vonatkozik – aránytalanul alacsonynak tűnik.

A szellőzés megoldására hatóság kötelezte az önkormányzatot. A határidőt már több alkalommal meghosszabbítottuk. Felmerülhet egy további határidő módosítás a költségekre való hivatkozással. A 14 mFt. felszabadítását nem javaslom. Ennek oka az, hogy a határidő meghosszabbítás megadása nem biztosított. Három javaslatot teszek.

#### A javaslat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrs.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáit a Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy u. 4.) ajánlattevővel végezteti el a megajánlott 20.915.197 Ft. összegben.

#### B javaslat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrs.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáit Tóth László (7386 Gödre, Béke u. 1/B.) ajánlattevővel végezteti el a megajánlott 8.960.293 Ft. összegben.

#### C javaslat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrs.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáira újabb 1 év haladékot kér a magas költségek miatt.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a napközi konyha szellőzésének kiépítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrsz.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáit a Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy u. 4.) ajánlattevővel végezteti el a megajánlott 20.915.197 Ft. összegben.

B javaslat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrsz.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáit Tóth László (7386 Gödre, Béke u. 1/B.) ajánlattevővel végezteti el a megajánlott 8.960.293 Ft. összegben.

C javaslat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Simontornya, Szt. István k. u. 3. sz. (hrsz.: 29/1) alatti napközi konyha szellőzésének kivitelezési munkáira újabb 1 év haladékot kér a magas költségek miatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

Kiss Épületgépész Kft.  
7090 Tamási Tóvölgy u. 4.  
Adósz.: 12933615-2-17  
Tel.: +36-30-540-5600



2017.02.22.

## ÁRAJÁNLAT

### Készült:

Simontornya Város Önkormányzata részére,  
Simontornyai ferences kolostor szellőzőrendszerének szerelési munkáihoz

	<b>Anyag:</b>	<b>Munkadíj:</b>
Szellőzés szerelés	7 529 892 Ft	2 458 925 Ft
Építőmesteri munkák	1 549 341 Ft	2 735 459 Ft
Közvetítőközegecs hővisszanyerős kör szerelése	705 061 Ft	1 074 080 Ft
Villany szerelés	258 400 Ft	157 500 Ft
<b>Nettó:</b>	<b>10 042 694 Ft</b>	<b>6 425 964 Ft</b>
27% ÁFA		
27% ÁFA	27 %	1 735 010 Ft
	27 %	2 711 527 Ft
<b>Díj/anyag bruttó</b>	<b>12 754 222 Ft</b>	<b>8 160 975 Ft</b>
<b>Mindösszesen:</b>		<b>20 915 197 Ft</b>

### Megjegyzés:

Ajánlatunkkal kapcsolatos kérdéseiben állunk szíves rendelkezésére!

Tóth László  
Épületgépész vállalkozó  
7386 Gödre, Béke u. 1/B  
Tel: 20/584-9610  
E-mail: tlaci56@gmail.com

A munka leírása:  
Simontornya, Szent István király utca 3., hrsz.: 29/1  
szellőzőrendszer

Költségvetés összesítő (HUF)		
Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei	1 126 149	1 210 017
2.1 ÁFA vetítési alap	2 336 166	
2.2 ÁFA	27,00%	630 765
3. A munka ára	2 966 931	

Aláírás

Gödre, 2017.03.16.

Tóth László Épületgépész vállalkozó  
 7386 Gödre, Béke u 1/B  
 Tel: 20/584-9610  
 E-mail: tlaci56@gmail.com

<b>Költségvetés főösszesítő</b>		
<b>Megnevezés</b>	<b>Ártéke</b>	<b>Dok.ár</b>
1 Építmény közvetlen költségei	4541214	1452148
2.1 ÁFA vetítési alap	5993362	
2.2 ÁFA	0	
<b>3 A munka ára (HUF)</b>	<b>5993362</b>	



## ÁRAJÁNLAT

Simontornya Város Önkormányzata  
7081 Simontornya, Szent István király utca 1.  
A munka leírása:

Simontornya, Szent István király utca 3., hrsz.: 29/1 szellőzőrendszer építése

FÜRMAN KFT

7100 Szekszárd, Bródy köz 1.

Telefon/fax: 06 74/511-885

Mobil: 0620/9418-482

Fűtési kör szerelési munkák  
Légcsatorna hálózat szerelési munkák  
Elektromos szerelési munkák  
Építőmesteri munkák

Nettó:

ÁFA

27,00 %

ÁFA

27,00 %

Bruittó

Összesen

Szekszárd

2017.03.20

A:	735 889 Ft	D:	1 120 028 Ft
	7 708 685 Ft		2 772 671 Ft
	285 400 Ft		238 610 Ft
	1 585 809 Ft		2 824 447 Ft
	10 315 783 Ft		6 955 755 Ft
			1 878 054 Ft
			8 833 809 Ft
			21 934 853 Ft

SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. március 27-ei ülésének  
XII/4. napirendi pontjához

### Temetői urnafal bővítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat költségvetése tartalmazza az urnafal költségét 2 mFt összegben. A minap megérkezett a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ajánlata az urnafal bővítésére, melyet az előterjesztéshez mellékelek. Az urnafal módosításra kerül úgy, hogy a félkörös dísz helyett is urnafal kerül kialakításra. Így egy mezőben cca. 30%-al több urna helyezhető majd el. Az ajánlat szerint egy mező bekerülési költsége 1.171.699 Ft. Mivel 2 db urnafal költsége már 2.343.398 Ft, amely 343.398 forinttal meghaladja a költségvetést. Javaslom az urnafal költségének megemelését.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Temetői urnafal bővítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetése terhére megemeli a Temetői urnafal költségét 2.343.398 forintra.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 21.

Csószné Kacz Edit  
polgármester

# Árajánlat

**Simontornyai  
Városüzemeltetési kft.**

7081 Simontornya, Szent I. K. u. 1.  
[svu@svu.hu](mailto:svu@svu.hu)  
tel: 30/412-7185

**Simontornya Város  
Önkormányzata**

7081 Simontornya, Szent I. K. u. 1.

tágy:

30 db-os urnafal készítése

Ssz.	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	15-01-001 kétoldalú falzszaluzat függőleges felületen	4,1	m2	1100	1550	4510	6355
2	15-01-033 egyoldalú falzszaluzat függőleges felületen, gyáult deszka zsaluzattal	13,6	m2	1350	2325	18360	31620
4	21-03-017 munkaárok miemelésé ducolás nélkül közmű nélküli területen III. osztályú talajban	3,8	m3	0	5425	0	20615
4	23-02-010 beton sávalap készítése C12-es betonból	3,8	m3	18000	8425	68400	32015
5	23-03-010 vasbeton sáv-gerenda alap készítés C16-os betoból	1,5	m3	20500	8100	30750	12150
6	31-01-001 betonacél szerelés 6 mm átmérőig	0,022	T	195000	271000	4290	5962
7	31-01-003 betonadéic szerelés 12-20 mm átmérőig	0,125	T	195000	102250	24375	12781,25
8	31-11-031 vasbeton készítés 12 cm vastagságig C12-es betonból	2,8	m3	19000	18625	53200	52150
9	31-11-062 vasbeton pillér készítés C-16-os vasbetonból	0,16	m3	21000	17250	3360	2760
10	31-30-091 vasalt betonfedkő készítés zsaluzással	0,45	m2	3220	8875	1449	3993,75
11	32-07-015 szerkezetiileg megdolgozott urnatömb elhelyezés	30	db	4850	3625	145500	108750
12	33-05-002 pillérfalazat kisméretű téglából /224 db/	0,7	m3	64000	37175	44800	26022,5
13	36-05-001-042 homlokzat vakolt teranova nemesvakolattal	14	m2	2000	3775	28000	52850
14	36-07-003 teranova színes laábavakolat készítés	6,5	m2	2250	1225	14625	7962,5
15	41-05-030 TEGOLA zsindelyfedés 45 fok alatt	5,2	m2	3300	1200	17160	6240
16	42-04-071 helyszíni műkö megdolgozása fényezett kivitelben	0,6	m2	0	3750	0	2250
17	44-05--"k" kerítés előtető készítés fa szerkezetből	5,2	m2	7000	7500	36400	39000
18	48-05-004 Talajnedvesség elleni szigetelés	2,7	m2	410	1050	1107	2835

**Munkanem összesen:**

**496286 426312 922598**

**ÁFA 27 %**

**249101,46**

**Bruttó fizetendő**

**1171699**

Simontornya, 2017. március 07.

**SIMONTORNyai  
VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT.**  
7081 Simontornya, Szent I. k. u. 1.  
Adószám: 14608955-2447  
Cépi.sz.: 17-09-006049/4.szám  
Banksz.: 11743098-20900167

XI. - M. n. p.

Simontornya Város Önkormányzatának  
Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága  
7081 Simontornya Szent István király u. 1.

Előterjesztés

Napirend: Andráskó Péter képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárás lefolytatása

Tisztelt Képviselő Testület!

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Tolna Megyei Igazgatósága (továbbiakban: NAV) 2016. december 20-án kelt tájékoztatása alapján Andráskó Péter önkormányzati képviselő az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 178. § 32. pontjában meghatározott köztartozásmentes adatbázisból 2016. 10. napjával törlésre került.

(Értesítés mellékelve: 1. sz. melléklet)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mötv.) 38.§ (1) bekezdése rendelkezésének értelmében: Méltatlanság miatt a Képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi.

A Mötv. 37.§ (3) bekezdése értelmében a kezdeményezést a méltatlansági eljárással kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak továbbította a polgármester kivizsgálásra.

A törvény 37. § (2) bekezdése értelmében a bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb a méltatlanság megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – határozattal megállapítja a méltatlanság alapjául szolgáló körülmények fennállását és kimondja a méltatlanságot. A Képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Az Ügyrendi Bizottság Andráskó Péter képviselővel szembeni méltatlansági ok fennállását kivizsgálta, és a 13/2017.(III.6.) számú határozatával javasolja, hogy a Képviselő-testület Andráskó Péter képviselői megbízását a méltatlanság alapjául szolgáló körülmények fennállásának hiánya miatt ne szüntesse meg. (2. sz. melléklet).

Andráskó Péter az Ügyrendi Bizottságot a következőkről tájékoztatta:

„ A köztartozásmentes adózási adatbázisból való törlésem okaként szolgáló köztartozásom fennáll. A részletfizetés kérésére fennálló határidőben részletfizetési kérelmet nyújtok be a NAV felé.”

2017. március 13-án Andráskó Péter képviselő a Polgármesteri Hivatalban bemutatta a NAV 3472482841 számú részletfizetést engedélyező határozatát. (3. sz. melléklet).

Kéri a Képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság 13/2017.(III.6.) számú határozatának 1.) pontja alapján a méltatlansági eljárást vele szemben szüntesse meg.

Elmondta továbbá, hogy a mai napon ismét kezdeményezte a köztartozásmentes adatbázisba történő felvételét.

## Határozati javaslat

Simontornya Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Andraskó Péter önkormányzati képviselő méltatlansági ügyének körülményeit

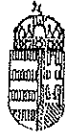
- 1.) Megállapítja, hogy az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó Ügyrendi Bizottság a képviselőt 2017. március 6-i rendkívüli zárt ülésén meghallgatta.
- 2.) Megállapítja, hogy bár fizetési tartozása áll fenn, a NAV 2017. március 2-án kelt 3472482841 sz. határozatában részben helyt adott a fizetési könnyítés iránti kérelmének, tartozásának vonatkozásában 18 havi részletfizetést engedélyezett.
- 3.) Andraskó Péter nyilatkozata, illetve a NAV határozata alapján további lejárt köztartozása nincs. Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület Andraskó Péter önkormányzati képviselővel szemben folytatott méltatlansági eljárást megszünteti, s megállapítja, hogy a képviselővel szemben pillanatnyilag méltatlansági ok nem áll fenn.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2017. március 18.

Kántor Mónika  
elnök-helyettes



Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága  
Ügyfélkapcsolati Osztály

Iktatószám: 21175356/57,  
Ügyintéző: Gáspár Ferencné  
Telefonszám: 74/501453/  
Ügyszám:  
Tárgy: tájékoztatás

Simontornya Város Önkormányzata  
Simontornya  
Szent István király utca 1  
7081

**Tisztelt Cím!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (4) bekezdése, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 107. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal honlapján található, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontjában meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisból az alábbi személy(ek) 2016. december 10. napjával törlésre kerültek:

ANDRÁSKÓ PÉTER (8417414525) HU 7081 SIMONTORNYA IFJÚSÁG U. 7 (Bejelentő:  
SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA)

Kérem a tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Szekszárd, 2016. december 20.

Simonné Szabó Éva  
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. / Címzett
2. / Irattár

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA  
ELNÖKÉTŐL

7081 Simontornya, Szent István király utca 1.  
Telefon: 74/586-929 Fax: 74/586-922

---

K I V O N A T

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága 2017. március 6-án tartott rendkívüli zárt ülése jegyzőkönyvéből

13/2017.(III.06.) KKÜ bizottsági határozat:

Simontornya Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 37. § (3) bekezdése által meghatározott feladatkörében Andraskó Péter települési képviselőt a méltatlansági ügyében a 2017. március 6-i rendkívüli, zárt ülésén meghallgatta.

1.) Megállapítja, hogy a képviselőnek bár jelenleg köztartozása áll fenn, de részletfizetési kérelmet nyújtott be 2017. február 8-án a NAV-hoz.

Amennyiben a fizetési könnyítés iránti kérelmét pozitívan bírálja el az adóhatóság, részletfizetést kap a képviselő, akkor a NAV által kiterjesztett határidőig nem áll fenn a méltatlanság.

Az engedélyezett határidő lejártát követően a bizottság ismételten megvizsgálja az ügyet.

VAGY

2.) Andraskó Péter képviselő nyilatkozata, illetve a NAV igazolása alapján megállapítható, hogy a képviselő-testületi ülés időpontjában (III.27.) lejárt köztartozás nincs. Andraskó Péter képviselővel szemben pillanatnyilag méltatlansági ok nem áll fenn.

VAGY

3.) A bizottság a méltatlansági eljárás eredményeként megállapítja,  
- hogy Andraskó Péter részletfizetési kérelmét a NAV elutasította,  
- Andraskó Péter a köztartozását 2017. március 27-ig nem rendezte, nemleges adóigazolását erről nem mutatta be,  
- jelenleg nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban,  
ezért a képviselői méltatlanság kimondását javasolja, s kéri, hogy a 2011. évi CLXXXIX. törvény 38.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával szüntesse meg Andraskó Péter önkormányzati képviselőnek a megbízását.

Határidő: 2017. március 27.

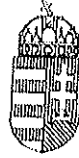
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Andraskó Péter Köznevelési Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke

kmf.

A kivonat hitelűl:

Simontornya, 2017. március 13.



Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága  
Fizetési Kedvezmények Osztály

Iktatószám: 3472482841  
Ügyintéző: Reichardtne Lovász Erika  
Telefonszám: (74) 501-034  
Ügyszám: 2117825456  
Adóazonosító szám: 8417414525  
Tárgy: fizetési kedvezményi határozat



3472482841

ANDRÁSKÓ PÉTER  
SIMONTORNYA  
PETŐFI S. UTCA 11.  
7081

## H A T Á R O Z A T

ANDRÁSKÓ PÉTER (lakcíme: HU 7081 SIMONTORNYA IFJÚSÁG U. 7, adóazonosító száma: 8417414525) által 2017. február 7. napján előterjesztett fizetési könnyítési és mérséklési kérelemnek

## részben helyt adok.

Adózót terhelő 100 000 Ft Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék, 495 000 Ft Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések, azaz mindösszesen 595 000 Ft tartozásra 18 havi részletfizetést engedélyezek.

Adózót terhelő 100 000 Ft Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék, 495 000 Ft Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések, azaz mindösszesen 595 000 Ft tartozás elengedésére, mérséklésére irányuló kérelmét **elutasítom**.

A további 6 havi részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelmét **elutasítom**.

A fizetési könnyítés pótlékmentesen történő engedélyezésére irányuló kérelmet **elutasítom**.

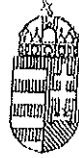
A(z) Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék adónemre irányuló befizetéseket a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076301 számú bevételi számlá(já)ra;

A(z) Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések adónemre irányuló befizetéseket a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú bevételi számlá(já)ra;

kézpénz-átutalási megbízással vagy belföldi fizetési számlájáról történő átutalással az alábbi ütemezésben kell megfizetni. (Adózó a kötelezettséget az állami adó- és vámhatóság kijelölt ügyfélszolgálatainál bankkártyával is megfizetheti.)

Határidő	Adónem	Részlet összege (Ft)
2017. április 18.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. május 15.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. június 15.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. július 17.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100





Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága  
Fizetési Kedvezmények Osztály

Iktatószám: 3472482841  
Ügyintéző: Reichardtne Lovász Erika  
Telefonszám: (74) 501-034  
Ügyszám: 2117825456  
Adóazonosító szám: 8417414525  
Tárgy: fizetési kedvezményi határozat



3472482841

ANDRÁSKÓ PÉTER  
SIMONTORNYA  
PETŐFI S. UTCA 11.  
7081

### HATÁROZAT

ANDRÁSKÓ PÉTER (lakcíme: HU 7081 SIMONTORNYA IFJÚSÁG U. 7, adóazonosító száma: 8417414525) által 2017. február 7. napján előterjesztett fizetési könnyítési és mérséklési kérelemnek

#### részben helyt adok.

Adózót terhelő 100 000 Ft Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék, 495 000 Ft Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések, azaz mindösszesen 595 000 Ft tartozásra 18 havi részletfizetést engedélyezek.

Adózót terhelő 100 000 Ft Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék, 495 000 Ft Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések, azaz mindösszesen 595 000 Ft tartozás elengedésére, mérséklésére irányuló kérelmét **elutasítom**.

A további 6 havi részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelmét **elutasítom**.

A fizetési könnyítés pótlékmentesen történő engedélyezésére irányuló kérelmet **elutasítom**.

A(z) Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék adónemre irányuló befizetéseket a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076301 számú bevételi számlá(já)ra;

A(z) Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések adónemre irányuló befizetéseket a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú bevételi számlá(já)ra;

készpénz-átutalási megbízással vagy belföldi fizetési számlájáról történő átutalással az alábbi ütemezésben kell megfizetni. (Adózó a kötelezettséget az állami adó- és vámhatóság kijelölt ügyfélszolgálatainál bankkártyával is megfizetheti.)

Határidő	Adónem	Részlet összege (Ft)
2017. április 18.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. május 15.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. június 15.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. július 17.	Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	33 100

Határidő	Adónem	Részlet összege (Ft)
2017. augusztus 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. szeptember 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. október 16.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. november 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. december 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. január 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. február 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. március 16.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. április 16.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. május 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. június 15.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	1 500
	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	31 600
2018. július 16.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	33 100
2018. augusztus 15.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	33 100
2018. szeptember 17.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	32 300
	Összesen:	595 000

A fizetési könnyítés pótlékköteles.

A fizetési könnyítés időtartamára felszámított pótlékot a Magyar Államkincstár 10032000-01076985 számú, a NAV Adóztatási tevékenységgel összefüggő késedelmi pótlék bevételi számlára az alábbi ütemezésben kell teljesíteni.

Határidő	Pótlék összege (Ft)
2017. április 18.	574
2017. június 15.	636
2017. augusztus 15.	571
2017. november 15.	674

Határidő	Adónem	Részlet összege (Ft)
2017. augusztus 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. szeptember 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. október 16.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. november 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2017. december 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. január 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. február 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. március 16.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. április 16.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. május 15.	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	33 100
2018. június 15.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	1 500
	Eljárási illetékekhez kapcsolódó befizetések	31 600
2018. július 16.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	33 100
2018. augusztus 15.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	33 100
2018. szeptember 17.	Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	32 300
	Összesen:	595 000

A fizetési könnyítés pótlékköteles.

A fizetési könnyítés időtartamára felszámított pótlékot a Magyar Államkincstár 10032000-01076985 számú, a NAV Adóztatási tevékenységgel összefüggő késedelmi pótlék bevételi számlára az alábbi ütemezésben kell teljesíteni.

Határidő	Pótlék összege (Ft)
2017. április 18.	574
2017. június 15.	636
2017. augusztus 15.	571
2017. november 15.	674

Határidő	Pótlék összege (Ft)
2018. március 16.	540
2018. szeptember 17.	1 453

A fizetési könnyítés feltételeként határozom meg, hogy 2018. szeptember 17. napjáig, tehát a részletfizetés futamideje alatt az adóhatóság nyilvántartásában végrehajtható tartozása nem keletkezik.

Ha a fizetési kedvezmény feltételét vagy az esedékes befizetéseket a fenti határidőig nem teljesíti, a kedvezmény érvényét veszti és a tartozás járulékaival együtt, egy összegben esedékessé válik.

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) Fellebbviteli Igazgatóságához címzett, de a NAV Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága Fizetési Kedvezmények Osztály-hoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékköteles. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000 forint. Ha azonban a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben részben vagy egészben megállapítható, akkor a fellebbezési illeték összege a fellebbezéssel érintett, vagy a vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, és legfeljebb 500.000 forint lehet. A fellebbezési illetéket a NAV Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú NAV Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések bevételi számlára kell megfizetni.

A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó

a) a fizetési kötelezettségét belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással köteles teljesíteni, ideértve az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren /EFER-en/ keresztül átutalással történő fizetést is,

b) a fellebbezés eljárási illetékét EFER-en keresztül készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával) POS terminál útján is teljesítheti.

A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó fizetési kötelezettségét belföldi fizetési számlájáról történő átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással, vagy EFER-en keresztül átutalással, illetve készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával) POS terminál útján is teljesítheti.

A pénzforgalmi számlanyitásra nem köteles magánszemély adózó fizetési kötelezettségét eseti meghatalmazottja is teljesítheti készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával) POS terminál útján.

Magánszemély adózó - pénzforgalmi számlanyitási kötelezettségétől függetlenül - az állami adó- és vámhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét EFER-en keresztül internetes felületen bankkártyás (VPOS) fizetéssel is teljesítheti.

Kérjük, hogy a befizetéskor adószámát vagy adóazonosító jelét az átutalási bizonylat, vagy a készpénz-átutalási megbízás közlemény rovatában elsőként tüntesse fel. Ennek elmaradása, vagy nem megfelelően történő teljesítése a befizetett összegnek az előírt tartozásra történő elszámolásának késedelmével vagy téves elszámolásával járhat.

Határidő	Pótlék összege (Ft)
2018. március 16.	540
2018. szeptember 17.	1 453

A fizetési könnyítés feltételeként határozom meg, hogy 2018. szeptember 17. napjáig, tehát a részletfizetés futamideje alatt az adóhatóság nyilvántartásában végrehajtható tartozása nem keletkezik.

Ha a fizetési kedvezmény feltételét vagy az esedékes befizetéseket a fenti határidőig nem teljesíti, a kedvezmény érvényét veszti és a tartozás járulékaival együtt, egy összegben esedékessé válik.

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) Fellebbviteli Igazgatóságához címzett, de a NAV Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága Fizetési Kedvezmények Osztály-hoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékköteles. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000 forint. Ha azonban a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben részben vagy egészben megállapítható, akkor a fellebbezési illeték összege a fellebbezéssel érintett, vagy a vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, és legfeljebb 500.000 forint lehet. A fellebbezési illetéket a NAV Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú NAV Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések bevételi számlára kell megfizetni.

A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó

a) a fizetési kötelezettségét belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással köteles teljesíteni, ideértve az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren /EFER-en/ keresztül átutalással történő fizetést is,

b) a fellebbezés eljárási illetékét EFER-en keresztül készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával) POS terminál útján is teljesítheti.

A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó fizetési kötelezettségét belföldi fizetési számlájáról történő átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással, vagy EFER-en keresztül átutalással, illetve készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával) POS terminál útján is teljesítheti.

A pénzforgalmi számlanyitásra nem köteles magánszemély adózó fizetési kötelezettségét eseti meghatalmazottja is teljesítheti készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával) POS terminál útján.

Magánszemély adózó - pénzforgalmi számlanyitási kötelezettségétől függetlenül - az állami adó- és vámhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét EFER-en keresztül internetes felületen bankkártyás (VPOS) fizetéssel is teljesítheti.

Kérjük, hogy a befizetéskor adószámát vagy adóazonosító jelét az átutalási bizonylat, vagy a készpénz-átutalási megbízás közlemény rovatában elsőként tüntesse fel. Ennek elmaradása, vagy nem megfelelően történő teljesítése a befizetett összegnek az előírt tartozásra történő elszámolásának késedelmével vagy téves elszámolásával járhat.

## INDOKOLÁS

ANDRÁSKÓ PÉTER 2017. február 7. napján kérelmet terjesztett elő az első fokú adóhatóságnál az adózót terhelő

végrehajtás alá nem vont

Adónem megnevezése	Eredeti esedékesség	A tartozás összege (Ft)
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	2017. február 16.	100 000
Összesen:		100 000
Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	2016. november 24.	495 000
Összesen:		495 000
<b>Mindösszesen:</b>		<b>595 000</b>

tartozás részletekben történő megfizetésére / méltányosságból történő elengedésére .

Kérelmében előadta, hogy a kiszabott 500.000,- Ft illetéket megfizetni nem tudja, mivel a jövedelme nem teszi lehetővé annak megfizetését.

Jelenleg az AP&A Investmen Kft alkalmazottja, ahol nettó 250.040,- Ft jövedelmet keres havonta. Mivel ebből az összegből fedezi a megélhetését és a lakhatását, a megállapított összeget nem tudja kifizetni. Az 500.000,- Ft megfizetése ellehetetlenítené a mindennapi megélhetését.

Kérelmében az 500.000,- Ft illeték mérséklését, elengedését kérte, ha ez nem lehetséges, akkor 24 havi pótlékmentes részletfizetést kért.

A tényállás tisztázása és a kérelem elbírálása érdekében adózót nyilatkozattételre szólítottam fel, melyben tájékoztattam, hogy folyószámláján a kérelmében szereplő összegnél kevesebb illeték tartozása van, illetve más adónemben is van tartozása.

Tájékoztattam a tartozása pontos összegéről és kértem, hogy szíveskedjen a kérelmét pontosítani, hogy milyen adónemben , milyen eljárás lefolytatását kéri, továbbá a kérelmét megfelelő indokokkal lássa el és a mellékelt adatlapot pontosan kitöltve a magadott határidőre küldje vissza.

A megküldött adatlapon adózó 495.000,- Ft eljárás illeték és 100.000,- Ft bírság tartozása elengedését kérte, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a tartozásra 24 havi részletfizetést kér.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban Art.) 134. § (1) bekezdése alapján az adóhatóság a magánszemély kérelme alapján az őt terhelő adó tartozást - a kifizető által a magánszemélytől levont adó- és járuléktartozás kivételével - valamint a bírság- vagy pótléktartozást mérsékelheti vagy elengedheti, ha azok megfizetése az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti. Az adóhatóság a mérséklést - az adózó teljesítőképességéhez mérten - az adó tartozás egy részének megfizetéséhez kötheti.

Az Art. 133.§ (1) bekezdése értelmében fizetési könnyítés az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adóra engedélyezhető abban az esetben, ha a fizetési nehézség

a) a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható, továbbá

b) átmeneti jellegű, tehát az adó későbbi megfizetése valószínűsíthető.

## INDOKOLÁS

ANDRÁSKÓ PÉTER 2017. február 7. napján kérelmet terjesztett elő az első fokú adóhatóságnál az adózót terhelő

végrehajtás alá nem vont

Adónem megnevezése	Eredeti esedékesség	A tartozás összege (Ft)
Bírság, mulasztási bírság és önellenőrzési pótlék	2017. február 16.	100 000
Összesen:		100 000
Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések	2016. november 24.	495 000
Összesen:		495 000
<b>Mindösszesen:</b>		<b>595 000</b>

tartozás részletekben történő megfizetésére / méltányosságból történő elengedésére .

Kérelmében előadta, hogy a kiszabott 500.000,- Ft illetéket megfizetni nem tudja, mivel a jövedelme nem teszi lehetővé annak megfizetését.

Jelenleg az AP&A Investmen Kft alkalmazottja, ahol nettó 250.040,- Ft jövedelmet keres havonta. Mivel ebből az összegből fedezi a megélhetését és a lakhatását, a megállapított összeget nem tudja kifizetni. Az 500.000,- Ft megfizetése ellehetetlenítené a mindennapi megélhetését.

Kérelmében az 500.000,- Ft illeték mérséklését, elengedését kérte, ha ez nem lehetséges, akkor 24 havi pótlékmentes részletfizetést kért.

A tényállás tisztázása és a kérelem elbírálása érdekében adózót nyilatkozattételre szólítottam fel, melyben tájékoztattam, hogy folyószámláján a kérelmében szereplő összegnél kevesebb illeték tartozása van, illetve más adónemben is van tartozása.

Tájékoztattam a tartozása pontos összegéről és kértem, hogy szíveskedjen a kérelmét pontosítani, hogy milyen adónemben , milyen eljárás lefolytatását kéri, továbbá a kérelmét megfelelő indokokkal lássa el és a mellékelt adatlapot pontosan kitöltve a magadott határidőre küldje vissza.

A megküldött adatlapon adózó 495.000,- Ft eljárásai illeték és 100.000,- Ft bírság tartozása elengedését kérte, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a tartozásra 24 havi részletfizetést kér.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban Art.) 134. § (1) bekezdése alapján az adóhatóság a magánszemély kérelme alapján az őt terhelő adótartozást - a kifizető által a magánszemélytől levont adó- és járuléktartozás kivételével - valamint a bírság- vagy pótléktartozást mérsékelheti vagy elengedheti, ha azok megfizetése az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti. Az adóhatóság a mérséklést - az adózó teljesítőképességéhez mérten - az adótartozás egy részének megfizetéséhez kötheti.

Az Art. 133.§ (1) bekezdése értelmében fizetési könnyítés az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adóra engedélyezhető abban az esetben, ha a fizetési nehézség

a) a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható, továbbá

b) átmeneti jellegű, tehát az adó későbbi megfizetése valószínűsíthető.

A fenti szakasz (4) bekezdése szerint magánszemély esetében a fizetési könnyítés az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető, ha a kérelmező igazolja vagy valószínűsíti, hogy az adó azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel súlyos megterhelést jelent. Magánszemély vagy egyéni vállalkozó esetében a fizetési könnyítés az (1) bekezdés a) pontja, valamint a (3) bekezdés figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető, ha a pénzügyi intézménnyel szemben fennálló hitelszerződés, kölcsönszerződés vagy pénzügyi lízingszerződés alapján fennálló kötelezettségei törlesztőrészleteinek megemelkedése vagy az ezzel érintett hitelszerződés felmondása aránytalanul súlyos megterhelést jelent, továbbá az adósságrendezési eljárás során.

Az idézett jogszabályhely értelmében a méltányosság kivételesen alkalmazható jogintézmény, amely nem azt a célt szolgálja, hogy az adózó az állammal szembeni fizetési kötelezettsége alól mentesüljön. Alkalmazására csak és kizárólag a megélhetés súlyos veszélyeztetettsége esetén van mód, gyakorlását önmagában az alacsony életszínvonal vagy az arra való hivatkozás nem alapozza meg, mivel pedig a méltányossági (adóelengedési) eljárás kérelemre indul, az eljárás során az adózónak kell hitelt érdemlően igazolnia, hogy a kérelem teljesítésének törvényi feltétele fennáll.

A méltányossági eljárásban a mérlegelés során a jövedelmi és vagyoni viszonyok a tartozás nagyságrendjével összevetve alapozhatják meg a méltányosság gyakorlását.

Magánszemély adózónál azt kell mérlegelni, hogy a tartozás megfizetése adózó és vele közös háztartásban élők megélhetését súlyosan veszélyezteti-e.

A megélhetés súlyos veszélyeztettségének a mérlegelésénél az adós és a vele közös háztartásban élők jövedelmi és vagyoni viszonyait együttesen kell figyelembe venni.

Az adatlap szerint adózó egyedül él, munkaviszonyból havi 250.040,- Ft jövedelme származik, egyéb bevétele nincs. A Simontornya, Petőfi u. 11. szám alatti 3 szobás lakóházban él, mint szívességű lakáshasználó. Ingatlana, 100 eFt egyedi értéket meghaladó ingó vagyontárgyai, gépjárműve nincs.

A lakóingatlanl kapcsolatosan összesen 28.642,- Ft rezszi költsége van (víz, villany), egyéb rendszeres kiadás nem terheli.

Bankszámlája nincs, megtakarítással nem rendelkezik, követelése, tartozása nincs.

Kérelmével kapcsolatban az adatlapon előadta, hogy a feltüntetett fizetésből él, más jövedelme nincs. A több, mint 500 eFt tartozás egyösszegben történő megfizetése nagy nehézséget okozna.

A fenti adatok szerint adózónak a jövedelméből 221.398,- Ft marad a megélhetésére.

Ebből az összegből vállalta adózó még 595.000,- Ft tartozás részletekben történő megfizetését.

Adózó vagyoni helyzetét megvizsgálva megállapítottam, hogy a mindennapi átlagos szintű megélhetést biztosító vagyontárgyakon felül olyan vagyontárgya nincs, mely az elengedni kért tartozásra fedezetet nyújthatna.

Jövedelmi helyzetét megvizsgálva megállapítottam azonban, hogy mivel adózó egyedül él, eltartottról nem kell gondoskodnia, így a megélhetésére fennmaradó jövedelméből ha nem is egyösszegben, de hosszabb távú részletekben képes a tartozását megfizetni anélkül, hogy az a megélhetését súlyosan veszélyeztetné. Az a körülmény, hogy a tartozás megfizetése alatt csökkenhet az életszínvonala, nem azonos a megélhetés súlyos veszélyével.



A fenti szakasz (4) bekezdése szerint magánszemély esetében a fizetési könnyítés az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető, ha a kérelmező igazolja vagy valószínűsíti, hogy az adó azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel súlyos megterhelést jelent. Magánszemély vagy egyéni vállalkozó esetében a fizetési könnyítés az (1) bekezdés a) pontja, valamint a (3) bekezdés figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető, ha a pénzügyi intézménnyel szemben fennálló hitelszerződés, kölcsönszerződés vagy pénzügyi lízingszerződés alapján fennálló kötelezettségei törlesztőrészeleteinek megemelkedése vagy az ezzel érintett hitelszerződés felmondása aránytalanul súlyos megterhelést jelent, továbbá az adósságrendezési eljárás során.

Az idézett jogszabályhely értelmében a méltányosság kivételesen alkalmazható jogintézmény, amely nem azt a célt szolgálja, hogy az adózó az állammal szembeni fizetési kötelezettsége alól mentesüljön. Alkalmazására csak és kizárólag a megélhetés súlyos veszélyeztetettsége esetén van mód, gyakorlását önmagában az alacsony életszínvonal vagy az arra való hivatkozás nem alapozza meg, mivel pedig a méltányossági (adóelengedési) eljárás kérelemre indul, az eljárás során az adózónak kell hitelt érdemlően igazolnia, hogy a kérelem teljesítésének törvényi feltétele fennáll.

A méltányossági eljárásban a mérlegelés során a jövedelmi és vagyoni viszonyok a tartozás nagyságrendjével összevetve alapozhatják meg a méltányosság gyakorlását.

Magánszemély adózónál azt kell mérlegelni, hogy a tartozás megfizetése adózó és vele közös háztartásban élők megélhetését súlyosan veszélyezteti-e.

A megélhetés súlyos veszélyeztettségének a mérlegelésénél az adós és a vele közös háztartásban élők jövedelmi és vagyoni viszonyait együttesen kell figyelembe venni.

Az adatlap szerint adózó egyedül él, munkaviszonyból havi 250.040,- Ft jövedelme származik, egyéb bevétele nincs. A Simontornya, Petőfi u. 11. szám alatti 3 szobás lakóházban él, mint szívdességi lakáshasználó. Ingatlana, 100 eFt egyedi értéket meghaladó ingó vagyontárgyai, gépjárműve nincs.

A lakóingatlannal kapcsolatban összesen 28.642,- Ft rezsi költsége van (víz, villany), egyéb rendszeres kiadás nem terheli.

Bankszámlája nincs, megtakarítással nem rendelkezik, követelése, tartozása nincs.

Kérelmével kapcsolatban az adatlapon előadta, hogy a feltüntetett fizetésből él, más jövedelme nincs. A több, mint 500 eFt tartozás egyösszegben történő megfizetése nagy nehézséget okozna.

A fenti adatok szerint adózónak a jövedelméből 221.398,- Ft marad a megélhetésére.

Ebből az összegből vállalta adózó még 595.000,- Ft tartozás részletekben történő megfizetését.

Adózó vagyoni helyzetét megvizsgálva megállapítottam, hogy a mindennapi átlagos szintű megélhetést biztosító vagyontárgyakon felül olyan vagyontárgya nincs, mely az elengedni kért tartozásra fedezetet nyújthatna.

Jövedelmi helyzetét megvizsgálva megállapítottam azonban, hogy mivel adózó egyedül él, eltartottról nem kell gondoskodnia, így a megélhetésére fennmaradó jövedelméből ha nem is egyösszegben, de hosszabb távú részletekben képes a tartozását megfizetni anélkül, hogy az a megélhetését súlyosan veszélyeztetné. Az a körülmény, hogy a tartozás megfizetése alatt csökkenhet az életszínvonala, nem azonos a megélhetés súlyos veszélyével.

Adózó jövedelmi viszonyai alapján a 495.000,- Ft eljárási illeték és 100.000,- Ft bírság tartozása mérséklésére a törvényi feltételek igazoltságának hiányában nincs lehetőség, így a tartozás mérséklésére/ elengedésére irányuló kérelmét el kellett utasítani.

Adózó a mérséklési kérelme elutasítása esetén az összesen 595.000,- Ft tartozására 24 havi részletfizetést kért.

Részletfizetés az idézett jogszabály értelmében tehát abban az esetben engedélyezhető, ha a tartozás egyösszegben történő megfizetése adózó és a vele közös háztartásban élő személyek számára aránytalanul súlyos megterhelést jelentene, de a tartozás későbbi megfizetése valószínűsíthető.

A rendelkezésemre álló jövedelmi adatok alapján megállapítottam, hogy adózónak a tartozás egyösszegben történő megfizetése aránytalanul súlyos megterhelést jelentene, de a tartozás részletekben történő megfizetésére képes, arra havi rendszeres jövedelme megfelelő fedezetet nyújt.

Az adózó által kért 24 havi részletfizetés engedélyezését azonban indokolatlanul hosszú időtartamúnak találtam. Adózó jövedelme alapján a tartozását a kértnél rövidebb idő alatt is, vagyis nagyobb összegű részletekben is képes megfizetni anélkül, hogy az aránytalanul súlyos terhet jelentene számára, ezért 24 helyett 18 havi részletfizetést engedélyeztem. A havi 33.100,- Ft összegű részletek teljesítése havi jövedelme alapján kellő alappal valószínűsíthető.

Adózó a részletfizetést kamatmentesen (pótlékok felszámításának a mellőzésével) kérte.

A 133. § (6) bekezdése szerint a pótlékok kiszabása kivételes méltánylást érdemlő esetben mellőzhető.

Megállapítottam, hogy adózó jövedelmi helyzete alapján a részletfizetéshez felszámított kedvezményes mértékű, összesen 4.448,- Ft pótlék több részletben történő megfizetésére képes anélkül, hogy az aránytalanul súlyos megterhelést jelentene, vagy veszélyeztetné a részletfizetés teljesítését. Egyéb kivételes méltánylást érdemlő körülményt adózó esetében nem tudtam megállapítani, így a részletfizetést pótlékok felszámításával engedélyeztem, a részletfizetés pótlékmentesen történő engedélyezésére irányuló kérelmét így elutasítottam.

Az Art. 133. § (8) bekezdése alapján az adóhatóság a fizetési halasztást, részletfizetést engedélyező határozatában a kedvezményt feltételhez kötheti.

A részletfizetést a rendelkező rész szerinti feltétellel engedélyeztem.

Fentiekre tekintettel az adózó fizetési könnyítési és mérséklési kérelmének részben helyt adtam.

Az engedélyezett fizetési könnyítés e határozat keltének napjától pótlékköteles.

Felhívásomban tájékoztattam, hogy folyószámláján 1.461,- Ft késedelmi pótlék tartozás is szerepel, melynek megfizetéséhez szintén mellékeltem csekket.

A jegybanki alapkamat mértéke a kérelem benyújtásának napján évi 0,9 % volt.

Tájékoztatom, hogy az átütemezett tartozás után az állami adó- és vámhatóság a tartozás eredeti esedékességének napjától a határozat keltéig az Art. 165. § (1)-(2) bekezdése alapján késedelmi

Adózó jövedelmi viszonyai alapján a 495.000,- Ft eljárási illeték és 100.000,- Ft bírság tartozása mérséklésére a törvényi feltételek igazoltságának hiányában nincs lehetőség, így a tartozás mérséklésére/ elengedésére irányuló kérelmét el kellett utasítani.

Adózó a mérséklési kérelme elutasítása esetén az összesen 595.000,- Ft tartozására 24 havi részletfizetést kért.

Részletfizetés az idézett jogszabály értelmében tehát abban az esetben engedélyezhető, ha a tartozás egyösszegben történő megfizetése adózó és a vele közös háztartásban élő személyek számára aránytalanul súlyos megterhelést jelentene, de a tartozás későbbi megfizetése valószínűsíthető.

A rendelkezéseimre álló jövedelmi adatok alapján megállapítottam, hogy adózónak a tartozás egyösszegben történő megfizetése aránytalanul súlyos megterhelést jelentene, de a tartozás részletekben történő megfizetésére képes, arra havi rendszeres jövedelme megfelelő fedezetet nyújt.

Az adózó által kért 24 havi részletfizetés engedélyezését azonban indokolatlanul hosszú időtartamúnak találtam. Adózó jövedelme alapján a tartozását a kértnél rövidebb idő alatt is, vagyis nagyobb összegű részletekben is képes megfizetni anélkül, hogy az aránytalanul súlyos terhet jelentene számára, ezért 24 helyett 18 havi részletfizetést engedélyeztem. A havi 33.100,- Ft összegű részletek teljesítése havi jövedelme alapján kellő alappal valószínűsíthető.

Adózó a részletfizetést kamatmentesen (pótlékok felszámításának a mellőzésével) kérte.

A 133. § (6) bekezdése szerint a pótlékok kiszabása kivételes méltánylást érdemlő esetben mellőzhető.

Megállapítottam, hogy adózó jövedelmi helyzete alapján a részletfizetéshez felszámított kedvezményes mértékű, összesen 4.448,- Ft pótlék több részletben történő megfizetésére képes anélkül, hogy az aránytalanul súlyos megterhelést jelentene, vagy veszélyeztetné a részletfizetés teljesítését. Egyéb kivételes méltánylást érdemlő körülményt adózó esetében nem tudtam megállapítani, így a részletfizetést pótlékok felszámításával engedélyeztem, a részletfizetés pótlékmentesen történő engedélyezésére irányuló kérelmét így elutasítottam.

Az Art. 133. § (8) bekezdése alapján az adóhatóság a fizetési halasztást, részletfizetést engedélyező határozatában a kedvezményt feltételhez kötheti.

A részletfizetést a rendelkező rész szerinti feltétellel engedélyeztem.

Fentiekre tekintettel az adózó fizetési könnyítési és mérséklési kérelmének részben helyt adtam.

Az engedélyezett fizetési könnyítés e határozat keltének napjától pótlékköteles.

Felhívásomban tájékoztattam, hogy folyószámláján 1.461,- Ft késedelmi pótlék tartozás is szerepel, melynek megfizetéséhez szintén mellékeltem csekket.

A jegybanki alapkamat mértéke a kérelem benyújtásának napján évi 0,9 % volt.

Tájékoztatom, hogy az átütemezett tartozás után az állami adó- és vámhatóság a tartozás eredeti esedékességének napjától a határozat keltéig az Art. 165. § (1)-(2) bekezdése alapján késedelmi

pótlékot fog felszámítani, és az Art. 43. § (8) bekezdése alapján az adóévet követő év október 31-ig értesítésben közli. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Az átütemezett tartozás után a pótlékot kizárólag a határozat keltétől számítja fel az állami adó- és vámhatóság a fizetési könnyítés időtartamára a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az eljáró adóhatóság hatáskörét az Art. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. tv. 4. § (2) bekezdése és 12. §-a, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§, 12.§, 18.§, 57.§-65.§, 68.§ és 79.§-80.§ alapján gyakorolja, illetékességét a 2.§, 16.§, 22.§-27.§, 29.§-34.§, továbbá az 1. számú melléklete B) részének 3. és 7. pontjai alapozzák meg.

Az állam meghatározott feltételek fennállása esetén az arra rászorult természetes személy részére a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jstv.) alapján jogi segítő igénybevételenek jogát biztosítja. Az erre vonatkozó kérelmet a lakóhely vagy tartózkodási hely, ezek hiányában a szálláshely, illetve a munkavégzés helye szerint illetékes fővárosi, megyei kormányhivatal szakigazgatási szerveként működő fővárosi, megyei igazságügyi szolgálatához kell benyújtani, ahol az erre a célra rendszeresített nyomtatvány beszerezhető, amelyhez csatolni kell a támogatásra való jogosultságot igazoló okiratokat, valamint illeték- és díjmentes tájékoztatás kérhető.

Nem lehet azonban támogatást nyújtani a magánszemély vállalkozási, befektetési jellegű tevékenységével kapcsolatos ügyben, kivéve a Jstv. 3. § (3) bekezdés d) pont 1. és 2. alpontjaiban foglaltakat (ha e tevékenységgel kapcsolatosan elkövetett büncselekmény áldozata, illetve a tevékenység folytatásáért járó díj érvényesítésével összefüggő ügyeket). A vállalkozási tevékenységet folytató adózók adóügyeiben tehát - a jogszabályban rögzített kivételeket nem számítva - a jogi segítségnyújtás lehetősége kizárt.

Határozatom a fentiekén túl a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdésén, az Art. 123. §-án, valamint az Art. 133. § (1)-(4) bekezdésén, (5) bekezdésének a),b) pontján, (9) bekezdésén, 165. § (1)-(2) bekezdésein, továbbá a 134. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jogot az Art. 136. § (1) bekezdése, a fellebbezés előterjesztésének módját és határidejét az Art. 136. § (4) bekezdése, illetve a 137. § (1) bekezdése szabályozza.

Az Art. 136. § (6) bekezdése értelmében az elkésett fellebbezést, a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést, valamint az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést az első fokon döntést hozó adóhatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

pótlékot fog felszámítani, és az Art. 43. § (8) bekezdése alapján az adóévet követő év október 31-ig értesítésben közli. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Az átütemezett tartozás után a pótlékot kizárólag a határozat keltétől számítja fel az állami adó- és vámhatóság a fizetési könnyítés időtartamára a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az eljáró adóhatóság hatáskörét az Art. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. tv. 4. § (2) bekezdése és 12. §-a, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§, 12.§, 18.§, 57.§-65.§, 68.§ és 79.§-80.§ alapján gyakorolja, illetékességét a 2.§, 16.§, 22.§-27.§, 29.§-34.§, továbbá az 1. számú melléklete B) részének 3. és 7. pontjai alapozzák meg.

Az állam meghatározott feltételek fennállása esetén az arra rászorult természetes személy részére a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jstv.) alapján jogi segítő igénybevételenek jogát biztosítja. Az erre vonatkozó kérelmet a lakóhely vagy tartózkodási hely, ezek hiányában a szálláshely, illetve a munkavégzés helye szerint illetékes fővárosi, megyei kormányhivatal szakigazgatási szerveként működő fővárosi, megyei igazságügyi szolgálatához kell benyújtani, ahol az erre a célra rendszeresített nyomtatvány beszerezhető, amelyhez csatolni kell a támogatásra való jogosultságot igazoló okiratokat, valamint illeték- és díjmentes tájékoztatás kérhető.

Nem lehet azonban támogatást nyújtani a magánszemély vállalkozási, befektetési jellegű tevékenységével kapcsolatos ügyben, kivéve a Jstv. 3. § (3) bekezdés d) pont 1. és 2. alpontjaiban foglaltakat (ha e tevékenységgel kapcsolatosan elkövetett bűncselekmény áldozata, illetve a tevékenység folytatásáért járó díj érvényesítésével összefüggő ügyeket). A vállalkozási tevékenységet folytató adózók adóügyeiben tehát - a jogszabályban rögzített kivételeket nem számítva - a jogi segítségnyújtás lehetősége kizárt.

Határozatom a fentieken túl a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdésén, az Art. 123. §-án, valamint az Art. 133. § (1)-(4) bekezdésén, (5) bekezdésének a),b) pontján, (9) bekezdésén, 165. § (1)-(2) bekezdésein, továbbá a 134. § (1) bekezdésén alapul.

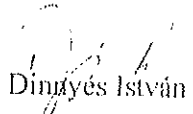
A fellebbezési jogot az Art. 136. § (1) bekezdése, a fellebbezés előterjesztésének módját és határidejét az Art. 136. § (4) bekezdése, illetve a 137. § (1) bekezdése szabályozza.

Az Art. 136. § (6) bekezdése értelmében az elkésett fellebbezést, a fellebbezésre nem jogosultól származó fellebbezést, valamint az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést az első fokon döntést hozó adóhatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg, a személyes illetékmentesség feltételeiről ugyanezen törvény 5. §-a, az illeték megfizetésének módjáról ugyanezen törvény 73. § (3) bekezdése, határidejéről az Art. 37. § (3) bekezdése, a fizetési kötelezettségek teljesítésének módjáról az Art. 38. § (1)-(1b) bekezdése, 40. § (4) bekezdése, valamint az adóügyek állami adóhatóság előtt történő elektronikus intézésének szabályairól és egyéb adózási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 47/2013. (XI. 7.) NGM rendelet 1. §-a, 16. §, illetve 20/A. § rendelkezik.

SZEKSZÁRD, 2017. március 2.

Fausztné Czirják Zsanett  
igazgató (hatáskör gyakorlója)

  
Dinyés István  
osztályvezető (kiadmányozó)

A határozatról értesülnek:

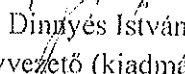
1. címzett
2. jogerőre emelkedés után irattár



A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg, a személyes illetékmentesség feltételeiről ugyanezen törvény 5. §-a, az illeték megfizetésének módjáról ugyanezen törvény 73. § (3) bekezdése, határidejéről az Art. 37. § (3) bekezdése, a fizetési kötelezettségek teljesítésének módjáról az Art. 38. § (1)-(1b) bekezdése, 40. § (4) bekezdése, valamint az adóügyek állami adóhatóság előtt történő elektronikus intézésének szabályairól és egyéb adózási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 47/2013. (XI. 7.) NGM rendelet 1. §-a, 16. §, illetve 20/A. § rendelkezik.

SZEKSZÁRD, 2017. március 2.

Fausztné Czirják Zsanett  
igazgató (hatáskör gyakorlója)

  
Dinnyés István  
osztályvezető (kiadmányozó)

A határozatról értesülnek:

1. címzett
2. jogerőre emelkedés után irattár



### Előterjesztés

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. március 27-i ülése \_\_\_\_ / \_\_\_\_ napirendi pontja:

„TESTVÉR-TELEPÜLÉSI PROGRAMOK ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSEK” program keretében a *Simon-tornya ünnepe, avagy a "népek lelke a nemzetek ízletei"* című pályázat benyújtása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII.30.) Korm. rendelet alapján nyílt pályázatot hirdet a Bethlen Gábor Alap 2017. évi „Nemzetpolitikai célú támogatások” előirányzat terhére az alábbiak szerint:

#### A pályázat célja:

Magyarország határain kívül élő magyarság szülőföldjén való boldogulásának, Magyarországgal való sokoldalú kapcsolatai ápolásának és fejlesztésének előmozdítása, magyar nemzeti azonosságtudata megerősítésének támogatása a testvér-települési együttműködések erősítése útján.

#### A pályázati felhívás tárgya:

Magyarország és a Kárpát-medence magyarok lakta települései közötti magyar-magyar kapcsolatok ápolását és fejlesztését célzó testvér-települési programok és együttműködések támogatása. Ezen belül:

- meglévő együttműködések kölcsönös fejlesztése **magyarországi** önkormányzatok és **Szlovákia, Ukrajna, Románia, Szerbia, Horvátország, Szlovénia, Ausztria** önkormányzatai között,
- a tapasztalatsere, a tudás és a legjobb gyakorlatok átadása,
- a magyar történelemhez kapcsolódó események és a nemzeti ünnepeinkhez kapcsolódó közösen megvalósítandó programok támogatása,
- a testvér-településeken működő oktatási és nevelési intézmények együttműködésének támogatása, a kulturális örökség ápolása, kulturális, ifjúsági és hagyományörző tevékenységek megvalósítása
- új testvér-települési kapcsolatok kiépítése.

#### Támogatható kiadások:

- A programok lebonyolításának költségei (programokhoz kapcsolódó anyagbeszerzés, szolgáltatások, a programokhoz kapcsolódó személyi kifizetések és azok járulékai)

#### Nem támogatható kiadások:

- egyéb személyi juttatások (prémium, végkielégítés)
- ingatlan- és gépjárművásárlás
- jövedéki termékek (alkohol, dohányárú, stb.)
- késedelmi kamat, bírság
- vis maior támogatások
- adótartozások, valamint járulék-, illeték- vagy vámtartozások (a továbbiakban együtt: köztartozások)

#### Pályázásra jogosultak köre:

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 1. §-ának rendelkezései szerint pályázatot nyújthat be:

- magyarországi települési és megyei önkormányzatok



**Partnerek száma:**A pályázatban be kell mutatni, hogy mely (legalább egy) határon túli településsel együttműködve kívánja a pályázó a megpályázott programot megvalósítani.

**A megvalósítandó programok helyszíne:** a tevékenységeket a programban/projektben részt vevő országok (Magyarország, Szlovákia, Ukrajna, Románia, Szerbia, Horvátország, Szlovénia, Ausztria) valamelyikében kell megvalósítani.

, amely szervezettel szemben a 8.1 - 8.3. pontban meghatározott kizáró ok valamelyike fennáll.

**Igényelhető támogatás:**

Az egy pályázattal elnyerhető vissza nem térítendő támogatás összege **500.000** forinttól **2.500.000** forintig terjedhet.

A teljes támogatási keretösszeg **200.000.000 Ft**, melyről a beérkezett pályázatok mennyisége és minősége alapján, a Kollégium javaslatát figyelembe véve a Bethlen Gábor Alap Bizottsága dönt.

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás, melyet egy összegben folyósít a Támogató.

A finanszírozás módja: 100%-os támogatási előleg nyújtása utólagos beszámolási kötelezettséggel.

A BGA Zrt. fenntartja magának a jogot, hogy azon pályázók esetében, akik beszámolási illetve hiánypótlási kötelezettségüknek késedelmesen tesznek eleget, támogatási előleget nem biztosít, hanem a támogatás utalására a projekt/program megvalósulását követően benyújtott és elfogadott beszámoló alapján kerül sor.

Maximális támogatási intenzitás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

**A pályázat megvalósítási paramétereit:**

Megvalósítási időszak: **2017. május 1. – 2018. április 30.**

A pályázat benyújtásának kezdő időpontja: **2017. március 1.**

Benyújtási határidő: **2017. március 31., 14.00 óra** (közép-európai idő szerint).

A fentiek figyelembe vétele után az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozom.

Határozati javaslat

/2017.( III.27.) számú KT határozat:

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TESTVÉR-TELEPÜLÉSI PROGRAMOK ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSEK” keretében pályázatot kíván beadni a *Simon-tornya ünnepe, avagy a "népek lelke a nemzetek izletei"* című program támogatására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges nyilatkozatokat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Simontornya, 2017. március 24.

Csőszné Kacz Edit  
polgármester

**SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**6/2017.(III.31.) önkormányzati rendelet**

**SIMONTORNYA VÁROS  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ  
PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYAI**

**a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásához**

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő Testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdésében, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény 16. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 29. § és 29/A. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Simontornya Város Önkormányzata e rendeletben határozza meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban EJR.) 29.§-a és 29/A.§-a alapján Simontornya Város a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök tervezésének, a településképi arculati kézikönyv készítésének és a településképi rendelet megalkotásának Partnerségi Egyeztetési Szabályait.

**2.§**

***Az egyeztetésben résztvevő partnerek köre:***

- (1) a Simontornya városban állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok, valamint az, aki az adott településfejlesztéssel, illetve településrendezéssel érintett,
- (2) valamennyi, a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható simontornyai székhellyel, telephellyel rendelkező, vagy az adott településfejlesztéssel, településrendezéssel érintett gazdálkodó szervezet, civil szervezet és egyház,
- (3) a Simontornya város területén működő közmű szolgáltatók és üzemeltetők (csak településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén),
- (4) a Simontornya város területén illetékes 1.fokú építésügyi hatóság (csak településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén).

### 3.§

#### **A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:**

**(1) A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:**

- a) Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk elérhetőségét biztosítja az alábbiak szerint: kisebb terjedelmű anyagot teljes egészében, nagyobb terjedelmű anyagot kivonatosan, a teljes anyag megtekintésének lehetőségét biztosítva a helyben szokásos módon közzé teszi az önkormányzati hivatal hirdetőtábláin és az Önkormányzat honlapján.
- b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az alábbi táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű, és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást állít össze, melynek elérhetőségéről felhívást tesz közzé az önkormányzati hivatal hirdető tábláján és az önkormányzat honlapján, továbbá lakossági fórumot tart az EljR. 29/A.§ (4) bekezdésének figyelembe vételével.

Dokumentum	Eljárás fajtája	Előzetes tájékoztatás	Elfogadás előtti tájékoztatás
Településfejlesztési koncepció		van	van
Integrált településfejlesztési stratégia		van	van
Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat)	Teljes eljárás	van	van
	Egyszerűsített eljárás	nincs	van
	Tárgyalásos eljárás	nincs	van
	Állami főépítészeti eljárás	nincs	van
Településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet		van	van

- c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:
  - az írásos észrevétel a tájékoztatóban meghatározott címre történő megküldésével,
  - elektronikus levélben a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre.

**(2) A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:**

- a) A beérkezett véleményeket az Önkormányzat polgármestere szöveges dokumentumban összegzi.
- b) A véleményekről készített dokumentumot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
- c) Valamennyi javaslatot és véleményt a helyi iktatási szabályok szerint kell kezelni és megőrizni.

**(3) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:**

- a) Valamennyi beérkező véleményt tartalmazó dokumentumot a polgármester megküldi a fejlesztési dokumentum, a településrendezési eszköz, illetve a települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítőjének, aki a vélemények beillesztésére szakmai javaslatot tesz.
- b) A szakmai javaslat alapján a polgármester valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, melyben külön megindokolja a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott választát.
- c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó dokumentumról hirdetményt jelentet meg a helyben szokásos módon az önkormányzati hivatal hirdetőtábláin és az önkormányzat honlapján.

**(4) Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedések:**

A polgármester

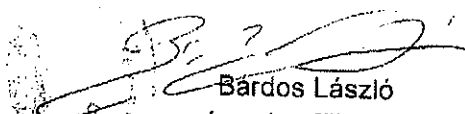
- a) az elfogadott koncepciót és stratégiát az elfogadást követően közzé teszi az önkormányzat honlapján,
- b) az elfogadott településrendezési eszközt, településképi arculati kézikönyvet és településképi rendeletet az elfogadást követő 15 napon belül közzé teszi az önkormányzati hivatalban nyomtatásban és az önkormányzat honlapján hirdetményben, amely lehetőségről a helyben szokásos módon az önkormányzat hivatalának hirdetőtábláin kifüggesztett hirdetménnyel tájékoztatja az érintetteket.

#### 4.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Simontornya, 2017. február 24.

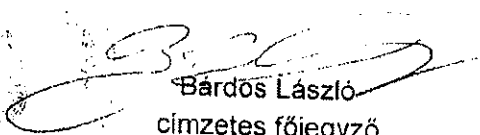
  
Csószné Kacz Edít  
polgármester

  
Bárdos László  
címzetes főjegyző

#### Záradék

A rendelet kihirdetése a mai napon a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel megtörtént.

Simontornya, 2017. március 31.

  
Bárdos László  
címzetes főjegyző

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 6/2017.(III.31.) önkormányzati rendelethez

#### Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről

**I. Várható társadalmi hatások**

Simontornya Város közigazgatási területén a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképpel összefüggő tervek készítésénél és módosításánál a város lakói, gazdasági szereplői, civil szervezetei és egyházi széleskörű tájékoztatást kapnak. Biztosítottá válik, hogy a partnerek érdemi módon tudjanak véleményt formálni a város jövőképebe.

**II. Várható gazdasági, költségvetési hatások**

A rendelet megalkotásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

**III. Várható környezeti hatások**

A rendelet megalkotásának környezeti hatása nincs.

**IV. Várható egészségi következmények**

A rendelet megalkotása nem jár káros egészségi következményekkel.

**V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendelet megalkotása adminisztratív többletterhet nem eredményez.

**VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**


A magasabb szintű jogszabályváltozásnak megfelelően a partnerségi egyeztetés szabályait 2017. január 1. napjától önkormányzati rendeletben szükséges meghatározni. A partnerségi egyeztetés formája, helye és módja a magasabb szintű jogszabályváltozás szerint kerül meghatározásra. A hatályos településfejlesztési, településrendezési eszközök dokumentumainak módosítása, valamint a településképi dokumentumok elkészítése, egyeztetése és elfogadása ebben a formában tud megvalósulni.

**VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A rendelet alkalmazásával többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek nem merülnek fel.

Simontornya, 2017. február 24.



  
Bárdos László  
címetes főjegyző

## INDOKLÁS

### SIMONTORNYA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 6/2017.(III.31.) önkormányzati rendelethez

#### 1. A rendeletervezet összeállításának társadalmi, gazdasági, szakmai okai

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 2017. január 1. napjától hatályos módosítása változást hozott a településfejlesztéssel, településrendezéssel kapcsolatos dokumentumok készítésének, módosításának, egyeztetésének és elfogadásának szabályaival kapcsolatban, továbbá kiterjesztette hatályát a településképi követelményekre, az egyes településrendezési sajátos jogintézményekre, azok elkészítésének, egyeztetésének, elfogadásának és módosításának rendjére.

#### 2. A rendeletervezet összeállításának társadalmi, gazdasági, szakmai célja

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete 88/2016. számú határozatában döntött a településfejlesztési- és településrendezési eszközök felülvizsgálati eljárásának megindításáról, ezen eszközök szükség szerinti módosításáról. A partnerségi egyeztetés helyi szabályait 2017. január 1. napjától önkormányzati rendeletben szükséges szabályozni, annak érdekében, hogy a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképpel összefüggő helyi szabályozások megalkotásánál és azok módosításánál szükséges eljárások lefolytathatóak legyenek.

#### 3. A javasolt szabályozás várható hatásai

Településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképpel összefüggő dokumentumok és tervek készítése és módosítása során a lakosság, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek bevonásával a széleskörű nyilvánosság biztosítottá válik, megteremthető az érdemi véleménynyilvánítás eszközrendszere.

Simontornya, 2017. február 24.



Bárdos László  
címzetes főjegyző