

305-22/2015.

SIMONTORNYA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

a 2015. november 25-i rendkívül üléséről

JELENLÉTI ÍV

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2015. november 25.-i rendkívüli üléséről

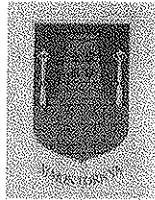
Csószné Kacz Edit	polgármester
Andráskó Péter	képviselő
Csósz László	képviselő
Kántor Mónika	képviselő
Körtés István	képviselő
Szabó Attila	képviselő
Zsolnai István	képviselő
Bárdos László	címzetes főjegyző

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

MEGHÍVOTT VENDÉGEK:

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető
Nagy Károly településfejlesztési –és üzemeltetési
ügyintéző.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....



SIMONTORNYA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

305-22/2015.

MEGHÍVÓ

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2015. november 25-án** (szerdán) **11⁰⁰ órai** kezdettel tartja rendkívüli ülését, melyre tisztelettel m e g h í v o m.

Az ülés helye: a városháza nagyterme

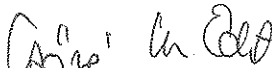
NAPIRENDI JAVASLAT

I. Képviselői javaslat a szennyvízberuházáshoz beadott önkormányzati hitelkérelem visszavonására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya, 2015. november 19.




Csószné Kacz Edit
polgármester

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

305-22/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2015. november 25-én 11⁰⁰ órakor kezdődő rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: polgármesteri iroda

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
Andráskó Péter, Csósz László, Körtés István, Szabó Attila képviselők,
Zsolnai István képviselő (később érkezett)
Bárdos László címzetes főjegyző
Kovács Lászlóné Dr. Molnár Brigitta aljegyző
Nagy Károly településfejlesztési-és településüzemeltetési ügyintéző

Távolmaradt: Kántor Mónika képviselő

Csószné Kacz Edit polgármester köszönti a megjelenteket.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai közül 5 fő jelen van, tehát a testületi ülés határozatképes.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I. Képviselői javaslat a szennyvízberuházáshoz beadott önkormányzati hitelkérelem visszavonására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

I. Képviselői javaslat a szennyvízberuházáshoz beadott önkormányzati hitelkérelem visszavonására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

Csószné Kacz Edit polgármester: Átadja a szót Körtés István képviselőnek, mivel az ő és Csósz László képviselő indítványára hívták össze a mai ülést.

Körtés István képviselő: Mindenkinek elküldte az összegyűjtött anyagot. A KEOP pályázat támogatása 95%-os, a BM pályázat adott hozzá még 5%-ot, így a kezdeti 78%-os támogatottság 100%-ra emelkedett. Ezért nincs szükség se a lakossági, se az önkormányzati önerőre. A

Társulat hatásköre az önerő biztosítása, de más hatáskörrel nem rendelkezik. Az intéző bizottság adott felhatalmazást a hitelkérelemhez, de ezt nem tehette volna meg az alapszabály alapján. Ezért nem látja indokoltnak a hitelfelvételt. Javasolja a hitelkérelem visszavonását.

Megérkezett Zsolnai István képviselő 11 óra 15 perckor, így a jelenlévő testületi tagok száma 6 fő.

Csősz László képviselő: A Víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint hitelfelvételről csak a közgyűlés dönthet. Az útjavításokra pedig 3 év garancia van. Ne az önkormányzat és a lakosság pénzéből költsünk erre. Meg kell várni a 3 évet, amíg az utak beállnak. Állítólag BM önerő feltétele az volt, hogy a lakossági befizetést úthálózatra kell fordítani. Hol van ez leírva? Sehol sem található ez meg. Ezért született a javaslat, hogy ne vegye fel az önkormányzat a hitelt. A hitelfelvétel esetén könyvvizsgálót kell alkalmazni, emiatt több milliós plusz költség keletkezik.

Andráskó Péter képviselő: A Széchenyi utca ügyében már egyszer elmondta az érveit. Természetesen örömteli, hogy elkészült az új burkolat. Véleménye szerint a garancia 2 év. Az utat csinálja meg a kivitelező, ha megsüllyed. Az egyik felét az önkormányzat csinálta, akkor kezdődik a vita, hogy ez kinek a hibája. A kivitelező cégek gyakran a következő évre meg is szűnnek. Megkérdezi, hogy akkor miért van még szükség a Társulatra? Ha nem kell lakossági befizetés, akkor nem kell a társulat sem.

Szabó Attila alpolgármester: Három kérdés is felmerül. Először: ha a lakossági befizetéseket vissza akarják adni, akkor a Társulat működési költségeit ki fedezi? Másodszor: a BM felé van egy 70 milliós kötelezettség. Ha nem lesz útépités, akkor ez kidobott pénz. Harmadszor: mi lesz az LTP szerződések állami támogatásával. Ha visszakapják a lakók a pénzt, akkor ez nem jár, mert nincs célzott felhasználás. Ez csak akkor jár, ha számlákkal tudják igazolni a pénz felhasználását, vagy ha nem számlával, akkor a bank értékbecslő által igazolt munkával.

Körtés István képviselő: A Társulat azért kellett, mert kezdetben csak 78 %-os volt a támogatás, kellett a lakossági befizetés. Most lassan befejeződik a munka, de költségek vannak, könyvelni kell, banki költségek stb. Ez összesen kb. 40 millió forint. A lakossági befizetés 250 millió, levonva a 40 milliót marad 210 millió, amit vissza lehet adni az embereknek. A BM önerőt fel kell használni. A lakossági önerőre nincs szükség. Az LTP szerződés amikor lejár, akkor az állami támogatás is jár. Befizetnek 251 ezret, a költségekre elmegy 51 ezer, és kb. 200 ezer forint visszaadható. Ha valaki most ingatlaneladás miatt megszünteti az LTP-t, akkor is megkapja az állami támogatást, azt havonta jóváírják.

Szabó Attila alpolgármester: Biztos, hogy ez nem így van. Az LTP állami támogatása csak meghatározott célra jár.

Körtés István képviselő: Az LTP szerződés a lakosok és az OTP Bank között jön létre. Aki most eladta a lakást megkapta az állami támogatást is. A 200 ezer forintról elvileg be kell mutatni számlát, de hogy ezt kéri-e majd a bank vagy nem, azt nem lehet most tudni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Kedden zajlott a projekt EU-s ellenőrzése, összességében mindent rendben találtak. Hiába 100 % a támogatás, akkor is kell a lakossági önerő. Jelenleg az embereknek 251 ezer forintról szól a szerződésük, ebből 181 ezer forintot kell ténylegesen befizetni, a többi állami támogatás. Ahhoz, hogy a lakossági befizetéseket csökkentsük, ahhoz a szerződést módosítani kell, ahhoz a KSZ engedélye kell. Nagy nyilvánosság előtt elhang-

zott, hogy a lakosságnak nem kell fizetni. Ez nagyon veszélyes! Az egész projekt létét veszélyezteti!

Bárdos László címzetes főjegyző: A BM pénzt azért kapta az önkormányzat, mert a lakossági befizetéseket útépítésre fordítja. Azzal a feltétellel jár a pénz, ha a lakosság 56 milliót, az önkormányzat pedig 21 milliót fordít erre a célra.

Körtés István képviselő: Megkérdezi, hol van ez leírva.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az ülés előtt mindenki kapott egy írásos anyagot abban benne van.

Szabó Attila alpolgármester: A Parlamentben felszólalt Hegedűs Lórántné, és azt mondta Simontornyan a csatornázással kapcsolatban sok csalásra, korrupcióna derült fény. Fónagy János válaszában elmondta, hogy ez nem igaz, az ellenőrzés mindent rendben talált, lakossági panasz nem érkezett. A kivitelező vezetői is jogi lépéseket terveznek Hegedűsné ellen, nem hagyható szó nélkül ez a felszólalás.

Bárdos László címzetes főjegyző: Olyanra sehol sincs példa, hogy a csatornázás lakossági befizetés nélkül történne.

Andráskó Péter képviselő: Cecén 160 ezret kell fizetni, pedig ott is 100%-os a támogatottság, és útépítésre is nyertek pénzt. Nem fizetnek vissza semmit, a többi utat is felújítják. Dégen is ez a helyzet, és hiába mondják Enyingen se lesz visszafizetés. Megkérdezi mi szükség a Társulatra.

Csász László képviselő: Törvénytelen a Társulat hozzájárulása a hitelfelvételhez, mert nem a közgyűlés járult hozzá.

Csász Edit polgármester A beadott hitelkérelmet még el sem bírálták. Ráér a döntés majd a bírálat után!

Csász László képviselő: Nem mehet szembe az önkormányzat 1400 ember érdekével! Ha a közgyűlés úgy dönt, hogy ne legyen hitelfelvétel, akkor úgy kell lennie.

Andráskó Péter képviselő: Az mehessen a közgyűlésre, aki fizet!

Körtés István képviselő: Mindenki mehet, aki tagja a Társulatnak.

Zsolnai István képviselő: Ez a kérdés ugyanaz, mint a vizitdíj esetében volt. Ha megkérdezik az embereket, hogy kapják-e vissza a pénzt, mindenki azt mondja, hogy igen. Örül, hogy a Széchenyi utca aszfaltozása elkészült. Ha megsüllyed, akkor a Swietelsky cég felelős 2 évig a javításért. Nem tartja jó ötletnek, hogy csak 3 év múlva legyen útfelújítás. Ha most nem állnak neki, akkor soha. Az a véleménye, hogy nem is kell felajánlani a lakosoknak, a visszafizetés lehetőségét, mert később sosem lesz ennyi pénz útépítésre. A kivitelező 2 év múlva is csak a felbontott csíkbán javítja az utat, nem az egész szélességében. Már régóta képviselő, tudja, hogy nem adnak pénzt útépítésre. A jogi részét az ügynek nem érti, de kéri, ne adjon vissza pénzt az önkormányzat. Ha csak 6 utca felújítása készül el az is jó.

Szabó Attila alpolgármester: Nem csak 6 utca, hanem sokkal több is elkészülhetne ennyi pénzből. Megkérdezi, a Társulatnak járó milliós összegeket miből fizeti most az Önkormányzat?

Körtés István képviselő: Jöttek egyösszegű befizetések, abból.

Bárdos László címzetes főjegyző: A visszafizetés csak 2021-ben lesz lehetséges. Szerinte Zsolnai képviselőnek igaza van. Vissza lehetne fizetni kb. 89 millió forintot, de ha útépités lesz, akkor a támogatással együtt a dupláját lehet felhasználni a város érdekében.

Körtés István képviselő: A Társulatba csak 1000 lakos fizet, de a városban 4000 ember él. Alapítani kell egy másik társulatot útépitésre, de oda minden lakos fizessen.

Szabó Attila alpolgármester: Egységes álláspontot kellene már kialakítani! Az embereket ez nagyon foglalkoztatja, kérdezik mi lesz a pénzzel. Tájékoztatni kell a lakosságot, a tv-ben, és szórólapokon.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Szégyellje magát, aki a saját önös érdekeit a város érdekei elé helyezi! Nem szabad felelőtlen kijelentéseket tenni nyilvánosság előtt!

Körtés István képviselő: El kellett volna jönni a városvezetésnek is a fórumra.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Az nem lakossági fórum, hanem Jobbik-os pártrendezvény volt, azért nem vett részt rajta.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az ott elhangzottak után várható, hogy sokan nem fogják tovább fizetni az LTP-t.

Andráskó Péter képviselő: Mennyit kaphatna akkor vissza egy-egy vállalkozás? Van aki másfél millió forintot befizetett egy összegben.

Nagy Károly településfejlesztési-és településüzemeltetési ügyintéző: Ha nem a pályázatban megjelölt célra használjuk fel a pénzt, akkor nem jár a BM támogatás.

Körtés István képviselő: Újra megkérdezi, hogy hol van ez leírva.

Bárdos László címzetes főjegyző: Arról kellene most döntenie a testületnek, hogy akarja –e az útépitést.

Szabó Attila alpolgármester: Sajnos úgy néz ki, hogy nem kapja meg a város a hitelt.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A hitelkérelem december 31-ig érvényes. Azt javasolja, ne vonja vissza a testület a kérelmet. Januárban újra tárgyalhatnak arról, legyen –e újabb hitelkérelem.

Körtés István képviselő: Megkérdezi, mi történik, ha holnap megkapja az önkormányzat a hitelt. Annak költségei vannak.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Ha a polgármester nem írja alá, akkor nincs költség.

Andráskó Péter képviselő: Hozzon határozatot a testület! Ha most megkapja a város a hitelt, aztán visszamondja, lehet, hogy soha többet nem kap majd! Azt javasolja ne vonja vissza a hitelkérelmet a testület, de, ha megérkezik a kedvező válasz, akkor hívjanak össze újabb rendkívüli ülést.

Körtés István képviselő: Sokkal egyszerűbb visszavonni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem! Akkor legközelebb már nem számíthat a város pozitív elbírálásra.

Csőszi László képviselő: Legyen az a határozatban, hogy aláírás előtt a döntést újra meg kell erősíteni a testületnek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

122/2015.(XI.25.) számú KT határozat:

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szennyvízberuházáshoz beadott önkormányzati hitelkérelem visszavonásáról szóló képviselői javaslatot, és a beadott kérelmet nem vonja vissza. Amennyiben a hitelkérelem elbírálásáról pozitív döntés születik a szerződés aláírása előtt a polgármester összehívja a képviselő-testületet, és a majdani döntés szerint jár el.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester


Egyebek

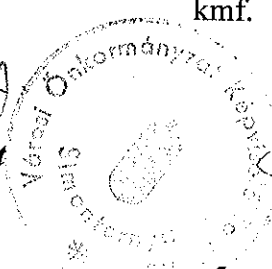
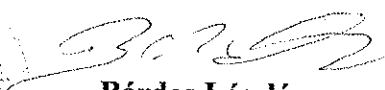
Andráskó Péter képviselő: A helyi vállalkozók nem tudnak turisztikai célra pályázni, mert az önkormányzat még nem csatlakozott a turisztikai egyesületek desztinációihoz. Ez 20 ezer forint éves díjat jelent, a vállalkozások több millió forintra pályázhatnak.

Körtés István képviselő: Készüljön erről előterjesztés.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 12 óra 20 perckor bezárta.

kmf.


Csőszné Kacz Edit
polgármester



Bárdos László
címzetes főjegyző

5

SZENNYVÍZPROJEKTTTEL KAPCSOLATOS VISSZAFIZETÉSI JAVASLAT

1./ A helyzet ismertetése

Simontornya Város Önkormányzata 2010-ben döntött a szennyvízprojekt beadásáról. Ezt követően megindult a lakossági önerő biztosításához a társulat szervezése. A társulat szeptemberben megalakult, ahol elfogadásra került az Alapszabály. Az Alapszabályban több hibát is találtunk, pl. a III. pont:

„A társulat közfeladata, hogy Simontornya város belterületén, az érdekeltségi területen belül a társulat tervében meghatározott szennyvízesatorna hálózat és tisztítómű építése.”

Evvel csak azt akartam bizonyítani, hogy az Alapszabály nem írhat felül egy jogszabályt, egy pályázati kiírást. Az Alapszabály bármikor módosítható. Ha nagyon ragaszkodunk az alapszabályhoz, akkor a társulatnak visszafizetési, illetve hitelfelvételi joga sincs.

Simontornya Város Önkormányzata 2010. november 15-én tartott Képviselő-testületi ülésen hozott 143/2015. (XI.15.) számú KT határozatában állapította meg a közműfejlesztési hozzájárulás mértékét. Itt vállalta át az LTP szerződések szerinti első havi és a szerződéskötési díj megelőlegezését. A pályázati kiírás szerint a lakosoknak az önerőhöz hozzá kell járulni.

A beadott pályázat alapján az önkormányzat támogatást nyert, melynek intenzitása cca. 78% lett. Ezt követően az önkormányzat élt a BM önerő lehetőségével, amely alapján a cca. 22%-os önerő önkormányzati részére 55%-os állami (nem EU-s) támogatást nyert. 2012-ben lehetett NFM önerőre is pályázni, amely alapján tovább lehetett az önkormányzati önerőt csökkenteni. Erre cca. 22 mFt-ot nyertünk. Időközben a CBA átszámításával a projekt támogatási intenzitását cca. 95 %-ra sikerült emelni. 2014-ben újabb BM önerő pályázatot adtunk be, amely alapján a lakossági önerő is teljes támogatást nyert.

2./ Következtetések, megállapítások

Mint az előző pontban már írtam, a lakossági befizetéseket a pályázatban vállaltuk, a beadott pályázaton módosítani nem lehet.

Én is támogatnám, hogy csökkentsük a lakosság terheit, amennyiben arra lehetőség van. A társulat elnöke már jelezte, hogy van rá precedens. Tudomásom szerint ilyen kérelem alátámasztására egy bonyhádi cég (Kiss-Tike Kft.) tud háttéranyagot készíteni. A közműfejlesztési hozzájárulás összegét a Képviselő-testület határozta meg a már fent említett testületi határozattal. Ennek módosítására is csak a testület jogosult. A kérdés itt az, hogy erre van-e lehetőség? Amennyiben erre lehetőség van, arra csak az Irányító hatóság (régebben az NFÜ, jelenleg a Miniszterelnökség), vagy a Közreműködő Szervezet (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium) adhat engedélyt. Ahhoz, hogy az ilyen irányú kérelmünket beadhassuk, úgy erről döntést kell hozni, a háttér tanulmány elkészítése mellett. A döntés meghozatala előtt szükségünk lenne egy olyan dokumentumra, amely szerint a közműfejlesztési hozzájárulás csökkenthető.

Az alábbi linken található a bajai szennyvízberuházással kapcsolatban feltett kérdések (GYIK). A második kérdés az alábbi:

Miért kell a lakosoknak önerőt fizetni?

Erre a válasz:

„Az Európai Unió a szennyvízesatorna kiépítésének a legjobb esetben is 85%-át finanszírozza. A fennmaradó összeget önerőként kell felmutatni. A lakosság a hozzájárulás befizetésével csak a saját ingatlanának bekötéséhez járul hozzá, nem a közterületen való vezetéshez. Tehát mindenki csak és kizárólag az ő ingatlanának értékét növelő rákötést fizeti meg. Ez az összeg a telekhatáron belül 1 méterig fedezi a költségeket.”

<http://www.csatornazunk.hu/index.php?/gyakran-ismetelt-kerdesek-gyik/gyakran-ismetelt-kerdesek-gyik.html>

Mivel a lakossági bekötések elkészültek, így a lakossági önerőt ezért sem lehet megszüntetni. Jelenleg a támogatási intenzitás cca.95%, az önerő 5%. Erre az 5%-ra az állam BM önerő keretében biztosít forrást.

Az „Észrevételünk indokolása” első mondata így hangzik (ami a BM önerő szerződésből lett kiemelve):

„A Kedvezményezett köteles a támogatás összegét kizárólag a jelen támogatási szerződés 2. pontja szerinti beruházás finanszírozására fordítani, azt jogszerűen és rendeltetésszerűen felhasználni.”

Hibás az ebből a következő bekezdésben levont következtetés, hogy a BM önerőből utépítés lenne. A BM önerőt teljes mértékben a projekt finanszírozására használtuk fel. Az út és járdafelújítás, valamint az aknák vízzáróvá tétele a lakossági befizetésekből lenne finanszírozva.

Hibás az 5. pont megállapítása is, nevezetesen: Ha a társulat csak szennyvízcsatornát építhet, akkor abból hogyan következik az, hogy a lakossági önerőt mire használják fel?

Az előterjesztők szerint a társulat vissza kívánja vonni az önkormányzatnak adott kedvezményezettséget. Ezt nem teheti meg, mert arra csak a kedvezményezett jogosult. Tudomásom szerint az LTP szerződést kötött személyek is kötöttek kedvezményezettségi megállapodást a társulattal. Az előterjesztők logikáját követve az LTP-ét kötött lakosok is felmondhatnak ezt.

3./ Lakossági önerő felhasználása

Két lehetőség van. Az egyik, hogy a BM önerőt teljes mértékben felhasználva az önkormányzat által felveendő hitelből a fentebb felsorolt – és a projekthez kapcsolódó - felújításokat végzi el. A másik, hogy nem vesz fel hitelt, nem újít fel semmit. Ebben az esetben a lakossági befizetések az 5% önerő fedezetése szolgál. Visszafizetni nem lehet. A közműfejlesztési hozzájárulás - esetleges - csökkentése ezt nem befolyásolja. Ebben az esetben a kamat költségei „spórolhatók” meg. És mennyi lesz a garancia lejártát követő időszakban a kátyúzás többletköltsége?

A társulatnak az 5 éves fenntartási időszak végéig (illetve az utolsó LTP szerződés lejártáig) működni kell. Az akkor fennmaradt összeg lesz majd szétosztható. Ennek mértékét és arányát a társulat határozhatja meg.

Az előterjesztők által hivatkozott Alapszabály XII. pontja azt is kimondja, hogy

„a társulat által végrehajtandó közfeladatok költségeit az érdekeltségi hozzájárulásból fedezi.”

Előfordulhat az is, hogy az 5 éves fenntartási időszak alatt felmerülő költségekre nem lesz fedezet a visszafizetés miatt.

A BM önerőt teljes egészében a szennyvíz projekt kivitelezéséhez használta fel az Önkormányzat. A hitel felvétel, és az ahhoz kapcsolódó útépités a lakossági önrész befizetéséből valósulna meg, fedezetet nyújtana a hitel felvételéhez.

BM önerő alap: 62.422.457Ft
Európai Unió Kohéziós Alap: 22.105.053Ft
összesen: 84.527.510Ft

ebből vissza kell fizetni 3.763.202Ft-ot, mivel a IV. szerződés módosításban csökkent a projekt össz.költsége, ezzel együtt az önerő mértéke is.

Az önerő megoszlása:

A 84.527.510Ft elnyert önerő 1/3 része: 28.175.837Ft az önkormányzati önerőt biztosítja,
2/3 része: 56.351.673Ft a lakossági önrészt biztosítja.

A lakosság a lakossági közmű hozzájárulás befizetésével csak a saját ingatlanának bekötéséhez járul hozzá, nem a közterületen levő vezetéshez, a telekhatáron belül 1 m-es távolságig. Mivel a lakossági bekötések elkészültek, így a lakossági önerőt ezért sem lehet megszüntetni.

Ltp befizetések:

Az 1091 egységből rendszeres fizetők:

- Médiüm: 540 egység
- Hozam 5: 110 egység
- Hozam plussz: 64 egység

összesen: 714 fő ennek összege: **179.214.000Ft** feltételezve, hogy mindenki megkapja az állami támogatást. Ezen szerződések lejáratá 2017-2020.12.31 között van.
377 egység nem fizet.

Egy összegű befizetések: 64 egység 16.064.000Ft ennek befizetése már megtörtén a társulat számlájára.

A részletfizetők száma nem túl magas, de velük is számolni kell.

2021-ben amikor a lejárt ltp-k kifizetésre kerülnek: 179.214.000Ft, levonásra kerülnek az alábbi tételek:

- BM önrész 2/3 része: 56.351.673Ft, mivel a lakossági önrész támogatását úgy ítélte meg a BM, hogy lakossági önrésznek is kell szerepelnie a beruházásban
- A társulat működési költsége : 26.400.000Ft
- Az önkormányzat egyszeri hozzájárulása a számla nyitáshoz: 6.776.695Ft

összesen: 89.528.368 Ft

Így az ltp-ből megmaradt: 89.685.632Ft összegről dönthet a testület 2021-ben,

Az 5 éves fenntartási idő után.

Szennyvíz beruházás

Simontornya Város Önkormányzata 2010-ben döntött a szennyvíz projekt benyújtásáról. 2011.07.19-én kelt támogatási szerződés alapján a szennyvíz beruházásra elnyert EU-s támogatás:

A beruházás össz ktg-e:	1.610.901.847Ft	
támogatott rész:	1.603.317.847Ft	
nem támogatott rész:	7.584.000Ft	
EU-s támogatás:	1.249.324.779Ft	77,921217%
önrész:	361.577.068Ft	

A Képviselő- testület 2010 november 10-én KT határozatban állapította meg a lakossági hozzájárulás mértékét. Az önrész fedezetére lakossági hozzájárulásként (közmű fejlesztési hozzájárulás) lakástakarékpénztári befizetéseket, egy összegű és részletfizetési befizetéseket kezdeményezett az önkormányzat, ezért megindult a Szennyvíz társulat szervezése, melynek fő feladata a lakossági önrész biztosítása.

1434 ingatlan esetén (-23 önkormányzati ingatlan, nem kell megfizetni a hozzájárulást: 1411 ingatlant érint a beruházás) ingatlanonként az érdekeltségi hozzájárulás 251.000Ft, így az önrész összege: 354.161.000Ft.

Simontornya Város Önkormányzata a pályázatban vállalta a lakossági befizetéseket, a pályázaton módosítani már nem lehet.

III. számú támogatási szerződés módosításban: A szerződés módosításban az EU-s támogatás mértékét felemelték 94,914862%-ra, így kevesebb önrészt kell megfizetnie az önkormányzatnak.

A beruházás össz ktg-e:	1.610.901.847Ft	
támogatott rész:	1.603.317.847Ft	
nem támogatott rész:	7.584.000Ft	
EU-s támogatás:	1.521.786.922Ft	94,914862%
önrész:	89.114.925Ft	

IV. számú támogatási szerződés módosításban: A beruházás összes költsége lett kevesebb, így a támogatás mértéke is csökkent, így kevesebb önrész kell a teljes pályázathoz.

A beruházás össz ktg-e:	1.588.242.200Ft	
támogatott rész:	1.588.242.200Ft	
EU-s támogatás:	1.507.477.892Ft	94,914862%
önrész:	80.764.308Ft	

Az önkormányzat pályázott az önerő finanszírozására:

Az önkormányzat nemcsak az önkormányzati önerőt, hanem a lakossági önerőre is teljes támogatást nyert.

- **Dönthet úgy, hogy az így fennmaradó összeget visszafizeti a lakosságnak, de mérlegelni kell a következőkön:**

Ha a visszafizetés mellett dönt a testület, akkor meg kell vizsgálni, hogy hány főt, milyen összeggel és mekkora állami támogatással kell figyelembe venni. Egyesével minden embert át kell számolni, nem fizette mindenki rendszeresen, lesznek akik nem kapják meg a teljes állami támogatást.

- Mivel ltp szerződésekről van szó a visszakapott összeggel a lakosságnak el kell számolnia számlával az OTP felé, igazolni kell a lakáscélú beruházást, különben az állami támogatást elveszíti.
- A különböző időben lejáró ltp-eket, hogyan kezeli a testület, mindegyiket akkor amikor lejár, vagy a legvégén? Akkor a 2017-ben lejáró ltp-sek 2021-ben hogyan számolnak el a bank felé?
- Ha a visszafizetés mellett dönt a testület az egy összegű befizetéseket és részletfizetőknek mikor és milyen arányban kompenzálja, és ezen összeget a társulat miből fizeti vissza.

- **Dönthet a testület úgy, hogy a lakossági hozzájárulás mértékét csökkenti:**

A lakossági közműhozzájárulás összegének csökkentésére a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium adhat engedélyt megfelelően előkészített háttéranyag alátámasztásával, mivel a pályázat bedásában, amit megnyert a város 251.000Ft/egység szerepelt.

Így el kell döntenie a testületnek, hogy a lakossági hozzájárulás összegét útjavításra fordítja, hitel felvétellel, melynek fedezete a lakossági önrész, vagy minden költséget leszámolva 2021-ben visszafizet a lakosságnak egy bizonyos meghatározott összeget, és az utak ilyen állapotban maradnak és kátyúzásra nagyon sok pénzt fog költeni az önkormányzat.

A szennyvíz beruházás egyik feltétele az volt, hogy az önkormányzati önrész mellett lakossági önrésszel is rendelkezni kellett.

A BM önerő alap pályázatának feltétele szintén az volt, hogy lakossági önrésszel rendelkezzen a pályázó, amennyiben visszafizetésre kerülne a lakossági befizetés, úgy a az önrész összegét (5%) lakossági befizetéssel kell teljesíteni.