

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

396-17/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. október 28-án 13⁰⁰ órakor kezdődő közmeghallgatásáról, valamint a 14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Szabó Attila,
Torma József, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző
Császár Csilla közigazdasági osztályvezető
Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző
Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka (III. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (VII/1. np.)

Lakosság részéről: 1 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Tóthné Unghy Ilona a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Csőszné Kacz Edit polgármester bejelentette, hogy a meghirdetett közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem volt.

Ezek után köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta a VIII/2. pont levételét napirendről, mivel a folyószámláról történő pénzfelvétel költségének kérdését a Kormány megoldotta, ezért ez a téma okafogyottá vált.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I.) Tájékoztató a város vagyonáról és annak működtetéséről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

II.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka

III.) Simontornya város területén végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

IV.) Önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli források átvételéről, és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

V.) Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója.
Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VI.) Tájékoztató a két kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz) helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) E G Y E B E K

1.) Városi piac bérleti-üzemeltetési szerződésének elfogadása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

2.) A temetőbe történő behajtás díjának megállapítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- 3.) A Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 4.) Köztéri szobor felajánlása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) A Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium Intézményi Tanácsába települési képviselő delegálása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Tájékoztató a város vagyonáról és annak működtetéséről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Tájékoztató írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt a képviselő-testület egyhangúan tudomásul vette.

II.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester tájékoztatója kiegészítéseként elmondta, utánanézett a Csősz László képviselő úr által elmondottaknak. Májustól augusztusig kellett locsolni a város-rehabilitáció keretében ültetett növényeket, a felhasznált vízmennyiség 90 %-át a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-től kapták, ami nem került pénzébe az önkormányzatnak.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bárdos László címzetes főjegyző: 13 lejárt határidejű határozat végrehajtásáról számolt be, és a 113-as határozathoz hozzáfűzné, hogy nem került aláírásra a szerződés a mai napon a szennyvíz projekt kivitelezőjével. Október 26-áig kellett volna ennek megtörténnie, de közbejött egy szombati nap, és a cég sem tudott bankgaranciát bemutatni, ezért még mindig nem történhetett meg a szerződés aláírása. Nagy cégről van szó, amelyik több ilyen beruházást is lebonyolított már, biztosan nem lesz akadálya a garancia megszerzésének, de ez is egy feltétel.

A leglényegesebb azonban az, hogy a közbeszerzést a vesztes cég nem támadta meg, tehát a szerződés aláírásának gyakorlatilag nincs akadálya, csütörtökön valószínűleg sor kerül rá, és elkezdődhet végre ez a beruházás is.

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka

Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka: Az előző testületi ülés óta eltelt időszak alatt 13 esetben rendeltek el nyomozást Simontornya város területén elkövetett bűncselekmény (lopás vétség, lopás büntett, csalás, zaklatás) miatt.

Ismételten felhívta a lakosság figyelmét, hogy tüzelőjüket lehetőleg a helyi tüzép telepen vásárolják meg, ahol biztosan a valós mennyiséget kapják meg a pénzükért. Évente ugyanis több állampolgárt rövidítettek meg a házaló fakereskedők. Tavaly volt a legextrémebb mennyiségű csalás, amikor 100 q fa gyanánt 15,6 q fát pakoltak le. Mostanra rendkívül gátlástalanná váltak ezek a személyek, most már 6-7-szeres mennyiségben csapják be az áldozataikat. A tüzép telepen megvásárolt tüzelő drágábbnak tűnhet, mint a vándorárusok áruja, de ott biztosan a kért mennyiséget kapják.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Megkérdezné, minek köszönhető, hogy a testületi ülésre a képviselők közül egyedül ő nem kapott meghívót?

Bárdos László címzetes főjegyző: Valamennyi képviselő letöltötte magának a képviselő-testületi ülés anyagát, melynek része a meghívó is. Ezen kívül – figyelem felhívásként – kerül pluszként kiküldésre még papír alapon is a meghívó a képviselők részére, és az átvételi elismervényen szerepel a levelet kézbesítő aláírása, mely szerint a meghívót betette alpolgármester úr postaládájába.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Ez nem úgy van, hogy a meghívót névre szólóan csak a címzett veheti át?

Bárdos László címzetes főjegyző: Valóban csak a címzett vehette át addig, míg a teljes testületi anyagot papír alapon küldte ki a hivatal. A meghívó most már csak megerősítésként szolgál.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: A város központján áthaladó teherautó forgalom kérdése szóba került a múlt ülésen, amit egy-két helyi vállalkozó félreértett, úgy gondolták, ki akarja zárni a képviselő-testület a városból a teherforgalmat. Nem erről van szó, hanem arról, hogy rendkívüli mértékben megnőtt a városközponton áthaladó teherautó forgalom a bevezetésre került EU-s díj miatt. A városközponton keresztül és az iskola előtt elhaladó kamionok és pótkocsis teherautók forgalma életveszélyes.

Kérte, ez ügyben forduljanak az illetékes szervhez, ami jelen esetben a rendőrség közlekedésbiztonsági osztálya. Meg kell érdeklődni, van-e lehetősége az önkormányzatnak illetve a rendőrségnek arra, hogy az átmenő forgalmat ellenőrizze, és szankcionáljon adott esetben.

Megtörtént a kármentesítés, aminek a mai napig szintén megvannak a hátrányai. A városrehabilitáció következtében a városközpont nagyon szép lett, de egyben veszélyes is. Ezért javasolta a súlykorlátozás bevezetését. Van joga az önkormányzatnak és a rendőrségnek kezdeményezni ezt a KPM felé?

Zsolnai István képviselő: Kérte, hogy legalább a reggeli órákban figyeljen oda fokozottan a rendőrség az iskola előtt lévő gyalogátkelőhelynél elhelyezett megállni tilos jelzés betartására. Van olyan gépjárművezető, aki még a vészvillogót is bekapcsolja, hogy megállhasson ott. Javasolta valamilyen retorzió alkalmazását a szabályszegőkkel szemben.

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság nevében megköszönte a közreműködést azoknak, akik az egészségügyi nap megtartását lehetővé tették, támogatták.

A Siópart utcai útjavítás szerinte csak ígéret marad, mivel már szeptember van.

Tudomása szerint garanciális bejárások lesznek a városközpontban. Több lakó is jelezte, hogy a Hajdinák és Kalános féle ingatlan előtt a csatornafedél csattog. Azt meg kell nézni.

Polgármester asszony tájékoztatójában szerepel: „Az állami közút belterületi szakasza (Szent I. kir. utca) forgalmi rendjének megváltoztatása érdekében felvettük a kapcsolatot a Tamási Rendőrkapitányság Közlekedési Osztályával.” Ezt nem értette, miről van szó?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Ezt vetette fel az imént az alpolgármester úr.

Körtés István képviselő: Mi az a DÁM Önkormányzati Társulás, hogy kerültek oda? Milyen szerepe van ebben az önkormányzatnak?

A Beszédes F. utcában is megsüllyedt egy helyen az aknafedél, ami veszélyes, bármikor leszakadhat.

Csász László képviselő: Polgármester asszony említette tájékoztatójában, hogy a SIÓVÍZ KFT. a mai napig nem kapott választ az akkreditációs kérelmével kapcsolatban. A határidő november 30. Készülni kell arra, hogy ha netán a kft. nem kapja meg ezt az értékelést, hogyan tovább, hiszen az önkormányzat egyik alapvető feladata az egészséges ivóvíz szolgáltatás. Van erre valamilyen vészforgatókönyv?

Említette még polgármester asszony, hogy utánanézett a nyári locsoláshoz használt víznek. Változatlanul az a véleménye, hogy még ha a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-től hozták is a vizet, 1 m³ víz előállítás drágább, mint a SIÓVÍZ KFT. üzemeltetési területén. Ez a kft. 100 %-ban az önkormányzat tulajdona, és az onnan elhozott víz minden köbmétere a kft. eredményeit rontja, ezáltal az önkormányzat veszteségét növeli. Véleménye szerint, ha van egy pozitív kútja az önkormányzatnak, a locsoláshoz onnan vételezzék a vizet, mert az jóval olcsóbb.

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Tavalyelőtt döntött a képviselő-testület, hogy az önkormányzat tagként belép a szekszárdi társulásba, de a szerződést még nem kötötték meg. A szerződés megérkezett, de addig nem írják alá, míg az akkreditáció kérdése nem rendeződik.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója: A szóban forgó vízért nem megállapított köbméter árat, hanem vízkészletli járulékot fizetnek az elfogyasztott vízmennyiség után. Tehát nem 300 Ft/m³ feletti árat, hanem 10-20 Ft-ot fizetnek vízkészletli járulékra a környezetvédelmi felügyelőség felé.

Csász László képviselő: Ez nézőpont kérdése. Egy biztos, a kft. eredményénél szerepel, hogy 1 m³ víz előállítási költsége mennyi. Azt a vizet szivattyúval ki kell emelni, be kell nyomtatni, annak pedig biztosan vannak költségei. Ő a maga részéről lezártnak tekinti ezt a kérdést, nem akar tovább vitatkozni.

Torma József képviselő: Itt van ez a pozitív artézi kút ami, bízunk benne, belátható időn belül helyreállításra kerül. Egy 10-15 l/perces hozamú kútról van szó, melyből mondhatni csordogál a víz. Ezt öntözésre használni vétek lenne, hiszen egy jó minőségű artézi vízről van szó, amit a szüleik, nagyszüleik fogyasztottak annak idején. Egyébként is ehhez egy tartályt kellene építeni a polgármesteri hivatal előtti területen, ahova reggel odahajtanának teherautóval (forgalom elől elzárt terület), és onnan szivattyúznák a közmunkások naponta a vizet. A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. önkormányzat, ő így tudja kezelni. A vízszolgáltatás óriási vesztesége nem abból keletkezik, hogy az önkormányzat ellocsolt néhány köbméter vizet. Nem jelent ez olyan mértékű megterhelést, hogy erről testületi ülésen kellene tárgyalni.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: A város-rehabilitációval kapcsolatban a művelődési háznál jó pár garanciális dologra derült fény, amiről jegyzőkönyv is készült. Ilyen például a mozgássérültek részére szolgáló lift, amit rossz oldalra szereltek fel, de gondolja, ennek korrigálása folyamatban van.

Az épületben alul feltört a víz. Ezt időben ki kell javítani, míg a garanciális javítások tartanak, mert emelkedik a talajvízszint. Megnézte, és látszik, hogy ott komoly hiányosság van.

A COOP-MAXI ABC előtt a parkolóban valóban dolgoztak a KPM emberei, de ugyanúgy ott vannak a tócsák. Van ott egy 8-9 cm-es differencia, és a vízelvezetéssel semmit nem csináltak. Erre fel kell hívni a kivitelező cég figyelmét.

A májusi vagy júniusi testületi ülésen arra kért választ, hogy a közmunkaprogram keretében készült Temető és Pásztor utca közötti járdarészt kinek a javaslatára építették? A közmunkások között ugyanis az a szóbeszéd járja, hogy egy bizonyos hölgy érdekében kerítették rá sort. Erre a kérdésére írásos választ vár.

Polgármester asszony tájékoztatójában szerepel, hogy október 1-jén volt egy megbeszélés az egészségüggyel kapcsolatban dr. Kerekes László úrral, aki neki régi ismerőse. Érintőlegesen megkérdezné, milyen egészségügyi szakember volt jelen ezen a megbeszélésen? Ő esetleg nem kaphatott volna rá meghívást? Hiszen némileg közelebb áll az egészségügy témájához, ezért jó lett volna, ha részt vesz ezen a három órás megbeszélésen.

Csősné Kacz Edit polgármester: Dr. Kerekes László igazgató urat egy általános beszélgetésre hívta meg, melyen a dél-dunántúli fejlesztésekről volt szó arról, hogy az mennyiben érinti Simontornyát. Ha majd konkrét, Simontornyával és az egészségüggyel kapcsolatos feladatokról lesz szó, akkor természetesen az egészségügyi szakembereket is be fogja vonni a tárgyalásokba.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: A művelődési házat illetően megkérdezné még, hogy lehet úgy medencét leszigetelni, hogy csak az egyik oldalán végzik azt el? Szeretne erről egy előterjesztést kérni a hivataltól a következő testületi ülésre, hogy részletesen megtárgyalhassa a képviselő-testület.

Nem a falból jön a víz, hanem a csempén keresztül alulról, és ez a probléma most jelentkezett. A következő ülésre kéri a szerződést az elvégzett munkákkal kapcsolatban, és önálló napirend keretében tárgyalják meg ezt a kérdést. Így még időben át tudják tekinteni a garanciális javítással kapcsolatos teendőket. Kér még egy listát is Nagy Károly úrtól a jegyzőkönyvből.

Örül neki, hogy az egészségügy terén ilyen jártasságról tett tanúságot polgármester asszony. Egyébként csak azt szeretne tudni, mit lehetett három órán keresztül erről tárgyalni.

Csősné Kacz Edit polgármester: Polgármesterként tisztában van vele, hosszú távon mi Simontornya érdeke. Nem szakmai dolgokról volt szó, hanem a távlati tervekről. Szóba kerültek egyes problémák is, többek között a mozgó tüdőszűrés, ami 2013. augusztusától megszűnt. Ezekhez a kérdésekhez pedig nem volt szükség az orvosok jelenlétére.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Ez a téma többet ért volna egy mondatnál, az elképzelésekről szóló tájékoztatót külön napirendként lehetett volna tárgyalni. Bár nem tudja, Kerekes úr mennyiben tud beleszólni a régiós dolgokba.

Torma József: A művelődési ház kérdésével azért érdemes foglalkozni, mert az utóbbi két hónap csapadékviszonyait tekintve több eső esett ugyan, mint az év első felében, de ez semiféle új helyzetet nem teremtett a talajvíz szempontjából. Műszaki hibát kell keresni, vagy a csapadékvíz-elvezetéssel vagy más, vízzel kapcsolatos probléma merülhetett fel. Ha korábban ez nem jelentett gondot, egy komolyabb talajvizes évben nem jelent meg ott a víz, akkor csak az építéssel, kivitelezéssel hozható kapcsolatba. Meg kell keresni ennek az okát. Lehetséges az is, ha Lacza úr működtette eddig a szivattyút, akkor most is működtetnie kellene. Meg kell vizsgálni ezt a problémát, akár a kivitelező bevonásával.

Az önkormányzat kezelésébe került Simontornyai Várnál is hasonló probléma van az átemelő meghibásodása miatt, amit szintén meg kell oldani. A várpince vizesedése ügyében nem tudja, sikerült-e előrelépni? Nem szabad várni vele, mert tönkre megy, még a tél előtt meg kell oldani ezt a problémát. Nem tudja a kapcsolószekrényben hibásodott meg valami, az elektronika romlott el, vagy a szivattyúval van a probléma.

Válaszok:

Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka: A 2013. évi LXVII. törvény szabályozza le az úthasználatért fizetendő díjat. Amit alpolgármester úr említett, nem csak helyi, hanem országos probléma. Az útdíj bevezetése következtében pl. a 6-os főút forgalma is hihetetlen mértékben megnőtt, mivel inkább az alacsonyabb minőségű utakat veszik igénybe a díjfizetési kötelezettség miatt. Egyébként elég magasak ezek a díjak.

Úgy lehetne ennek gátat szabni, ha súlykorlátozást vezetnének be, de akkor ez a helyi vállalkozásokat is érintené, mert az mindenkire vonatkozna.

Törvény szabályozza, melyik út lehet EU díjjal terhelt, és ez a Simontornya-Pálfa-Sárszentlőrinc útvonalat nem érinti. Ezért félok, hogy idővel még nagyobb lesz az átmenő forgalom a városban.

A súlykorlátozás bevezetését elsősorban a Közútkezelő Zrt. felé kellene indítványozni. A rendőrség csak véleményezni fogja ezt a javaslatot, ugyanis ebben a kérdésben az önkormányzatnak és a közútkezelőnek kell megállapodnia. Meg kell próbálni, létrejöhet egy partnerség ez ügyben.

Az említett gyalogátkelőhelyre fokozottan oda fognak figyelni, a megállni tilos táblára a lakosság figyelmét is felhívják, hogy elkerülhető legyen a bírságolás. Abban az esetben ugyanis, ha a rendőr már intézkedni kényszerül, nincs mérlegelési lehetősége, a pénzbírságot ki kell szabnia.

Csősné Kacz Edit polgármester: A Tamási – Simontornya Kistérségi Társulás most a DÁM Önkormányzati Társulás, és a képviselő-testület döntötte el, hogy a területfejlesztés miatt bent marad a társulásban. Abban az esetben ugyanis, ha társulás tagja az önkormányzat, nagyobb eséllyel vehet részt pályázatokon.

A művelődési ház alagsorában csak a kazánház került felújításra, a projektnek nem volt része a szigetelés, mivel a tervezés fázisában ilyen feltárássra nem volt szükség. A szigetelés költsége meghaladta volna az 5 millió Ft-ot, ezért nem rendelték meg.

A magas talajvízállás miatt nedvesedhetnek a falak. Az udvaron található egy csápos kútrendszer, amelynek üzemeltetésével megoldható ez a probléma. Írásban kérte már az idén a művelődési ház igazgatójától, hogy kapcsolják azt be, és akkor nem lesz ilyen gondjuk.

Írásban fog válaszolni a közmunkaprogram keretében elkészített útszakasszal kapcsolatban, egyébként a feladatok végzése a pályázatban vállaltak szerint, annak megfelelően folyik.

A várpince ügyében ígéretet kaptak a Tolna Megyei Vagyonkezelő igazgatójától, hogy a feltétlenül szükséges beavatkozásokat elvégeztetik, már keresik a kivitelezőt. A következő testületi ülésen erről is tájékoztatni fogja a képviselőket.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

114/2013.(X.28.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

22/2013.(I.28.) számú
96/2013.(IX.5.) számú
97/2013.(IX.5.) számú
100/2013.(IX.16.) számú
101/2013.(IX.16.) számú
102/2013.(IX.16.) számú
103/2013.(IX.16.) számú
104/2013.(IX.16.) számú
105/2013.(IX.16.) számú
108/2013.(IX.16.) számú
109/2013.(IX.16.) számú
111/2013.(X.8.) számú
112/2013.(X.8.) számú
és a 113/2013.(X.15.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

III.) napirendi pont

Simontornya város területén végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Az új hulladékgazdálkodási törvény, amit 2012. év végén fogadott el a Parlament, egyértelművé tette, hogy a hulladékszállítás kötelező feladat, az önkormányzatoknak meg kell szervezniük ezt a közszolgáltatást. Ez alól a szerződés hiánya nem mentesíti az állampolgárt, és ugyanez vonatkozik a közszolgáltatóra is. Tehát a közszolgáltatást kötelező igénybe venni, a közszolgáltató pedig köteles elszállítani a hulladékot akkor is, ha annak díját az illető személy nem fizette ki. Ezzel a rendelet-tervezet nem foglalkozik, mivel törvény mondja ki. Ugyancsak nem szerepel a rendeletben a hulladékszállítás gyakorisága, mert a törvény tartalmazza. A hulladékszállítás díja pedig azért nem, mert a minisztérium fogja meghatározni.

A rendelet-tervezetben le kellett szabályozni a közszolgáltató és a lakosság feladatait, a közszolgáltató kiválasztásának mikéntjét. Megpróbálta úgy összeállítani a rendeletet, hogy közérthető legyen, választ adjon a lakosságot foglalkoztató kérdésekre.

Az érvényes közszolgálati szerződés szerint, amit elfogadott 168 önkormányzat, a lakosságnál minimum 2 l/fő hulladékmennyiséget kell figyelembe venni, ennyit követelhet a közszolgáltató. Tehát egy egyedül álló személy esetében 30 napot figyelembe véve, minimum 60 l hulladékot kell elszámolni, s véleménye szerint köthet olyan szerződést, hogy ne 120 l-t számoljanak el neki. Azon kívül nem kell 60 vagy 80 l-es edényt beszereznie, mivel a közszolgáltató még nem rendelkezik azok ürítéséhez szükséges járművel. Ez az, ami esetleg még vitát válthat ki, és az ügyrendi bizottság ülése után ezzel kapcsolatban kértek is állásfoglalást, de a válasz még nem érkezett meg. A jogszabályban szerepel még, hogy a közszolgáltatónak legalább két edényzetet biztosítania kell.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

Nem kapcsolódik konkrétan a tárgyhoz, de a bizottság ülésén felvetődött, hogy a Malom, Némedi és Könyök utcáknál a szőlőhegyi feljárók előtt elhelyezett konténerek állandóan tele vannak, sőt már melléjük rakják le a szemetet. Ezek sorsára a szerződés megkötésekor feltétlenül figyeljenek oda, mert a jelenlegi állapot tűrhetetlen.

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, javasolták, hogy a jegyző úr által említett kiegészítésekkel kapcsolatban kérjék ki előbb a kormányhivatal véleményét, és ezzel együtt elfogadásra javasolták. Ha lehetőség van rá, hogy két edényzet szerepeljen a rendeletben, a bizottság támogatja.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István képviselő: Fel lehet rá készülni, hogy az állam jóvoltából lényegesen magasabb lesz a személyszállítási díj Simontornyán, mint eddig volt.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelete

a hulladékgyűjtési közszolgáltatásról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 2 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. november 4-én postázásra került.)

IV.) napirendi pont

Önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli források átvételéről, és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Az államháztartáson kívüli támogatás adásának a feltételeit szabályozza ez a rendelet-tervezet, illetve azt, ha az önkormányzat kap államháztartáson kívüli támogatást pl. alapítványtól, magánszemélyektől, azt hogyan fogadhatja el, milyen szabályok alapján. Hat önkormányzati rendelet van, amelyek valamilyen formában ezekkel a dolgokkal foglalkoznak, de egyikben sem szerepel, hogyan fogadhat el az önkormányzat támogatást. Eddig erre ugyan nemigen volt példa, de pont a mai ülésen tárgyalja a képviselő-testület egy köztéri szobor elfogadását, és arra már vonatkozik ez a rendelet, amennyiben elfogadja a testület.

A rendelet lényege: közpénzből adhat támogatást a képviselő-testület, a szociális és ügyrendi bizottság, valamint a polgármester átruházott hatáskörben, nagyságrendjét, a feltételek meglétét a pénzügyi bizottság ellenőrzi.

Javasolta, maradjon továbbra is kizárólagos képviselő-testületi hatáskörben az önkormányzat részére felajánlott pénz, adomány elfogadása, hogy a korrupciónak még a gyanúját is elkerüljék.

Felhívta a civil szervezetek figyelmét, tanulmányozzák ezt a rendeletet, mert az abban szereplő feltételek megléte esetén kaphatnak csak támogatást. Ha pedig valamelyik szervezet nem tesz eleget az elszámolási kötelezettségének, a következő évben nem kaphat önkormányzati támogatást.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta.

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 2 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. november 4-én postázásra került.)

V.) napirendi pont

Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a 2014. évi költségvetési koncepciót elfogadásra javasolta, a háromnegyed éves beszámolót nem tárgyalták.

Problémaként felvetődött, hogy 516 millió a bevételi oldal, 536 millió a kiadási oldal, 20 millió Ft veszteség nem lehet, de ennek a javítása nem történt meg.

Szintén felvetették, hogy a beruházási kiadásoknál 2012. évi előirányzat szerepel, ennek a javítása sem történt meg. Úgy néz ki, hogy a bizottság által javasoltak nem kerülnek a testület elé.

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a koncepciót, - a beszámolót ők sem tárgyalták - azzal a kitételrel, ha a konkrét, 2014. évi költségvetés tervezésére kerül sor, akkor a mellékletben szereplő beruházások taglalásának áttekintése, a prioritások és egyes összegek meghatározásának újragondolása szükséges.

A 2014. évi koncepció az álmok és vágyak írásba öntött formája. Gyakorlatilag semmiféle konkrét ismeret birtokában nincsenek a 2014. évi mutatókat illetően.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a koncepciót elfogadásra javasolta, a beszámolót ők sem tárgyalták.

Bárdos László címzetes főjegyző: Jogos a bizottságok felvetése, mivel a törvény szerint a háromnegyed éves beszámolót a koncepcióval együtt kell megtárgyalni. A koncepciót október 31-ig kell elfogadni. A Közgazdasági Osztály elmondása szerint a könyvelés miatt azonban csak péntekre tudták elkészíteni a beszámolót, ezért miután a bizottsági ülések hétfőn és kedden voltak, utólag kaphatták csak meg az anyagot, amiért elnézést kér. Nem jók a határidők, azelőtt november 30-ig kellett elfogadni a koncepciót.

Körtés István bizottsági elnök felvetése jogos, hogy a bizottság javaslata alapján az előterjesztés ki kell javítani, erre oda kell figyelni. Reméli, többet nem fordul elő, hogy a pénzügyi bizottság elnökének ezt a felvetést testületi ülésen kell elmondania.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József képviselő: A háromnegyed éves beszámolóban szeptember 30-ig bezárólag a kiadások 646 millió Ft-ot, a bevételek 600 millió Ft-ot tettek ki. Miből fogják a hiányzó 46 millió Ft-ot finanszírozni?

Van egy adat, ami szembetűnő két intézménynél, az óvoda és az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ bére. Néhány százezer forint híján felhasználta a két intézmény az éves bérkeretét.

A várnál van 7,4 millió Ft állami támogatás, de nem használták fel a bérkeretet. Egyébként szép bevételt produkáltak, így a vár ügyei rendben vannak.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Vannak olyan kiadások, melyek nem lettek egyenlítő, de látszik, hogy ezek függőben vannak. A kiadások között szerepelnek, de effektíve nincsenek kifizetve.

A két intézmény esetében nem éves, hanem féléves bérkeretről van szó, mivel fél éve társulásban működnek, ezért kivették a költségvetésből.

A vár azért nem használta fel a bérkeretét, mert van egy TÁMOP pályázat, amelyre 9.800.000 Ft-ot nyertek.

Körtés István képviselő: A pénzügyi bizottság ülésén szóba került, hogy be kell fejezni a nagy beruházást, a táblázatban másfél milliárd forint van beállítva, viszont a bevételeknél és a kiadásoknál nincs ott. Mindenképpen szerepeltetni kell a bevételi oldalon az állami támogatást, a kiadási oldalon a beruházással kapcsolatos számlák kifizetését, és ha kb. 500 millió Ft a kiadás, akkor máris kb. kétmilliárról beszélhetnek.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Ezt még nem látják, majd a költségvetés tárgyalásakor térnek vissza rá.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Amennyiben az ügyeleti társulásnál a költségvetésben változás van, azt ki tárgyalja meg? A képviselő-testület vagy a társulás? Szerepel az anyagban, hogy az ABC előtti parkoló 1 millió Ft-ba kerül. Ennyit rákölt az önkormányzat egy állami tulajdonra? A múltkor ugyanis azt a választ kapta, hogy ez a terület állami tulajdon, ezért nem nyúlnak hozzá.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: A társulás tárgyalja meg az alpolgármester úr által felvetett kérdést.

Bárdos László címzetes főjegyző: Vannak évek óta fennálló problémák, melyeket meg kell oldani, nem lehet a Magyar Államra várni, és azon vitatkozni, kinek a tulajdona. A múltkor elhangzott, hogy az ÁFESZ is hozzájárulna ennek a feladatnak az elvégzéséhez. Ha arra várnak, hogy az állam végezze el a szükséges javításokat, akkor az a parkoló soha nem lesz rendbe téve, pedig veszélyes, és Simontornya szégyene.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Ebben az esetben a maga részéről támogatja.

Császár Csilla képviselő: Öt éve próbálkozik már, hogy ennek a parkolónak a rendbetétele megtörténjen. Nem az önkormányzat tulajdona? A város-rehabilitáció folytán a közútra 30 millió Ft-ot költött az önkormányzat saját illetve pályázati pénzből, mert nem akarták, hogy kimaradjon, rontotta volna a városközpont képét.

Az urnafal folyamatosan szerepel a koncepcióban, de mindig elmaradt. Most már foglalkozni kell vele. Felajánlja a segítségét abban, hogy utánanézz, milyen legyen, miként lehetne megvalósítani, így a költségvetés tárgyalásakor már konkrét ajánlattal állhatnának elő. Nagy szükség van rá Simontornyán, mivel sok hozzátartozó őrzi otthon a hamvakat, mert elfogyott a hely. A felújítások között szerepel, és maximálisan támogatja a gyógyszerertár, orvosi lakások felújítását.

A gyógyszerertár akadálymentesítése egyelőre nem megoldott. Hogy ne rontsa az összképet, meg kell nézni dr. Jovi Károly és a fogorvosi rendelőjénél található emelőgépet. Ha a gyógyszerertárnál lévő szobából bejáratot nyitnának, és összehoznák a szint-eltérést, meg lehetne oldani a gyógyszerertár akadálymentesítését pár százezer forintból a 4-5 millió helyett.

Az önkormányzat tulajdonáról van szó, meg kell keresni a legolcsóbb megoldást, ez pedig az lehet, s biztosítanak általa az akadálymentes bejutást. Meg kell vizsgálni műszakilag, hogyan lehetne ezt az elképzelést megvalósítani.

4 millió Ft van beállítva a városháza előtti betonburkolat cseréjére. Esténként elsétál a hivatal felé, és az a véleménye, hogy méltatlanul sötét a városháza, a 2 db 60-as égő kevés. 100.000 Ft-os beruházásból kaphatna egy szerény megvilágítást ez az épület. Felajánlja hozzá a segítségét, nem kér munkadíjat, ingyen elvégzi ezt a feladatot. Felvázolja, hogy gondolja, és ha a képviselő-testület elfogadja, ingyen megoldja.

Torma József képviselő: Az urnafal 1,5 millió Ft-tal szerepel a költségvetésben, megvan rá a keret. Ez kötelező jellegű az önkormányzat 2013. évi pénzügyi tevékenységét illetően. Meg kell nézni a műszaki kivitelezése mennyibe kerül. Pásztor úr jelen van, őt kell ebbe bevonni. Elhangzott, hogy a 646 millió-s kiadás és a 600 milliós bevétel között függő, áthúzódó kiadások vannak. Ezek kifizetetlen számlák?

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Nem kifizetetlen számlákról van szó, hanem későbbi kifizetésről, tehát pl. 30-a helyett csak 3-án fizet az önkormányzat. A kiadási oldalon már szerepel, viszont a normatíva oldalon még nem.

Zsolnai István képviselő: Valóban szükségessé vált az urnafal bővítése, ha van rá pénz, meg kell oldani.

Körtés István képviselő: A 2013. I. félévi teljesítés is benne maradt az anyagban, azt is javítani kell.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Az urnafal kérdését mielőbb igyekeznek megoldani. Természetesen a gyógyszerertár akadálymentesítése is nagyon fontos.

Bárdos László címzetes főjegyző: A gyógyszerertárnál nem az akadálymentesítés a fő probléma, hanem az, hogy nagyon meredek a lépcső, és az idős, beteg embereknek gondot okoz az azon történő feljutás. Fontosabb lenne először ennek a problémának a kiküszöbölése, természetesen ezzel együtt az akadálymentesítés is. Hozzáteszi az ott lévő liftet talán, ha egy alkalommal használták eddig.

Csösz László képviselő: Ha a lift ott van, akkor akadálymentesítettnek tekinthető a gyógyszerertár. Ettől függetlenül persze a lépcső kérdését is meg kell oldani.

Torma József képviselő: Amikor 2014-ben ezt a feladatot végrehatják, nem csak a lépcsővel kell foglalkozni, hanem az ajtóval is, mert annyira szűk a bejárat, hogy körülményes bejutni rajta.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

115/2013.(X.28.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepciót megtárgyalta, és az előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 87. §. (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta, és elfogadja.

Megállapítja, hogy:

- 1.) Az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámoló az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait a helyi önkormányzat 5/2013.(II.28.) költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.
- 2.) A képviselő- testület az önkormányzat 2013. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyed évi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

	<u>eredeti e.</u>	<u>módosított e.</u>	<u>2013. III. n.évi telj.</u>	<u>%</u>
Kiadások:	1.304.270,-	1.251.569,-	646.004,-	52
Tartalék:	3.341,-	26.981,-		
Bevételek:	1.173.165,-	1.081.950,-	600.582,-	56
Pénzmaradvány:	134.446,-	133.619,-		
Hitel:		36.000,-		

Határidő: folyamatos

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) napirendi pont

Tájékoztató a két kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz) helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester elmondta, hogy csütörtökön sor kerül a szennyvíz projekt kivitelezőjével kötendő szerződés aláírására.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és elfogadásra javasolta.

A szerződés aláírásáig vártak a kiértesítőkkal azon személyek felé, akik még nem kötöttek LTP-t. Most válik kötelezettséggé a 251.000 Ft befizetése, amire a társulat részletfizetési lehetőséget biztosít azok részére, akik ezt egy összegben nem tudják megtenni. Felhívta az LTP-vel rendelkező személyek figyelmét a pontos, havonta történő fizetésre, mert aki nem fizet rendszeresen, elesik az állami támogatástól.

Reméli, a következő testületi ülésen már megkapják a város-rehabilitációs beruházás elszámolását is, és véleményezheti a képviselő-testület.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A város-rehabilitációs projektnél megtörtént a záró ellenőrzés. A novemberi ülésen a lakosság és a képviselő-testület teljes képet kap a projekt pénzügyi helyzetéről. A felmerült hibákat jegyzőkönyvben rögzítették, kijavításuk folyamatosan történik.

Nemsokára elkezdődik a másik nagy beruházás, a szennyvíz, ami óriási felfordulással jár majd, és eleinte biztosan sok problémát vet fel, gondol az útfelbontásokra, stb. Kérte képviselőket, segítsenek a lakosság tájékoztatásában, a problémák kezelésében, és kérte a lakosság türelmét a beruházás ideje alatt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangúan tudomásul vette a tájékoztatót.

VII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VII/1.) napirendi pont

Városi piac bérleti-üzemeltetési szerződésének elfogadása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A múlt ülésen döntötte el a képviselő-testület, hogy termelői piacot működtet Simontornyán, melynek továbbfejlesztését tervezi 2014. január 1-től. Ahhoz, hogy ez a termelői piac működjön, meg kell határozni a piac működtetési szabályzatát, azt a honlapon közzé kell tenni. Elkészítette a bérleti-üzemeltetési szerződést is, melyet az üzemeltető és az önkormányzat köt meg. Ez a szerződés a bővített piachoz is megfelelő lesz.

A döntés szerint jelen pillanatban bérleti díjat nem kér az önkormányzat az üzemeltetésért, ennek fejében az üzemeltető sem kérhet helyhasználati díjat 2013. december 31-ig a piacon megjelenő árusoktól. A cél a piac bejáratása, az, hogy minél többen jöjjenek ide. Pásztor Krisztián úr elmondása szerint már Mohácsról is érdeklődtek a piac után.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a szerződést, és elfogadásra javasolta. Szóba kerültek az üzemeltetés költségei (ÁNTSZ, hirdetés, világítás), ezért kérték Pásztor Krisztiántól állítsa össze azokat, hogy az önkormányzat költségvetésébe be tudják tenni.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József képviselő: Nem érti, mert az ő fejében teljesen más helyen van a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. A szerződés-tervezet legfontosabb része van kipontozva, mégpedig az, mennyi bérleti díjat fizet a feladatot ellátó kft. Az önkormányzat saját cégével kötendő szerződésben szerinte nem kell meghatározni bérleti díjat. Ki tudja meghatározni mennyi az a bérleti díj, ami elkérhető és megállapítható?

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. az önkormányzat 100 %-os tulajdonú cége, adják át a feladat végrehajtását a kft-nek, s a legjobb tudása szerint oldja meg. Majd meglátják, milyen eredménnyel működik. Kiadások természetesen jelentkeznek majd az üzemeltetés során, a bevétellel pedig el kell számolnia. Véleménye szerint ilyen keményen szabályozni ezt most október végén felesleges. Kössék meg a kft-vel a szerződést, díjfizetés nélkül lássa el a feladatot, s majd meglátják, ha plusz bevétele keletkezik az üzemeltetésből a különböző munkák során a működés költségeibe beszámítják.

Javasolta, ne szabjanak meg bérleti díjat, bízzák meg a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-t a feladat ellátásával.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az, hogy önkormányzati tulajdonú cégről van szó, nem mentesíti az önkormányzatot az alól, hogy bérleti díjat állapítson meg, ezt nem teheti meg. Érti, mit javasol Torma képviselő úr, és logikus is, de amikor el kell számolni az önkormányzat vagyonával, nem adhatják ki bérleti szerződés nélkül üzemeltetésre a piacot. Jogszabály által biztosított mentesség alapján az orvosi rendelők után nem állapított meg bérleti díjat az önkormányzat, de azon felül minden esetben fizetni kell.

Ha elfogadja a testület Torma József képviselő úr javaslatát, megállapíthatnak 1 Ft-ot is, de akkor is meg kell határozni a bérleti díjat január 1-től. Már most kiderült, hogy ennek a piacnak a fenntartása költségekkel jár még abban az esetben is, ha az önkormányzat saját cége végzi a feladatot. Piacfelügyelőt is meg kell bízni, akinek meghatározott jogkörei vannak, s a munkakör előírt végzettséghez kötött.

Zsolnai István képviselő: Torma József képviselőnek igaza van, a bérleti díj helye nem véletlenül lett kipontozva. Meg kell állapítani egy havi vagy évi 100 Ft-os jelképes összeget, és azzal a probléma meg is van oldva.

Januártól bővítésre kerül a piac, ami nagyon fontos, mert Simontornyának nem csak termelői piacra van szüksége. Akkortól azonban mindenképpen olyan személy kell az élére, aki idecsalja a vásárolókat, mert így biztosan nem fogja magát fenntartani. Ha a tamási piac egy tizedét ide tudják csábítani, már nem lesz gond. Az üzemeltetéshez a pénzt Pásztor Krisztián majd beszedi az árusoktól, de akkora forgalomra lenne szükség, ami a piacot fenntartja.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A költségvetésbe egy bizonyos összeget be kell tervezni a piacot illetően, mivel költségei vannak.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Nem emlékszik pontosan, nem arról volt csak szó, hogy 3 hónapig ingyen üzemelteti a piacot a Simontornyai Városüzemeltetési Kft.? Már abban is döntöttek, hogy januártól ők viszik tovább?

Van annak értelme, hogy december 31-ig megszabják az 1 Ft bérleti díjat?

A pályázat kiírásának is neki kell állni.

Az előterjesztés szerint december 31-ig a kft. üzemelteti a piacot havi 1 Ft bérleti díjért, közben intézni kell a többcélú piac működési engedélyét is. A novemberi ülésen pedig arról kell majd dönteniük, hogy januártól kivel fogják működtetni, s ehhez a pályázati kiírást is el kell készíteni.

Zsolnai István képviselő: Ha üzemeltetőt keresnek, annyi bérleti díjat kell meghatározni, hogy abból fedezni lehessen a piac működtetését, fenntartási költségeit.

Pásztor Krisztiántól kérdezné, mennyire fogja ez a feladat megterhelni a kft., vannak erre emberei? Miből fizeti őket?

Csőszné Kacz Edit polgármester: A novemberi ülésen arról kell majd döntenie a képviselő-testületnek, hogy milyen formában akarják üzemeltetni január 1-től a piacot.

Torma József képviselő: Utána kell nézni, tudomása van olyan konkrét példáról, amikor az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok után járó bérleti díjat a saját cége szedi be adott településen. Jelen esetben egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégről van szó, nem herdálják el az önkormányzat vagyónát. Az önkormányzat rábízta a piac üzemeltetését a saját cégére, ő szedi be annak a javait. Gyakorlatilag ez a pénz visszafog, nem landol senki zsebében. Tehát az önkormányzat ad egy feladatot a kft-nek, pl. urnafal elkészítése, az ügyvezető megnézi, hogy állnak anyagilag, s az önkormányzat pótolja - ha kell - a feladat elvégzéséhez szükséges összeget, ha az nem áll teljes egészében a kft. rendelkezésére.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Eddig 205.000 Ft-ot fizettek ki illetékre, táblára, reklámra, ebben benne van az emberei bére és járulékai is. A hó és a lombhulladék eltakarítása filléres dolgok.

Tamásiban tudomása szerint 500 Ft helypénzt kérnek a termelői piacon.

10 árus sem fedezné a piacfelügyelő bérét, tehát biztos, hogy ez a piac nyereséget nem fog hozni. A szombatra kivezényelt ember bére több lesz, mint amit az árusok fizetnének, hiszen túlórárt kell elszámolnia neki. Azonban, ha már itt van ez a piac, üzemeltetni kell.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Nem a kft. szakmai hozzáértését kérdőjelezi meg, de úgy gondolja, az lenne a jó megoldás, ha nem helyi céggel, hanem vállalkozóval üzemeltetnék a piacot. Egy ilyen személy fel tudná mérni a piacot, ismeretségi körében reklámozni tudná, bejárattott kapcsolatai révén vásárolókat hozhatna ide, és nem terhelnék ezek a költségek az önkormányzatot. Meg kell fontolni ezt a kérdést, ne vegyenek felesleges terhet a nyakukba. Örül neki, hogy Pásztor Krisztián elmondta a véleményét, mert nem szeretnének még egy „feneketlen kutat”.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A novemberi testületi ülésen dönt majd a képviselő-testület arról, hogy a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-vel működteti tovább a piacot, vagy pályázatot ír ki rá. Megteszik a szükséges lépéseket a működési engedély beszerzésére, december 31-ig pedig 1 Ft bérleti díjat állapít meg.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: December 31-ig nincs bérleti díj. Amennyiben január 1-től bővíteni szeretnék a termelői piacot, már most neki kell állni, és betenni a koncepcióba, mivel a működési engedély megszerzése olyan előírásokkal jár, melyeknek pénzügyi vonzata van. A menekülési tervtől kezdve egy egész sor feltétel elő van írva, ezért az előkészületeket meg kell tenni ahhoz, hogy január 1-vel indulhasson a bővített piac.

Még abban sem döntött a képviselő-testület, hogy milyen típusú piacot szeretne működtetni. Esetleg többcélút? És azon belül milyen?

A testület döntése az volt, december 31-ig a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. látja el a piac működtetését, és megvárják, milyen tapasztalatokat szereznek.

Valóban van olyan település, ahol a városüzemeltetési kft-nek feladatot adtak át. A volt költségvetési üzem is kapott annak idején ilyen feladatokat (lakásfenntartás, lakbér beszedés, stb.), de ezeket az önkormányzat a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-nek nem adta át, jelenleg a polgármesteri hivatal alapító okiratában szerepelnek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

116/2013.(X.28.) KT határozat

- 1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva elfogadja az alapító Simontornya Önkormányzata és az üzemeltető Simontornyai Városüzemeltetési Kft. között kötendő, a városi piac bérleti-üzemeltetési szerződés szövegét. (1. melléklet)

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

- 2.) A képviselő-testület e határozat 2. mellékletként megállapítja és elfogadja az önkormányzat tulajdonában lévő termelői piac általános üzemeltetési szabályzatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester
Pásztor Krisztián piacüzemeltető

VII/2.) napirendi pont

A temetőbe történő behajtás díjának megállapítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A törvény alapján az önkormányzatoknak rendeletben kell szabályozni a temetőbe történő behajtás díját. Nem szerepel viszont a törvényben, hogy ezt a díjat kötelező megállapítani. Eleget tesz az önkormányzat a kötelezettségének azzal, hogy megvizsgálják a behajtás díjának lehetőségét, de a javaslata az, ne állapítsanak meg ilyen díjat Simontornyán. Itt más a helyzet, mint egy nagyobb temető esetében, nem oldható meg az autóval való közlekedés, nincs, aki beszedné a díjat, és a nyitva tartási idő ugyan le van szabályozva, de a közvélemény nem fogadná el, ha pl. ténylegesen 6-16 óráig mehetnének ki a temetőbe.

A határozati javaslat a következő: megtárgyalta a képviselő-testület ezt a témát, ezzel eleget tett a törvényi előírásnak, és – legalábbis 2014-ben – nem állapít meg behajtási díjat.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és nem javasolta a díj bevezetését.

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottság sem javasolta a díj bevezetését.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László képviselő: Az előterjesztésben a következő szerepel: „*d) a temetőbe való behajtás díját.*” „*..... kell megállapítania,...*”. Amennyiben úgy értelmezik, hogy nem kell megállapítani díjat, akkor nem az a helyes, hogy a temetőbe történő behajtás díja 0 Ft? Kell, vagy nem kell?

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: A törvény 6. bekezdése tartalmazza, hogy nem szedhető díj a temetőlátogatásért. Akkor most mi van? Egyébként a nulla is egy szám.

Zsolnai István képviselő: Még indokolni sem nagyon kell a testület döntését, mivel a temetőben a gépjárművek közlekedése nem megoldott.

Torma József képviselő: Van egy önkormányzati rendelet, amiben viszont határoztak meg díjat a munkavégzésre.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: A képviselő-testületnek foglalkoznia kell vele, ez megtörtént, és a határozati javaslat alapján nem állapítanak meg behajtási díjat.

Az alpolgármester úrnak igaza van, számára is furcsa, hiszen miért szednének díjat a behajtásért, ha a látogatásért nem lehet.

Torma József képviselő úr felvetése jogos, és azt az a), b) és c) pontot egészítették ki egy d) ponttal, miszerint a temetőbe való behajtás díját is meg kell határozni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

117/2013.(X.28.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (2) bekezdése alapján temetőbe való behajtási díjat nem kíván megállapítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/3.) napirendi pont

A Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: A Szekszárdi Törvényszék nem fogadta el Máté Imréné személyét, ezért került ismét ez a téma a képviselő-testület elé.

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az előterjesztésben foglaltakat tudomásul vette a bizottság, javasolta az elfogadását.

Javasolták, hogy a 8. pontban szereplő bankszámla feletti rendelkezéshez javasolt három személy közül (Rózsáné Kovács Anna, Tóthné Unghy Ilona és Lacza Attila) már kettő aláírásával is lehessen pénzt felvenni.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Olyan információval rendelkezik, hogy Lacza Attila foltolgatja a kuratóriumi tagságról való lemondását. Történt vele egyeztetés ezzel kapcsolatban?

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Lacza Attila először úgy nyilatkozott, nem kíván a kuratóriumban részt venni, majd később szolt, hogy mégis elvállalja a kuratóriumi tagságot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát, miszerint két aláírással is lehessen pénzt felvenni 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

118/2013.(X.28.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján a Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány elnökének és egyes tagjainak kijelöléséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bekezdése alapján a Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbi módon módosítja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 7.) A közalapítvány kezelője és döntést hozó szerve a Kuratórium. Címe: Simontornyai Színházi Napok Közalapítvány Kuratóriuma, Vármúzeum 7081 Simontornya, Vár tér 10. A kuratórium tagjait és elnökét az önkormányzat határozatlan időre választja. A kuratórium hét tagú. A kuratórium tagjának kijelölése akkor vonható vissza, ha tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti.

A kuratórium tagjai:

- Rózsáné Kovács Anna, elnök Simontornya Kossuth tér 3.
- Bencze Kornél, Simontornya Illyés Gyula u.16.
- Csóka Tamás, Szekszárd Béni Balogh Ádám u. 109.
- Lacza Attila, Simontornya Arany J. u. 12.
- Márkus Regina, Simontornya Mátyás kir. u. 2-3.
- Mező Márta, Simontornya Arany J. u. 2. fsz. 2.
- Tóthné Unghy Ilona, Simontornya Pásztor u. 3.

8.) A bankszámla feletti rendelkezéshez Rózsáné Kovács Anna és Tóthné Unghy Ilona, illetve Rózsáné Kovács Anna és Lacza Attila aláírása szükséges.

Határidő: 2013. október 30.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/4.) napirendi pont

Köztéri szobor felajánlása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és konszenzus alakult ki abban, hogy a felajánlott szobrot elfogadják, a szállítási költségeket vállalják. Abban már volt egy kis vita, hogy lehetne ezt optimálisan megvalósítani, a hely kiválasztásánál mindhármuknak más volt a véleménye. Végül a szobor helyéül a felajánló kérésének megfelelően a Simontornyai Vár környékét javasolták.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István képviselő: A játszótérnél lenne jó helye, a buszmegálló felé fordítva, mivel az utazók védőszentjéről van szó. Kicsit megvilágítva nagyon jól nézne ki.

Torma József képviselő: Bizottsági ülésen szóba került a szobor helyének kiválasztásakor a vasút is, de az a hely nagyon távol van a felajánló által javasolt helytől, ami a vár környéke volt. Felvetődött még a volt Ferences kolostor előtti parkosított rész, valamint a Tok Gábor féle telek is, ezekkel az a baj, hogy félreeső helyek, a szobrot ott „eldugnák”.

Ugyancsak szóba került a várnak az a része, ahol a városi rendezvényeket tartják, de akkor – feleslegesen – megosztanák azt a területet, és a szobrot veszélynek tennék ki. A kanyarban, a társasházak mellett a tábláknál lehetne elhelyezni, vagy a Szentháromság szobor mögött, a tornateremmel szemben, ahol van egy nagyobb füves rész, ott megfelelő környezetben lenne. Szóba jött még a szépségszalonnal melletti terület is.

Bárdos László címzetes főjegyző: Nem kell most még a testületnek a szobor helyének kiválasztásában állást foglalnia. Amennyiben a felajánlott szobrot elfogadják, Lengyel úrnak megmutatják a lehetséges helyeket. Egyébként a játszótérnél jó helyen lenne, illik annak funkciójához, és az utazóközönség is láthatná, mivel közel lesz a buszmegállóhoz. Ha ezt elfogadná a felajánló, nincs különösebb gond, az ő kérése az, a szobrot méltó helyen helyezték el, hogy minél többen lássák, annak pedig a központ felel meg legjobban. Egyébként a szobor helyét nem a képviselő-testület határozza meg, hanem szakmai zsűri dönti el, hova illik illetve az előírások alapján hol helyezhető el.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Most azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek elfogadják-e a felajánlott szobrot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

119/2013.(X.28.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lengyel László (2143 Kistarcsa, Baross G. u. 42.) által felajánlott Szent Kristóf szobrot elfogadja. Az önkormányzat a szobor szállításával, felállításával kapcsolatos költségeket, összesen kb. 350.000 Ft-ot a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/5.) napirendi pont

A Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium Intézményi Tanácsába települési képviselő delegálása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csász László a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja: A bizottság Torma József képviselőt javasolta az intézményi tanácsba delegálni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

120/2013.(X.28.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 73. § (3)-(4) bekezdése alapján a Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium Intézményi Tanácsa települési képviselőjének delegálásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az intézményi tanácsba Torma József képviselőt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 16⁵⁵ órakor bezárta.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit
polgármester*

*Bárdos László
címzetes főjegyző*

