

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

---

396-15/2013.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. október 8-án, 14<sup>00</sup> órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester  
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Körtés István (II. np-tól), Szabó Attila, Torma József, Zsolnai István képviselők  
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Komáromi Dániel az Energia Cella Kft. képviselője (II. np.)  
Fáyköd Csaba Országgyűlés Hivatalának tanácsadója (II. np.)  
Fekete Gyula a Polányi Ügyvédi Iroda képviselőjében (III. np.)  
Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző  
Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző  
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja

Lakosság részéről: -

Távolmaradt: -

**Csőszné Kacz Edit polgármester** köszöntötte a megjelenteket, ismertette az ülés összehívásának indokait, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a III. napirendi pont témájában ne hozzanak döntést, mivel a bíráló bizottság javaslatát helybenhagyó tanúsítvány csak ma érkezett meg, valamint ugyancsak a mai napon érkezett meg a Kalocsa környéki társulás közbeszerzési referensétől a jegyzőkönyv is, melyben visszavonták a 2013. szeptember 13-án hozott határozatukat a hamis adatközléssel kapcsolatban. Ugyancsak megérkezett délben a Közbeszerzési Hatóságtól a nyilatkozat, mely alapján Szekszárd-Paks Vízigazdálkodási és Környezetvédelmi Kft. kizárása a hatóság részéről végleges. Az önkormányzat közbeszerzési referense pedig kezdeményezte az NFÜ-nél folyó minőségbiztosítási eljárás felfüggesztését, a döntés megváltoztatását. A megalapozott döntéshez írásos előterjesztésre van szükség, amit az említett okok miatt még nem tudtak elkészíteni.

Javasolta a téma zárt ülésen történő megtárgyalását.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjére, illetve a zárt ülésre vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal – 1 tartózkodással – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

## N A P I R E N D

I.) A simontornyai vérvételi labor működtetése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

II.) Naperómű létesítése projektég alapításával.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

III.) Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez (azonosítószám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) szükséges döntések előkészítése. (szóbeli előterjesztést, zárt ülés)

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

### **A simontornyai vérvételi labor működtetése.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 111/2013.(X.8.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mőtv.) 41. § (3) bekezdése alapján a simontornyai vérvételi labor működtetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

Simontornya Város Önkormányzata a Mőtv. 10 § (2) bekezdése alapján a simontornyai vérvételi labor működtetését vállalja.

A képviselő-testület felkéri a Mötv. 41. § (1) bekezdése alapján a képviselést ellátó polgármesterét, hogy a vérvételi labor működési engedélyének kiadásához szükséges kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

II.) napirendi pont

### **Naperőmű létesítése projektég alapításával.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Bemutatkozása után elmondta, nagyon fontos, hogy az uniós pénzek olyan feladatokra legyenek felhasználva, amelyekkel megtakarítást lehet elérni, elsősorban az energetika területén.

Azért javasolják ezeket a beruházásokat, mert ezekre uniós pályázati lehetőség van, igaz kevés az idő, és pénz is kevés maradt. 2014-től azonban indul az új keret az uniós támogatásokra. Kiemelt területről van szó, mivel ezek a beruházások komoly megtakarítást jelentenek az önkormányzatok számára. A 85 %-os támogatási intenzitás mellett elkészül egy durván 300-350 milliós értékű beruházás.

A naperőmű termel egy bizonyos energiamennyiséget (550.000 kW/óra éves szinten), kb. ennyit kell a városnak felhasználnia közvilágításra, intézmények világítására.

Éves szinten az 550.000 kW/óra úgy van elszámolva, hogy a naperőmű közhálózatra termel, ezzel szemben van a város fogyasztása, és a kettő kerül elszámolásra az áramszolgáltatónál. Értelemszerűen nem a naperőmű által termelt áramot használja fel a város (hiszen a naperőmű nappal termel), hanem ez egy termelés-fogyasztás ütköztetéssel kerül elszámolásra.

Az áram díja – folyamatosan változik – 20 Ft bruttóban, az 550.000 kW/óra 12 millió Ft körüli megtakarítást jelent ma a városnak.

A naperőmű által termelt áram átvételi ára 33,76 Ft január 1-től, ennek a két összegnek a különbségét kapja meg a naperőmű társaság. A társaság 5 évig nonprofit, tehát a tagok ez idő alatt nem veheti ki a nyereséget.

Az önkormányzat 25 %-os tulajdonrészével ez nem lesz túl nagy nyereség, ám a város elsődleges nyeresége, hogy ilyen mértékig nem kell fizetnie az elektromos áramért.

Kérdések, hozzászólások:

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Miért esett pont Simontornyára a választásuk? Máshol is indul országgyűlési támogatással ilyen projekt? Milyen kiadással jár még az önkormányzat részére ez a 85 %-os beruházás?

A hitelt a társaság veszi fel vagy az önkormányzat, aki 1-3 millió Ft-tal lenne benne? Az 5-6-7 %-ot pedig magánemberek finanszírozzák?

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Nem Simontornya az első település a kiválasztottak között, hanem a kilencedik, és még sorban állnak néhányan, de ezt a feladatot mind a 3.600 település esetében biztosan nem tudják megoldani. Tisztában vannak az önkormányzatok anyagi helyzetével. Értelemszerűen az önkormányzatnak a beruházásban nem kell részt vennie, 25 %-ban kap részt a társaságban, amelynek van egy bizonyos alaptőkéje. A projekt cég oldja meg a pályázat elkészítését, megpályázza a 85 %-os támogatást. A 85 % azért ennyi és nem 65 %, mert nem vállalkozás pályázik, hanem önkormányzati közfeladatot oldanak meg általa. A támogatást a város elektromos árammal történő ellátására fordítják.

A 15 % önerőt általában 5-6-7 % hitelből oldanák meg, 5-6-7 %-ban pedig további tulajdonosok teszik bele a pénzüket. Azért tagja a projekt cégnek több másik cég is, hogy a szükséges összeget biztosítsák a beruházáshoz.

Az önkormányzatnak semmiféle kötelezettséget, garanciát, kezességet nem kell vállalnia. A projekt cég önálló gazdasági társaság. Az önkormányzatnak 25 % mértékig van felelőssége, az általa a projektbe befektetett pénzösszeg erejéig.

Magyarul: egy gazdasági társaságba beszáll az önkormányzat 25 %-kal, tegyük fel 1 millió Ft-tal, tehát azt az 1 millió Ft-ot kockáztatja. Egyéb felelőssége a tagnak a társasággal szemben nincs, amíg nem ütközik a Ptk. kategóriájába. Ezért van szó korlátozott felelősségű társaságról.

Miért van szó 5-6-7 %-ról? Még azt sem tudják egyelőre, melyik területre kerül ez a berendezés, nem ismerik a talajviszonyokat. A talajmechanikai vizsgálatok elvégzése után lehet csak tervezési munkákat elkezdni.

A költségvetés a tervek alapján készül. Most még csak sarokszámokat ismernek, azt, hogy körülbelül mennyiből tudják megoldani ezt a beruházást. Erre vonatkozóan is küldött pályázati költségvetést, ami értelemszerűen változhat. Nem lehet több x összegnél, mivel a pályázat egyértelműen meghatározza, mennyi lehet kW-onként, mW-onként 1 kW-ra vetítve. Ez a szám 600.000 Ft-ra jön ki.

A kiviteli terveket akkor készítik el, ha a társaság a pályázatot megnyerte, és ezeknek a terveknek az alapján készül el a költségvetés. Ez után látják csak, hogy százalékos arányban mennyi pénzt kell felvenni illetve mennyit bír el majd a társaság.

A maradék bevételből 12 millió Ft-ot elvisz az önkormányzat, 18 milliót termel az erőmű, tehát marad 6 millió Ft.

**Torma József képviselő:** Az Országgyűlés megbízásából van jelen az ülésen Fáyköd úr, vagy ez egy magánkezdeményezés a részéről?

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Talán nem volt elég érthető a bemutatkozásakor. Nem az Országgyűlés Hivatala foglalkozik a naperőmű beruházásokkal, de politikailag ez egy olyan terület, amit jónak tartanak. Alternatív energia termeléséről van szó, és nem csak az a lényeg mennyi pénzt nyerhetnek ez által, hanem az, mennyi energiát spórolnak meg így.

Az uniós előírás szerint 2020-ra a magyar energiatermelésben 20 %-ot kell elérni alternatív energiából, ez ma csak 4,6 %.

Február elején írták ki az előző pályázatot, melyre 140 pályázat érkezett be, ebből 1-2 volt csak önkormányzati konstrukció. Ezért született az a politikai döntés, hogy ha már van ez a pénze erre a célra, akkor legyen önkormányzati beruházás.

**Torma József képviselő:** Az alternatív energiatermelés kiemelt terület lesz az unió következő költségvetési ciklusában, számukra ez eddig sem volt kétséges. Nyilvánvaló, hogy az előírásokat be kell tartani, be kell hozni a lemaradást, ennek a kérdésnek a fontosságát nem kell Simontornyán bizonygatni. Szeretnének azonban tisztán látni.

Elhangzott, a támogatás intenzitása az önkormányzat részére 85 %-os, magánvállalkozás esetében 65 %, tehát nem mindegy, hogy 65 vagy 85 %-os a pályázat. A projektcégtől 25 %-os az önkormányzati részvétel, ez kimeríti-e a pályázat azon elvárását, hogy önkormányzat legyen a kérelmező?

Reális ajánlat az Önök részéről, hogy van egy 25 %-os önkormányzati részvétel a projekt cégben? Úgy gondolja az elkészült erőmű a projekt cég tulajdonába kerül majd. A beruházás rész – a projekt cég alapításának 1 millió Ft-os költsége – az önkormányzatot terheli, viszont a 15 % pályázati önerő nem hárul az önkormányzatra. A projekt cég vállalja? Ha igen, csorbítja ez az önkormányzat projekt cégben lévő tulajdonrészét?

Ha az önkormányzat azt a döntést hozná, hogy 50 %-os tulajdonrészt szeretne a projekt cégtől, borítana az valamit?

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Igen, kimeríti, és ehhez jön még az, hogy a közvilágításra és intézmények energiaellátására használják fel a termelt áramot. Van olyan település, ahol nem tudták felhasználni ezt az energiamennyiséget, ott úgy állt össze a csapat, hogy még három település társult, mint konzorcium, így jött ki az 550.000 kW/óra. Persze ez a szám sok mindentől függ (napos órák száma, terület fekvése, stb.), de nagyjából ezek a sarokszámok.

A tulajdonviszonyok nem változnak azzal, hogy nem az önkormányzat fizeti ki az önerőt.

A tulajdonrész nagyságának meghatározása megegyezés kérdése.

**Csász László képviselő:** Az önkormányzatnak durván 12 millió Ft értékben kell villamos energiát felhasználnia, ha megépül a naperőmű rendszer. Erre a szerződésben garanciát vállal a projekt cég?

Milyen belátható időtartamra szól? 20-30 évre? Az erőmű élettartamáról is szeretne hallani néhány gondolatot.

**Komáromi Dániel az Energia Cella Kft. képviselője:** Ő Tolna megyei lakos, kajdaci. Fáyköd Csaba úr, akivel már régebb óta kapcsolatban áll, jelezte, hogy indul a KEOP pályázati program, ekkor ő utánanézett, melyek azok a települések, ahol le tudják terhelni a szóban forgó energiamennyiséget, azaz várhatóan van akkora fogyasztásuk, hogy a naperőmű termelését lekötik. Ugyanis, ha 2-3 településnek társulnia kell ezért, az már sokkal bonyolultabb feladat lenne.

Több nagyobb városnak felajánlották ezt a lehetőséget, így került szóba Simontornya is. A bátaszéki önkormányzat már meghozta a naperőmű létesítésével kapcsolatos döntését, aláírták a projekt cég szerződését.

Nem kell ettől félni, mert mit is kockáztat az önkormányzat? Megalakul a projekt cég maximum 3 millió Ft-ból, ez az alapító tőke (1-3 millió Ft). Ennek a 25 %-át fekteti be az önkormányzat, a projekt cég pedig benyújtja a pályázatot. Amennyiben nem nyernek az idén, nincs semmi probléma, nem vesz el ez a pénz, mert jövőre ismét pályáznak. Legfeljebb egy évvel később valósul meg a beruházás.

Önkormányzati pályázat esetén a projekt támogatottsága sokkal magasabb. Abban az esetben veszne csak el a pénz, ha 5 cikluson keresztül sem nyer a pályázat, de ez valószínűleg nem fog bekövetkezni. Viszont, ha nyer a pályázat, 5 éven keresztül kompenzálja termelésével a villamos áramot, a törvény erre kötelezi a társaságot. Simontornya esetében is felvetődhet, hogy társközséget kell keresni, ebben az esetben a képviselő-testület dönti el, melyik település szimpatikus, melyikkel társulna szívesen.

**Csősz László képviselő:** Mi lesz 5 év után?

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** A fenntartási kötelezettség a pályázatot követő 5 évre szól.

**Komáromi Dániel az Energia Cella Kft. képviselője:** A naperőmű élettartama 25 év, a 20. évtől kezd csökkenni a teljesítménye kb. 80 %-ra.

Az önkormányzat 25 %-ban tulajdonos, és a felügyelő bizottságba 2 tagot delegálhat, ezáltal mindenbe belelát, mindent ellenőrizhet. Az önkormányzatnak végig rálátása van az egészre, és a nyereségből 25 % az övé minden évben. Ez a 750.000 Ft egy aránylag jó befektetés. Az önkormányzat hírneve nem romlik semmiképpen, bármi is történne ezzel a céggel. Azért kell drukkolni, hogy sokat süssön a nap.

A feltett kérdések jogosak, természetesen válaszolnak is rájuk, hiszen ismerni kell a helyzetet a döntéshez. Még nem dőlt el az sem, mekkora lesz az alaptőke. Ha 2 millió Ft lesz, akkor 750.000 Ft az önkormányzati rész, ennek 50 %-ával indul a projekt cég. Ez a kockázat.

A nyereséget a törvény szerint köteles a naperőmű cég biztosítani az önkormányzat számára, egy a lényeg, hogy használja el az önkormányzat a termelt áramot, találja meg a felhasználási területeket.

Ha pedig a villamos energiára címzett támogatást kap az önkormányzat, abból el lehet végezni a lámpatestek és vezetékek felújítását, még több utca villamosítását. Ez tehát nem fogja csökkenteni a naperőműre kapott állami támogatás nagyságát.

**Szabó Attila képviselő:** 5 év után ez a nonprofit folyamat átmegy nem nonprofitba. Onnantól kezdve százalékos arányban szeretnék kivenni a megtermelt energiából a részüket.

A 6. év után az önkormányzatnak a 25 % nyereség marad?

**Fáykőd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Ez egy közös cég, mellyel létrejön egy 300-350 milliós beruházás, ami egy egyszerű beruházás. Nem kell hozzá karbantartó személyzet, 12 évig vállalja a gyártó a garanciát, szervizelést, üzemeltetéséhez 1-2 személy szükséges. Tehát létrejön egy 350 milliós beruházás, melynek az értéke évről-évre nő. Ezt el is lehet adni.

Hogy 5 évig nonprofit ez a folyamat az azt jelenti, valamilyen nyereség akkor is termelődik, és azt a tagok ugyanúgy ki tudják venni. Tehát nem a 6. év után vehet csak ki a tagság nyereséget, hanem az addig felhalmozódottat is megkaphatja.

**Torma József képviselő:** A 19,8 Ft és 33,76 Ft közötti különbséget kell az önkormányzatnak megfizetnie a projekt cég felé?

Évente egy alkalommal történik az elszámolás. Nem érti. Miért venné meg az E-ON az áramot 33 Ft-ért? Nem érti a logikáját.

**Komáromi Dániel az Energia Cella Kft. képviselője:** Ma 16 és 19 Ft közötti összeget fizet az önkormányzat 1 kW villamos áramért. Az állami átvételi ár 33,76 Ft.

A naperőmű 33,76 Ft-tal átad 100 kW-ot az E-ON-nak, az önkormányzat kivilágítja este a közterületeket, ezért a 100 kW-ot 19 Ft-ért megvásárolja. A különbség ott marad a naperőmű kft-nél, mert az önkormányzat 19 Ft-ért veszi az áramot, a projekt cég viszont 33 Ft-ért adta el. Ennek az elszámolása éves szinten történik, a leolvasott villanyórák és a naperőműnél lévő betápláló villanyóra közti különbség fog dönteni.

Nem az E-ON-on múlik, meg akarja-e vásárolni a termelt energiát, erre törvény van, kötelező átvételi tarifával. Pontosan azért támogatja az állam ezeket a beruházásokat, mert törvényben előírta.

**Körtés István:** Neki is van ilyen rendszere, és valóban 20 Ft a villamos áram, de maga a számlázás 50 Ft-tal történik, tehát rájönnek az egyebek. Tavaly volt egy kis plusz árama, amit 30 Ft-tal kifizetett az E-ON.

**Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:** Az E-ON-t nem éri kár, meg fogja kapni a különbséget.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Minek az alapján dönt el, hogy 51 %-ban hozzák létre a projekt céget? A maga részéről el tudja fogadni ezt (3 millió Ft 51 %-a, azaz 1.600.000 Ft), ha a társaságnak is megfelel. A kiskapukkal kapcsolatban, melyeket az úr említett az a véleménye, hiába van ott két ember, problémát vehet fel a költségek elszámolása, a nyereség.

Ha 51 % az önkormányzati tulajdonrész el tudja fogadni még az 1-3 millió Ft biztosításával a költségvetésben is, mert ilyen tulajdoni aránnyal döntés az önkormányzat tudta nélkül nem történhet. Számára ez még 1.600.000 Ft-ot.

A város lakosságának érdekében olyan mértékben legyen tulajdonos az önkormányzat, mellyel teljes rálátása és befolyása lesz a cégben.

A 350 millió Ft 15 %-a kb. 50 millió Ft, 51 %-os önkormányzati tulajdon esetén is csak a 15 millió Ft 51 %-át kellene betenni. Ez csak belső megállapodás kérdése.

**Csász László képviselő:** Azért akarnak 25 % önkormányzati és 75 % társasági tulajdont, mert a különbözetet a társaság teszi hozzá. Amiről az alpolgármester úr beszél, ott többségi önkormányzati tulajdon van, és az önkormányzatnak kell valamilyen módon a szükséges pénzt ki-gazdálkodnia. Ez nagyon jó befektetés egy magáncégnek.

Itt van egy ajánlat, ami neki nagyon tetszik. Ez a cég – mivel az önkormányzat is társtulajdonos – 85 %-ot fog ebből profitálni.

Az ajánlat úgy szól, ha a társaságnak 75 % tulajdonjoga van, ők fognak hitelért folyamodni. Ha változtatnak az arányokon, az ajánlat teljes szerkezete megváltozik.

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Végig kell gondolniuk ezt a felvetést, mert ilyen javaslat még nem volt. Egyet biztosan tud, az 51 % nem járható út. A felügyelet megoldható 25 %-kal + 1 szavazattal, és akkor a 2/3-os kategóriába be lehet tenni a felmerült kérdéseket. Küld majd ilyen társasági szerződést.

51 %-os arány nem lehet, mivel a gazdasági társaság nem demokrácia, hanem „terror”. Vagy működik valami, vagy nem, ha nem működik, meg kell válni tőle.

Arra nincs idő egy feszített ütemű beruházásnál, hogy kisebb ügyekben a testülettel összeülve döntsenek. Azon kívül az itt lévő képviselők 4 év múlva is itt lesznek? Számukra kiszámíthatatlan, ki ül majd itt, kivel kell egyezkedniük később esetleg neveltséges kérdésekben.

A másik oldala a dolognak az, ha ő betesz egy bizonyos összeget egy cégbe, jogos kíváncsi a részéről, hogy felügyelje a pénzt. Az önkormányzat pedig évente 12 millió Ft megtakarításhoz jut. Tehát nincs arányban a befektetés az elvárt felügyeleti szereppel.

**Zsolnai István képviselő:** Nagyon szimpatikus ez az egész, ha a szóban forgó feltételek megállják a helyüket. Már az is előrelépés, hogy alpolgármester úr felvetésére 25 % + 1 szavazatot elértek.

Ezzel a projekttel kapcsolatban szakemberek véleményére van szükség, hiszen ők nem igazán értenek hozzá. A cég pénze benne van, nekik is érdekük a bevétel. A képviselő-testület szeretné, ha nagyobb rálátása lenne erre az egészre, de a társaság munkájába természetesen nem akarnak beleszólni.

**Komáromi Dániel az Energia Cella Kft. képviselője:** A 25 %-ot úgy kell érteni, hogy a tulajdoni hányad 25 %-os, a szavazati arány ehhez 25 % + 1 szavazat. Így kötik meg a szerződést, mert így van vétőjoga a 25 %-nak a 75 %-os döntéseknél. Tehát például nem lehet az ügyvezetőt az önkormányzat javaslatára leváltani.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** A beruházások áthúzódhatnak egyik ciklusból a másikba. Egy a lényeg, a város érdekeit kell nézni, a testület döntéseinek a jövőt kell szolgálnia.

Egyetért vele, hogy nem lehet teljhatalma az önkormányzatnak, de a 25 % + 1 szavazatra szükség van, hogy ne tudják az önkormányzatot „lesöpörni”.

A város nem tudja egyedül finanszírozni a beruházást. Azt kell ma eldönteni akarják-e, belefogjanak-e.



**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Nem viszi jó irányba a dolgok menetét, ha azzal foglalkoznak, mi lesz négy év múlva. Ők is megkérdezhetnék, Fáyköd Csaba úr akkor még mindig az országgyűlés tanácsnoka lesz-e.

Személy szerint ő azért ül most itt ebben a székben, hogy a város érdekeit képviselje. Nem akar ügyvezető igazgató cserét, de látja, hogy a magántőke részéről van egy kis elutasítás. Öt év múlva mindenképpen lesz nyereség, de lehet, hogy már közben is. Azonban mindenképpen kell az ügyvezető igazgató mellé egy felügyelő bizottság, és ha az önkormányzatnak 51 %-os képviselete van, nagyobb rálátással rendelkezik a társaság működésére, ami jó, mivel a nyereségmaradványba sok minden belefér. Ha a 25 % + 1 szavazat a jogászok által nem kizáró ok, rendben van, a többivel akkor nem kell foglalkozni.

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** A felügyelő bizottságba 3 + 2 főt javasoltak úgy, hogy a 2 fő az önkormányzat részéről lenne a tagja.

**Torma József képviselő:** Fáyköd Csaba úr megjegyzése az ő fülét is megütötte. Van azonban egy jogfolytonosság, a képviselő-testület által vállalt kötelezettségek örökítő érvényűek bizonyos szempontból.

Ha az önkormányzat jogi személyként részévé válik egy projektcégnek, az kész helyzet, nem nagyon tud vele variálni a következő képviselő-testület, esetleg eladhatja a tulajdonrészét.

A saját erő előteremtésére van egy két technika, melyeket helyi-közzel mindenki gyakorol ebben az országban, az önkormányzatok is.

Referenciaként van már elkezdett, a simontornyainál előrehaladottabb állapotú, esetleg már működő beruházásuk?

**Komáromi Dániel az Energia Cella Kft. képviselője:** Csak most kerül kiírásra a felhívás, ezért egyelőre előkészítési stádiumban vannak a pályázatok, de foglalkoznak vele, hogy minél több beadásra kerülhessen.

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** Ilyen jellegű, nem önkormányzati beruházás már folyik. Persze nem a milliárdos cégek vesznek benne részt, de azok nekik is érdekeltségeik. Kis projektekről van szó, melyek úgy álltak össze, hogy a kisebb cégeken keresztül tudják gyakorolni a felügyeletet, viszont olyan cégek is vannak bennük, akik gyorsítottakat is tudnak mozgatni.

Az önkormányzati projektek most vannak előkészület alatt, és reméli, pár napon belül megnyílik a maradék pénzre a pályázat. Elkészülhet ez a beruházás jövőre vagy az azt követő évben is, de a cél az, hogy nem menjen vissza Brüsszelbe ez a pénz.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Módosító javaslata: ne döntsenek ma még ebben a kérdésben. A 25 % + 1 szavazat irányában készítsenek elő egy szerződés-tervezetet, és a következő testületi ülésen tárgyalják meg.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** Alpolgármester úr javaslata nem jó, mert ha ismét elnapolja a képviselő-testület a döntését lekésnek a pályázatról, ugyanis 2-3 napig van csak nyitva.

**Torma József képviselő:** Két nap alatt elkészül ez a pályázat? Javasolta a felügyelő bizottság tagjai közé Kossa István urat.

**Fáyköd Csaba az Országgyűlés Hivatalának tanácsadója:** A pályázatot már elkészítették.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Amikor első alkalommal tárgyalta a képviselő-testület ezt a kérdést a polgármester asszony azt mondta, nem foglalkozzanak vele. Akkor ő ezzel nem értett egyet, és javaslatára került ismét a képviselő-testület elé. Most pedig, holott csak 8 nap adott rá, már minden rendben van? Lehetséges ez? Ezt szeptember 30-án nem tudták? Ha a múlt alkalommal nem szól, nem is veszik ezt a projektet napirendre? Ezért furcsállja, hogy a mai ülésre már kész pályázati anyagot kaptak. Nem hiszi, hogy ilyen ügyeket 2-3 alatt el lehet intézni.

Javasolta a felügyelő bizottságba Csósz László képviselő urat, aki egyben villamos szakember is.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** A projekt minden esetben ugyanaz, csak a helyszín és a cég más.

**Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság tagja:** A felügyelő bizottság inkább gazdasági kérdésekkel foglalkozik, ezért gazdasági szakembert kellene javasolni.

**Torma József képviselő:** Foglalkozik azért műszaki kérdésekkel is.

**Körtés István és Szabó Attila képviselők** jelezték, hogy ez esetben visszalépnek, nem kívánnak részt venni a felügyelő bizottság munkájában.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **dr. Mihócs Zsolt alpolgármester** javaslatát a 25 % + 1 szavazati arányra vonatkozóan 7 igen szavazattal; **dr. Mihócs Zsolt alpolgármester** és **Torma József képviselő** módosító javaslatát Kossa István és Csósz László felügyelő bizottsági tagnak történő jelölésére vonatkozóan 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

112/2013.(X.8.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a naperómű létesítése projektcégg alapításával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX tv. 13. §-ban kapott jogkörében eljárva Simontornya közigazgatási területén naperómű létesítéséhez hozzájárul az alábbi feltételekkel:

A projektcég alapításához hozzájárul a mellékelt Társasági Szerződésnek az alábbi módosításával

## 9.2. Az üzletrész

a) a tagok törzsbetétéhez igazodik

**b) a tagok törzsbetétjétől eltér**

Ennek megfelelően az üzletrészek megoszlása:

1. üzletrész 25 % + 1

Név (Cégnév): **Simontornya Város Önkormányzata**

Székhely: 7081 Simontornya, Szt. István k. u. 1.

- az önkormányzati investíció 250.000 Ft, amely a cégalapítás költsége,
- a naperőmű helyének kiválasztásában az önkormányzat csak közreműködik, ingatlannal nem rendelkezik,
- a pályázat beadását szükségesnek tartja, és támogatja,
- az FB tagjai az alábbi személyek legyenek: Csósz László képviselő és Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külső tagja.

A cégalapítás költségét a képviselő-testület a 2013. évi költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. október 15.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

**Csószné Kacz Edit polgármester zárt ülést** rendelt el.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 15<sup>45</sup> órakor bezárta.

kmf.

*Csószné Kacz Edit  
polgármester*

*Bárdos László  
címzetes főjegyző*

