

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

---

396-14/2013.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 16-án,  
14<sup>00</sup> órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester  
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Szabó Attila,  
Torma József, Zsolnai István képviselők  
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző  
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető  
Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző  
Kovács Jánosné Lengyel Ilona Helga a Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium igazgatója  
Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes (I. np.)  
Tóthné Unghy Ilona a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja

Lakosság részéről: 2 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja  
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja  
Bajcsi Géza díszpolgár

**Csőszné Kacz Edit polgármester** köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Köszöntötte a Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium újonnan kinevezett igazgatónőjét, Kovács Jánosné Lengyel Ilona Helgát, aki néhány mondatban bemutatkozott, és megköszönte a képviselő-testület támogatását, melyet a kinevezéséhez nyújtott.

Bejelentette, hogy hétfőn, 23-án 13 órakor rendkívüli testületi ülést kell ismét tartani a szennyvízprojekt témájában.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

## N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.  
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.  
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester  
Bárdos László címzetes főjegyző  
Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

- II.) Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- III.) A 2013. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- IV.) Rendelet a közterületek elnevezéséről, a házszámozásról és Simontornya egyes városrészeinek elnevezéséről.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- V.) A város saját halottjává nyilvánításának szabályai. (II. forduló)

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VI.) A Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány elnökének és egyes tagjainak kijelölése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VII.) Tájékoztató a lejárt szállítói állományról, a tartozás rendezése érdekében tett intézkedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VIII.) Tájékoztató a két kiemelt beruházás helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

IX.) A települési Esélyegyenlőségi Program elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

X.) A városi piac működtetési feladatai.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

XI.) E G Y E B E K

1.) A helyi önkormányzatok működőképességét megőrző 2013. évi kiegészítő támogatás igénylése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

2.) Az önkormányzat csatlakozása a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

3.) A polgármesteri hivatal épülete előtti kút helyzete.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

4.) Szemétszállítási közszolgáltatás.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

5.) Személtelhelyezéssel kapcsolatos költségek.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

6.) Strand értékesítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

7.) Trafikot üzemeltetők közterület-foglalási kérelme.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

8.) Naperómű létesítése projekt cég alapításával.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

**Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

## **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

## **Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.**

Előadó: Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

**Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes:** Az előző testületi ülés óta eltelt időszak alatt 24 esetben rendeltek el nyomozást Simontornya város területén elkövetett bűncselekmény (bántalmazás, csalás, betöréses lopás, kábítószer fogyasztás és birtoklás, rágalmazás, lőszerrel történő visszaélés, idegen hitelkártyával történő pénzfelvétel, rongálás, testi sértés, sikkasztás, önkényes házfoglalás, közveszély okozás) miatt.

Komolyabb odafigyelést érdemelnek az internetes csalások. Arra kér mindenkit, hogy nagyon körültekintően és lehetőleg minél több adatot felderítve rendeljenek csak árut interneten.

Múlt héten a híd lezárását, biztosítását a tűzszerészek kérték, akik lőszerektől, gránátoktól tisztították meg a Sió medrét. Minderre az esetleges személyi sérülések elkerülése miatt volt szükség.

Kérdések, hozzászólások:

**Csász László képviselő:** A közvilágítással problémák vannak, több lámpa sem világított hetekig, és nem történt meg a kijavításuk, holott ő is beszólt több alkalommal is. A karbantartási szerződésben egy rövidebb határidőt kell kikötni.

Elkészült a pálfai út, de a hidak rendbetétele nélkül ez az egész nem valósítható meg, mert felgyülemlik az esővíz. Polgármester asszony tájékoztatójában szerepel, hogy a két folyásfőnek között 70 cm különbség található. Bár nem tudja, milyen irányú ez a lejtés, véleménye szerint kizárt dolog, abban szerinte kontra van.

Új aljegyzője van Simontornyának, hiányolta, hogy az ő bemutatása, köszöntése elmaradt. Igaz, már nem a képviselő-testület nevezi ki, de a képviselőket is tájékoztatni kellett volna erről.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** Törvény szabályozza a lámpatestek kijavításának határidejét, azon belül mindig el is szokták végezni.

Az árkot illetően hárman végezték a felmérést, ő is jelen volt, és a lejtés 70 cm. Az áteresze-  
ket valóban fel kell szedni, már több alkalommal is küldött ez ügyben felszólítást.

**Zsolnai István képviselő:** A szeptemberre ígért Siópart utcai karbantartással mi a helyzet? Arról volt szó, hogy aki tönkretette, meg fogja javítani.

A vasútnál a kanyarban van két fa, melyeket le kellene nyesni, mert nem lehet tőlük kilátni. A buszsofőrök kérték meg kérésük tolmácsolására, ugyanis már két baleset is történt azon a részen ez miatt.

Mióta átadták a pálfai utat, egész éjjel mozgás van, a teherautók jönnek-mennek. A közbiztonság érdekében oda is kellene videokamera.

Az utóbbi időben rengeteg idegen „rosszarcú” személy jelent meg Simontornyán. Esetükben lehet valamilyen ellenőrzést, igazoltatást végezni? Az itt létük nem lehet összefüggésben a bűnözés emelkedésével? Nem túl bizalomgerjesztő emberekről van szó, állandóan az utcán vannak, és még soha nem látta őket ezelőtt. Nem átutazó személyekre gondol, hanem azokra, akik az utóbbi időben Simontornyán telepedtek le.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** A múlt ülésen is elmondta, hogy miután elvégzik az illegális hulladéklerakó helyreállítását, az után fogják a Siópart utcai utat rendbe tenni. Két héten belül biztosan sor kerül rá.

**Torma József képviselő:** A kamerarendszer esetében kissé távolabb estek attól a szándéktól, ami eredetileg vezérelte őket. Amikor ezt a témát tárgyalták, nyomatékosan kérte, hogy a rendőrséget is vonják be, ami meg is történt, hiszen ők a legavatottabbak Simontornyán, ők ismerik a legkritikusabb pontokat, meg tudják mondani, hova kell még kamerát felszerelni. Van egy, a bűncselekmények elkövetése szempontjából frekvenciált területe a városnak, melynek a védelme ennek a kamerarendszernek a kiépítésével sem valósul meg. Ezért két plusz kamera kihelyezését kérte a szőlőhegyre, Diel úrral már beszélt erről. Meg kell nézni a költségét, és azonnali forrást keresni rá. A statisztikák szerint az elkövetett bűncselekmények egy komoly része a simontornyai szőlőhegyen történik, amit vissza kell szorítani. Ez a terület már hosszú évek óta plusz adófizető, ezért úgy gondolja, ennyit mindenképpen érdemes, és kell is tenni értük. Kérte, tekintsek át a kamerarendszer kiépítését ismét, keressék meg rá a műszaki megoldást, mert a két kamerát mindenképpen pótolni kell.

A rendőrség egyébként nehezményezte, hogy az ő szempontjaik nem lettek előtérbe helyezve. Tudja, sok helyre kellene még kamera, de a szőlőhegy a bűnözés melegágya, ezért lépni kell, és nincsenek egyéb prioritások. Indítványként kérelmezi, mert ezt meg kell oldani, ezért ismét meg kell tárgyalnia a képviselő-testületnek. Annak idején erről megállapodtak, volt egy konszenzus, és még sincs a szőlőhegy kamerarendszer által védve, elfelejtették a problémát.

Hogy kerültek a rendőrség tájékoztatójában említett lövedékek reflektorfénybe? Ki találta meg azokat?

A fakeskedéssel történő csalásokra fokozottabban fel kell hívni a lakosság figyelmét, néhány mondatban közzé kell tenni a helyi újságban. Kispénzű, idős embereket csapnak be, akik olcsó tüzelőanyaghoz jutás érdekében böngészik az újságokban közzétett hirdetéseket, és végül átverik őket.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Kábelfektetés során kerültek elő a lövedékek.

**Csász László képviselő:** Egyetért Torma József képviselő úr által elmondottakkal, de ezt a problémát két kamerával nem lehet megoldani. A szőlőhegy védelmét szolgáló rendszert szakemberekkel ki kell dolgoztatni.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Sokadszorra teszi fel a kérdést, hogy áll a COOP ABC környéki rész? Az utolsó, munkaterv szerinti testületi ülésen ígéretet kapott arra vonatkozóan, hogy megkeresik a KPM-et ez ügyben. Már nem lehet befordulni a bolt mögé, a kikanyarodás is balesetveszélyes. Ezt a problémát minél hamarabb meg kell oldani, mert komoly baj lehet belőle.

A pálfai út megépítésével nagyon megszorodott a városközponton áthaladó teherautó forgalom. Országos hírcsatornából értesült róla, hogy a megyei közútkezelővel egyetértésben lehetőség van a város belső területén súlykorlátozás bevezetésére. Ezzel kapcsolatban sürgősen lépni kell, nézzenek utána, kérjék meg a szükséges tájékoztatást. A központban ugyanis, a beszűkített résznél már láthatók az áthaladó járművek nyomai, megkarcolták, meghúzták az út szegélyét. Nem beszélve arról, hogy ott van a napközi és az iskola is.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** A súlykorlátozást, illetve behajtani tilos táblát a műszaki átadási-átvételi jegyzőkönyvbe beleíratta az önkormányzat, tehát csak abban az esetben járulnak hozzá az átadáshoz, ha valamilyen korlátozást léptetnek életbe, súly-, vagy sebességhorlátozást.

Válaszok:

**Csász Edit polgármester:** A júliusi ünnepi testületi ülésen már bemutatta az aljegyző asszonyt.

A vasútnál lévő fákat meg fogja nézetni. Tájékoztatásul elmondta még, hogy biztonsági okokból ismét kezdődik a gallyazás a városban, amit az E.ON végeztet el.

A kamerarendszer esetében arról döntött a képviselő-testület, hogy 1,5 millió Ft-ot fordít a kiépítésére. Egyetért vele, hogy a szőlőhegyre kellene még plusz kamera, de azon kívül még sok helyen szükség lenne rá. A cél most a város központjának védelme volt, amely a város-rehabilitációs projekt keretében felújításra került. Ettől függetlenül utána fog nézni, és átgondolják újra a szőlőhegy be-kamerázását. Egyelőre a benti rész kamerázását végzik el, a folytatás a pénz függvényében történik majd. Az is szempont, hogy olyan kamerák kerüljenek felszerelésre, melyeket használni is tudnak.

Az ABC üzlet melletti problémás rész ügyében levelet írtak a KPM-nek, ígéretet vannak, csak sajnos ezek az ígéretet nem valósulnak meg minden esetben.

**Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes:** Zsolnai István képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy erejükhez mérten folyamatosan ellenőrzik a szóban forgó személyek ellenőrzését. A lakosságtól is érkeznek velük kapcsolatban bejelentések, aminek azonnal utánanéznék, igazoltatás alá vonják őket, és ha jogsértést követnek el, tudnak intézkedést foganatosítani, tudják rögzíteni, kik jártak a városban, és később esetlegesen ismertté váló bűncselekmény kapcsán meg tudják őket keresni.

Azzal kapcsolatban nem tud most válaszolni, hogy az idegen személyek megjelenése és a bűncselekmények számának emelkedése között van-e összefüggés, milyen az elkövetők összetétele. Nem biztos, hogy az átutazó elkövetők vannak nagyobb arányban, talán inkább a már említett szőlőhegy vonatkozásában fordult elő, hogy az elkövető vidéki volt. A többi, kisebb bűncselekményt általában simontornyai lakosok követték el.

A letelepedőket is ellenőrzik, igazoltatásokat végeznek a szomszédok jelzése, illetve egyéb bejelentések alapján, családlátogatás keretében megkeresik őket, tájékoznak, általános fel-térképezést végeznek velük kapcsolatban.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

98/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

76/2013.(V.27.) számú

84/2013.(VI.26.) számú

85/2013.(VI.26.) számú

87/2013.(VI.26.) számú

89/2013.(VI.26.) számú

90/2013.(VI.26.) számú

91/2013.(VI.26.) számú

94/2013.(VII.15.) számú

és a 95/2013.(VII.15.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

**Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a beszámolóban foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

99/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 87. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta, és elfogadja.

Megállapítja, hogy

- 1) Az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámoló az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait a helyi önkormányzat 5/2013.(II.28.) költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.
- 2) A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetési előirányzatainak első félévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

	<u>Eredeti e.</u>	<u>módosított e.</u>	<u>2013. I. félévi telj.</u>	<u>%</u>
Kiadások:	1.304.270,-	1.307.219,-	425.835,-	33
Tartalék:	3.341,-	26.981,-		
Bevételek:	1.173.165,-	1.175.915,-	384.835,-	33
Pénzmaradvány:	134.446,-	158.285,-		

Határidő: folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester  
Bárdos László címzetes főjegyző

III.) napirendi pont

**A 2013. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és javasolta a módosított rendelet elfogadását.



Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2013.(IX.20.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. szeptember 20-án postázásra került.)

IV.) napirendi pont

**Rendelet a közterületek elnevezéséről, a házsámozásról és Simontornya egyes városrészeinek elnevezéséről.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző** néhány mondatban ismertette miért került sor a rendelet megalkotására.

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet azzal a módosító javaslattal, hogy utcát elnevezni ne csak elhunyt személyről lehessen.

Kérdések, hozzászólások:

**Csősz László képviselő:** Az előterjesztésből kitűnik, az ingatlantulajdonosok feladata lesz a házszámtáblák kihelyezése. Hiányolta az anyagból, és kérte, hogy legalább javaslat szintjén mondja ki ez a rendelet, körülbelül milyen nagyságú legyen a házsám. Le kell szabályozni a méretét valamennyire az összevisszaság elkerülése végett, egységesíteni kell, amennyire lehet. Ezt a javaslatát elmondta a bizottsági ülésen is, és változatlanul fenntartja.

**Körtés István képviselő:** Nem tudja hány település van még, ahol, mint Simontornyán sorban megy a házak sorszámozása, majd az utca végétől visszafelé folytatódik. Általában ez úgy szokott lenni, hogy az utca egyik oldalán a páratlan, a másikon a páros házsámok találhatóak.

Aki nem ismerős Simontornyán, nem találja meg a keresett házszámot. Legalább az új utcáknál, ahol úgyis át kell íratni a lakcímekeket, stb., helyre kellene tenni a házak sorszámozását.

**Zsolnai István képviselő:** Miután a központi orvosi ügyeletnél dolgozik, elmondhatja, hogy sokszor életet menthet a megfelelő helyen elhelyezett házszám tábla, ezért először mindegy, milyen, de mindenki szerelje fel. Utána persze lehet majd valamilyen rendszert vinni bele.

**Torma József képviselő:** Talán már nem kell utcákat átnevezni, és mostanában új utca kialakítására sem kerül sor.

A jegyző úr azt mondta, minden rendelet annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. A házszámokat illetően szinte biztos benne, hogy 90 nap elteltével sem fogják kihelyezni azokat. Ha most rendeletben meghatározzák, milyennek kell lennie a házszámnak, annak nagy realitását nem látja, ilyen fajta rendeletmódosítást a maga részéről nem is szavaz meg.

A házszámok megváltoztatásának Simontornyán iszonyatos költségei lennének, erről beszélni irreális. Valóban szerencsétlenül vannak sorszámozva egyes utcákban a házak, de ez van, ezt örökölték.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A házszám táblák kihelyezése fontos feladat lenne. Változtatni azon a hagyományon, amit régebben kialakítottak, csak akkor van értelme, ha az egész települést újraszámazzák. Az nagyon nagy költséggel járna nem csak az önkormányzatnak, hanem a lakosságnak is. Egyelőre az is elég nagy lépés lenne, ha minden házra kikerülne a házszám, valamint az, hogy az önkormányzat felméri, hol hiányzik az utcanévtábla az utca végéről, s azt egységesen megrendeli, pótolja azokat.

Annak nincs értelme, hogy rendeletben egységesen leszabályozzák, mekkora házszám tábla legyen. Olyan rendeletet kell alkotni, ami végrehajtható. A polgármesteri hivatal megteheti azt, hogy erre a rendeletre hivatkozva körlevélben felhívja a lakosság figyelmét a házszám felszerelésére, ahol hiányzik, kikötve, hogy ne legyen túl nagy és túl kicsi sem, de azt meghatározni, hogy rézből vagy kerámiából legyen, nem lehet.

Megérti Csösz László képviselő félelmét, ő is aggódik a település képéért, de bárcsak ott tartanának már, hogy minden házon van házszám tábla, és azt tárgyalná a testület, hogyan lehetne egységessé tenni azokat.

A rendeletre azonban szükség van, nemcsak a törvényi előírás miatt, hanem azért, mert előre lépést ezen a területen csak így tud az önkormányzat érdemben megvalósítani.

A házak sorszámozásával kapcsolatban igaz van Körtés István képviselő úrnak, de annak most nincs realitása, hogy változtassanak rajta. Nem tudja, miért így alakították ki annak idején ezt Simontornyán, de ha mindenki kiteszi a házszámot a házára, nagyjából megoldódik ez a probléma.

Kérte, fontolja meg a képviselő-testület a javaslatot, hogy élő személyről is lehessen utcát elnevezni, ilyen nagyon ritkán fordul elő, Magyarországon nem jellemző. Ezt meg kellene fontolni, különösen akkor, amikor Simontornyán évek óta az is komoly problémát okoz, hogy élő személy részére díszpolgári címet adományozzanak. Akadálya ugyan nincs, nem zárja ki semmi, és ő azt írta bele a rendelet-tervezetbe, hogy „halála után 20 évvel”, ám még ez is meggondolandó. Nem tartja jónak az élő személyről történő utcaelnevezést, bár mostanában valószínűleg nem is nyitnak új utcát. Viszont az is igaz, nem tudni, mit hoz a jövő.

**Körtés István képviselő:** Mi a drága, és mi az olcsó? Ezen lehetne vitatkozni. Csak az iskolát hozná fel példának, a magyarországi intézményeknek, szinte mindnek megváltozott a neve, ami óriási pénzekbe került.

Javasolta a nagyobb utcák esetében egy-egy tájékoztató tábla kihelyezését, amin feltüntetnék, hogy az egyik oldalon pl. 1-50, a másik oldalon 51-100 házzámok találhatóak. A kisebb utcáknál természetesen nem tartja ezt szükségesnek, de a nagyobb utcáknál mindenképpen célszerűnek tartaná.

**Csösz László képviselő:** Jegyző úr említette, hogy szórólap kerül kiküldésre, melyben szerepelni fog, hogy a házzám esztétikus legyen, ezért a korábbi javaslatát visszavonja.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A következő ülésre felméri, hány utcanévtábla hiányzik, pótlásuk bekerülési költségét a testület elé fogja hozni. Ha pedig belefér a Körtés István képviselő úr által javasolt tájékoztató táblák beszerzése is, akkor semmi akadálya azok kihelyezésének. Ezt azonban a rendeletbe nem tudja beépíteni, ez csak egy feladat lesz a hivatal számára.

**Torma József képviselő:** A bizottsági ülésen készítettek hozzávetőleges számításokat, s közel 1 millió Ft jött ki, csak a hiányzó utcanév táblák pótlására.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** azon módosító javaslatát, hogy élő személyről is lehessen utcát elnevezni 6 igen, 1 nem szavazattal;

**Körtés István képviselő** javaslatát a tájékoztató jellegű táblák kihelyezésére vonatkozóan 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 17/2013.(IX.20.) önkormányzati rendelete

#### **a közterületek elnevezéséről, az elnevezés megváltoztatásáról, azok jelöléséről, és a házzámozás rendjéről**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. szeptember 20-án postázásra került.)

V.) napirendi pont

**A város saját halottjává nyilvánításának szabályai. (II. forduló)**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Két fő volt jelen a bizottsági ülésen, és patthelyzet alakult ki a rendelet megítélésével kapcsolatban. Így nem tudták támogatni a rendeletet elfogadásra.

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztett anyagot, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

**Zsolnai István képviselő:** Amennyiben anyagi következményekkel nem jár, egy gesztusként támogatni tudja.

**Torma József képviselő:** Ha végig gondolják, vannak a rendeletnek anyagi következményei. A bizottsági ülésen nem tudta továbbra sem támogatni ezt a rendeletet, bár érti a szándékot és az elvet, a megvalósíthatóságát nem látja. Egy dísztemető részt kell kialakítani, aminek a költségeit nem ismeri. Oda kerülnének, valamilyen rendezői elv alapján, az arra érdemesnek tartott, elhalálozott simontornyai polgárok. Minden népcsoport, közösség kultúrájához hozzátartozik a temetési kultúra is. A kultúrához és a hagyományokhoz tartozik, hogy az elhalálozottat rendszerint szeretteikkel azonos helyen temetik el.

Hogyan valósulna ez meg? A lakosság köréből kiválasztanak valakit, akit a dísztemetői részre temetnének el. Ő viszont a korábban elhalálozott hozzátartozója sírboltjában szeretne nyugodni.

Olyan technikai problémákat lát, ami miatt szerinte felesleges ez irányba elmozdulni. Ezért nem tudta támogatni bizottsági ülésen sem a rendelet-tervezetet.

A rendelet a polgármesteri hivatalra ró majd feladatokat és költségeket. A képviselő-testület döntésekor gondoljon arra is, hogy díszsírhelyre akár a közeljövőben is lehet már igény, és akkor kb. egymillió forintot ehhez hozzá kell majd rakni. Egy rendelet ugyanis annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Jelenleg egy emberrel szemben van az önkormányzatnak ilyen kötelezettsége, ő Simontornya díszpolgára. A rendelet gesztus értékű, ha a család akarja, igény beveszi, ha nem akarja, nem él a lehetőséggel.

A katolikus egyházzal szerződést kötött az önkormányzat a területre, a pálfai útépítők a nagyját rendbe tették. Ahhoz, hogy megfelelő legyen a szóban forgó célra, természetesen még van mit tenni, és annak költségvonzata is lesz, de erre nem csak a díszsírhelyek miatt van szükség.

**Zsolnai István képviselő:** Ha az önkormányzat váltja meg a sírhelyeket, egészen más a helyzet, mivel akkor már költség is jelentkezik, és így már ő sem tudja támogatni, csak a gesztus részét.

Bőven elég, ha a hivatal kiteszi a zászlót, koszorút rendel. A dízsírhely illetve annak folyamatos megváltásának kizárásával már nem jelentkezik anyagi vonzat, és úgy már elfogadható ez a rendelet-tervezet. Viszont, ha anyagi vonzata nem lesz, akkor nem érdemes fenntartani dízsírhely parcellát. A koszorúval pedig méltóképpen megemlékezhetnek az arra érdemesnek tartott személyekről. Ez lenne az ő módosító javaslata, mert erre most nincs pénze az önkormányzatnak.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Egy koszorú megrendeléséhez és a zászló kitűzéséhez nincs szükség rendeletre. Ezt a rendeletet vagy elfogadja a képviselő-testület vagy nem, de annak, hogy ezt is, azt is kivesznek belőle, nincs semmi értelme.

**Zsolnai István képviselő:** Hol van az előírva, hogy ha kivesznek egy-két dolgot egy rendeletből, utána nem lehet elfogadni, attól még meglehet alkotni. A koszorúhoz és a zászlóhoz tényleg nem kell rendeletet alkotni, a saját halottá nyilvánításhoz viszont igen. Jelen esetben azt szeretné, ha nem terhelnék még ennek a költségeivel is az önkormányzatot.

**Csősz László képviselő:** Támogatja a rendelet megalkotását. Felhívta azonban a polgármester asszony és a főjegyző úr figyelmét, hogy amennyiben érvényt akarnak szerezni ennek a rendeletnek, ahhoz megfelelő temetőrészt kell kijelölni, amit méltóképpen rendbe is kell tenni, persze nem csak a dízsírhelyekre gondol, hanem a többire is. Ez pedig komoly költséggel jár. Azonban szükség van rá, úgy kell kialakítani, hogy méltó legyen erre a célra.

Nemcsak azért kell egymillió forintot hozzátenni, mert dízsírhelyek lesznek ott, hanem azért, hogy azon a területen bárkit tisztességgel el lehessen temetni. Mindegy, milyen sírhelyek lesznek ott, azt a területet mindenképpen rendbe kell tenni.

A rendelet adta lehetőséggel kapcsolatban pedig annyit, hogy aki akar él vele, aki nem, az nem.

Bizottsági ülésen szóba került, mi van akkor, ha a város saját halottjává nyilvánított személynek pl. a felesége a férje mellett szeretne nyugodni. Jegyző úr elmondta, ez a rendelet nem zárja ki ezt, hiszen kétszemélyes sírhelyekről van szó.

Ez egy lehetőség, aki megfelel ezeknek a feltételeknek, a város saját halottjává nyilvánítják és élni kíván a lehetőséggel, él vele. Senkire nézve nem kötelező elfogadni.

**Torma József képviselő:** Nagyon rossz üzenete van annak, hogy ezen vitáznak. Érti a szándékot, és a rendeletben láthatják, le van szabályozva azok köre, akik a város saját halottjává nyilváníthatóak. Kérdezi viszont, mi van azokkal, akik pl. az ABC-ben, vagy más egyéb munkahelyen dolgoztak 25 évig, nekik nem jár? Mi a különbség? Szerinte semmi.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Minden intézmény, cég, maga dönti el, mit nyújt a dolgozóinak.

**Körtés István képviselő:** A pénzügyi bizottsági ülésen elfogadták ugyan a rendelet-tervezetet, azonban nem ment simán, ott is vitáztak rajta. Az előző előterjesztés alapján 2-300.000 Ft volt hozzárendelve egy-egy ilyen temetéshez, ez az összeg mostanra kikerült a rendelet-tervezetből. Arról van szó, hogy adott esetben az önkormányzat felvállalja ezt, természetesen megbeszélve a családtagokkal, és ha igénylik, megteszi a szükséges intézkedéseket, ha pedig nem tartanak rá igényt, akkor nincs miről beszélni. Erről van szó csupán. Az, hogy a temetőrész kialakítása miként történik majd, más dolog. Ez így nagyobb költséget nem jelent, ezért gondolta azt a bizottság, hogy a rendelet-tervezet ebben a formában elfogadható, nem éri túl nagy teher a költségvetést.

A többi intézménynél, cégnél dolgozók számára valószínűleg szintén le van szabályozva ez a kérdés.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A rendeletben felsoroltak körének 90 %-a véleménye szerint nem fog élni ezzel a lehetőséggel, mert van saját sírboltja, sírhelye. Azonban utána nézhetnek a képviselők, minden városban vannak díszsírhelyek. Ahhoz, hogy kitegyék a zászlót, megszervezzék a temetést, nem kell rendeletet alkotni, felesleges.

A rendeletet mostanra úgy dolgozta át, hogy ne jelentkezzen költség, egyedül a díszsírhelyet tette bele. Véleménye szerint megérdemli ezt az a rendeletben megjelölt személy, aki hirtelen meghal, és nincs sírboltja. Az önkormányzat azt is megteheti ilyen esetben, hogy a család által kért sírhelyet vásárolja meg, nem kell ennek egy külön temetőrésznek lennie.

Kegyeleti szempontból jó lenne, ezért kérte a képviselő-testületet, támogassa a rendelet megalkotását, ám ha úgy érzik, túl nagy kiadással járhat, ne szavazzák meg.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Kell foglalkozni ezzel a kérdéssel, a rendeletben kimondottan olyan dolgok szerepelnek, amelyek a felsoroltak körének a megbecsüléséről szólnak, egy virtuális megtiszteltetés a város irányából. Fogadják el, és zárják le ezt a témát.

**Szabó Attila képviselő:** Pénzügyi bizottsági ülésen már kivesézték ezt a témát, az ott elhangzottakhoz tartja magát továbbra is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - 2 ellenszavazattal - a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 18/2013.(IX.20.) önkormányzati rendelete

#### **a város saját halottjává nyilvánításról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. szeptember 20-án postázásra került.)

VI.) napirendi pont

### **A Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány elnökének és egyes tagjainak kijelölése.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, javaslattal is éltek, 4 személyt javasoltak a kuratóriumba. Miután azonban nem tudták, közülük hányan vállalják el a megbízatást, mivel ez polgármesteri hatáskör, feltételesen javasolták a jelenleg 5 fős kuratórium 7 főre történő emelését.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Az ügyrendi bizottság által javasolt 4 személlyel a bizottság által kapott felhatalmazás alapján felvette a kapcsolatot. A kuratórium elnökének Máté Imrénét javasolta a bizottság, tagjainak pedig Tóthné Unghy Ilonát, Rózsáné Kovács Annát, Lacza Attilát (ő eredetileg is tagja volt), Márkus Reginát, Bencze Kornélt, Csóka Tamást és Mező Mártát. Valamennyien megtiszteltetésnek vennék, ha tagjai lehetnének a kuratóriumnak.

Először abban kell a képviselő-testületnek döntenie 5 vagy 7 fős legyen a kuratórium.

Kérdések, hozzászólások:

**Torma József képviselő:** Ne döntsenek még ebben a kérdésben.

A bizottság javasolt 4 személyt, akiket a polgármester asszony megkérdezett, és mind a négyen igent mondtak. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, 5 tagú legyen a kuratórium, akkor az a verzió áll elő, hogy a megkérdezettek közül háromnak nemet kell mondani. Ez pedig már kellemetlen lenne.

Azért javasolt a bizottság több nevet, mert úgy gondolták, nem fogja mindenki vállalni a kuratóriumi tagságot, ezzel szemben mindegyikük megtiszteltetésnek vette. Tehát attól függetlenül, hogy 5 vagy 7 tagú lesz a kuratórium, 1 vagy 3 embernek nemet kell mondani, tehát ehhez kellene mérni a kuratórium létszámát. A páratlan számot pedig azért javasolták, hogy ne alakuljon ki patthelyzet a döntéseik során. Tehát a verzióik 5, 7 vagy 9, de a 9 fős kuratórium esetében még egy főre szükség lenne.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** A megkérdezetteknek elmondta azt is, hogy a képviselő-testület dönt a kuratóriumi tagokat illetően, megértették, nem fognak megsértődni, ha mégsem kerülnek be a kuratóriumba.

**Csósz László képviselő:** A kuratórium alapszabályzatában lehet olyan módosítást kezdeményezni, hogy szavazategyenlőség esetén a kuratórium elnökének a szavazata a döntő.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Az alkotmánybíróság szerint nem lehet az elnök szavazata a döntő, itt az önkormányzatnál sem döntő a polgármester szavazata. Alkotmányosan nincs kimondva, hogy nem dönthet az elnök, de nem lenne szerencsés. A józan ész azt diktálja, hogy páratlan legyen a kuratóriumi tagság.

A kuratórium létszámát módosíthatja a képviselő-testület, de ne a jelentkezők száma határozza meg a tagok számát. Nagyon fontos, hogy érdemi munkát kell végezniük, és 9 fővel már magasabb lenne a létszámuk, mint a képviselő-testületé.

Az is felmerült a mai ülés előtt, hogy ebben a kérdésben zárt ülést kellene tartani, de miután egyik jelölt sem kérte, hogy zárt ülésen tárgyalja a testület a témát, így nem rendelte el, és ezért titkos szavazás sem lesz, fel kell vállalnia a testületnek a nyílt szavazást.

Előtte azonban meg kell határozni a kuratórium létszámát. Egyébként, ha 9 fős kuratóriumot szavaznának meg, akkor még egy főre szükség lenne. Szerinte egyik jelölt sem fog megsértődni, ha nem kap elég szavazatot, hiszen a polgármester asszony elmondta, rájuk esett a választás, amit ők megtiszteltetésnek vettek, de végül a testület dönt majd a személyeket illetően.

**Torma József képviselő:** Először azt kellene eldönteni, hány fős legyen a kuratórium, ő 7 főt javasol.

**Tóthné Unghy Ilona a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja:** Az lenne a legjobb, ha megmaradna az eredeti 5 fős létszám.

**Torma József képviselő:** Ezzel vitába szállna, mert véleménye szerint a kuratóriumi tagság nem csak egy cím, akkor ér valamit, ha az illető dolgozik is. A javasolt személyek közül Bencze Kornél már évek óta dolgozik a városért, a szervezések során meghatározó volt a tevékenysége. Márkus Regina más jellegű tudása, kvalitása nagymértékben segítheti a kuratórium tevékenységét. Csóka Tamás saját egyesületet hozott létre, vannak jó elképzelései.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A kuratóriumnak jelenleg egyetlen régi tagja van, Lacza Attila, a többieket választani kell, ők pedig egyforma eséllyel indulnak valamennyien. Tehát 4 vagy 6 főt kell megválasztani attól függően, hány fős lesz a kuratórium.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Meg kell határozni a szavazás menetét.

**Torma József képviselő:** Az elnök személyéről szavazzanak külön, a többiekről listán.

**Csősz László képviselő:** Mi szerepel az alapszabályban? A képviselő-testület választja meg a kuratórium elnökét, vagy a kuratóriumi tagok jelölik ki maguk közül? Névsor szerinti szavazást javasolt.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A kuratórium elnökét is a képviselő-testület választja meg.



A képviselő-testület a kuratórium létszámának 7 főre történő emelését 5 igen, 2 nem szavazattal;

**Csősz László képviselő** javaslatát a névsor szerinti szavazásra vonatkozóan 7 igen szavazattal elfogadta.

A jelöltek a következő szavazatokat kapták:

Elnök:

Máté Imréné 7 igen szavazat

Tagok:

Bencze Kornél 5 igen szavazat, 2 tartózkodás

Csóka Tamás 4 igen szavazat, 3 tartózkodás

Márkus Regina 6 igen szavazat, 1 tartózkodás

Mező Márta 3 igen szavazat, 4 tartózkodás

Rózsáné Kovács Anna 7 igen szavazat

Tóthné Unghy Ilona 7 igen szavazat

**Csőszné Kacz Edit polgármester** megállapította, hogy a szavazás végeredményeként a Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány elnöke Máté Imréné, tagjai Bencze Kornél, Csóka Tamás, Lacza Attila, Márkus Regina, Rózsáné Kovács Anna és Tóthné Unghy Ilona.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

100/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján a Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány elnökének és egyes tagjainak kijelöléséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bekezdése alapján a Simontornyai Színházi Napok Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbi módon módosítja:

„ALAPÍTÓ OKIRAT

7.) A közalapítvány kezelője és döntést hozó szerve a Kuratórium. Címe: Simontornyai Színházi Napok Közalapítvány Kuratóriuma, Vármúzeum 7081 Simontornya, Vár tér 10. A kuratórium tagjait és elnökét az önkormányzat határozatlan időre választja. A kuratórium 7 tagú. A kuratórium tagjának kijelölése akkor vonható vissza, ha tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti.

A kuratórium tagjai:

Elnök:

- Máté Imréné Simontornya, Siópart u. 2.

Tagok:

- Bencze Kornél Simontornya, Illyés Gy. u. 16.

- Csóka Tamás Simontornya, Vak Bottyán ltp. 9. II/6.

- Márkus Regina Simontornya, Malom u. 29. I/5.

- Lacza Attila Simontornya, Arany J. u. 12.

- Rózsáné Kovács Anna Simontornya, Kossuth tér 3.

- Tóthné Unghy Ilona Simontornya, Pásztor u. 3.

8.) A bankszámla feletti rendelkezéshez Máté Imréné, Tóthné Unghy Ilona és Lacza Attila aláírása szükséges.”

A képviselő-testület felkéri a Mhötv. 41. § bekezdése alapján a képviselőtestület ellátó polgármesterét, hogy az Alapító Okiratot módosításokkal egységes szerkezetben bélyegezze felül, írja alá, és gondoskodjon az Alapító Okirat módosításának a bírósági nyilvántartáson történő átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

### **Tájékoztató a lejárt szállítói állományról, a tartozás rendezése érdekében tett intézkedésekről.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság tudomásul vette, hogy az önkormányzatnak és intézményeinek lejárt szállítói tartozása nincs, javasolta a tájékoztató elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban elhangzottakat.

VIII.) napirendi pont

### **Tájékoztató a két kiemelt beruházás helyzetéről.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta a két kiemelt beruházásról készített tájékoztató anyagot, amit elfogadásra javasoltak. Ezen kívül javasolták, hogy minden olyan testületi ülésre, amelyiken szóba kerül a szennyvíz kérdés – most már elkezdődik a szennyvízberuházás kivitelezése – a szennyvíztársulat elnökének a meghívását, hogy tájékozódhasson a különböző eseményekről.

A várkörnyék-rehabilitáció anyaga is szerepelt a bizottság ülésén, javasolták, hogy a következő testületi ülésen kerüljön napirendre. Addigra már összeállnak a számadatok, és látható lesz, hogyan sikerült végrehajtani, illetve pénzügyileg finanszírozni ezt a beruházást.

Kérdések, hozzászólások:

**Csösz László képviselő:** Ebben az országban szerinte egyetlen olyan beruházás sem volt, amelyik problémamentesen zajlott volna le.

Több hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót 7 igen szavazattal tudomásul vette.

IX.) napirendi pont

### **A települési Esélyegyenlőségi Program elfogadása.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az Esélyegyenlőségi Programot, és javasolta elfogadásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

101/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (1) bekezdése alapján a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2013-2018 elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, Simontornya Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület ellátó polgármesterét a Helyi Esélyegyenlőségi Program aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X.) napirendi pont

**A városi piac működtetési feladatai.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Az előterjesztéshez nem készített határozati javaslatot azért, mert most a végrehajtásra váró feladatokat próbálta meg összeszedni, melyekben a képviselő-testületnek döntenie kell ahhoz, hogy a piac megkezdhesse működését Simontornyán. Központi helyen került kiépítésre, a lakosság részéről van rá igény, és szeretnék, ha minél előbb megnyílna.

Egyetért vele, hogy minél előbb be kell indítani a piacot, de az nem úgy működik, mint eddig, mert erre kormányrendelet és törvény van. Előírások szabályozzák a piac megnyitásának, üzemeltetésének feltételeit, melyeket szigorúan be kell tartani, ellenkező esetben nem kapják meg rá a működési engedélyt.

Amennyiben a testület úgy dönt, hogy maga kívánja a piacot működtetni, az engedélyező hatóság Simontornya Város Jegyzője lesz, de elfogultságot fog bejelenteni, és egy másik település jegyzőjét jelölik majd ki erre a feladatra, aki a leírt feltételeket meg fogja követelni.

Amennyiben vállalkozásba adják a működtetést, vagy termelői piacot akarnak működtetni az önkormányzat saját cégén keresztül, akkor a gyorsabb eljárás érdekében, tudomásul vétel alapján ő is kiadhatja az engedélyt.

A következő kérdésekben kell ma döntenie a képviselő-testületnek:

- Ki működtesse a piacot?
- Milyen típusú piac legyen?

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta a piac kérdését, és a következőket javasolta: piac jelleggel az a.) pontban leírtak szerint kerüljön elfogadásra. Állandó vagy rendszeres jelleggel folytathatnak kiskereskedelmi tevékenységet a helyi termelők és más vásárolók, nem csak zöldség, hanem más árucikkek vonatkozásában is.

Azt, hogy egyéni vállalkozó, vagy saját hatáskörben pl. a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. kezdje el a piac üzemeltetését, a bizottság nem tudta eldönteni, ezt a döntést meghagyták a képviselő-testületnek.

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta a piac működtetési feladatait, és a következő módosító javaslatokkal javasolta elfogadásra:

- A lehető legrövidebb időn belül, október 1-től üzemeljen a hagyományos pénteki napokon termelői piacként. Ennek a feltételei nagyjából adottak, gyors előkészítő munkával megoldható.
- A piac üzemeltetője a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. legyen, és október 31-ig mentesüljenek a bérleti díj fizetése alól mind a kft., mind pedig a piacon helypénzért árusító „kofák”.
- Kezdődjön meg azonnal a többfunkciós piac működésének engedélyeztetési eljárása.

Kérdések, hozzászólások:

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Lehetséges két lépésben a piaci engedélyek intézése?

Álláspontja szerint a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-n belül nincs olyan marketinges szakember, aki megfelelően el tudná látni ezt a feladatot. Ezért külsős vállalkozónak kellene kiadni a piac működtetését, olyan tapasztalt személynek, akinek kiterjedt ismeretségi köre van ezen a téren.

A többfunkciós piac üzemeltetésével értene egyet, nagy igény van rá, ezt alátámasztja a művelődési házban árusító vidéki árusok vevőforgalma.

**Szabó Attila képviselő:** Egyetért az alpolgármester úr által elmondottakkal. Több kereskedővel is beszélgettek, melynek alapján az a véleménye, nagy nyereség lenne a városnak, ha egy év alatt egy jól működő piacot tudnának összehozni. Szóba kerültek pénzügyi bizottsági ülésen a bérleti díjak is, de egyelőre az a cél, hogy ez a piac beinduljon. Az üzemeltetését egy olyan jelenleg is a versenyszférában lévő személynek kellene kiadni, aki érdekelt lenne, hogy jól működjön a piac, és profitot termeljen. A Simontornyai Városüzemeltetési Kft-nél nincs olyan személy, aki ezt a feladatot megfelelő marketinggel el tudná látni.

**Torma József képviselő:** Az ügyrendi bizottság a voksát a többfunkciós piac mellett tette le. A létesítmény elkészült, van egy felfokozott igény, elvárás a lakosság részéről, ezért javasolták a korábban felsoroltakat. A környező települések árusai, a helyi termelők, a szakmunkás-képző intézet az őszi termékeket még ki tudja vinni a piacra. Ez egyben felvezető lépés is lenne, utána összegezni lehet a tapasztalatokat.

Kézenfekvő megoldás üzemeltetés szempontjából a Simontornyai Városüzemeltetési Kft., nem gondolja, hogy a piacnak olyan komoly marketing igénye lenne, a legfontosabb és a meghatározó a fizetőképes kereslet nagysága. Amennyiben ez meglesz, bővíthető a piac, ám ennek hiányában, bárki is működteti a piacot, elsorvad.

**Csősz László képviselő:** Ha a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. működteti a piacot, nem zárja ki azt, hogy bevonjon egy vállalkozót, szabad mozgástere van, szerződést köthet egy ilyen személlyel. Be lehet vonni olyan vállalkozást, amelyik ért hozzá, erre szakosodott.

Szeretnék, ha október 1-jével termelői piacként indulna, és minél előbb meg kell nézni azt a jogszabályi háttérrel, amivel egy vegyes használatú, többfunkciós piaccá lehet majd átminősíteni.

Szerinte is van rá igény, a lakosság részéről már többen megkeresték az ügyben, hogy itt van ez a szép létesítmény, mikortól kezd üzemelni? Eltelt a nyáron három hónap, és nem tettek ez ügyben semmit annak ellenére, hogy tudták, kezdeni akarnak vele valamit. Termelői piacként akár már most is üzemelhetne.

Javasolta, hogy amíg a többfunkciós piac nem indul el, egyáltalán ne kérjenek bérleti díjat. Először be kell járítani, nem a profit termelése a lényeg, járjon jól Simontornya és környéke ennek a piacnak a beindításával.

Nem igaz, hogy a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. nem tudja ellátni ezt a feladatot, ma, amikor mindenki eladni akar. Azon kívül szerződést köthet egy olyan személlyel, aki ismeri ezt a kört.

Meg kell fogalmazni a kft. felé, milyen hatékonyan kell üzemelnie a piacnak, és elvárják tőle a nyereségtartalmat. Megígérheti az önkormányzat, hogy eltekint tőle, ha x forinttal csökken a nyereségtartomány, amit elvár a kft-től, ha annak fejében ezt a piacot december 31-ig bevezető áron üzemelteti.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Polgármester asszony a két ülés közötti tájékoztatójában beszámol róla, hogy mi a probléma a piaccal kapcsolatban. Nincs használatbavételi engedélye, a nélkül pedig a földhivatal nem jegyzi be a piacot. Ez az eljárás már két hónapja folyik. Jogos a lakosság felvetése, miért nem működik már, hiszen a létesítmény elkészült. Azt azonban tudniuk kell, hogy bármelyik hatóság, amelyik megkapja ezt engedélyeztetésre, használatbavételi engedély nélkül még a termelői piac működéséhez sem járulhat hozzá. A termelői piac üzemeltetésének is vannak ugyanis feltételei, és ha valamilyen probléma adódik, azért az engedélyezőnek kell vállalnia a felelősséget.

Ha az a cél, hogy október 1. napjával induljon a piac, akkor a testületnek ma döntenie kell abban, ki legyen a fenntartó (lehet a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. is), meg kell határozni az üzemeltetőt, akinek az adatait az eljáró hatóság részére meg kell adni. Ez elég a termelői piac indításához.

A többfunkciós piac indításához ezeken túl szükséges még egy sor intézkedés, menekülési terv készítése, táblák kihelyezése, stb.

Jó az a javaslat, hogy felvezetőként termelői piacként indítsa be a piacot az önkormányzat, és ha megvan a használatbavételi engedély, az üzemeltető, a fenntartó, október 1-jével akár indulhat is. Egy gond van, hogy folyamatos sürgetésük ellenére a használatbavételi engedélyt az építési hatóság nem adta még meg, aki jelen esetben Tamási Város Jegyzője. Amint azt megkapják, a földhivatal azonnal átvezeti, s utána indulhatna a termelői piac.

A pénzügyi bizottság által javasoltak esetén kérnie kell, hogy jelöljenek ki más jegyzőt, ami megint egy hónapos késést okoz majd, és a kijelölt jegyző még szigorúbban fogja ellenőrizni az előírt feltételek meglétét.

Ugyanakkor kell egy olyan döntés is a képviselő-testület részéről, hogy ezt a piacot hosszú távon nem csak termelői piacként szeretnék működtetni, ezért készítsék elő a kérelmet a több-funkciós piac üzemeltetéséhez. Ehhez viszont szükséges tudni, ki az a személy, aki a piacot üzemeltetni fogja. Azt viszont, ha az alpolgármester úr javaslatát elfogadják, meg kell hirdetni úgy, hogy a piac most termelői piacként indul, de hosszú távon más a célja, bővíteni kívánja az önkormányzat, az átmeneti időszak alatt pedig a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. végzi ezt a feladatot. Ez idő alatt a kft. is el tudja dönteni, vállalná-e továbbra is ezt a feladatot, és az önkormányzat is látná, hogy állt hozzá, meg tudja-e oldani.

**Zsolnai István képviselő:** A többfunkciós piacot minél hamarabb be kell indítani, januártól meg kell hirdetni.

**Torma József képviselő:** A nagydorogi, dunaföldvári és tamási piacot ki üzemelteti? Azért kérdezte ezt, mert szerinte várni kellene még a meghirdetéssel, előtte nézzék meg, más helyeken hogyan működik ez. Miután tapasztalatokat szereztek, visszatérnek rá. Dunaföldvár tudja üzemeltetni a piacot, Tamásiban is hagyományai vannak már, akkor Simontornya miért akar mindenáron vállalkozást?

Egyébként a szóban forgó létesítménynek kettős funkciója van, ott van a piac és a rendezvényudvar is. Ha oda beengednek egy vállalkozást, leszabályoznak dolgokat, szerződést kötnek vele, ugyanakkor rendezvények lebonyolítására is sor kerül majd, ez nem túl szerencsés.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Már most meg kell hirdetni ahhoz, hogy januárban indulhasson.

A dunaföldvári piacot az önkormányzat üzemelteti, a tamásit tudomása szerint kiadták üzemeltetésre, a nagydorogit nem tudja.

**Körtés István képviselő:** A pénzügyi bizottsági ülésen felvetődött, hogy a piacot egyelőre nem is tudják kiadni, hiszen nem tudják, milyen feltételekkel, milyen költségekkel tudna valaki vállalkozni. Százazres nagyságrendű bérleti díj esetén nem valószínű, hogy bárki is vállalná. Ahhoz, hogy a piac be tudjon indulni, a környéken megfelelő propagandát kell kifejteni, ide kell csalogatni az árusokat, mivel az előző években nem működött megfelelően. A piac működtetésre történő kiadásán szerinte egyelőre nem kellene gondolkodni.

**Zsolnai István képviselő:** Elképzelhető, hogy a piac nem úgy fog működni, ahogy szeretnék, és akkor az, aki pályázik, nem fogja tudni, mennyi bevételt remélhet, és az önkormányzat sem, hogy mennyi bérleti díjat kérjen.

Egy olyan vállalkozó, aki ezeken a berkeken belül mozog, ide tudja csalni a vásárolókat, és nagyjából már látja, mit várhat ettől a piactól, ami viszont már tárgyalási alap lehet.

Mindenképpen lépni kell, tovább már nem húzhatják az időt.

Valóban rendezvényudvarként is funkcionál a létesítmény, de kell készíteni egy rendezvénytervet, és a szerződésben rögzíteni az időpontokat, így nem ütközik a kettő. A problémákat meg kell oldani.

A vásárolók és a lakosság részéről is van igény erre a piacra, de ehhez ide kell csalni az embereket, amit a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. nem tud megtenni, mert nincs ismeretsége, egy vállalkozó viszont igen. Tudomásul kell venni a vásárolók egy zárt közösség, ismerik egymást, ezért közülük kell választani működtetőt.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A Simontornyai Városüzemeltetési Kft.-nek felelnie kell a piac üzemeltetéséért, tisztán tartásáért, illemhely rendben tartásáért, ennek pedig költségei vannak.

Természetesen nem kell extra profitra törekedni, azonban óvatosan kell bánni a gesztussal, hogy ingyen adják ki.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ha az önkormányzat marad a fenntartó, akkor megmondhatja az üzemeltetőnek, hogy a képviselő-testület úgy döntött, 2013-ban nem kér bérleti díjat az üzemeltetésért. Azt is megteheti, hogy a felmerülő költségekre közmunkát biztosít, vagy felajánlja, hogy pl. 200.000 Ft-os támogatás nyújt a piac működtetéséhez 2013-ban.

Megpróbál egy olyan üzemeltetési szerződést készíteni a képviselő-testület következő ülésére, amelyet az önkormányzat és a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ebből a célból kötne, de a feltételeket a testületnek jóvá kell hagynia.

Egyelőre akkor így működne a piac, a határozatban pedig a képviselő-testület javaslatára szerepelne, hogy készítse elő a polgármesteri hivatal a többfunkciós piac létesítését. Termelői piacra ugyanis nem jöhet ide olyan kereskedő, aki pl. ruhát árul.

A fenntartó az önkormányzat lenne, üzemeltető a Simontornyai Városüzemeltetési Kft., bérleti díj nem lenne az idén, ezért elvárják a kft.-től, hogy ő se állapítson meg helypénzt 2013-ra vonatkozóan.

Időközben kialakítanák, hogy 2014. január 1. napjától mennyiért és kinek adná bérbe az önkormányzat a piacot, aki viszont megmondaná a bérleti díj ismeretében, mennyi helypénzt kér.

**Csőszné Kacz Edit polgármester** összefoglalta a képviselő-testület döntését, mely szerint bevezető lépésként termelői piacként indul a piac 2013. október 1. napjától, december 31-ig működtető a Simontornyai Városüzemeltetési Kft., ezzel egy időben pedig neki kell látni a többfunkciós piaci feltételrendszer kidolgozásának, és novemberben ismételtén vissza kell térni erre a kérdésre.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:



102/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 41. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megtárgyalta a „Városi piac működtetési feladatairól” szóló előterjesztést.

- 1.) Simontornya Város Önkormányzata a Mötv. 10. § (2) bekezdése alapján Simontornya, Beszédes F. u. 2. szám alatt, az 1467-es hrsz-ú ingatlanon helyi termelői piacot létesít.
- 2.) A piacon gazdaságból származó mezőgazdasági illetve élelmiszeripari terméket lehet értékesíteni. A piacon gyűjtött, szedett gomba és élő állat nem hozható forgalomba.
- 3.) A piac fenntartója: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete.
- 4.) A képviselő-testületet a piac üzemeltetőjeként Simontornya Város Önkormányzat Városüzemeltetési Kft-jét jelöli ki. A képviselő-testület a piac területét 2013. december 31-ig térítésmentesen biztosítja a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. számára.
- 5.) A piac üzemeltetője a piac használatáért 2013. december 31-ig bérleti díjat nem állapíthat meg.
- 6.) A képviselő-testület felhatalmazza a Város Polgármesterét, hogy a piac üzemeltetéséhez szükséges engedély benyújtása ügyében eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI.) napirendi pont

## **E G Y E B E K**

XI/1.) napirendi pont

### **A helyi önkormányzatok működőképességét megőrző 2013. évi kiegészítő támogatás igénylése.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és elfogadásra javasolta azzal, hogy a 39 millió Ft-ot felül kell vizsgálni, és a kérelmet a tényleges számmal beadni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

103/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. számú mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló 2013. év kiegészítő támogatására.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XI/2.) napirendi pont

**Az önkormányzat csatlakozása a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

104/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 41. § (3) bekezdése alapján a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás kérdését megtárgyalta.

A képviselő-testület – meghirdetése esetén, a korábbi évek feltételeinek megfelelően - csatlakozni kíván a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához.

A képviselő-testület a Mötv. 41.§ (1) bekezdése alapján felhatalmazza a képviselőtestület ellátó polgármesterét a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Határidő: BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírásának megfelelően

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XI/3.) napirendi pont

### **A polgármesteri hivatal előtti kút helyzete.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és az „A” javaslatban leírtakat támogatja, azaz a kút nem kívánják üzemeltetni.

Kérdések, hozzászólások:

**Csősz László képviselő:** A nyár folyamán olyasmit tapasztalt, amitől mérges lett. Az önkormányzat autója a költségvetési üzemtől vételezte a vizet a tartályába, azt a vizet, aminek köbmétere 10 Ft. Egy csomó pénzt kifizettek érte, holott itt van a városháza előtt egy pozitív kút. Ki lehetett volna alakítani a kút mindenféle ivóvíz funkció nélkül a városháza előtti tér, illetve a városközpont beruházás alatt történt fejlesztések során kialakított zöldterületek locsolására. Miért nem tettek semmit a kút érdekében, miért hagyták a díszburkolat alatt? Ki lehetett volna vezetni az ott termelő vizet egy aknába, és abból meg lehetne tölteni az említett tartályokat. Az aszfaltot is locsolták egész nyáron, a szennyvízzel együtt körülbelül 800 Ft-os vízzel köbméterenként, akkor, amikor itt van ez a kút. Miért nem használják?

Nem ért egyet a pénzügyi bizottság javaslatával, és vitatja a 700.000 Ft-os összeget is, kizárt dolog, hogy a tervezés ennyibe kerülne. Ezt a kút a város érdekében hasznosítani kell, ha nem lehet ivóvízként, akkor legalább öntözésre.

**Torma József képviselő:** Egyik véleménnyel sem ért egyet. A mintavételi jegyzőkönyvben leírtakra reagálva megkérdezné, miért nem ivóvíz ez? Erősebb kifejezéssel élve: Simontornya vize sem ivóvíz. Mi az ivóvíz, és mi nem az? Két magasabb határértéket (vas, ammónium) tartalmaz, ezért értékeli az URANUS KFT, „kifogásolt minőségű” ivóvíznek.

Ez igenis ivóvíz! Hasonló paraméterekkel rendelkezik, mint a simontornyai ivóvíz. A simontornyai víz 2012. évi minősítése kapcsán az artézi víz lúgos kémhatású, a pH értéke 7,8 és 8,23 között van, ezé a kúté pedig 8.17. A simontornyai víz vastartalma 160-269 között van, ammóniumtartalma 2 és 4,7. Ezeket az adatokat csak azért említette, hogy jobban megértsék, mit akar mondani.

Talán vannak, akik még emlékeznek rá, hogy a hivatal előtti kút vize télen gőzölgött, nyáron pedig hűs volt. Ez a víz simontornyai sajátosság, jelen pillanatban az ammóniától mentesíteni kell, de erre vannak szűrőberendezések. Egy pozitív kútról van szó, régen a simontornyai emberek ezt a vizet itták.

Nincs szükség ez esetben nagy felhajtásra, ha a régi kutat ismét itt láthatná, boldog lenne.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** Csősz László képviselő felvetésére elmondaná, hogy augusztusban találták meg ezt a kutat, és akkor már nem locsoltak, illetve a közterületeket még igen, de a füvet már nem.

Egyébként a tervező szerint csak ahhoz, hogy egy kútfejet elkészítsenek, 200.000 Ft-ra van szükség. Erre üzemeltetési engedélyt, valamint az eljáró hatóságnál engedélyt is kell kérni, amelynek szolgáltatási díja százezrekbe kerülhet.

Azt kell eldönteni, hogyan hasznosítsák ezt a kutat. Az előterjesztésben szereplő javaslat csak egy felvetés, a képviselő-testület bármilyen más ötlettel előállhat.

**Csősz László képviselő:** A térburkolat nem augusztusban készült, ezt tisztázni szeretné. Itt volt a pozitív kút, dőlt belőle a víz, amiből vételezni lehetett volna locsolásra mindenféle energia befektetése nélkül.

**Zsolnai István képviselő:** Támogatja a kút létesítését, valamikor ez Simontornya jelképe volt. Régen gyógyvízként tartotta számon a lakosság, ezt itták betegségre, másnaposságra. A padláson rengeteg címkét talált, ami azt bizonyítja, hogy még palackozták is, tehát biztosan minőségi víz volt.

A locsolást illetően ennek semmi jelentősége nincs, ebből a kútból vizet nem lehet gyűjteni, kb. 15 l/perc a hozama, ezért nem érdemes a hivatal elé tartályt ásní. Ezt a javaslatot el kell vetni.

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft-nél ott van az ipari víz, ami a víztorony alá folyik, és ha odatennének egy búvárszivattyút, ingyen locsolhatnának vele.

Támogatja ennek a kútnak a helyreállítását, mert ez Simontornyának jelképe is volt. Lehetne vállalkozókat bevonni, biztosan lenne, aki Simontornyaért áldozna erre a célra.

**Körtés István képviselő:** Csősz László képviselő ötletét jónak tartja, támogatja, egy új fejezete lehetne ennek a témának, de nem erről szólt az előterjesztés.

Kb. 1 millió Ft-ba kerülne ennek a kútnak a létesítése, közben a napközi udvarban és a Mézszáros utcában is van egy-egy üzemelő kút, valamint a játszótéren is van vízvételi lehetőség. Még egy kutat ide telepíteni felesleges.

Ha van pénz nem gond még egy negyedik kutat létesíteni ebben a körben, de most kiadni ennyi pénzt nem szabad, kicsit elkéstek vele. Egyébként is elfolyik a felesleges víz a Sióba. Ha korábban vetették volna fel ezt az ötletet, a város-rehabilitációs beruházás indulásakor, meg lehetett volna oldani.

**Torma József képviselő:** Ez egy artézi kút, aminek nagyon mély gyökerei és hagyományai vannak Simontornyán. Nem csak ivóalkalmatosság, hanem szimbólum is. A városnak vannak régi emlékei, de nem elég. Ennek a kútnak a korhú, a korábbi egyszerű, puritán kialakítását meg kell oldani, ki lehet találni a módját. Azt pedig, hogy ne folyjon állandóan, időzárás csappal meg lehet oldani.

Lehet, költségvetési forrást sem kell hozzárendelni, a lényeg, hogy az akarat meglegyen. Meg kell nézni, pontosan mennyibe kerülne, és lehet erre áldozni, ő maga is tud felvállalni a költségből, és biztosan többen is támogatnák.

A város-rehabilitáció tervezésénél ő ezt már szóba hozta, de akkor még nem tudták hol van a kút, ez tartotta csak vissza őket.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Akkor lenne ennek értelme, ha ez a víz valamilyen különlegesség lenne. Tehát nem azért járnának ide az emberek, hogy vizet vigyenek a lakásukra, hanem pl. gyógyító ereje lenne.

Lehetne esetleg más célt adni neki, pl. szökőkutat alakíthatnának ki itt, ami dísz lehetne a városnak. Ha kapna valami más funkciót is ez a kút, lenne értelme, de csak azért, hogy a negyedik ivóvízkútja legyen a városnak, úgy értelmetlen. Az Arany J. utcai kút is azért kellett lezárni, mert nem volt rá igény.

Ha célt tud adni neki az önkormányzat, és felmeri vállalni, hogy szökőkutat alakít ki, rendben van, mert a városban egyelőre nincs ilyen, és nem is lesz, mert nincs pénz rá. Ám, ha lenne is rá pénz, meg kell gondolni, hogyan használnák ezt a vizet, teherautóval járnának ide érte? Akkor a járdát meg kellene szüntetni, és teljesen átalakítani ezt a részt.

Amennyiben a kút célját, funkcióját meghatározza a képviselő-testület, foglalkozni kell vele. Egyébként a vizsgálati jegyzőkönyv szerint korlátolt minőségben, de ivóvíz. Fogalmazza meg a testület, milyen célra kívánja hasznosítani, mert csak azért, hogy még egy csőből folyjon a víz, nincs értelme.

**Csász László képviselő:** Zsolnai István képviselő által elmondottakra (15 l/perc) annyit, hogy ő jelen volt, amikor ezt a kút megtalálták, és ömlött belőle a víz.

Nem kell megijedni egy szökőkút létesítésétől, nem olyan komplikált dolog az. A lecsorgó vizet pedig öntözésre lehetne használni a város központjában. Nem lenne olyan magas költsége, hogy ne lehetne elfogadni

**Zsolnai István képviselő:** A két kút – Arany J. utcait és ezt – nem szabad összekeverni. Az Arany J. utcai kút vize sima csapvíz, ez pedig egy több száz méter mély artézi kút, melynek a vize folyamatosan folyhat, nem kell elzárni, mert a víz folyamatosan újratermelődik.

Régen is volt vezetékes víz, mégis idejártak az emberek, ehhez a kúthoz, gyógyvíznek tartották, különböző gyomorbetegségekre itták.

**Torma József képviselő:** „C” variációként javasolta, a következő testületi ülésen tűzzék ismét napirendre ezt a témát, addigra nézzék meg a kút kialakításának tényleges költségeit.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** A vizet illetően néhány vizsgálat még vissza van. Van tehát egy „C” javaslat, mely szerint meg kell nézni a kút létesítésének pontos költségeit, és azok ismeretében tárgyalja meg ismét a képviselő-testület ezt a témát októberben.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** Az URANUS KFT. felszámolás alatt van, ezért egyetlen dolgozó sincs jelenleg a cégnél.

**Torma József képviselő:** Akkor nem lesznek pontos adataik a víz minőségét illetően.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Azt kellene először eldönteni, ebben a költségvetési évben lesz-e erre pénze az önkormányzatnak, vagy sem. El kell végeztetni a víz teljes kiértékelését, és decemberben vagy januárban, amikor a költségvetést tárgyalják, akkor kellene ezt a feladatot betervezni. Azt kell most eldönteni, foglalkozzanak-e vele egyáltalán. Jelenleg senki nem tudja biztosan, hogyan is állnak a költségvetés szempontjából. Most még 400.000 Ft-ot sem tudnának rááldozni, ezért nincs értelme októberben ezt napirendre tűzni.

A Mayer Gyulával fel kell venni a kapcsolatot, mert ő annak idején bevizsgáltatta a vizet, amit palackozásra használ. Lehet, ez a víz is ugyanabban a vízbázisban van, és azt a vizet gyógyhatásúnak minősítették.

**Zsolnai István képviselő:** Mayer Gyula az Arany J. utcai kút vizét vizsgáltatta meg.

**Torma József képviselő:** A hivatal előtti kút papírjainak meg kell lenni Székesfehérváron.

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** A központi levéltárból várják a papírokat, mert Székesfehérváron már nincsenek meg.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Akkor a költségvetési koncepció tárgyalásakor döntenek ebben a kérdésben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

105/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal épülete előtti kút helyzetéről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 11. pontjában kapott jogkörében eljárva a Simontornya, Szent István kir. u. 1. sz. alatti ingatlan előtti kutat hasznosítani kívánja. Ennek érdekében megvárja a Központi Vízügyi Levéltár adatszolgáltatását.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. október 27.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI/4.) napirendi pont

### **Szemétszállítási közszolgáltatás.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztett anyagot, és nem javasolta a szerződés felmondását, az „A” variációt javasolták elfogadásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 106/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szemétszállítási közszolgáltatással kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. §-ában, valamint a 2012. évi CLXXXV. tv. 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Simontornya közigazgatási területére kötött közszolgáltatási szerződést nem mondja fel, azt továbbra is érvényben tartja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI/5.) napirendi pont

### **Személtelhelyezéssel kapcsolatos költségek.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat, egyetértett az 5 m<sup>3</sup>-es konténer megvásárlásával.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

#### 107/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megtárgyalta a személtelhelyezéssel kapcsolatos költségekről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Simontornya közterületein keletkezett hulladékok ideiglenes tárolására konténert bérel a KÖZÉV Kft-től (7000 Sárbogárd, Árpád u. 108.). Ennek becsült költsége 2013-ra 500.000 Ft, melyet az önkormányzat éves költségvetése terhére biztosít.

A 2014. évtől az önkormányzat költségvetésében a dologi kiadások között külön sorban szerepeltetni kell ennek költségét, mely jelen becslés alapján 1 mFt.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XI/6.) napirendi pont

### **Strand értékesítése.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság javasolta a strand értékesítését a teljes összegért, a kedvezmények megadása nélkül. Az ajánlatot adó személy Simontornyán korábban már ismertté vált, és nem látnak garanciát arra, hogy valami komoly dolog lesz belőle. 10-15 évvel ezelőtt szintén ők akarták megvásárolni a bőrgyár területét.

Kérdések, hozzászólások:

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Az elővásárlási joggal kapcsolatban megkérdezné, mennyi az esélye, hogy a 10 hónap alatt jelentkezik egy másik vevő? Mit vesztenének akkor? 10 hónapig nem fogják tudni eladni a strandot.

**Torma József képviselő:** Az elővásárlási jog azt jelenti, hogy azonos feltételek mellett ő kapja meg, ha jelentkezik egy másik vevő.

Nem ismeri az ajánlattevőt, de ha 1 % esélye van annak, hogy valami lehet a strandból, és Simontornya semmit nem kockáztat ezzel, vétek lenne nem megadni a kért kedvezményt. Egy írásos nyilatkozatról van szó, ami semmiféle jogi következménnyel nem jár. Ennek gesztus jellege van, és így el tud indulni valamilyen irányba, hogy befektetőt találjon, ha sikerül, örülni kell neki.

**Zsolnai István képviselő:** Ha a 10 hónap alatt jön valaki, és rálicitál, akkor megvásárolhatja az ingatlant? Nem kell kivárni a szóban forgó 10 hónapot? Mert jöhet másik komoly vevő is ez idő alatt.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Az elővásárlási jogot be kell jegyeztetni a földhivatalnál?

**Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző:** Az önkormányzat hozzájárulásával bejegyeztethető az elővásárlási jog, amennyiben kéri az illető, azonban csak ügyvéd által ellenjegyezten történhet meg.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Tehát nem kell bejegyeztetni, csak bejegyeztethető, és ehhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges.

**Torma József képviselő:** Ki kell kötni, hogy a költségeket a vevő viseli.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ha 1 % esély van rá, el kell adni, de az ajánlatadó ezt a jogot biztosan nem azért kér, mert attól fél, hogy közben valaki megvásárolja a strandot. Ennek valami más oka van. Arra viszont figyelni kell, hogy jöhet még egyéb kérésekkel is, pl. szerződés elkészíttetése.

**Torma József képviselő:** A vevő kérésének az oka az, hogy Simontornyának van egy strandja, amihez befektetőt keres, ahhoz pedig idő kell. Azonban ez jó a városnak.

**Csász László képviselő:** Meg kell határozni azt az összeget, amiért neki elővásárlási joga van, és ezt írásba kell foglalni.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** 33 millió Ft a strand ára.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát a kért kedvezmény elutasítására vonatkozóan 2 igen szavazattal 5 nem szavazat ellenében elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

108/2013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján a tulajdonát képező Simontornya 806/3 helyrajzi szám alatti kút megnevezésű, és 806/4 helyrajzi szám alatti strandfürdő, egyéb épület megnevezésű ingatlanja tekintetében Heiko J. Lietz úrnak (Netschkauer Straße 36, D-08499 Mylau, magyarországi címe: 7081 Simontornya Arany János u.14.) kérésére, a határozat meghozatalától számított tíz hónapra, 2014. július 15. napjáig elővásárlási jogot enged. Az elővásárlási jog engedélyezéséről szóló írásbeli megállapodás előkészítése a jogosult kötelezettsége.

A képviselő-testület felhatalmazza a Mötv. 41. § (1) bekezdése alapján a képviselőtestületi elnöket, az elővásárlási jog engedélyezéséről szóló írásbeli megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI/7.) napirendi pont

**Trafikot üzemeltetők közterület foglalási kérelme.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Közzétételre került, hogy 2013. szeptember 1-től közterületen alkoholt fogyasztani tilos, majd rá egy hétre megjelent a helyesbítés, hogy lehet, de csak ott, ahol az önkormányzat ezt helyi rendeletben leszabályozza. Simontornyán lehet közterületen alkoholt fogyasztani, az pedig a testület döntésétől függ, hogy közterület-használatra engedélyt ad-e a dohányboltok előtti területre. Van olyan település, ahol megadták az engedélyt, van ahol nem, mindegyik másképp indokolja. Polgármesterre átruházott hatáskörrel van szó, de mivel széles réteget érintő kérdésről van szó, úgy gondolták jobb, ha ebben az esetben a képviselő-testület foglal állást. Ezért a polgármester asszony visszaadta ezt a hatáskört egy döntés erejéig a képviselő-testületnek. Szabó Attila már visszavonta a kérelmét, bár írásban még nem adta be, Cseh Iván azonban, aki szintén kért engedélyt közterület-használatra, még nem.

Kérdések, hozzászólások:

**Körtés István képviselő:** Közterületen kirakni asztalt, székeket ott, ahol italt is árulnak, kocsmát nyitni a főtéren a templom, napközi, orvosi rendelők, gyógyszertár mellett nem szabad, az árusítás cigarettára vonatkozik, trafikárura, és azt sem nézné jó szemmel, ha ezek mellett az intézmények mellett dohányozva üldögélnének az emberek. A feltételek sincsenek meg, gondol itt pl. a mellékhelyiségre, és az üzlet előtt közvetlenül sem dohányozni, sem inni nem szabad. Nem látja ennek értelmét, arról nem is beszélve, hogy ma már vannak városok, ahol dohányozni a város egész területén tilos. Bízunk benne, Simontornya is eljut odáig, hogy ebben a kérdésben lépni tudnak, nem csak az adósságot kezelő program nyilvánosságra hozatalában.

Ebben a kérdésben nem fog szavazni.

**Zsolnai István képviselő:** Nem tisztje megvédeni senkit, nem is akar, de egy kissé átestek a ló túlsó oldalára. Nehogy azt akarják már, hogy az egész városban ne lehessen dohányozni, azoknak az embereknek is vannak jogaik. Van, akinek egész életében csak ennyi kedvtelés jut, mert nem tud elmenni pl. síelni a hegyekbe. Számukra a dohányzás okoz örömet. Lehet, hogy a templom mellett kirakott székek és asztalok sértettek érdekeket, de jöhetnek látogató csoportok, kirándulók, akik nem tudnak étteremben étkezni, ők leülhetnek oda megnéni a szendvicsüket. Esküvőkor pedig az idősek is kiülhetnek oda. Egyébként ő még nem látott ott italozó embereket. Nem lehet mindent megtiltani, nem érti, ezzel kit bántanának.

**Szabó Attila képviselő:** Igaz, volt italozás a trafik előtt, de kocsmáról szó sincs. Azt is tudni kell, hogy amíg nem voltak ott kirakva az asztalok és a székek, és nem tőlük vásárolták az italt, ugyanúgy folyt az italozás.

Az új parkban ugyanúgy folyik majd a személtelés akkor is, ha ezek az asztalok és székek nem lesznek ott. A trafik környékét rendben fogják tartani, de az egész placcot nem. Egyébként két érintett volt, a gyógyszertár, melynek alkalmazottai kiültek kávézni, a másik pedig a katolikus atya, aki szintén nem emelt ez ellen kifogást.

Tóthné Unghy Ilona szól csak a Helytörténet Háza miatt, amit ő teljes mértékben el is fogadott.

Számukra könnyebbség lesz, ha nem lesznek kint az asztalok és a székek, mert az alkalmazottaknak nem kell naponta ki- és bepakolni azokat. Ettől azonban nem szűnik meg a személtelés és a szeszes ital fogyasztása Simontornyán.

Ők felajánlották az önkormányzatnak ezeket az asztalokat és székeket, azzal, hogy az önkormányzat helyezze ki a trafik előtti területre, cserébe vállalták, hogy azt a részt tisztán tartják. Ez így is történt. Egyébként oda bárki leülhetett, az is, aki a buszra várt, senkit nem küldtek el. Egyébként már beszédtek a kerti bútorokat.

**Torma József képviselő:** Ebben az esetben okafogyottá vált ez az egész.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a trafik egy „különleges intézmény”. Nagyon nem szereti az ilyen kifejezéseket. Vannak szabályok a kereskedelemre vonatkozóan, és ezek egységesek, mindenkire vonatkoznak. Megemlítené itt a 200 m-es szabályt.

Ha egy üzlet elé, ahol szeszesített árulnak asztalokat és székeket tesznek ki, akkor arra utaló megatartást tanúsítanak, hogy helyben lehet fogyasztani.

Ha valaki vendéglátóegységet akar nyitni, annak vannak feltételei. A helyben fogyasztáshoz WC-t kellene biztosítani, ami nincs.

Nem igazán kellene forszírozni ezt a részét a dolognak, vannak ugyanis a direkt vendéglátóegységek, a 200 m-es kör vonatkozik rájuk, tehát közintézmények mellett nem nyithatók.

Mivel azonban Szabó Attilának visszavonták a kérelmüket, nincs miről beszélni tovább.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Két kérelemről van szó, és Cseh Iván még nem vonta vissza.

**Körtés István képviselő:** Hiányolta a kérelmeket az előterjesztés mellől, eddig minden esetben csatolta azokat a hivatal.

Fizettek az érintettek ezért a közterület-használatért az elmúlt időszakban? Más esetekben az önkormányzat bírságokat és egyebeket vet ki, ezért ezekben az esetekben is kellett volna intézkedni, illetve a vállalkozónak bejönni, és fizetni. Megtörtént ez? A közterület-használat díja be lett fizetve a hivatalba?

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Mivel még nincs engedélyük, nem fizettek. Nem adta ki a polgármester asszony engedélyt, hanem visszaadta a döntés jogát a képviselő-testületnek.

**Körtés István képviselő:** Ha valaki a háza elé vitet egy autó sódert, azonnal beszedik tőle a közterület-használati díjat. A szóban forgó esetben kipakolták a székeket és az asztalokat, mégsem fizettek utána. Nem érti a logikát. A hivatal számos esetben kiveti a bírságot olyan kisebb ügyekben is, amikor nem is biztos, hogy az illető bírságot érdemelne. A trafik esetében nem hogy bírságot nem vetettek ki, de még a közterület-használati díjat sem szedték be. Ennek megvannak a játékszabályai.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Amiről Körtés István képviselő beszél, adóhatósági téma. Ezt a kérdést azért hozták ide, hogy a testület döntse el, kiadják vagy sem az engedélyt a közterület igénybevétele.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Abban van igaza Körtés István képviselő úrnak, hogy azonnal fel kellett volna szólítani őket, mert engedély nélkül rakták ki a székeket és az asztalokat.

Egyébként azért is felszólította Cseh Ivánt, hogy az orvosi ügyeletnél vegye le a tábláját, de még mindig nem tette meg. Most hallhatja ő és a többi tulajdonos is, hogy a testület büntetést is követel, szigorúbban kell eljárni.

Zsolnai István képviselő úrnak nincs igaza, Simontornya nem túl szigorú, ugyanis nincs megtiltva sem a közterületen történő alkoholfogyasztás, sem a dohányzás, sőt még a 10 óra utáni alkoholfogyasztás sem, és ennek az a következménye, hogy akik be akarják tartani a szabályokat, egyes közterületeken (pl. játszótér) dohányoznak.

Mindezek miatt foglalkozni kellene azzal, hogy Simontornyán, egyes közterületeken megtiltsák a dohányzást illetve az alkoholfogyasztást. A dohányboltokra nem vonatkozik a kereskedelmi törvény, és az sem, hogy 200 m-es körben nem lehet egészségügyi és oktatási intézmény, ő sem érti, mi indokolja ezt. Szintén azon a véleményen van, hogy egységes mércével kellene mérni.

**dr. Mihócs Zsolt alpolgármester:** Akkora port vert fel ez az országos politikában, nem kellene helyben is feléleszteni. Egy tény, a trafikokra vonatkozó törvény csak a dohányboltokra vonatkozik. Egységes szabályokat kellene alkalmazni valamennyi kereskedelmi egységre. A „B” variáció elfogadását javasolja.

**Csász László képviselő:** Javasolta, hogy amennyiben lehetséges, Simontornyán, közterületen ne lehessen alkoholt fogyasztani. Ebben a konkrét esetben, a műemlékvédelmi környezetben ott van a templom, gyógyszertár, orvosi rendelők, Helytörténet Háza. Hiba volt bútorokat kipakolni.

Közterületen ne adjanak ki engedélyt alkoholfogyasztásra, kivéve persze a meglévő minősítéssel rendelkező vendéglátóegységeket.

**Torma József képviselő:** Megint van egy rendeletük a közterület-használatról, amit nem alkalmaznak, nem tudnak betartatni.

**Szabó Attila képviselő:** Ha megmondják, mennyit kell erre az időtartamra fizetniük, befizeti, ám eddig ebben még nem jutottak előre. Nem akar kibújni semmiféle fizetési kötelezettség alól, ami másra nézve is kötelező.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

109/3013.(IX.16.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a trafikot üzemeltetők közterület foglalásáról készített előterjesztést, és Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. §-ban kapott jogkörében eljárva nem járul hozzá a trafikok előtti közterület igénybevételéhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI/8.) napirendi pont

**Naperómű létesítése projektég alapításával.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A pályázati kiírások ezen a területen 1-2 naposak. Nincs elfogadott pályázat, ezért nem látja a bizottság a kimenetelét.

Két évvel ezelőtt, augusztus 15-én jelent meg a kiírás, 17-én elfogyott a pénz. Ha valaki nincs felkészülve, két nap alatt képtelenség a különböző engedélyeket megszerezni, terveket elkészíttetni.

Reméli Magyarország is eljut odáig hamarosan, hogy ezt a területet mindenáron támogatja, ahogy az a többi országban is történik.

A bizottság javasolta az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

110/2013.(IX.16.) KT ülés

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a naperómű létesítése projektég alapításával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX tv. 13. §-ban kapott jogkörében eljárva Simontornya közigazgatási területén naperőmű létesítéséhez hozzájárul az alábbi feltételekkel:

- a projekt cég alapításához hozzájárul,
- az önkormányzati investíció – a cég alapításon kívül – 0 Ft,
- a naperőmű helyének kiválasztásában az önkormányzat csak közreműködik, ingatlannal nem rendelkezik,
- a pályázat beadásához hozzájárul.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 18<sup>05</sup> órakor bezárta.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit*  
*polgármester*

*Bárdos László*  
*címzetes főjegyző*





