

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

396-13/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 5-én, 13⁰⁰ órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Szabó Attila, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Fekete Gyula a Polányi Ügyvédi Iroda képviselőjében
Boros Gábor a KHZ Konzorcium képviselőjében
Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző

Lakosság részéről: -

Távolmaradt: Körtés István és Torma József képviselők igazoltan, távolmaradásukat előzetesen bejelentették.

Csószné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, ismertette az ülés összehívásának indokait, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I.) Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása nevű projekt kivitelezőjének kiválasztása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

II.) A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása nevű projekt kivitelezőjének kiválasztása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ma délelőtt még úgy volt, hogy a képviselő-testület döntést tud hozni a kivitelező ügyében, már a határozati javaslat is elkészült.

Fekete Gyula a Polányi Ügyvédi Iroda képviselőjeként: Valóban döntésnek kellett volna ma születnie, azonban jogi probléma merült fel. Két ajánlat érkezett a kivitelezésre, az ajánlattevők két bírálati szempontra ugyanolyan megajánlásokat tettek, ezért az alacsonyabb összegű ajánlat lenne jelen esetben a nyertes. Az ajánlatkérőnek azonban a kötelezően előírt ellenőrzési követelményeket, a közbeszerzési törvényben szereplő kizáró okokat figyelembe kell vennie.

A két ajánlattevő csatolta a megfelelő nyilatkozatokat, s ők a bontást követően ellenőrizték azokat. A törvény azt is előírja, hogy a szerződéskötést megelőzően ezt az ellenőrzést meg kell ismételni.

A kizáró okok több részről állnak, jelen esetben nagyon fontos, hogy az ajánlattevők nyilatkozzák: hamis adatszolgáltatást illetve hamis nyilatkozatot más közbeszerzési eljárás során nem tettek, három éven belül ezért nem zárták ki más lezárt közbeszerzési eljárásból.

A bontás során úgy tűnt, minden követelménynek megfelelnek az ajánlattevők, viszont tegnap a nyertesnek tűnőt – nevezetesen a Simontornya-13 Konzorcium egyik tagját, a Szekszárd-Paksi Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft-t – ismét leellenőrizték, és az szerepel a hatóság honlapján, hogy egy másik eljárásban (Kalocsa környéki ivóvízminőség-javító társulás által lefolytatott közbeszerzési eljárásban) kizárták hamis adatszolgáltatás miatt, 2013. július 16-án. A simontornyai bontás 10 nappal később történt meg. Július 16-án azonban ez még nem szerepelt a hatóság honlapján, csak augusztus végén került fel oda.

Az érintett cég tájékoztatást kapott erről, amit a hatóság szerint nem támadott meg, de ettől függetlenül még nem jogerős. Az ajánlatkérőnek, jelen esetben Simontornya Város Önkormányzatának a felelőssége, illetve közvetlenül a Polányi Ügyvédi Irodáé, hogy meggyőződjene róla mindez valós és jogerős.

Megbizonyosodás nélkül nem zárhatják ki az ajánlattevőt, ugyanis ha jogorvoslattal élne ellene, s részére döntene a döntőbizottság, az komoly pénzügyi és egyéb következményekkel járna az önkormányzatra nézve.

Nem beszélve arról, hogy még jobban elhúzódna az eljárás lebonyolítása, amit senki nem szeretne.

Megkereste a Kalocsa környéki társulást, tájékoztatást kért tőlük a szóban forgó kizárással kapcsolatban. Most gyakorlatilag arra várnak, hogy az ottani közbeszerző, aki az ügyet bonyolítja, megküldje, ami az önkormányzatra nézve releváns lehet. Addig azonban semmiféle döntést nem szabad hozni ezzel kapcsolatban. Egyébként a törvény szerint akkor tekinthető hamis adatot szolgáltatónak egy ajánlattevő, ha az adott közbeszerzés lezárult, ami a szerződés megkötésével történik meg. Ebben az eljárásban pedig még nem volt szerződéskötés. Ezt is célszerű lenne megvárni, értesülése szerint a jövő hét közepén kerül rá sor.

Jelen esetben ez az értesülés csak egy tájékoztató listáról származik, de nekik erre kell támaszkodniuk, ez ad olyan információt számukra, ami alapján tovább tudnak vizsgálni.

Amint a kalocsaiaktól megkapják az adatokat, valamint megtörténik a szerződéskötés, tehát lezárul az eljárás, a jogszabályban előírt, idevonatkozó rész megállja a helyét. Akkor már láthatják, mi is volt valójában.

Szeptember 26-ig az ajánlati kötöttsége mindegyik ajánlattevőnek fennáll. Addig gyakorlatilag adatokhoz juthatnak, hiánypótlást kérhetnek, ezzel nem csúsznak az eljárásban, teljesen jogszerűen tehetnek meg bármilyen eljárási cselekményt. A lényeg az eredményes közbeszerzés, amit minél előbb lezárhatnak.

A másik ajánlattevő ajánlata jogilag megfelelő, azzal viszont az a probléma, hogy a megajánlott ajánlati árban több, mint 100 millió Ft-tal magasabb a telepre eső rész.

Nagy Károly és Boros Gábor urak vállalták, hogy amíg az eddig elhangzottak eredményére várnak, a közreműködő szervezetnél megkérdezik: abban az esetben, ha ők lennének a nyertesek a másik ajánlattevő kizárása miatt, a támogatási szerződésben lehet-e valahogyan kezelni, hogy ne az önkormányzatnak kelljen saját erőből finanszíroznia. Tehát van-e lehetőség az átcsoportosításra a csatornaépítésről a telep építésére.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Reméli még időben léptek, mert semmiféle olyan dologba nem szeretnék belemenni, ami nem tiszta és világos. Semmilyen kritikus pontot nem hagyhatnak maguk mögött.

Reméli, lesz lehetőség az átcsoportosításra.

dr. Mihócs Zsolt alpolgármester: Utána néztek ezeknek a cégeknek a cégnyilvántartásban? Rákeresett ugyanis, és a Simontornya-13 Konzorcium, a Szekszárdi-Paksi Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft., a Signum Alfa Team Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ezen a címen a névjegyzékben sem az Igazságügyi Minisztérium honlapján, sem a nyilvántartásban nem szerepel. Sőt, a Wolfbau Team Kft. sem, csak a Wolfbau Team Építőipari Kft., amelynek viszont teljesen más az adószáma. Ez a kft. milyen cégjegyzékszámokon szerepel az ügyvédi irodánál? Más ugyanis a cégjegyzékszámuk és két néven szerepelnek a szeptember 2-án este 9 órakor kiadott céginformációs adatok szerint. A két cégjegyzékszám más-más céget takar.

A Simontornya-13 Konzorciumot illetően a Kalocsa környéki ügy vonatkozik a konzorciumban lévő többi tagra is?

Zsolnai István képviselő: Ha ez, az olcsóbb ajánlatot tevő cég kibukik, az átcsoportosítás megoldható?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szeptember 16-ára már teljes képet kaphatnak erről az egészről.

Bárdos László címzetes főjegyző: Szerinte 24-e a határidő, mert 60 napról van szó, nem pedig munkanapról, ezért két napot le kell venni.

A testület nem hozhat olyan döntést, mint amiről most szó volt, mert a kormányhivatal hatályaon kívül fogja helyezni arra hivatkozva, hogy az állásfoglalás nem bír jogi erővel, ezért, ha arra hivatkozik az önkormányzat, ők azt nem fogadhatják el.

Melyik jogszabály tartalmazza azt, hogy e nélkül a tanúsítvány nélkül a képviselő-testület nem hozhat jogilag megalapozott döntést? Erre hivatkozik majd a testület döntésének megfogalmazásakor.

Válaszok:

Fekete Gyula a Polányi Ügyvédi Iroda képviselőjében: A cégeket leellenőrizték, a bontás után minden listát elkészítettek (NAV, Munkaügyi Főfelügyelőség, stb.), minden cégkivonatot beszerezték.

Két alkalommal ellenőrizték az összes cégkivonatot a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Ezt még a hiánypótlás kiküldése előtt el kellett végezniük, majd másodsorra, a szerződéskötést megelőzően, ismét.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium honlapjáról kötelességük lekérdezni ezeket az adatokat, a Wolfbau Team Kft-nek ismételten utána fognak nézni. Az alpolgármester úr által felvetettek abból a szempontból lehetnek érdekesek, hogy az ajánlatkérő is kötve van a kiíráshoz.

Az ajánlattevő, amennyiben cégével kapcsolatban változás bejegyzés van folyamatban, annak tényét igazoló iratot az ajánlatához csatolni köteles, a hiánypótlás megkezdése előtti állapot szerint.

Az alpolgármester úr által elmondottakból az tűnik ki, hogy ez már az ajánlat beadása utáni állapot, amit úgy lehet kezelni – mivel az ajánlattevő az ajánlathoz van kötve, az önkormányzat pedig a felhíváshoz –, hogy rákérdeznek, utánanéznek ennek. Ám, ha az a cég nem szűnt meg, amelyik az ajánlatot beadta, de valamilyen átalakulás történt a cégen belül, változás bejelentőt kell beadnia. Ha másik céget alapítottak, viszont ez az ajánlatban nem szerepelt, utólag már nem tehetik bele.

A cégjegyzékszámuk után fog nézni, probléma nincs, hiszen a bírálati szakasz még nem zárult le.

Alpolgármester úr konzorciummal kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondta, az a jogi helyzet áll fenn, hogy mint közös ajánlattevőt, ki kell zárni. Ez egy konzorcium, a jogszabály nem tesz különbséget konzorciumi tag és alvállalkozója között.

Fontos még, hogy ez az eljárás folyamatba épített eljárás, ami azt jelenti: a Polányi Ügyvédi Iroda végzi a közbeszerzés alatt az eljárási cselekményeket, a folyamatba épített ellenőrzés pedig azt, hogy ezzel párhuzamosan a közreműködő szervezet jogi osztálya is vizsgálja ezeket az anyagokat. Amit az ajánlattevőknek kiküldtek, ez a szervezet is megkapta.

A képviselő-testület akkor hozhatja meg jogszerűen a döntését, ha a Közbeszerzési Főfelügyeleti Főosztály (KFF) kiadja a közbeszerzési szabályossági tanúsítványt, ami igazolja, hogy az ajánlattevő jogilag minden téren megfelel az előírásoknak.

Kicsit furcsa helyzet állt elő, mivel kiadják ezt a tanúsítványt, de az szerepel rajta, hogy felelősséget nem vállalnak, viszont e nélkül nem lehet döntést hozni.

16-áig ezt a tanúsítványt meg kell kapniuk, ellenkező esetben a képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy hoz-e egy feltételes döntést. A tanúsítvány kiadására a jogszabály szerint 15 napja van a KFF-nek, volt rá példa, hogy 2 nap után kiadták, de arra is, hogy csak 25 nap múlva.

Boros Gábor a KHZ Konzorcium képviselőjében: Az átcsoportosítással kapcsolatban, e-mailben rákérdezett az átcsoportosításra a közreműködő szervezet képviselőjénél, s azt a választ kapta, hogy van rá lehetőség. Végigvinni nem lesz egyszerű, de megoldható.

Valóban 24-e a határidő, de ez sem egy köbevésett dátum, pontosan az miatt, hogy behozták ezt a folyamatba épített ellenőrzést. És, hogy ne az legyen, hogy a hatóság miatt nem tudnak döntést hozni, ez a határidő maximum 60 nappal meghosszabbítható, illetve annyi ideig, amíg az ajánlatkérő ezt közli az ajánlattevőkkel.

A szóban forgó jogszabály a 4/2011. Kormányrendelet 42. § (1) bekezdése.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Akkor erről a kérdésről szeptember 16-án dönt majd a képviselő-testület.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

96/2013.(IX.5.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása nevű projekt kivitelezőjének kiválasztásáról készített előterjesztést, és a projekt kivitelezőjének kiválasztását – a Bíráló Bizottság javaslatára - 2013. szeptember 24-ig elhalasztja.

Egyben megbízza a polgármestert az alábbi intézkedések megtételével:

1. Tisztázó kérdés kiküldése Szekszárd-Paksi Vízgazdálkodási Kft-nek a közbeszerzési eljárásból való kizárásának megállapítása érdekében.
2. Állásfoglalás kérése a KSZ-től a szennyvíztelep költségeinek fedezésére 106 mFt átcsoportosításának lehetőségét illetően.

Határidő: 1-2. pont tekintetében: 2013. szeptember 6.

döntés tekintetében: 2013. szeptember 24.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

II.) napirendi pont

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

97/2013.(IX.5.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról készített előterjesztést

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve felülvizsgálta és a következők szerint módosítja:

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás

1. A Társulási Megállapodás 1. bekezdése a következők szerint módosul:

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy *Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában* meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében.

2. A PREMBULUM 6. bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a* értelmében.

3. III. fejezet Társulás jogállása első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben* meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

4. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/1. pontjának első, második és hetedik bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban *Mötv.*) rendelkezéseit veszik figyelembe.

A *Mötv.* és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviselői oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatáspolitikára (rendeletekre) is.

5. IV. Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/2.3. pont második bekezdése a következőkkel egészül ki:

A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

6. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3. pontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 34.§, 37.§, 44.§, 74.§ (2)-(3), 78.§ (3), 90.§ (5)-(8)bekezdésekben a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat-és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

7. **IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.1. pont a, bekezdése hatályát veszti.**
8. **IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.1. pont b, bekezdése a következők szerint módosul:**
b, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása
9. **IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.2. pont b, bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
b, Évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat.
10. **IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.2. pontja c, d, és e, bekezdésekkel egészül ki.**
c, a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendelet véleményezése
d, Részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program OHÜ által történő készítésében, az OHÜ részére a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési programhoz a rendelkezésre álló adatokat, információkat megadja
e, egyezteteti a közszolgáltató, illetve a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését végző gazdálkodó szervezet által készített hulladékgazdálkodási tervet
11. **IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/4. pont negyedik bekezdésének második és harmadik mondata hatályát veszti.**
12. **V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása első bekezdése a következőkkel egészül ki:**
A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulási Tanács hagy jóvá.
13. **V. fejezet A Társulás vagyona, gazdálkodása V/1. a, pontja első bekezdésének első mondata hatályát veszti, a második és harmadik mondata a következők szerint módosul:**
A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az 1. számú melléklet szerinti, a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám-arányt tekintik mérvadónak.

- 14. V. fejezet A Társulás vagyona, gazdálkodása V/1. a, pontja negyedik bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:**
Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.
- 15. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.c, pontja második bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**
A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának *fél-éves* és háromnegyed éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak.
- 16. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.d, pont első bekezdése a következőkkel egészül ki:**
A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.
- 17. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.d, pont második bekezdése hatályát veszti.**
- 18. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.e, pontja a következők szerint módosul:**
A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot hoz létre(ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Möt.v., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.
- 19. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont első bekezdése a következőkkel egészül ki:**
A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.
- 20. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont második és harmadik bekezdése a következők szerint módosul:**
A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a *Mötv. 90.§ (4)* bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, *kiválás* vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnési, *kiválási* vagy kizárási állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

21. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont negyedik bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:

A Társulásból történő kiválás vagy kizárás esetén a Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás további működését.

22. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/2 ponttal egészül ki a következők szerint:

A Társulás a feladatkörében tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök a 2011. évi CXCV. törvény 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

23. VI. fejezet Díjpolitika hatályát veszti.

24. VII. fejezet Szervezeti rendszer második bekezdése a következők szerint módosul:

1. Társulási Tanács, 2. Társulási Operatív Tanács, 3. Társulási Tanács Elnöke, 4. Felügyelő Bizottság, 5. KDV Projekt Iroda, 6. *Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala*

25. VII. fejezet VII/1. pont Társulási Tanács első bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. *A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban.*

26. VII. fejezet VII.1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre e, és i, pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

e, Tag kizárása

i, az érintett tárcákkal a támogatási szerződések megkötése,

27. VII. fejezet VII.1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre p, ponttal egészül ki a következők szerint:

p, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése

28. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése második bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva azt a Fejér Megyei Kormányhivatal kezdeményezi.

29. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése harmadik bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és elnökhelyetteseket választ.

30. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése hatodik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel. A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti meghatalmazással kell rendelkeznie.

31. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése hetedik bekezdése a következő mondattal egészül ki:

A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője tanácskozási joggal vehet részt.

32. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése kilencedik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, *amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosság-szám egyharmadát.* A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., i. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez *annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság-számának a felét.* A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

33. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése tizenegyedik bekezdése a következők szerint módosul:

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólá-

suk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

34. VII. fejezet VII.1.3. A Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei első bekezdés j, és m, pontja a következők szerint módosul:

j., benyújtja a pályázatot a KA Közreműködő Szervezethez,
m., Aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket,

35. VII. fejezet VII.2. Társulási Operatív Tanács pontjában foglaltak helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozza a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az elnök hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Möt. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és elnökhelyettese munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;

- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása;

36. VII. fejezet VII.3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda első bekezdésének első mondatja és második bekezdése a következők szerint módosul:

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el.

A Projekt Iroda az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3.§. (3) bekezdés e) pontja szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

37. VII. fejezet VII.3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda negyedik bekezdése a Projekt Iroda feladatai a következők szerint módosul:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályázattalás eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;

- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgyűjtési rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgyűjtési rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése;

38. VII. fejezet VII/4. Felügyelő Bizottság pontjában foglaltak helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szerveként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője. A Felügyelő Bizottság működésére a Mötv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás éves munkatervét, költségvetési javaslatát, éves költségvetését, éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolóját, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját megvizsgálni;
- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára.
- g) ellenőrzi a tagok tájékoztatását,
- h) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen fejezet f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

39. VII. fejezet VII/5. ponttal Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala rendelkezésekkel egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők előkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása

40. XI. fejezet Tagsági jogviszony első bekezdése a következők szerint módosul:

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

41. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása megnevezés a következők szerint módosul:

XI/1. A Társulásból történő kiválás

42. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása első bekezdése a következők szerint módosul:

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

43. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása második bekezdése hatályát veszti.

44. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása harmadik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

45. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása negyedik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a tagsági jogviszony nem szüntethető meg kiválással mindaddig, amíg a Társulás céljainak megvalósítása érdekében indított, támogatásban részesült projektek megvalósítása tart, továbbá amíg a támogatásban részesült projektek üzemeltetési, fenntartási időszaka le nem jár.

46. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása ötödik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettség valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkozik.

47. **XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása hatodik bekezdése hatályát veszti.**
48. **XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása hetedik bekezdése a következők szerint módosul:**
A Társulásból kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.
49. **XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása kilencedik bekezdése a következők szerint módosul, illetve egészül ki:**
Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tagnak a Társulás működése során létrejövő vagyona vonatkozó tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeli megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.
A kiváló, illetve kizárt tag által a Társulás rendelkezésére bocsátott vagyont a tagnak természetben kell kiadni. Kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását 5 évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot használati díj illeti meg a társulással kötött szerződés alapján. Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.
50. **XI. fejezet XI/2. Tagi kizárás első bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**
Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozattal a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.
51. **XI. fejezet XI/2. Tagi kizárás második bekezdése a következők szerint módosul:**
A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi *kiválás* jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.
52. **XI. fejezet XI/3. Tagfelvétel második bekezdése a következők szerint módosul:**
A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet.

53. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése második bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel elhatározta a Társulás megszüntetését
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

54. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése negyedik és ötödik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma arányában tartoznak felelősséggel.

55. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése hatodik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A tagi önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

56. XIV. fejezet Záró rendelkezések hetedik bekezdése a következők szerint módosul:

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet. Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* és az államháztartásról szóló *2011. évi CXCV. törvény* az irányadó.

57. XIV. fejezet Záró rendelkezések tizenkettedik bekezdése a következők szerint módosul:

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása lakosság számmal
2. számú melléklet: Alírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok
4. számú melléklet: Tisztségviselői elfogadó nyilatkozatok
5. sz. melléklet: Üzemeltetési koncepció

A határozattal elfogadott Társulási Megállapodást érintő módosítások hatálybalépésének időpontja: 2013. június 30.

A képviselő-testület a Társulási Megállapodást jelen határozatba foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, amely a határozat mellékletét képezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a képviselő-testület döntéséről értesítse.

Határidő: 2013. szeptember 15.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 13⁵⁰ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

