

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

---

396-12/2013.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. július 15-én, 14<sup>00</sup> órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester  
Csósz László, Körtés István, Szabó Attila, Torma József, Zsolnai István képviselők  
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta aljegyző

Lakosság részéről: 1 fő

Távolmaradt: dr. Mihócs Zsolt alpolgármester igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette.

**Csószné Kacz Edit polgármester** köszöntötte a megjelenteket, ismertette az ülés összehívásának indokait, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Javasolta napirendre felvenni a mai napon, a Tolna Megyei Kormányhivataltól érkezett törvényességi felhívás megtárgyalását.

A képviselő-testület **Csószné Kacz Edit polgármester** plusz napirendi pont felvételére vonatkozó módosító javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

### N A P I R E N D

I.) Javaslat filmforgatás célú közterület használatát szabályozó rendelet megalkotására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

II.) A hulladéktörvény módosításából adódó önkormányzati feladatok.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

III.) Állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

IV.) Vis maior támogatás (Temető utcai járda, 0316 hrsz-ú övások károsodása) lemondásának megtárgyalása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

V.) Törvényességi felhívás Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének működésére és mulasztására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

I.) napirendi pont

### **Javaslat filmforgatás célú közterület használatát szabályozó rendelet megalkotására.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Június közepén jelent meg a törvény, ami előírja, hogy valamennyi önkormányzatnak meg kell ezt a rendeletet alkotnia.

Nem a közterületekről szóló önkormányzati rendeletet módosította, hanem önálló rendeletet készített. Nem valószínű, hogy sokszor kell majd alkalmazni, bár jó lenne.

A törvény által előírt díjak alkalmazását javasolja, ám a turisztikailag kiemelt központi területnek számító vár környékén, ami műemlékvédelmi területnek számít, magasabb összeget kell fizetni a filmforgatásért.

Ha a képviselő-testület elfogadja, ezzel a rendelettel eleget tett a kötelezettségének. A szerződést a kormányhivatal köti meg a filmforgatásra, de a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. A kérelmet is a kormányhivatalhoz kell benyújtani.

Javasolta, fogadja el a képviselő-testület a rendelet-tervezetet.

**Csosz László a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 15/2013.(VII.17.) önkormányzati rendelete

#### **a filmfogatási célú közterület-használatra vonatkozó szabályokról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. július 17-én postázásra került.)

II.) napirendi pont

#### **A hulladéktörvény módosításából adódó önkormányzati feladatok.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Három alkalommal került összehívásra a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási ülése, melynek 168 önkormányzat a tagja, de harmadszorra is határozatképtelen volt. Ettől függetlenül ebben a kérdésben dönteni kell.

Kérdések, hozzászólások:

**Csősz László:** Ijesztő számára, ami az előterjesztésben szerepel, hogy 2015-től várhatóan 600 Ft-ra emelkedik egy ürítés díja. Ez a jelenlegi díjhoz viszonyítva több, mint 100 %-os emelést jelentene. Hogyan lehetséges ez, amikor a kormányzati törekvés a szemétszállítás díjának 10 %-kal történő csökkentése?

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A közszolgáltatási szerződést december 31-ig valamennyi önkormányzatnak módosítani kell, s csak azzal a közszolgáltatóval köthető meg, amelyik megfelel a törvényi előírásoknak. A VERTIKÁL ZRT. úgy nyilatkozott, jelenleg ugyan nem felel meg az előírásoknak, ám folyamatban van a szétválásuk, ezért decemberig végezheti a hulladékiszállítást. Nem kell tehát az önkormányzatnak szervezetet létrehoznia, illetve másik szervezethez csatlakoznia a közszolgáltatás elvégzésének érdekében.

A 60 literes edényzetre vonatkozó, rendeletben szereplő kedvezményt fenntartja a testület? 2013. január 1. napjától a kedvezményeket ugyanis már nem vállalja át a szolgáltató, azt a továbbiakban az önkormányzatnak kell fizetnie. Ezek elemzése során alakult ki a szóban forgó 600 Ft-os összeg.

A képviselő-testület helyesen járt el, amikor a 4,2 %-ra kényszerítette a VERTIKÁL ZRT-t. A zrt. először azt mondta, benyújtotta a versenyhivatalhoz, hogy nem 4,2 %-kal emeli a szolgáltatás díját, hanem az európai uniós beruházás összegét is kérte figyelembe venni, s ha elfogadta volna a versenyhivatal, még a 600 Ft-nál is magasabb lett volna ez az összeg.

A VERTIKÁL ZRT. még most is bízik benne, hogy 600 Ft körüli díjat érvényesíthet.

Egy biztos, 2014. január 1-től új felállás lesz a hulladékszállítás területén, és az átlag díj 600 Ft felett alakul.

Nem tudja, hogy lesz ez a jövőben. A szemétszállítás önkormányzati feladat marad, meg kell oldani, ezért kényszerhelyzetben vannak.

Előadódhat olyan helyzet is, hogy egy önkormányzat nem tud szerződést kötni a meglévő szolgáltatóval, mivel az nem felel meg a törvényi előírásoknak, ezért felhalmozódik a szemét a településen. Ez esetben erre a feladatra céget kellene létrehozni, melynek viszont nincsenek meg a feltételei.

Simontornya jelenleg sokkal jobb helyzetben van, mint az országos átlag, persze csak abban az esetben, ha a VERTIKÁL ZRT. nyilatkozata megfelel a valóságnak.

Az ürités díjának nagysága nem a VERTIKÁL ZRT-n múlik, ezért is hívta fel polgármester asszony figyelmét a múlt ülésen a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási ülésén való részvételének fontosságára. Az ülésen ugyanis ez lett volna a téma.

Kérte, fogadja el a képviselő-testület, hogy módosítani kell a közszolgáltatási szerződést, és döntsön a 60 l-es edényzetről (kedvezményről) is, fenntartja-e továbbra is.

**Torma József:** Nem hallott még olyan esetről, hogy bármelyik magyarországi települést elöntötte volna a szemét.

Nem tudja mi a ráció abban, hogy egy jól felépített rendszert szétvernek. Meg kell hosszabbítani a szerződést a VERTIKÁL ZRT-vel, de utána bekövetkezhet egy másik állapot, hiszen minősíteni fogják a szolgáltatókat, és előfordulhat, hogy egy részük nem felel meg az előírásoknak.

Nézzék meg, mennyibe kerülne az önkormányzatnak, ha maga próbálná meg ellátni ezt a feladatot. Mennyiért tudnának autót vásárolni? A keletkezett hulladékot valószínűleg a sárbogárdi hulladéklerakóban kellene elhelyezni. Nézzék meg annak a lehetőségét, hogy akár a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. révén meg lehetne-e oldani a szemétszállítást, amit egyébként régen is önkormányzat végzett.

**Csősné Kacz Edit polgármester:** Pálfán és Tolnanémedin 200 %-ra növekedett a hulladékszállítási díj, mivel elfogadták az első variációt.

**Csősz László:** A maga részéről nem tudja elfogadni, hogy 2015. január 1-től 600 Ft lehet az ürités díja.

Van realitása Torma József képviselő javaslatának. Nem tudja ugyan, mennyit kellene fizetni a simontornyai hulladék sárbogárdi hulladéklerakóba történő elhelyezéséért.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A VERTIKÁL ZRT. hetente 1 alkalommal végzi a hulladékgyűjtést Simontornyán, tehát egy nap alatt el tudja végezni.

**Torma József:** Utánanézett a környéken, és arra a megállapításra jutott, hogy a Simontornyán jelenleg érvényben lévő hulladékszállítási díj nagyon jó ár a piacon. A 600 Ft viszont valóban rémisztő, és irreális, véleménye szerint ekkora emelés nem következhet be.

Nem tudja egy háztartás hány alkalommal teszi ki a kukáját ürítésre, ő havonta csak egy vagy két alkalommal veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Tehát nem az a tényleges szemétmennyiség Simontornyán, amit kiszámolnak. Ez pedig a költségek szempontjából lényeges.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ez igaz, de a törvény szerint hetente egy alkalommal el kell szállítani a hulladékot.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Javasolta hosszabbítsa meg a szerződést a VERTIKÁL ZRT-vel a képviselő-testület, és biztosítsa továbbra is az egyedülálló részére jelenleg is meg-lévő kedvezményt.

**Csősz László:** 1,6 millió Ft-ról van szó, amit biztosítani kell a költségvetésben.

Egyébként van olyan település, ahonnan hetente két alkalommal szállítja el a szolgáltató a keletkezett hulladékot.

**Zsolnai István:** Azt tudniuk kell, hogy a hulladékot befogadó hely üzemeltetője szabja meg a hulladék lerakásának árát. Nem hiszi, hogy az önkormányzat saját maga ezt a szolgáltatást olcsóbban tudná elvégezni.

**Torma József:** Ha a szolgáltatást végző cégeket „államosítják”, akkor előbb-utóbb megteszik ezt a befogadó helyekkel is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a kedvezmények költségeinek átvállalását 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

92/2013.(VII.15.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladéktörvény módosításából adódó önkormányzati feladatokról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi CLXXXV. tv. 33-34. §-ában kapott felhatalmazás alapján a hulladékgyűjtéssel-, szállítással és ártalmatlanítással kapcsolatos közszolgáltatás tekintetében a jelenlegi közszolgáltatóval, a VERTIKÁL ZRT-vel (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) köti meg a közszolgáltatási szerződést.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

III.) napirendi pont

### **Állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

**Csősz László:** A kármentesített iszapágyról van szó?

Válasz:

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Igen.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 93/2013.(VII.15.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba adásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXX., a 2013. évi CXVIII. tv., a 2011. évi CXCVI. tv. 13.§-a, és a 2007. évi CVI. tv. 36. § (2) bekezdés c) pontjában kapott jogkörében eljárva az alábbi állami tulajdonú ingatlanokat tulajdonba kívánja venni:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| • Simontornya, 181    | árok (komposztáló telep),                 |
| • Simontornya, 043/17 | szemétlerakó telep (iszaptároló),         |
| • Simontornya, 135/20 | üzemi épület (szennyvízátemelő melletti), |
| • Simontornya, 135/21 | üzemi épület (szennyvízátemelő).          |

A képviselő-testület kéri az önkormányzat jegyzőjét a tárgyi ingatlanokról adó- és értékbizonyítvány kiállítását a törvényben meghatározott határidőig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) napirendi pont

**Vis maior támogatás (Temető utcai járda, 0316 hrsz-ú övások károsodása) lemondásának megtárgyalása.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

94/2013.(VII.15.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 116698/2012. igénylésazonosító számon „Simontornya, Temető utcai járda és a 0316 hrsz-ú övások károsodása” megnevezésű vis maior eseményhez kapcsolódóan 1.241.000 Ft támogatás lemondására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Simontornya Város Önkormányzata lemond a 116698/2012. igénylésazonosító számon „Simontornya, Temető utcai járda és a 0316 hrsz-ú övások károsodása” megnevezésű vis maior eseményhez kapcsolódóan 1.241.000 Ft támogatásról.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a vis maior támogatás lemondására vonatkozó intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

V.) napirendi pont

## **Törvényességi felhívás Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének működésére és mulasztására.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A kormányhivatal ellenőrizte az önkormányzat működését, és három észrevételt tett.

- A május 6-i testületi ülésen távollétében Aszmann Géza aljegyző úr képviselte, ezért a jegyzőkönyvben az aláírásnál Aszmann Géza aljegyző neve szerepel. A kormányhivatal észrevétele: „... az aljegyző csupán a jegyző helyettesítése során (pl. tartós akadályoztatás, távollét) láthatja el a jegyzői teendőket (így az Mhöt. 52. § bekezdése szerinti feladatot is) teljes körűen.”

Időközben egyeztetett a kormányhivatallal, s nem az volt a probléma, hogy az aljegyző úr írta alá a jegyzőkönyvet, hanem az, hogy nem úgy írta alá „Bárdos László címzetes főjegyző helyett”, hanem úgy, mint Aszmann Géza aljegyző.

- „Megállapítható, hogy a jegyzőkönyvek nem felelnek meg az Mhöt. 52. § (1) bekezdés m) pontjában foglaltaknak, mivel a képviselő-testület által elfogadott rendeleteket nem tartalmazzák.”

A rendelet-tervezetet fel kell tenni a város honlapjára véleményeztetés céljából a lakosság számára. Miután a képviselő-testület a rendeletet elfogadja, a kihirdetést követően, a kihirdetés napján felterjeszti a kormányhivatalnak, nem várva meg a jegyzőkönyv elkészülését. Ezt követően a jegyzőkönyvben megjegyzésként szerepel, hogy a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, s mikor került elküldésre a kormányhivatal részére.

A kormányhivatal azt kifogásolta, a jegyzőkönyvben szerepel, hogy a mellékletét képezi a rendelet, de nem kerül megküldésre a jegyzőkönyv mellékleteként is. A megalkotott rendeletet ezek mellett elektronikusan is le kell jelenteni, ezért valóban nem került csatolásra a jegyzőkönyvhöz is, hiszen előtte külön megküldésre került. A hivatalnál maradó jegyzőkönyvi példány esetében természetesen csatolva van az elfogadott rendelet.

- Az elektronikus nyilvántartással az a probléma, hogy a 2013-ban alkotott rendeletek zöme módosítás volt, s a módosításokat az informatikus feltette, de csak egységes szerkezetben, külön, magát a rendeletet nem. A kormányhivatal ezért azt a megállapítást tette, hogy az önkormányzat nem tett eleget az FTP rendszer útján teljesítendő kötelezettségének. A mai napon ennek a pótlása megtörtént.

Jogosak a kormányhivatal észrevételei, kérte, fogadja el azokat a képviselő-testület.

**Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a kormányhivatal törvényességi észrevételeit.

Kérdések, hozzászólások:

**Körtés István:** Rengeteg fát vágnak ki feleslegesen. A törvényességi észrevételeket elfogadja, de megjegyzésként le kell írni, hogy ma, amikor több ezer adózó elektronikus úton tesz eleget a bevallási kötelezettségének, akkor a rendeleteket miért nem elég ezen a módon megküldeni. Miért van rá szükség, hogy papír alapon is beküldjék?



Szóvá kell tenni, hogy felesleges ennyi papírt gyártani. A minisztériumhoz kell jelezni, hogy valami hiba van a rendszerben. Gondolják csak el, mennyi fát kell kivágni ahhoz, hogy valamennyi önkormányzat papír alapon is be tudja küldeni az anyagait.

**Csősz László:** Valóban le lehetne írni, és kérni a kormányhivatalt, jelezzen a jogalkotó felé ez ügyben.

**Torma József:** A felvetés jogos, de a levél megírásának semmi értelme nincs véleménye szerint.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

95/2013.(VII.15.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tolna Megyei Kormányhivatal XVII-B-22/1007-1/2012. számú törvényességi felhívásában foglaltakat, s azokkal egyetért, azt elfogadja.

Utasítja a jegyzőt a 23/2012.(IV.25.) KIM rendeletben foglalt feladatok pontosabb és maradéktalan végrehajtására:

- a testületi jegyzőkönyv aláírásánál a polgármester mellett mindig a jegyző neve szerepeljen;
- a testületi ülésről készült valamennyi jegyzőkönyvhöz minden esetben csatolja a képviselő-testület által elfogadott, a polgármester és a jegyző aláírásával ellátott önkormányzati rendeleteket;
- az önkormányzati rendeleteket a kihirdetést követő munkanapon elektronikus formában is (FTP rendszer útján) küldje meg a Tolna Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 14<sup>45</sup> órakor bezárta.

kmf.

**Csőszné Kacz Edit**  
**polgármester**

**Bárdos László**  
**címzetes főjegyző**

