

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

396-10/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. június 26-án, 14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Szabó Attila,
Torma József (késve érkezett, és a VI. np. kivételével), Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető
Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző
Kovács László törzsszázlós a Simontornyai Rendőrőrs részéről (I. np.)
Csóka Anita mb. igazgató, mint pályázó is (II., III., VIII/2. np.)

Lakosság részéről: 1 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Tóthné Unghy Ilona a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Szokodi József a SIÓVÍZ KFT. ügyvezetője
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Javasolta VIII/8. napirendi pontként felvételre az ivóvízminőség-javító program miatti hitelfelvétel lehetőségének megtárgyalását, a zárt ülésen tárgyalandó napirend elé.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** napirendre vonatkozó módosító javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Kovács László törzsszázlós

- II.) Az óvoda működéséről beszámoló.

Előadó: Csóka Anita mb. igazgató

- III.) Az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása, a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése.

Előadó: Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke

- IV.) Tájékoztató a városban kialakított szavazókörök felülvizsgálatáról. (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- V.) Rendelet a város saját halottjává nyilvánításról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VI.) Törvényességi észrevétel Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyongazdálkodási rendeletével kapcsolatban.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VII.) Javaslat a képviselő-testület 2013. II. féléves munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VIII.) E G Y E B E K

- 1.) Tájékoztató a három kiemelt beruházás helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- 2.) Óvoda igazgatói pályázat elbírálása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 3.) Vak Bottyán Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 4.) Víziközmű szolgáltatás helyzetéről tájékoztató.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) Térfigyelő kamerarendszer kiépítése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) Települési értéktár létrehozása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatokról tájékoztató.
Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző
- 8.) Az ivóvízminőség-javító program miatti hitelfelvétel lehetőségének megtárgyalása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 9.) „DÍSZPOLGÁRI” cím adományozására javaslat. (zárt ülés)
Előadó: dr. Mihócs Zsolt az ideiglenes előkészítő bizottság elnöke

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Simontornya városa lehetőséget kapott arra, hogy diák-munka keretében 10 főt foglalkoztassanak a nyári szünetben 1 hónap időtartamban, 100 %-os támogatással. A diákok közül a 10 legrászorultabbat választotta ki. A mai napon ellenőrzést tartottak a közmunkaprogrammal kapcsolatban, komolyabb hiányosságot nem találtak.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Kovács László törzsszázlós

Kovács László zászlós: Az előző testületi ülés óta eltelt időszak alatt 7 büntetőügyben rendelkez el nyomozást Simontornya város területén elkövetett bűncselekmény (lopás, préház betörés, betörés, zaklatás, kábítószerrel történő visszaélés, egyedi azonosító jel meghamisítása) miatt.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Készül a Gyár utcai árok, aminek örülnek, a két nappal ezelőtti esőzéskor már nagy segítséget jelentett. Jelentkeztek azonban a hibák is, az átereszeknél probléma van, a Rostás-féle ház előtt és környékén a híd nem tudja átengedni a lezúduló vízmennyiséget. Kb. 20 cm-es szintkülönbség van a híd két oldalán, ezért nem tudja áteresztetni a vizet. Az árkot tényleg nagyon szépen kimélyítették, de amíg nem lesznek kútgyűrűvel ellátva, az ott lévő házak továbbra is veszélynek vannak kitéve.

A Malom utcában Bán József házában kidőlt a homlokzati része. A ház jelenleg lakatlan, ezért a szomszédok húztak ki köré egy szalagot, de láthatóan életveszélyes állapotú az épület. Nem tudja, a tulajdonost értesítette-e valaki, de mielőtt baleset történik, fel kell szólítani Bán Józsefet a ház lebontására, mert véleménye szerint megmenteni nem lehet.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A munkát még nem vették át, és nem is fogják addig, míg ezek a problémák nem lesznek megoldva.

Bán József házával kapcsolatos jelzést megköszönte, meg fogja tenni a szükséges intézkedéseket.

Torma József képviselő megérkezett.

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Ez ügyben csütörtökön tartottak helyszíni bejárást, melyen pont ezeket a kifogásokat adták elő. Megmondták, a munka addig nem lesz átvéve, míg az átereszek nem lesznek megfelelő helyre betéve, a szintkülönbségek megoldva. Kérték a hibák sürgős kijavítását.

Körtés István: A kátyúzás mikorra várható? Az utak állapota miatt mindenképpen célszerű lenne elkezdni, mielőtt tovább romlanak. A Sióparti út rendbetétele még mindig nem történt meg.

A héten kérték az építményadó felülvizsgálatát, ez ügyben nem történt előrelépés. Kérték ezt azért, mert egy vállalkozó jelezte, hogy nem ért egyet az építményadóval. A rendelet felülvizsgálatára azért is szükség lenne, mert összesen 112 vállalkozó fizet építményadót, holott tudomása szerint 200-250 között van a simontornyai vállalkozások a száma, illetve, akik nem simontornyai székhellyel rendelkeznek, de itteni telephelyen működnek, még tovább növelik ezt a számot. Körülbelül 100 vállalkozás nem fizet építményadót.

Az utcáról kellett meghallania, hogy a jegyzői lakásnál komoly felújítás történt, ami a költségvetésben nem szerepelt. Mekkora összeget jelentett ez? Miért nem a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. végezte el a munkákat?

Egy millió forint felett a képviselő-testület jogosult dönteni, az alatti összeg esetében a polgármester, de tájékoztatási kötelezettsége van. Szeretnék tudni, hova megy a pénz.

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: A pálinkafőző melletti illegális hulladéklerakót is rekultiválni fogják. Azzal egy időben fogja a cég felmérni az út hibáit, és akkor kerül sor azok kijavítására is.

Bárdos László címzetes főjegyző: Körtés István képviselő úr felvetését az építményadóval kapcsolatban meglepetéssel hallja. Thuróczy úr valóban levelet írt, és észrevétellel élt a 4 és fél hónappal ezelőtt elfogadott rendelettel kapcsolatban, ami abszolút nem azt tartalmazza, amit a képviselő úr elmondott. Ezért nem érti, hogyan következik a vállalkozó leveléből a rendelet ilyen szempontú vizsgálata.

A rendeletalkotás a képviselő-testület legfontosabb önkormányzati hatósági tevékenysége, aminek meg van a rendje. Ha úgy itéli meg a képviselő-testület, hogy ezt a kérdést napirendre kell tűzni, tegyen rá javaslatot, és akkor elő fogja készíteni. Viszont úgy, hogy tegnap érkezett egy levél, melyre válaszolva alpolgármester úr számára megadta a kért adatokat, és már a mai napon a képviselő-testület érdemben tárgyalja, nem lehet. Nem beszélve arról, hogy egy olyan rendeletről van szó, amely a lakosság nagy részét érinti.

Az adatot, hogy hány vállalkozó nem fizet Simontornyan építményadót, nem tudja, honnan vette Körtés úr. Hol van ez leírva?

Körtés István: A kapott adatok között szerepel a 112 vállalkozó. Ezzel szemben több, mint 200 vállalkozás van.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez a szám csak a belterületen lévő építményeket tartalmazza. A vállalkozások esetében pedig nem biztos, hogy mindegyik rendelkezik olyan építménnyel, ami után adót kellene fizetnie.

Thuróczy László úr levele azonban arról szól, nem ért egyet azzal, hogy a termelési célt szolgáló építmények után ugyanannyi adót kell fizetni, mint amennyit neki. Körtés úr teljesen másról beszél. Ám, ha a képviselő-testület úgy gondolja, foglalkozni kell vele, hagyjon időt a rendelet módosításának előkészítésére.

Nem lehet úgy rendeletet alkotni, hogy a polgármester beszámolójáról, és a lejárt határidejű határozatokról szóló I. napirend keretében felveti azt a testület. Ezt nem érti, nem is ide tartozó dolog. Így nem lehet felvenni napirendre, nem is javasolta senki.

Nem akar ez alól kibújni, tárgyalja újra a képviselő-testület az építményadóról szóló rendeletét, ha úgy gondolja, bár már több alkalommal is tárgyalta a módosítását.

Ha egy ügyfél ír egy levelet, és ezért a képviselő-testület úgy gondolja, hogy haladéktalanul meg kell tárgyalnia a rendeletet, ez így nem működik.

Zsolnai István: Sokan megkeresték az ügyben, hogy a játszótérre fákat kellene ültetni, mivel egyetlen árnyékos hely sincs. Van-e erre lehetőség?

dr. Mihócs Zsolt: Eddig általában az volt a szokás, hogy az ülés I. napirendi pontjának keretében mindenről beszéltek, minden képviselő elmondhatta a gondolatait. Majd a munkarendnél visszatérnek rá.

Polgármester asszony beszámolójával kapcsolatban említene meg egy-két kényes dolgot.

Tudomása szerint – és erről papíron feljegyzései illetve fényképei vannak – a közmunkavezető bokros teendői mellett valamilyen módon, a hétfői napon, expressz kerített sort a közmunkát vállalók munkaköri leírásainak aláíratására, a mai ellenőrzés előtt. Erről dokumentumai vannak, aki nem akarja, nem hiszi el, de ez így történt.

A vezető, szintén bokros teendői mellett nem ért rá arra, hogy a kint lévő szántóföldön azokat az állapotokat megszüntesse, amire hétfőn és kedden is ki volt vezényelve minden közmunkás. Erről fényképfelvétele van, milyen gazos területet tettek hirtelen rendbe.

Milyen felhatalmazás alapján kezdődött beruházás a Temető utca bejárójában? Mekkora a költsége? Ki döntötte ezt el?

Ugyanúgy folyik az italozás, ezt mindenki tudja a városban, nem lehet takargatni. Kérte a képviselő-testületet, hatalmazzon fel két képviselőt és a mindenkori aljegyzőt, hogy teljesen váratlanul, szondákat beszerezve, szűrőpróbaszerűen, mindenféle jogosítvánnyal felruházva a munkaterületen bárkit, aki a közmunkaprogramban bármilyen munkakörben alkalmazva van, az irányítót is beleértve, megszendázhassanak.

Csősné Kacz Edit polgármester: A munkaügyi központnál május 30-án tartott értekezleten adták ki, hogy készítsék el a munkaköri leírásokat, mivel ez lesz a vizsgálat egyik szempontja. Maximum három hónapot dolgoznak ezek az emberek, március 1. napján vették fel őket, és úgy gondolja, nem olyan nagy probléma ez, a lényeg az, hogy a munkájukat elvégezzék.

Azonnali gazolás: lehet, hogy az emberek ki lettek vezényelve 35 fokban kapálni, de jelen pillanatban a zöldbab szedése, szelése az aktuális feladat.

A közmunkában végzett feladatokról naponta jelentést kap, melyben rögzítve van ki, hol dolgozik. A mezőgazdasági munka akadálymentes végzése érdekében utasítást adott ki annak érdekében, hogy senki nem utasíthatja munkavégzésre a közmunkavezetőt. Elterjedt ugyanis az a gyakorlat, hogy a különböző intézmények vezetői szinte napi gyakorisággal feladatokat adtak ki, különböző munkákra közmunkásokat vettek igénybe. Ezek után ezt csak a polgármesteren keresztül tehetik meg, írásban beadott kérelem útján, nem fordulhatnak közvetlenül a program vezetőjéhez.

Nem kell bizottságot létrehozni a szondázáshoz, ez a mindenkori munkáltató feladata. Arra, hogy ki, mit beszél, ezt, meg azt hallották, nem lehet adni. Ez a polgármester kompetenciája, felelőssége és feladata. A munkáltatói joggal ő rendelkezik, neki kell számot adnia arról, ha valaki részegen dolgozik. Ha pedig bebizonyosodik ez a tény, legyen az főnök, helyettes vagy közmunkás, azonnal elbocsátja.

dr. Mihócs Zsolt: Munkaköri leírás nélkül bármi történhet a munkavállalóval, ami a munkáltató felelőssége. Március 30-ai dátummal készültek a munkaköri leírások, és hétfőn kerültek aláíratásra. Jegyző úrtól kérdezi, ez milyen hamisításnak minősül?

Az italozással kapcsolatban innentől mindenkinek, aki ez ügyben hozzá jön, azt fogja mondani, keresse meg a polgármestert, és az elhangzottak alapján polgármester asszony vállalja ezért a felelősséget.

Tehát polgármester asszony azt mondja, nyilvánosan kijelenti, nem folyik italozás beleértve a vezetőtől az utolsó munkavállalóig. Pedig ezzel van tele az egész város.

Csősné Kacz Edit polgármester: Vállalja a felelősséget azért, amit mondott. Ha valaki bejelentést tesz, hogy úgy látja a vezető, a helyettes vagy a közmunkás ittas, azonnal szondázni fog, jegyzőkönyvet vetet fel, és rangra tekintet nélkül el fogja vele hagyatni a területet. Ezt kijelenti a televízió nyilvánossága előtt.

dr. Mihócs Zsolt: Akkor elmondaná, tudomása van róla, volt olyan állapotban a munkavezető, hogy polgármester asszony bevitte az irodájába, mert félt, más is észreveszi.

Csősné Kacz Edit polgármester: Ilyen esetről nem tud, fogalma sincs, ki mesélhetett ilyet.

dr. Mihócs Zsolt: Az ABC üzlet előtti útszakasz ügyében két-három hónappal ezelőtt már kérte, szólítsák fel a KPM vezetőségét, javítsák ki, mert életveszélyes. Záros határidőt kell megszabni, és ha ennek nem tesznek eleget, az önkormányzat cégével kell elvégeztetni helyettük, és kiszámlázni nekik. Tűrhetetlen, hogy van pár milliméter csapadék, és úszik az egész terület.

A hátsó bejáratnál be van szakadva az úttest. A kis ívű kanyarodási lehetőség miatt ebből komoly probléma lehet.

Zsolnai István: Ehhez az úthoz tudomása szerint az önkormányzat nem nyúlhat hozzá. Mivel a probléma viszont valóban fennáll, jogi úton fel kell szólítani őket az útjavításra.

dr. Mihócs Zsolt: A marpingeni küldöttséggel kapcsolatban meglepődött, mikor polgármester asszony bejelentette, átlépett a delegáció a határon, ki lehet menni, vacsorázni velük. Nem érti ezt a hozzáállást. Amikor a simontornyai delegáció volt a németeknél előre szervezett programmal várták őket, a testület teljes létszámmal fogadta őket.

Hogy mindez milyen tüskét hagyott a marpingeni polgármesterben nem tudja, de szeptemberben ő biztosan nem utazik ki hozzájuk.

Megkérdezné még a megtakarításokkal kapcsolatban: a városban beszéltek, hogy a magyar – 5 fős – delegációnak, akik most Németországban voltak, miért kellett két autóval kiutazni? Most, amikor, mint Körtés István képviselő úr is említette, 10.000 Ft-okról vitáznak. Vannak bizonyos megtakarítási törekvések, ezért megkérdezi, miért volt szüksége az 5 embernek két autóra?

Szabó Attila: A marpingeni polgármester idelátogatásával kapcsolatban hétfőn még nem tudták hivatalos delegációról van szó vagy sem. Érdekes módon akkor egy képviselő sem jelezte, hogy problémájuk van.

A simontornyai programmal a németek maximálisan elégedettek voltak, ezt polgármester úr mondta. Semmilyen tüske nem maradt bennük, elégedetten távoztak Magyarországról.

Ebből egyébként senki nem volt kizárva, ő nagyon szívesen átadott volna két estét, hogy menjen más helyette, mivel rengeteg más elfoglaltsága lett volna.

dr. Mihócs Zsolt: Szabó Attila képviselő úr az között a négy ember között volt, akik értesültek a dolgokról, ő, a maga részéről nem tudott semmit.

Torma József: Nem tisztje bárkit is megvédeni, de az igazságérzete nem engedi, hogy szó nélkül hagyja az elhangzottakat.

Közmunka: sajnálatosnak tartja, hogy olyan mértékű bürokrácia és papír háttér fedi be ezt a tevékenységet, hogy szinte minden energiát az köt le. Fel sem merült benne, hogy munkaköri leírásokat kellene biztosítani a közmunkásoknak. Munkakezdekskor közli a program vezetője, hova menjen, milyen munkát végezzen el. A munkaköri leírás körülbelül ennyiben definiálható.

Talán csalást, okirat hamisítást vethet fel, hogy visszadátumozták a munkaköri leírásokat, azonban bocsánatos bűnnek tartja, mivel rengeteg egyéb feladat van a közmunkával kapcsolatban.

A közmunkások által művelt föld mellett jár el naponta. Utoljára vasárnap látta, virágzik a krumpli, szép a paprika, megcsodálta a gyönyörű karalábét, karfiolt. A termény folyamatosan fogy, ezért úgy gondolja a beszállítás folyamatos. Nagyon szép az egész terület, és ez friss információ.

Nagyon gazos részt nem látott, ha valahol gazt húzkodtak a közmunkások, az csak a krumpli lehetett. Egyébként a krumpli olyan, hogy amikor elbokrosodott, nem látszik benne a gaz, csak mikor túlnőtte már, akkor tudják kiszedni. Semmi kivétlenül ebben a tevékenységben nem látott.

Ha italozás folyik a közmunkaprogramon belül akár a munkavállalói, akár a vezetői kategóriában, az megbocsáthatatlan bűn, de sok alaptalan megfogalmazás hangzott már el ezzel kapcsolatban. A híresztelések valóságáról még nem bizonyosodott meg. Polgármester asszony felelőssége ennek kivizsgálása, neki kötelessége szűrőpróbaszerűen, jegyzőkönyvben rögzítve végrehajtani. Ez a város vezetőségének és az ott dolgozó, italt nem fogyasztó munkások érdeke is.

A németek látogatásáról tényleg az utolsó pillanatban kapott információt egy civil szervezet tagjaként, de polgármester asszony sem tudott addig erről a látogatásról semmit. Eredetileg arról volt szó, szabadságra jön a marpingeni polgármester. Ha ő lenne hasonló helyzetben, ő sem szólna oda, mert akkor úgy tűnne, hivatalos minőségben érkezik, és fogadásáról is hivatalosan kellene gondoskodniuk. Érkezésének napján fordult át hivatalos látogatásba ez az egész. Ehhez a programhoz a városnak semmi köze nem volt. A vacsoráról nem tudott ő sem, de meg sem fordult a fejében, hogy azon részt kellett volna vennie.

Képviselősege alatt két delegációban vett részt Urexweilerben illetve Marpingenben, és emlékezete szerint egyik alkalommal sem fogadta őket a teljes képviselő-testület. A polgármester jelent meg és esetleg még egy települési előljáró.

Kissé komikusnak találja már, amit a helyi adórendelettel csinálnak. Az idő rövideje miatt nem tárgyalhatja ma ezt a témát a képviselő-testület, ahhoz, hogy érdemben foglalkozni tudjanak vele, sokkal korábban kell beterjeszteni.

Ennek a rendeletnek kapcsán korábban már komoly csatákat vívtak, az ügyrendi bizottság kétszer ülésezett annak érdekében, hogy valamilyen kompromisszumos megoldást javasolhasson a képviselő-testület felé. A fő irányvonal, ami a bizottság döntését meghatározta az volt, hogy nem kívánták túlságosan megterhelni a vállalkozásokat. Az ingatlanadó területén mutatózó igazságtalanságok (belterületen nem fizettek adót az érintettek, külterületen viszont igen) megoldása érdekében olyan kompromisszumot dolgoztak ki, hogy azon a vállalkozások esetében, amelyekre ez által plusz teher kerül, csökkenteni akarták az iparüzési adót a kompenzálás érdekében. Kétféle adókulcs bevezetését javasolta a bizottság, amit a pénzügyi bizottság javaslatára a képviselő-testület elutasított. Ezek után jöttek a visszajelzések a vállalkozók részéről, hogy ez így nem egészen jó, ekkor a képviselő-testület módosította a rendeletét. Ezt kompromisszumként ő is megszavazta, de a vállalkozók szerint így sem volt teljesen igazságos, ám mindenki számára igazságos adórendeletet nem lehet alkotni. Véleménye szerint szavahihetőségüket, komolyságukat kérdőjelezi meg a képviselők, ha ismét módosítják a rendeletet, ugyanis Mari néni is bejöhet bizonygatni az igazságtalanságot az őt érintő adó vonatkozásában, és igaza is lesz.

A maga részéről nyitott az adórendelet ismételt tárgyalására, de csak a 2014-es adóév vonatkozásában tartja elképzelhetőnek. Ellenkező esetben akár fel is oszthatják magukat, hiszen már harmadszorra futnak neki. Ha jön a következő jelzés a vállalkozók részéről, ismét módosítani fogják? Ennek se eleje, se vége. Nem beszélve arról, fogalma sincs, a módosítás miatt az adócsoporthoz hány határozatot kellett kétszer kiküldenie.

Amennyiben valóban megállapítható törvénytelenység a képviselő-testület által elfogadott adórendelet kapcsán, annak meg van a törvényes útja. Egyrészt van egy felügyeleti szerve, a kormányhivatal, aki tudomása szerint nem tett törvényességi észrevételt a rendelettel kapcsolatban. Ez mellett pedig minden adóalanynak joga van jogorvoslatért a bírósághoz fordulnia, a bírósági döntést pedig végre kell hajtani.

Csősné Kacz Edit polgármester: Marpingen polgármestere hétfő reggel jelezte, hogy este érkezik Magyarországra. Becsülettel, tiszteleggel fogadták, annyit kértek tőle, egy napot áldozzon fel a szabadságából, ez a szerdai nap volt, amit végigtárgyaltak. Biztosították a reggelit, a szállást, majd a tűzoltó egyesület tagjaival elutazott a Balatonra. Polgármester úr elmondta, mi lesz a programja, ehhez tartották magukat. Utolsó nap magánszemélyként is elköszönt tőle.

Marpingen testvérváros június 21-24-ig meghívta Simontornya Város Képviselő-testületét (6 főt) az ez időpontban megrendezésre kerülő városi ünnepségükre. Akkor minden képviselőt megkérdezett, és az utolsó héten Csósz László és Torma József lemondta az utat.

Eredetileg az iskolától akarta elkérni az iskolabuszt, de nem tudták odaadni. Ajándékba vittek egy 30 l-es hordót is, tehát nem nagyzási mániából, hanem helyszűke miatt utazott két autóval a delegáció.

dr. Mihócs Zsolt: Igen, hallott a hordóról is.

Csősné Kacz Edit polgármester: Ez nem volt titok, hiszen a képviselőkkel megbeszélte, hogy miután a németek 30 l sört hoztak, viszonzásul kapják ajándékba a 30 l bort.

Torma József: A delegációt illetően valóban szerencsétlenül alakult a létszám, melynek ő is okozója volt, de egyéb teendői miatt le kellett mondania.

A két személyautó véleménye szerint érthető volt, hiszen 35 fokos forróság volt, öltönyöket kellett vinni a hivatalos eseményeken való részvételhez, ott volt még az említett hordó, így nem lehetett 2.000 km-t utazni úgy, hogy öten ülnek egy autóban. Az ajándék borról pedig annyit, hogy a németek is több alkalommal hoztak hordó söröket a simontornyai önkormányzatnak.

Válaszok:

Csősné Kacz Edit polgármester: A kátyúzásra a költségvetésben meghatároztak egy összeget, a munkákat hamarosan elkezdik.

A Sióparti út javítását, mint már korábban elmondta, vállalta a cég, amelyik a szeméttelép rehabilitációját végezte.

A jegyzői lakás esetében csak a szükséges munkák elvégzését engedélyezte, a festés költségét jegyző úr fizette. Utána néz majd, és pontosan meg fogja mondani, mennyit fizetett az önkormányzat.

A dr. Mihócs Zsolt úr által említett problémáról is tárgyalt Rimai Rudolf úrral, a KPM vezérigazgatójával, megmutatta az ABC előtti útszakaszt, és kérte annak rendbetételét. A testület felhatalmazása alapján megírja ezt a levelet, belefoglalva az alpolgármester úr javaslatát.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

81/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

68/2013.(V.27.) számú
 70/2013.(V.27.) számú
 71/2013.(V.27.) számú
 72/2013.(V.27.) számú
 74/2013.(V.27.) számú
 75/2013.(V.27.) számú
 és a 77/2013.(V.27.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Az óvoda működéséről beszámoló.

Előadó: Csóka Anita mb. igazgató

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az óvoda működéséről készített beszámolót.

Alternatív javaslatuk a következő volt, és szeretnék, ha ez a határozatba is bekerülne: felmerült a bizottság részéről, mennyire előnyös, illetve előnyös-e egyáltalán az óvodai társulás Simontornya számára. Számos indok van az eddigi tapasztalatok alapján, melyek azt támasztják alá, nincs szükségük erre a társulásra.

A bizottság egyhangúan elfogadta az óvoda beszámolóját, viszont javasolta a képviselő-testületnek, hogy a társulásokról szóló beszámoló időpontjára, a novemberi testületi ülésre kerüljön előterjesztésre egy alaposan alátámasztott, kidolgozott anyag, melynek alapján egyértelműen láthatják majd, hogy az óvodai társulásnak melyek az előnyei illetve hátrányai. A társulásból kilépni csak tanév végén tudnak, de erről a képviselő-testületnek kell döntenie.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Mivel a társulást igazgatnia kell majd a kinevezésre kerülő igazgató asszonynak, Simontornya esetében valószínűleg fel kellene venni egy óvónőt. Miután a társulás nem tudja ezeket a költségeket átvállalni, többlet költség jelentkezik.

Bizottsági ülésen ebből a megfontolásból indultak ki, és abból, hogy azok a normatívák, amelyek eddig voltak a társulások esetében, megszűntek. Tehát semmilyen plusz normatíva azért, mert társulásban működnek, nem jár. Ezért javasolták, nézzék meg, a társult óvodák hogyan tudnának hozzájárulni a vezető béréhez, mi lesz, ha egy pályakezdő óvónőt fel kell venni, fedezik-e a bérét a társulásból befolyó pénzek. Ezekkel kapcsolatban szeretnének tisztán látni, hogy novemberben dönteni tudjanak, ugyanis legkésőbb december 31-ig a kilépési szándékot jelezni kell.

Körtés István: Pénzügyi bizottsági ülésen nem tárgyalták ezt a kérdést, viszont felvetődött a társulás pénzügyi elszámolása, ösztől ugyanis teljesen önállóan gazdálkodó, önálló pénzeszközzel (állami és önkormányzati támogatás) rendelkező szervezet lesz, inkasszálsági lehetőséggel. Óvatosan kell ezt a kérdést kezelni, hiszen a társulás önállóan gazdálkodó szervezet ugyan, de ha nem lesz lehetősége inkasszálni, pénzügyi problémái jelentkeznek.

A két létszámot, amit szeptembertől be akarnak tölteni, nem javasolja a pénzügyi bizottság, ha nem lesz rá állami támogatás. Még egyszer mondja, nagyon óvatosan kell bánni ezzel a döntéssel, mert ha pénzügyi gondok jelentkeznek az önálló gazdálkodással kapcsolatban, nem tudja, melyik önkormányzat nyúl majd a zsebébe.

Csősné Kacz Edit polgármester: A felvetést jogosnak tartja, egyetért vele, hogy ismét vizsztatérjenek erre a témára, mert a gesztorság nem azt jelenti, hogy pénzügyi problémák jelentkezzenek a többi település miatt. Csak akkor lehet megfelelően dolgozni, ha mindenki viseli a saját terheit. Amennyiben pedig a finanszírozás nem változik, bármit is írnak elő, arra kell figyelnie az önkormányzatnak, hogy a mínuszát nem növelheti.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

82/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Vak Bottyán Óvoda igazgatójának „A Vak Bottyán Óvoda éves beszámolója a 2012/2013-as nevelési évről”szóló beszámolóját és a beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület – a Képviselő-testület Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottságának javaslatára, a képviselő-testület munkaterv szerinti 2013. november 25-i ülésén, az önkormányzati társulásokról szóló polgármesteri beszámoló tárgyalásának kapcsán – kéri előkészíteni Simontornya Város Önkormányzatának kilépését a Simontornyai Köznevelési Társulásból Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 89. § (1)-(2) bekezdése alapján, a Társulás Társulási Megállapodása XVII. fejezet 1. pontjának megfelelően 2014. július 1-jei hatállyal.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti 2013. november 25-i ülése
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

III.) napirendi pont

Az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása, a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése.

Előadó: Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az abban foglaltakat javasolta elfogadásra.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az 5 csoport indítását javasolta elfogadásra. Az óvodatitkári illetve pedagógiai asszisztensi munkakör betöltését nem javasolták addig, amíg nem látnak tisztán.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

83/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjához kapcsolódó feladatkörében a Vak Bottyán Óvoda székhelyintézményében indítható óvodai csoportok számát a 2013/2014. nevelési évben öt óvodai csoportban határozza meg.

Határidő: a 2013/2014. nevelési évre vonatkozóan

Felelős: Csóka Anita igazgató

IV.) napirendi pont

Tájékoztató a városban kialakított szavazókörök felülvizsgálatáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

Bárdos László címzetes főjegyző: 2013. májusában megjelent a választójogi törvény módosítása, amelyik átírja a szavazókörökben eddig engedélyezett létszámkeretet. Ez alapján egy szavazókörbe 600-1.500 főig lehet a választópolgárokat besorolni. A simontornyai polgárok számának jelentős csökkenése miatt (már nem éri el a 3.400 főt) szükségessé vált a szavazókörök átdolgozása. A városban három szavazókör is bőven lefedi, amit a törvény előír, ez alapján a volt börgyárban kijelölt szavazókört megszüntette. Egy szavazókör lesz a városházán, egy a művelődési házban, egy pedig a központi orvosi ügyeletnél, s ezekhez kerülnek az utcák arányosan elosztásra. A szavazókörökről szóló határozat fent van a hirdetőtáblán, a város honlapján, ott megtekinthető, azzal kapcsolatban észrevétel eddig nem érkezett.

A választópolgárok erről a változásról most nem kaptak értesítést, de a választás előtt írásban mindenkit tájékoztatni fognak arról, ki, melyik szavazókörbe tartozik. Leginkább a börgyári szavazókörhöz tartozókat érinti ez a változás, zömük a városházán szavazhat majd, a többiek pedig a művelődési házban.

Ezt a hatáskört nem ruházták át a képviselő-testületre, a választási iroda vezetőjénél, a jegyzőnél maradt. A választópolgárokat a legjobb tudása szerint osztotta szét, ki, hova tartozik majd, és eben a három szavazókörben zajlik majd le 2014-ben mind az önkormányzati, mind az országgyűlési választás mindaddig, míg a törvény más kereteket, szempontokat nem szab meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

V.) napirendi pont

Rendelet a város saját halottjává nyilvánításról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolta elfogadásra, de a rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő értékhatárral kapcsolatban nem volt egységes a véleményük. Magával a rendelettel, annak elveivel, megfogalmazásaival egyetértettek, de az említett paragrafusban szereplő értékhatárt illetően nem tudtak közös nevezőre jutni. Ezért a bizottságnak sem elfogadó, sem elutasító javaslata nem született.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság nem javasolta a rendelet elfogadását, indokaik: bevezetése nem kötelező feladat, az idei költségvetés nagyságrendjét nem látják. Halasszák el legalább egy évre ennek a rendeletnek a megalkotását, míg kialakul a költségvetés-tervezet.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nem érti a költségvetés ismerete mennyiben változtatna ennek a rendeletnek a megalkotásán, nem beszélve arról, hogy a benne szereplő összeg csak egy elvi lehetőség

A rendelettel egyetért, egy gesztusról van szó, melyben szerepel egy összeg, amivel hozzájárulhat az önkormányzat az azt megillető személy(ek) temetési költségeihez azzal, hogy a város halottjává nyilvánítja. Hozzátenné, reméli, nem nagyon lesz szükség rá.

Ezen rendelet alapján lehetőség nyílik arra, hogy képviselő-testületi döntéssel, az általa arra érdemesnek ítélt személyeket a város halottjává nyilvánítsa. Arra hivatkozva, hogy nem látják az idei és a jövő évi költségvetést nem szabad elvetni ennek a rendeletnek az elfogadását. Nem gondolja, hogy ez annyi személyt érintene, és ezért alapjaiban megváltoznának a költségvetésben szereplő összegek. A tartalékalapot meg lehetne 600-900.000 Ft-tal emelni, megcímkézni ezt az összeget, és reméli, minél később kerül felhasználásra. Ez csak egy lehetőség. A maga részéről a rendelet-tervezetet elfogadhatónak tartja, támogatja, nem szabad költségvetési forráshiányra hivatkozva elvetni.

dr. Mihócs Zsolt: A 2. § eléggé tág fogalmakat takar, ez ebben a formában számára elfogadhatatlan.

Váratlanul került napirendre ez a kérdés, de örül neki, hogy ilyen lehetőség is van. Azonban vannak ennél fontosabb dolgok is.

Torma József: Erkölcsileg nincs kifogása a rendelettel kapcsolatban. Vannak olyan személyek, akik tevékenységük folytán kiemelkedőt nyújtottak a város életének szempontjából, amiért egy utólagos erkölcsi elismerést kaphatnának.

Óvatosnak kell azonban lenni. Nem attól lesz valaki rendes ember, mert képviselő, polgármester vagy köztisztviselő volt, mert végezte a munkáját mindegyik, de az, aki eljár Székesfehérvárra, és három műszakban dolgozik, ugyanezt teszi.

Természetesen vannak személyek, akik kiemelkedő tevékenységükkel segítik a város életét, őket különböző díjakkal is igyekeznek elismerni. Ettől függetlenül erkölcsi elismerés a saját halottá nyilvánítás is.

Fenntartása a mellérendelt pénzeszközzel volt, kisebb összegre gondolt.

Kompromisszumként javasolta, hogy pénzüsszeg hozzárendelése nélkül fogadja el a képviselő-testület a rendeletet utólagos (posztumusz) erkölcsi elismerésként. Nem tudja erről lehet-e szó, mármint a 5. § (1) bekezdés elhagyásáról.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ebben az esetben a 4. §-t teljes egészében törölni kell, akkor pedig csak egy erkölcsi elismerés lenne ez az egész. Bár ilyen rendelettel még nem találkozott.

A vita azon volt, hogy az ügyrendi bizottság alacsonyabb összeget akart, a legolcsóbb temetés pedig két évvel ezelőtt 176.000 Ft volt Simontornyán. Ha valakit a város a saját halottjának tekint, nem lehet a legolcsóbb temetést választani számára. Ezért jelölte meg ezt az összeget 300.000 Ft-ban, amennyiben a családja elfogadja ezt a gesztust.

Dr. Mihócs Zsolt alpolgármester úr kérdésére a válasza az, hogy a képviselő-testület munkatervében szerepel ez a téma, amit a munkaterv elfogadásakor minden képviselő elfogadott. Ha szerinte nem kellett volna tárgyalnia ezt a rendelet-tervezetet a képviselő-testületnek, akkor kellett volna jeleznie, hogy nem ért vele egyet.

Nagyon sokat dolgozott a rendelet megalkotása során, az előterjesztésben pedig szerepel, mi volt az oka, indoka, amiért erre sort kellett keríteni.

Igaz a felvetés, hogy akik más cégnél dolgoznak, szintén tesznek annyit, mint egy jegyző, de számára ott a lehetőség, hogy a cége nyilvánítja saját halottjává. Ez a rendelet az önkormányzat saját intézményeire vonatkozik.

Egy pontban azért belefoglalta, amennyiben úgy ítéli meg a képviselő-testület, valaki annyit tett a településért, hogy megérdemli ezt a gesztust, akkor rendkívüli ülésen minősített többséggel megszavazhatja.

Javasolta, fogadja el a képviselő-testület a rendelet-tervezetet. Amennyiben Torma József képviselő úr javaslatát fogadják el, nem igazán lesz értelme az egésznek, csak annyi, hogy a város saját halottja lesz az illető.

dr. Mihócs Zsolt: Ha már az erkölcsi elismerést fogadják el, idézné az 5. § (1) bekezdését, melynek szintén vannak anyagi költségei. Ez így ellentmondásos. Az említett paragrafusok kivételével pedig borul az egész rendelet.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Eddig egy esetben, mégpedig a díszpolgári címmel rendelkező személyek esetében járt az önkormányzati temetés. Most ezt szeretnék kibővíteni, természetesen a hozzátartozók megkérdezésével.

Amennyiben a testület úgy dönt, hogy erkölcsi támogatást nyújt csak, abban az esetben nem szükséges a rendelet elfogadása.

dr. Mihócs Zsolt: Csak a jegyzőkönyv és a rendelet szabályszerűsége miatt mondta el a véleményét.

Bárdos László címzetes főjegyző: Benne van a rendeletben, hogy a díszpolgárt az önkormányzat saját halottjának tekinti, temetéséről gondoskodik.

Ha a testület döntése az, hogy erkölcsi támogatást nyújt, anyagiakban nem járul hozzá, nagyon nehéz helyzetbe kerülnek, mert a „saját halott” akkor csak annyi jelent, hogy kitűzik a fekete zászlót, amit egyébként akkor is megtesz az önkormányzat, ha egy köztisztviselőben álló személy meghal.

Ha sokallták a 300.000 Ft-ot, akkor azt kellett volna inkább csökkenteni, de 200.000 Ft alá azonban nem szabad menni, mert nincs értelme.

Mondhatja azt a képviselő-testület, hogy ne foglalkozzanak a rendelettel, de hiába teszi ezt, mivel a gyakorlatban eddig is az volt, ha olyan személy hunyt el a testület is javasolhatta, illetve a polgármester döntötte el saját hatáskörben ezt a kérdést, és ebből soha nem volt probléma. Senki nem kérdezte meg, mennyit költöttek rá. Tényleg nagyon ritkán fordult elő ilyen eset, és ez maradjon is így, abban pedig Csósz László képviselő úrnak igaza van, hogy ez a költségvetést abszolút nem befolyásolja.

Csósz László: Új rendeletet kell készíteni, mert a pénzösszeg kivétele felborít mindent. Fel kell kérni jegyző urat az új rendelet-tervezet előkészítésére a következő testületi ülésre.

Torma József: Érti az elhangzottak visszásságát, ezzel okafogyottá vált a rendelet. Nem olyan tragikus azonban a dolog, nem abban nyilvánulhat meg a saját halott, hogy kiteszik a fekete zászlót, ez ennél összetettebb. A temetésen ki lehet tenni egy „Simontornya” zászlót, beszédet lehet mondani, méltatva az elhunyt munkásságát. A rendeletet nyilvánvalóan át kell dolgozni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Igaza van a képviselő-testületnek, viszont így pont azt az alapvető célt, amiből kiindultak, ezzel eltörlük.

Csószné Kacz Edit polgármester: Javasolta, a testület szeptemberi ülésére kerüljön vissza a rendelet-tervezet a képviselő-testület elé, természetesen a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság véleményével ellátva.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

84/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, tekintve, hogy a város saját halottjává nyilvánításról történő rendelet megalkotása Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdése szerint nem törvényben kapott felhatalmazás alapján alkotandó rendelet, így a rendelet elhalasztása nem jelent mulasztásos törvénysértést, a képviselő-testület ülésén elhangzottak alapján átdolgozott rendelet-tervezetet a munkaterv szerinti 2013. szeptember 16-i ülésén tűzi napirendjére.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti 2013. szeptember 16-i ülése

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

Torma József képviselő elhagyta a helyiséget.

VI.) napirendi pont

Törvényességi észrevétel Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyongazdálkodási rendeletével kapcsolatban.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Megtörtént a vagyonrendeletek országos felülvizsgálata, melynek során megállapították, hogy a legtöbb önkormányzat meg sem alkotta.

Simontornya rendeletében egyetlen egy lényeges dolog szerepel a törvényességi észrevételben, amit javasol elfogadásra, mégpedig az, hogy a rendeletben az szerepel, ha kétszer meghirdeti az önkormányzat pályázat során a vagyonnak az értékesítését, és akkor sincs rá jelentkező, ne kelljen harmadszor is meghirdetni, hanem a képviselő-testület fogadhassa el meghirdetés nélkül, ha az érték, amit érte felajánlanak elfogadható.

A kormányhivatal szerint ezt így nem lehet, erre a képviselő-testületnek nincs felhatalmazása, annyiszor kell meghirdetni, ahányszor szükséges, és addig, amíg az eladása meg nem történik. A másik hiba az volt, hogy a „versenykiírás az önkormányzat honlapján jelenik meg, indokolt esetben pedig meg kell jelentetni a televízióban, városi újságban”. Erre a kormányhivatal azt írta, meg kell fogalmazni konkrétan, mi az „*indokolt eset*”.

Véleménye szerint ezt nem lehet megfogalmazni, mivel az indokolt eset a vagyonnál nem biztos, hogy egy értékkel arányos. Lehet olyan vagyronról szó, aminek a meghirdetésére szükség lenne más területen is, nem csak az önkormányzat honlapján. Kérte, fogadja el a testület ezt így, amennyiben pedig úgy ítélik meg, hogy szükséges máshol is megjelentetni, egyedi határozattal döntenek róla. A rendeletbe viszont nem írják bele, és a törvényességi észrevételnek eleget tudnak tenni.

Csösz László a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Szó volt még az 5. pontról, kérte jegyző urat, azzal kapcsolatban tájékoztassa még a képviselő-testületet.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az 5. pont esetében a törvényben meghatározott értéknél azt mondták, nem határozzák meg az értékhatárt, hanem a mindenkori törvényben meghatározott értékhatárt fogadják el a közbeszerzésnél.

Ezzel kapcsolatban a kormányhivatal véleménye az volt, hogy a törvényben meghatározott érték önmagában kevés, meg kell konkrétan fogalmazni a 2013. évi költségvetési törvény 36. § milyen bekezdése alapján.

Véleménye szerint azért nem lenne jó ezt így beleírni, mert akkor jövőre és az azt követő évben minden alkalommal módosítani kellene. Nem találkozott még olyan önkormányzati rendelettel, amelyik ennyire speciálisan tartalmazza ezt. Nem akar ezzel kapcsolatban bíróságra menni, és ha a kormányhivatal továbbra is fenntartja ezen észrevételét, nem akar vele szembe szállni, per pillanat azonban nem látja értelmét, hogy ezt beleírják, mert akkor jövőre egészen biztosan módosítani kell a vagyronrendeletet.

Véleménye szerint jó a megfogalmazás, hogy a törvényben meghatározott értéket kötelesek figyelembe venni, mert ez arra ad felhatalmazást, hogy a testület *eltérhet* tőle.

Tehát, ha a kormányhivatal változatlanul fenntartja a véleményét, a következő ülésen módosítják ezt is, de szerinte ez így ésszerű és célszerű.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

85/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatalnak az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló 25/2012.(XI.30.) önkormányzati rendeletre tett törvényességi észrevételével – annak 5. pontjában foglaltak kivételével – egyetért, rendeletét annak megfelelően módosítja.

Határidő: 2013. június 26-i képviselő-testületi ülés, döntéshozatalra

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló 25/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. június 28-án postázásra került.)

VII.) napirendi pont

Javaslat a képviselő-testület 2013. II. féléves munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos munkaterv-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A munkaterv-tervezet elkészítése óta már megjelent két olyan jogszabály, melyek alapján plusz napirendekkel kell kiegészíteni.

Az egyik jogszabály alapján legkésőbb december 31-ig az önkormányzatnak újra meg kell alkotnia az önkormányzati segélyekről szóló rendeletét, melynek oka a különböző segélyek összevonása. Ezt a témát a testület októberi ülésére javasolja felvenni.

Az államháztartási törvény módosítása kimondta, hogy a képviselő-testület hatásköréből nem ruházhatóak át az államháztartáson kívüli források átvételére és átadására vonatkozó rendelkezések. Ezt is rendeletben kell szabályozni. A juttatásokról szól, arról, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatásokról nem dönthet bizottság, csak a képviselő-testület. Van erről egy 2008-as rendelete az önkormányzatnak, melyben szabályozásra került ez a kérdés, de át kell dolgozni, mivel ezt a hatáskört csak a képviselő-testület gyakorolhatja. Javasolja ennek a rendeletnek a megalkotását a szeptemberi vagy az októberi ülésre felvenni.

Változás várható még a szilárd és a folyékony hulladékszállítással kapcsolatban is, akkor ezeket a rendeleteket is módosítani kell majd.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: Novemberben szokta tárgyalni a képviselő-testület a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót. Bár nem előírás, kéri, tegyék be a novemberi ülésre a 2014. évi koncepció megtárgyalását, ha másért nem, saját maguk számára határozzák meg, mit szeretnének, milyen irányba induljanak, mire van lehetőség.

Decemberben szokták tárgyalni az ivóvíz, szennyvíz hatósági árait. Az önkormányzat által adott szennyvízár-támogatás is ezek között szerepelt. Ezt a témát is napirendre kell tűzni decemberben, mert ebben még az önkormányzat dönt.

Körtés István: A szeptemberi ülésen szerepel napirendként a két kiemelt beruházásról szóló tájékoztató, később már nem. Most indul a szennyvízberuházás, ezért azt továbbra is napirenden kell tartani, felgyorsulnak az események, amiről célszerű tájékoztatni a képviselő-testületet havi rendszerességgel.

Torma József képviselő visszaérkezett.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Egyetért Körtés István képviselő úr felvetésével. Augusztus 31-én, ha minden igaz lezárul a város-rehabilitáció, kezdődik viszont az ivóvízminőség-javító projekt. Erről is tájékoztatni kell a képviselőket.

Bárdos László címzetes főjegyző: A beruházásokról szóló tájékoztató a decemberi ülésen is szerepel, de ha a képviselő-testület szeretné, nincs akadálya, hogy minden hónapban napirendre tűzzék.

A költségvetési koncepciót a következőképpen javasolta beletenni a munkatervbe: „2014. évi költségvetési koncepció felülvizsgálata”, ha addigra rendelkeznek információkkal.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

86/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. II. félévi munkatervet megtárgyalta, és a javasolt módosításokkal elfogadja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VIII/1.) napirendi pont

Tájékoztató a három kiemelt beruházás helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztatók a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester szóbeli kiegészítésében a következőkről tájékoztatta a képviselő-testületet:

A „Sió-Kapos Ivóvízminőség-javító projekt” (azonosítószám: KEOP-1.3.0/09-11-2011-0035) nyitó rendezvényére 2013. június 27-én kerül sor, melyre minden képviselő kapott meghívót. A rendezvényen tájékoztatást adnak a projekt keretében megvalósuló tervekről, valamint bemutatkozik a kivitelező.

A hitel felvételével kapcsolatban bonyolódnak az események. Mint korábban már ismertette, a képviselő-testület döntése értelmében a SIOVÍZ KFT. is kért akkreditációt a közművek üzemeltetésére. A napokban érkezett meg a levél arról, hogy a kérelmet befogadták. Az akkreditációs kérelmet a Pécsi Vízmű Zrt. is beadta, ami annyit jelent, hogy nyertessége esetén SIOVÍZ KFT-nek kötelessége ezen szolgáltatóhoz csatlakozni, amennyiben a saját akkreditációs kérelmét elutasítják. Ebben az esetben nem kell értékbecslést készíttetni, ezért ezeket a szerződéseket eddig nem írta alá. A hitelt – amely kedvezményezett addig már eljutott – társulás esetében a társulás veszi fel. Simontornyának a hitel nem fejlesztésre kell, hanem az önerő megelőlegezésére. Ebben az esetben viszont a hitel felvételéhez – valószínűleg – kormány engedély szükségeltetik, amely nem vihető át a következő évre. Viszont a kivitelezés vége 2013. június 7-ét követő 455 nap, tehát a hitelre 2014-ben is szükség lesz. Tovább bonyolódik a helyzet azzal, hogy a BM önerő kedvezményezettje Simontornya Város Önkormányzata, mint gesztor önkormányzat, ezért a hitelt is csak Simontornya Város Önkormányzata veheti fel. A három társönkormányzat között meg kell majd osztani a felmerülő kamatokat és egyéb banki költségeket az alábbi arányban:

- Simontornya 38%
- Pálfa 34%
- Tolnanémedi 28%

Számításaik szerint a felveendő hitel összege 36 mFt. A leendő üzemeltetővel – amely jelenleg még nem ismert – fel fogja venni a kapcsolatot a kamatok átvállalása érdekében.

Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt (azonosítószám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047): ismeretei alapján még mindig csak három cég vásárolta meg az ajánlati dokumentációt. Mint arról korábban már tájékoztatta a képviselő-testületet, közel száz projekt kiírására került sor ez idáig (tél óta), így fogynak a kivitelezők. Ezzel magyarázható, hogy nem sok az ajánlattevő.

A kiírás megjelenése óta két alkalommal volt helyszíni bejárás, a meglévő létesítmények bemutatása kapcsán sokat segített a jelenlegi üzemeltető. Eddig egy ajánlattevő adott be előzetes vitarendezési kérelmet, amely kérelemnek eleget tett a hivatal. A helyszíni bejárást követően rengeteg kérdést szoktak feltenni, de ez a roham most elmaradt. Reméli, hogy július végén a kivitelező kiválasztásában döntés születhet. Ehhez rendkívüli testületi ülést kell majd összehívni.

Elmondta még, hogy a helyszíni szemle alapján megállapítható, elhárult a veszély a művelődési ház műszaki tartalomváltásával kapcsolatban. Az önkormányzatnak nem kell plusz költséggel számolnia, sőt kb. 2 millió Ft elszámolható, átcsoportosítható más helyről, ahol megtakarítás keletkezett.

A gázkazán beszerelése folyamatban van.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A város-rehabilitációról készült tájékoztatót összehasonlította az áprilisban, májusban készütlekkel, azokkal 86 %-ban megegyezik.

Először arról volt szó, ha nem csal az emlékezete, hogy május 31. napjára befejeződik a művelődési háznál a projekt, ezt az időpontot kitolták június 15-re. Ma már június 26-a van, és még mindig ott dolgoznak. Ilyen esetben mi van a kötbérrel?

Készített néhány felvételt a művelődési házban folyó munkák minőségéről.

A WC-ben lévő két piszoár között van egy keresztbemenő 10x10 cm-es áttetsző cső, nem tudni miért, nem használják semmire. Körbe van szépen csempézve, de nincs funkciója. Miért hagyták ott?

Érdeemes megnézni az erkélynél azt a részt, ahol egy 1 m x 1,5 m-es részt lefestettek, a többi maradt úgy, ahogy volt. Eléggé faramuci megoldások vannak.

Szeretné megkérdezni, akkor most lezárult ez a projekt, vagy nem?

A nagyteremben kicserélték a radiátorokat, mellette pedig hullik a fal. A munkások pedig azt mondták Lacza Attila úr szerint, hogy a fal rendbetétele már nem az ő dolguk, ezért nem is fognak hozzájárulni.

A büfében a csövek nagyon alacsonyan vannak, az emberek be fogják verni a fejüket. Az alsó beázásokra pedig feltétlenül oda kell figyelni, mielőtt átveszik a munkát.

Az helyett, hogy kapják ezeket 80-90 %-ban azonos tájékoztatókat a projekt állásáról, inkább két mondatban arról tájékoztassák a képviselőket, hogy kitolódott a befejezési határidő. Erre vonatkozóan azonban még utalást sem talált az anyagban.

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Az állami közúthoz egy bizonyos ideig nem nyúlhatnak hozzá, ezért a projekt határidejét kitölték augusztusra. Ez a teljes projektre vonatkozik.

A művelődési ház gázvezetékével kapcsolatban most kapták meg az engedélyes tervet, addig pedig, amíg az nem volt meg, nem nyúlhattak hozzá a gázosok. Amint meg van az engedély, leszerelhetik a gázórát és a nyomáscsökkentőt, utána vágthatják csak le a vezetékét, ami a tegnapi nap folyamán történt meg. Ezért van még ott a régi csővezeték.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Sok bírálatot kaptak a város-rehabilitációs projekt miatt, de reméli, mostanra már mindenki magáénak érzi, hiszen egyre szebb a város, látványos a projekt hatása. Ezek a fejlesztések pedig az egész város érdekét szolgálják.

A művelődési ház 1980-ban lett utoljára felújítva, azóta ott még egy téglát sem mozdítottak meg, tettek odébb. Minden most sem fognak tudni elvégezni, amit kellene.

A projekteket (ivóvíz, szennyvíz, város-rehabilitáció) illetően a hivatalban napi szinten folynak folyamatosan az ellenőrzések, közben a munkának mennie kell.

Reméli, mindenki megelégedésére fejeződik be a város-rehabilitáció, mindenre azonban most sem tudnak sort keríteni, hiszen minden pénz kérdése. Bízik benne, a művelődési házban a későbbiek során lesz még lehetőség fejlesztésre.

Reméli, augusztus 25. lesz a végleges határidő a projekt befejezését illetően.

dr. Mihócs Zsolt: Felszólalásai nem az ellenérdekeltsége miatt hangzottak el, azt szerette volna, ha minden apróbb hibát is felszámolnak, megszüntetnek.

A színpad függönyét is ki kell cserélni, mert olyan állapotban van, ehhez néhány képviselő is hozzájárul anyagilag. Kérte a simontornyai lakosokat, aki tud, járuljon ehhez hozzá, a legkisebb összegnek is örülnek. A kapott támogatásról elismervényt adnak, arról el fognak számolni, és természetesen arra fordítják, amire kell.

Csősz László: A múlt ülésen már említette, hogy a Szentháromság szobornál ő ásta ki azokat a lámpákat, melyeket véletlenül betemettek, holott azok a szobor megvilágítására lettek odahelyezve. Ha lesz bejárás, ezzel foglalkozni kell, hiszen ez a szobor műszaki tartalommal bír a projekten belül. Eddig nem történt ez ügyben semmi.

A jövőkép kialakítása érdekében javasolta a paplak melletti területen - ami egy budapesti ügyvéd tulajdonában van - egy központi parkoló kialakítását. Most már látszik, hogy nagyon szép lesz a város, de véleménye szerint kevés a parkolási lehetőség.

El kell gondolkodni rajta, hogy a közeljövőben a rendezési terv módosításával ki kellene sajátítani ezt a területet, és ha mellette tényleg egy piacot akarnak megvalósítani, alkalmas lenne egy parkoló kialakítására. Így, most nem illik bele a városképbe az a rész. Foglalkozni kell vele, mert lassan lezárul a város-rehabilitációs projekt, ezért a csatlakozó beruházásokra kell összpontosítani.

El kell kezdeni foglalkozni a piac szervezésével is. Ha nem is lesz akkora, mint Tamásié, de legyen. Először kéthetente egy napot lehetne kijelölni erre. Ehhez pedig nagyon jól jönne az említett parkoló kialakítása.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az említett – magántulajdonban lévő – területet egyelőre be fogják füvesíteni, amit a kivitelező vállalt magára. A tulajdonost egyszerűen képtelenek elérni, de azzal egyetért, hogy erre az ingatlanra valóban szükség lenne.

A piac ügyében már elkezdtek az utánjárást, de még nem döntöttek el, hogy az önkormányzat üzemeltesse, vagy vállalkozó. Szeretné ő is, ha egy igazi piac alakulna ki Simontornyán, de ezen közösen kell dolgozniuk.

Bárdos László címzetes főjegyző: A tulajdonos megtámadhatja a kisajátítási eljárás miatt az önkormányzatot, ami évekig elhúzódó bírósági eljárást eredményezhet.

Szabó Attila: Megkeresték már ez ügyben a környékbeli piacozó vállalkozók, akik nagy érdeklődést tanúsítanak a simontornyai piac iránt.

Véleménye szerint az lenne a jó megoldás, ha kiadnák üzemeltetésre a piacot, ezáltal minden gond (tisztán tartás, működtetés) lekerülne az önkormányzat válláról, és bérleti díjat kapnának érte. A vállalkozó pedig biztosan azon lenne, hogy megfelelően működjön a piac, hiszen ettől függne a bevétele.

Torma József: Javasolta a piac kérdését a szeptemberi ülésen, megfelelő előkészítés után tárgyalja a képviselő-testület.

Véleménye szerint első lépcsőben az önkormányzat saját cégével történő (Városüzemeltetési Kft., közmunka, és most szerencsés lenne, ha ez a kettő összevonásra került volna), saját üzemeltetést kellene megcélozni. Jó eséllyel indulhatnának, és zöltség piacként kellene megkezdeni a működést. El kell indulni, és megpróbálni önkormányzati keretek között.

Van pénz, vagy nincs, a zöltséget meg kell venni, és akkor már a simontornyai gazdáktól vásárolják meg, de egyébként itt van a szakmunkásképző intézet is, akik szintén árulhatnak ott a terményeiket.

Zsolnai István: Eddig is önkormányzati tulajdonban volt a piac, és egy-két ember szokott csak megjeleni, árusítani.

Szükség van egy személyre, aki ezt összefogja. Az önkormányzaton belül erre nincs lehetőség, nincsenek kapcsolatok, holott azokon múlik minden.

A régi helye sem volt rossz a piacnak, viszont nem volt egy olyan ember, aki ide csábította volna a kereskedőket. Sokan azt sem tudják, hogy van piac Simontornyán.

Az önkormányzat nem vállalhat fel még egy plusz feladatot, az üzleteléshez sem ért senki.

A piacozók egy összetartó, zárt közösség, és ha egy-ketten idejönnek, a többiek is követni fogják őket, ha tudomást szereznek erről a piaci lehetőségről.

Csász László: Fontos, hogy hagyományt teremtsenek, és az elsődleges cél most nem a profit, hanem a lakosság kiszolgálása. Ha első félévben azt mondják nincs helypénz, csak jöjjenek ide az árusok, szokják meg a helyet, érezzék, érdemes idejönniük, sikeres lesz az indítás, meg lesz az eredménye.

Ebben a feladatban az önkormányzatnak aktívan közre kell működnie.

Zsolnai István: Egyetért vele, abban is van alternatíva, amit Csász László képviselő elmondott, de a lényeg az, minél gyorsabban beinduljon ez a piac. Egyébként egy vállalkozó sem fog annyit kérni, hogy ne érje meg annak, aki ide akar jönni, úgy szervez majd, hogy mindenki jól járjon.

Abban is van ráció, hogy az önkormányzat működtesse, de nem biztos, hogy idejönnek a piacozók megfelelő szervezés nélkül.

Csász László: Ha nem kérnek egy darabig helypénzt, biztosan jönnek árusok.

Szabó Attila: Abban az esetben, ha nem lesz helypénz, veszekedni fognak a helyekért.

Zsolnai István: Eddig sem kértek helypénzt, mégsem jött senki ide.

Bárdos László címzetes főjegyző: A piacok és vásárok működtetéséről 2009-ben új jogszabályi előírás jelent meg, arra helyi rendeletet kell alkotni. A szeptemberi ülésre megpróbálja a rendelet-tervezetet előkészíteni a piac működtetésével kapcsolatban, remélve, hogy a piac is elkészül augusztus végére.

Az országban kiemelten működik a piac és a vásár Dunaföldváron, abból havonta 3 millió Ft bevétele van az önkormányzatnak. Természetesen ezt nem lehet Simontornyához hasonlítani. Ám, ha beindul tényleg a piacozás, biztosan meg fogja érni az önkormányzatnak.

A legfontosabb kérdés, hogy ki működtesse, milyen feltételek mellett, erre lesz alternatíva a rendelet-tervezetben. Csak olyan személy működtetheti a piacot, akinek vállalkozói igazolványa van, és rendelkezik megfelelő képzettséggel.

Amennyiben az önkormányzat lenne a működtető, ez természetesen rá nem vonatkozik.

Lehet bevezető áron indítani.

Javasolta, szeptemberi ülésén tárgyalja meg a képviselő-testület a rendelet-tervezetet, addigra azt is megpróbálják kidolgozni, milyen feltételekkel lehetne működtetni a piacot. Mi szó ellene és mellette, hogy az önkormányzat legyen az üzemeltető.

A régi piac sikertelensége nem csak azon múltott, hogy kikerült a Hunyadi utca mellé, hanem emberi oldalról el lett hanyagolva, és a vállalkozók is, a vevők is elmaradtak egy idő után. Köthetnének a szakmunkásképzővel egy megállapodást, a közmunkások is termelhetnének oda, elindulhatna zöldségpiac jelleggel, később más vállalkozók is jönnének, és a piac elérhetné a célját. Ehhez előbb azonban a rendeletet kell megalkotni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Azt a megoldást kell megkeresni, ami a település, a lakosság számára a legjobb.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

VIII/2.) napirendi pont

Óvoda igazgatói pályázat elbírálása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság támogatta Csóka Anita pályázatát, javasolta kinevezését az óvoda élére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

87/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményben szóló 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (13) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodása II. fejezet 1) pontjának F) pontja szerinti, a székhely önkormányzatot megillető hatáskörében a Vak Bottyán Óvoda igazgatói beosztására kiírt pályázatot elbírálta, a pályázatot eredményesnek nyilvánítva.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés f) pontja szerinti – és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 2. pontja szerint – át nem ruházható hatáskörében, a Mötv. 50. §-a szerint – a Mötv. 47. § (2) bekezdésében szabályozott – minősített többséggel hozott határozatával a képviselő-testület által kiírt pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt Csóka Anita Katalin

- születési neve: Csóka Anita Katalin (születési helye és ideje: Dunaújváros, 1978.07.01., anyja születési neve: Patai Katalin Anna, adóazonosító jele: 8407330973, TAJ száma: 084603551, lakcíme: 7081 Simontornya, Illyés Gyula utca 6. szám)
- a megbízás időpontjában a Vak Bottyán Óvoda köznevelési intézménnyel óvodapedagógusként teljes munkaidőben, határozatlan időtartamú jogviszonyban álló, a „G” fizetési osztály „7.” fizetési fokozatába sorolt közalkalmazottat

2013. július 1-től 5 évi határozott időtartamra 2018. augusztus 15-ig terjedő időszakra megbízza a Vak Bottyán Óvoda köznevelési intézmény igazgatói beosztásának ellátásával. Az Nkt. 68. § (3) bekezdése szerinti igazgatói megbízás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. § (1)-(2) bekezdése értelmében magasabb vezetői beosztásnak minősül. A magasabb vezetői megbízásnak minősülő igazgatói megbízás időtartamát a képviselő-testület a Vhr. 5. § (14) bekezdésében meghatározottakra tekintettel állapította meg.

A köznevelési intézmény vezetője ellátja az Nkt. 69. § (1) bekezdése szerinti feladatokat és felel az Nkt. 69. § (2) bekezdése által megjelölt feladatok végrehajtásáért, valamint az önálló költségvetési szervként működő köznevelési intézmény gazdálkodásáért az intézmény és a gazdálkodási feladatait ellátó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv között hatályos munkamegosztási megállapodásban foglaltak szerint.

Feladatát a köznevelési intézmény Alapító Okiratában, pedagógiai programjában, Szervezeti és Működési Szabályzatában, Házirendjében, továbbképzési programjában foglaltak szerint látja el. Felelős a köznevelési intézmény működését szabályozó dokumentumok, belső szabályzatok előírásainak megtartásáért, a költségvetési szerv számára jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítéséért.

Az igazgatói (magasabb vezetői) megbízás a közalkalmazott határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyát, közalkalmazotti besorolását nem érinti.

A közalkalmazott igazgatói (magasabb vezetői) megbízásával egyidejűleg a képviselő-testület a körzeti feladatokat ellátó Vak Bottyán Óvoda igazgatói (magasabb vezetői) pótlékát a Kjt. 69. §-a szerinti – Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 54. § (1) bekezdés b) pontjával megállapított - 20.000 Ft pótlékalap alapján, a Vhr. 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a közalkalmazotti pótlékalap 230 %-ának mértékében 46.000 Ft összegben állapítja meg.

A közalkalmazott munkavégzésének helye: a köznevelési intézmény 7081 Simontornya, Mátyás király utca 1. szám alatti székhelye, illetőleg az igazgatói megbízás vonatkozásában a Vak Bottyán Óvoda feladat-ellátási helyei (székhelye, tagintézményei, telephelyei).

A közalkalmazott foglalkoztatása teljes, heti 40 órás munkaidőben történik, a heti kötelező óraszama 6 óra.

Besorolása: fizetési osztálya, fizetési fokozata alapján a jogszabályban előírt végzettségének, szakképzettségének megfelelően változatlan, következő magasabb fokozatba lépésének várható ideje: 2014. január 1-je.

A közalkalmazott kulcsszáma magasabb vezetői (igazgatói) megbízása okán 3170702.

A közalkalmazott foglalkoztatási FEOR száma 1210 – költségvetési szerv vezetője.

Az igazgató – mint magasabb vezető beosztású közalkalmazott – vonatkozásában az alapvetői munkáltatói jogokat – a Társulási Megállapodás alapján – a székhelyönkormányzat, Simontornya Város Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat Simontornya Város Polgármestere gyakorolja.

A képviselő-testület megbízza a képviseletét a Mötv. 41. § (1) bekezdése alapján ellátó, valamint az intézményvezetők tekintetében a Mötv. 67. § g) pontja alapján az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármesterét a magasabb vezetői megbízásnak minősülő igazgatói megbízást adó határozatának megfelelő tartalmú foglalkoztatási okiratok kiadásával.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviseletét ellátó polgármesterét, úgy is, mint a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa elnökét, hogy a társulásban részt vevő önkormányzatok polgármestereit a magasabb vezetői megbízásnak minősülő igazgató megbízás adásáról tájékoztassa.

Határidő: 2013. július 1., és folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VIII/3.) napirendi pont

Vak Bottyán Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta Kovács Jánosné Lengyel Ilona Helga intézményvezetői pályázatának támogatását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

88/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 68. § (1) bekezdése alapján – a Vak Bottyán Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezető beosztására benyújtott pályázatról az alábbi véleményt alkotja:

Kovács Jánosné Lengyel Ilona Helga intézményvezetői pályázata igen sokrétű, részletes, valamennyi fontos területre kiterjedő munka. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázó személyét és programját elfogadja, pályázatát támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII/4.) napirendi pont

Víziközmű szolgáltatás helyzetéről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

VIII/5.) napirendi pont

Térfigyelő kamerarendszer kiépítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: Nagyon örül annak, hogy végre megvalósul ez a profi kamerarendszer. A lakosság is szeretné, és kisebb-nagyobb összeggel hozzájárulna későbbiekben a továbbfejlesztéséhez.

Torma József: Az oszlopokra felkerülő kamerák számát 20 fölé kellene emelni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Amennyire az anyagiak engedik, növelni fogják majd a kamerák számát.

Bárdos László címzetes főjegyző: Utánanézett, melyek a feltételei a kamerarendszer kiépítésének, először is ki kell írni, hogy kamerával megfigyelt terület, és ezt minden kameránál szerepeltetni kell. Így a lakosság nem mondhatja, hogy nem tudott róla.

Ez egy profi ajánlat, és ha elfogadja a képviselő-testület, nehogy később probléma legyen belőle, és megkérdezzék, miért csak ez az ajánlat volt.

dr. Mihócs Zsolt: Most nézte meg az interneten, 40-50.000 Ft-ért lehet kamerát beszerezni az előterjesztésben szereplő 80-100.000 Ft-tal szemben. Szereléssel együtt ez kb. 150.000 Ft.

Szabó Attila: Diel János szerint ide olyan kamerák kellene, amelyek látható felvételeket készítenek. A nagy térfigyelő kamerák ára itt kezdődik, és szinte anyag áron van.

dr. Mihócs Zsolt: Nem látja a kamera fajtáját, de szeretné tudni, milyen kameráról van szó. Nála is van kamera felszerelve, nem volt drága, és tökéletes felvételt készít éjszaka is. Az egység camera ár neki kissé magasnak tűnik.

Zsolnai István: Ez a kamerarendszer nem kábeles lesz, hanem mikrohullámú lesz.

Azzal pedig számolniuk kell, ha egy idegen céget hívnak ide, aki felépíti ezt a rendszert, utána kis idővel esetleg megszűnik, semmit nem tudnak tenni, ha valami probléma adódik, míg Diel János helyben van.

Az ajánlatot nézve a vállalkozónak minimális haszna sem lesz, tényleg bekerülési áron végzi el a feladatot.

A képviselő úr kamerája nem biztos, hogy megfelel köztéri kamerának.

dr. Mihócs Zsolt: Kié lesz a kamera? Mi lesz a javítással? Garanciával?

Zsolnai István: A kamerarendszer az önkormányzaté lesz. Ez a cég Simontornyan van, bármi probléma adódik, meg fogja javítani.

A kamerarendszer kiépítése folytán eleinte 10 millió Ft-ról beszéltek. Ez az ajánlat azért is jó, mert nem kell burkolatot bontani, mikrohullámú rendszerről van szó, nem vezetékesről. Az is biztos, hogy nem fog valamilyen bővli kamerát hozni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Kéri, ha most ezt az ajánlatot a képviselő-testület elfogadja, később ne legyen reklamáció, miért nem hoztak még 2-3 ajánlatot.

Augusztusban megvalósulna a kamerarendszer kiépítése, természetesen a szabályok betartásával.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

89/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-a értelmében az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonosi jogkör gyakorlója – a Mötv. 13. § (1) bekezdés 17. pontja szerint, a közfeladatok közé sorolt közbiztonság biztosításával kapcsolatos feladatának eredményesebb ellátása, a közbiztonság javítása, a bűnelkövetések felderíthetőségének javítása és a közvagyon védelme érdekében térfigyelő kamerarendszert épített ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Mötv. 41. § (1) bekezdése alapján ellátó, valamint az önkormányzat nevében az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 52. § (6) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a DielNet Távközlési Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól a térfigyelő kamerarendszer kiépítésének megrendelésére és megálapodás kötésére 1,5 millió Ft értékben.

A képviselő-testület felhatalmazza továbbá polgármesterét a rendvédelmi szervekkel és a polgárőrséggel a szükséges egyeztetések végrehajtására.

A képviselő-testület a beruházást Simontornya Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.28.) önkormányzati rendeletben meghatározott költségvetési tartalék terhére valósítja meg.

Határidő: a várkörnyék rehabilitáció projekt zárásával összhangban, legkésőbb 2013. augusztus 25.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VIII/6.) napirendi pont

Települési értéktár létrehozása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

90/2013.(VI.26.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben, továbbá a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013.(IV.16.) Korm. rendeletben biztosított felhatalmazás alapján - a Simontornya város területén létrejött és létrehozott nemzeti értékeknek a számbavétele, azok adatainak gyűjtése és nyilvántartása céljából 2013. október 1-jei hatállyal létrehozza a Simontornyai Értéktárat.

A Simontornyai Értéktár működtetésével és adminisztrációs feladatainak ellátásával, az értékek feldolgozásával és nyilvántartásával megbízza a Simontornyai Vár muzeális intézményt, mint olyan intézményt, amely már korábban is nemzeti értékek gondozását végezte. A feladatot a múzeum az éves költségvetése terhére látja el.

A képviselő-testület a polgármester útján utasítja a Simontornyai Vár muzeális intézmény igazgatóját, hogy készítse el a Simontornyai Értéktár működésének szabályzatát és munkatervét, és azt jóváhagyásra terjessze a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elé.

Határidő: 2013. szeptember 15.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VIII/7.) napirendi pont

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatokról tájékoztató.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző néhány mondatban tájékoztatta a lakosságot, miért szerepel napirenden ez a téma.

Ezt a közszolgáltatást csak olyan cég végezheti, amelyik az állam, a települési önkormányzat, vagy önkormányzati társulás többségi tulajdonában van, és nonprofit jelleggel működik. Ennek a kitételnek sok, jelenleg működő, hulladékszállító cég nem felel meg. Szerződést kell kötnie az önkormányzattal, és akkor is új közszolgáltatási szerződést kell kötniük az önkormányzatoknak december 31-ig, ha a jelenlegi szolgáltató mindenben megfelel a kiírásnak.

A VERTIKÁL ZRT-től erre vonatkozóan írásos nyilatkozatot kért, mert tudni szeretete volna megfelelnek-e az előírtaknak. Erre azt a választ kapta, hogy a közszolgáltatók működési feltételeinek változása miatt szétválás van folyamatban, de a társaság megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Július 3-án lesz Székesfehérváron a 156 önkormányzat társulási ülése ezzel kapcsolatban, ahol döntést hoznak, hogy december 31-ig megkötik a jelenlegi szolgáltatóval a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést. Ez azért is lényeges, mert a szemétszállítás mindenkit érint, s egyelőre úgy néz ki, azokat a kedvezményeket, melyeket az önkormányzatok elértek, a továbbiakban már nem biztosítják. Azokat az önkormányzatoknak kell egyedi tárgyalás során kiharcolni, ha ki tudják. Ezzel kapcsolatban tárgyaltak már a VERTIKÁL ZRT-vel, de a cég korainak találta még ezt.

Most úgy néz ki, a VERTIKÁL ZRT. megfelel az előírásoknak, december 31-ig új közszolgáltatási szerződést kötnek vele. A szolgáltatás díját a minisztérium fogja megállapítani, az egyéb kedvezményeket pedig a szerződés megkötése után tudja majd az önkormányzat kiharcolni.

Megkéri polgármester asszonyt, feltétlenül vegyen részt a július 3-ai társulási ülésen, mert ez most nagyon fontos tárgyalás lesz Székesfehérváron, és a 156 önkormányzatot érintően szavazati joga is van Simontornyának.

Lényeges változás talán nem lesz, bár az ülés anyagát még nem látta, mert csak holnaptól lesz letölthető a KDV honlapjáról, ez a 156 önkormányzat működteti a 6 térségben a szemétszállítást.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Nagy valószínűséggel a VERTIKÁL ZRT. marad a közszolgáltató, de azért körül kellene nézni tájékoztató jelleggel, milyen más alternatíva van. Van-e olyan cég a környéken, amelyik elvállalná a szemétszállítást, ha igen, milyen feltételekkel. Mindezt csak azért, hogy tudjanak valamihez viszonyítani.

Tudja, hogy ez a cég lesz a nyerő, hiszen saját szemétkerakója is van.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ezek a közszolgáltatók már felosztották maguk között a területeket. Ha pl. Siófok közszolgáltatója nem felelne meg a jogszabályi előírásoknak, és a siófoki önkormányzat létrehozna erre egy kft-t, amelyik a hulladékszállítással foglalkozik, azzal tudnának esetleg tárgyalni.

Az önkormányzat azt tehetné meg, hogy nem köt szerződést a VERTIKÁL ZRT-vel, hanem a saját kft-jét bízta meg ezzel a közszolgáltatással, de a feltételek: a bér, a gépkocsi és az egyéb előírások miatt nagyon nehéz lenne.

Azt azért tudniuk kell, hogy jelen pillanatban ezen a területen a legolcsóbb szolgáltató a VERTIKÁL ZRT.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Természetesen részt fog venni a társulási ülésen, Nagy Károly ügyintézővel együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

VIII/8.) napirendi pont

Az ivóvízminőség-javító program miatti hitelfelvétel lehetőségének megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A határozatba bele kell írni, mennyi hitelt vesz fel az önkormányzat, tehát 36 millió Ft-ot engedélyez a képviselő-testület, azzal a feltétellel, hogy az érintett települések vállalják a rájuk eső rész kifizetését, s erről a határozat kivonatát meg kell küldeni számukra.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az önkormányzatnak jelenleg nincs hitele, ebből kifolyólag könyvvizsgálója sem.

Ha felveszik a hitelt, és megint Simontornya a gesztor, akkor ennek más költsége nem lesz? Milyen garanciák vannak? Más önkormányzatok helyett is felveszik ezt a hitelt.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: 36 millió Ft hitel esetében nem szükséges a könyvvizsgáló.

Bank költségek lesznek.

Csak a BM önerő a garancia. Az érintett önkormányzatokkal pedig inkasszót lehet aláíratni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A 36 millió Ft-ot részarányosan, inkasszó aláírása mellett, illetve a kamat megfizetésének kikötésével fogják felvenni.

Csősz László: A kockázati tényezőket is nézni kell. Simontornya esetében nyerhetnek 180 millió Ft-ot, 36 millió Ft hitelről van szó, amit teljes mértékben vissza fognak kapni, a kamatterhek terhelik majd Simontornyát. Erről nem is kell többet beszélni, azt kell kikötni a megállapodásban, hogy a simontornyai önkormányzatnak inkasszó joga van a kamatterheket beszédni a két társult településtől. Ezt kell velük aláíratni.

Torma József: Nem azt akarta körvonalazni, hogy vissza kellene lépni. Kérdéseinek célja az volt, hogy a legnagyobb garanciákat építsék be abba a megállapodásba, ami a hitelfelvételkor készül. A lehetőség szerint ezzel a legújabb társulással és gesztorsággal ne érje veszteség az önkormányzatot, mindenféle költség megosztásra kerüljön.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

91/2013.(VI.26.) KT ülés

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ivóvízminőség-javító programhoz szükséges önrész megelőlegezéséhez való hitelfelvételt, és felhatalmazza a polgármestert 36 millió Ft összegű hitel felvételéhez szükséges tárgyalások megkezdésére a pénzügyintézzel, és a hitelügylet bonyolításával.

A polgármester a társulásban részt vevő önkormányzatokkal állapodjon meg a hitel kamatterheinek arányos vállalására és fizetésére vonatkozóan.

A képviselő-testület képviseletét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármester kérje ki a társult önkormányzatok részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuk részére adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot a fizetési kötelezettség esetleges nem, vagy nem határidőre történő teljesítése esetére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csőszné Kacz Edit polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy július 6-án kerül sor a képviselő-testület ünnepi ülésére.

Néhány mondatban elbúcsúzott Aszmann Géza aljegyzőtől, aki elsejével végleg nyugdíjba vonul.

Ezek után **zárt ülést** rendelt el.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 17⁵⁵ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

