

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

396-5/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 25-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester (I., II. np. kivételével), Csósz László, Körtés
István, Torma József (IX. np-tól), Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető
Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző
Kovács László zászlós, a Simontornyai Rendőrőrs részéről (I. np.)
Lacza Attila igazgató (V. np.)
Pásztor Krisztián sportegyesület elnöke, és mint a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője is (VI., VII. np.)
Andráskó Péter ügyvezető (VI. np.)
Vámi László közmunkaprogram vezető (VII. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja

Lakosság részéről: 3 fő

Távolmaradt: Szabó Attila képviselő igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette.
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Javasolta a kialakult hó helyzet miatt a VIII. és IX. napi-rendi pont felcserélését.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** módosító javaslatát 5 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Kovács László zászlós

- II.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) rendelet V. módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- III.) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- IV.) Simontornya Város Önkormányzatának 2013. évi összesített közbeszerzési terve.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- V.) A TEMI FRIED Művelődési Ház beszámolója a közpénzekből kapott támogatások felhasználásáról.

Előadó: Lacza Attila igazgató

- VI.) Az STC'22 Sportegyesület elnökének beszámolója a 2012. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról, a 2013. évi célkitűzéseiről.

Előadó: Pásztor Krisztián elnök

- VII.) Javaslat a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

VIII.) A közfoglalkoztatás helyzete, problémái, feladatai.

Előadó: Vámi László közmunkaprogram vezető

IX.) Tájékoztató a három kiemelt beruházás helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

X.) E G Y E B E K

- 1.) Simontornya és Térsége Szociális Alapszolgáltatásokat Biztosító Társulás társulási megállapodásának módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 2.) A 181 hrsz alatti ingatlanon lévő felépítmények megvásárlása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 3.) SIÓVÍZ KFT. tőkeemelésének megtárgyalása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 4.) Energetikai pályázatokra való támogatási igény beadása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt (azonosító szám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kivitelező kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja című projekt „Tegyük széppé közttereinket” pályázatának lebonyolítására kiírandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés, árajánlatkéréssel.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja című projekt „Településgondnok” és „Városmarketing” képzési feladatok lebonyolítására kiírandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés, árajánlatkéréssel.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) Molnár Margit csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos bejelentése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Kovács László zászlós

Kovács László zászlós: Az előző ülés óta eltelt időszak alatt 4 esetben rendeltek el nyomozást bűncselekmény elkövetése miatt, melyek a következők voltak: garázdaság, maradandó fogyatékossgot okozó testi sértés, prэшáz betörés, lopás.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A tájékoztatóban az szerepel, hogy az Arany J. utcai lakók ismét kérték a kivetett díj törlését, és az anyaghoz csatolásra került egy bírósági határozat. Megjegyezné ez nem bírósági határozat, hanem egy ügyvédi iroda véleménye. A költségtérítési hozzájárulás, ami a képviselő-testület határozata alapján kivetésre került e vélemény szerint is jogos volt, ebből látszik, hogy a későbbiekben valóban ki lehet majd vetni a közműfejlesztési hozzájárulást. Nem tudja azonban, ez a költségtérítés ilyen formában megállja-e a helyét. Egyeztettek a lakókkal? Egyáltalán van valamilyen fizetési hajlandóság a részükről? Ha nincs, mit akarnak? Mit szeretnének tenni?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Azért csatolta a bírósági határozatot a tájékoztatóhoz, ami egyébként egy döntésnek a leírása, mert arról szól, hogy amennyiben az önkormányzat kiveti a költségtérítést, az vagy mindenkire, vagy senkire nem vonatkozik. Tehát azok a lakosok, akik jelenleg ellátottak, szintén igénybe veszik a fejlesztést, mivel új szennyvíztelep épül, ezért Simontornyán is ki kellene vetni a közműfejlesztési hozzájárulást mindenkire, mert csak így nem támadható meg a testület döntése.

Csősz László: Nem „*kell*”, hanem „*ki lehet*” vetni.

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Így igaz, de ha nem veti ki az önkormányzat, nem biztos, hogy ez a költségtérítés megállja a helyét.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Három alkalommal tárgyalta a képviselő-testület ezt a kérdést, három különböző összeggel, legutoljára 63.000 Ft-ban maradtak. Az Arany J. utcai lakók természetesen nem szeretnék fizetni, indokuk, hogy összkomfortos lakást vásároltak, de ezeket a lakásokat nem az önkormányzattól, hanem a börtgyártól vették meg. Az önkormányzatnak ezeket a lakókat is figyelembe kell venni a szennyvízprojekt esetében, különben a szennyvízberuházás nem valósul meg.

Körtés István: Ha a lakók a jelenlegi formában elfogadják a költségtérítést, minden rendben van. Ellenkező esetben az önkormányzatnak élnie kell a közműfejlesztési hozzájárulás kivételével azoknak a lakosoknak az esetében, akik nincsenek benn a csatornahálózatban. Ez azt jelenti, hogy Simontornyán minden lakosnak fizetnie kell, a különbség annyi, maximum 90 %-ig van költségtérítési lehetőség. Erre külön rendeletet kell alkotnia a képviselő-testületnek, de előtte tárgyaljanak még egyszer az Arany J. utca lakóival, hogy egy ilyen költségtérítéssel konstrukcióba belemennének-e.

Ki kell számolni, mibe kerül ez az új szennyvízcsatorna-hálózattal nem érintett simontornyai lakosoknak, utána rendeletbe foglalni, és az mindenkire nézve kötelező lesz.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Újabban olyan vádak érik az önkormányzatot, hogy vállalkozásellenes. Ez nem igaz. Mindenki azt szeretné, ha megfelelő lenne az infrastruktúra, és emelkedne a vállalkozások száma. Mindezt a törvényesség határain belül kell megoldani. Ott, ahol már van szennyvízcsatorna, mindenki kössön rá, ugyanis a város-rehabilitációs beruházás miatt, annak befejezésétől számított 5 évig nem lesz rá lehetősége, és fizetheti a talajterhelési díjat, ami nem kis összeg.

Zsolnai István: Az Arany J. utcában lakók közművesítve vásárolták meg ingatlanaikat. A pénzügyi bizottság elnökével ért egyet. 2017-ig a felszámoló köteles a szennyvizet tisztítani, ezért az Ipari Társasháznak a felszámolóval kell tárgyalnia erről a problémáról.

A buszmegállónál még mindig gond a behajtás, a buszok továbbra is rossz helyen várakoznak. Javasolta, hogy a volt Bőr- és Szőrmefeldolgozó Vállalat előtti téren várakozzanak a buszok, ez régen is így volt, ott van elég hely, és nincs is messze.

Többen megkeresték az ügyben, oldja meg az önkormányzat, hogy délután is legyen fogászati rendelés, mivel délelőtt dolgoznak, és a munkáltató nem szívesen engedi el munkaidőben a dolgozókat. Tudomása szerint szeptembertől a doktor úr meg fogja változtatni a rendelési idejét.

Tájékoztatta a lakosságot, hogy üzemel a hulladékudvar, de nehéz bejutni oda. Ismertette a nyitva tartási idejét.

Csász László: A buszmegállónál még mindig ott van a behajtani tilos tábla. Történt ez ügyben valami?

dr. Mihócs Zsolt képviselő elhagyta a helyiséget.

Válaszok:

Kovács László zászlós: Amennyiben a buszsofőrök szabálysértést követnek el, őket is meg fogják büntetni. Már felhívták a figyelmüket, hogy álljanak be a buszmegállóba, ne a fal mellett várakozzanak.

A várakozni tilos tábla a lakosságra is vonatkozik majd.

Bárdos László címzetes főjegyző: A buszmegálló ügyét először áttették a járási hivatalhoz, akik kijöttek, jegyzőkönyvezték a helyzetet, majd megállapították, hogy nem az ő hatáskörükbe tartozik, ezért visszatették a hivatalnak. Ezután megküldték az iratokat a közlekedési felügyelethez Szekszárdra, s a mai napon érkezett meg a válasz, miszerint nem az ő hatáskörük. Az önkormányzat tulajdonában lévő utakon a forgalom szabályozása a képviselő-testület jogköre. Ha ma elfogadja a testület a szervezeti és működési szabályzatot, annak 4. melléklete tartalmazza, hogy ezeket a hatásköröket (közút) átruházza a jegyzőre, akkor testületi döntés nélkül az ilyen ügyeket a jegyző intézi el. Amennyiben a képviselő-testület megtartja magának ezt a jogkört, akkor a testületnek kell határozatot hozni rá.

Abban maradtak az őrparancsnok úrral, hogy a probléma úgy oldható meg, ha a Farkas József úr üzletéhez és fodrászatához kihelyeznek egy „behajtani tilos, kivéve célforgalom” táblát. Tehát azok, akik konkrétan oda mennek, az ő parkolójába kötelesek beállni, azaz akkor sem állhatnak meg a buszmegálló területén. Ez azonban nem oldja meg a buszok parkolását, illetve a postára érkezőket, bár a posta partner ebben a kérdésben, ám még nem történt ez ügyben semmi. A postára kellene némi nyomást gyakorolni, illetve valószínűleg valamennyi pénzzel is hozzá kell majd járulnia az önkormányzatnak, ellenkező esetben ez az állapot nem fog megoldódni.

A buszpályaudvaron átmenő forgalom van, ezért ott a KRESZ szabályai alapján a buszok sem parkolhatnak, maximum 10 percig várakozhatnak. Ennek a problémának a megoldására – ezt már évek óta hangoztatja – ki kellene jelölni egy kamion parkolót, és akkor kötelesek lennének ott várakozni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

37/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztató, továbbá a

25/2013.(II.11.) számú

30/2013.(II.26.) számú

31/2013.(II.26.) számú

32/2013.(II.26.) számú

33/2013.(II.26.) számú

34/2013.(II.26.) számú

és a 36/2013.(II.26.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) rendelet V. módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, s az volt a kérésük, hogy a szöveges résznél a kiadások mellett a bevételek is kerüljenek feltüntetésre. Ez nem történt meg.

A bizottság javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: A bevételek bekerültek az előterjesztésbe, csak közben kiküldésre került az anyag a képviselő-testület részére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

9/2013.(III.27.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. március 27-én postázásra került.)

dr. Mihócs Zsolt képviselő visszaérkezett.

III.) napirendi pont

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendeletet, az SZMSZ-t a város honlapján a lakosság is megtekintheti, hiszen őket érintő, részletes előírásokat is tartalmaz.

Csosz László a Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság alelnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és két javaslatuk volt:

A 3. mellékletben a pénzügyi bizottság feladatainál a 2.1.4 és 2.1.5. pontok kerüljenek a 2.3. pont alá. Az ügyrendi bizottság feladatai közé pedig 1.11. pontként kerüljön be a város éves rendezvénytervének összeállítása és elfogadása.

Ezekkel együtt javasolták elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a szervezeti és működési szabályzat tervezetét, és elfogadásra javasolta azzal, hogy a végén legyen felsorolva, milyen mellékletek vannak, és melyik, mit tartalmaz.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Módosító javaslatként kérte, hogy az 5. mellékletben szereplő közútkezelői feladatok, pl. forgalmi rend megállapítása kerüljön a képviselő-testület hatáskörébe.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez az 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés nem csak egy feladatot jelent, hanem legalább 50 olyan feladatkört jelent, amit 2013. január 1-ig a jegyző gyakorolt. Január 1-jétől a törvény erejénél fogva ezek átkerültek a képviselő-testülethez. Ezért javasolta, hogy ismételten ruházza át a testület a jegyző részére, de ha úgy döntenek, hogy nem, akkor marad a törvény erejénél fogva a képviselő-testületnél. Ám a testület nem úgy fogja ezt gyakorolni, hogy kimegy, és a helyszínen dönt, hanem az lesz a különbség, az előterjesztést, amit elkészít, a testületnek kell jóváhagynia.

Zsolnai István: Tehát a testületnek lesz egy véleményezési joga, ez esetben visszavonja a módosító javaslatát.

Bárdos László címzetes főjegyző: Szerettek volna hatásköröket áttenni a bizottságokhoz, mivel joggal kapnak olyan kritikát, hogy túl sok napirendi pontot tárgyalnak a testületi ülésen. Vannak olyan hatáskörök, pl. közbeszerzési terv, melyeket nem biztos, hogy a képviselő-testületnek kell jóváhagynia. Ezért javasolta azt is, 5 millió Ft-ig a pénzügyi bizottság döntson, amiről az ügyrendi bizottságnak az volt a véleménye, mégis döntsön a képviselő-testület a pénzügyi bizottság állásfoglalásának figyelembevételével.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Köznevelési, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát a 2.1.4., 2.1.5. és 1.11. pontokat illetően 5 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2013.(III.27.) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. március 27-én postázásra került.)

IV.) napirendi pont

Simontornya Város Önkormányzatának 2013. évi összesített közbeszerzési terve.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a közbeszerzési tervet azzal, hogy a képviselő-testület a jövőben ne tárgyalja ezt a kérdést, mivel átruházott hatáskörben a bizottság feladata lesz.

Kérdések, hozzászólások:

Csösz László: Az előző napirendi pont keretében döntött a testület az SZMSZ elfogadásáról, amiben az szerepel, ez a kérdés a pénzügyi bizottság hatáskörébe tartozik. Nem döntenek akkor most szabálytalanul?

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: A munkatervben még úgy szerepelt, a mai ülésre a közbeszerzési tervet be kell terjeszteni, az SZMSZ pedig a kihirdetését követően lép hatályba, ezért most még a képviselő-testületnek kell a közbeszerzési tervet elfogadnia.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

38/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CVIII. törvényben kapott jogkörében eljárva megtárgyalta Simontornya Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2013. évi közbeszerzési tervéről készített előterjesztést, és a 2013. évi közbeszerzési tervet a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. április 15.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

V.) napirendi pont

A TEMI FRIED Művelődési Ház beszámolója a közpénzekből kapott támogatások felhasználásáról.

Előadó: Lacza Attila igazgató

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, és javasolta elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Volt régen egy tétel, sajnos a büfé zárva tart, és volt egy saját bevételi oldal, ami jelentősen lecsökkent a művelődési ház esetében. Hogyan tervezi az intézmény vezetése ennek a „lyuknak” a betömését? Egy millió forintot meghaladó saját bevétellel szokott rendelkezni a művelődési ház, ami most jócskán lecsökkent. Van remény a büfé ismételt bérbeadására?

Körtés István: A bizottsági ülésen is szó volt arról, hogy az elmúlt évben közel 17 millió Ft-os bevétele, illetve 17 millió Ft kiadása volt az intézménynek, így nullára jöttek ki. Ez a 17 milliós bevétel tartalmazott 3 millió Ft tartalékot. Ha 2013-ban nem lesz pénzmaradvány, de marad ugyanez a kiadási oldal, hogy alakul a bevétel? Ezek ismeretében egy kis veszteség várható év végére. Az igazgató úr szerint a beruházás miatt változnak a kiadások és a bevételek is, de ennek ellenére ő nem látja megnyugtatónak ennek az évnek az eredményeit.

A művelődési ház fűtése durván 1,5 millió Ft volt, az elektromos áram pedig 2 millió Ft. Ezért a bizottság javasolta, hogy bármilyen energetikai pályázat indul, abba vegyék bele a művelődési házat. A fűtés költsége valamennyit csökkenik majd az új kazán miatt, de az áram nem fog, pedig ezeket szükséges csökkenteni valamilyen módon.

Zsolnai István: A TEMI támogatás az idei évre biztosítva van? Anélkül ugyanis komoly gondok adódhatnak.

Válaszok:

Lacza Attila igazgató: Már van egy jelentkező a büfé üzemeltetésére, erről polgármester asszonnyal már tárgyaltak is, hiszen az ő egyetértése szükséges annak kiadásához, mivel önkormányzati tulajdonú épületről van szó. Nagy valószínűséggel megkötik hamarosan az előszerződést, így a bevételkiesés pótlásra kerül. Ugyanakkor megpróbálnak úgy gazdálkodni, és a TEMI-től is kaptak egy kis plusz pénzt, az önkormányzati támogatást is megkapták, így nem lesz probléma a bevételt illetően. Amikor pedig elkészülnek az épület felújítási munkái, még gazdaságosabbá válik a működésük a világítás és fűtésrendszer által.

1.800.000 Ft pénzmaradványuk volt az előző évről, most ez kb. 1,6 millió Ft, mert voltak olyan számlák, melyeket az előző évhez kellett hozzátenni.

Még nem tudják, mennyi támogatást kapnak a TEMI-től.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

39/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TEMI FRIED Művelődési ház beszámolóját a közpénzekből kapott támogatások felhasználásáról, és azt elfogadja.

VI.) napirendi pont

Az STC'22 Sportegyesület elnökének beszámolója a 2012. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról, a 2013. évi célkitűzéseiről.

Előadó: Pásztor Krisztián elnök

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság kérte a sportegyesületet, hogy adjon írásos visszajelzést arról, milyen intézkedést tettek az egyesület ellenőrzése során feltárt hiányosságok megszüntetésére. Tettek ez ügyben feljelentést?

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a sportegyesület beszámolóját.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: A beszámoló jól áttekinthető, jó anyag.

A bevételeknél szerepel egy tétel: tagi kölcsön 690.000 Ft, a kiadásoknál viszont nem szerepel, de a bankban van 749.744 Ft, ami nyilván fedezi ezt a kölcsönt.

A tagi kölcsön visszafizetése megtörtént? Miért kellett ezt igénybe venni?

dr. Mihócs Zsolt: Nem nyugodt az elszámolás miatt. 1.800.000 Ft-ról kellett volna elszámolni. Tavaly a bevételeknél 1.800.000 Ft önkormányzati támogatás, 690.000 Ft tagi kölcsön, ez összesen 2.490.000 Ft. Az egyesület saját bevétele 170-180.000 Ft volt. Ha ebből az idén lejön 800.000 Ft, akkor hogy fognak tudni működni?

Mi lesz akkor, ha nem fog bejönni, amit terveztek?

A november 21-i pénzügyi bizottsági ülésen hangzott el, hogy szeretnének visszajelzést kapni az ellenőrzésre tett intézkedésekről, a határidő a november 26-i testületi ülés volt. Ma már március 25-e van, és komoly pénzekekről van szó, ezért Andrászkó Péter válaszát nem tudja elfogadni.

Andrászkó Péter ügyvezető elnök: Az ellenőrzésre tett intézkedésekkel kapcsolatban nem akar most sárral dobálózni, ez nem tartozik ide.

dr. Mihócs Zsolt: Igenis, ide tartozik, mivel közpénzekekről van szó. Azért kértek visszajelzést az ellenőrzéssel kapcsolatban, mert olyan dolgokra derült fény, melyeket most nem részletezne, viszont bizonyos problémákat vetett fel.

Amennyiben ezt a kérdést napirendre tűzik, a sportegyesület mostani vezetését is meg kell hívni az ülésre.

Körtés István: Összesen 749.000 Ft pénzmaradványa van az egyesületnek, ez azt jelenti, hogy folyószámlán van 249.000 Ft, lekötve pedig 500.000 Ft. Ez azért van így, mert ha indulna valamilyen beruházás, ahhoz az önrésznek meg kell lennie. A kölcsönadó ehhez hozzájárult.

A kimutatásból nem látszik, hogy az áramdíj, vízdíj, gázdíj esetében nem egy éves tartozásról van szó, voltak elmaradások, ezért mutatkozik ekkora összeg, és ez éves viszonylatban valamennyivel kevesebb.

Zsolnai István: Az egészségügyi bizottság nevében megköszönte az egyesület jelenlegi vezetésének munkáját, azt, hogy ebből a kaotikus állapotból kihozták az egyesületet, s ezáltal tovább tudnak működni. Minden támogatást megérdemelnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az önkormányzat erejéhez mérten mindig megadta a maximális támogatást a sportegyesületnek, és továbbra is mindent el fognak követni annak érdekében, hogy működni tudjanak, bár az önkormányzat lehetőségei is egyre szűkebbre szabtak. Az egyesület vezetésének is gondolkodnia kell a bevételek növelésén. Javasolta, tárgyalja meg áprilisban a testület a szóban forgó kérdést.

Bárdos László címzetes főjegyző: 2012-ben a pénzügyi bizottság kezdeményezte a vizsgálatot a sportkörnél azzal, hogy bár a sportegyesület önálló szervezet, és a testületnek irányítási, döntési jogköre nincs esetükben, viszont a közpénzből kapott támogatásról el kell számolnia, arra vonatkozóan szigorú előírások vannak. 2011-ben rendkívül negatív volt a helyzet, a belső ellenőrzés végeredménye kritikus megjegyzéssel zárult. Ez alapján a 2011-es adatokat figyelembe véve 2012-re nem állapíthattak volna meg önkormányzati támogatást az egyesület számára.

Igaza van alpolgármester úrnak, nem látják azokat az intézkedéseket, melyeket az ellenőrzés eredményéből kifolyólag a sportkörnek meg kellett volna tennie. A belső ellenőrzés eredményét minden évben a zárszámadással együtt tárgyalja a képviselő-testület, a jövő hónapban kerül erre sor, ezért jó lenne, ha a most feltett kérdésekre olyan válaszokat tudna adni az egyesület vezetése, melyekkel az önkormányzat meg tudja védeni döntését, miért adott 2012-re és 2013-ra támogatást.

A 2013-as évre joggal kéri az egyesület a támogatást, így tájékoztatta a közigazgatási osztályvezetőt, mivel a 2012. évi támogatásról elszámoltak, pályázatukat benyújtották, ezért a képviselő-testület az 1 millió Ft-os támogatást jogosan állapítja meg számukra. A 2011-es évet viszont még mindig nem tudják kivédeni, mivel az ellenőrzés megállapításaira tudomása szerint az egyesület nem tette meg a szükséges intézkedéseket. Kérte, a sportegyesület kezelje ezt kiemelten.

Válaszok:

Andráskó Péter ügyvezető elnök: A belső ellenőrzés által feltárt hiányosságokra az intézkedések még folyamatban vannak, konkrét intézkedést még nem foganatosítottak.

A tagi kölcsönt azért kellett igénybe venni, mert csak év végén kapta meg az egyesület az önkormányzati támogatást, és ebből fizették ki a villany, gáz elmaradt számláit, útiköltséget. A kölcsön visszafizetése még nem történt meg, mivel a pályázathoz szükség van 1,5 millió Ft önrészre, és a kölcsönadó úgy gondolta, az épület felújítására mostanában nem lesz lehetőség, és ha nem tudják lehívni a pályázati összeget, akkor a jövő évi pályázatokon mínusz pontokkal tudna csak indulni az egyesület.

Az egyesület úgy tud majd működni, hogy nyertek 3.700.000 Ft-ot. Az 1 millió Ft az épület felújításához benyújtandó pályázathoz menne hozzá, mint önrész. Versenyeztetési célra – sportorvos, útiköltség, játékvezető – nem kértek pénzt az önkormányzattól. Meg tudják oldani a gondjaikat.

Az ellenőrzésre tett intézkedésekről a jövő hét folyamán írásban tájékoztatni fogja a polgármester asszonyt és a jegyző urat.

Most úgy néz ki, a sportbüfé a következő bajnoki szezonra meg fog nyílni. A tagdíjfizetésről pedig az egyesület következő ülésén lesz szó.

Csősné Kacz Edit polgármester: A polgármester és a jegyző mellett a pénzügyi bizottságot is tájékoztatni kell, s ha szükséges, zárt ülést hív össze ennek a kérdésnek a megtárgyalására. Zárt ülés keretében mindhárom bizottság meg fogja tárgyalni az egyesület írásos jelentését. Ezt a témát áprilisban javasolta ismét a képviselő-testületnek napirendre tűzni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

40/2013.(III.27.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az STC'22 Sportegyesület elnökének a 2012. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról, valamint a sportegyesület 2013. évi célkitűzéseiről szóló beszámolóját.

A képviselő-testület a sportegyesület 2011. évi gazdálkodásával valamint a 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásával kapcsolatosan a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságok kapcsán a sportegyesület vezetősége által tett intézkedésekről tájékoztatást kér a sportegyesület elnökétől.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti április havi ülése

Felelős: Pásztor Krisztián a sportegyesület elnöke

Andráskó Péter a sportegyesület ügyvezető elnöke

VII.) napirendi pont

Javaslat a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pásztor Krisztián ügyvezető: Az előterjesztés végén szereplő 1,8 millió Ft-nál kimaradt a „millió” szó.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. üzleti tervéről készített előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Már 5 éve működik a Simontornyai Városüzemeltetési Kft., az első három év pozitív eredménnyel zárult. Tavaly szeptemberben még komoly nehézségek mutatkoztak a kft. működésében, a most kézhez kapott anyagban az szerepel, 6,4 millió Ft körüli veszteséggel kell számolni a tavalyi évet illetően a szeptemberi 9 millió Ft helyett. Összességében még mindig pozitív az eredmény.

A bizottsági ülésen azzal foglalkoztak, hogyan lehetne még tovább növelni a mérleg szerinti eredményt. Felvetődött többek között, hogy indul a szennyvízberuházás, melyben nem szerepelnek a házon belüli bekötések. Fel kell ajánlani a lakosság felé ennek elvégzését, ezzel is változna a kft. eredménye.

A pálfai utat építő cég is valószínűleg meg fogja keresni a kft-t, és bevonja a munkába, mint alvállalkozót, ami szintén tovább fogja javítani az eredményt.

Hiányolta, hogy az előterjesztés nem foglalkozik beruházással, ugyanis fejlesztés hiányában a kft. pénzének egy részét társasági adóként le kell róni. Javasolta, nézzenek utána.

Csősz László: Már régóta hiányolja, hogy nem vásárolnak egy olyan univerzális gépet, melylyel partnerek lehetnének a beruházásoknál, saját maguk meg tudnák oldani az árkokkal kapcsolatos feladatokat. Nemsokára indul a szennyvízberuházás, nem igaz, hogy egy 1,6 milliárdos projektből egy ilyen gép birtokában alvállalkozóként nem végezhetnének el bizonyos munkákat. Így egy év alatt az ára is megtérülne.

Ha van eredménytartalék, ami évek alatt összejött, egy jó állapotú használt gépet kell vásárolni, ezzel kéri kiegészíteni az üzleti tervet.

A folyékony kommunális hulladékszállításnál 13,5 millió Ft szerepel árbevételként, 12 millió Ft pedig költségként. 2012-ben ennek az ágazatnak a nyereségtartalma 2,7 millió Ft volt. Mi az oka ennek az eredménycsökkenésnek?

Csősné Kacz Edit polgármester: Csak a saját nyeresége terhére vásárolhatja meg ezt a gépet a kft.

dr. Mihócs Zsolt: A gépvásárlást támogatja.

A szennyvízberuházás során meg kell annyit tenni az önkormányzat saját cégéért, hogy lobbiznak bizonyos munkák megszerzéséért, természetesen a törvényes keretek között.

Mennyi pénze van a kft-nek konkrétan, ami kézzel is fogható?

Helyben is érdemes lenne erőteljesebben közzétenni, mivel foglalkozik a kft., azaz szórólapokat eljuttatni a lakosság részére, hogy megismerjék a kft. tevékenységét.

Csősné Kacz Edit polgármester: Mindent, amit lehet, megtesznek annak érdekében, hogy segítsék a kft. munkáját.

Zsolnai István: A kft. tevékenységi körének bővítéséhez valóban szükség lenne gépvásárlásra, de egy ilyen gép 15-20 millió Ft-ba kerül. Meg tudják ezt vásárolni?

Válaszok:

Pásztor Krisztián ügyvezető: A mostani előterjesztésben nettó számok szerepelnek. Egyébként ugyanazt tervezték, mint tavaly, csak 2012 azért volt szerencsés, mert jóval több volt a közületi szippantás, aminek jóval magasabb az ára. Ebből nem biztos, hogy ugyanannyi teljesül az idei évben, de szeretnék a tavalyi év eredményét hozni.

A szóban forgó munkagépet pályázati pénzből vennék meg.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

41/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-a alapján az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogkör gyakorlója – a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kft.), mint egyszemélyes társaság 2013. évi üzleti tervét a Kft. ügyvezető igazgatójának előterjesztése alapján a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 168. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében elfogadja.

A tulajdonosi jogkört gyakorló képviselő-testület határozatát a képviselő-testület képviseletét a Mötv. 41. § (1) bekezdésében ellátó polgármestere a Gt. 168. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közli a Kft. ügyvezető igazgatójával, a határozat jegyzőkönyvi kivonatának megküldésével.

Határidő: jegyzőkönyvi kivonat megküldésére vonatkozóan a képviselő-testületi ülésről szóló jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester a határozat közléséért

Pásztor Krisztián ügyvezető igazgató az üzleti tervben foglaltak végrehajtásáért

VIII.) napirendi pont

A közfoglalkoztatás helyzete, problémái, feladatai.

Előadó: Vámi László közmunkaprogram vezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vámi László közmunkaprogram vezető szóbeli kiegészítésében elmondta, probléma, hogy a programokkal kapcsolatos döntések nagyon lassan, későn történnek meg. A beadott kérelmek elbírálását a kért kezdési időponthoz képest szinte az utolsó pillanatban végzik csak el. 2013. évre például még nincs hatósági szerződés egyik programra vonatkozóan sem, ennek hiányában, bár e-mail-en már érkezett értesítés a kérelmek befogadásáról, a beszerzéseket még nem kezdhették meg, de a dolgozókat felvették, és remélik, hogy az elszámolási határidőig a hatósági szerződések is elkészülnek.

A másik, ami nehézségeket okoz az, hogy többször módosultak a feltételek. Először nem kellett kérelem, majd mégis kellett. 2012. novemberében egyeztettek a BM képviselőjével, és a programok kezdési időpontja március 1., március 18. és várhatóan április 15. lesz.

Érődik azonban már a központosítási törekvés: a múlt héten kaptak egy utasítást, hogy a munka- és védőruházat beszerzését elsődlegesen a BM gazdasági társaságtól tehetik meg, kivételes, indokolt esetben lehet csak máshonnan megvásárolni azokat, de ilyen esetben csatolni kell egy igazolást, hogy ez a társaság nem tudja teljesíteni a megrendelést.

Jelentősen megnövekedett az adminisztráció: a programokra be kell adni a kérelmet a munkaügyi hivatalhoz, melynek elfogadásáról megkapják a visszajelzést. Ekkor értesíteni kell a kiközvetítésre javasolt személyeket, közben beküldik a munkakörök betöltéséhez szükséges munkaerőigényt a foglalkoztatási időszakra vonatkozóan. A kiközvetítésre javasolt személyektől be kell kérni a szükséges okmányokat (személyi igazolvány, lakcímkártya, adókártya, TB kártya, TB kiskönyv, utolsó munkáltatói igazolás, gyermekek adatai, bankszámlaszám, elérhetőség).

Természetesen ezeket elsőre szinte senki nem hozza be. Miután minden adat és okmány rendelkezésre áll, lefénymásolják azokat, és elkészítik az ún. felvételi lapot, amelyen a munkaszerződés elkészítéséhez szükséges adatok szerepelnek. Ezek után be kell küldeni egy listát a kikért személyekről, csatolni egy másik listát a foglalkoztathatósági vizsgálathoz, majd készíteni minden dolgozó esetében egy nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy melyik orvost választják a vizsgálatra. A vizsgálatot elvégző orvos csak olyan lehet, akivel a munkaügyi hivatal szerződést kötött. A munkaügyi hivatal vizsgálati időpontot egyeztet az orvossal, melyről papíron ki kellene értesítenie az érintett személyeket, azonban az nem így történik, a dolgozók kiértesítését nekik kell telefonon elvégezniük. A vizsgálat megtörténte után az orvos elküldi a szükséges iratokat a munkaügyi hivatalba, azok megérkezése után a munkaügyi hivatal kiküldi a közvetítői lapokat, melyeket ismét alá kell írni mindenkivel, majd visszaküldeni a hivatalba. Ha minden rendben van, elkészül a munkaszerződés a polgármesteri hivatalban, amit egyszer elektronikusan, majd a dolgozók által aláírt példányokat papíralapon is el kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz és a munkaügyi hivatalhoz is.

Ezeket a feladatokat éves szinten a jelzett létszámesetében végig kell csinálni, és ehhez még hozzájön a megszűnésekkel kapcsolatos adminisztráció is.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

Csősné Kacz Edit polgármester: Mit tesznek azok érdekében, akiknek a 30 nap hiányzik ahhoz, hogy ellátásban részesülhessenek? Tudomása szerint 70-80 személyről van szó.

Az önként vállalható munka lehetőségét ismertetni kell minden érdekelttel.

Zsolnai István: Egyáltalán nincs rá lehetőség, hogy többször is foglalkoztassanak egy éven belül valakit a közmunkaprogram keretében?

A 30 nap megszerzésének módját még most kell ismertetni az emberekkel, mert a nyári időszakban több a lehetőségük, mivel van mezőgazdasági munka, és könnyebben össze tudják szedni a szükséges időt.

dr. Mihócs Zolt: Hogyan történik a munkavezetők kiválasztása? Egyszer már javasolta, hogy a vezetőket a dolgozók saját maguk közül válasszák ki. A munkaköri leírások tartalmazzak-e retorziót nem megfelelő munkavégzés esetére?

Csősz László: Az előterjesztésben szerepelnek a város-rehabilitációhoz kapcsolódó belső festések. Hiányolja, hogy a külső részek nincsenek megemlítve. Elkészül a projekt, és vannak azon a területen önkormányzati tulajdonban lévő épületek (gyógyszertár, orvosi rendelők), melyek külső részét is rendbe kellene tenni. Ennek az anyagban szerepelnie kellene, és forrást kell biztosítani rá, ne alakuljon ki egy felemás kép.

Örül a közúthálózat karbantartási projektnek, amelyhez kb. 700.000 Ft dologi kiadást is biztosítanak. Mindenképpen kell egy előnyös beszerzési forrást keresni (murva). A felsorolásból hiányzik a síóparti út, amit ebből a projektből rendbe kell tenni.

5 millió Ft-ot fogadott el a képviselő-testület a költségvetésben a közmunkaprogramra.

Körtés István: Az anyagból kitűnik, hogy közel 200 emberről van szó, közülük 134 főt tudnak foglalkoztatni. Mi lesz azzal a közel 70 emberrel, aki semmiféle munkát nem fog kapni, ezért semmiféle támogatásban nem részesülhet? Ezek az emberek teljesen ellátatlanok lesznek, ami felháborító. Irni kell a megyei és tamási munkaügyi központnak, a minisztériumnak, hogy itt van 70 ember ellátatlanul. Miből fognak élni? Mit von ez maga után? Valamiből meg kell élniük, valamilyen módon ezekről, az emberekről gondoskodni kell. Az orvosi ellátásuk hogy van megoldva? Katasztrofálisnak látja a helyzetet, ezért menjenek el a levelek, jelezzék, hogy gond van.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ennek a problémának a megoldása érdekében mindent el fog követni, amit lehet.

Válaszok:

Vámi László közmunkaprogram vezető: Nem csak az önkormányzatnál lehet a hiányzó 30 napot megszerezni, hanem vállalkozásoknál is lehet jelentkezni. Ezeken kívül arra is van lehetőség, hogy tavaszi és nyári munkavégzéssel dolgozzák le a 30 napot. Itt nincs szükség arra, hogy egybefüggően dolgozza le az illető ezt az 1 hónapot, hanem alkalmi munkákkal is összegyűjtheti a szükséges időtartamot.

Abban az esetben lehet csak egy személyt ismételten felvenni, ha konkrétan valamilyen szakemberre van szükség, és nincs más, akit alkalmazni tudnának.

Most engedélyezték a munkavezetők felvételét, aki a munkavégzésért, szervezésért felelnek, elszámoltatják a dolgozókat, stb. Minden munkát le kell igazolni, sőt lehet, hogy fényképekkel is alá kell majd támasztani.

Eddig csak munkaszerződések voltak, de most már kapnak egy tájékoztató leírást, ami minden tartalmazni fog, és a munkaszerződés részét képezi. Ebben szerepel majd, kinek a munkakörébe, mi tartozik, miért felel, valamint a retorzió is, ha nem tartják be az abban leírtakat. Igaz, hogy az említett épületek külső homlokzata felújításra szorul, ember van, de pénzt kell hozzá biztosítani. Azt azonban tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy a közmunkaprogramban alapvetően azokat a feladatokat lehet elvégezni (betonlapok készítése, stb.), melyeket előírta, ehhez sódert, cementet vásárolhatnak, ám azon túl más támogatást nem kapnak. A belvíz elleni védekezéshez használják pl. a cementet, ezen felül minden más támogatás az önkormányzat feladata.

Súlyos probléma a közmunkára ítélték ügye. Egyre több ilyen személyt irányítanak hozzájuk, és van, akinek 300 órát kell ledolgoznia. Ezért a munkáért 5.000 Ft-ot számolnak egy napra. Ugyanakkor az a dolgozó, aki konkrétan a közmunkaprogram keretén belül végzi a munkáját, kap, mondjuk napi bruttó 2.200 Ft-ot. Ezeknek az embereknek az ügyén el kell gondolkodni, mivel egyre több gondot okoz a program keretén belül, mivel több olyan személy is van köztük, akik munkavégzésre alkalmatlanok.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ezt is jelezni kellene a minisztérium felé, mert irritálja a dolgozókat, rontja a munkamorált.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

42/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontjában a helyi közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatának ellátásával kapcsolatosan Vámi István közmunkaprogram vezetőnek a közfoglalkoztatás helyzetéről, problémáiról, feladatairól adott beszámolóját megtárgyalta, és elfogadja.

Torma József képviselő megérkezett.

IX.) napirendi pont

Tájékoztató a három kiemelt beruházás helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztatók a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: Mi a helyzet a művelődési ház ügyével? Tavaly szó volt róla, hogy a műszaki tartalommal valami nem stimmel. Később úgy tájékoztatták őket, megoldódott ez a probléma. Most megint az szerepel az anyagban, hogy valami gond van. Akkor van gond, vagy nincs? Veszélyeztetni valami ezt a beruházást? Megvan a végleges megállapodás? Megemlíti az anyag azt is, esetlegesen előfordulhat, hogy hozzá kell járulni a költségekhez, ami az önkormányzat költségvetését ismerve, lehetetlen.

Körtés István: Szintén azt akarta kérdezni, a műszaki tartalomváltozás hogy áll. A mai napig van még egy bizonytalanság ezzel kapcsolatban. Az anyag több pontot felvet, ahol még többet költségre várható. Ezek nagyságrendjével kapcsolatban van már valamilyen elképzelés? Szintén tárgyalja az anyag az EU-s Önerő Alap pályázatát. Abból várható valamennyi plusz pénz?

dr. Mihócs Zsolt: A táblázat szerint 33 esetben kell változtatást végezni, melyek közül csak a három legfontosabbat figyelembe véve, számításai szerint 8-10 millió Ft nettóban, amennyivel többet kell kifizetni a projektre. És ebből már a mínuszokat levonta.

Minden képviselő megkapta a levelet, melyet a hivatal a művelődési ház igazgatójának írt a nem működő szivattyúk ügyében. Az intézmény igazgatója sérelmezte ezt a levelet, mivel elmondása szerint a szivattyúk működtetve voltak. Megnézte, és a csapadékvizet belevezették egy aknába, ahonnan át kell szivattyúzni a vizet, holott, ha továbbvitték volna a csövet, akkor az árokba. Most elkészítik a medence két és fél falát, a másik oldalról pedig be fog folyni a víz. A művelődési ház egyik felét leszigetelik, a másik felével mi lesz?

Honnan fognak pénzt átcsoportosítani, ha szükség lesz rá? Miből fogják kifizetni? Ebből a 77 millió Ft-ból a belső térhez nem nyúlnak hozzá, csak a fűtőtestekhez és a WC-hez. Hogy lehet ezt most így elfogadni?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: A levél megírására azért került sor, mert amikor megnyitották a csapadékvíz-csatornát, a talajvíz fél méteres volt.

Csász Edit polgármester: Két teljes nap tárgyalták a város-rehabilitáció ügyét a tervezőkkel és a kivitelezőkkel. Összeállítottak egy anyagot a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség számára, és úgy néz ki, végre pontot tehetnek ennek az egésznek a végére.

A gond abból adódott, hogy először a város-rehabilitációs beruházásban nem szerepelt a művelődési ház felújítása. Amikor kikerült az ÁFÉSZ irodaház ebből a projektből, akkor vették be pótlólag a közművelődési intézmény, ezért két nap állt csak rendelkezésre, a költségvetés elkészítésére, ami még csak köszönő viszonyban sem volt a kivitelezés költségeivel. Ez mellett felvetődött még egy csomó probléma (azbeszt csövek, ablakok), amit szintén gyors intézkedést követelt.

Valóban előfordulhat, hogy valamennyivel ki kell egészíteni a költségeket, de meg fogják oldani, mert ennek a beruházásnak meg kell valósulnia. Lobbizik az ügyben, hogy a város-rehabilitációhoz még pénzhez jussanak.

4,5 millió Ft-ot már kapott a város ehhez a projekthez. Számíthatnak még valamennyi pénzre, de számokat nem tud mondani, mert az egész költségvetésen belül próbálnak átcsoportosításokat végezni.

Csász László: Polgármester asszonynak igaza van, de értse meg őket is. Amíg volt a kötvény, volt egy mozgásterük. Most egy olyan költségvetésük van, amiben nincs erre pénz, nem tudnak, mihez nyúlni. Ha felmerül most egy 10 milliós kiadás, a képviselő-testület nem fogja tudni előteremteni.

Ez egy zsákutca, ahol csak előre lehet haladni, nem lehet visszafordulni.

Zsolnai István: Mikor ebbe a projektbe belevágtak, tudták, nem lesz egyszerű dolog. Bukatók mindig adódnak. Senki sem tehet arról, hogy ezek a problémák adódtak, azon kell együtt gondolkodni, hogyan oldják meg.

Válaszok:

Csöszné Kacz Edit polgármester: Csak akkor beszéljenek a pénzről, ha már tudják, mi, mennyibe kerül. A város-rehabilitációhoz nagyon sok pénzt szereztek az önrészhez, és még próbálnak szerezni. A művelődési ház felújítása során sajnos sok probléma jött elő, amire nem számítottak. Amennyiben többletköltség merül fel, ismét a testület elé fogja hozni a témát.

Két nap állt rendelkezésre a költségvetés összeállításához, hogy a pályázatot befogadják, és úgy számolták vissza mi az, ami a 77 millió Ft-ba belefér.

A kötvényből van még pénz a város-rehabilitációra, és amit már kifizetett az önkormányzat, még nem utalták vissza. Amennyiben plusz kiadás jelentkezik, valahonnan elő fogják teremteni, mert a beruházást mindenképpen be kell fejezni.

38 millió Ft-ot szereztek különböző forrásokból pluszban ehhez a projekthez, és a város jövője függ tőle. Eddig csak toldozgatás, foltozgatás volt, most végre történik valami.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatókat tudomásul vette.

X.) napirendi pont

E G Y E B E K

X/1.) napirendi pont

Simontornya és Térsége Szociális Alapszolgáltatásokat Biztosító Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a társulási megállapodást, és javasolta annak elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

43/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja szerinti alkotmányos alapjogával élve a Simontornya és térsége szociális alapszolgáltatásokat biztosító társulássá alakuló

- Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás (intézményi társulás) Társulási Megállapodása, és a
- Társulás, valamint Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete között gyermekjóléti szolgáltatás feladatának ellátására megbízási társulás létrehozására megkötött Társulási Megállapodása (megbízási társulás)

az intézményi társulás és a megbízási társulás a továbbiakban együtt: Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztésnek megfelelően a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 88. § (2) bekezdése által megállapított, és a Möt. 42. § 5. pontja szerint át nem ruházható hatáskörében, a Möt. 88. § (2) bekezdése és a Möt. 50. §-a előírásainak megfelelően a Möt. 47. § (2) bekezdése által megállapított többséggel fogadja el (figyelemmel a törvény által megszabott határidőre), a Möt. 146. § (1) bekezdése által előírt kötelezettségének eleget téve.

A képviselő-testület a Társulási Megállapodás módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a Möt. 93. §-a által előírt kötelező tartalommal fogadja el azzal, hogy

- a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás és
- a Társulás, valamint Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete között a gyermekjóléti szolgáltatás feladatának ellátására kötött megbízási Társulás

a Möt. 87. §-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező Simontornya és térsége szociális alapszolgáltatásokat biztosító társulássá alapul át.

A jogi személyiségű Simontornya és térsége szociális alapszolgáltatásokat biztosító társulás

- a Mötv. 90. § (1) bekezdése alapján – a Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti – szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások közszolgáltatás ellátására – a jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat (tarthat) fenn és kinevezi annak vezetőit,
- a Mötv. 90. § (3) bekezdése alapján saját vagyonnal és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 26. § (1) bekezdése szerint az Áht. 29. § (3) bekezdése előírásainak megfelelő önálló költségvetéssel rendelkezik,
- mint az államháztartás önkormányzati alrendszeréhez tartozó törzskönyvi jogi személy az irányítása alá tartozó költségvetési szerv költségvetésének végrehajtásáért közjogi felelősséggel tartozik,
- a társulás munkaszervezeti feladatait a társulás székhelye szerinti Simontornyai Polgármesteri Hivatal látja el.

A képviselő-testület – a Társulási Megállapodásban foglaltak alapján – a Simontornya és térsége szociális alapszolgáltatásokat biztosító társulás Társulási Tanácsába Simontornya Város Polgármesterét delegálja.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőtestület ellátó polgármesterét, hogy a Társulási Megállapodás módosítását és a Simontornya és térsége szociális alapszolgáltatásokat biztosító Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a Mötv. 88. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva írja alá.

Határidő: szükség szerint, végső határidő a társulási megállapodás hatálybalépésére 2013. július 1.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/2.) napirendi pont

A 181 hrsz alatti ingatlanon lévő felépítmények megvásárlása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, melyben szerepel, hogy 70.000 Ft-os ajánlat érkezett. Abban maradtak, hogy polgármester asszony próbáljon meg kisebb összeget kialakítani.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Hogy lehet ez állami tulajdon? Ugye nem a komposztálóról van szó?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: De igen, ez a komposztáló. Az épületet elviszik, de az alap, a falak, a kerítés és az út marad. A felépítményeket adnák át az önkormányzatnak.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A 40.000 Ft + ÁFÁ-t javasolta, vagy 50.000 Ft + ÁFÁ-t, de ha ezt nem fogadják el, kérte, járuljon hozzá a képviselő-testület, hogy magasabb értéken is megvásárolhassák az ingatlant. Mindenképpen önkormányzati tulajdonba kell kerülnie ennek a területnek, nagy segítség lehet a barnamezős beruházásokhoz.

Zsolnai István: Csak a kerítés megér önmagában több százezer forintot, ezért ha felajánlották, vegye meg az önkormányzat.

Torma József: Egy kisebb összegről van szó, ezért nem kell cigánykodni, ne legyenek kicsinyesek, legyenek nagyvonalúak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

44/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya, belterület 181 hrsz. alatti ingatlanon lévő felépítmények megvásárlásával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107-108. §-ban kapott jogkörében eljárva megvásárolja a Simontornya, belterületi 181 hrsz alatti ingatlanon lévő al- és felépítményeket - legfeljebb - 70.000 Ft + ÁFA összegért. A képviselő-testület a vételárat a 2013. évi költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X/3.) napirendi pont

SIÓVÍZ KFT. tőkeemelésének megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és nem javasolta a tőkeemelés elfogadását.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Honnan tudják, hogy a bécsi nemzetközi bíróság hogyan fog dönteni? Ezt nem lehet előre tudni.

Az anyagból egyébként egyértelműen látszik, hogy ide valakit be akarnak tenni, akinek, mint későbbi tulajdonosnak, elővételi joga lenne a fennmaradó 49 %-ra.

Torma József: Nem az európai normák és jogrend alapján járt el a pécsi cég, ennek nem lehet tere ma Európában.

Az anyag áttanulmányozása után úgy gondolja, az önkormányzatnak el kell könyvelnie, hogy van egy harmadik cég, és eladják a vízművet, melynek részét képezi a SIÓVÍZ KFT. is. Meg kell találni a módját, hogy Simontornyához vagy a környező önkormányzatokhoz kerüljön vissza a 49 %-os tulajdonjog. Az elővásárlási jog megilleti az önkormányzatot, tehát, ha a Pécsi Vízmű el akarja adni a céget, akkor először az önkormányzatokat kell megkeresnie. Még nem lehet tudni, ez időben mikorra tehető majd, és milyen lehetőségük lesz rá, de meg kell keresni a lehetőségét annak, hogy Simontornya ezt a helyi közművagyon, és a szolgáltatást vissza tudja szerezni. Ez esetben még hitel felvételétől sem ódzkodik, ebben a cégben van akkora potenciál, hogy ki tudja termelni ennek a törlesztő részét. Ne idegen cég rendelkezzen a simontornyai ivóvíz felett.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az ivóvízellátásnak zökkenőmentesnek kell lennie, és nem szabad hagyni, hogy a simontornyai lakosság ki legyen szolgáltatva bármilyen cégnek. Simontornya tagja az Első Víziközmű Társulásnak, a zrt-nek nem lehet tagja. Azt a megoldást kell választani, ami hosszú távon legjobb a lakosságnak.

Körtés István: Ez az egész eléggé összetett. Bécsben jelenleg 9 per folyik, melyeknek nem tudni, mikor lesz vége. Mos Magyarországon is elindult a Pécsi Vízmű ZRT. per, melynek szintén nem ismerik a végeredményét. Azt sem lehet még tudni, hogy a zrt-ből mikor akar kivonulni az ASS társaság, illetve még az is bizonytalan, ki akar-e vonulni egyáltalán.

Véleménye szerint sokkal fontosabb az a kérdés, hogyan tovább. Attól nem fél, hogy a Pécsi Vízmű ZRT-nek tulajdonrésze van a SIÓVÍZ Kft-ben. A csatornahálózat az önkormányzaté.

Korábban, mikor a Pécsi Vízmű ZRT-nél elkezdődtek a problémák, volt egy javaslat, mit lépjen az önkormányzat, ha szükséges, arra ismét visszatérhetnek.

Csősz László: A tulajdonos önkormányzatokkal közösen egységes véleményt kell kialakítani.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Valamennyi érintett önkormányzat meg fogja tárgyalni ezt a kérdést, és ismeretei szerint ők sem fognak hozzájárulni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

45/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a SIÓVÍZ KFT. tőkeemelése tárgyában készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 107-108. §-ban kapott jogkörében eljárva a SIÓVÍZ KFT. tőkeemelésére a Pécsi Vízmű Zrt. által tett javaslatot nem fogadja el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/4.) napirendi pont

Energetikai pályázatokra való támogatási igény beadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a kérdés napirendről történő levételét tekintettel arra, hogy a pályázat visszavonásra került, és a levélből, amit eljuttattak számukra nem derült ki egyértelműen, mit is akar a pályázatíró.

Kérdések, hozzászólások:

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Valamennyi energetikai pályázat egy hétig van nyitva. Ha nem rendelkeznek egy kész pályázattal, nem tudják időben benyújtani.

Zsolnai István: Ha most a képviselő-testület részéről nemleges döntés születik, akkor vége ennek a lehetőségnek? Most, amikor az energiaracionalizálás a folyamatosan napirenden van? Nem szabad ezt most félretenni, mert akkor nem tudnak egyetlen ilyen pályázaton sem indulni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Jelen esetben csak egy javaslatról van szó, de nem értik, mit jelent az, hogy a sikerdíjat a vállalkozó 20 %-kal megemelheti. Mihez képest 20 %? Mennyit jelent ez pénzben?

Torma József: Nem szabad elfelejteni ezt a kérdést, mint régebben tették. Akkor ő hozott ide egy céget, de nem emlékszik, miért merült a feledés homályába az ügy. Ez a pályázat olyan irányt jelent Simontornya számára, amit nem szabad félretenni. Olyan pályázatot, beruházást jelent, ami által csökkenhet a város rezsiköltsége és konkrét bevétele lenne. Nagyon kevés olyan önkormányzati beruházás van, ami hosszú távon megtérül. Nézzék meg, mekkora összegről van szó, elszámolható-e valamilyen módon ennek a díja a pályázatban. Ha igen, minden rendben van, el kell készíttetni a pályázatot. A vállalkozóval úgy kell megegyezni, hogy akkor fizetik ki számára a sikerdíjat, ha nyer a pályázat. Megoldható ez így?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: 2006. december 31. után keletkezett pályázathoz kapcsolódó minden költség elszámolható a jogszabály szerint.

A sikerdíjat akkor kell fizetni, ha nyert a pályázat.

Ha most megegyeznek a sikerdíjban, és a pályázatot jövőre adják csak be, akkor már nem annyiért fogja a pályázattíró a pályázatot elkészíteni, mint amennyiért most tenné. Összegezve nem tudja most megmondani, mennyit jelent ez, mert a beruházás költségétől függ, de 2-3 % között szokott lenni a sikerdíj.

Torma József: Az előterjesztés alapján három vállalkozót hívnának meg, s az alapján döntenek. Javasolta, készítsék el a pályázatot, szükség van rá.

dr. Mihócs Zsolt: Úgy kellene elkészíttetni a pályázatot, hogy most nem fizetnének érte semmit, s ha a vállalkozó vállalja, hogy összeállítja a pályázatot, folyamatosan figyeli a kiírásokat, és amint lehetőség van rá, benyújtja, akkor lehet már beszélni a sikerdíjról.

Körtés István: Szeretné pontosítani a bizottság döntését. Azt javasolták ezt az anyagot így ne tárgyalják, mert elfogadhatatlan.

Kérték, kezdjék az elején, hívjanak meg olyan szakembert, aki Simontornyán már több ilyen jellegű beruházást végrehajtott, készítsen egy előtanulmányt, hogy mi az, amit elképzel ezen a területen. Ezután lehetne keresni olyan pályázattírókat, akik vállalják ennek a pályázatnak az elkészítését.

Ma még azt sem tudják például, napelemeket hol, milyen intézményeken lehet elhelyezni. Ezért kellene először látni egy szakembernek.

A javasolt módszert nem tartották jónak, azt, hogy idejön egy vállalkozó, akivel megállapodnak egy díjban, és majd jövő évben adja be a pályázatot 20 % felárral.

Magának a témának az elvetését nem javasolták, azzal továbbra is foglalkozni kell.

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: A pályázatiíróknál is vannak szakemberek, van energetikus, ismerni kell az egész rendszert. Természetesen meg lehet hívni a pénzügyi bizottság által javasolt szakembert is, így többen adhatnak ajánlatot az energetikai pályázat elkészítésére. Az előterjesztésben egyébként sikerdíjról van szó, ami azt jelenti, most nem kell fizetni semmit, csak akkor, ha megnyerték a pályázatot, ha nem nyernek a pályázaton, fizetni sem kell.

Torma József: Innentől kezdve ráérnek. Jelenleg nincs pályázat, el kell kezdeni készülni a következőre, amit majd ki fognak írni. A következőképpen kell módosítani a határozatot: első lépésként tisztázni kell, konkrétan mit akarnak. Meghatározzák azoknak az intézményeknek a körét, melyeket be szeretnének vonni ebbe a programba, és azokat az elemeket, amiket létesíteni akarnak. Ha mindez összeállt, meg kell hívni 2-5 céget, akik konkrét ajánlatot tesznek, mennyiért készítenék el ezt a pályázatot, a 20 %-os emelésről egyelőre felesleges beszélni. Legyen egy határozati javaslat, melynek alapján ez a munka elkezdődik.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Javasolta az előkészítő munkák megkezdését, hogy a pályázat bármikor benyújtható legyen.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

46/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § a) pontja szerinti hivatalirányítói jogkörében a képviselő-testület hivatalának bevonásával készíttessen előtanulmányt arra vonatkozóan, hogy mely önkormányzati tulajdonú, önkormányzati intézményt befogadó épületek, építmények vonhatók be az energiaracionalizálás folyamatába, hogy az energiaracionalizálási program meghatározható legyen.

A képviselő-testület az energiaracionalizálási program alapján kér konkrét ajánlatot az energiaracionalizálást végző cégektől energetikai pályázat elkészítésére vonatkozóan, a támogatás igénylése érdekében.

Határidő: a 2014. évi pályázati eljárás határidőire tekintettel

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X/5.) napirendi pont

Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt (azonosító szám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kivitelező kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság döntése azt volt, ne vegyék igénybe a központi közbeszerzési eljárást.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: El lehet tekinteni tőle?

Válasz:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem szükséges igénybe venni a központi közbeszerzési eljárást. A lényeg az, ha nem veszik igénybe, akkor is kötelesek minden segítséget megadni az önkormányzat számára.

Több kérdés nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

47/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt (azonosítószám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kivitelező kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás tárgyában készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. CVIII. tv-ben kapott jogkörében eljárva nem veszi igénybe a központi közbeszerzést. A minőségbiztosítási eljárást követően az elkészült kiírást megjelenteti.

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/6.) napirendi pont

DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja című projekt „Tegyük széppé közttereinket” pályázatának lebonyolítására kiírandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés, árajánlatkéréssel.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

48/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja pályázati megvalósításához kapcsolódó „Tegyük széppé közttereinket” pályázat lebonyolítása nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés – árajánlatkéréssel kapcsolatos előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja pályázat megvalósításához kapcsolódó „Tegyük széppé közttereinket” pályázat lebonyolítása nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés – árajánlatkéréssel kapcsolatos ajánlat-tételi dokumentáció szövegét.

A „Tegyük széppé közttereinket” pályázat lebonyolítására a következők kerülnek meghívásra:

- Farkas Ferenc Katolikus Közalapítvány
- TEMI FRIED Művelődési Ház Közhasznú Alapítvány
- Simontornya Múltjáért Alapítvány

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X/7.) napirendi pont

DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja című projekt „Településgondnok” és „Város-marketing” képzési feladatok lebonyolítására kiírandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés, árajánlatkéréssel.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester szóbeli kiegészítésében elmondta, a „Településgondnok” képzés helyett egy komplexebb, „Parkgondozó” képzés valósul meg. A „Parkgondozó” képzés az eredeti képzésnél jóval összetettebb, mélyebb ismereteket nyújt. A program célja a megfelelő szakmai ismeretekkel (kompetenciákkal) rendelkező munkaerő biztosítása. Olyan szaktudás megszerzésére nyújt lehetőséget a képzésben résztvevők számára, amelyet sokoldalúan kamatoztathatnak a parkgondozás során. A képzés időtartama 700 óra, mely elméleti és gyakorlati órákból tevődik össze. A képzés részvételi feltételei: 18. életév betöltése, iskolai végzettséget nem igényel.

Oktatott tárgyak/modulok: növénytan, termesztési ismeretek, műszaki alapismeretek, munkavállalói ismeretek, növényismeret, parkfenntartás. A vizsgák szóbeli, írásbeli és gyakorlati vizsgából állnak.

Célcsoport: az akcióterületen élő hátrányos helyzetű, esetleg képzetlen lakosok (10 fő).

Összességében tehát egy olyan képzés valósul meg, ami olyan végzettséget ad a célcsoportnak, ami segítheti őket a jövőbeni munkaerő-piaci elhelyezkedésükben.

Ez a változás nem befolyásolja a pályázatban vállaltak megvalósulását, a változás nem érinti a támogatási szerződés szerinti, számszerűsíthető eredmények megvalósulását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

49/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja pályázat megvalósításához kapcsolódó képzési feladatok lebonyolítása nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés – árajánlatkéréssel kapcsolatos előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 jelű „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja pályázat megvalósításához kapcsolódó képzési feladatok lebonyolítása nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés – árajánlatkérésrel kapcsolatos ajánlattételi dokumentáció szövegét.

A képzési feladatok lebonyolítására a következők kerülnek meghívásra:

- M-STÚDIUM Oktatásszervező Kft.
7370 Sásd, Nagyvárad u. 17.
Megyeri Tiborné
- LAXO Stúdió BT.
7761 Kozármisleny, Kamilla u. 3/3.
Papp Dániel
- AGRO-PORTÉKA KFT.
7623 Pécs, Megyeri u. 59/1.
Buday-Sántha Attila

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/8.) napirendi pont

Molnár Margit csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos bejelentése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta Molnár Margit bejelentéséről készült előterjesztést, és a kérését elutasításra javasolta.

Azóta utánanézett, megnézte a víz folyásának útvonalát, és akadálytalanul folyik a Könyök utcából a Zátony tér irányába a víz, teljesen tiszta a csatorna.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Nagy Károly járt kint? Megnézte, mi a helyzet?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Ő is megnézte, mi a probléma, Molnár Margit nem ezt kifogásolja. A Temető utcában és az Óvoda utcában kiemelt szegély van, mellette víznyelő-rács, a víz lefolyik az Iskola utcai csatornába. Molnár Margit szerint ezért folyik a rokona házába be a víz, de ez nem így van.

Torma József: A Temető utca végén elég nagy víznyelő van. Előfordulhat, hogy nagyon nagy esőzések idején az árok nem tudja elnyelni a vizet, és kicsapódik, de kétféle, hogy ehhez a házhoz a víz bement volna bármikor is, panasszal sem éltek ezzel kapcsolatban. Ezen kívül nem volt akkora lezúduló csapadék, ami ezt az eseményt előidézhette volna. A szóban forgó épület egyébként azon a részen, a legmagasabb helyen lévő ingatlan.

Az egész rész burkolva van, és nincs olyan sérülés a burkolaton, ami víznyelőként funkcionálna, tehát azt a vízmennyiséget, ami nem ott keletkezik, de odafolyik, azt elvezetik ezek a burkolt elemek. A talajban lévő vízzel pedig nem tudnak mit kezdeni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Előfordulhat, hogy az önkormányzat hibájából vizesedik ez az ingatlan?

Nagy Károly településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintéző: Ahhoz, hogy meg tudják állapítani, miért vizesedik a ház, egy szakértői véleményre lenne szükség. Ezt közölte is Molnár Margittal, aki úgy nyilatkozott, nem fizet ki ezért több százezer forintot. Egy biztos, a házon belül csőtörés nincs, mert azt megnézték, és Molnár Margit azt mondta, a padló közepén jön fel a víz, alulról nedvesedik.

Zsolnai István: Nagyobb mennyiségű csapadék már egy éve nem volt, inkább a szárazság volt jellemző erre az időszakra. Ha az épület alá víz jutna be, már régen összedőlt volna ez a 100 éves ház.

Körtés István: Fizikálisan hogy jön fel a víz? Szerinte inkább csak nyirkosodik a padló.

Torma József: Az a ház majdnem 20 éve lakatlan, és ha nincs fűtve, vizesedhet az épület.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

50/2013.(III.25.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Molnár Margit csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos bejelentése tárgyában készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. és 11. pontjában kapott jogkörében eljárva a Simontornya, Temető és Óvoda utcákban a csapadékcatorna elvezetést a jelenlegi állapotában hagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a döntésének közzétételére Molnár Margit kérelmező felé.

Határidő: 2013. április 30. (a döntés közzétételét illetően)

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Ma délelőtt polgármester asszony felhívta telefonon, és megkérdezte, mi a helyzet a 6 osztályos gimnáziummal. Ezzel kapcsolatban szeretne most tájékoztatást adni.

A köznevelési törvény alapján a 6 és 8 osztályos gimnáziumok olyan tehetséggondozó gimnáziummá alakulnak át, melyek ténylegesen nagyobb követelményeknek kell, hogy megfeleljenek, emeltszintű követelményeknek. Ezért a 6 osztályos gimnáziumot kimenő rendszerben átalakítják 4 osztályos gimnáziummá. Aki ebbe a rendszerbe jött be, ezzel is fog kimenni, akit viszont most vesznek fel, a 7. és 8. osztályban már nem 6 osztályos gimnazista lesz, hanem hetedikes tanuló. Amit a szülőknek száz százalékosan meg tudnak ígérni az, hogy gimnáziumi előkészítő osztályként fogják kezelni ezt az osztályt és a gyerekeket, ugyanabban az épületben, osztályban, gimnáziumi tanárokkal, gimnáziumi óraterv szerint fogják oktatni őket.

A másik változás majd kilencedikben következik be, amikor is ugyancsak a köznevelési törvény olyan emeltszintű követelményeket támaszt a nyelvi évfolyamokkal szemben, aminek hosszú távon nem tudnak eleget tenni.

A 6 osztályos gimnázium évről-évre 20 %-kal nagyobb jelentkezési létszámot követel meg, mint amennyi a felvehető minimális létszám, ami az ő esetükben azt jelenti, hogy minden évben 33-nál több gyereknek kell jelentkeznie erre az oktatási formára ahhoz, hogy egyáltalán elindíthassák a 6 osztályos gimnáziumi képzést, illetve folytathassák azt. Nem a tanárok képzettségével, vagy a kerettantervvel van gond, hanem azzal, hogy nem tudnak több gyereket produkálni, mint ahányan jelentkeznek.

A nyelvi előkészítő évfolyamnál pedig olyan követelményt támaszt a köznevelési törvény, illetve annak a végrehajtási rendelete, hogy a nyelvi évfolyam után három évvel az osztály 60 %-ának kell középfokú nyelvvizsgát tennie, vagy azzal egyenértékű állami vizsgát. Érettségi, vagy érettségivel bezárólag pedig ugyanennek az osztálynak az 50 %-a kell, hogy második nyelvből is középfokú nyelvvizsgát tegyen. Biztosan van jó néhány olyan iskola, amelyik ezt teljesíteni tudja, de olyan vidéki kis gimnázium, mint a simontornyai nem.

A szülőknek szülői értekezleten elmondta, és hivatalos levélben is közölte velük, hogy Tolna megyében két iskola lesz csak, amelyik tudja teljesíteni ezeket az előírásokat.

Ettől nem fog csökkenni az oktatás színvonala, ugyanolyan feltételekkel fogják a gyerekeket tanítani, és 8. osztály után eldönthetik, hogyan tovább.

Csószné Kacz Edit polgármester: Elképzelhető, illetve előfordulhat, hogy a kivezetés után megszűnik Simontornyan a középiskolai képzés? Ugyanoda jutnak, mint 25 évvel ezelőtt? A tehetséges gyerekek kénytelenek lesznek elmenni másik iskolába.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Abszolút nem jogos ez a feltevés, ha azok a szülők, akik ide írást tettek a gyerekeiket, az ő fejével gondolkodnak. Soha nem fordulna meg a fejében például, hogy a 12 éves gyereket elvigye vidéki iskolába. Nem szerencsés, ha egy ennyi idős gyerek elkerül a családtól. Akkor szűnik meg egy gimnázium, ha a szülők máshova íratják be a gyerekeiket. A gimnázium léte egyértelműen a simontornyai szülőkön múlik, nem pedig az iskolán.

Gyerekeket nem tud az iskola produkálni, egyrészt azon múlik, hogy alakul a népszerűség, másrészt pedig a szülők gondolkodásmódján.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Mennyi az esély arra, hogy a 4 osztályos gimnáziumi képzés továbbra is folytatódik Simontornyán?

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Minden esélye meg van a 4 osztályos gimnáziumnak, épület van, gyerekek vannak, pedagógusok szintén, tehát minden adott. A 7. és 8. osztályt papíron nem nevezhetik gimnáziumnak, ténylegesen viszont a tanulók gimnáziumi oktatást fognak kapni.

Torma József: A változásoknak és változtatásoknak vannak racionális okai, és vannak helyi kérdések, a helyi oktatáspolitikát megszünt létező. Azok a vezetők, melyek alapján a képviselő-testület próbálta létrehozni a 6 osztályos gimnáziumot Simontornyán, 2013. január 1-jével megszűntek. Semmit nem tudnak tenni annak érdekében, hogy mi lesz Simontornyán a közoktatás, illetve a középfokú oktatás terén.

Túl egyszerű lenne kimondani, hogy a gimnáziumi képzés léte a simontornyai szülőkön múlik. Néhány gyerek valóban másik iskolában folytatta tanulmányait, ám a félt az, hogy ez nem áll meg, és a 4 osztályos gimnázium is kérdésessé válhat hosszú távon. Folyamatosan csökken a gyereklétszám, éppen az igazgató tájékoztatta őket az ügyrendi bizottsági ülésen arról, hosszú évek után valószínűleg az első évet kell elkönyvelniük úgy Simontornyán, hogy egy első osztályt sikerül csak az évfolyamban indítani. Ezen a tendencián nem tudnak változtatni, senkit nem kényszeríthetnek a gyerekszülésre.

Ebben a kistérségben van kb. 40.000 ember és három gimnázium, és ha az oktatáspolitikát dönt, sajnos nem kérdéses, melyik mellett fog dönteni.

Ezekkel a tényekkel nem tudnak mit kezdeni, tudomásul kell venni azokat. Nem tudni, évek múltával változnak-e az oktatáspolitikai tartalmi elemei, a rendszer marad az állami szisztéma szerint, vagy esetlegesen visszakerül az önkormányzatokhoz. Hosszú távon nem igazán látja realitását a simontornyai gimnáziumnak. Említette az igazgató, hogy a 7. és 8. évfolyam előkészítő lesz, ezzel kapcsolatban nem táplál túl nagy reményeket. Amikor már csak egy osztály lesz egy évfolyamban, ott lesznek a gyengébb képességű tanulók, a magatartászavarral küzdő gyerekek és a jobb képességűek is, és pedagógus legyen a talpán, aki megoldja, hogy a különböző csoportokat, különböző módon kezeli.

Pont az volt a lényege a simontornyai iskolának, hogy jobban lehetett tehetséget gondozni. Most más minőség kell hozzá, és óriási pedagógusi munka, hogy egy osztályon belül ilyen szerteágazó feladatrendszer keretében kell felkészíteni a diákokat.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Az elhangzottakkal kapcsolatban van, amivel egyetért, és van, amivel nem. Azzal kapcsolatban vitatkozna, hogy amennyiben az önkormányzatnál maradt volna az iskola, akkor nem került volna erre sor. Igenis, sor került volna rá, mert az önkormányzatnak is végre kell hajtania saját intézményeit illetően a törvényben leírtakat.

A társulásban volt a nagyszékelyi gyakorlat, fekete napközi, sárszentlőrinci gyakorlat, amit most egységesíteni fog a fenntartó, és ugyanazok a szabályok fognak vonatkozni minden intézményre, és az önkormányzat nem a saját anyagi helyzete alapján alakítja a jövőben a dolgokat.

Igenis, nagyon sok múlik a szülőkön, mert az előző gimnáziumot is azért kellett becsukni, mert a simontornyai szülők más iskolába vitték a gyerekeiket. Ez ellen pedig semmit sem tudnak tenni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Sajnálja a gyerekeket, arra kell törekedni mindenképpen, hogy ne szűnjön meg a középiskola Simontornyán, mert ez óriási visszaesés lenne a település számára.

Osztromok István a Türr István Képző és Kutató Intézet esélyegyenlőségi mentora: Bemutatkozása után elmondta, őt delegálta az intézmény Simontornya városába esélyegyenlőségi tervkészítő segítőként. Július 1-től egyetlen önkormányzat nem pályázhat sem hazai, sem uniós forrásokra, ha nincs új esélyegyenlőségi terve. Most magánemberként vesz részt a képviselő-testület ülésén, de az elmúlt heteket arra áldozta, hogy utánanézzett Simontornya adatainak, és lenne tennivaló esélyegyenlőségi szempontból, amihez felajánlja a segítségét most még magánemberként.

Szenczyné Witzl Évával fognak majd együtt dolgozni, őt fogja kiképezni rá, hogyan készítse el az esélyegyenlőségi programot.

A simontornyai általános iskola évek óta igénybe veszi az IPR normatívát. A törvényben benne van a továbbtanulási utak megszüntetése, ami arra lett volna hivatott, hogy az egyéni fejlesztési tervek alapján a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közül egyre több kerüljön gimnáziumba. Amennyiben ez nem valósult meg, valószínűleg vizsgálat tárgyát fogja képezni, hogy mi alapján készültek el az intézményi önértékelések, ha ez a diákcsoport, akit finanszíroztak, nem jelenik meg a gimnáziumban.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 17⁵⁵ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

