

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

396-2/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 28-án, 14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Körtés István, Szabó Attila,
Torma József, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla közgazdasági osztályvezető
Köves Gergely a NITROKÉMIA ZRT. Környezetvédelmi Igazgatója
Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka (I. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (X/3. np.)
Csóka Anita vezető óvónő (X/7. np.)
Szokodi József a SIÓVÍZ Kft. ügyvezetője (X/14. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 6 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

Csószné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Javasolta X. napirend 16. pontjaként napirendre tűzni Kisszékely Község Önkormányzata hátralékának rendezését, valamint 17. pontjaként a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. alapító okiratának módosítását.

A képviselő-testület **Csószné Kacz Edit polgármester** módosító javaslatát 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrsparancsnok

- II.) Simontornya Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- III.) Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 2/2007.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- IV.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízdíj 2013-ban alkalmazható legmagasabb mértéke.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- V.) Szennyvíztisztítás 2013. évi díja.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VI.) Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VII.) Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak 2 éves tevékenységéről.

Előadó: Körtés István
Torma József
Zsolnai István bizottsági elnökök

- VIII.) Az önkormányzat 2013. évi rendezvényterve.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

IX.) Az iskola állam által át nem vett működtetési feladatai (óvoda, konyha).

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

X.) E G Y E B E K

- 1.) A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 2.) Simontornya Város Önkormányzata gazdálkodásának könyvvizsgálata.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 3.) Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2012. évi gazdálkodásának, 2013. évi feladatainak 2. fordulóban történő megtárgyalása.
Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető
- 4.) Tamási és Környéke Közoktatási Társulásból való kiválás.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény és Egységes Pedagógiai szakszolgálat alapító okiratát módosító okirat jóváhagyása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) Vak Bottyán Általános Művelődési Központ alapító okiratának negyedik módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Munkamegosztási megállapodások jóváhagyása (óvoda, vár).
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) Egészségügyi feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 9.) Dég község sürgősségi betegellátás biztosítására kötött társuláshoz történő csatlakozásának megtárgyalása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 10.) Simontornyai Vár muzeális intézmény fenntartói jogának átadása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 11.) Önkényuralmi rendszerekhez köthető közterület elnevezések megváltoztatása.
Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- 12.) Folyékony kommunális hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 13.) Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez (azonosító szám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kapcsolódó válságkommunikációs és ütemterv elfogadása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 14.) SIÓVÍZ KFT. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2013. évre.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 15.) Mayer Gyula ingatlanvásárlási ügye.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 16.) Kisszékely község hátralekának rendezése.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 17.) Simontornyai Városüzemeltetési Kft. alapító okiratának módosítása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

Köves Gergely a NITROKÉMIA ZRT. Környezetvédelmi Igazgatója röviden összefoglalta a kármentesítés során elvégzett feladatokat, és ismertette a 2013-ban még elvégzésre váró munkákat.

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor őrsparancsnok: Az előző ülés óta eltelt időszakban 13 esetben rendeltek el nyomozást a város területén, ebből 6 esetben lopás (betöréses lopás büntett, betöréses lopás kísérlet, lopás vétség), 1 esetben csalás vétsége, 2 esetben garázdaság büntett, 1 esetben súlyos testi sértés kísérlete, 1 esetben könnyű testi sértés, 1 esetben rágalmazás vétsége, 1 esetben pedig gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatti büntett miatt.

A felsoroltakból kitűnik, hogy az erőszakos, garázda jellegű bűncselekmények az utóbbi időben elszaporodtak. Ezért felvették jegyző úrral a kapcsolatot, és a vendéglátó egységek szigorúbb ellenőrzését rendelte el, illetve azokban az esetekben, ahol ilyen jogsértések történtek (ittas személyek kiszolgálása), a kiszolgáló személyzettel szemben is eljárást kezdeményeztek. Jelen van tehát a városban az agresszió, ami korábban nem volt jellemző.

A közterületi vandál jelenségek ügyében az állománycsoportját eligazította, szigorú intézkedést kért ezek visszaszorítására.

A rendőrszemélyi állományából 1 fő áthelyezéssel távozott Sopronba, azonban fogadtak is egy kollégát, így létszámuk változatlan maradt.

Február 1-jétől a rendőrszén létrehoznak egy új beosztást, a rendészeti csoportvezetői munkakört. Kovács László zászlós, aki eddig körzeti megbízotti feladatokat látott el, ezen időponttól csoportvezetői beosztásba kerül kinevezésre, helyére Héring Gábor rendőrőrmester járőr kerül.

Az elmúlt időszakban voltak olyan kellemetlenségek, melyeket a rendőrségnek erős szankciókkal kellett „megtörölni”, és ezekben az esetekben nem a rendőrség mérlegelési jogkörébe tartozó esetekről van szó. A buszmegálló esetében naponta érkeztek bejelentések a buszsofőröktől, hogy képtelenek kifordulni a buszpályaudvarról az ott kialakult helyzet miatt. Ilyenkor a rendőr kénytelen intézkedni, és nem tehet mást, mint ami elő van írva számára.

A behajtási tilalomra nincs mérlegelési lehetősége a rendőrnek, igazgatási bírságot kénytelen kiszabni minden elkövetővel szemben, ami fix összeg: 30.000 Ft. A kollégáknak a közvetlen rokonaikat is meg kellett bírságotolniuk, nem tehettek kivételt senkivel.

Bízunk benne, hamarosan megoldást találnak erre a problémára. A Magyar Posta Zrt. is ígéretet tett a parkolók kialakítására.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: Többen is megkeresték, és elmondták, sok esetben a buszsofőrök is úgy állnak meg, hogy az ott lakók nem tudnak az autójukkal kijönni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Reméli, a posta nem csak ígéri, hanem ki is alakítja a parkolókat.

Torma József: Régóta ott van a behajtani tilos tábla, amittől az esetek zömében eltekintett mindenki. Évtizedes hagyomány volt ez, a rendőrség sem kérte számon. Reméli, a postai parkoló mielőbb kialakításra kerül.

A február 9-i, Gesztesi Károly úrral történt tárgyaláson elhangzottakról szeretne tájékoztatást kérni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Gesztesi úr azt mondta, 100.000 Ft tőkeemelést szeretnének. Nem értették az indoklást, ezért majd a későbbiekben foglalkoznak vele, amikor írásban is megküldik kérésüket.

Körtés István: Ők akarják megszerezni a többségi tulajdont.

dr. Mihócs Zsolt: A posta dolgozói nem tudnak semmit a parkoló kialakításáról, ezért még egyszer, hangsúlyozottan fel kell hívni erre a Magyar Posta figyelmét.

A szobor megrongálásával kapcsolatban jelezte, hogy a rendelőnél van kamera, meg kell nézni a felvételt, hátha felismernek egy arcot.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A posta épülete régi, ezért nem tudják kötelezni a parkoló kiépítésére. Azonban levélben vállalták, hogy az idei tervükbe bevették ezt a feladatot.

Csősz László: A forgalmi rend megváltoztatását illetően mit tesz az önkormányzat?

A Pécsi Vízmű Zrt-nél a tájékoztatóban az szerepel, hogy nem javasolnak semmiféle egyeztetést, polgármester asszony pedig azt mondta, tovább kell folytatni a tárgyalásokat. Itt egy kis ellentmondás van.

A szoborral kapcsolatban azt javasolná, hogy saját hatáskörben fel kell vállalni a 30.000 Ft-ot. Ennyi pénz kell, hogy legyen, nem hiszi, hogy az önkormányzat gazdálkodását ez az összeg olyan mélységben változtatná meg, hogy ne tudnák felvállalni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Azonnal orvosolandó probléma, hogy a buszpályaudvarnál a fodrászhoz és a bolthoz is bemennek autóval, az helyett, hogy a parkolóban állnának meg, amit már erre a célra kellett kialakítani, és a buszmegálló területén állítják le járműveiket. Ezt úgy lehetne azonnal orvosolni, a közlekedési felügyelethől engedélyt kérnek, hogy a Mátyás kir. utca felőli behajtásra, célforgalomra, kiegészítő táblát helyezhessenek el, kivéve a fodrászüzlet belső parkolójába való beállást. A fodrásznak pedig ki kell tennie egy táblát, hol található a parkoló.

Igazából az a probléma, amit Torma József képviselő úr is említett, ha évtizedes hagyománya van valaminek, megszokják az emberek, nagyon nehezen fogadják el, hogy be kell tartani a szabályokat.

Megoldás lehetne egyrészt, ha a posta mellett kialakítanák a 6-8 parkolót, bár kétli, hogy erre engedélyt adnak, mivel a járdán keresztül kellene kitolatni a Beszédes F. utcába. Azonban, ha a közlekedési felügyelőség mégis megadja az engedélyt, a posta pedig vállalja a parkolók kialakítását, megoldódna a probléma.

Másrészt, miután ez valóban önkormányzati feladat is, foglalkoznia kell azzal is a képviselő-testületnek, hogyan lehetne még néhány parkolót kialakítani a bolt előtt. Pénzt kell rá találni a költségvetésben. Mindenképpen megoldást kell találni erre a problémára, mert buszpályaudvarra behajtani sehol nem lehet az ország területén.

Abban gondolkodni pedig nem szabad, hogy ezt a buszpályaudvart máshová helyezik, hiszen ha volna is rá pénze az önkormányzatnak, csak a vasút elé lehetne kivinni. Az pedig komoly problémát okozna a Sión túl lakóknak a nagy távolság miatt.

Zsolnai István: A Siópart utcai út állapota ügyében is tenni kell végre valamit, mert előbb-utóbb kár keletkezhet az ott közlekedő járművekben, és azt majd az önkormányzatnak kell kifizetnie. Balesetveszélyes az út.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Már két levelet írt az út rendbetételének ügyében.

Zsolnai István: Ez kevés, amíg ki nem javítják az utat, le kell zárni.

A BURSA HUNGARICA pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy késik a támogatás, mert kisebb fennakadás van a minisztériumban.

A segélycsomagok kiosztása rendben folyik.

A „Mindenki Karácsonya” ünnepség minden résztvevőjének munkájáért köszönetet mondott a szociális bizottság nevében.

Csősz László: A sióparti úthoz a simontornyai vállalkozók kamionjai hozhatnának 30 t murvát, ezt ki tudja fizetni az önkormányzat.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Valóban fontos feladat az útjavítás, de előbb el kell fogadni a költségvetést.

Torma József: Helyben orvosolható az említett út javítása a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. által.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásánál szerepel, hogy 21 fő részére több mint egymillió forintot fizettek vissza térítésként. A Beszédes F. utca azonban gyalázatos állapotban van a szennyvízhálózatra történt rákötések miatt.

A buszmegálló kérdésén még el kell gondolkodni. A vállalkozó, akinek a képviselő-testület ingatlant adott el, szintén vállalta a parkoló kialakítását, és a mai napig nem tette meg.

dr. Mihócs Zsolt: 50 t murvát sürgősen ide kell hozatni, mert valóban borzasztó állapotban van a Siópart utca útja. Ez a legolcsóbb megoldás, a javítás költségét be kell venni a költségvetésbe.

Válaszok:

Mikoly Tibor őrsparancsnok: A lakosság által jelzett problémával kapcsolatban is megtette a rendőrség a szükséges intézkedéseket.

A jogszabályi környezet megváltozott, már nem mérlegelés tárgya a büntetés mértéke. Eddig nem nagyon büntettek, szeptembertől viszont kötelező lesz.

Csősné Kacz Edit polgármester: Gesztusi urat kérték, hogy írásban küldjék meg, mit szeretnének, ám ez nem történt még meg.

A Szent János szobor egyházi tulajdon, 60.000 Ft-ba kerül majd a megjavítása. Információi szerint 30.000 Ft-ot Farkas Ferencné felajánlott rá, a másik 30.000 Ft-ot az önkormányzat és az egyház közösen állja majd. Már tárgyalt erről Bodor Kornél plébános úrral, mert valóban meg kell oldani a szobor javítását. Nagyon meg kell büntetni azt, aki ezt a kárt okozta, és reméli, hamarosan meg lesz a tettes.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

3/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztató, továbbá a

29/2012.(III.26.) számú
 135/2012.(X.29.) számú
 143/2012.(XI.26.) számú
 144/2012.(XI.26.) számú
 151/2012.(XII.10.) számú
 152/2012.(XII.10.) számú
 153/2012.(XII.10.) számú
 154/2012.(XII.10.) számú
 156/2012.(XII.17.) számú
 158/2012.(XII.17.) számú
 163/2012.(XII.17.) számú
 164/2012.(XII.17.) számú
 167/2012.(XII.17.) számú
 168/2012.(XII.17.) számú
 169/2012.(XII.17.) számú
 172/2012.(XII.27.) számú
 173/2012.(XII.27.) számú
 174/2012.(XII.27.) számú
 175/2012.(XII.27.) számú
 és a 176//2012.(XII.27.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Simontornya Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-módosítást.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Miért szerepel a költségvetési rendelet módosításában szakképzési hozzájárulás?

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: 2008-ban kapott a szakmunkásképző intézet szakképzési hozzájárulást, azt kell visszafizetni. Még tárgyalnak róla, mert szó lehet esetleg az eszközök visszaadásáról is, abban az esetben pedig, ha az megtörténik, nem kell a pénzt visszafizetni.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Egy fillért sem szabad fizetni, mindent, amit a szakképzési hozzájárulásból vásároltak vissza tudnak adni. A kft-hez eljuttatták már az ez ügyben írt válaszlevelet.

Torma József: Ez esetben módosítani kell a költségvetési adatokat, mert szerepel benne ez az összeg.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Azért kell szerepeltetni ezt az összeget, mert vannak olyan dolgok, pl. patazsír, amelyeket elhasználtak a képzés során, és azt már nem tudja visszaadni az iskola

Körtés István: Nem kell semmin változtatni, lesz még módosítva a költségvetési rendelet az idén.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ezt a pénzt ki kell hagyni a költségvetésből.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** módosító javaslatát a szakképzési hozzájárulás költségvetéséből történő kivételére vonatkozóan 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 3 tartózkodással – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2013.(I.31.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. január 31-én postázásra került.)

III.) napirendi pont

Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 2/2007.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2013.(I.31.) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 2/2007.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. január 31-én postázásra került.)

IV.) napirendi pont

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízdíj 2013-ban alkalmazható legmagasabb mértéke.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztett szolgáltatási díjemelést, ami a lakossági szennyvíz esetében bruttó 1.765 Ft/m³, közületek esetében 2.638 Ft/m³ jelent. Ez az emelés 3,76 %-os inflációs rátának felel meg. Az önkormányzati támogatás 100 Ft/m³, az állami támogatás 100 Ft/m³.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a rendelet-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy a 79 Ft + ÁFA/m³ önkormányzati támogatást szüntesse meg a képviselő-testület.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: A 100 Ft támogatás nem olyan sok, és magától meg fog szünni pár éven belül, ha elkészül az új szennyvízhálózat és telep.

Zsolnai István: Ez a 100 Ft éves szinten mennyit jelent az önkormányzat számára?

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: 250-300.000 Ft-ot.

Torma József: Annak idején a sok fekete szennyvízszippantás miatt döntött úgy a képviselő-testület, hogy támogatja, de mostanra már eljárt felette az idő.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát a 79 Ft + ÁFA eltörlésére vonatkozóan 6 nem szavazattal 1 igen szavazat ellenében elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2013.(I.31.) önkormányzati rendelete

a települési folyékony hulladék – szippantott szennyvíz – összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 21/2006.(XII.22.) rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2013. január 31-én postázásra került.)

V.) napirendi pont

Szennyvíztisztítás 2013. évi díja.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a szennyvíztisztítás díjával kapcsolatban készült előterjesztést, és szintén a 3,76 %-os inflációs rátával számoltak. Ezek alapján a szennyvíztisztítás díját 2013-ban a lakosság esetében bruttó 641 Ft + ÁFA/m³, a közületek esetében pedig 933 Ft + ÁFA/m³ összegben javasolták megállapítani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

4/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szennyvíztisztítás 2013. évi díjáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvíztisztítás díját 2013. február 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

- lakossági 505 Ft + ÁFA
- közületi 735 Ft + ÁFA.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VI.) napirendi pont

Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztatók a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A szennyvízberuházással kapcsolatban javasolta a bizottság, hogy márciusig vegyék fel a kapcsolatot azokkal a személyekkel, akik még nem kötöttek LTP-s szerződést, hogy a befizetéseket minél előbb el tudják kezdeni.

Kérte még a bizottság, hogy a börgyár területén lévő vállalkozásokat keressék meg szennyvízük jövőben történő elhelyezése miatt. A hivatal tegye meg ez ügyben a szükséges lépéseket. Szóba került még a művelődési ház ügye, javasolták, minél előbb kezdjék meg az egyeztetéseket a terveknel és költségvetéseknél, ugyanis több millió forint további önerő kiadás várható. Ezek tisztázása nagyon fontos feladat.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Már a múlt ülésen is szóba került, hogy van néhány személy, aki eredetileg megkötötte az LTP-s szerződést, ám valahogyan elkeveredtek a papírjaik, ezért készpénzes fizetővé váltak, és elestek az állami támogatástól is. Akkor javasolta, nézzék meg, hány főt érint. Véleménye szerint a korrekt az lenne, ha ezeknek az embereknek vagy a társulat, vagy az önkormányzat felvállalná a 30 % önerő támogatás kifizetését. Utána kell nézni hány embert érint ez a dolog, és milyen nagyságrendű összegről van szó.

Körülbelül másfél éve született egy döntés, hogy az Arany J. utcai (volt börgyári ingatlanok) ingatlanok tulajdonosainak költségtérítéses hozzájárulást kell fizetniük. Történt ez ügyben valamilyen előrelépés? Fizetett már valaki ehhez a projekthez?

A szennyvízprojekt hogy áll? Mi a helyzet a határidőkkel? Nagy Károly elmondta, hogy három hónapos nyári, illetve három hónapos téli időszak a telep próbaideje. Mint laikus, csak azt látja, hogy folyamatos a csúszás, nem látja a végét. Tud már valaki egy végleges határidőt mondani?

Körtés István: Tavaly a miskolci társaság kötött szerződéseket, összesen 140-et, amiből 6 szerződés tűnt el. Ezeket a személyeket egy udvarias levélben megkereste a társulat, kérve, jöjjenek be, s az OTP pótlólag megköti velük a szerződést. A többség esetében nagyjából rendeződtek a dolgok, 10-15 fő van, akik esetében még nem került átutalásra a számlanyitási díj, de ez is rendeződött az elmúlt hetekben.

Az OTP-nél az is bizonytalan volt, hányan szüntették meg az LTP-t, ugyanis sok olyan eset volt, hogy azokban az utcákban (Petőfi u., Beszédes F. u., Siópart u.) is kötöttek szerződést, ahol nem voltak az ott lakók jogosultak rá, mivel előttük van csatorna. Ezekről készített egy kimutatást az OTP felé, és kéri vissza a pénzeket. Néhány esetben személycseré volt, azt is javítani kellett.

A konkrét anyagot tegnap elküldte a társulat elnökének, hogy továbbítsa Budapestre, és a helyi OTP-hez is. Úgy néz ki, lassan rendeződnek a dolgok.

A határidők szerepelnek a táblázatban. Márciusban beérnek a pályázatok, akkor fogják megkeresni a többi pár száz személyt, aki vagy nem akart, vagy nem tud LTP-t kötni, illetve van már LTP-je és nem jogosult másikra. Az ő kiértékelésüket márciusra tervezik.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az Arany J. utcai lakók a döntésről értesítést kaptak, a listát átadták a társulatnak, a társulat azonban visszaküldte, hogy a hivatal hajtsa be a pénzt. Kiküldte a felszólító levelet a fizetésre, és tudomása szerint néhányan már fizettek.

A határidőkkel kapcsolatban elmondta, visszafelé kellett számolniuk az NFÜ-nél, hogy biztosan megvalósuljon a pályázat. Az engedélyes tervet módosítani kellett, ez 8 hónapba telt, május 15-én adták be, és a múlt héten, csütörtökön kapták meg. Az elhúzódás a jogszabályváltozások miatt volt, melyeket visszamenőleg változtattak meg.

A MÁV-tól is teljesen új kérelmet kellett kérni, ezen okok miatt húzódoznak dolgok, de erről a hivatal nem tehet. Arról sem tehetnek, hogy meg kellett változtatni a nyomvonalat, ami a kiviteli tervnél derült ki, mert az eredetileg tervezett helyen nem lehetett megvalósítani.

Legjobb esetben július 31-ig aláírják a kivitelezővel a szerződést.

A beruházás folyamatáról a helyi újságon keresztül tájékoztatást kap a lakosság.

Torma József: A tájékoztatóban a következő szerepel: „... így a kivitelező kiválasztására a közbeszerzési kiírást 2013. február 7-ig fel kell adni.” Ennek nincs akadálya?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Még nincs minőségbiztosítás, ez akadályt jelenthet, de a hivatal megtette a szükséges lépéseket, tehát nem a mi felelőségünk. Az önkormányzat részéről nincs akadály.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a beszámolót egyhangúan tudomásul vette.

VII.) napirendi pont

Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak 2 éves tevékenységéről.

Előadó: Körtés István

Torma József

Zsolnai István bizottsági elnökök

(Írásos beszámolók a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Amikor a pénzügyi bizottság ezzel a kis létszámmal elindult, az alakuló ülésen javasolták, hogy egy erősebb bizottságot hozzanak létre. A múlt héten is azért tolódott el az ülés, mert csak egy személy volt jelen a bizottságból. Ha egy fő hiányzik, akkor is komolytalan a dolog, mert két fős bizottságnak kell döntenie valamiről, amit a testület elé terjesztenek. A véleménye változatlanul az, egy erős bizottságot kell létrehozni, hogy kellő előkészítés után könnyebben tudjon a képviselő-testület döntenie, ezzel a testület munkáját segítve elő. Ne testületi ülésen folyjon a vita, hanem a bizottság ülésén, ezáltal rugalmasabban haladnának a testületi üléseken. Most lehetőség lenne ennek a megváltoztatására, és jövőre, ha indul az új testület, már lesz egy tapasztalat, mit jelent egy 3 fős bizottság, illetve mit egy 4-5 fős erős bizottság.

Torma József: Az ügyrendi bizottság nevében ismételten felhívta a képviselők figyelmét vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségükre, melynek határideje január 31.

Zsolnai István: A segélykeret folyamatosan csökken, ezért a tényleg önhibájukon kívül bajba jutott személyeket próbálja támogatni a szociális bizottság. A ténylegesen rászorulókon akarnak segíteni, és kizárni ebből a körből azokat a személyeket, akik „hobbiból” kérik a segélyeket. Szankciókat kell alkalmazni azokkal az emberekkel szemben, akik visszautasítják, illetve kritizálják a mennyiségét, minőségét, tartalmát annak, amit segítségként kapnak.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A pénzügyi bizottság részéről már sokadszorra vetődött fel a bizottság létszámának növelése. 2010-ben 7 főre csökkent a képviselő-testület létszáma (polgármester, alpolgármester nem lehet bizottsági tag), ezért erősebb bizottságot létrehozni nem tudnak. Bizottsági ülés ezért eddig nem marad el, csak áttették másik napra.

A bizottság előkészítő, javaslattevő munkát végez, segítve ezzel a döntést hozó képviselő-testület munkáját. Egyébként egy bizottság létrehozása kötelező csak, de a szerteágazó feladatok miatt három bizottság van az önkormányzatnál. Egyébként pedig senki nincs korlátozva véleményének tolmácsolásában. A testület hatáskörébe tartozó kérdésekben pedig nem a bizottság, hanem a képviselő-testület dönt.

Csősz László: Egyetért Körtés István képviselővel, osztja a véleményét, már az új képviselő-testület megalakulásakor is ez volt a véleménye. Ő minden bizottsági ülésen itt van, szót is kap, ha kér. Meg kellene fontolni, hogy ha 5-6 ember itt van a bizottsági ülésen, és kialakul egy vélemény, nem kellene a testületi ülésen fajsúlyos kérdéseken vitatkozni, meg lenne a többségi konszenzus, ezáltal gyorsítani lehetne a képviselők munkáját. Változatlanul támogatja a bizottsági tagok számának növelését.

Mindent lehet, csak akarat kérdése, semmi más, egy személy pedig lehet több bizottságnak is tagja.

Torma József: A bizottságok létszámának kérdésén 2010-ben elég sokat vitatkoztak, akkor született erről és képviselő-testületi döntés. Voltak érvek, ellenérvek.

2010-ben lényeges változás történt, majdnem a felére csökkent a képviselő-testület létszáma, nyilvánvalóan ezzel arányosan a bizottságoké is, illetve a bizottságoké kisebb mértékben, mint a testületé.

Felesleges ezen ismét vitát nyitni. Nem szabad elcsúszni a bizottság irányába, tudomásul kell venni, hogy a döntéshozó szerve, mindenféle joggal felruházott szervezete az önkormányzatának a képviselő-testület. A döntéseknek a testületi üléseken kell megszületniük. Természetesen az is előfordul, hogy a bizottság által hozott döntést nem fogadja el a képviselő-testület, ez normális dolog, a demokráciában ez így működik.

Szükségtelen, hogy másodlagos vonalakon szülessenek meg döntések, és a testületi üléseken csak a kezüket emelgessék a képviselők.

dr. Mihócs Zsolt: A bizottságok ülésein ő és Csősz László rendszeresen részt vesznek. A pénzügyi bizottság munkáját jónak itéli, és sok mindent meg tudnak tárgyalni ezeken az üléseken, amit esetleg egy nagyobb plénum előtt nem lenne szerencsés. Az eltelt két és fél év alatt nem látta hiányát, hogy kevesebb létszámmal dolgozik a bizottság. Így is kialakulnak az üléseken bizonyos álláspontok, és mire a képviselő-testület elé kerül a téma, felkészültebben tudnak dönteni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Hatályba lépett az új önkormányzati törvény, ezért új szervezeti és működési szabályzatot kell készíteni. A bizottságokra vonatkozóan két alapvető változás van: az alpolgármester már tagja lehet bizottságnak; a képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester javaslatára változtathatja meg. Ilyen kérdésben a polgármester javaslata alapján fogja elkészíteni az előterjesztést.

Nagy különbség nincs a bizottság munkavégzésében a kisebb létszám miatt, és az egyes bizottságok munkája között sincs nagy különbség, mindegyiknek vannak nagyon fontos feladatai. A három bizottságra pedig szükség van.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

5/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi; az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi; valamint az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnökeinek a bizottság két éves tevékenységéről készült beszámolóját megtárgyalta, és elfogadja.

VIII.) napirendi pont

Az önkormányzat 2013. évi rendezvényterve.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendezvény-tervezetet megtárgyalta, és a következő módosításokkal javasolta elfogadásra:

- a március 15-i ünnepség helyszíne a Vármúzeum lesz,
- április 3-én a Pillich Ferenc emléktábla koszorúzására kerül sor,
- május 4-én lesz a ballagás,
- május 26. Hősök Napja,
- július 22. Múzeumok Éjszakája,
- augusztus 4. búcsú, ami a bizottság javaslatára került be a rendezvénynaptárba, mint városi rendezvény,
- október 1. – november 9. között kerül sor a Múzeumok Őszi Fesztiváljára,
- november 4. megemlékezés Illyés Gyula születésének évfordulójáról,
- december 20. Mindenki Karácsonya,
- december 31-én Városi szilveszter elnevezéssel próbajellegű rendezvény kerül a polgármesteri hivatal szervezésében a Szent István téren megtartásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

6/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi városi rendezvénytervet megtárgyalta, és a javasolt módosításokkal jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

IX.) napirendi pont

Az iskola állam által át nem vett működtetési feladatai (óvoda, konyha).

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az iskola állam által át nem vett működtetési feladatairól szóló előterjesztést, és javasolta a képviselő-testület elé terjeszteni elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az előterjesztésben szereplő 45 dolgozó hogy jött ki?

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Az óvoda társulásban működik, az összlétszám 45 fő.

Körtés István: A pénzügyi bizottság ülésén szóba kerültek az eszközök (számítógépek), az azóta megoldódott, különösebben nem kell foglalkozni vele. A fénymásolással kapcsolatban javasolták, hogy az a polgármesteri hivatalban történjen. Ezért egyelőre nem javasolták fénymásoló gép vásárlást, ugyanis, ha olcsó gépet vásárolnának, annak az üzemeltetése lenne drága, ha drága gépet vennének, annak az üzemeltetése lenne olcsóbb, tehát a végeredmény ugyanaz.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

7/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskola állam által át nem vett működtetési feladatairól (óvoda, konyha) szóló tájékoztatót megtárgyalta, és tudomásul veszi.

X.) napirendi pont

E G Y E B E K

X/1.) napirendi pont

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról készült előterjesztést, és a következő módosítással javasolta elfogadásra: a polgármesteri hivatal létszámát a költségvetés elfogadásáig 18 fővel zárolja a képviselő-testület.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A 3. melléklet szerint: „*A közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései alapján képzettségi pótlékra jogosító munkakör a hivatalban nincs.*” Ezt nem érti. Nincs ilyen munkakör? Ha nincs, miért kell a melléklet? Értelmetlennek tartja.

A 4. melléklet tartalmazza a vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek körét, mely szerint az osztályvezető 2 évente, akik részt vesznek a közbeszerzésekben évente, jegyző – aljegyző 5 évente kötelesek vagyonyilatkozatot tenni. Ezt nem érti. Egy osztályvezető, egy csoportvezető 2 évente, a jegyző és az aljegyző pedig 5 évente lenne kötelesek a vagyonyilatkozat-tételre? Itt valami hiba van.

Az előterjesztés 16. oldalán szerepel, hogy a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja a jegyző tekintetében, és egyéb munkáltatói jogokat gyakorol az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében. Szerinte itt a „fülek” rossz helyen vannak.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A képviselő-testület dönt, de az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja az intézményvezetők felett.

Körtés István: Az alpolgármester esetében is?

Semmit nem talált az SZMSZ-ben a bizottságokkal kapcsolatban. Ez a végleges változat?

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Nincs képzettségi pótlékra jogosító munkakör a hivatalban, de a mellékletnek akkor is kötelezően meg kell lennie.

Az alpolgármestert a képviselő-testület választja meg, de az egyéb munkáltatói jogokat esetében a polgármester gyakorolja. Az változott, hogy a jegyző esetében eddig a testület gyakorolta, most pedig a törvénymódosítás alapján a polgármester gyakorol minden munkáltatói jogot. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatban: a 2007. évi CLII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján, aki

közigazgatási hatósági munkát végez	5 évente,
aki közbeszerzési eljárásban vesz részt	évente,
a pénzügyi osztály tagjai	2 évente,
egyedi önkormányzati támogatási eljárásban vesz részt	2 évente,
pénzügyi elszámolást végez	2 évente,
vezető köztisztviselő	5 évente köteles

vagyonyilatkozatot tenni.

Tehát a jegyző és az aljegyző 5 évente tesz vagyonyilatkozatot, de ha bíráló bizottságban vesznek részt, évente kötelesek a nyilatkozat-tételre.

Most a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát tárgyalják, nem a képviselő-testületét, ebben a bizottságnak semmi szerepe nincs. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatát a februári ülésre szeretné betervezni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát, miszerint a hivatal létszámát 18 fővel zárolják, 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

8/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (6) bekezdésében biztosított irányítói jogkörében eljárva Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés mellékletének megfelelően jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

Közreműködik: Bárdos László címzetes főjegyző

X/2.) napirendi pont

Simontornya Város Önkormányzata gazdálkodásának könyvvizsgálata.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és azt javasolta, a korábbi összegben próbáljanak megállapodni a könyvvizsgálóval, azaz 400.000 Ft + ÁFA-ban. A javaslatban ugyanis 654.000 Ft + ÁFA szerepel.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Néhány hónapja született egy döntés, hogy a belső ellenőrzési feladatokat a többcélú társulás oldja meg. A könyvvizsgálat kiváltja a belső ellenőrzési feladatokat?

Bárdos László címzetes főjegyző: Sajnos nem váltja ki a belső ellenőrzési feladatokat. Egyet tehet a képviselő-testület, vagy alkalmaz belső ellenőrt, vagy megbíz egy szervezetet. Azért maradtak benn a kistérségben, hogy ezt megpróbálják, de azt a választ kapták, megmarad ugyan a kistérség, de erre a feladatra egyetlen fillér támogatást nem fognak kapni. Aki kéri a belső ellenőrzést, annak kell majd fizetnie. Arról szól az ajánlatuk, ők olcsóbban tudják a belső ellenőrzést a társuláson belül megszervezni, mint ha az önkormányzat egyedül rendelné meg. Egy téma belső ellenőrzése (1-2 nap) kb. 90-100.000 Ft-ba kerül.

A belső ellenőrzés kötelező, a jegyző felelős érte, ezért kéri egy bizonyos összeg beállítását a költségvetésbe erre a feladatra. Ha a kistérségben nem fog működni, akkor az önkormányzatnak kell valakivel szerződést kötnie. A BÉTA-AUDIT KFT. felajánlotta a belső ellenőrzést is, de azért plusz pénzt kellene fizetni.

Torma József: Egy kötelezettsége van az önkormányzatnak, a belső ellenőrzés. A könyvvizsgáló alkalmazása akkor vált szükségessé, amikor komoly hitelük volt.

Most megint vállalják sorban a kötelezettségeket (250-300.000 Ft szippantott szennyvíz támogatás, 600 vagy 400.000 Ft a könyvvizsgálónak). Nem ismerik a jövő évi számokat. Össze kell állítani a költségvetést, de nem javasol semmiféle kötelezettségvállalást.

A belső ellenőrzést mindenképpen meg kell oldani, azért zsebbe kell nyúlni, de a könyvvizsgálatot ne szavazza meg a képviselő-testület.

Körtés István: A bizottsági ülésen szóba került, hogy a nagy, kiemelt beruházások, a város-rehabilitáció, illetve a szennyvízberuházás esetében kötelező a könyvvizsgálat. Az is felvetődött, hogy nincs hitel, tehát nem kötelező a könyvvizsgáló alkalmazása. A másik két esetben pedig szükség van rá, szerepel a pályázatban.

Először ő is azon az állásponton volt, hogy ne legyen, de a dolgozók elmondása szerint nagyon sokat segít a munkájukban. Ebben a mai, zavaros helyzetben valóban szükség van segítségre, ezért maradtak mégis abban, hogy legyen.

Felvetődött az is, hogy a környékbeli könyvvizsgálókat is megkeresik, és legyen versenytárgyalás. Az a lehetőség is szóba jött, hogy rövidebb időszakra kérjenek fel könyvvizsgálót, amíg tartanak a beruházások.

Javasolta, 1-2 évre kössenek csak szerződést.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Egyetért vele, ne kötelezzék el magukat 5 évre, de egy kontrollra szükség van.

Csösz László: Jelenleg nem tudják vállalni ezt a terhet. Nem kötelezi az önkormányzatot semmi, hitelt nem vehetnek fel, és eddig is felelősséggel gazdálkodtak.

Torma József: Megérti, eddig jó visszacsatolás, ellenőrzés, támogatás volt ez a dolgozók számára a könyvvizsgáló részéről. Azonban tudomásul kell venni, lényegesen megváltozott a helyzet, és változni fog még, amivel most kezdenek el szembesülni. Ennek van pozitív hozadéka is, megszűnt a hitel, ami jó dolog. Azonban lesz jó néhány negatív hozadéka is, és ha mindent az eddigi sablon alapján akarnak továbbvinni, akkor az megint gondot fog okozni. Felelőssége van a képviselő-testületnek, a polgármesternek, s a hivatal dolgozóinak is.

Néhány témában már döntést hozott a testület, ezáltal kb. 1 millió forintról döntöttek. A szaldót még nem ismerik, az intézményeket pedig működtetni kell. Az is elképzelhető, még a képviselői tiszteletdíjak is megszűnnek. Ha a felelősséget keresik, az a felelősség, hogy ebben a kérdésben nem hoznak döntést. E nélkül is működhet törvényesen az önkormányzat.

dr. Mihócs Zsolt: Elhúzhatják ezt februárig, de valószínűleg szükséges lesz valamilyen ráfordítás. Vannak olyan előírt dolgok, amiket nem ők találtak ki, azokat végre kell hajtani, mert nem teszik, az azért kapott büntetés ennek az összegnek a többszöröse lehet.

Támogatja a 400.000 Ft + ÁFA összeg beállítását a költségvetésbe. Nagy küzdelem lesz a költségvetés összeállításakor, de valahogyan be kell iktatni ezt a pénzt. Keressék meg levélben a céget, hogy tudják, mire számíthatnak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** módosító javaslatát, hogy a számok ismerete nélkül ne döntsenek még a könyvvizsgáló ügyében, 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

9/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat gazdálkodása könyvvizsgálatának feladatára nem kíván szerződést kötni.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőtestületét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-a alapján ellátó polgármesterét, hogy a szerződéses ajánlattevőt a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: a határozathozattól számított 15 napon belül

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/3.) napirendi pont

Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2012. évi gazdálkodásának, 2013. évi feladatainak 2. fordulóban történő megtárgyalása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a kft. beszámolóját.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az előterjesztett anyag korrekt, jól átlátható, mindenképpen dicséret illeti a készítőjét.

Az építőrészleg esetében a táblázatban szerepelnek a bevételek és kiadások, alapvetően a bérekre koncentrálódva. Nem gondolja, hogy egy működésben nem csak a bérköltségek jelentkeznek, más költségeknek is kell lennie, gondol pl. az üzemanyagra. Az nem szerepel külön? Az anyag szerint nagyobb építési munkák csak az év végén voltak, év közben csak hézagosan. Mit csináltak ez idő alatt?

A víz kérdése fontos, a hálózat olyan rossz állapotban van, hogy nem érdemes foglalkozni vele. Volt olyan alternatíva, hogy tárgyaljon a polgármester asszony a Szokodi úrral, gyakorlatilag hogyan lehetne kiváltani ezt a hálózatot, megszüntetni, és az ellátó a SIÓVÍZ KFT. lenne. Ebbe az irányba kell elindulni, megnézni, van-e lehetőség, megoldás erre. Ekkora veszteséggel ugyanis nem lehet tovább végezni a szóban forgó feladatot. Nem fogja elbírní sem a cég, sem az önkormányzat.

Mindig egy dolgot képviselt, és próbálta hangsúlyozni, hogy egy önkormányzati cégről van szó. Ha nyereség képződik, az a tulajdonos önkormányzatot „illeti”, ha veszteség jelentkezik, azt az önkormányzatnak kell kipótolnia.

100 %-os önkormányzati tulajdonról van szó. Ezért nem értett egyet vele, hogy amikor önkormányzati munkákra pályáztattak, úgy kezelték ezt a kft-t, mint egy teljesen idegen vállalkozást.

Van szabad kapacitása és felszerelése a kft-nek, ezért azt szeretné, ha az elhangzott problémák (Siópart utca és Laposi tér javítása, murva elterítése) általa kerülnének megoldásra. Ezeket, a feladatokat minimális összegért el lehet végezni. A hozzáálláson kellene kissé változtatni.

Zsolnai István: A víznél majdnem háromszor annyi a kiadás, mint a bevétel. Egyet viszont ne felejtsek el, a vízprojektbe a testület kényszerítette bele a céget, hiába tiltakoztak ellene. Az útjavítással kapcsolatban (Siópart utca, Laposi tér) az a véleménye, hogy az önkormányzatnak kellene felkérni rá az ügyvezető urat, mivel ő csak végrehajtó. Nehogy már neki kelljen idejönnie, az önkormányzatnak kell megkeresni őt. Nem találhatja ki magától, hogy pl. a Bem utcában van két kátyú, amit ki kell javítani.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Rengeteg esetben megkeresett vállalkozókat, nincs-e munka a Városüzemeltetési Kft. részére, ezzel próbált segíteni a kapacitás kihasználásában. Egy dolgot pedig tudomásul kell venni, ráfizetéses munkát nem végeztethetnek a céggel.

Körtés István: Tüzetesen áttanulmányozták a beszámolót. Az eredmény-kimutatás 1-11 hónapról szól, míg a mérleg 1-12 hónapról, ezért mindegyik mást mutat. Az eredmény-kimutatásnál 5.800.000 Ft a veszteség, a mérleg pedig 1.976.000 Ft-ot tartalmaz.

Ez azért izgalmas, mert valószínűleg az 5.800.000 Ft-hoz hozzájön a december hónap, ami valószínűleg nem lesz túl erős, van még egy társasági adókötelezettség, nincs még elszámolva az értékcsökkenés, ezek pedig még tovább növelik a veszteséget.

Kell, hogy legyen a képviselő-testületnek egy elképzelése, mit is akarnak ezzel a vállalkozással, és tűzzenek ki Pásztor Krisztián ügyvezetőnek feladatként 3-5 millió Ft eredményt. Mint önálló, felelős kft. vezető szabadon gazdálkodik az emberi erővel, az eszközökkel, ehhez tűzzenek ki számára jutalmat, gondol itt egy havi fizetésre. Ha a kitűzött összegnek csak a fele lesz meg, akkor félhavi fizetésnek megfelelő jutalom járna számára, ha ez alatt van az összeg, akkor pedig nem kap jutalmat, mert végezte ugyan a feladatát, de nem hozott eredményt.

A 2012-es év még nem problémás, mert vannak eredménytartalékok, ami az elmúlt két évben felhalmozódott, de a következő években már gondok jelentkezhetnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ebben a helyzetben nem hiszi, hogy az 1 havi jutalom fogja rendbe tenni a cég helyzetét.

Torma József: A jutalmat ma úgy hívják „van munkád, vagy nincs munkád”. Ezen el lehet gondolkodni.

Igazából a hivatal hibája is, hogy a kft. meglévő kapacitása nem lett kihasználva. Szakirányú tevékenységre kellett volna használni ezeket, az embereket, az oszlop állítgatás nem feladat. Akár az iskolában is dolgozhattak volna.

A szemlélettel van baj, a kft-nél dolgozó emberek az önkormányzat emberei.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az önkormányzat által létrehozott kft-ről van szó, minden évben jelentést készít a képviselő-testület számára az elért eredményeiről.

Ez a kft. kapta meg az utak kátyúzását, és a fogorvosi rendelő felújítását is. Rengeteget lobbizott a vállalkozóknál az érdekükben, de pénzre is szükség lenne.

A munkaszerzés, munka keresése az ügyvezető feladata, aki megbízott felelős vezetője a kft-nek. Olyan esetekben kell az önkormányzathoz fordulnia, melyekben nem tud saját hatáskörben intézkedni.

Csősz László: Két fő veszteségforrás van, a víztermelés és az építőrészleg.

Még mindig két vízrendszer működik? Tavaly ugyanis már felvetette, miért működtetik mindkettőt, elég lenne a hidrofor rendszer, rá kellene telepíteni a tűzcsapokat. Ezáltal jelentősen lehetne csökkenteni a veszteséget.

Erre a vízre szükség van a telep működtetéséhez, a veszteségnek, ami jelentkezik, egy része a telep működéséhez szükséges.

Még mindig van ott bontanivaló anyag. Az önkormányzat tulajdonát képező trafóháznál van két transzformátor, és sok egyéb anyag, amit nem használnak semmire. Ezeket értékesíteni kellene.

A régi gépháznál – bár nem tudja, kinek a tulajdona – van egy 50 m hosszú elosztószeletrény, tele alumíniummal, rézzel, amiből becslése szerint milliós értéket lehetne kiárulni.

Szokodi József a SIÓVÍZ KFT. ügyvezetője: Ahogy azt Pásztor Krisztián már elmondta, nem egy kecségetető vállalkozás a víztermelés. Az pedig jelentős közegészségügyi problémákat vetne fel, és nem is tudnák kiküszöbölni, ha bevezetnék a vizet a börgyár területére. Nagyon kicsi az esélye, hogy a város vizét a gyár területére bevigyék.

Csősz László: A határozati javaslatához még annyit tenne hozzá, kérjék meg az ügyvezetőt, hogy június 30-ig, - természetesen mérleg és egyebek nélkül - készítsen egy hasonló beszámolót, táblázatot, amiből láthatja a képviselő-testület már félév előtt, hogy alakultak a számok.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az ügyvezető premizálásának kérdésére, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. eredményesebb működése érdekében a költségvetés összeállításakor térnek majd vissza.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Az egyéb költségek nem kerültek lebontásra.

Ellopták a kerítésoszlopokat kint a kutaknál, azokat betonozták be újra, és kihúzták a kerítéseket. Az V. és VII. kútnál mindent elloptak, amit lehetett, ezeket javították, és belső munkákat végeztek, azon kívül volt néhány kisebb munkájuk is.

Egy új vízhálózat kiépítése olyan költséggel járna, ami soha nem térülne meg ekkora fogyasztás mellett. Egy hónapban kb. 300 m³ a vízfogyasztás, és erre nem lehet tervezni, mivel a bevizsgálások többbe kerülnének egy év alatt, mint a 300 m³-ből befolyó bevétel.

Ha beruház a kft. még több mínuszt jelent, mint az évente jelentkező kisebb mínuszok.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

10/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-a alapján a tulajdonost megillető jogok gyakorlója és a Mötv. 41. § (6) bekezdése szerint a Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kft.) tekintetében az alapítói jogok gyakorlójaként a Kft. ügyvezető igazgatójának a Kft. 2012. évi gazdálkodásának, 2013. évi feladatainak meghatározásáról szóló beszámolóját a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 168. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében elfogadta.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Mötv. 65. §-a alapján ellátó polgármesterét arra, hogy a tulajdonosi jogkört gyakorló képviselő-testület döntéséről a kft. ügyvezető igazgatóját – a képviselő-testület határozatának jegyzőkönyvi kivonat formájában történő megküldésével – tájékoztassa.

Határidő: a képviselő-testület határozathozatalától számított 15 napon belül
Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/4.) napirendi pont

Tamási és Környéke Közoktatási Társulásból való kiválás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

11/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tamási és Környéke Közoktatási Társulásból való kilépés kérdését a Társulási Megállapodás 34. pontja szerint megtárgyalta, és döntött a Tamási és Környéke Közoktatási Társulásból való, 2013. július 1. napjával történő kilépésről.

A képviselő-testület felhatalmazza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján a képviselő-tét ellátó polgármesterét, hogy a döntést a társulás tagjaival közölje.

Határidő: soron kívül

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X/5.) napirendi pont

Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát módosító okirat jóváhagyása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

12/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tamási és Környéke Nevelési Intézmény és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat (a továbbiakban: TONIEPSZ) köznevelési intézmény átalakításának kérdését megtárgyalta, és az Alapító Okiratát Módosító Okiratot a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve mellékletét képező tervezetben foglaltak szerint fogadja el.

A képviselő-testült felhatalmazza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján a képviselést ellátó polgármesterét a jegyzőkönyv mellékletét képező „Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratát Módosító Okirat” dokumentum aláírására.

Határidő: soron kívül

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/6.) napirendi pont

A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ alapító okiratának negyedik módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

13/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – hiánypótlási kötelezettségének eleget téve, módosítva a 154/2012.(XII.10.) KT számú határozatát – a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján módosítja a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Vak Bottyán Általános Művelődési Központ (a továbbiakban: Vak Bottyán ÁMK) Alapító Okiratát, hogy az önkormányzati fenntartásban maradó köznevelési intézmény 2013. január 1-jétől kizárólag önkormányzati közoktatási feladatot lásson el.

A képviselő-testület a Vak Bottyán ÁMK átszervezéséről szóló Alapító Okirat módosítását és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés a) és b) pontja által meghatározott fenntartói irányítói jogkörében,

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint költségvetési szerv alapítására jogosultként
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 42. § 7. pontja szerint – az intézményát-szervezéssel kapcsolatos – át nem ruházható feladat- és hatáskörében
- az Ötv. 50. §-a rendelkezése szerint az Ötv. 47. § (2) bekezdése által számított minősített többséggel

fogadja el – törvényi kötelezettségének eleget téve – átszervezve a köznevelési intézményt, gazdálkodási jogkörét, tevékenységi körét módosítja.

Az Alapító Okirat módosítását, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) 5. § (4) bekezdése szerint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az Nkt. 21. § (3) bekezdése, illetőleg az Ávr. 5. § (1) bekezdése szerinti tartalommal – a 2013. január 1-jétől állami köznevelési feladattá vált közszolgáltatást biztosító feladat-ellátási helyek, szervezeti egységek kiválásával és az állami intézményfenntartó központba történő beolvadásával kiegészítve – adja ki.

A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának módosítása – az Áht. 105. § (5) bekezdése alapján – a Törvény 2. § (1) bekezdése által megállapított 2013. január 1-jével válik hatályossá.

Az Alapító Okirat módosítását a képviselő-testület azzal fogadja el, hogy a Vak Bottyán ÁMK, mint Törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően átalakuló költségvetési szerv 2013. január 1-jével állami köznevelési feladatot ellátó, és ezen okból átadásra kerülő intézményegységei tekintetében 2012. december 31. napjáig vállalhat kötelezettséget. Az átalakulást követően a Vak Bottyán Óvoda az Alapító Okiratban foglaltak szerint 2013. január 1-jével vállalhat kötelezettséget, az önkormányzati köznevelési feladat ellátásának kapcsán.

A képviselő-testület az Alapító Okirat módosítását azzal fogadja el, hogy az meghatározza:

- a Vak Bottyán ÁMK kiválással és az állami intézményfenntartó központba történő beolvadással érintett köznevelési alapfeladatait,
- a Vak Bottyán ÁMK kiválással és az állami intézményfenntartó központba történő beolvadással érintett alaptevékenységi szakfeladatait, a felmenő rendszerű megszüntetéssel érintett szakfeladatokkal, valamint az önkormányzathoz kerülő alaptevékenységi szakfeladatokkal egyetemben,
- a Vak Bottyán ÁMK kiválással és az állami intézményfenntartó központba történő beolvadással érintett köznevelési intézmény típusát,

- a Vak Bottyán ÁMK átszervezése folytán 2013. január 1-jétől állami köznevelési feladatot ellátó – és ezért kiváló, és az állami intézményfenntartó központba beolvadó intézmény egységeit, feladat ellátási helyeit, felmenő rendszerben megszüntetett intézményegységeit és telephelyeit, valamint az átszervezés folytán a korábbi alapítói- fenntartói jogokat gyakorló önkormányzathoz kerülő telephelyeit,
- a Vak Bottyán ÁMK jogszabályi felhatalmazással történt átszervezése folytán kiválással, és az állami intézményfenntartó központba történt beolvadással érintett intézményegységei felvehető tanulólétszámát,
- a Vak Bottyán ÁMK 2013. január 1-jével állami köznevelési feladatot ellátó intézményegységei (feladat-ellátási helyei) elhelyezésére szolgáló önkormányzati tulajdonú, az állami intézményfenntartó központ ingyenes használatába, illetőleg vagyionkezelésébe kerülő ingatlanokat.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét úgy is, mint a Simontornyai Köznevelési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának elnökét, hogy az Alapító Okirat módosítására vonatkozó tervezetet, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal egyetemben soron kívül küldje meg a társulásban részt vevő önkormányzatokat képviselő polgármesterek számára, az általuk képviselt képviselő-testület által soron kívül történő megvitatása céljából.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 41. § (1) bekezdése, illetőleg 65. §-a szerinti képviselői jogosultságában – a képviselő-testület határozatának megfelelő tartalommal elkészített - az Alapító Okirat módosításáról szóló szerződés, illetőleg a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat közokiratok aláírására, felülbélyegzésére.

Határidő: a tekintettel a törzskönyvi bejegyzési eljárás felfüggesztésére soron kívül

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/7.) napirendi pont

Munkamegosztási megállapodások jóváhagyása (óvoda, vár).

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a munkamegosztási megállapodások jóváhagyásáról készített előterjesztést, és a következő kiegészítéssel javasolta elfogadásra:

Hatalmazzák fel a polgármestert a volt iskolai társulás - ami most óvodai társulássá alakul - összehívására, és javasolja a felmerülő költségek megosztását. Az összes adminisztrációs teher a társult óvodák esetében, jelen állásban Simontornyára hárul, pontosabban a polgármestéri hivatalra. Ennek költségét meg kell osztani. Javasolta a bizottság június 30-ig, megosztott költségviseléssel egy adminisztrátor megbízási szerződéssel történő foglalkoztatását. Költségeit a társulásban részt vevő önkormányzatoknak közösen kell viselniük.

Kérdések, hozzászólások:

Csöszné Kacz Edit polgármester: Tárgyaltak erről az óvoda vezetőjével és a közgazdasági osztályvezetővel, akik vállalták, egyelőre elvégzik közösen ezt a feladatot. A költségvetés ismeretében majd visszatérnek erre a kérdésre, most nem javasolta az egy fő megbízását.

Zsolnai István: El tudják végezni ezt a feladatot?

Csóka Anita vezető óvónő: El tudják a feladatot látni, és ez is lesz a legjobb megoldás. Sok munka lesz vele, de el fogják végezni a hivatallal közösen. Szeptembertől viszont szükség lesz egy emberre, de akkor már bele fog férni az óvodai létszámba.

Torma József: Ez új információ számára, a bizottsági ülés időpontjában még arról volt szó, nem fogják bírni a többletmunkát. Ezt így nem lehet kezelni, és ott van még a napközi, a vár és a szociális szolgáltató központ, amiről most nem is volt szó.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát az 1 fő felvételére vonatkozóan 7 nem szavazattal elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

14/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) 10. § (5) bekezdése által megállapított hatáskörét gyakorolva jóváhagyja

- a Simontornyai Polgármestéri Hivatal, mint az Alapító Okirata szerint gazdasági szervezettel rendelkező, az Ávr. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint az Alapító Okirata szerint gazdasági szervezettel nem rendelkező önállóan működő költségvetési szervként besorolt közös fenntartású Vak Bottyán Óvoda között az Ávr. 10. § (4) bekezdése szerinti és az Ávr. 10. § (6)-(7) bekezdése szerinti tartalommal az Ávr. 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladat ellátására kötött, az önkormányzati költségvetési szervek közötti együttműködést (munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét szabályozó) munkamegosztási megállapodást, valamint

- a Simontornyai Polgármesteri Hivatal, mint az Alapító Okirata szerint gazdasági szervezettel rendelkező és az Ávr. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és az Alapító Okirata szerint gazdasági szervezettel nem rendelkező, önállóan működő költségvetési szervként besorolt Simontornyai Vár muzeális között az Ávr. 10. § (4) bekezdése szerint és az Ávr. 10. § (6)-(7) bekezdése szerinti tartalommal az Ávr. 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladat ellátására kötött, az önkormányzati költségvetési szervek közötti együttműködést (munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét szabályozó) munkamegosztási megállapodást.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a jóváhagyott munkamegosztási megállapodások a jogszabályi rendelkezéseken alapulnak, és az ésszerű, takarékos gazdálkodást szolgálják.

Határidő: 2013. január 31. a megállapodások képviselő-testületi jóváhagyásával egyidejűleg, és folyamatosan

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző
Csóka Anita a Vak Bottyán Óvoda igazgatója
Máté Imréné a Simontornyai Vár muzeális intézmény vezetője

X/8.) napirendi pont

Egészségügyi feladat-ellátási szerződések felülvizsgálata.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Úgyszintén elfogadásra javasolták az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A szerződés-tervezet 5. pontjában szerepel: „A rendelési idő meghatározása során figyelemmel kell lenni az egyéb kötelezettségek teljesítésére, pl. központi orvosi ügyelet tevékenységében való részvételre, illetőleg az orvosi ügyeleti beosztás elkészítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy az ügyeleti idő ne ütközzön a rendelési idővel.”

Ez így nem fedi teljesen a valóságot, mert az ügyeletben történő részvételre 32 óráig kötelezhető a háziorvos, és ez önként vállalt feladat.

Van olyan kolléga, akinek 17 óráig tart a rendelési ideje, ezért nem biztos, hogy mindenkinek jó lesz.

Aszmann Géza aljegyző: Ez a polgármester asszony kérésére került bele a szerződésbe.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A lakosság részéről felmerült, hogy a képviselő-testület a minimális rendelési időt, 15 órát állapított meg a házi orvosok számára. A délelőtti rendelés 8 órakor kezdődik, és az ügyelet 8 órakor még tart. Ezért úgy egyeztek meg, hogy amelyik orvos 8 óráig ügyel, írja ki a rendelője ajtájára, hogy a rendelés fél 9-kor kezdődik. A beosztást minden orvos ismeri egy hónapra előre, így a lakosságot megfelelően tudják tájékoztatni a rendelés megkezdésének időpontjáról.

A rendelési idő pedig legyen meg a 15 óra, mert éles kritikát kapnak ezzel kapcsolatban a lakosság részéről.

dr. Mihócs Zsolt: Ez őt nem érinti, mert minden alkalommal tájékoztatja a betegeket a rendelés időpontjáról.

Az előterjesztésben a következő szerepel: *„Az ügyeleti idő végétől a következő ügyelet kezdetének időpontjáig szóló készenléti szolgálat ellátása során is az orvosnak elérhetőnek kell lennie.”* Simontornyán már 12 éve beosztják egymás között, hogy reggel 8 óra és délután 4 óra között ki a készenlétes.

Aszmann Géza aljegyző: Polgármester asszony azt szeretné, hogy ne legyen átfedés a rendelés és az ügyelet között. Azt kellett még megfogalmaznia, hogy az, aki ügyel, és akinél a sürgősségi telefon van, tényleg tartózkodjon az ügyeleten, illetve legyen elérhető.

dr. Mihócs Zsolt: Polgármester asszonynak ebben teljesen igaza van, de náluk ilyen szempontból semmiféle probléma nincs. Rugalmasan kezelik ezt az egészet, de ha a törvényben így szerepel, hogy be kell írni, akkor legyen így.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nagyon fontos, hogy a betegek tudják mettől meddig tart a rendelés. 11 és 16 óra között van egy kis holt idő, ezt kell a lakosságnak tudomásul vennie. A törvényi minimum betartása mindenkire vonatkozik. Fontos, hogy az orvosok rendelkezésre álljanak, ha ügyelnek, mert ha valaki rosszul van az 5 perc is óráknak tűnik. Az ügyelet bővítését tervezi az önkormányzat úgy, hogy az mindenki megelégedésére szolgáljon.

dr. Mihócs Zsolt: Tisztázni kellene a pihenőidőt is, ez 12 óra a törvény szerint. Ismertette elérhetőségeiket, az ügyeleti mobiltelefon száma: 06/30/927-9830, vagy a 104-es szám az, amit sürgős esetben hívhat a lakosság.

Zsolnai István: Akinél ott van az ügyeleti mobiltelefon, valóban álljon rendelkezésre, ha szükség van rá.

Torma József: Az egészségügyi alapellátás kötelező önkormányzati feladat, amit az önkormányzat úgy teljesít, hogy közalkalmazotti státuszban foglalkoztat orvost, vagy vállalkozási szerződéssel. A képviselő-testület megtette azt a gesztust, hogy a törvényi minimumhoz igazította a heti kötelező rendelési időt, 15 órában megállapítva. A törvény szerint egy rendelési idő pedig nem lehet rövidebb 2 óránál. Ezért teljes joggal elvárható, hogy az egészségügyi alapellátást biztosító, vállalkozó és közalkalmazotti állományban lévő orvosok a rendelési időt a törvényi minimumnak megfelelően teljesítsék. A heti 15 óra rendelési idő nem lehet kevesebb. Véleménye szerint jogos az észrevétel az önkormányzat képviselő-testületétől, mindez az egészségügyi ellátás biztonsága, kiszámíthatósága érdekében történik.

A bizottsági ülésen tárgyaltak erről a kérdéstről, és annyit észrevételeztek, hogy van olyan orvos, akinek esetében a törvényi előírás nem valósul meg, ha nagyon szigorúan nézik, azonban a társult településen folytatott rendelés miatt nem kifogásolható a hiányzó néhány óra.

dr. Mihócs Zsolt: Egy orvos esetében a 15 óra rendelési idő kötelező, ha azon kívül másik településen helyettesítést vállal, az erre pluszként jön rá.

Felhívta a lakosság figyelmét, ha valakinek problémája van valamelyik orvossal, írásban küldje be a panaszát a polgármester asszony részére, és továbbítva lesz a tisztiorvosi szolgálathoz intézkedés végett.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A cél az emberek megfelelő egészségügyi ellátása.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

15/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti – a helyben biztosítandó közfeladatok körébe tartozó –, és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdésében részletezett (a házi orvosi, házi gyermekorvosi, valamint az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti és az iskola-egészségügyi ellátás biztosításával kapcsolatos) egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó feladatainak folyamatos és zavartalan, jogszerű ellátásának biztosítása érdekében az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2/B. § (1) bekezdése által meghatározott kötelező szerződéses feltétek érdekében módosítja a praxisjoggal rendelkező házi orvosokkal és házi gyermekorvossal korábban megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződést.

A képviselő-testület kezdeményezi a praxisjoggal rendelkező házi orvosokkal, házi gyermekorvossal – mint szerződő felekkel – szemben a korábban megkötött, hatályban lévő - egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítását, a Öotv. 2/B. § (1) bekezdés a)-j) pontjainak, valamint (2)-(5) bekezdésének megfelelő tartalmú módosítását figyelemmel a hivatkozott törvényi rendelkezéseken kívül a korábban megkötött, érvényes szerződésekre.

A praxisjoggal rendelkező egészségügyi vállalkozó házi orvosok, házi gyermekorvos a módosított feladat-ellátási szerződés alapján az Öotv.-ben, illetőleg a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglaltak szerint látják el továbbra is feladataikat, biztosítják a közszolgáltatást.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 65. §-a szerint ellátó polgármesterét – az előterjesztés mellékletét képező - egészségügyi feladat-ellátási szerződések megkötésére, a sürgősségi betegellátást biztosító központi orvosi ügyeletben végzett tevékenységre vonatkozóan is.

A képviselő-testület felkéri a képviselőt ellátó polgármesterét, hogy a házi gyermekorvosi tevékenység ellátására kötendő feladat-ellátási szerződés megkötésébe vonja be a házi gyermekorvosi tevékenység ellátási körzete érintett Belecska, Pincehely és Nagyszékely polgármestereit.

Határidő: a feladat-ellátási szerződések módosítására 2013. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/9.) napirendi pont

Dég község sürgősségi betegellátás biztosítására kötött társuláshoz történő csatlakozásának megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az új társulási törvény szerint társulási tanácsot kell létrehozni, az dönt a csatlakozás kérdésében.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat. Erre törvényi előírás van.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság: Miután jogszabály van rá, a bizottság javasolta az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Legkorábban mikor csatlakozhat Dég hivatalosan? A község polgármestere úgy nyilatkozott bármit vállalnak, csak mielőbb ide tartozzanak. Enyingnek már nem fognak fizetni, de Simontornyának minden felmerülő költséget vállalnának. Csak a kezdő időpontot szeretnék tudni. Fizetnék a benzinköltséget, akár a havi hozzájárulást is, az ottani orvos és asszisztens az ügyeletet is szívesen vállalja.

A társadalombiztosításnál utána érdeklődött, bárhol, akár Debrecenben vagy Nyíregyházán, ha kimegy a simontornyai ügyelet, elláthatja a beteget.

Az OEP fizeti az 50 Ft-ot, a többi költséget Dégnek kell állnia (benzinköltség, személyi hozzájárulás). Dég polgármestere úgy nyilatkozott bármit vállalnak, bármekkora összeget, csak csatlakozhassanak. Meg kell nézni, hogy tudnák ezt megvalósítani, addig is, míg hivatalosan le nem rendeződik.

Aszmann Géza aljegyző: Működési engedély nélkül az ügyelet nem mehet Dégre. Július 1. előtt nem lehet hatályba léptetni az új társulási megállapodást, azt a félévi mérleghez kell kötni. A társulás jogi személyiségű társulás, amit bejegyez a kincstár, költségvetést kell készíteni. A hatásköröket, melyeket eddig Simontornya Város Képviselő-testülete gyakorolt, ezután a társulási tanács fogja. Az ügyelet kikerül az önkormányzat költségvetéséből, és bekerül a társulás költségvetésébe, ezért március 1-vel biztosan nem tud még csatlakozni Dég. Ezt az egészet félévi mérleg nélkül el sem tudja képzelni.

Meg kell alakítani a társulást, megválasztani a tisztségviselőit, utána tárgyalhatják csak az új település felvételét.

Egyébként nem túl bizalomgerjesztő Dég polgármesterének azon nyilatkozata, hogy egy filért sem fog fizetni Enyingnek, és pont most akar Simontornyához csatlakozni.

Körtés István: Így már olyan távolságok lesznek, hogy felvetődött benne szakmailag és technikával lehet-e majd bírni? Az ügyeletnek ki kell mennie például Dégre vagy Fürgedre, utána Pálfára, a simontornyai emberek pedig itt lesznek ellátatlanul. Túl nagy körzetet akarnak felölelni. Végig gondolták ezt? Mi lesz egy sötét, esős, ködös napon vagy éjszakán? A bővítés jó ötlet, az elképzelés szintén, de csak világos nappal, napsütésben, és itt éjszakákról van szó.

dr. Mihócs Zsolt: A felvétel jogos. A jogszabály alapján elláthat 1 orvos 30.000 fő alatt, a telephelytől számított 30 km-es körzetben ügyeletet. Nagyon nagy segítséget jelent számukra az Országos Mentőszolgálattal két éve megkötött szerződés, mert a telefonhívások már nem az ügyeletre mennek be, hanem a Tolna megyei és Fejér megyei diszpécser központba. Előfordult párhuzamos riasztás és nem volt probléma.

Azt azért tudni kell, hogy az ügyeletet felkereső betegek 60 %-a nem igényel sürgősségi ellátást, még ha a hozzátartozó úgy is gondolja. Ha valaki lázas, az nem sürgősségi eset, a diszpécser ilyen esetben azt tanácsolja, ne is menjen be az ügyeletre, a kocsit sem küldi ki. Az első 24 órában jelentkező láz nem igényel sürgősségi ellátást a minisztérium által kiadott nomenklatúra szerint. Gyógyszert kell bevenni, hűtőfürdőt készíteni, és másnap fel kell keresni a háziorvost. Az ügyeletre beérkező betegek több, mint fele ezért keresi meg őket.

Vannak olyan betegek, akiknél 3-4 napja fennáll már a probléma, és a szomszéd vagy barát unszolására megy be az ügyeletre. A fennmaradó 15-20 % az, ami valóban súlyos eset, és ellátást igényel.

Azért jó a diszpécser általi irányítás, mert leszűkíti azt az ellátási területet, esetszámot, amit az ügyeletnek kell ellátnia. Ha például valaki balesetet szenved, ahhoz már a mentőket riasztják, az ügyelet kimarad. Így lényegesen csökken az autó használata is, a személyzet kihasználtsága.

Dég lenne egyébként az utolsó határ, többet már nem kell vállalni. Ezzel erősítenék a mikro térségi szerepüket, mellyel kormányzati támogatást tudnának szerezni.

Torma József: Érti, van ennek egy ésszerűségi oka is, de egyben kicsit csorbul az eredeti cél, hogy Simontornyának legyen saját ügyelete.

Nem tudja, hogy lett szabályozva a kocsis használata. Egy autó már leamortizálódott. Ha a most használatban lévő járműnek valami baja lesz, a javítás költsége szétosztható? Úgy gondolja, ehhez hozzájárulnak a társult települések. A simontornyai központi orvosi ügyelet által használt autó ugyanis nem csak Simontornyán kopik el.

Sok mindent el tud fogadni az „utolsó határ” fogalom alatt, de az ő véleménye az, hogy ezen a határon Fürged és Belecska már kívül van.

Csősné Kacz Edit polgármester: Nem szabad kitenni egyik települést sem a társulásból, erősíteni kell az egészségügyet.

Csősz László: Az ő véleménye is az, hogy Dég az utolsó határ. A kérdése az, mennyivel lesz olcsóbb az ügyelet működtetése?

Bárdos László címzetes főjegyző: Jó, hogy megszületett az új önkormányzati törvény, és januártól nem dönthet a képviselő-testület a csatlakozásról. Az egészségügyi ellátás az önkormányzat egyik legfontosabb feladata. Most az a helyzet állt elő, hogy van egy önkormányzat, amelyik december 27-én jelezte, január 1-jével szeretne csatlakozni a simontornyai központi orvosi ügyelethez, és elvárja, hogy január 1-től működjön az ügyelet Dégre vonatkozóan is. A törvény alapján csatlakozni csak január 1-jével lehet, a szándékot 6 hónappal előbb be kell jelenteni.

Át kell gondolni ezt a kérdést, mert a jogi érveken felül felmerülnek mások is, nem csak az anyagi oldala, hanem az is, hogy látja ezt a lakosság. Azt azért elmondaná, a simontornyai ügyelet nem a legnagyobb a megyében. Ha 30.000 fő fölé menne, ami nem lenne rossz, 2 orvossal működne, meg kellene teremteni a feltételeit. A mikro térségi körzetközponti szerep erősítéséhez ez jól jön, még úgy is, hogy ezáltal csökkenik az ügyeleti díj.

Amíg a társulási tanács nem alakul meg, Dég biztosan nem tud csatlakozni. Ugyanakkor a most elhangzott érveket mérlegelni kell, nem szabad a döntést elhamarkodni. Szerinte támogatni kell, hogy Dég idejőjjön, jó az út, viszonylag közel van, 1.500 embert jelent, és nem hiszi, hogy ez a plusz, jelentősen a szakma rovására menne.

dr. Mihócs Zsolt: Torma József úr által feltett kérdésre válaszolva azt tudja mondani, nem lesz olcsóbb az ügyelet, de a Pálfa és Dég által befizetésre kerülő pénz segítene valamennyit. Több lesz a munkájuk, de megtakarításra nem számítanak.

Csősz László: Ha nem lesz belőle megtakarítás, nem támogatja.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Simontornyának is szüksége van Dégre, a város szerepét erősíti minden település csatlakozása.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

16/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény hatályának 2013. január 1-jével történő elvesztése okán – megállapítja hatáskörének hiányát Dég Község Önkormányzatának a központi orvosi ügyelet működtetésére kötött egészségügyi feladat-átadási – átvállalási szerződéssel létrejött önkormányzati társuláshoz történő csatlakozása jóváhagyásának kérdésében.

A képviselő-testület megállapítja, hogy Dég Község Önkormányzatának a központi orvosi ügyelet működtetésére kötött egészségügyi feladat-átadási – átvállalási szerződéssel létrejött társuláshoz történő év közbeni csatlakozásának – a társulási megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – jogi akadálya van.

A képviselő-testület felkéri a képviselőtestületét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 1997. évi CLXXXIX. törvény 65. §-a alapján ellátó polgármesterét a képviselő-testület álláspontjának közlésére úgy Dég Község Önkormányzatával, mint a társulásban részt vevő önkormányzatokkal.

Határidő: soron kívül

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/10.) napirendi pont

Simontornyai Vár muzeális intézmény fenntartói jogának átadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Sok értelmét nem látták, de elfogadásra javasolta a bizottság.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Olyan határozatot hoznak, hogy a miniszter válaszát nem tekintik érdemnek. Ezzel a levéllel semmit nem fognak kezdeni. Jelen állás alapján a vár működését olyan módon, mint az elmúlt években, Simontornya fenntartásában is garantáltan biztosítható. Törekedni kell a szakmai folytonosságának biztosítására, és mindent el kell követni a bevétel növelése érdekében.

Bárdos László címzetes főjegyző: A képviselő-testület két hónappal ezelőtt azt a döntést hozta, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése által biztosított jogkörében eljárva kezdeményezi a miniszternél ennek a törvénynek a megváltoztatását. Ez az önkormányzat alkotmányos alapjoga.

Erre azt a választ kapták, hogy a törvény alapján át kell venni az intézményt. Ezt a választ nem lehet elfogadni. Ha egy miniszter ilyen levelet kap egy önkormányzattól, kötelessége előterjeszteni jogszabály módosítás végett, a véleményével ellátva. Ezzel szemben azt a választ kapták, hogy a rendelkezésre álló pénz bőven elég a vármúzeum működtetéséhez.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Simontornya érzelmileg – nevéből is eredően – kötődik a vármúzeumhoz. Szeretnék megőrizni azt az értéket, amit képvisel. Azt szeretnék, ha továbbra is folyamatosan működne, nem kellene bezárni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

17/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 33. cikk (1) bekezdése alapján az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján a Simontornyai Vár muzeális intézmény fenntartói jogával kapcsolatban az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető Balog Zoltán Miniszter Úrnak címzett kezdeményezésre adott válasszal kapcsolatban sajnálattal állapítja meg, hogy az nem tekinthető érdemnek.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Kultúráért Felelős Államtitkára, L. Simon László úr 2012. december 19-ére datált, de 2013. január 2-án postázott válasza kimerül a muzeális intézmények fenntartói jogával kapcsolatosan alkotott jogszabályok ismertetésében.

A válaszból azonban kiderül, hogy a Kormány a képviselő-testület által tett kezdeményezést megelőzően döntött a muzeális intézmény fenntartói jogával kapcsolatos – a kezdeményezésben felvetett – kérdésben. Mivel a döntést tartalmazó Kormányhatározat kihirdetése csak jóval a döntést követően történt meg, ezért ez a képviselő-testület által a Simontornyai Vár muzeális intézmény állami fenntartásúvá minősítését kezdeményező határozatának meghozatalakor viszont a képviselő-testület előtt nem volt ismert.

Az Államtitkár Úr a képviselő-testület által tett kezdeményezésben megfogalmazott indokok megalapozottságára, vagy megalapozatlanságára nem utal, ezért nem tekinthető érdemnek.

A képviselő-testület felhatalmazza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-a alapján a képviselő-testület képviselőjét ellátó Csószné Kacz Edit polgármestert, a képviselő-testület véleményének közlésére az Emberi Erőforrások Minisztériuma Kultúráért Felelős Államtitkára számára.

Határidő: a képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyvnek a kormányhivatal számára történő megküldésével egyidejűleg

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/11.) napirendi pont

Önkényuralmi rendszerekhez köthető közterület elnevezések megváltoztatása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A polgármesteri hivatal mindhárom utca lakóinak írásos megkeresést küldött, melyben tájékoztatták őket a törvény alapján, hogyan lehet az utcaneveket megváltoztatni, milyen utcaneveket lehet figyelembe venni. Az érintettek 1/5-e vissza is küldte a véleményét, javaslatát. Ezek alapján a Vöröshadsereg utca nevét Dr. Kovács Nándor utcára, a Felszabadulás utca nevét Cecei utcára, a Sándor József utca nevét Kadarka utcára javasolja megváltoztatni. A Sándor József utcai lakók a Sándor nevet javasolták, de ez véleménye szerint önmagában, mint keresztnév nem elég.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Egyetért a Kadarka utca elnevezéssel, abszolút belefér, és utal a simontornyai bortermelésre.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

18/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - 175/2012.(XII.27.) KT számú határozatában foglaltakra figyelemmel - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 14. § (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján – a Mötv. 13. § (1) bekezdés 3. pontjával megállapított, és a Mötv. 42. § 8. pontja szerint át nem ruházható hatáskörében, a Mötv. 47. § (2) bekezdése szerinti egyszerű többséggel meghozott határozatával, az önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezésű közterületek nevét a következők szerint változtatja meg:

- a Sándor Józsefről elnevezett közterületnek a Kadarka utca elnevezést,
- a Vörös Hadseregről elnevezett közterületnek – a lakosság javaslata alapján – a Dr. Kovács Nándor utca elnevezést,
- a Felszabadulásról elnevezett közterületnek – a lakosság javaslata alapján – a Cecei utca

nevet adja.

A képviselő-testület tájékoztatja a közterület elnevezés megváltoztatásával érintetteket, hogy

- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdoni lap- másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/C. § (1) bekezdése m) pontja szerint az ingatlan közigazgatási címének közterületnév-változás miatt történő átnevezése iránti megkeresés alapján indult eljárás díja, ha az eljárás megindítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt tilalomba ütközés miatti közterületnév -változás miatt került sor, a tárgyánál fogva díjmentes,
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 13. §-a szerint a helységnév, postai irányítószám, közterület elnevezése, közterület jelleg változása vagy a terület-szervezési eljárásban hozott döntés miatt költözködéssel nem járó lakcím-változásának megfelelő személyi azonosítóról és lakcímről szóló hatósági igazolványt a cím-változás szerinti lakó vagy tartózkodási hely szerint illetékes járási hivatal hivatalból állítja ki és kézbesíti a polgár részére.

A képviselő-testület feléri polgármesterét, hogy a 67. § a) pontja által megállapított hivatalvezetői jogkörében tegye meg a szükséges intézkedéseket a közterület-névváltoztatással érintettek tájékoztatása céljából.

Határidő: soron kívül, a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén történő beszámolási kötelezettséggel

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/12.) napirendi pont

Folyékony kommunális hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság egyetértett az előterjesztésben foglaltakkal.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

19/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a folyékony kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására kiírandó közbeszerzési eljárás tárgyában készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyékony kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítása tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás tekintetében – jogszabály hiányában – a jelenlegi szolgáltatóval (Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 7081 Simontornya, Szent I. kir. u. 1.) kössön szerződést az érvényben lévő feltételekkel 2013. december 31-i határidővel. Ez alól a szolgáltatás legmagasabb hatósági ára a kivétel.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/13.) napirendi pont

Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez (azonosító szám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kapcsolódó válságkommunikációs és ütemterv elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: A befejezési dátum 2014. február 5. Van ott egy pályázati támogatási intenzitás 77,92 %. Nem kellene ezeket kijavítani, mikor már 90 % felett van?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A jelenlegi szerződés miatt ennyi. Folyik a CBA átszámítása, pályázaton elnyerte egy cég, ők készítik. Mint korábban már elmondta, ezt a számítást addig nem lehet beadni, amíg nincs kivitelező. Ezért szerepel még mindig a régi támogatási arány. Január 8-án jelent meg a kormányhatározat, ami lehetővé tette ennek a megkezdését, és már készítik Simontornyáét is.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Kérte, fogadják el, mivel a szennyvízberuházás egyik alapidokumentuma.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

20/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez (azonosítószám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kapcsolódó válságkommunikációs és ütemterv elfogadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez (azonosítószám: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) kapcsolódó válságkommunikációs tervet és ütemtervet elfogadja.

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/14.) napirendi pont

SIÓVÍZ KFT. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2013. évre.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A vízórák cseréje miért rekonstrukció?

A Mátyás kir. utcai vezetékcsere abban az utcában történt, ahol most aszfaltoztak?

A város-rehabilitációval érintett területeken felmerült, hogy most kellene a cseréket elvégezni. Hol akadt ez el?

Válaszok:

Szokodi József a SIÓVÍZ KFT. ügyvezetője: A számviteli törvény előírása, hogy a vízóra csere hova sorolható be. A könyvvizsgáló külön felhívta a figyelmüket, nehogy költségként számolják el.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A vezetékek cseréje már megtörtént (vár, Szent I. utca, Mátyás kir. utca), sőt túl is teljesítették.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

21/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Sió Víz Kft. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2013. évre” készített előterjesztést és azt az alábbi ütemezéssel elfogadta:

• vezeték kiváltás a Mátyás k. utcában	1.600 eFt
• szakaszoló tolózárok cseréje	2.100 eFt
• töltővezeték kiváltás	2.400 eFt
• vízórák cseréje	2.600 eFt
• <u>tartalékkeret</u>	2.000 eFt
• összesen	10.700 eFt

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X/15.) napirendi pont

Mayer Gyula ingatlanvásárlási ügye.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta a kút értékesítését, viszont a kút állapotáról nem kell külön szakértői véleményt kérni, mert növelné a költségeket.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Nem csak a kútról van szó, hanem a hozzá tartozó épületrészeiről is.

Végre van egy simontornyai vállalkozó, úgy kell az ügyet lebonyolítani, hogy mindkét fél jól járjon.

Csószné Kacz Edit polgármester: Versenytárgyalást kell kiírni, ha 1 millió Ft- felett van az ingatlan értéke.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

22/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Mayer Gyula 7081 Simontornya, Fürdő u. 1. sz. alatti lakos ingatlanvásárlási kérelmével kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 25/2012. (XI.30.) önkormányzati rendeletben kapott jogkörében eljárva szándéknyilatkozat keretében eladásra jelöli ki a Simontornya, Arany J. utcai vízműkutat. Az ingatlan adatai:

- hrsz: 1395/1
- művelési ág: kivett vízmű
- terület: 571 m².

Az ingatlan végleges eladására pályázati kiírást követően kerülhet sor, amely kiírást a képviselő-testület fogad el.

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2013. február 15. (a szándéknyilatkozat aláírása tekintetében)
2013. augusztus 30. (a szerződés megkötése tekintetében)

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X/16.) napirendi pont

Kisszékely község hátralékának rendezése.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

Csőszné Kacz Edit polgármester: Kisszékely polgármestere, Keresztes László nyilatkozott, hogy a kisszékelyi tanulók után 2010-2012 évekre 2.134.000 Ft-ot tudnak elfogadni, ennél több pénzük nincs. A 2013-as költségvetésben már nem terveznek oktatási hozzájárulást, mivel az oktatást átvette az állam.

Kérte, fogadja el ezt így a képviselő-testület, és akkor január 31-ig ezt az összeget átutalja Kisszékely.

3.180.000 Ft a tartozásuk, a 2008-as éven vitatkoztak, nem értettek egyet.

Ha nem fogadja el a képviselő-testület ezt a javaslatot, akkor bíróságra kell menniük, ami azt jelenti, hogy még évekig nem jutnak a pénzükhöz.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Ebből az esetből okulva, fokozottan figyeljenek oda az elkövetkező időben, hogy ilyen eset ne ismétlődjön meg. Legszívesebben most sem fogadná el szíve szerint, nem ért vele egyet. Kár érte az önkormányzatot, ezért kinyilvánítja, hogy fogadja csak el.

dr. Mihócs Zsolt: Nem ért egyet vele, ennek a 3.180.000 Ft-nak kamatai is vannak, ezt nem szabad lenyelni Kisszékelytől. A 2.134.000 Ft-ot fizesse ki előlegként, erre kiadják az igazolást, a többit pedig részletekben, vállalja havonta 100.000 Ft kifizetését. Ellenkező esetben nem tudja ezt támogatni.

Abban az esetben támogatja, ha Kisszékely befizeti a 2,1 millió Ft-ot, és a hátralévő 1 millió Ft-ra is kötelezettséget vállal, tehát az sem marad kifizetetlenül. Nem mentesülhet a fizetési kötelezettség alól. Így kéri a határozat megfogalmazását, ezt el tudja fogadni.

Csősné Kacz Edit polgármester: Ha nem fogadja el a javasoltakat a képviselő-testület, Kisszékely nem fog fizetni egy fillért sem, és mehetnek a bíróságra.

Torma József: A két polgármester leült tárgyalni, a szóbeli megállapodás az volt, hogy Kisszékely a 2.134.000 Ft-ot kifizeti.

Nem szabad belemenni egy tyúkperbe, melynek bizonytalan a kimenetele.

dr. Mihócs Zsolt: A pénzügyi bizottság ülésén polgármester asszony úgy tájékoztatta őket, hogy a 2.134.000 Ft-ot kifizeti Kisszékely, és akkor a többi el lesz törölve, vagy nem fizetnek semennyit.

Körtés István: A 2.134.000 Ft-ról kiadják az igazolást, ha átutalja az összeget, a 900.000 Ft-ot pedig nyilvántartják. Erről volt szó a pénzügyi bizottság ülésén.

A pénzügyi bizottság végül úgy határozott, hogy a 900.000 Ft fennmarad tartozásként. Abból indultak ki, hogy kapott ÖNHIKI-t, amivel el kell számolnia. Ehhez adnának igazolást a befizetésről, a többi tartozása pedig továbbra is fennáll.

Bárdos László címzetes főjegyző: Kisszékely most kifizeti a 2.134.000 Ft-ot, erről kér igazolást. A többi tartozás sem lesz elengedve.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **dr. Mihócs Zsolt alpolgármester** javaslatát, hogy a befizetéstől függetlenül nyilvántartják Kisszékely még fennálló 900.000 Ft tartozását 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

23/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisszékely Község Önkormányzata részéről a fennálló 3.180.000 Ft tartozás megfizetésével kapcsolatosan a Kisszékely Község Önkormányzata által fizetendő 2.134.000 Ft összeget előlegnek tekinti. Kisszékely Község Önkormányzata Képviselő-testületének kötelezettséget kell vállalnia az előleg utalásával egyidejűleg a fennálló tartozás kiegyenlítésére.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 115. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért felelős képviselő-testület nem tekint el Kiszékely Község Önkormányzata fizetési hátralékának teljes kiegyenlítésétől.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Mötv. 65. §-a szerint el látó polgármesterét a képviselő-testület álláspontjának ismertetésére.

Határidő: a képviselő-testület határozathozatalától számított 15 napon belül
Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X/17.) napirendi pont

Simontornyai Városüzemeltetési Kft. alapító okiratának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csőszné Kacz Edit polgármester: Törvénymódosítás miatt szükségessé vált a kft. alapító okiratának módosítása, melyhez szükséges a képviselő-testület döntése.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

24/2013.(I.28.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (7081 Simontornya, Szent István király utca 1.), mint a Szekszárdi Törvényszék Cégbíróságán a Cg.17-19-006940 cégjegyzékszám alatt nyilvántartott egyszemélyes Simontornyai Várüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (7081 Simontornya, Szent István király utca 1.) egyedüli tulajdonosa, a társaság Simontornyán 2008. december 23-án kelt, és Simontornyán 2009. augusztus 1-jén módosított Alapító Okiratát kiegészíti az alábbiak szerint:

1. Az Alapító Okiratnak az ügyvezetőről rendelkező 11.1. pontjában a Pásztor Krisztián ügyvezetőre vonatkozó adatok az ügyvezető nevét követően kiegészülnek a közvetkező születési adatokkal:
„Születési hely és idő: Pincehely, 1982. március 9.”
2. Az Alapító Okirat jelen kiegészítéssel nem érintett rendelkezései változatlanul hatályosak.

3. Az Alapító Okirat kiegészítése a képviselő-testületi jóváhagyás napján lép hatályba.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester, mint tulajdonosi képviselő, illetőleg
Pásztor Krisztián ügyvezető igazgató

Körtés István: A vállalkozók körében kisebb felháborodás volt az építményadó miatt, javasolták a mérséklését. Ezt ki kellene dolgozni a következő ülésre.

A kintlévőségekre az adó esetében kimentek az inkasszók. Az adótartozók fekete listáját megnézte, az ott szereplő 21 vállalkozásból 10 felszámolás alatt van, 3 ellen végrehajtás folyik, ezért csak 8 cég esetében lehet ebből valamennyi bevétel. Ahhoz, hogy ebből pénz legyen, meg kell keresni a felszámolókat, és be kell jelenteni a követelési igényüket.

Bárdos László címzetes főjegyző: A testületi ülésen elhangzottak azt tükrözték, hogy az önkormányzatnak minden fillérre szüksége van. A pénzügyi bizottság javaslatára szavazta meg a 200 Ft-os összeget a képviselő-testület. (Idézett a novemberi ülés jegyzőkönyvéből.)

A vita azon volt, hogy az építményadót a hivatal differenciáltan javasolta megállapítani, a pénzügyi bizottság egységesen 200 Ft-ot javasolt, az ügyrendi bizottság azt javasolta, hogy az iparüzési adót, mivel az többletköltséget jelent a vállalkozóknak 1,9 %-ról 1,8 %-ra csökkentésük.

Nagyon sokat dolgoztak az építményadóval, minden vállalkozást megkerestek. A pénzügyi bizottság ülésén az hangzott még el, hogy mindenképpen meg kell várni a költségvetést, hogy lássák, mennyi pénz jut a kötelező feladatokra.

Csupán azért csökkenteni az építményadót, mert néhány vállalkozónak nem tetszik, fontolja meg a képviselő-testületet.

Mérlegeljék azt is, mit szólnak hozzá azok, akik évek óta fizették a 200 Ft-ot a külterületen, a többiek pedig a belterületen nem fizettek eddig semmit. Nem az volt a cél, hogy adót emeljenek, hanem az, hogy igazságosabb adó legyen.

Mit szólnak hozzá azok, akik a kommunális adót fizetik, és ha elmaradnak vele, letiltják tőlük. Megkérdezhetnék ők is, ezt az adónemet miért nem csökkenti a képviselő-testület. Mert úgy volna tisztességes, ha azt is csökkentenék, ám ha ezt megtennék, az intézmények működése kerülne veszélybe.

Kérte, mérlegelje a testület Körtés István képviselő úr javaslatát, várják meg legalább a költségvetést, s ha akkor úgy ítélik meg, hogy van rá lehetőség, csökkentsék az építményadót.

Torma József: Az ügyrendi bizottság novemberben alaposan megtárgyalta ezt a kérdést. Nem akartak plusz terheket okozni a vállalkozásoknak, viszont igazságos adófizetést szerettek volna. Olyan alternatíva hangzott el, ami által lett volna némi emelkedés, és csökkent volna valamennyivel az iparüzési adó.

Akkor is elmondta, és most is azt mondja, nagyon rossz politika az, amikor az élet és a gazdaság minden területén meglévő problémát úgy próbálnak orvosolni, hogy másra hárítják ezeket a terheket.

Nagyon nehéz helyzetben vannak a simontornyai vállalkozások is.

A Szépasszonyok völgye végén, a vizesárokban hihetetlen mennyiségű illegális hulladék gyűlt össze. Szégyenletes kép fogadja az odaérkezőket, és nagyon rossz fényt vet az önkormányzatra. Menjenek ki, nézzék meg!

Meg kell teremteni a forrást a kamerák elhelyezésére.

A szemetet el kell hordani, és ha esetleg meg lesznek, akik odahordták, keményen meg kell bírságozni őket.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szomorú dolog, hogy egyesek kihordják a szemetüket, az önkormányzat pedig fizetni kell az elhordásáért. Nem kevés pénzbe fog kerülni. Azonban nem csak ez a terület szemetes, meg kell nézni, egy hétvégén mennyi szemetet szórnak szét a városban, hogy néz ki hétfőre. Szégyellhetik magukat ezek az emberek.

Csász László: Többen megkeresték a sportcsarnokkal kapcsolatban, lovas bált szeretnének tartani, komoly igény lenne rá, és a rendezők nem találnak más helyet. Nézzék meg, milyen lehetőségek vannak, milyen feltételekkel lehetne kibérelni a sportcsarnokot. Egyetért vele, hogy a parkettára vigyázni kell, és tudja, 95 %-ban az iskola használja. Lehetne kölcsönkérni esetleg takaróanyagot, hogy a parkettát megvédjék vele, és megrendezhessék a bált. Egy takarófólia hosszú távon megoldást nyújthatna.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A sportcsarnok az iskola kezelésében van, csak szalagtűzőre és iskolai rendezvényre adják ki.

Csász László: Ha szalagtűzőre kiadják, akkor el lehet tekinteni más esetekben is. Ő is félti a parkettát, de látta a szalagtűző bált, és a lányok túsarkú cipőben voltak. Ne mondják azt, hogy egyszer lehet, egyszer pedig nem.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Rá fog ismét kérdezni az iskolaigazgatónál.

Csász László: El kell ezen gondolkodni, és az önkormányzatnak élnie kell a tulajdonosi joggal. Keressenek valamilyen megoldást.

Árendás Sára a lakosság részéről: Jelezni szeretné, hogy van egy ház a városban, ahol 16 kutyát tartanak. Ez helytelen.

A bőrgyári kutya örökké az utcán van. Tenni kell valamit ellene.

A szőlőhegyi út mellett szeretne ásatni egy árkot, hogy elfolyjon a víz, ehhez törmelék is kellene. Kaphatna abból, ami a város-rehabilitációs munkák során keletkezett?

A vár alsó részét (pincét) díjmentesen oda kellene adni valakinek hasznosításra. Nagyon jó hely lenne kulturális rendezvényeknek.

A stranddal kapcsolatban mi a képviselő-testület elképzelése?

Csőszné Kacz Edit polgármester: A strandot a képviselő-testület meghirdette eladásra.

A kutyák esetében 1 millió Ft-ot költött az önkormányzat chipekre. Ezen kívül egy székesfehérvári céggel van szerződésük a kóbor kutyák befogására.

Az árkot műszaki szempontból meg kell előbb vizsgálni. A törmelékanyagok után fog nézni.

A vár állami tulajdon, megnézik majd, mit lehet az alsó résszel tenni.

Árendás Sára a lakosság részéről: Nem elégti ki a kapott válasz, de elfogadja.

Még egy kérdése lenne az élelmiszer-csomagokkal kapcsolatban. Az értesítéseket ki hordta ki? Egy csomó helyre kivitték, ahol már régen nem él az illető személy, vagy elköltözött. Volt ahova több értesítést is bedobtak. Ez így nem jó, nem szabad ilyen pontatlanul végezni egy feladatot.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A családsegítő szolgálat kikérte a névjegyzéket, annak alapján írták meg az értesítéseket, melyeket a közmunkások hordtak ki.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 20²⁰ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

