

211-18/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 26-án 13⁰⁰ órakor kezdődő közmeghallgatásáról, valamint a 14⁰⁰ órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Körtés István, Szabó Attila, Torma József (késve érkezett), Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császárné Csilla pénzügyi osztályvezető
Ritter Rudolf őrparancsnok helyettes (I. np.)
Petrovics Péter Györgyné intézményvezető (VIII. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja, mint iskolaigazgató is
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 3 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Csószné Kacz Edit polgármester bejelentette, hogy a meghirdetett közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem volt.

Ezek után köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Ritter Rudolf őrparancsnok helyettes

- II.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- III.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- IV.) Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről tájékoztató.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- V.) Az önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VI.) A közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási koncepció elfogadása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VII.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VIII.) Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményi beszámolója.

Előadó: Petrovics Péter Györgyné intézményvezető

- IX.) E G Y E B E K

- 1.) Tájékoztató a három kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz, várkörnyék rehabilitációja) helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- 2.) A Simontornyai Vár muzeális intézmény fenntartói jogának átvétele.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 3.) Felekezeti temető rész használati jogára vonatkozó szerződés megkötése.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 4.) Az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának elfogadása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 5.) Németh István és neje szennyvízbekötési költségének átvállalási kérelme. (zárt ülés)
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 6.) Az önkormányzat pályázata a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggon-
dozó Programjára.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 7.) Tükör u. 11. szám alatti, 458 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 8.) Polgármesteri hivatal akadálymentesítő rámpára vonatkozó észrevételre érkezett terve-
zői reagálás.
Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

Torma József képviselő megérkezett.

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intéz- kedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: Az utolsó tájékoztató óta eltelt időszakban 7 esetben rendelték el nyomozást Simontornyán elkövetett bűncselekmények miatt, melyek a következők voltak: garázdaság, kisebb értékben elkövetett lopás, betöréses lopás, közokirattal történő visszaélés, nagyobb értékben elkövetett lopás, betörés.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: Örömmel vette tudomásul, hogy lesz a városban nőgyógyászati és urológiai szakrendelés, még ha fizetni kell is érte.

Ennek kapcsán szeretné megkérdezni, mit lehet tudni a pincehelyi kórház további sorsáról. A szóbeszéd szerint elfekvőként üzemel majd a jövőben. Nem tudna esetleg az önkormányzat segíteni valamit? Javasolta, kérjenek a szekszárdi kórház igazgatójától állásfoglalást az ügyben, mit terveznek a pincehelyi kórházzal.

A kármentesítéssel kapcsolatban mi a helyzet?

Az útépités miatt a Gyár utcában repedeznek az épületek, ez ügyben is jelezni kell a kivitelező felé.

dr. Mihócs Zsolt: A pincehelyi kórház éves szinten 48 millió Ft mínuszt termel, ezért sokáig már nem tudják fenntartani. Jelenleg kiszolgáló tevékenységet folytatnak a szekszárdi kórház számára, akut eseteket most sem fogadnak pincehelyen. Sok jót nem várhatnak ez ügyben.

A téli hó-eltakarítással mi a helyzet?

Pálfa csatlakozik a simontornyai orvosi ügyelethez? Ha igen, miért tétováznak? Január elsejével megszűnnek a kistérségek, ezért akkortól el kell engedni őket.

Körtés István: A kármentesítők felé jelezni kell a Malom utca végén tönkretett útszakaszt is, ami járhatatlanná vált.

Zsolnai István: A Malom utcában a kármentesítők tették tönkre az utat.

A Siópart utca útja is tönkrement, bár egyszer már javították, de az nem volt megfelelő. Érzése szerint pedig már nem fognak visszajönni. A most készülő út építőivel fel kell venni a kapcsolatot, hogy a keletkezett törmeléket vigyék a Siópart utcába, és rendesen nyomassák le.

Ezeknek a vállalkozásoknak az utak kijavítása is benne van a költségvetésükben. Most a legfontosabb a balesetveszélyes részek rendbetétele.

Torma József: Ne kiáltsák ki ellenségnek ezeket a társaságokat, örüljenek, hogy végre történik valami, épül a pálfai út, folyik a kármentesítés, és mindkettőre évek óta vártak már. Örüljenek, hogy megvalósult a régi szeméttelp rekonstrukciója. Minden jóban van valami rossz is, most el kell tűrni a megnövekedett forgalmat, ami által sajnos károk is keletkeznek. Természetesen nem azt mondja, hogy ne foglalkozzanak vele, meg kell próbálni minél többet megszüntetni ezekből a károkból.

Szóba került még, hogy a Laposi tér állapota is romlott, ott azonban nem folyt kármentesítés, annak legfőbb kiváltója az időjárás volt. Javítani kell mind a két útszakaszt, örüljenek a folyó munkáknak, legyenek türelmesebbek, és persze dolgozzanak a károk kijavításán.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A Siópart utcában az út javítását a konzorcium vállalta, de a cégek egymásnak dobálják a labdát.

dr. Mihócs Zsolt: Az önkormányzat ebben még közvetítőként sem tud részt venni, a károk felszámolását az azt okozó céggel szemben kell érvényesíteni.

Szabó Attila: Megköszönte mindazoknak a munkáját, aki az óvoda kerítésének építésében részt vettek.

Válaszok:

Csószné Kacz Edit polgármester: A pincehelyi kórházzal kapcsolatban eddig még semmiféle hivatalos információt nem kaptak, ám ha a képviselő-testület felhatalmazza, levélben megkeresi a szekszárdi kórház igazgatóját, és tájékoztatást kér tőle. A jó oldalát kell nézni ezeknek a dolgoknak, és törekedni a károk kijavítására.

A kármentesítés első szakasza decemberben befejeződik.

A Gyár utcai házak ügyében már jeleztek a kármentesítők felé, azonban nem csak az ő járműveik járnak arra, hanem pl. a SIMONGABONA KFT., és az útépítők autói is. A Malom utca ügyében is intézkedni fog, de még egyszer mondja, más cégek autói is használják az utat.

A hó-eltakarítás ügyét később fogják megbeszélni.

Pálfa község a paksi kistérséghez tartozik, ezért meg kell várniuk, amíg onnan elengedik őket, utána tudnak majd csatlakozni, de mindenféleképpen ide akarnak jönni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

139/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

87/2012.(VI.25.) számú

104/2012.(VII.31.) számú

115/2012.(IX.10.) számú

117/2012. (X.15.) számú
 118/2012.(X.15.) számú
 121/2012.(X.29.) számú
 122/2012.(X.29.) számú
 125/2012.(X.29.) számú
 127/2012.(X.29.) számú
 128/2012.(X.29.) számú
 129/2012. (X.29.) számú
 130/2012. (X.29.) számú
 131/2012 (X.29.) számú
 132/2012. (X.29.) számú
 136/2012. (X.29.) számú
 137/2012. (X.29.) számú
 és a 138/2012. (X.29.) számú

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette és elfogadja, továbbá a 121/2012.(X.29.) KT számú határozatát visszavonja.

II.) napirendi pont

Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a költségvetési rendelet módosítását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

24/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. november 30-án elküldésre került.)

III.) napirendi pont

Az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csószné Kacz Edit polgármester: A 2013-as év jelentős változásokat hoz az önkormányzat életébe, teljesen átalakul a közigazgatási és közoktatási rendszer. Nehéz dolguk lesz az önkormányzatoknak.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztés szöveges részét elfogadásra javasolta, a számszaki részt, mivel még nem ismert nem tudták értelmezni, annál is inkább, mivel 23 millió Ft veszteséget mutatott ki a táblázat, ezért ez így elfogadhatatlan, mivel jövő évben nullás költségvetést kell produkálni.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A költségvetési törvény elmaradása miatt a bizottság úgy fogalmazott, hogy igazából számszakilag megalapozott koncepciót készíteni képtelenség. Ezért azt javasolták a képviselő-testületnek, hogy a koncepciótól tekintsen el, mert így a szöveges résznek sincs igazán értelme. Feladatokat megfogalmazni a 2013-as évre úgy, hogy hiányzik a forrás, a bevétel, felesleges.
A bizottság a határozati javaslatba foglalt általános elvek elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

Zsolnai István: A bizottság a pénzügyi bizottság javaslatát támogatva elfogadásra javasolta a 2013. évi költségvetési koncepciót.

Kérdések, hozzászólások:

Csószné Kacz Edit polgármester: A koncepció elfogadása fontos, az abban foglalt kötelezettségeknek, a képviselő-testületnek eleget kell tennie.

Körtés István: A pénzügyi bizottság szavá tette, hogy 23 millió Ft veszteség szerepel a koncepcióban, és év végéig össze kell állnia a nullás költségvetésnek, az előterjesztésben pedig nem szerepel hol, milyen takarékosági lehetőség van. Meg kell keresni, ezeket a lehetőségeket, de nagyon rövid idő áll rendelkezésre.

Torma József: A költségvetési törvény és egyéb jogszabályok hiánya, hézagossága miatt jelen állásban kiszámíthatatlan az önkormányzat jövő évi működése. Még nem tudják mit, hogyan kell üzemeltetni, mi marad az önkormányzatnál, mit kell átadni. Amíg ezek a kérdések nem tisztázódnak, nem lehet költségvetést összeállítani. Törvénysértést nem követnek el, a koncepció a rendelkezésre álló adatok alapján elkészült, és ha nem felel meg azoknak az elvárásoknak, amit a törvény illetve jogszabály meghatároz, nem az önkormányzat hibája.

Csász László: A lényeg, hogy a megmaradt intézményeket működtessék, a megkezdett beruházásokat próbálják meg befejezni. Ez lebegjen a szemük előtt.

Folyik a város-rehabilitáció, melynek keretében a Szent I. kir. utca teljes aszfalt és térkő burkolatot kap, elkészül a díszkivilágítás. Ott van azonban a Szekeresék és Hajdinákék között lévő kerítés (betonfal), azzal mi lesz? Azért említi ezt a problémát a koncepció kérdésének tárgyalásánál, mert a közmunkánál a dologi kiadásokat 1-2 millió Ft-tal meg kellene emelni, és ezeket a dolgokat megoldani (gyógyszertár, orvosi rendelők homlokzata). Ezekkel a kérdésekkel koncepció szinten foglalkozni kell.

A koncepciót illetően valamilyen konkrét feladatokat meg kell határozni, hiszen ennek alapján kell megalkotni majd a jövő évi költségvetést. Esetleg decemberben ismét napirendre kellene tűzni a koncepció tárgyalását.

Császné Kacz Edit polgármester: Elkezdődött egy folyamat, szépül a város, de ahhoz, hogy teljessé váljon a kép, közösen kell megtenni a szükséges lépéseket.

A jövőben egyre többször kell majd nemet mondani, mert lefaragni már semmiből nem lehet. A feladatfinanszírozás a fontos.

Zsolnai István: Félő, hogy az átszervezésekből az önkormányzat nagyon rosszul fog kijönni. A másik probléma az, hogy vannak igények, a költségvetés pedig nem lehet mínuszos.

Torma József: Olyan koncepciót javasoltak elfogadásra, amelyben nem kerültek nevesítésre a feladatok. Ezért a Csász László képviselő által javasoltak és a bizottság által hozott döntés között elmentmondást lát.

A nullás költségvetés a normál működést jelenti, addig kell nyújtózkodni, amíg a takaró ér. Az önkormányzat hiánya, a bérkötség és az áthidaló hitelek a működésből fakadtak elsősorban. A működést úgy kell átszabni, és ez fájdalmas lesz majd, hogy a költségvetés nullás legyen.

dr. Mihócs Zsolt: Virtuális dolgokról beszélnek virtuálisan. Jelenleg vannak segélyek, támogatások, ott van az ügyeleti ellátás, az idősek otthona, ami 10-15millió Ft kiadást jelent. Ezzel indulnak január 1-jétől, ezért nem lehet nullás a költségvetés. Igen komoly gondot jelent majd az intézmények támogatása is. Tárgyalhatják ezt a kérdést akár kéthetente is, jelentős változás nem lesz, ezért nincs is értelme.

Bárdos László címzetes főjegyző: Nem lehet még tudni, hogy alakulnak a változó tételek, a közműadó, hivatali létszám, múzeum, oktatás ügye egyelőre rendezetlen. Ezért ebbe a kérdésbe mélyebben belemenni még felesleges.

A kormány valóban feladatfinanszírozásról beszél, de az csak a kötelezően ellátandó feladatokra vonatkozik. Gondoljanak erre majd, ha az adórendelet módosításának kérdését tárgyalják.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

140/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évre vonatkozó költségvetési koncepciót megtárgyalta, és az előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

A képviselő-testület a 2013. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos további feladatokat, a költségvetés összeállításának elveit, követelményeit az alábbiak szerint határozza meg:

I. Bevételek területén:

1. A bevételek megalapozott számbavétele kiemelt fontosságú, ezért a költségvetési törvény jóváhagyását követően pontosítani kell az önkormányzatot a központi költségvetésből megillető forrásokat (normatív állami hozzájárulások, támogatásértékű bevételeket stb.).
2. Az adóbevételek területén még tovább szükséges fokozni a beszedési munka hatékonyságát, csökkentve ezáltal a kintlévőségeket, és ha szükséges további adónemek bevezetését.
3. A már eddig is jelentős nagyságrendű elnyert pályázatok mellett keresni kell a vállalkozói tőke még erőteljesebb bevonását a fejlesztésekbe.

II. Kiadások területén:

1. Az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását a rendelkezésre álló költségvetési források felhasználásával működési hitel igénybevétele nélkül úgy kell biztosítani, hogy a tevékenység ellátása megfeleljen a jogszabályi előírások követelményeinek és a takarékosági elvárásoknak.
2. A foglalkoztatott közalkalmazottak illetményét, kötelező illetménypótlékát és egyéb jogszabályi rendelkezésen alapuló juttatását, különös tekintettel a jutalmazásokra, valamint a köztisztviselők illetményét, illetménykiegészítését, illetménypótlékát, egyéb juttatását kizárólag a jogszabályi előírásoknak megfelelő összegben, illetve mértékben kell biztosítani. Felül kell vizsgálni a cafetéria rendszerben adható egyes természetbeni és egyéb béren kívüli juttatások körét, mértékét.
3. Meg kell tervezni az áthúzódó beruházásokat, új beruházásként elsőbbséget élveznek azok, amelyekre a képviselő-testület 2013. évben kötelezettséget vállalt.
4. Felül kell vizsgálni a sportegyesület és társadalmi szervezetek számára juttatott támogatás összegét.

A költségvetési rendelet tervezetét a szükséges egyeztetéseket követően, a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal és határidőben kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

Határidő: költségvetés-tervezet elkészítése

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

IV.) napirendi pont

Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről tájékoztató.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót, és elfogadásra javasolta a képviselő-testület felé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

141/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város helyi Önkormányzatának Képviselő- testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 87. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta, és elfogadja.

Megállapítja, hogy

- 1.) Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló beszámoló az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait a helyi önkormányzat 2/2012.(II.29.) költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.
- 2.) A képviselő- testület az önkormányzat 2012. évi költségvetési előirányzatainak III. negyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

	<u>Eredeti e.</u>	<u>módosított e.</u>	<u>2011. III. névi telj.</u>	<u>%</u>
Kiadások:	1.262.054,-	1.300.413,-	855.906,-	66
Tartalék:	756,-	54.304,-		
Bevételek:	1.148.044,-	1.170.825,-	808.077,-	69
Pénzmaradvány:	112.766,-	183.892,-		

Határidő: folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

V.) napirendi pont

Az önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A vagyonrendelet az önkormányzati rendeletek között kiemelkedő jelentőségű, a legfontosabb önkormányzati tevékenységet szabályozza, az önkormányzati tulajdont, ami a város lakosságának tulajdona. (Röviden összefoglalta a rendelet megalkotásának okait, tartalmát.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a következő kiegészítésekkel elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet: a sportcsarnokot át kell tenni a korlátozottan forgalomképes törzsvagyomba, míg a strandot és a kempinget az üzleti vagyomba javasolták átminősíteni.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a pénzügyi bizottság által javasolt változtatásokkal javasolta elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**, valamint az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát a sportcsarnok, strand és kemping átminősítésére vonatkozóan 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

25/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati vagyongazdálkodásról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. november 30-án elküldésre került.)

VI.) napirendi pont

A közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási koncepció elfogadása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint az önkormányzat köteles vagyongazdálkodási tervet készíteni, melynek feladata, hogy megfogalmazza a hatékony, felelős vagyongazdálkodás legfontosabb célkitűzéseit.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a vagyongazdálkodási koncepciót, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: A termőföldek száma úgy szerepel, hogy 65 db, nem kellene inkább hektárban meghatározni?

Válasz:

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez egy összefoglaló anyag, termőföld a nyilvántartásban, hektárban szerepel, és 65 ilyen tétel van.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

142/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából

- 1.) Simontornya Város Önkormányzata vagyongazdálkodási koncepcióját, közép- és hosszú távú tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyongazdálkodási koncepcióban, közép- és hosszú távú tervben meghatározott feladatok végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

A helyi adórendeletek felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Simontornyán 2008. óta az adómértékek változatlanok. Javaslati a következők: a kommunális adó mértékének emelését nem javasolja.

Az építményadót 2000-ben vezette be az önkormányzat, melynek mértéke azóta nem változott. A külterületen fizette ezt az adónemet a lakosság, és most javasolja, hogy vessék ki a belterületen lévő minden olyan építményre, amely üzleti célt szolgál. Ez az intézkedés elsősorban a vállalkozásokat fogja érinteni, akik eddig ezek után az ingatlanok után nem fizettek adót.

Magasabb kulccsal javasolja megállapítani a belterületi építményadót, mert belterületen magasabb a közművesítettség. Ugyancsak magasabb adókulcsot javasol megállapítani a pénzintézetek, hitelintézetek, benzinkút, biztosítási, távközlési cégek ingatlanai után.

Javasolja megemelni az idegenforgalmi adót, amit 2008-ban vezetett be az önkormányzat, és azóta annak mértéke nem változott. Ezen adóbevétel minden 1 Ft-ja után további 1 Ft támogatást kapnak az államtól, sajnos Simontornyán kevés a szálloda és a panzió, ezért ebből az adónemből nem jelentkezik jelentősebb bevétele az önkormányzatnak.

Az iparüzési adó kulcsának változtatását nem javasolja.

A közműadóval nem kell foglalkozni, mivel központi adó lesz, ezért ebből a bevételből nem valószínű, hogy részesül majd az önkormányzat.

Az előterjesztéshez csatolt egy kimutatást az adótartozásokról, október 1-jén 283 hátralékosa volt az önkormányzatnak, az összes tartozásuk 74,7 millió Ft-ot tett ki. A pénzügyi bizottság kérése volt, hogy a mai ülésen ismertesse a naprakész adatokat. November 26-án az adótartozás a 74,7 millió Ft-tal szemben 64,2 millió Ft-ra csökken: az építményadó tartozás 1,16 millió Ft, a kommunális adótartozás 10,93 millió Ft, az iparüzési adótartozás 16,25 millió Ft, a gépjárműadó tartozás 16,86 millió Ft.

Október óta 17 db inkasszót nyújtott be az önkormányzat, 68 esetben küldtek ki munkabér letiltást, 54 esetben nyugdíj letiltást, 32 esetben kezdeményezték gépjármű kivonását a forgalomból.

Január elsejétől nyilvánosságra fogják hozni magánszemélyek esetében az 50.000 Ft feletti, nem magánszemélyek esetében a 100.000 Ft feletti összeggel tartozók nevét, címét és tartozásuk összegét. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Ha ez a 64 millió Ft befolyt volna az önkormányzathoz, nem kellene a 23 millió Ft hiányról beszélni. Ebben az összegben vannak 3, 4, 5 éves tartozások is, és jelentős az iparüzési adótartozás, gépjárműadó tartozás.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a kommunális adó mértékét nem javasolta emelni, tehát maradna 7.000 Ft, az építményadót egységesen 200 Ft/m² összegben, az idegenforgalmi adót 300 Ft/fő/nap összegben, az iparüzési adót 1,9 %-ban javasolták megállapítani.

A bizottság kérte még a kintlévőségek adatait, amit közben megkaptak, és a jegyző úr által ismertett adatokból kitűnik, hogy hiányzik még 9 millió Ft.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság két alkalommal is tárgyalta a kérdést, és a pénzügyi bizottság javaslatának ismeretében az ügyrendi bizottság a következő javaslattal élt: a kommunális adó vonatkozásában támogatták annak a zártkerti lakóingatlanokra történő kiterjesztését azzal a kitételrel, hogy az életvitelszerűen ott tartózkodók esetében. Ezek akkor nyilvánvalóan kikerülnek az építményadó hatásköréből.

Javasolták a belterületi ingatlanokra való kiterjesztést a 200 Ft/ m² adókulccsal, kivételt képeznének ez alól, és 100 Ft/ m² adókulccsal lennének adóztatva a műhelyek, termelőüzemek, garázsok és raktárak. Ezzel párhuzamosan a bizottság úgy tartotta elképzelhetőnek az adórendelet módosítását, ha ez iparüzési adó csökkentéssel párosul, tehát a jelenlegi 1,9 %-ot 0,1 %-kal csökkentik.

Konszenzus volt abban, hogy a jelenlegi nehéz helyzetet nem lehet úgy megszüntetni, hogy az „adópréisen szorítanak”, nem lehet megoldás a terhek áthárítása a lakosságra.

Voltak hiányosságai az adórendeletnek, az egyik ilyen az építményadó esetében, amit zártkerti, külterületi ingatlanokra fizetni kellett, a belterületen viszont nem. Így fordulhatott elő, hogy voltak építmények, amelyek után sem kommunális adót, sem építményadót nem kellett fizetni. A javasolt módosításokkal igazságosabb lehet az önkormányzat adórendelete, illetve miután ez a változtatás a működő vállalkozásokra róna plusz terheket, úgy gondolták, párosuljon az iparüzési adó mértékének csökkentésével.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Amennyiben a képviselő-testület most nem alkotja meg ezt a rendeletet, januárban nem vezethetik be, és akkor bevétel kiesése lesz az önkormányzatnak.

Zsolnai István: A javasolt 0,1 %-os iparüzési adócsökkentés mekkora összeget jelentene, illetve az építményadóból befolyt összeg mennyi lenne?

Bárdos László címzetes főjegyző: 2,7 millió Ft-ot jelentene az iparüzési adó csökkentése, de az építményadónál nem tudja pontosan megmondani, mennyit is jelent majd. Valószínű, hogy az építményadó emelés több bevételt fog eredményezni, mint az iparüzési adó kiesés.

Zsolnai István: Tehát akkor nem is annyira a bevételről van szó, inkább az igazságosságról. Egyébként az előbb volt róla szó, hogy az önkormányzatnak minden fillérre szüksége van, ezért nem szabad elfogadni az iparüzési adó csökkentését. A két és félmillió forintot több mindenre tudnák fordítani, míg a 0,1 % a vállalkozók részére nevetséges összeg. Ilyen helyzetben nem lehet nagyvonalú az önkormányzat.

Torma József: A vállalkozások számára az iparüzési adó – lehet mondani – a legkisebb teher, azonban összességében kell nézni a vállalkozásokat. A külső szemlélő úgy gondolhatja, vállalkozónak lenni nagyszerű, tőlük mindig lehet támogatást kérni. Ma Magyarországon vállalkozónak lenni igencsak nehéz, egyre rosszabb körülményeket teremtenek számukra a meghozott gazdasági intézkedések, illetve a piac beszűkülése.

Igaz, a 2,7 millió Ft semmi, de úgy gondolja, hogy az önkormányzat közel 1 milliárd forintos költségvetésében nem jelent még több mínuszt, mert míg az egyik kezükkel adnak, a másik kezükkel elvesznek. Miután több lesz az adóalap, azáltal a befizetett adó összege is nő, de nem kell számolgatni, ennek az egésznek gesztus jellege van. Simontornyán jelentős változások akkor következnek be, ha a vállalkozások megfordítják azt a trendet, ami jelenleg van. Tekintettel kell lenni a vállalkozásokra, és szerinte teljesen normális reakció, ha ezt megteszik.

dr. Mihócs Zsolt: A 0,1 %-os iparüzési adócsökkentés, ami az önkormányzat számára durván 2,7 millió Ft bevétel csökkenést okoz, az 1 millió Ft iparüzési adó befizetésnél 1.000 Ft-ot jelent a vállalkozó számára.

Ez a két és fél millió forint pont fedezné a gondozási központnál az önként vállalt feladatok ellátását. Mindenkinek van jó ötlete, de gazdálkodni is kell valamiből.

Torma József: Az adóalap számítás nem a nyereség alapján történik.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez átlagban 9.000 Ft/adófizető csökkenést jelent.

Körtés István: Abból kell kiindulni, hogy maga az elmélet jó. Azonban van kb. 200 vállalkozó, közülük 30-40-et érint az építményadó, nekik van telephelyük. A többi fizeti a kommunális adóját, mert a lakásán, illetve a saját területén végzi a tevékenységét. Tehát őket nem érinti az építményadó, viszont az iparüzési adó igen, és ebből az következik, hogy 160 vállalkozónak kevesebb lesz az adója.

A termelőüzem, raktár elhatárolása nehéz lesz, úgy fognak járni, mint a külterületi építményeknél, amikor az előtér, padlásszoba kikerült az építményadó alól.

Az igaz, hogy ma a vállalkozók iszonyú nehéz helyzetben vannak, de az önkormányzatnak is túl kell élnie valahogyan ezt a nehéz időszakot, ezért nem javasolja az iparüzési adó csökkentését. Azt el tudja fogadni, hogy a termelő üzemrész 100 Ft/m² legyen, a másikat pedig 200 Ft/ m²-re emeljék. Külterületen most már évek óta fizetik a 200 Ft-ot, és őket senki sem kérdezte meg, tetszik-e nekik. A bizottság a 200 Ft-ból indult ki, de azt el tudja fogadni, hogy a kimondottan termelőüzem esetében csak 100 Ft-ot fizessenek négyzetméterenként. A többi esetben nem ért egyet ezzel, hiszen egy garázs miben különbözik egy pincétől? Csak a termelőüzemre koncentráljanak.

Az adóhátralékok behajtásánál az önkormányzat is éljen az inkasszóval.

Csász László: A törvényi változások miatt emelkedni fog egyes simontornyai vállalkozások adóbefizetése a jelenlegi adókulccsal. Az eladott áru beszerzési értékének a levonási lehetőségének megszüntetése növelni fogja az iparüzési adó befizetését, és akkor az önkormányzat még ezt is kivetí rájuk.

Nagyon nehezen döntött az ügyrendi bizottság ebben a kérdésben, nem véletlen, hogy két alkalommal is üléseztek. Összességében nem egy nagy összegről van szó, ez inkább egy gesztus a vállalkozók felé.

Az a 30-40 nagyobb simontornyai vállalkozó, aki jelentősebb ingatlanvagyonnal is rendelkezik fizeti ennek az építményadónak szinte a 100 %-át, ezért javasolták, hogy kapjanak valamilyen kedvezményt.

Ami pedig a garázsokat, stb. illeti, ha ezeket nem szabályozzák le, egy nagy anomáliát fog az önkormányzat a nyakába venni, mert ahol egy helyrajzi számon van a garázs és a lakóház, ott nem vonható a garázs az adóalapba, ahol pedig külön helyrajzi számon van, meg kell adóztatni.

Körtés István: Erről még nem tud semmit, de ha ez így lenne, azt jelentené, hogy már most az összes kereskedő becsukhatná a vállalkozását.

Zsolnai István: Nem tehetnek gesztusokat. 30-40 vállalkozást érint ez az adónem, amelyeknek telephelyeik vannak, tehát nem szegények, és eddig nem fizettek az épületeik után semmit. Ha pedig egy vállalkozás azért megy tönkre, mert nem engedték el a 0,1 %-ot, az anélkül is tönkrement volna.

És ennyi erővel azok is kérhetnek gesztust az önkormányzattól, akik rendszeresen fizetik a külterületen évek óta az építményadót.

Az adótartozással rendelkezők nevének közzétételével egyetért, ugyanis van egy réteg, aki szórakozik azzal, hogy csak a sokadik felszólításra fizeti be az adóját.

Torma József: Zsolnai István képviselő nemrégiben boldogan köszönte meg azoknak a vállalkozóknak a segítségét, akik a sportrendezvényükre húst, zöldséget, kenyeret adtak.

A 2,7 millió Ft tényleg nagyon hiányzik, ez egy folt, de a baj az, hogy lyukas a nadrág, nem csak ez az egy folt van, hanem a költségvetés tele van lyukakkal. Ezzel a pénzzel nem fognak tudni megoldani semmit. Ez az ország mára az adók országa lett. Azt a háttérrel, ami a vállalkozásokra hárul, az önkormányzat még tovább súlyosbítja. Lehet, hogy a szóban forgó összegtől nem fog elvérezni egyetlen vállalkozás sem, de úgy gondolja, elvekről van szó.

dr. Mihócs Zsolt: Nem vállalkozás ellenes, de azt el kell mondania, közösségi érdek, hogy az önkormányzat működtetni tudja az intézményeit. Amikor már látják a pontos költségvetési számokat, még vissza lehet térni erre a kérdésre.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: A pénzügyi bizottság elnöke által említett hiányzó 9 millió Ft a késedelmi pótlék és egyebek.

Csak akkor kell megadóztatni a garázst, ha üzleti célt szolgál.

2008. óta nem volt adóemelés Simontornyán, és új adónemet sem vezettek be. Ha most mindenkinek kommunális adót kellene fizetnie, nem lenne igazságos, mert 7.000 Ft-ot fizetne egy 60 m²-es lakás tulajdonosa is, és az a vállalkozás is, amelyik 20.000 m²-es üzemmel rendelkezik. Ezért jobb az építményadó a belterületen kivetve.

Az iparüzési adó mértékének csökkentésével kapcsolatban az a véleménye, valóban nagyon sok helye lenne a 2,7 millió Ft-nak, de az önkormányzat nem hal bele, hiszen az építményadónál bejön a különbözet. Azt azonban megjegyzné, hogy a környéken egyetlen városnál sincs ilyen alacsony iparüzési adó, mint Simontornyán.

A képviselő-testületnek mérlegelnie kell, mi a jobb döntés.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát a következők szerint fogadta el:

- kommunális adó mértéke változatlanul 7.000 Ft, 7 igen szavazattal,
- építményadó 200 Ft/ m², 4 igen, 3 nem szavazattal,
- idegenforgalmi adó 300 Ft/éjszaka, 7 igen szavazattal,
- iparüzési adó változatlanul 1,9 %, 4 igen, 3 nem szavazattal.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

26/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelete**a helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. november 30-án elküldésre került.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

143/2012.(XI.26.) KT számú határozat

- I.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adók és a gépjárműadó hátralékok csökkentése érdekében kezdeményezi, hogy a jegyző éljen az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55/B. §-ában biztosított közzétételi joggal, miszerint az önkormányzati adóhatóság a helyi adók és a gépjárműadó vonatkozásában a százezer – magánszemélyek esetében az ötvenezer – forintot elérő folyamatosan fennálló adótartozással rendelkező adózók nevét, címét, adóazonosító számát, az adótartozás összegét és az adónemét a helyben szokásos módon tegye közzé.
- II.) Az adótartozók listája a helyben szokásos módon – a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, a helyi újságban, valamint a www.simontornya.hu internetes oldalon, a város honlapján kerüljön közzétételre.
- III.) Az adótartozás megfizetése esetén, az adózó adószámlájára bekönyvelést követően, vagy a befizetés igazolását követően haladéktalanul, de legfeljebb 2 munkanapon belül gondoskodni kell az adólistáról történő levételről és törlésről.
- IV.) A képviselő-testület fenti tárgyban az alábbi tájékoztatót kéri az adószámla egyenleg értesítőben feltüntetni:

„Tájékoztató

Tisztelt adózó!

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 55/B. § alapján „Az önkormányzati adóhatóság helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában a 100.000 – magánszemélyek esetében az 50.000 – forintot elérő adótartozással rendelkező adózó nevét, címét és az adótartozás összegét az esedékességet követő 10. nap 0 órától a helyben szokásos módon közzéteheti.”

Tájékoztatom arról, hogy Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 143/2012.(XI.26.) KT számú határozatával a 90 napon túli, magánszemélyek 50.000 Ft tartozása feletti, nem magánszemélyek tartozása esetén 100.000 Ft felett **nyilvánosságra hozza az adósok nevét, címét és tartozás összegét** a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, a Simontornyai Hírekben, valamint a város honlapján.

Kérem, hogy adótartozását a fentiek elkerülése végett határidőben egyenlítse ki, avagy amennyiben az adó megfizetése magánszemély esetén a létfenntartását, vállalkozás esetén a működőképességét veszélyezteti, az adózás rendjéről szóló törvény szabályai szerint fizetési könnyítési kérelmet terjeszthet elő Simontornya Város Polgármesteri hivatal Adóügyi Irodáján.”

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) napirendi pont

Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményi beszámolója.

Előadó: Petrovics Péter Györgyné intézményvezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót néhány kisebb kiegészítéssel elfogadásra javasolta, és köszönetüket fejezték ki a példás munkavégzésért.

A bentlakásos szolgáltatásnál meglepő módon csökkent a jelentkezők száma, holott eddig túljelentkezés volt. Ez minek köszönhető?

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A beszámolóban szerepel, hogy Simontornyán hozzájárulást fizetnek a lakók, a többi település nem fizet egy fillért sem. Miért? Nem kellene felszólítani ezeket, az önkormányzatokat, hogy járuljanak hozzá létszámarányosan az intézmény költségeihez? Szerinte ezt kellene tenni, mivel növelni kell az intézményi bevételeket a fenntarthatóság érdekében.

Zsolnai István: A Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat különböző feladatait jobban kellene propagálni.

Csószné Kacz Edit polgármester: Nagyon kevés a pénz, de el kell érni a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat feladatainak felfuttatását. Fontos, hogy az ott dolgozók rendszeresen járják a települést, mert csak így tudnak időben segíteni a rászorulókon, és szívvel-lélekkel végezzék feladataikat. Elvárja tőlük, hogy azonnal jelezzék a kritikus eseteket, mert így esetleg megelőzhetőek lesznek pl. az áram kikapcsolások.

dr. Mihócs Zsolt: 2012-ben 490 Ft volt a házi segítségnyújtás óradíja, mellette szerepel az ellátási napok száma, ami januárban pl. 289 nap volt. Ezt hogy kell számolni?

Az összeg úgy szerepel: 500 Ft/gondozási óra. Ez mit jelent?

Ha az első három negyedévre 2400 napot vesznek 13 fővel és 500 Ft-tal számolva az 1.200.000 Ft.

Ha Tolnanémedi is befizetné a saját részét, annyival csökkenteni lehetne a gondozási központ támogatását. Ezért javasolta, foglalják határozatba, hogy levélben fordulnak az önkormányzatokhoz, és kéri, az intézmény veszteséges működése miatt járuljanak hozzá a költségeihez.

A közmunkások bevonása az intézmény munkájába helytelen. Esetleges ellenőrzés során nem fogják ezt kiszűrni?

Torma József: A tolnanémedi házi segítségnyújtás mit jelent?

Az intézmény területén életveszélyessé nyilvánított épületrésszel mi a helyzet?

Kétszer is szerepel a beszámolóban a szolgálati kerékpár kérdése. Nincs erre pályázati lehetőség?

Esetleg a Vöröskeresztet is meg lehetne keresni, mert tudomása szerint kaptak kerékpárokat.

A bentlakók esetében mi a valós piaci igény?

Válaszok:

Petrovics Péter Györgyné intézményvezető: 13 fő várakozott, hogy bekerülhessen az idősek otthonába, az ő számuk csökkent most 3 fővel, akik visszavonták a jelentkezésüket. Ketten nem indokolták miért, egy fő úgy nyilatkozott, hogy ő már nagyon beteg, úgysem fog a kórházból kikerülni. A többi településen az önkormányzat magára vállalta a térítési díjak fizetését. Nagyszékely hozzájárul a költségekhez, a többiek nem. A költségvetésben szerepel ez a tétel, csak sajnos nem fizetnek az önkormányzatok.

A családsegítő szolgálat lelkiismeretesen végzi a feladatát, de sajnos az ügyfelek is csak az utolsó pillanatban fordulnak hozzájuk, akkor, amikor már nagy a baj.

A gondozási díj a házi segítségnyújtásnál napban van meghatározva. Ki lehetne mutatni órában is, de ez a kimutatás nem arról szól. Az ellátási napokat a normatíva létszámhoz igazítják.

A közmunkások igénybevétele nem szabályos, de nem tudnak más személyeket beállítani, azonkívül a házi segítségnyújtásnál már lehet őket foglalkoztatni. Természetesen szakmai feladatokkal nem bízzák meg őket.

Tolnanémedi esetében a házi gondozó bére jelenik meg.

A veszélyes épületrész bontása még nem történt meg.

Hat darab kerékpárjuk van, de mindegyik nagyon rossz.

Mint már korábban említette, két hely is megüresedett az intézményben, de a jelentkezők visszaléptek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **dr. Mihócs Zsolt alpolgármester** javaslatát, hogy hívják fel a települési önkormányzatok figyelmét arra, fizessék az ellátások költségeit a bevétel növelése érdekében, 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

144/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás székhely önkormányzataként – a közös fenntartású „ŐSZI-KÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjének beszámolóját – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés d) pontja által megállapított hatáskörét gyakorolva elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a képviselőtestület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy a költségvetési év zárását megelőzően – úgyis, mint a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás Társulási Tanácsának elnöke – hívja fel a társulásban részt vevő települési önkormányzatok figyelmét arra, hogy fizessék az általános költségeket a bevétel növelése érdekében.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IX.) napirendi pont

E G Y E B E K

IX/1.) napirendi pont

Tájékoztató a három kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz, várkörnyék rehabilitációja) helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztatók a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Többször is átolvasta a tájékoztatót, de nem érti. Hogy kell ezt értelmezni?

Csősz László: A Szent I. kir. utca lakóival tárgyalni kell ingatlanuk homlokzatának ügyében, egységessé kell tenni azokat. Ugyancsak meg kell nézni, mit tud tenni az önkormányzat az orvosi rendelők és a gyógyszertár esetében, azok homlokzati részét is rendbe kell tenni.

Körtés István: Az LTP-vel kapcsolatban komoly problémák vannak. Néhány szerződés eltűnt, néhány személynek pedig felmondták a szerződését.

A tulajdoni lapokat is át kell nézni ismét az ingatlanok tulajdonosainak azonosítása miatt, ugyanis nagyon nagy a káosz ezen a téren. Rengeteg probléma és gond jön elő folyamatosan.

dr. Mihócs Zsolt: Milyen problémák vannak még mindig a szerződésekkel?

A művelődési házban mikor kezdődik el a munka? Amíg nem dolgoznak a közművelődési intézményben, engedélyezni kell a vásárokat a bevétel növelése érdekében, ha már támogatást nem tud adni az önkormányzat.

Válasz:

Csószné Kacz Edit polgármester: 8 napon belül írásban fog választ adni a képviselőknek a tájékoztatót illetően.

Semmiféle problémáról nem tud. A művelődési házban akkor kezdik el a felújítási munkálatokat, amikor a kinti munkákat már nem lehet folytatni az időjárás miatt. Tudomása szerint a várások pedig továbbra is folynak az intézményben, ezért eddig bevétel kiesése nem volt ez miatt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatókat tudomásul vette.

IX/2.) napirendi pont

A Simontornyai Vár muzeális intézmény fenntartói jogának átvétele.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Jelen kondíciók mellett nem javasolta a bizottság az intézmény átvételét a szakmai és anyagi háttér miatt.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság véleménye az volt, ne vegyék át a vármúzeum üzemeltetését, mivel erre sem szakmailag, sem anyagilag nincs felkészülve az önkormányzat.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A város azért nem akarja átvenni a múzeum üzemeltetését, mert lyukakat látnak a finanszírozásban, az igazgató úr is elment, a bérét vitte magával, a feladatok pedig itt maradnak. Természetesen szeretnék, ha a vármúzeum megfelelő irányítás alá kerülne, ha kell, akkor legyen ez az irányító az önkormányzat, egyébként, mint a jegyző úr említette, ez törvényi kötelezettsége is, de meg kell próbálni minél jobb anyagi kondíciókat teremteni.

Torma József: Nem érzelmi kérdésről van szó. A rendelkezésre álló pénz csak a szűk fenntartási költségeket fedezi, és semmi előrelépés nem várható.

A Műemlékek Nemzeti Gondnokságát is meg kellene keresni, mert érdeklődtek, szeretné-e az önkormányzat, hogy ők végezzék a fenntartói feladatokat a simontornyai vár esetében, és megegyezés esetén ez 2013-ban már realizálódhatna. Hozzá lehetne alakítani a város-rehabilitációhoz a várat. Kérni kell Dobó Ágota segítségét és közbenjárását. Ezzel egészítsék ki a határozati javaslatot.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ebben a kérdésben a képviselő-testületnek nincs döntési kompetenciája, abban viszont, amit az aljegyző úr leírt, van. Magyarország Alaptörvénye alapján az önkormányzat kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat minden egyes ilyen döntésben.

A minisztérium mellett a Torma József képviselő által említett szervezetet is meg kell keresni. Abban azonban biztos, hogy a decemberi testületi ülésre ez a téma vissza fog kerülni, mert már kéri az alapító okirat módosítását.

Egy dologba tudnak belekapaszkodni, mégpedig abba, hogy törvényi előírás van a kötelező feladatok ellátására, márpedig ez kötelező feladat, tehát ehhez biztosítani kell a szükséges pénzt is. Az önkormányzat a jelenlegi vagyoni helyzete alapján így nem tudja átvenni a vármúzeumot, mert annak esetleges bezárása óriási felháborodást váltana ki.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Összefoglalva tehát csak akkor vegyék át a vármúzeumot üzemeltetésre, ha a feladat-finanszírozás megtörténik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** módosító javaslatát a tárgyalások informálisan történő megkezdésére vonatkozóan 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

145/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti alkotmányos alapjogával élve véleményt nyilvánít, illetőleg döntést kezdeményez a Simontornyai Vár (közérdekű muzeális kiállítóhely besorolású) muzeális intézmény – mint a Wosinsky Mór Megyei Múzeum tagintézménye – önkormányzati fenntartásba adásával kapcsolatosan.

A képviselő-testület – mint az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdése alapján az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója – megállapítja, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő, Simontornya, Vár tér 10. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban a Simontornya, belterületi 1447 helyrajzi szám alatt bejegyzett Simontornyai Vár a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 5. § (4) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősül és a Törvény 2. mellékletébe a 204. sorszám alatt felvett ingatlan.

Simontornya Város Önkormányzata gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányában a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére nem vállalta – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését, kérve ez irányú kötelezettsége alóli mentesítését.

Az önkormányzat gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányát támasztja alá, hogy

- társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006./XI.30.) Kormányrendelet, illetőleg annak melléklete szerint Simontornya az országos átlagot több mint 1,75-szörösen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település,
- a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007.(XI.17.) Kormányrendelet 2. melléklete szerint a Simontornyát is magában foglaló Tamási kistérség országos viszonylatban a leghátrányosabb helyzetű kistérségek közé sorolt.

A képviselő-testület gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányában kezdeményezi a Nemzeti Erőforrások Miniszterénél, hogy a megyei múzeumok, könyvtárak és közművelődési intézmények fenntartásáról szóló 1311/2012.(VIII.23.) Kormányrendelet 1.6. pontja szerint a Miniszter Úr javasolja a Törvény szerint kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő Simontornyai Vár – korábbi megyei múzeumi tagintézmény – 2013. január 1-jétől további állami fenntartására.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IX/3.) napirendi pont

Felekezeti temető rész használati jogára vonatkozó szerződés megkötése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Így már megfelelő?

Zsolnai István: A temető rész lezárásáig kapná meg az önkormányzat ezt a jogot? Amit az egyház ajánl az nem jó?

Aszmann Géza aljegyző: Arra hatalmazza fel a testület a polgármester asszonyt, hogy a jogot a temető rész lezárásáig kérje, tehát amíg a temető rész betelik.

Torma József: Szerinte felesleges volt az egész. Most a 25 év használati jog azt jelenti, 2013-ban lehet koporsós temetést végezni, 2014-ben már nem.

Fogadják el az ajánlatot, és örüljenek, hogy lesz egy temető része az önkormányzatnak. Ne ragozzák tovább, írják alá a szerződést. 25 évre biztosított lesz a halottak sírhelye, utána pedig ez a jog átszáll a katolikus egyházra, a kegyeleti jog pedig mindenkit egyformán kötelez.

Aszmann Géza aljegyző: Így olyan kötelezettséget vállalnának, amivel törvényt sértenének.

Torma József: Kezd ez az egész komikussá válni. Akkor mondják ki, hogy temetőt nem lehet bérelni, használati jogra szerződést kötni.

Aszmann Géza aljegyző: A bérleti szerződés nem köthető rövidebb időre, mint ami felett a szerződő fél diszponál.

Torma József: Van egy sírhelynyilvántartás, az a felekezeti temetőnek is része, az nem kerülhető meg. Nem lehet csak úgy nekiállni, parcellázni, mert azt már elvégezték, és sorszámozták is azokat.

Aszmann Géza aljegyző: Ha az önkormányzat nem a lezárásig szerez temető használati jogot, az egyház pedig 25 évet kínált fel, és a sírbolt eleve 60 év, a sírhely pedig 25 év, s ha az önkormányzat hosszabb időre adja el, mint amíg diszponál felette, az helytelen. A temetőrész lezárásáig kell az önkormányzat részére a jogot biztosítani.

Torma József: Akkor miért 25 évet kértek?

A maga részéről lezárta ezt az ügyet, tartózkodni fog ebben a kérdésben.

Aszmann Géza aljegyző: A 25 évet a képviselő-testület múlt ülésen hozott döntése alapján kérték.

Csősz László: A múlt ülésen ő javasolta a 25 évet. Amennyiben megkapják a temetőrészt erre az időtartamra, azt az egyház nem rúghatja fel. Fogadják így el a határozati javaslatot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

146/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Simontornyai Római Katolikus Plébánia (mint tulajdonosi képviselő) szerződéses ajánlatát, a Római Katolikus Egyház kizárólagos tulajdonában álló simontornyai 190 helyrajzi szám alatt felvett, 32.073 m² területű felekezeti temetőben a 3.920/32.073-ad illetőségnek megfelelő – IX. parcella 5. sorától a XI. és XIII. parcella végéig elterülő – 3.920 m² területű temetőrész használati jogának átadására vonatkozó ajánlatát, az elkészített szerződésben meghatározott feltételekkel.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: a szerződésben a szerződés ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésére megjelölt határidőnek megfelelően

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IX/4.) napirendi pont

Az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a társulási megállapodást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

147/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosításával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Első Magyar Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását – a mellékelt egységes szerkezetben – elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. december 10.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Csószné Kacz Edit polgármester zárt ülést rendelt el.

IX/6.) napirendi pont

Az önkormányzat pályázata a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjára.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elutasította a kérelmet. Az Arany János Tehetséggondozó Program ösztöndíj lehetőséget biztosít hátrányos helyzetű, tehetséges fiatalok részére. A bizottság megtárgyalta a kérdést, és arra hivatkozással született meg a döntés, hogy az önkormányzatnak van saját intézménye (középiskoláról van szó), ezért nem örülnek annak, ha a tanulók vidékre mennek tanulni. Ebben az esetben a szülő elvinné innen a gyermekét, holott itt is van ilyen intézmény, s ez mellett még a pályázatot is az önkormányzatnak kellene elkészítenie.

Így utólag átgondolva azonban felvetődött benne, hogy január 1-jétől a simontornyai közoktatási intézménynek az állam lesz a fenntartója, a bonyhádi iskolának pedig az evangélikus egyház marad, akkor nem lesz mindegy, hogy ez a kislány hova jár?

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A határozati javaslatban két variáció szerepelt, az első szerint elviekben támogatja a tanulót az önkormányzat, a második szerint elviekben és anyagilag is támogatja. A harmadik variációt módosító javaslatként az ügyrendi bizottság mondta ki, mégpedig azt, hogy sem elviekben, sem anyagiakban nem támogatja az önkormányzat.

Bárdos László címzetes főjegyző: A kérdés az, benyújtja-e a pályázatot az önkormányzat, mert ha igen, akkor az önkormányzatnak kell elkészítenie, elszámolni róla. És most csak egy tanulóról van szó, de mi lesz, ha még 2-3 személy jön hozzá. Nem érti, miért nem az érintett tanulónak kell a pályázatot beadnia.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: A következőkkel szeretné kiegészíteni a címzetes főjegyző úr által elmondottakat. Ne abból induljanak ki, hogy minden településen van gimnázium, hanem abból, hogy vannak olyan települések, ahol az önkormányzat felvállalja néhány tanuló támogatását elviekben, vagy akár anyagilag is. Simontornyának van gimnáziuma, amit az önkormányzat kemény pénzen fenntart. A szülőnek szabad választási joga van, ott taníttatja a gyermekét, ahol akarja. De azt nem tehetik meg, hogy az önkormányzat nyújt segítséget az itteni gimnázium megszűntetéséhez, illetve leépítéséhez, ezt egy szülő sem várhatja el. A Bonyhádi Katolikus Gimnázium mindenhol „elszipkázza” a tehetséges gyerekeket, Simontornyáról pont ezért nem tudtak az utóbbi időben tanulókat küldeni a különböző tanulmányi versenyekre. Sajnos a bonyhádi iskola olyan helyzetben van, hogy tud olyan dolgokat ajánlani és adni (jogosítvány megszerzése), amit egy állami, önkormányzati gimnázium nem. A jó tanuló gyerekek Simontornyán is ki tudják bontakoztatni a tehetségüket, innen is továbbmehetnek főiskolára, egyetemre.

Tehát ha a szülő úgy dönt, hogy máshová viszi továbbtanulni a gyereket, megteheti, de úgy gondolja ezt támogatni azért nem kellene.

Csász László: Annyival szeretné az igazgató asszony mondandóját kiegészíteni, nem lehet az a célja a képviselő-testületnek, hogy megszűnjön Simontornyán a gimnáziumi oktatás, teljesen minden hogy állami vagy önkormányzati igazgatás alatt van. Fontos, hogy megmaradjon a gyerekek számára a gimnázium. Valóban szabad iskolaválasztás van, de nem támogathatják a simontornyai gimnázium leépítését.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

149/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2012/2013. tanév rendjéről szóló 3/2012. (VI. 8.) EMMI rendelet szerint kiírt pályázat alapján a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvétel kérdését megtárgyalta.

A képviselő-testület Kőmíves Kinga nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Kőő Zsuzsanna, szül.: Dombóvár, 1998.09.26.) részvételét a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában sem elvileg sem anyagilag nem támogatja.

Határidő: 2012. december 12.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IX/7.) napirendi pont

Tükör u. 11. szám alatti, 458 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

150/2012.(XI.26.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megtárgyalta a Simontornya, Tükör u. 11. szám alatti, 458 helyrajzi számú ingatlan hasznosításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fentiekben részletezett ingatlan eladásáról döntött, melyet a 7/2006.(III.31.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése d) pontja szerint az elővásárlási joggal felruházott bérlő egyenes ági rokona számára, 49.440 Ft-ért értékesíti.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a hasznosítással kapcsolatos teendők elvégzésével, valamint e döntés közlésével.

Határidő: december 15.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

IX/8.) napirendi pont

Polgármesteri hivatal akadálymentesítő rámpára vonatkozó észrevételre érkezett tervezői reagálás.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Tervezői megjegyzés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A látványterv alapján számára nem tűnt olyan csúnyának a rámpa, ám ha mégsem olyan lesz, mint amit a terv mutat, 5 év múlva majd tudnak tenni vele valamit.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az akadálymentesítő rámpa két sávós lesz, hasonló van a hivatal melletti iskola előtt is. A bejárat szélessége 87 cm-rel szerepel, de a díszítések miatt csak 82 cm, ezért a mozgáskorlátozottak által használt jármű nem fog beférni rajta. Véleménye szerint igenis bántja az esztétikai érzéket, elrontja a 100 éves városháza képét. Az akadálymentesítés pedig megoldható lenne másként is, de ha ez az előírás, nincs mit tenni, idő sincs már rá.

Torma József: A tervező kioktató stílusa nem tetszett neki, nem szabad ezt a kérdést így leegyszerűsíteni, és ilyen hangú levelet írni. Való igaz, a rámpa elkerülte a figyelmüket. Azonban, ha esztétikailag nem lesz megfelelő, 5 év múlva el lehet bontani. Az ügyintéző kereshetett volna erre a problémára más megoldást.

A kivitelezővel szigorúan egyeztetni kell, bontáskor nagyon vigyázni a lebontott elemekre, hogy később esetleg vissza tudják állítani az eredeti állapotot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Kérte a képviselő-testületet, hogy amíg nem rendelkeznek kellő ismerettel, ne formáljanak véleményt az iskola fűtéséről, a gázkazánok vizsgálatáról és beszereléséről, ugyanis, ha tudták volna, mi a valós helyzet nem nyilatkoztak volna olyan elítélően az iskoláról.

Jelentési kötelezettségének eleget téve elmondta, hogy a kifizetetlen számlák összege 22.850.412 Ft, ebből az alulfinanszírozás miatt 10.383.000 Ft a mínusz, és a tavalyról áthozott kifizetetlen számlák miatt 6.598.000 Ft.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 18³⁷ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

