

211-17/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. október 29-én 14⁰⁰ óra-kor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Körtés István, Szabó Attila, Torma József (késve érkezett és a IX., X. np. kivételével), Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor őrparancsnok (I. np.)
Vámi László közmunkaprogram-vezető (XI. np.)
Nagy Károly műszaki ügyintéző
Szenczyné Witzl Éva pályázati referens

Lakosság részéről: 5 fő

Távolmaradt: Dudás Adrienn belső ellenőrzési vezető
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

Csószné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta felvenni az ülés egyebek napirendi pontjai közé a „sürgősségi betegellátás biztosítására kötött társuláshoz való csatlakozás”; „EU Önerő Alap pályázat beadása”; valamint a „Vállalkozói szerződés a „Simontornya Város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” projekt megvalósításához kapcsolódó költséghaszon-elemzés módosításának előkészítésére, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyoneértékelése, továbbá a vagyoneértékelésre épülő Pótlási Terv készítésére elnevezésű közbeszerzési eljárás nyertesének megállapítása és kihirdetése” című napirendi pontokat.

A képviselő-testület **Csószné Kacz Edit polgármester** napirendi pontokra vonatkozó módosító javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrparancsnok

- II.) Javaslat egyes önkormányzati rendeletek jogharmonizációs célú hatályon kívül helyezésére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- III.) Az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről szóló 8/2001.(VII.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- IV.) A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- V.) Beszámoló az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VI.) A járási hivatalok kialakításával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VII.) A kötvényforrás kezelése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VIII.) Az önkormányzat pénzügyi helyzetének kockázatai.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- IX.) A 2013. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

X.) Tájékoztató a téli hó-eltakarítási munkákra és a forgalomra való felkészülésről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

XI.) Polgármesteri tájékoztató a közfoglalkoztatási programok 2012. évi tapasztalatairól, a lakóhely környezeti állapotáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

XII.) E G Y E B E K

1.) Állami köznevelési feladat-ellátáshoz kapcsolódó működtetői feladatok ellátása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

2.) Feladat-ellátási szerződés közoktatási intézményben iskolafogászati ellátás biztosítására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

3.) Felekezeti temetőrész használati jogának átadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

4.) Könyvtárigazgatói beosztás betöltése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

5.) Iskolabuszok térítésmentes tulajdonba adása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

6.) Simontornya Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2012. évi Közbeszerzési Tervének 3. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

7.) A várkörnyék rehabilitációjához kapcsolódó Mátyás kir. és Beszédes F. utcák burkolatának felújítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

8.) Észrevétel a város-rehabilitációs pályázat kivitelezési munkáinak keretén belül, a polgármesteri hivatal főbejáratához tervezett, akadálymentesítés céljából készülő rámpára vonatkozóan.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

9.) A szemétszállítással kapcsolatos számla helyzete.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

10.) A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú és a Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

11.) Tájékoztató a tűzoltólaktanya létesítésének lehetőségéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

12.) Pálfa község csatlakozása a sürgősségi betegellátás biztosítására kötött társuláshoz.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

13.) EU Önerő Alap pályázat benyújtása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

14.) Vállalkozói szerződés a „Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” projekt megvalósításához kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítésére, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízkozmű vagyonértékelése, továbbá a vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítésére elnevezésű közbeszerzési eljárás nyertesének megállapítása és kihirdetése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

Torma József képviselő megérkezett.

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor őrparancsnok: Az utolsó tájékoztató óta eltelt négy hónap alatt 38 bűncselekmény miatt rendeltek el és folytattak nyomozást, 28 esetben lopás (19 lopás vétség, 9 lopás büntett), illetve zaklatás, szemérem elleni bűncselekmény, kábítószerrel történő visszaélés, okirat hamisítás miatt.

Ismét visszatértek - több hullámban - a szőlőhegyi présházak feltörői. Itt problémaként megjegyzné, hogy nagysága miatt nehezen tudják felügyelni ezt a területet, és a szőlősgazdák sem tesznek semmit vagyoniuk védelmében. A többszöri figyelemfelhívás ellenére sem szereltetnek be riasztót ingatlanukba, pedig azzal nagymértékben megkönnyítenék a rendőrség munkáját.

Felhívta a figyelmet a faértékesítéssel elkövetett csalásokra. Az olcsó tüzelőanyagot ajánló újsághirdetésekre nem szabad reagálni, mert sok esetben előfordul, hogy alacsonyabb árat kínálnak, de becsapják a vevőket, jelentős mértékben megkárosítva őket. Csak biztos helyről szerezzék be a tüzelőt.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Még mindig vannak olyanok, akik az alacsonyabb ár miatt bedőlnek ezeknek a fa-kereskedőknek. Milyen szankció áll rendelkezésére a rendőrségnek az ilyen csalások visszaszorítására?

Zsolnai István: A településen a város-rehabilitációs munkák miatt nehézkessé vált a közlekedés. Tudomása szerint több esetben megbüntették a buszmegállón áthajtó autósokat, akik azért közlekedtek arra, mert a főutcán a munkavégzés miatt nem lehetett közlekedni. Nem lehetne a rendőrség kissé toleránsabb ilyen esetben?

Arra viszont felhívna a figyelmet, hogy a BONCI étterem előtt ne parkoljon senki, mivel veszélyes. Ismertette a BURSA HUNGARICA ösztöndíjpályázat benyújtásának módját, illetve feltételeit. Elmondta, többen is jelezték felé, hogy a Petőfi utcai iskolában nem volt fűtés, fáztak a tanulók. Ezt a problémát az őszi szünet terhére kellett volna megoldani. Ki volt ezért a felelős?

dr. Mihócs Zsolt: A buszmegállóban van járdasziget, annak mindkét végére ki kellene tenni a „*behajtani tilos*” táblát.

Fokozottan figyeljen a rendőrség a játszótér melletti részre, ugyanis elhúzva a beton virágtartókat jobb híján arra mennek az autósok, veszélyeztetve ezzel az ott játszó gyerekek testi épségét.

Szabó Attila: A játszótér melletti díszburkolatú utat télen meg lehetne nyitni az autós forgalom előtt, akkor nem lesz ott annyi gyerek.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az önkormányzattól a szabálysértés átkerült a kormányhivatalhoz, ezért nincs büntetési lehetősége, a bűncselekménynek számító szabálysértéseket pedig a bíróság tárgyalja. A tapasztalat pedig az, hogy a fa árusításával kapcsolatos átveréseknél sokkal súlyosabb bűncselekmények esetében sincs megfelelő mértékű büntetés. Ebből következik, még így is megéri a fa tolvajoknak, ugyanis miután Tolna megyében a bíróságtól esetleg figyelmeztetésben részesülnek, másnap már másik megyében folytatják tevékenységüket.

A rendőri szervek tanácskozásaira egységes véleményt kellene felterjeszteni a polgármesterek véleményével alátámasztva, hogy többek között ez is oka a bűncselekmények elszaporodásának.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az iskolában augusztus végén lyukadt ki a kazán, és mivel a biztosító kijelentette, csak abban az esetben fizet, ha ugyanolyan kazánt vásárolnak, mint ami tönkrement, időbe telt, mire rátaláltak. Két kazánt rendelt az intézmény.

Az osztálytermekben hőszigeteléssel fűtöttek ez idő alatt (3 napról volt szó), és a szülőket értesítették a problémáról, kérték, öltöztessék fel melegen a gyerekeket, és küldjenek velük párnákat a padokba. 18-20 fok volt a tanteremben, ha ennél hidegebb lett volna, az igazgató asszony szünetet rendelt volna el.

dr. Mihócs Zsolt: Az augusztus végi időpont nem fedti a valóságot, mivel a kazán augusztus 8-án ment tönkre. Ezért nem tartja megfelelőnek az iskola vezetésének ezen intézkedését. A tanteremben pedig 14-16 fok volt csak.

A biztosítást illetően évek óta nincs értékkövetés, ezért ezt mindenképpen felül kell az intézménynek vizsgálnia, mivel így sok pénztől esnek el.

Mikor történt meg az intézmények gázkazánjainak a felülvizsgálata? Ezt tudni szeretné. Tudomása szerint ugyanis sem az iskolában, sem az óvodában, sem az orvosi ügyeletnél nem történ meg. Az intézményvezetők figyelmét fel kell hívni erre a gazdaságosság érdekében, mivel ez is az önkormányzat zsebére megy.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az önkormányzat által kezelt épületekben mindig elvégezteti a hivatal a kazánok éves felülvizsgálatát. Ez tavaly a központi orvosi ügyeletnél is megtörtént. Az iskola ilyen szempontból nem tartozik ide.

Torma József: Tavaly is volt hasonló eset, a szülők akkor is jeleztek az ügyben, konkrétan a sportcsarnokról van szó. 14-18 fok volt, ami azonban a tornaórához véleménye szerint elég volt.

Sajnos csőtörés volt az iskola épületében, ezért adódott a többi probléma is. A képviselőtestületnek képviselni kell a lakosság érdekeit, de rugalmas közegnek is kell lennie, és adott esetben, pl. most, az iskola és a szülők között csillapítani kell a konfliktust. Az említett időpontban valóban eléggé hűvös volt reggel, de megemlítené, Tamásiban csak a múlt hét második felétől fűtenek az iskolában, mégsem érkezett az intézmény vezetője felé olyan jelzés, hogy a gyerekek fáztak volna. Valóban szerencsésebb lett volna kitolni az őszi szünetet, de az iskola vezetése azt tette, amit tennie kellett, és reméli, megoldódott ez a probléma.

Válaszok:

Mikoly Tibor őrsparancsnok: A tüzelő megvételekor az emberek többsége nincs is tisztában vele, hogy mennyire becsapták. Azok az elkövetők, akiket a rendőrség eljárás alá vont, csak a jéghegy csúcsát jelentik. Amikor a rendőrségre kerül az ügy, felgöngyölítik, és illetékességéből elküldik a bíróságra. A bíróságon jobb esetben pénzbírság kiszabására kerül sor, ám gyakran előfordul, hogy az elkövetők megússzák egy figyelmeztetéssel. A rendőrség megteheti azt, hogy bizonyítani próbálja, szabálysértési értékre üzletszerűen követi el a cselekményt az illető. Ám ezeket a bizonyításokat nem minden esetben találja az ügyészség kellően alátámasztottnak. Így történt ez akkor is, amikor 100 q helyett 16 q fát próbáltak eladni 100 q fa árért, és a vevő valamint az elkövető mást állított, ezért az ügyészség az ügyet bizonyíték hiányában megszüntette. Ezt az elkövető csapatot az ország különböző területein is intézkedés alá vonták már. Egyébként miután itt Simontornyán lebuktak, két nap múlva megint lefogták őket.

Ezért virágozhat még mindig ez a fajta fa-biznisz.

Az újsághirdetéseket nézve, már eleve gyanús, ha valaki az akácfa mázsáját 1.500 Ft-ért árulja, hiszen ennyi pénzből megvásárolni sem tudja, és akkor még el kell szállítani, stb. Sajnos vannak még hiszékeny embere, azonban ez nem jelenti az, hogy meg kell őket károsítani.

A rendőrség teszi a dolgát, elkobozza a lopott dolgokat, de sajnos nem születik az ügyekben jogerős ítélet. Jelenleg van olyan ügyük, ami már két éve folyik, az illető személyek azóta folytatják tevékenységüket, rendszeresen tulajdonítják el más tulajdonát, a rendőrség minden alkalommal őrizetbe veszi őket, és kis idő múlva ismét az utcán vannak.

A fórumaikon el fogják mondani jegyző úr észrevételeit, de a rendőrség csak végrehajtó szerepet tölt be.

A buszmegállónál mindkét irányban ott van a „*behajtani tilos*” tábla, aminek érvényt kellett szerezni, ugyanis a VOLÁN bejelentette, hogy az arra járó személyautók miatt szinte lehetetlenné vált a buszok ki- és behajtása. Miután ellenőrizték a bejelentést, megállapították, hogy valóban így van, ezért ennek határt kellett szabniuk. A rendőrségnek intézkedési kötelezettsége van az ilyen esetekben, és a törvény által szabályozott összeget bírsággként ki kell szabniuk. Ha a rendőr nem a törvénynek megfelelően jár el, bűncselekményt követ el. Kizárólag törvényesen végezhetik feladataikat, ellenkező esetben büntetőeljárást indítanak az intézkedő rendőr ellen, ami akár állásvesztéssel is járhat.

A buszmegálló területén lévő bolt előtt át lehet hajtani autóval, mivel ott nem akadályozzák a buszok forgalmát.

A postát kellene megkeresni, ott ugyanis van egy elkerített rész, ahol ki lehetne alakítani egy parkolót.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A kazánok felülvizsgálatának ügyében meg fogja kérdezni az iskola igazgatóját, és tájékoztatni fogja a következő ülésen a képviselő-testületet.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

119/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

- 95/2012.(VII.31.) számú
- 96/2012.(VII.31.) számú
- 98/2012.(VII.31.) számú
- 99/2012.(VII.31.) számú
- 100/2012.(VII.31.) számú
- 101/2012.(VII.31.) számú
- 107/2012.(IX.10.) számú
- 110/2012.(IX.10.) számú
- 112/2012.(IX.10.) számú

113/2012.(IX.10.) számú
és a 114/2012.(IX.10.) számú

lejáró határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette,
és elfogadja.

II.) napirendi pont

Javaslat egyes önkormányzati rendeletek jogharmonizációs célú hatályon kívül helyezésére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezeteket, és elfogadásra javasolta a képviselő-testület felé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2012.(X.31.) önkormányzati rendelete

az ebtartás szabályairól szóló 11/2009.(VII.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére
2012. október 31-én elküldésre került.)

B.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2012.(X.31.) önkormányzati rendelete**a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló 18/2007.(XI.12.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére
2012. október 31-én elküldésre került.)

C.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

21/2012.(X.31.) önkormányzati rendelete**az egyes közoktatással kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére
2012. október 31-én elküldésre került.)

III.) napirendi pont

Az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről szóló 8/2001.(VII.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Jogszabályi kötelezés miatt került a képviselő-testület elé ez a rendelet-tervezet. Bővebben majd a következő ülésen foglalkoznak vele, amikor új rendeletet alkotnak az önkormányzat vagyongazdálkodását illetően.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről készült rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2012.(X.31.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről szóló
8/2001.(VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére
2012. október 31-én elküldésre került.)

IV.) napirendi pont

**A helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló rendelet-tervezet
megtárgyalása.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A közút *nem közlekedési célú* igénybeviteléért, és helyi közutakra a közterületi használati díjat a helyi önkormányzat állapítja meg. Ennek alapján került kidolgozásra a rendelet-tervezet.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és a 3. § esetében az „A” változatot támogatta, valamint a 4. §-nál a közút teljes lezárásának díjánál a 4-es szorzószámot javasolták elfogadásra.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a 3. §-nál szintén az „A” variációt támogatta. Kiegészítették még azzal, hogy az 1.200 Ft/jármű után szerepeljen még a „/nap”. A 4. §-nál szorzószámként a 3-at javasolták elfogadásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát („A” variáció, 4-es szorzószám) 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta, ezáltal a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** módosító javaslatát („A” variáció, 3-as szorzószám) elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2012.(X.31.) önkormányzati rendelete

a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. október 31-én elküldésre került.)

V.) napirendi pont

Beszámoló az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és több témakörben hozott döntést.

- A polgármester tegye meg a szükséges intézkedéseket a hitelfelvétel előkészítéséhez, a kormány előzetes hozzájárulásának megszerzéséhez szükséges kérelem előkészítéséhez.
- A kormányzati engedély megszerzéséhez szükséges eljárás megindítására tegyen intézkedéseket a Tolna Megyei Kormányhivatalnál és a Magyar Államkincstár Szekszárdi Igazgatóságánál.

Be kell jelentkezni az OTP-hez, utánezni gazdaságmegújító célhitellel kapcsolatos tudnivalóknak.

Császár Csilla közigazdasági osztályvezető: Amennyiben a kormány átvállalja az önkormányzat hitelét, úgy ezt a kérdést el kell napolni. Az OTP is ezen a véleményen van.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A művelődési háznál nem kezdődhet el a munka – a polgármester részéről le is lett állítva - mindaddig, amíg a tervező, a műszaki ellenőr és a projektmenedzsment megoldást nem talál a felmerült igen súlyos problémára.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A művelődési ház esetleges költségelvonása ügyében annyit kérne, hogy amíg nem kezdődik el a munka, engedélyezzék a különböző árusításokat, melyek 100-200.000 Ft-ot jelentenek, és ezzel is emelkedne a művelődési ház bevétele, növelné a költségvetését. Karácsonyig valószínűleg úgysem kezdődik el semmi, és ez a két hónap kiesés komoly veszteséget jelentene az intézmény számára.

Torma József: Emlékezete szerint már készültek tervek a művelődési házra egy pályázathoz néhány évvel ezelőtt.

Ki készítette a kiviteli tervet? Ez kinek a felelőssége? A kiviteli terv készítője megkapta az általa készített terveket, s a nem általa készített költségvetést?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Ugyanaz készítette a kiviteli tervet, aki az engedélyes tervet. Nem a tervvel van probléma, hanem a két költségvetés nincs összhangban. Többet nem tud erről mondani, mivel a város-rehabilitáció Szenczyné Witzl Éva feladatkörébe tartozik.

Csósz László: Két éve valóban beadott az önkormányzatot a művelődési ház felújítására, azonban annak teljesen más volt a műszaki tartalma.

Szenczyné Witzl Éva pályázati referens: Miután kétszer is visszaadták ezt a pályázatot, mivel a szomszéd épületet szerették volna felújítani, és az nem felelt meg, keletkezett egy 75 millió Ft nagyságú lyuk. Felvetődött a kérdés, mi kerüljön felújításra ebből az összegből. Ekkor előkeresték a régi pályázatot, amit a művelődési ház és a könyvtár felújításához készítettek. Ehhez még csak engedélyes terv volt, az került most be a pályázatba, s ennek alapján készült egy körülbelüli költségvetés, hiszen az engedélyes terv alapján a tervező nem vállalta a költségvetés elkészítését. A kiviteli tervek elkészítésére pedig nem volt már idő.

A pályázat nyert, elkészültek a kiviteli tervek, s a kiviteli terv, valamint az engedélyes terv alapján készült költségvetés nem kompatibilis egymással. Ezért kérték a tervezőket, végezzék el a kettő közötti különbség áthidalását. Ehhez az ügynökségnek van egy táblázata, ami ennek alapján nem tölthető ki, így kérelemmel fordultak az ügynökséghez, járuljanak hozzá, hogy a műszaki tartalomváltást velük együtt oldják meg a tervezők, erre kerül sor november 5-e körül. A kivitelezőtől pedig azt kérték, addig ne álljon neki a munkának, mert ha elkezd számlázni, és az ügynökség nem hagyja jóvá, akkor az, az önkormányzat költsége lesz. A kivitelező úgy nyilatkozott, hogy mivel belső munkákról van szó, nem okoz gondot a téli időjárás, s ha kicsit később is állnak neki, nem lesz fennakadás.

Inkább várjanak két hetet, akkor biztos lesz, hogy kifizetik ezt a pénzt az önkormányzatnak, és nem kell önrészként bevállalnia. Emiatt van most egy kis csúszás, kb. két hét.

Szabó Attila: A pénzügyi bizottság ülésén felvetődött, hogy amíg a művelődési ház területén folynak a munkák, csökkentsék az önkormányzat által adandó támogatást, mivel az intézmény bezár egy időre. Ez két okból sem valósítható meg. Az egyik ok az, hogy mivel elég sok vásárt vissza kellett mondani, ezért több százezer forint bevételtől esik el a művelődési ház, bár áthidaló megoldásként egy-két vásárt talán a pincében is meg tudnak majd tartani. A másik ok: az önkormányzat által adott támogatáshoz adja a TEMI a támogatást, s ha ez csökkentésre kerül, a TEMI-é is csökkenni fog. Az igazgató úr pedig már jelezte, hogy háromhavi elmaradása van az önkormányzatnak feléjük, ez előbb-utóbb működési problémát fog jelenteni. Költségként jelentkezik a fagyfűtés is, ami miatt nem tud spórolni az intézmény.

Torma József: Ugyanaz a kiviteli terv és az előzetesen készített terv készítője. A 75 milliós lyukat be kellett tömni, ezért a két évvel ezelőtt készített terv egy részét használták hozzá. Most itt a laikus embereknek kell eldöntenie, mekkora részt használjanak fel a tervből, a tervező ezzel nincs tisztában? Most derül ki, hogy nem 75 milliós részt vágta le a tervből, hanem 112 milliót?

Szenczyné Witzl Éva pályázati referens: Nem két évvel ezelőtti volt a szóban forgó terv, hanem 2008-as, és 2010-ben került benyújtásra. Tételes költségvetést pedig csak a kiviteli terv alapján lehetett volna felelősséggel készíteni. A pályázathoz viszont szükség volt egy költségvetésre, amit áthidaló megoldásként Meilinger Gyula elkészített, kiegészítve ezzel az önkormányzatot. Nem hiszi, hogy bárki hibázott volna. Közben emelkedtek az árak, és a kiviteli terv egységei és szabványai nem felelnek meg annak, amit akkor benyújtottak.

A probléma megoldásán dolgoznak, a legfontosabb az, hogy ezeket, a milliókat ne az önkormányzatnak kelljen kifizetnie. Az ügynökség nagyon segítőkészen áll a kérdéshez, ugyanúgy a tervezők és a kivitelezők is, a probléma az, hogy a számítógépes programok nem kompatibilisek egymással.

Csász László: Veszélyeztetheti a beruházás egészét az, ha nem születik valamiféle megállapodás a projektmenedzsment és a tervezők között?

Szenczyné Witzl Éva pályázati referens: Nem, semmiféle veszélyt nem látnak. A kivitelezés elkezdődhetett volna, csak kérték a kivitelezőt, inkább várjon két hetet, mint hogy a számlázás benyújtásakor az ügynökség valamelyik tételt kihúzza.

Bárdos László címzetes főjegyző: A munkaterületet átadták a művelődési háznál. Mivel azonban most az a helyzet, hogy még nem kezdik el a munkát, szerinte nincs annak akadálya a vásárok megtartásának. Azonban a munkálatok elkezdése után már nem lehet vásárt tartani.

Körtés István: A negyedik negyedévben 59 millió Ft veszteség várható, ezért vetődött fel a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy milyen intézkedések várhatók a hivatal részéről, milyen elképzelések vannak a spórolás érdekében.

Felvetődött még, hogy a pályázatoknál, gondol itt a szennyvízberuházásra, szintén kiment már kb. 50 millió Ft, ezért szeretnék látni, a különböző támogatási pénzek lehívásai hogy állnak? Ugyanis ez által is lehetne a költségvetési hiányon valamennyit csökkenteni.

Nem látják tisztán a likviditás helyzetét, de abban egyetértettek, hogy a városnak a kötvény mellett még további 90 millió Ft-os hitelállománya van (60 millió Ft folyószámlahitel, 30 millió Ft munkabérhitel), ami folyamatosan fennáll. Év végén hogyan tudják majd ezt áthidalni, nem tudja, ezért kérték a szükséges intézkedések megtételét, és többek között ezért vetődött fel a művelődési ház kérdése is, ha bezár, akkor valamennyivel csökkennek a költségei, a közmunkásokat is el lehet vonni onnan egy időre.

Válaszok:

Csász Edit polgármester: Ma tárgyalt Császár Csilla közigazdasági osztályvezető az OTP-vel, és azt javasolták, napolja el a képviselő-testület ezt a kérdést a miniszterelnök úr bejelentése miatt.

A művelődési ház ügyében a kivitelezőnek és a projektmenedzsmentnek kell egyeztetnie. November 5-én kerül sor a tárgyalásra, utána érdeklődött, a felek rugalmasan állnak a kérdéshez, valószínűleg nem lesz probléma. Így előreláthatóan az ötödike utáni héten elkezdődhetnek ott is a munkálatok, ezért nem tudja megígérni, hogy decemberig folyhatnak az árusítások.

A művelődési ház esetében még szó sem volt pénzelvonásról, csak a pénzügyi bizottság vetette fel az ülésen, hogy csökkenteni kellene a támogatást, míg a munkák folynak, hiszen addig az intézmény nem fog működni.

A miniszterelnök úr bejelentette, hogy az 5.000 fő alatti települések esetében az állam átvállalja az önkormányzatok hitelállományát. Ez jelentős segítséget jelent majd a város számára.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

120/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja az önkormányzati beruházások helyzetéről készült beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

B.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

121/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 90. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért felelős szerv tudomásul veszi polgármesterének az önkormányzat likviditási helyzetéről szóló beszámolóját, és az önkormányzat fizetőképességének megőrzése érdekében a következő intézkedéseket teszi:

- A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét az Országos Takarékpénztár Bank Nyrt. (a továbbiakban: OTP Bank Nyrt.) Dél-Dunántúli Régiója Szekszárdi Igazgatóságánál az adósságmegújító célhitel igénybevételéhez szerződés kötésre.
- A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti hivatalirányítói jogkörében tegye meg a szükséges intézkedéseket a hitelfelvételhez, mint adósság keletkeztető ügylethez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási Törvény) 10. § (1) bekezdéséhez szükséges kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges dokumentációk – Stabilitási Törvény és a végrehajtási rendelete szerinti – előkészítéséhez és a Kormány előzetes hozzájárulásának megszerzéséhez szükséges kérelem előterjesztésével.
- A képviselő-testület felkéri polgármesterét az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti hivatalirányítói jogkörében a kormányzati engedély megszerzéséhez szükséges eljárás megindítására a Tolna Megyei Kormányhivatalnál, illetőleg a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságánál.

A polgármester, mint az önkormányzat képviselője az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint jogosult személy a határozatban foglaltaknak megfelelően járhat el.

Határidő: soron kívül, és a jogszabályi határidők szoros megtartásával

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VI.) napirendi pont

A járási hivatalok kialakításával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A polgármesteri hivatal tevékenységét erősen befolyásoló szerződés megkötése előtt áll a képviselő-testület. Megpróbálkoztak vele, hogy Simontornya járási székhely legyen, sajnos ez nem sikerült, Simontornya a Tamási járáshoz fog tartozni január 1-jétől az államigazgatási feladatok tekintetében. 2014. január elsejétől a járási hivatalon belül létrehozzák a kormányablakot, valamint járási kirendeltségeket alakítanak ki, és ügysegédek segítik majd a polgármesteri hivatal tevékenységét. A polgármesteri hivatal után a legtöbb feladatot ellátó államigazgatási szerv a kormányablak lesz, ami szerencsére Simontornyán is működik majd. Ez azt jelenti, hogy az okmányirodai feladatokat megkétszerezve, a mindennapi tevékenység során jelentkező ügyeket az ügyfelek Simontornyán intézhetik. A hivataltól elkerülnek az okmányirodai, gyámhatósági, kiemelt építésügyi feladatok, valamint egyes szociális segélyek. Ezeket viszi el a Magyar Állam a járási hivatalokon keresztül.

A megállapodás-tervezet szerint 9 főt visz el a polgármesteri hivataltól a járási hivatal.

1. melléklet tartalma: Ingyenes használatba átadják a „B” épületet, ott fog működni az okmányiroda 2013-ban. A gyámhivatal helyéről egyelőre még nem tud mit mondani, és hogy a kiemelt építésügy esetében lesz-e Simontornyára kihelyezett személy, még szintén nem lehet tudni.

A 2. melléklet azt tartalmazza, hogy az önkormányzat bérel egy épületrészt a Kossuth téren, a volt ABC épületét, ahol a Tolna Megyei Kormányhivatal kialakítja a kormányablak végleges helyét.

Megérkezett a kormányhivatal vezetőjének a nyilatkozata, miszerint, amennyiben 2013. január elsején megkötik a bérleti szerződést az említett épületre, belépnek harmadik félként minden kötelezettséget átvállalva az önkormányzattól. Ezért javasolta, hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert a megállapodás aláírására.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a járási hivatalok kialakításával kapcsolatban készített megállapodás-tervezetet, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

122/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 2. § (1) bekezdése alapján – a jogszabály által meghatározott, az állam által átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosító – vagyona, vagyoni értékű joga (jog- és kötelezettség, valamint ingó- és ingatlan vagyon, a továbbiakban: vagyon) átadására kötelezett.

A képviselő-testület megállapítja, hogy Simontornya város polgárai, lakossága számára előnyös, hogy a városban a járási hivatal szervezeti egysége működik, ez által az államigazgatási ügyek jelentős része helyben intézhető.

A képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy a Magyar Állam ingyenes használatába adandó vagyon átadására, illetőleg a járási hivatalba kerülő foglalkoztattak áthelyezésére a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012.(VIII.13.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. §-a előírásainak megfelelően, a Kormányrendelet 2. melléklete szerinti formában és meghatározott tartalommal megkötendő szerződés szerint, az önkormányzat hivatala által teljesített adatszolgáltatás alapján történik.

A Tolna Megyei Kormányhivatal által „Megállapodás járási hivatal kialakításáról” címen megküldött szerződés-tervezet meghatározza a megállapodással létrejövő jogviszonyt szabályozó magas szintű jogszabályokat, a vagyon használatba adásának tárgyi, dologi és pénzügyi feltételeit, az átvételre kerülő köztisztviselők, illetve álláshelyek számát, továbbá rendelkezik a megállapodás megkötését követően az átadásig keletkező jogokról és kötelezettségekről.

A képviselő-testület Simontornya Város Önkormányzata, mint átadó, másfelől a Tolna Megyei Kormányhivatal, mint átvevő között a járási hivatal kialakításáról szóló megállapodást a következők szerint fogadja el:

1. A megállapodás alapján a képviselő-testület a Magyar Állam ingyenes használatába adja az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő simontornyai 1/2 helyrajzi szám alatt bejegyzett, Simontornya Szent István kir. u. 1. szám alatti – jelenlegi okmányiroda, gyámhivatal, anyakönyvvezető és informatikus elhelyezésére szolgáló – épületet (a megállapodás 1. melléklete szerint). A képviselő-testület hozzájárulását adja – a használati jog ingyenes átengedéséhez igazodó – a szerződéssel keletkező vagyonkezelői jog alapján a használati jognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.
2. A képviselő-testület felkínálja – a bérleti szerződésbe történő belépés alapján - a járási hivatal szervezeti egységének elhelyezésére az önkormányzat által bérelt, simontornyai 288/2 helyrajzi szám alatt bejegyzett, Simontornya, Kossuth tér 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget (a megállapodás 2. melléklete szerint).

3. A képviselő-testület a megállapodás 8. mellékletében foglalt ingóságokat (ingó vagyon)
 - munkaállomások (számítógépek, monitorok, nyomtatók stb.), szoftverek (operációs rendszerek irodai programcsomagok, vírusvédelem stb.),
 - funkcionális és szágágazati alkalmazások (adatbázisok), hálózati végpontok, aktív hálózati eszközök, telekommunikációs eszközök
 mellékletben meghatározott körét – a megállapodáshoz csatolt eszközkartók (9. melléklet) szerint - a Magyar Állam ingyenes használatába adja.

4. A képviselő-testület megállapítja, hogy a járási hivatalhoz a megállapodás 5. melléklete alapján kilenc államigazgatási feladatokat ellátó álláshelyen (szakmai létszámon) foglalkoztatott köztisztviselő kerül átadásra. A képviselő-testület felkéri Simontornya Város Jegyzőjét, hogy a megállapodás 5. mellékletében érintett – az átadandó státuszt betöltő – köztisztviselők személyi anyagát szükség szerint, de legkésőbb 2012. december 31-ig adja át a Tolna Megyei Kormányhivatalnak.

5. A képviselő-testület a megállapodásból eredő feladatok egyeztetése, illetve lebonyolításával kapcsolatos döntések előkészítése érdekében kapcsolattartónak jelöli ki Bárdos László címzetes főjegyzőt.

A képviselő-testület – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonosi jogkör gyakorlója, valamint az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója - felhatalmazza az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint a képviselét ellátó és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 52. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat részéről kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét

- a járási hivatal kialakításáról szóló (az előterjesztés mellékletét képező és a határozatnak megfelelő tartalmú) megállapodásnak a Törvény 5. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül történő megkötésére,
- a megállapodásban érintett vagyonelemek tényleges birtokbaadásának a Kormányrendelet 11. § (3) bekezdése szerinti elvégzésével,
- az ingyenes használatba adott ingatlanok használati, vagyonkezelői jogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges „bejegyzési engedély” kiadására,
- a bérelt Simontornya, Kossuth tér 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadója, a SIÓMENTI COOP Vagyonkezelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a Tolna Megyei Kormányhivatal szerződésbe lépéséhez szükséges írásbeli hozzájárulása megszerzésére,

- a megállapodáshoz csatolandó teljességi nyilatkozat megtételével, valamint a megállapodásban megszabott jogok érvényesítéséhez és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2012. október 31., illetőleg szükség szerint, a jogszabályok által megállapított határidők megtartásával

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester a megállapodás megkötéséért és a jognyilatkozatok megtételéért

Bárdos László címzetes főjegyző a megállapodásból eredő feladatok egyeztetéséért és a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséért, valamint a megállapodás ellenjegyzéséért

VII.) napirendi pont

A kötvényforrás kezelése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csószné Kacz Edit polgármester: Lehet, már ez a kérdés is elveszítette az aktualitását.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Óvatosságból talán inkább tájékoztatóként kellene szerepeltetni a témát a határozatban.

dr. Mihócs Zsolt: A 350 millióból nem jön le a 99 millió Ft lekötött állomány?

Bárdos László címzetes főjegyző: Javasolta, fogadja el ezt a szempontot a képviselő-testület, ez tény. A pénzügyi helyzet kockázatainál viszont térjenek ki arra, hogyan kell értelmezni, mivel ott már jelentősége van.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

123/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a célhoz nem kötött források elhelyezésével kapcsolatos hatáskörében – a polgármestertől kapott, a kötvénykibocsátásból származó – átmenetileg szabad forrásokból – történt betételekötésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

VIII.) napirendi pont

Az önkormányzat pénzügyi helyzetének kockázatai.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A helyzet az, hogy minden évben újratermelődött az önkormányzat által felhalmozott hiány, ezért a gazdasági helyzete folyamatosan romlott. Az előterjesztés készítésekor még más volt a helyzet, azóta a miniszterelnök úr bejelentette, hogy az 5.000 fő alatti települések önkormányzatainak a teljes hitelállományát átvállalja az állam. Ugyanakkor mégsem nyugodott meg, nem valószínű, hogy 2013-tól ezzel megoldódnak az önkormányzat napi gondjai. A költségvetés-tervezet jelenlegi adatai szerint ugyanis 60,7 %-kát kapják meg a 2012. évi költségvetésnek. Jelenleg az iskolák államosítása, és a járási hivatalok kialakítása után még mindig nem ismert, mennyi pénzt kap majd az önkormányzat, mennyit vonnak el. Mennyi marad a kötelező feladatok ellátására?

Az sem ismert még, a 2013. évi költségvetés működtetésre milyen összeget ír elő, a korábban ígért feladatfinanszírozásból kihátrált a kormány.

Az igazi gond pedig az, hogy a jelenlegi jogszabály alapján 2013-tól az önkormányzat hiányos költségvetést nem fogadhat el, hitelt csak a kormány engedélyével vehet fel, működési és likvid hitelre nem lesz lehetőség.

Tehát hiába törlik most el az önkormányzat fennálló tartozását, ha januártól nem kapnak működési hitelt, s 60,7 %-át kapja csak meg a költségvetésének, akkor januárban már fizetési gondok lesznek. Nem tud az önkormányzat bért, közmunkát, segélyt fizetni. Annyi könnyebbség lesz, hogy nem kell betervezni a jövő évi költségvetésbe a 40 millió Ft körüli összeget a kötvényre, viszont a feladatok ugyanazok maradnak. Ezenkívül nem tisztázódtak még az oktatással kapcsolatos kérdések sem, gondol itt többek között a működtetési költségekre.

Ez az anyag egy elemzés, felkészülés a jövőre.

A közműadóval a következő hónapban mindenképpen foglalkozni kell, mert januárra kihirdetett rendelettel kell rendelkeznie az önkormányzatnak. Nincsenek azonban még adatok hozzá, és sok a tisztázatlan kérdés. Ettől függetlenül foglalkozni kell vele a novemberi ülésen, ellenkező esetben nem tudják januárban bevezetni ezt az adónemet.

A kialakult helyzettel, a változásokkal minden ülésen, de legalább a pénzügyi bizottság ülésein foglalkozni kell. Gondot jelent, hogy az újsághír megelőzi a jogszabály megjelenését, előre kialakítja a közvéleményt, ami nem szerencsés.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tudomásul vette a tájékoztatót.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: A kézhez kapott anyag nagyon jó, őszinte szembenézés a jelenlegi helyzettel, az utolsó bekezdésben szerepel a legfontosabb megállapítás a forrás-egyensúllyal kapcsolatban.

Oda kell figyelni, és nagyon szoros gazdálkodást folytatni, mivel a 2013-as évben nem lehet mínuszos költségvetést elfogadni, a kiadási és bevételi főösszegnek harmonizálni kell.

A közműadó ismeretei szerint a szolgáltatókra vethető ki, az a lakosságot nem érinti, nem kell ezzel ijesztgetni az embereket.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez igaz, azonban a szolgáltató tovább fogja vetíteni a szolgáltatást igénybevevőkre.

Császné Kacz Edit polgármester: Az önkormányzat gazdaságosan és hatékonyan dolgozott.

Torma József: A közműadó a vezeték tulajdonosát fogja terhelni, nem a szolgáltatót. Például a SÍÓVÍZ KFT. által üzemeltetett ivóvízhálózat vezetékai a simontornyai önkormányzat tulajdonában vannak.

A közműadót a szolgáltató rá fogja terhelni a fogyasztóra (víz, csatorna, gáz, távközlés, villany, TV, internet, stb.).

Normális költségvetést nem lehet mínuszra tervezni, vissza kell menni az alapállapotba. Amennyi pénz van, annyit kell beosztani. Ingatlan értékesítésből lehet valamennyi bevételhez jutni még, azonban az önkormányzat forgalomképes vagyonelemeinek száma nagyon lecsökkent. Ezen kívül más nemigen lesz a kezében az önkormányzatnak

Az önkormányzatnál maradó intézményeket kell úgy átszabni, hogy a rendelkezésre álló pénzből gazdálkodni tudjanak.

Mi lesz a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ kifizetetlen számláival?

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Itt marad a hivatalnál.

Torma József: Ez külön feladatot ró már most a hivatalra. Figyelni kell a számlák alakulására, és megoldást keresni rájuk. A cél, hogy minél kevesebb legyen.

Körtés István: Az előterjesztett anyag felvázolta körülbelül hogyan alakul a jövő év. Ha igaz, amit a jegyző úr leírt, és az a kitétel, hogy a jövőre hiánnyal nem lehet elfogadni a költségvetést, illetve 2012. december 20-ig vissza kell fizetni a működési és munkabérhitelt, nagyon nehéz helyzetbe kerülhet az önkormányzat.

Az államadósság annyi, amennyi, nem változik semmi, abban benne van az önkormányzati adósság, tehát csak átcsoportosítások történnek. Ez az országra nézve nem jelent semmilyen változást.

Ha vissza kell fizetni a hiteleket – erre kormányrendelet van –, és jövőre komoly elvonások lesznek, mert az államnak is pénzre van szüksége, annyi változás lesz, hogy nem az önkormányzatok állnak szemben a bankokkal, hanem az állam. Ez azonban nem jelenti azt, hogy könnyebb lesz, a helyzet így is aggasztó.

A kifizetetlen számlák, és a lekötött pénz esetében nagyon gyorsan kell intézkedni, mert hátrányba kerülhet az önkormányzat. Meg kell várni november 7-ét, majd azonnal lépni, mert különben nem fog összeállni a jövő évi költségvetés, és január elején már komoly pénzügyi gondok jelentkezhetnek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Torma József képviselő elhagyta a helyiséget.

IX.) napirendi pont

A 2013. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Eddig a Tamási-Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás végezte a belső ellenőrzési feladatokat, azonban mostanra az ő helyzetük is bizonytalanra vált. A mai nap folyamán levél érkezett a társulástól ez ügyben, ismertette a tartalmát. (A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.) Tehát az ellenőrzési tervet el kell fogadni, mert kötelező, de, hogy ki fogja végrehajtani, még nem tudják.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

124/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 32. § (4) bekezdése alapján a 2013. éves ellenőrzési tervét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

X.) napirendi pont

Tájékoztató a téli hó-eltakarítási munkákra és a forgalomra való felkészülésről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az ajánlattételi felhívásban szereplő bírálati szempontoknál a munkagép műszaki állapotánál, illetve a munkagép alkalmasságánál a hó tolásra a 2-es helyett az 5-ös szorzószám elfogadását javasolták. Azért van szükség egy komolyabb gépre, hogy a hó-eltakarítás terén gyorsabb, hatékonyabb munkavégzés legyen végrehajtható.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: A legtöbb probléma mindig a síkosság-mentesítéssel van, ez a pályázati kiírásban 5-ös szorzóval szerepel. Máshol ezt már úgy végzik, hogy interneten figyelik az időjárás előrejelzést, és ha 20 cm-es havat jósolnak, akkor előre alásóznak, illetve különböző fagyásgátló anyagot szórnak le a havazás előtt. Ugyanis hiába indul el a hótoló az 5 cm-es magasságot meghaladó hóban, addigra azt már annyira letapossák, hogy nem tudják a jeget feltörni. Egy kisebb mennyiségű jégoldó anyagot vásárolni kellene, legalább annyit, amennyi elég lenne a buszmegállóra, a Beszédes F. utcára, illetve a főúton kívüli részekre. Ezzel megakadályozhatnák azt a problémát, hogy hetekig a lefagyott jégrétegen kelljen közlekedniük az embereknek.

Zsolnai István: Egyetért a szorzók felemelésével, de aztán „azzal főznek, amijük lesz”. Az eddigi tapasztalatok szerint ugyanis nemigen szoktak a hó-eltakarításra pályázni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Az előterjesztéshez csatolásra került a sürgősségi sorrend, annak alapján folyik az utakon, az utcákban a hó-eltakarítás.

dr. Mihócs Zsolt: Ezt a sorrendet a helyi újságban közzé kell tenni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

125/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya a téli hó-eltakarítás helyzete készített tájékoztatót, és a tájékoztató mellékletét az alábbi változtatással fogadja el:

- munkagép műszaki állapota feltétel szorzószáma 5
- munkagép alkalmassága hó tolásra feltétel szorzószáma 5

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató a közfoglalkoztatási programok 2012. évi tapasztalatairól, a lakóhely környezeti állapotáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vámi László közmunkaprogram vezető: A tájékoztató 1. pontjánál egy mondat nincs befejezve, ezért értelmetlen, és törölni kell.

A mezőgazdasági projektnél kimaradt, hogy azok piaci értéke 1,5 millió Ft-ot jelentett 2012-ben eddig.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadta a tájékoztatóban foglaltakat. Észrevételeik a következők voltak:

A behívott közmunkások közül többen már a második, harmadik napon táppénzre mentek, vagy 4-5 nap múlva orvosi igazolást mutattak be. Aki beteg, azonnal menjen orvoshoz, jelentse ezt a tényt a főnökének, ne utólag szerezze be az igazolást.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy szigorúbban is el lehetne járni ezekkel, a személyekkel szemben, de ebben az esetben a felmondást követően két évig nem kaphatna az illető ellátást. Ezért segítségért fordul majd a hivatalhoz. Ez igaz, jelentkezhettek ezek az emberek segítségért, de nem fognak kapni. Elterjedt, hogy mindenki a gyerekeire hivatkozik, hogy enniük kell, valóban így van, azonban dolgozni is kell. Ha valaki nem dolgozik rendesen, vagy lóg a munkahelyéről, a retorzió legyen a felmondás. Erre szükség van a munkafegyelem megszilárdításához, mert, ha 4-5 emberrel szemben eljárnak, a többiek majd meggondolják, hogy a pénzükért meg kell dolgozniuk.

Munkaszerződés mellékletet kell készíteni, amely nagy vonalakban tartalmazzon a dolgozó feladatait.

Mindenkit felháborított a végletekig, hogy a mezőgazdasági projektnél a termények beéréséig megfelelően ment a munka, utána viszont problémák jelentkeztek a felhasználásával kapcsolatban. „A napközis konyha nem minden esetben volt fogadó-kész azok átvételére. Megtisztítva, feldolgozva voltak csak hajlandók a terményt átvenni, jelezték, hogy arra nekik nincs idejük, kevés a létszámuk.” Tudomása szerint a konyhán is dolgozott 1-2 fő közmunkás.

Ezeket az árukat gyakorlatilag ingyen adta az önkormányzat, meg kellett volna köszönni, és eltenni. Ezek a termények egészségügyi szempontból is elfogadhatóak voltak. Korábban szó volt az iskola kifizetetlen számláiról, meri remélni, hogy azok között nem volt olyan, ami zöldség vásárlásról szól.

Az ajándékba kapott nagy mennyiségű szilvát is a közfoglalkoztatottak főzték be lekvárnak.

Vizsgálatot szeretne kérni a város vezetésétől ez ügyben még akkor is, ha egy önállóan működő intézményről van szó.

Többen – elég sokan – jelezték felé, hogy nem hívták be őket a 30 napos közmunkára. A jogszabály szerint a 30 napnak meg kell lennie ahhoz, hogy ellátásban részesülhessenek. Úgy tudja, lesz „önként vállalt munka”, amivel megszerezhetik ezt az egy hónapot. Mit kell ehhez tenniük?

Torma József képviselő visszaérkezett.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A közmunkával kapcsolatban közvélemény-kutatást végzett a lakosság körében, melynek során kérdőíveket osztott szét, mely 5 kérdést tartalmazott. Kb. 100 vélemény érkezett vissza, melyek eredménye összefoglalva a következő volt:

- Mi a véleménye a város közhasznú programjáról?
Válaszok: kiváló 2 %, jó 11 %, közepes 38 %, elégséges 20 %, elégtelen 34 %.
- Mi a véleménye Simontornya város közhasznú programjának irányításáról?
Válaszok: kiváló 2 %, jó 10 %, közepes 18 %, elégséges 20 %, elégtelen 50 %.
- Mi a véleménye Simontornya város közhasznú programjának helyi felügyeletéről?
Válaszok: kiváló 2 %, jó 4 %, közepes 20 %, elégséges 11 %, elégtelen 63 %.
- Milyen jó vagy rossz véleménye, tapasztalatai vannak a közhasznú munkával kapcsolatban?
Néhány válasz: jól és becsületesen dolgozó, és rossz munkát végző, egyáltalán nem dolgozó munkások; koszos, rendezetlen utcakép; lézengő közmunkások; a kertvárosban egyáltalán nincs közmunka, az csak a város központi részére koncentrált; szerszámok, megtermelt termények eltűnése; iskolában végzett munka tragikus, minősíthetetlen, óvodában végzett munka katasztrofális; rossz hangulat a munkások és vezetők, valamint a munkások és munkások között; egyesek kivételezett helyzetben vannak, hatalmat kapnak, amit kihasználnak.

Zsolnai István: Nincs általánosítás, akinek nem inge, ne vegye magára.

dr. Mihócs Zsolt: Ő sem kívánt általánosítani, természetesen vannak becsületesen dolgozó emberek is, akiknek a munkáját kifejezetten értékelni kellene. Azokkal szemben pedig a legvégső szankcióig elmenni, akik nem végzik el a munkájukat.

Jelezte, hogy többször is, szűrőpróbaszerűen szondáztatni fognak menni a jegyző úrral vagy az aljegyző úrral. Meg kell becsülni ezt a munkalehetőséget, a munkafegyelmet be kell tartani.

Van-e arra valamilyen lehetőség, hogy a lakosság jelezhesse az igényét hol, milyen munkavégzést látna célszerűnek? Ugyanis megkeresték idős személyek, hogy több alkalommal is kérték, vágják le előttük a füvet, és nem értek oda a közmunkások.

A vezetői státuszokat be kell tölteni a megfelelő személyekkel. Gyakori ellenőrzést kell folytatni a megfelelő munkavégzés érdekében.

Torma József: Valóban sok tisztességes, jól dolgozó ember megfordul ebben a csapatban, viszont több olyan ember is van, akikkel nem is szabadna szóba állni. Aki pl. az iskolában felújítandó tanterembe vizel, annak semmi keresnivalója nincs a közmunkások között. Lehet, hogy van négy gyereke, de még a segélyért sorban állók között sincs helye.

A négy órás foglalkoztatás mindenre jó, csak arra nem, amire a városnak kellene.

A közmunka nehéz terület, azt nagyon nehéz jól csinálni, az egész az emberanyag függvénye. Elég éles kritikák hangzottak el, de úgy gondolja, ezt még tanulni kell, és úgy megszervezni a munkát, hogy sokkal hatékonyabb legyen. Van egy stabil mag, akikkel lehet dolgozni.

A munkahelyi irányítás és ellenőrzés kérdése nagyon fontos, erre a megfelelő embereket kell kiválasztani. A közmunkásokat úgy képzelem el, hogy az egy tömeg, aminek a működése a vezetőkön múlik. Olyan embereket kell kiválasztani, akiktől bizonyos szempontból „tartanak”, van tekintélyük, akár fizikálisan is tartanak tőlük.

A konyha úgy főzön, ahogy a termék bemegy, a szezonnak megfelelően. Fokozottan oda kell figyelni erre, mivel ez pénzkérdés. Ha pedig nem tudják finanszírozni, munkahelyek szűnhetnek meg. Azt mondják, nincsenek elegenden? Szerinte éppen elegenden vannak ehhez a feladathoz, és még két közmunkás is ott dolgozik. Utánanézett több helyen, hány adaghoz hány személy szükséges.

Az a közterület, ami az illető háza előtt van, az az övé. Vonatkozik ez a Szent I. kir. és Petőfi utcára is, a lakóknak nem csak jogaik, hanem kötelességeik is vannak, és az előttük lévő terület és árok rendben tartása az ő feladatuk ugyanúgy, mint ahogyan ez a Szarvas utcában is van, ahol nemigen járnak közmunkások. Természetesen kivételek ez alól az idős, beteg, egyedülálló emberek, akiknek segíteni kell, ha van rá lehetőség.

Véleménye szerint az igazság félúton van, és mindenki keresgéljen a saját térfelén.

Szabó Attila: A konyha esetében volt olyan eset régebben, hogy a zöldséget beszállító kereskedő megkérdezte tőle, mikor fizeti ki az iskola a nem kevés tartozását. Ezért nem érti, miért van fennakadás az ingyen átadásra kerülő termények átvételét illetően.

Azt mondják, kevesen vannak, és utólag kiderül, hogy pluszban még két közmunkás is ott dolgozik, mégsem tudtak lekvárt befőzni, paradicsomot eltenni, stb.

Vámi úr elmondta, hogy minden egészségügyi feltételnek megfeleltek a termelt zöldségek, ezért nem értették ezt az egészséget, s megkeresték a polgármester asszonyt, kérték, üljenek össze a konyha vezetőjével, és beszéljék meg, tegyék rendbe a dolgot a jövőt illetően.

Bárdos László címzetes főjegyző: Megváltozott a jogszabály, ezért jövőre teljes mértékben az önkormányzatnak kell a konyhát működtetnie.

Amit dr. Mihócs Zsolt alpolgármester úr elmondott, és az valóban 100 ember véleményét tükrözi, elgondolkodtató, elemzésre ad okot, foglalkozni kell vele.

Sok esetben előfordul, hogy az emberek kéréssel fordulnak a polgármester asszonyhoz, aki nem a jogszabályokat nézni, hanem a jó szívére hallgatva a szociális helyzetet nézve, azonnal segítségül küldi a közmunkásokat.

Azoknak a személyeknek az esetében, akiket valamiért megbüntetnek, és nem fizetik be a bírságot, a rendőrség és a bíróság is a város jegyzőjéhez fordul, tudna-e a számukra közmunkavégzést biztosítani, mert ha nem tud, eddig az történt, hogy átváltoztatták letöltendő börtönbüntetésre, most pedig már ilyen esetben elengedik a büntetést. Sajnos olyan emberek vannak közöttük, akik a munkafegyelmet, munkamorált bontják, és akik az utcán látják őket, nem tudhatják, hogy ők a büntetésüket „dolgozzák” le éppen. Ez egy olyan probléma, amiben állást kellene foglalni. Ne fogadják őket? Akkor elengedik a büntetésüket, ami lavinát indítana el, senki sem fizetné ki a kiszabott bírságot.

Azonkívül valóban rendkívüli feszültséget szül, hogy naponta 5.000 Ft-ért dolgoznak ezek a személyek, míg a közmunkások 20-30.000 Ft-ot kapnak egy havi munkavégzésért.

Vámi úrnál nincs meg az a lehetőség, mint a cégek esetében, hogy válogathat az emberek között, azokkal az emberekkel kell dolgoznia, akiket a munkaügyi központ kiközvetít a számára.

Folyamatosan vitát vált ki, hogy hol dolgoznak ezek a közmunkások, és miért mindig a központban látják őket. Ezeknek az embereknek elsősorban azokon a helyeken kell dolgozniuk, amelyik vagy senkié, vagy mindenkié, ilyenek a játszótér, a Pillich-sétány, a városháza előtti terület. A kiesőbb területekre csak akkor tudnak kimenni, ha a munka illetve a létszám lehetővé teszi. A nyári fűnyírást is alig győzik létszámhiány miatt, és még ott van pluszként a sporttelep is. A Petőfi utcában lakóknak egyébként ugyanúgy kötelességük a házuk előtti terület és árok rendben tartása, mint a többi utcában, de mivel az a főutca, néha besegítenek a közmunkások, hogy egységesen nézzen ki a terület. Egy városban belül néha át kell vállalni olyan területeket is, amelyekre nem lehet ráfogni, hogy kimondottan közterület.

Ezek az emberek valóban szem előtt vannak. Nézzenek azonban magukba, minden munkahelyen szakítanak időt kávézásra, dohányzásra, de ezt csak a közmunkások esetében veszik észre, ha leül néhány percre. Egyébként, ha belegondol, ezek az emberek mennyi pénzért dolgoznak, egy kicsit megérti, hogy nem olyan intenzitással végzik a munkájukat, mint az elvárható lenne.

A közmunkával kapcsolatban sok minden van, amin – nem a képviselő-testületnek – hanem az irányító szervnek el kell gondolkodnia, mit kellene másképp csinálni. Amikor legközelebb ebben a témában tájékoztató lesz, és újabb felmérést végez az alpolgármester úr, reméli, már más számokat tükröznek majd a vélemények. Bár tart tőle, ha ilyen marad a gazdasági helyzet, belátható időn belül - nem csak Simontornyán -, máshol sem lesz változás e területen.

Torma József: Módosító javaslatként kérte, a testület következő ülésére készüljön egy tájékoztató anyag arról, hogy a kérdéses időszakban milyen termények keletkeztek a mezőgazdasági program keretében. Az anyagban térjenek ki arra is, ez idő alatt milyen számlák keletkeztek az intézménynél zöldségvásárlás jogcímén, azaz milyen zöldségeket vásároltak, milyen áron.

Körtés István: Már egy órája foglalkoznak ezzel a témával, és még mindig nem érti a problémát, miért volt ez ilyen fontos. Ezen az anyagon ugyanis a hivatal részéről 4-5 ember napokig dolgozott, gyűjtötte ki az adatokat. A pénzügyi bizottsági ülésen kb. 8 féle kimutatást kaptak a 41 oldalas anyagon belül. Találtak hibákat, olyan költségelemeket, melyek rendkívül magasak voltak, gondol itt a vízfelhasználásra, ami 80.000 Ft-ról 600.000 Ft-ra emelkedett. Természetesen van olyan dolog, amit vizsgálni kell, nem vitatja.

Az említett kérdőívet ő is megkapta, ki is töltötte, de nem küldte vissza, mert ott akadt el, hogy lehet ezt osztályozni. Aki nincs ott a programban, nem dolgozik velük együtt, felületesen ismeri ezt az eseménysort, ne akarja osztályozni ezt a munkát, mert nem minősítheti.

Vannak emberek, akik szívesen dolgoznának, de önhibájukon kívül munkanélküliek lettek. Olyan emberekre kell gondolni, akik közép-, vagy felsőfokú végzettséggel rendelkeznek, van két gyerekeik, akik középiskolában tanulnak, pénzügyi gondjaik vannak, és végigdolgozták eddig az életüket, most pedig munkanélküliek lettek.

A közmunka programban lévő emberek között van ilyen is, olyan is. Vannak olyanok, akikkel nagyon nehéz a munkaműveleteket végigvinni.

A megoldást abban látja, hogy a vezetői ellenőrzést, és érti ez alatt a legfelsőbb, tehát a polgármestertől lefelé a középvezetőig szigorítani kell. Más nem minősítheti a munkavégzést, mert nincs rálátása.

A mezőgazdasági programot ő csodálatosnak tartja, megemlítené Belecskát, ahol szövetkezeti mozgalomként az önkormányzat indította ezt el, és az embereket megtanította dolgozni, megmutatta, mennyi mindent ki lehet ebből hozni, és ezt a tudást otthon is tudják kamatoztatni.

Ha csak 5 embert tudnak visszahozni a munkába, már csodát tettek, egyrészt megkeresik a kenyérrevalót, másrészt a gyerekeik ezt látják, és a példát követve belőlük lesz a következő dolgozó réteg, amelyik már koordinálni tudja a saját életét, és nem segélyért áll majd sorba az önkormányzatnál.

A pénzügyi bizottsági ülésen alaposan megtárgyalták ezt a kérdést, és ennél sokkal izgalmasabb volt a számok alakulása, azokon lehet változtatni.

Felelősségre vonás: adott esetben élni kell az elbocsátás jogával, csak 1-2 embert kell elküldeni, vagy megszondáztatni, biztosan meglesz a hatása. Az emberek egymás iránti figyelése a legnagyobb hatóerő. Ebben lehet változtatni, a vezetőnek kell számon kérnie.

dr. Mihócs Zsolt: A múlt ülésen ő indítványozta a közmunka két évének áttekintését, hogy lássák milyen költségvetési és egyéb vonzatai, illetve hatásai vannak ennek a munkának.

Az emberek nap, mint nap látták saját szűkebb környezetükben a közmunkások munkáját. A kérdőív azért készült, hogy érvényesüljön az emberek véleménye a közmunkával kapcsolatban. A végeredményt pedig mindenki úgy értelmezi, ahogy akarja, de véleménye szerint nem áll messze a valóságtól. A munkamorálon pedig legjobban a vezető tud változtatni.

A földprogrammal kapcsolatosan hasonló véleményen van, mint Körtés István képviselő úr. Javasolta, fél év múlva térjenek vissza ismét erre a témára, és értékeljék a tapasztalatokat.

Válaszok:

Vámi László közmunkaprogram vezető: A közvélemény-kutatás eredményét illetően nem akar a részletekbe belemenni. Ezek az emberek mindig a porondon vannak. Csak egy példa: ki kell menni a temetőbe és megnézni, hogy néz ki most. Naponta kijártak a közmunkások rendet tenni, és ahonnan egyik nap elhordták a szemetet, másnap az emberek ugyanazt a területet ismét telepakolták. Még annyit sem tesznek meg, hogy elvigyék a szemégyűjtőig.

Valóban vannak problémák, de nézzék meg a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők a névsorát, kik szerepelnek rajta, és megítélhetik, mit lehet követelni, illetve elvárni tőlük. Sajnos az emberanyag most olyan, amilyen. A legutóbbi programban már nem találtak szakembert, szakmunkást. A munkaügyi központtól kellett kérni szakembert, és volt köztük olyan kőműves szakember, aki megkérdezte a segédmunkásoktól, hogyan kell a maltet készíteni, mert nem tudta. Ő végzett szakmunkás volt.

Sok mindent lehet mondani, és rájuk fogni, de, ha visszagondolnak az előző évekre, ezek az emberek, ha kellett szombat éjjel bementek havat lapátolni, és tették ezt vasárnap estig. Amikor szükség volt rá, a Sió parton egy sátorban, - 20 fokban egy szieszta kályha mellett felügyelték a vízátemelest, és egy szavuk nem volt.

Könnyű általánosítani a közmunkavégzést illetően, csak nem mindenkire és nem minden területre vonatkozik.

Elhangzott a szerszámok, termények eltűnése. Ezt furcsállja, hiszen 2011-től mindenki személyre szólóan kapja meg a szerszámokat, melyekkel el kell számolniuk, ezért nem tűnhetnek el.

Utcák tisztasága: a lakóknak is vannak kötelességeik, szabályozva van, kinek, mit, és meddig kell elvégeznie, rendben tartania a háza előtti területen. Ez vonatkozik az előtte lévő árokra, és még 1 méteres területre, amit gondozni köteles. Ez egyre inkább nincs meg Simontornyán, ugyanis a közmunkásoktól várnák el, hogy vágják le a fűvet előttük, tisztítsák ki az árkat, és ebben az esetben nem közárokról van szó.

A 2013-as közmunkaprogramhoz a Belügyminisztérium most kéri be az adatokat arra vonatkozóan milyen területeken, hány embert szeretnének foglalkoztatni. A csoportok kialakítása jó ötlet, erről már volt szó, és van realitása. Amennyiben találnak olyan embereket, akiket a többiek is elfogadnak, csoportvezetőként fogják alkalmazni.

Most már megkövetelik, és jellemzően így is van, aki beteg, az beszél, hogy elment orvoshoz, és ha táppénzre veszik, jelzi, előreláthatóan meddig nem lesz munkaképes.

A két éves kizárásról a rendszerből több alkalommal is beszélgettek, az egészségügyi bizottsági ülésen is elmondta, hogy ebben az esetben ő az illető családjára gondol, nem az illető személyre, hiszen őt ő sem sajnálja.

A konyha esetében jellemzően több alkalommal is előfordult, hogy nem tudták fogadni a megtermelt zöldségeket, és a megtermelt mennyiségnek kb. csak a felét vették át. A másik felét maguk tárolták be, azt még átveheti a napközi. Egy részét, amit nem lehetett tárolni, a dolgozók kedvezményes áron megvásárolhatták.

Valóban sokan vannak, akik a 30 napot nem tudták ledolgozni, ugyanis több, mint 200 ember van Simontornyán, aki a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesül, és ennek a létszámnak csak a felét kapták meg létszámkeretként 2012-ben. Probléma még, hogy a munkaügyi hivatal hozzájuk küldi az embereket jelentkezni, holott tudják jól, hány embert foglalkozhatnak, hiszen ők szabták meg a keretet. Egyébként ezt a 30 napot nem az önkormányzatnak kell megoldania, nem a közmunkára kell hagyatkozni, máshol is lehet munkahelyet keresni, meg kell próbálni elhelyezkedni. Nem az önkormányzattól kell egyértelműen elvárni, hogy 30 napot foglalkoztatja őket. Ezt nem várhatja el senki, és keret sincs rá.

Inspirálás: néhány éve volt rá lehetőség, hogy aki jól dolgozott, annak meghosszabbították a szerződését, ez 2011-től megszűnt. A munkaügyi hivatal tartja magát ahhoz, hogy ha van még a településen olyan személy, aki nem került be a programba, azt kell felvenni. Így olyan embert is alkalmazni kell, aki alig használható valamire.

Nem állt szándékában általánosítani, nem azt mondta, hogy mindenki használhatatlan, hanem azt, hogy meg lehet nézni a listát, kik közül lehet választani. Vannak olyan esetek, amikor nem tud választani, mert azt kell felvenni, akinek nincs meg a 30 napja. Sajnos vannak olyan személyek közöttük, akikre legszívesebben azt mondaná, nincs rájuk szükség, mert egyszerűen használhatatlanok.

A csoportok szervezésével egyetért, vezetőknek pedig olyan személyeket fognak kiválasztani, akiket az emberek elfogadnak, és hallgatnak rájuk.

A lakossági igények bejelentése: naponta elég sok telefont kapnak ilyen ügyekben, igényekkel, kérésekkel fordulnak hozzájuk, indokolt esetben, lehetőségeikhez mérten próbálnak azoknak eleget tenni.

Elmondta még az említett 600.000 Ft-os vízdíjra reagálva, hogy felhívta a SIÓVÍZ KFT-t, és a náluk lévő adatok szerint a vendégház és a lenti iroda 2011. évi vízdíj költsége 88.000 Ft volt összesen.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A focihoz és a közmunkához mindenki ért a városban. Három éve még 8 órában dolgoztak minimálbérért ezek az emberek. Ezt később 4 órára csökkentették, majd később 6 és 8 órára módosították. Ezáltal természetesen csökkent a bérük is, a 6 órában foglalkoztatottak 37.600 Ft-ot, míg a 8 órában dolgozók valamivel több, mint 40.000 Ft-ot kaptak. Ez persze nem jelenti azt, hogy ellógnak a munkaidőt, annak végigdolgozása számukra is kötelező. Véleménye szerint a döntő többségük becsülettel helytáll. A művelődési házban 2 személy, az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központban 3 személy, a központi orvosi ügyeletnél 1 személy, a fogorvosi rendelőben 1 személy dolgozott. Ha ezeknek a személyeknek a munkáját nézik, és belegondolnak, hogy nem kellett felvenni ezekre a munkakörökre állandó alkalmazottakat, láthatják, pénzben mennyit takarítottak meg általuk.

A nem dolgozó, italozó személyeket minden további nélkül el fogják küldeni tekintet nélkül arra, hogy van családja, vagy nincs. A legutóbbi ellenőrzése során négy embert nem talált a kijelölt munkaterületen, fegyelmi büntetést kaptak.

Van négy-öt olyan személy, akit a bíróság ítél közmunkára, ezek az emberek egy napi munkával 5.000 Ft-ot dolgoznak le. Ezek az emberek sportot üznek abból, hogy a kiszabott bírságot nem fizetik be, munkájuk az esetek zömében semmit nem ér. Az ilyen embereket nem lenne szabad fogadni, mivel ottlétükkel irritálják a közösséget.

Az intézmények vezetői is előszeretettel veszik igénybe a közmunkásokat, bármilyen feladat adódik, hurcolkodás, stb., azonnal a közmunkaprogram vezetőjéhez fordulnak segítségért.

Háromféle munkavégzésre, programra vették fel a közmunkásokat, mégis rengeteg helyen végeznek munkát mellette. Ezen felül pedig segítettek rendbe tenni a területét néhány idős személynek is, próbáltak segíteni, amennyire lehetőségük engedte. Persze olyan személyek is elvárták volna, hogy vágják le előttük a füvet, akiknek maguknak kellett volna ezt megtennie. Ezek az emberek 40 fokban dolgoztak az utcán, és ha néhány percre leültek, már csöngött a telefon, és jelezte ezt a lakosság.

A közfoglalkoztatásban különböző programok vannak, azt a feladatot kell elvégezni, amire felvették őket, mert ha nem ott dolgozik az illető, ahol kellene, a büntetés az, hogy vissza kell fizetni a kapott támogatást.

Áprilisban ismét napirendre fogják tűzni a közfoglalkoztatás kérdését dr. Mihócs Zsolt alpolgármester úr kérésére, bár februárban is foglalkozni kell ezzel a témával. A konyhával kapcsolatban utána néz a számláknak, és a következő ülésen tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

126/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a polgármester tájékoztatóját a közfoglalkoztatási programok 2012. évi tapasztalatairól, a lakóhely környezeti állapotáról.

XII.) napirendi pont

E G Y E B E K

XII/1.) napirendi pont

Állami köznevelési feladat-ellátáshoz kapcsolódó működtetői feladatok ellátása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és támogatta a határozati javaslatban foglaltakat. Felvetődött még az ülésen, hogy a sportcsarnok működtetését át kell adni az iskolának.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ebben a kérdésben, szeptemberben elvileg már döntött a képviselő-testület, most gazdaságilag kell alátámasztani a korábbi döntést.

A sportcsarnok átadását korrekt szerződésbe kell foglalni az igénybevételt illetően, és a tulajdonjog nem, csak a működtetés kerülne átadásra.

Kérdések, hozzászólások:

Bárdos László címzetes főjegyző: Számszakilag alá kell támasztani, miért nem vállalja az önkormányzat a működtetői feladatokat ellátását. Több város nyilatkozott úgy, hogy nem vállalja, de számszakilag nem támasztja alá, mivel a 2013-ra vonatkozó adatokat nem ismeri. A közgazdasági osztályvezető az iskolával egyeztetve elkészítette ugyan, de csak kikövetkeztetve, mivel az említett jövő évi adatok még nem állnak rendelkezésre. Reméli, ezáltal bizonyítani tudják, hogy a működtetést nem tudja vállalni az önkormányzat, és el is fogadják.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az iskola igazgatója is ezt javasolta szakmailag.

November 5-én a kistérségi társulás vezetője értekezleten vesz részt ez ügyben, reméli utána többet fognak tudni.

Csosz László: Az anyagban szerepel, hogy az 5 dajka önkormányzati hatáskörben marad, míg az iskola igazgatója azt mondta, ők is átkerülnek állami alkalmazásba.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az óvoda működtetése egyértelműen önkormányzati feladat marad, ezáltal a dajkák is maradnak.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: A technikai dolgozók mind ide fognak tartozni

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** módosító javaslatát a sportcsarnok működtetésének átadására vonatkozóan 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

127/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését - a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012.(VIII.28.) Kormányrendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartva - nem vállalja.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/2.) napirendi pont

Feladat-ellátási szerződés közoktatási intézményben iskolafogászati ellátás biztosítására.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

128/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati feladat- és hatáskörök címzettje – az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § b) pontja szerinti, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező és finanszírozási szerződéssel rendelkező (finanszírozott) egészségügyi szolgáltató

- feladat-ellátási szerződést köt a KONTIKI SZAKKÉPZŐ Szakképzés Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. által fenntartott „PILLICH FERENC AKADÉMIA” Szakközépiskola, Szakiskola és Speciális Szakiskola (székhelye: 7081 Simontornya, Szent István kir. u. 2., képviselője: Kántor Mónika igazgató) közoktatási intézménnyel,
- a közoktatási intézmény nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő tanulóinak iskola-egészségügyi ellátásához kapcsolódó iskola-fogászati ellátás – mint közszolgáltatásnak – a biztosítására.

Simontornya Város Önkormányzata a közoktatási intézménnyel megkötendő a feladat-ellátási szerződés alapján, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 9. §-a szerint az adott finanszírozott egészségügyi szolgáltatásra finanszírozási szerződéssel rendelkező (finanszírozott) egészségügyi szolgáltató, mint az iskola egészségügyi ellátás (alapellátás) nyújtására az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 152. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a fogorvosi alapellátásra az Eütv. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezett:

- az ifjúság-egészségügyi gondozás keretében a közoktatási intézmény nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulói számára az Ebtv. 10. § (1) bekezdés bb) pontja szerinti, a fogazati rendellenességek felismerését célzó vizsgálatokat, valamint a tanulók számára a teljes fogászati státusz rögzítését az önkormányzat által foglalkoztatott fogorvos által nyújtott szolgáltatás útján biztosítja.

Az önkormányzat az előbbieken körülírt közszolgáltatást a közoktatási intézmény nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulói, mint biztosítottak számára az egészségbiztosításért felelős miniszter rendeletében meghatározott gyakorisággal, a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő módon, feltételekkel vehetik igénybe, az önkormányzat által foglalkoztatott fogorvos tevékenysége által.

A közszolgáltatást jogszabályi rendelkezések alapján az általa foglalkoztatott fogorvos által ellátó önkormányzat a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.1.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 16. § (1) bekezdésében, valamint a Kormányrendelet 20. § (1) és (2) bekezdése alapján köt szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral, mint finanszírozóval. A közoktatási intézmény a finanszírozás érdekében a Kormányrendelet 20. § (6) bekezdésében megszabott határidőre, feltételekkel szolgáltat adatot a nappali rendszerű oktatásban részt vevő biztosított – és a szolgáltatást igénybe vevő - tanulóiról.

Az önkormányzat a közszolgáltatást az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 2/2007.(I.31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a fogorvosi körzet fogászati alapellátást biztosító, az önkormányzat által foglalkoztatott fogorvos tevékenysége által szolgáltatja.

A szerződés szerinti szolgáltatásokat az önkormányzat a 2012/2013-as tanév kezdetétől nyújtja.

A szerződés – a finanszírozási szerződés hatálybalépésével egyidejűleg – határozatlan időre lép érvénybe.

A szerződés a tanév végével, szolgalmi időn kívül az év augusztus 31. napjáig mondható fel.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét az Országos Egészségügyi Pénztár hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervével – a jogszabályi rendelkezéseken alapuló – finanszírozási szerződés, a közoktatási intézménnyel a feladat-ellátási szerződés megkötésére.

Határidő: soron kívül, a jogszabály által megszabott határidők megtartásával
Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/3.) napirendi pont

Felekezeti temető rész használati jogának átadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és nem fogadta el az egyház által tett, 19 évre vonatkozó ajánlatot.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az önkormányzatnak nincs temetkezési helye, ezért kérte ezt a területet. Amikor leültek tárgyalni az egyházzal, vizsgálták azt, hány szerződési kötelelem van, hány évi állnak fenn a temetkezési helyre vonatkozó korlátozások?

Amennyiben jól érti, azért nem jó az ajánlat, mert koporsós temetésnél a 25 év a temetkezési hely feletti rendelkezési jog, ami megilleti az állampolgárt, addig nem lehet hozzányúlni. Viszont mi akadályozza meg azt, hogy a 18 éves bérleti jogviszony lejár 2029-ben? Nincs vége és nincs eleje ennek a történetnek. Szerinte ez miatt ne kössenek bele ebbe a szerződésbe, örüljenek annak, hogy a katolikus egyház 18 évig megoldja ezt a problémát.

Csószné Kacz Edit polgármester: Amikor ez a probléma felvetődött 99 évre kérték a területet.

Aszmann Géza aljegyző: Az önkormányzat úgy árul egy temetkezési helyet, hogy 18 évre szól, a jogszabály pedig kimondja, hogy csak 25 évre adható. Tehát az önkormányzat eleve hosszabb időre adja, mint amennyire neki rendelkezési joga van a sírhely felett.

Torma József: Érti a problémát, tehát úgy árulnak sírhelyet, hogy 2013. + 25 évig van rendelkezési joga. A 99 év esetén is fennállna ugyanez a helyzet, mert az utolsó 25 évre már nem tudnának mit tenni.

Aszmann Géza aljegyző: Az előterjesztésben szerepel, hogy a 99 év sem igazán jó, mert addig kellene biztosítani a temetőrészt az újraváltási jogot is. Az egyház azonban ezt nem akarja biztosítani. Ha az önkormányzat jogszerűen akar eljárni, akkor csak 18 évre adja a temetkezési helyet, ezt viszont a törvény a legmagasabb szinten kizárja.

Torma József: Akkor idén 18 évre, jövőre 17 évre, azután pedig csak 16 évre adják a sírhelyet? Nem hiszi, ez temető. Nem gondolja, hogy az a veszély állna fenn, hogy 2031-ben ezt a katolikus egyház visszavenné. Ugyanúgy vonatkozik erre a temetőrészt a sírhelymegváltási kötelezés, nem lehet rátemetni a 18 évvel azelőtt megváltott sírhelyre.

Egy udvarias levéllel ismét meg kell keresni az egyházat, hogy a törvény szerint 25 év a temetkezési hely megváltási jog.

Semmi akadályt nem lát, végre van egy megállapodás, igaz nem 99 évre, csak 18-ra.

A 25 év kegyeleti kérdés, ezt az egyház is tudja, nem fog törvényt sérteni.

Aszmann Géza aljegyző: 25 évre lehet sírhelyet adni, rövidebb időre nem. Egyébként több udvarias levél is elment, és egyikre sem volt más a válasz.

Csász László: El kell fogadni ezt az ajánlatot, a szerződésben pedig lábjegyzetként szerepeljen a 25 év.

Zsolnai István: Amennyiben nem tesz eleget az egyház az önkormányzat kérésének, nem helyesli a megállapodás aláírását.

Nem fog törvényt sérteni az egyház, mert a 18 év lejártá után azt fogja mondani, váltsák meg újra a sírhelyeket, mivel csak ennyi időre szólt a szerződés.

Torma József: Ez a 25 év esetén is így lenne, azért mondta, hogy ez egy végtelen történet.

Körtés István: Az egyháznak is tudomásul kell vennie, hogy 10, 20 és 25 évre szólnak a szerződéskötések.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Csász László képviselő** módosító javaslatát a megállapodás lábjegyzettel történő ellátásával kapcsolatban 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

129/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Simontornyai Római Katolikus Plébánia (mint tulajdonosi képviselő) szerződéses ajánlatát a Római Katolikus Egyház kizárólagos tulajdonában álló simontornyai 190. helyrajzi szám alatt felvett 32.073 m² nagyságú felekezeti temetőben a 3.920/32.073-ad illetőségnek megfelelő – a IS. parcella 5. sorától a XI. és XIII. parcella végéig elterülő – 3.920 m² területű temetőrész használati jogának átadására vonatkozó ajánlatát a szerződésben meghatározott feltételekkel.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a Pécsi Egyházmegye egyházmegyei jogtanácsosa által elkészített szerződés aláírására azzal a megkötéssel, hogy a szerződés lábjegyzetében kerüljön megjelölésre az önkormányzat javára a 25 év használati jog.

Határidő: soron kívül, illetőleg a szerződés-kötés megtörténtéről a képviselő-testület soron következő ülésén történő jelentési kötelezettséggel

Felelős: Császné Kacz Edit polgármester

XII/4.) napirendi pont

Könyvtárigazgatói beosztás betöltése.

Előadó: Császné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztett anyagot, és miután a kulturális intézményrendszer területén is változások várhatók, miáltal a vármúzeum az önkormányzat tulajdonába kerül, javasolták, hogy 2012. november 1. napjától bizza meg 6 hónap időtartamra a polgármester a jelenlegi vezetőt, a pályázat beadási határidejét pedig 2013. április 30. napjában határozzák meg. Így a kulturális szférát egy vezetővel lehetne működtetni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi bizottság** módosító javaslatát 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

130/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés g) pontja és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. § (1) bekezdése szerinti feladat- és hatáskörében eljárva az önkormányzat által fenntartott Simontornyai Városi Könyvtár könyvtárigazgató beosztására pályázatot ír ki.

A könyvtárigazgatói – megbízott vezetői – beosztás a Kjt. 23. § (1) és (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992.(XI.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19. §-a és 3. melléklete alapján magasabb vezető beosztás, melyet a megbízott könyvtárigazgató a kinevezés szerinti munkaköre mellett lát el.

A könyvtárigazgatói megbízás a Kjt. 23. § (3) bekezdése, illetőleg a Vhr. 7. § (1) bekezdése alapján a pályázat elnyerését követően öt évig terjedő határozott időre szól.

A könyvtárigazgató a Simontornyai Városi Könyvtár - mint önállóan működő önkormányzati költségvetési szerv – első számú vezetője:

- a vonatkozó hatályos jogszabályok és az önkormányzat éves költségvetése keretei között a közgyűjteményi intézmény alapító okiratában foglaltak szerint tervezi, irányítja, vezeti, szervezi a Városi Könyvtár egész tevékenységét,
- ellátja az intézmény képviseletét, gyakorolja a – Simontornyai Polgármesteri Hivatallal, mint a gazdálkodási tevékenységet végző, kijelölt önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervvel kötött megállapodás alapján – a kötelezettségvállalási (utalványozási) és munkáltatói jogokat,
- kialakítja az intézmény belső szervezeti struktúráját, szabályozza a belső munka- és hatáskör megosztását,
- tervezi a következő időszak munkáját, a folyó feladatok végrehajtását ellenőrzi, értékeli a folyamatos és befejezett tevékenységeket,
- gondoskodik az éves költségvetési javaslat elkészítéséről, valamint a jóváhagyott költségvetési előirányzatoknak megfelelő gazdálkodásról,
- megőrzi, nyilvántartja az intézmény kezelésébe adott önkormányzati vagyont,
- beszámolót készít a fenntartó önkormányzat részére az intézmény tevékenységéről, a gazdálkodás eredményéről, a források felhasználásáról és a kezelésbe adott vagyon alakulásáról,

- kapcsolatot tart a fenntartó Önkormányzat Képviselő-testületével, szerveivel, valamint a szakmai felügyeletet ellátó szervezetekkel és egyéb szervekkel,
- ellátja a kinevezés szerinti könyvtárosi munkakörhöz kapcsolódó feladatokat.

Könyvtárigazgatói megbízás előfeltétele a Kjt. 20/B. § (2) bekezdése alapján, hogy a megbízott vezető az önkormányzattal, mint munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban álljon, vagy a megbízással egyidejűleg könyvtárosként közalkalmazotti jogviszonyba kinevezhető legyen. A könyvtárigazgató – vezetői megbízásának ellátása mellett – közalkalmazottként könyvtárosi munkakört lát el.

A könyvtárigazgatói megbízás – illetőleg az ahhoz kapcsolódó állás - a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat elnyerésének feltételei:

- büntetlen előélet és teljes cselekvőképesség,
- magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerinti szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorlási vagy letelepedési engedély,
- a munkakör ellátásához szükséges magyar nyelvtudás,
- szakirányú egyetemi végzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai könyvtárosi végzettség,
- a felsőfokú szakirányú végzettség és szakképzettség vagy a felsőfokú szakirányú szakvizsga és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlat.

A felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával egyenértékű az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott segéd-könyvtáros megnevezésű szakképesítés megszerzését igazoló bizonyítvány.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, okiratok, igazolások:

- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program,
- hozzájáruló nyilatkozat, hogy a pályázó a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- önéletrajz és részletes szakmai önéletrajz, a szakmai életút dokumentált bemutatása (közalkalmazotti besoroláshoz),
- a szakirányú egyetemi, főiskolai végzettséget és szakképzettséget, illetőleg adott esetben a felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga igazoló okiratának fénymásolata,
- a büntetlen előéletet és a közalkalmazotti jogviszony létesítését kizáró foglalkozás gyakorlásától eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány.

A képviselő-testület megbízza a képviseletét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a pályázati felhívásnak

- a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (személyügyi központ) internetes oldalán,

- illetőleg a helyben szokásos módon – hirdetmény útján –
- az önkormányzat honlapján,
- és a helyi lapban

történő közzétételére, a személyügyi központ internetes honlapján történő közzététel időpontjának megjelölésével.

A pályázat benyújtásának határideje 2013. április 30.

A pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a megbízási jogkört gyakorló Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága hallgatja meg.

A könyvtárigazgatót (magasabb vezetőt) megbízási jogkört gyakorló képviselő-testület a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelő pályázók közül a pályázati határidő lejártát követő első ülésén – a bizottság véleményét mérlegelve - bízza meg (döntve adott esetben a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról).

A magasabb vezetői megbízási jogkört gyakorló képviselő-testület a pályázati eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, az eljárást a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításától számított kilencven napon belül megismételve.

A pályázati eredményről valamennyi pályázó írásban rétesül.

A magasabb vezetői megbízásra – az érintett nyilatkozata alapján – a képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésén kerül sor.

A magasabb vezetői beosztás betöltéséhez kapcsolódó juttatások (illetmény, magasabb vezető pótlék) köre, mértéke a Kjt. illetőleg a Vhr. által szabályozott.

A pályázat Simontornya Város Polgármesteréhez nyújtható be írásban, személyesen átadva, vagy postán megküldve 7081 Simontornya, Szent István kir. u. 1. számra címezve.

A képviselő-testület képviselőjét ellátó polgármester biztosítja, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, az intézményt megismerhessék.

A képviselő-testület 2012. november 1-jétől 2013. április 30. napjáig hat hónap időtartamra a könyvtárigazgatói teendők ellátásával Vácziné Horváth Anikó (születési neve: Horváth Anikó, születési helye és ideje: Pincehely, 1968.08.07., anyja neve: Diószegi Julianna, lakcíme: 7081 Simontornya, Szarvas u. 27.) F fizetési osztály 8 fizetési fokozatába sorolt közalkalmazottat bízza meg.

Határidő: A pályázati felhívás közzétételére soron kívül, egyebekben a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester a pályázat közzétételéért és a pályázatok befogadásáért,

Torma József, a Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottságának elnöke a pályázók meghallgatásáért és a pályázatok véleményezéséért

XII/5.) napirendi pont

Iskolabuszok térítésmentes tulajdonba adása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csószné Kacz Edit polgármester: Az egyik busz Tolnanémediről és Kisszékelyből fogja hordani a gyerekeket, a másikat az egészségügy területén fogják használni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

131/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonost megillető jogok gyakorlója – kéri a Tamási-Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Társulása Társulási Tanácsától a 2007. évben a többcélú kistérségi társulás által pályázati támogatással kapott és Simontornya Város Önkormányzata üzemeltetésébe adott

- KDV 572 forgalmi rendszámú IVECO gyártmányú 50 C típusú ZCFC50A2005680123 alvázszámú F1CE0481FA0030566464 motorszámú iskolabusz, és a
- KDV 573 forgalmi rendszámú IVECO gyártmányú 50 C típusú ZCFC50A2005678919 alvázszámú, F1CE0481FA0030562690 motorszámú iskolabusz

Simontornya Város Önkormányzata számára történő térítésmentes tulajdonba adását.

A képviselő-testület felhatalmazza az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján a képviselőt ellátó, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 52. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat nevében kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a határozatnak megfelelő tartalmú jognyilatkozatok megtételére a két kisbusz tulajdonjogának megszerzése érdekében.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy az Ötv. 35. § (2) bekezdése által megállapított hivatalirányítói jogkörében, a kisbuszok tulajdonjogának megszerzését követően a tulajdonosváltás okmányirodai átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az önkormányzat képviselétével kapcsolatos teendők ellátására a többcélú kistérségi társulás soron következő ülésén, és szükség szerint

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/6.) napirendi pont

Simontornya Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2012. évi Közbeszerzési Tervének 3. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a közbeszerzési terv módosítását, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

132/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Simontornya Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2012. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi CVIII. törvényben kapott jogkörében eljárva Simontornya Város Önkormányzatának 2012. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítását a melléklet szerint fogadja el. A tervben a változás az alábbi (a táblázatban nincs feltüntetve): a szennyvízprojektre nem lehet részajánlatot beadni.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/7.) napirendi pont

A várkörnyék rehabilitációjához kapcsolódó Mátyás kir. és Beszédes F. utcák burkolatának felújítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta, hogy a munkák elvégzésével a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-t bízzák meg. A kft. mérlegeredménye tavaly összesen 14 millió Ft volt, ezért a kft. rendelje meg, végeztesse el, mint útburkolat javítást, kátyúzást.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Mennyi pénze van a kft-nek a számláján?

Körtés István: Év végén hosszú lekötéssel a bankban 4 millió Ft volt. A mérleg szerint 12 millió Ft volt a pénzeszköz, tartósan lekötött összeg volt 8 millió Ft, követelés 8 millió Ft, és természetesen voltak tartozásai is a kft-nek. Maga a szabad pénz, ami felhasználható 14 millió Ft. Egyébként a kft. az ÁFÁ-t is visszaigényelheti.

Szóba került, hogy a buszmegálló közepén lévő villanyoszlopot, mindenképpen ki kellene onnan venni. Ez ügyben meg kell keresni az E-ON-t.

Torma József: Ez egy alternatíva, vissza kell majd térni rá. Bár ez a munka nem tartozik közbeszerzés alá, legalább még két céget meg kell keresni, és ajánlatot kérni tőlük, pl. a SOLTÚT KFT-t. Utána a műszaki tartalommal alátámasztott árajánlatok alapján kell dönteni. Egyébként szerinte is el kell végeztetni ezt a munkát.

Csósz László: Meg lehet ezt a munkát versenyeztetni, de a vállalkozó azt mondta, hogy ez az ajánlat csak októberig áll. Addig van csak ugyanis aszfalt, tavasszal pedig már teljesen új helyzet lesz. Jelen pillanatban itt vannak ezek az aszfaltozó cégek, azért ennyi ez az ajánlat. El kell ezen gondolkodni, ugyanis a város-rehabilitáció ezeknek, az utaknak a felújítása nélkül soha nem lesz teljes, és még egy ilyen ajánlatot soha többet nem fognak kapni. A kivitelező úgy nyilatkozott, még az idén elvégzik a munkát, amennyiben az önkormányzat vagy a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. megrendeli.

A villanyoszloppal kapcsolatban már megkereste Schmidt Jánost, az E-ON dolgozóját.

dr. Mihócs Zsolt: Az ajánlatban nem szerepel a padka.

Csósz László: Ez igaz, pedig volt róla szó.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Valóban szó volt a padka elkészítéséről is, de kimaradt az ajánlatból.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A kérdés az, elő tudják-e a 10 millió Ft-ot teremteni vagy sem. A munkákat ki kell egészíteni a padkával, nehogy később probléma legyen belőle. A vagyonrendelet alapján még két céget meg kell keresni, és árajánlatot kérni tőlük.

Bárdos László címzetes főjegyző: Amennyiben a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. végzi el a munkát, nem kell három ajánlat.

Szerinte azonban nincs annyi pénze a számláján a kft-nek, mint amit Körtés István képviselő mondott, hiszen havonta idejön az ügyvezető segítséget kérni, mert még a béreket sem tudja kifizetni. Ám, ha van 8 millió Ft-ja, végezze el a munkát, de akkor nem kell több ajánlat.

Torma József: Holnap akkor beszélni kell erről Pásztor Krisztián ügyvezetővel.

Zsolnai István: Ha most nem ragadják meg az alkalmat, ez az útszakasz soha nem fog elkészülni, és igaza van Csőszt László képviselőnek, ez nélkül semmit nem ér a város-rehabilitáció.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** módosító javaslatát 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

133/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a várkörnyék rehabilitációjához kapcsolódó Mátyás kir. és Beszédes F. utcák burkolatának felújításával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mátyás kir. és Beszédes F. utcák burkolatának felújíttatásával megbízza a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-t. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet Kft. 2012.május 31-ei mérlege szerinti elhatárolt eredménye (12 mFt), illetve a számláján lekötött 8 mFt biztosítja. A kivitelezéssel bízza meg az ASZFALT-DUÓ 2000 Kft-t (1035 Budapest, Miklós u. 13. VIII/42.), mint vállalkozót.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/8.) napirendi pont

Észrevétel a város-rehabilitációs pályázati kivitelezési munkáinak keretén belül, a polgármesteri hivatal főbejáratához tervezett, akadálymentesítés céljából készülő rámpára vonatkozóan.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Amikor a szakmunkásképző iskolánál, a hivatal mellett megépült a mozgáskorlátozott feljáró, sok támadás érte. Most itt a hivatal előtt kétszer olyan széles feljáró épül, ami esztétikailag rontja a városháza képét, de a város-rehabilitációs pályázatból nem lehet kitörölni. Ezt a rámpát sajnos máshova nem tudják tenni, csak ide. Az építési engedélyt nem a hivatal adta ki rá, azért tájékoztatja most erről a képviselő-testületet, hogy tudjanak róla. Megítélése szerint ez a feljáró a városházát alapjaiban meg fogja változtatni, nem lesz szép látvány, és valószínűleg senki nem fogja használni, mint ahogy a másikat sem. Nem beszélve arról, hogy a két oszlop között akarják behozni, ami 82 cm széles, és azon nem fog beférni egy mozgáskorlátozottak számára készült jármű. Az oszlopokat pedig sem megbontani, sem arrébb tenni nem lehet.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Ezt a fürmedvényt nem szabad megépíteni. 115 éve így néz ki ez az épület, ennek így is kell maradnia, és ennek megvédése a képviselő-testület feladata. Építsék ki a városháza épülete mögött.

Léptek már valamerre ez ügyben? Készíteni kell egy látványtervet, hogy lássák, ezzel szétbombáznak egy épületet. Nem igaz, hogy nem tudnák elintézni valahol, hogy hátul épüljön meg ez a feljáró. Alá kell támasztani a kérést, és csatolni hozzá a városháza fényképét. Ez egy örökség, amit nem lehet elherdálni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Hátul nem lehet megépíteni, mivel ott van a mentőállomás, és a bejárat is jóval magasabban van.

Nem tudja, kihez kellene elmenni, aki felülírja a megkötött támogatási szerződést.

Zsolnai István: Mennyi ennek a költsége?

Másképp kell megoldani ezt a problémát, esetleg egy lifttel.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: 2,5 millió Ft-ba fog kerülni a feljáró. Azt kell megépíteni, ami a pályázatban szerepel, attól eltérni nem lehet, különben vissza kell fizetni a pénzt.

dr. Mihócs Zsolt: Talán a Kapos Innovációs Kht-hoz kellene fordulni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az elkezdett munkás és a megnyert pénzt nem dobhatja el az önkormányzat.

Körtés István: Van olyan mozgáskorlátozottakat szállító eszköz is, amit a lépcső oldalára lehet felszerelni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

XII/9.) napirendi pont

A szemétszállítással kapcsolatos számla helyzete.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és a „B” variáció elfogadását javasolta. Kérték még a határozati javaslat finomítását, ami azóta megtörtént.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

134/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szilárd kommunális hulladék, gyűjtésével, szállításával és ártalmatlanításával kapcsolatosan – a szolgáltató által kiállított számla kifizetésével kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szilárd kommunális hulladék, gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására kötött közszolgáltatási szerződés és a 242/2000. (XII.23.) Korm. rendelet 6.§ (6) bekezdése ellenére a szolgáltató által (VERTIKÁL ZRT. 8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) – az ágazati infláció mértékére hivatkozva – a kiállított számláját nem egyenlíti ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/10.) napirendi pont

A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú és a Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

135/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú és a Simontornya Város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú és a Simontornya Város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására megindítandó közbeszerzési eljárás dokumentumainak szövegtervezetét elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/11.) napirendi pont

Tájékoztató a tűzoltólaktanya létesítésének lehetőségéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság azt javasolta, várják meg az év végi számokat, és csak utána foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: Tudja, nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzat. Egy dologra viszont emlékeztetné a képviselőket, hogy mielőtt ezt a tűzoltóautót elfogadták, ismertették velük, milyen felelősséggel jár a döntésük. Itt van a tűzoltó egyesület elnöke és parancsnoka, akik el tudják mondani, hogy amikor a testvérvárosi tűzoltó egyesület valamelyik tagjával találkoznak, az első kérdésük az, mi a helyzet a járművel.

Az előterjesztés nem igazán fedi a valóságot, hiszen nem 5 millió Ft-okról van szó. Le kell ülni még egyszer Herczeg Lajossal tárgyalni, hátha engedne az értékbecslő által megállapított árból. Legalább azt határozza meg a képviselő-testület, mikor lesz aktuális pontosan ennek a kérdésnek a megtárgyalása.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Meg kell oldani a tűzoltó laktanya kérdését, ez igaz. Nem a német testvérvárosnak akarnak megfelelni, mindenki tisztában van vele, hogy a jármű elhelyezését meg kell oldani.

Herczeg Lajosnak két lakást is felajánlottak, de nem fogadta el, mivel készpénzre van szüksége. Az önkormányzati lakásokat, bár már sokadszorra kerültek meghirdetésre, nem tudják értékesíteni.

Még nem ismert a 2013. évi költségvetés, itt vannak az átszervezések, így nem merik vállalni a szóban forgó épület megvásárlását. Nem arról van szó, hogy nem akarják megoldani ezt a problémát, per pillanat ez most egyszerűen nem megy, lehetetlen. Részéről most, ebben a helyzetben felelőtlenség lenne, ha ígéretetne.

Torma József: 2003 tájékán, amikor először foglalkoztak a tűzoltóság kérdésével, felhívta a figyelmet, hogy ha Simontornya ilyen irányú döntéseket hoz, azzal a tudattal tegye, hogy az, kötelezettségekkel jár. Amikor elfogadták a német testvértelepülések adományát, a 15 millió Ft-ot érő tűzoltóautót, nekik voltak feltételeik, és a feltételek között szerepelt ennek a járműnek az elhelyezése. Ezt vállalta a képviselő-testület. A korrekt válasz az lett volna, ha közlik a polgármester úrral, nem tudják elhelyezni az autót. Valóban nehéz helyzetben van az önkormányzat, de így megszegték az ígéretüket.

Jön a tél, az autó egy helyiségben el van ugyan helyezve, azonban vizet nem lehet benne tárolni, mert megfagyna. Vízzel pedig nehéz bevetésre menni vele, 5-10 perc veszteséget jelent, ennyi idő alatt éppen leéghet egy épület.

Herczeg Lajos készpénzt szeretne. Annak idején éppen a jegyző úr javasolta, hogy próbáljanak meg értékesíteni ingatlanokat. Az önkormányzat most eladott egy lakást, de az abból befolyt bevételt nem erre fordították. Nem látja a szándékot, a most elhangzottakból még nem lesz helye az autónak.

Körtés István: Egy vagy két hónap múlva tárgyalják majd a költségvetést, amit nullára kell kihozni. Pillanatnyilag 101 millió Ft a mínusz, ezt kell lefaragni, és be lehet állítani a laktanyát. Innentől minden évben nullára kell kihozni a költségvetést, és elfogytak a tartalékpénzek. Ebben kell dönteni egy hónap múlva, tehát most nincs miről vitatkozni.

Csász László: Egy nagyon jó csapatról, stábról van szó, egy jól működő önkéntes tűzoltó egyesületről. Lehetőség van a későbbiekben a továbblépésre.

Próbáljanak meg a Herczeg Lajossal úgy tárgyalni, hogy részletfizetéssel nem vásárolhatná-e meg az önkormányzat ezt az ingatlant. Lehet, hogy belemenne, és 2-3 év alatt ki tudná fizetni.

Természetesen egyetért a Körtés István képviselő úr által elmondottakkal, de tartoznak ezeknek az embereknek annyival, hogy ez a tűzoltóautó megfelelő helyre kerüljön.

Andráskó Péter tűzoltóparancsnok: Több ízben tárgyaltak a megyei tűzoltó szövetséggel és a katasztrófavédelmi igazgatósággal, azt az ígéretet kapták, ha az önkormányzat tulajdonába kerül az épület, maximálisan, pályázatilag is hozzájárulnak az épület átalakításához. Ő is tárgyal majd a Herczeg úrral, van ötlete.

Torma József: Mindig van megoldás, a tűzoltószertár megoldásában is, csak nem szabad bezárni a kapukat. Ez az előterjesztés annyiban viszi rossz irányba a vitát, hogy nem laktanyát akarnak az autónak, tűzoltószertárról van szó, a kettő között óriási különbség van. A történet arról szól, hogy ennek a gépjárműnek legyen helye, hogy még 30 évig működjön. Keressék a lehetőséget, a megoldást.

Javasolta, a tűzoltók, és a képviselő-testület hozzon létre egy csoportot, nézzék meg az alternatívákat, milyen megoldást tudnának találni. Olyan lehetőséget kell keresni, ami a lehető legkevesebb kiadásba viszi bele az önkormányzatot.

Csószné Kacz Edit polgármester: Mindenki azon van, hogy megoldást találjanak erre a problémára, hiszen tudják, az egyesületnek milyen szerepe van a tűzoltásban.

Bárdos László címzetes főjegyző: Senki nem gondolta néhány nappal ezelőtt, hogy a miniszterelnök úr olyan bejelentést tesz, az 5.000 lélekszám alatti települések esetében eltörlik az adósságalománymintát. Nem tudják azonban még, hogy ez mit jelent majd jövőre.

Állítólag a vagyon további átadása van folyamatban, többek között az is felmerült, hogy a MÁV vagyonát is önkormányzati tulajdonba adják ingyen, de természetesen a vele járó gondokkal együtt. Most még nem lehet tudni, mit jelent majd ez az önkormányzat számára, de az is lehetséges, hogy problémát fog jelenteni.

Való igaz, hogy a marpingeni polgármesternek ígéretet tettek, de írhatnak egy hivatalos levelet neki, hogy köszöni az önkormányzat, de jelenleg a költségvetése nem teszi lehetővé a szertár kialakítását.

Egy kis türelmet kérne még, mert nem tudják mi lesz jövőre. Az is lehetséges, jövőre már belefér a költségvetésbe a szertár megvétele. Ettől függetlenül a tárgyalásokat folytatni kell.

Zsolnai István: A tűzoltóautó elhelyezésének problémája ebben az évben már semmiképpen nem fog megoldódni.

Volt a tűzoltó egyesületnek olyan irányú megmozdulása, hogy nagyobb vállalkozásokat bevonjanak ebbe az ügybe? Kaptak ilyen segítséget?

Andráskó Péter tűzoltóparancsnok: Ami fejlesztés történt a tűzoltó egyesületnél - védőruhák, védőbakancsok, felszerelések, rádiófrekvencia megvásárlása – 98 %-ban az ilyen támogatások révén kerültek beszerzésre. Az önkormányzati támogatás csak az üzemanyagra volt elég.

Ígéret van rá, hogy kapnak még támogatást, de majd csak akkor, ha az épületet megszerezték. Hirt Ferenc úr is csak ebben az esetben tud segíteni.

Torma József: Kb. 1,5 millió Ft támogatást kapott az egyesület.
Az értékesített önkormányzati lakás árát a képviselő-testület felajánlja erre a célra?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Talán szerencsésebb lett volna, ha az egyesület ezt az összeget a szertár megvásárlására fordítja.

Bárdos László címzetes főjegyző: Egy lakás értékesítéséből származó bevétel került betervezésre a költségvetésbe, és három lakás volt eladó. Arról volt szó, ha még egy lakást eladnak, annak értékét fordítják erre a célra. Sajnos azonban csak egy lakást vásároltak meg.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúan tudomásul vette.

XII/12.) napirendi pont

Pálfa község csatlakozása a sürgősségi betegellátás biztosítására kötött társuláshoz.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Javasolta, fogadja el a képviselő-testület Pálfa község csatlakozási szándékát, de csak ezekkel a feltételekkel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

136/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 15. § (2) bekezdése szerinti – minősített többséggel meghozott határozatával hozzájárul Pálfa Község Önkormányzata csatlakozásához a sürgősségi betegellátás feladatának ellátását biztosító társuláshoz a következő feltételekkel:

1. Pálfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Ttv. 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján – az Ötv. 15. § (2) bekezdése szerinti – minősített többséggel meghozott határozatával kell jóváhagynia a hatályos, Simontornya 2005. november 29-én az „Egészségügyi feladat-átadási-, átvállalási szerződés a központi orvosi ügyelet működtetésére” megkötött társulási megállapodást (annak tartalmát magára nézően kötelező erejűnek elismerve),
2. Pálfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozási szerződés szerint megállapított és folyósított normatív hozzájárulás és a ténylegesen felmerülő működési kiadások közötti különbözet, mint többletköltség fedezetét képező – lakosságszám arányos – önkormányzati hozzájárulást 90 Ft/fő/hó mértékben kell elfogadnia.
3. Pálfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének nyilatkoznia kell abban a tekintetben, hogy a társuláshoz való csatlakozásának jogi akadályja nincs, így nincs akadályja annak, hogy hozzájárulását adja ahhoz és egyben felhatalmazza a szolgáltató Simontornya Város Önkormányzatát, mint a sürgősségi betegellátás feladatának ellátására működési engedéllyel és finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató az Országos Egészségbiztosítási Pénztár területileg illetékes szervével finanszírozási szerződést kössön. Tudomásul veszi, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztár a jogszabály alapján járó normatív hozzájárulást közvetlenül a megbízott Simontornya Város Önkormányzata számlájára utalja.

A képviselő-testület felkéri a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy Pálfa Község Önkormányzata társuláshoz való csatlakozási szándékáról, a társuláshoz való hozzájárulás megadása érdekében keresse meg a társulásban részt vevő önkormányzatok polgármestereit, hogy a társult önkormányzatok képviselő-testületei hozzájáruljanak a Ttv. 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján – az Ötv. 15. § (2) bekezdése szerinti minősített többséggel – a társuláshoz való csatlakozáshoz való hozzájárulást, lehetőleg az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek soron következő ülésén.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti hivatalirányítói jogkörében készítse elő a társulási megállapodásnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 87-95. §-a rendelkezéseinek megfelelő megszövegezésű módosítására vonatkozó javaslatát, a Mötv. 146. § (1) bekezdése által megszabott határidőt megelőzően.

A társulási megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot – a társulási megállapodás módosítására vonatkozó szerződés-tervezettel, valamint a társulási megállapodás módosítással egységes szerkezetbe foglalt megszövegezésével – a társult önkormányzatok véleményét figyelembe véve – terjessze a képviselő-testület elé, valamint küldje meg a társult önkormányzatokat képviselő polgármesterek számára elfogadtatás céljából.

Határidő: soron kívül, illetőleg a jogszabály által megállapított határidők megtartásával

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/13.) napirendi pont

EU Önerő Alap pályázat benyújtása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés és szóbeli kiegészítés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

137/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az EU Önerő Alap pályázat beadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ad be a 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja (DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006) projekt önerejének támogatására. Az önerő támogatási összeg 27 millió Ft + ÁFA, valamint a „Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” (KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047) projekt önerejének támogatására. Az önerő támogatás: 77.520.376 Ft. A támogatás ütemezése megegyezik a projekt támogatási szerződésének kifizetési ütemtervével. Szállítói finanszírozás esetén a támogatást közvetlenül a szállító kapja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/14.) napirendi pont

Vállalkozói szerződés a „Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” projekt megvalósításához kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítésére, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyonértékelése, továbbá a vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítésére elnevezésű közbeszerzési eljárás nyertesének megállapítása és kihirdetése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

138/2012.(X.29.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Vállalkozói szerződés a „Simontornya város szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” projekt megvalósításához kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítésére, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyoneértékelése, továbbá a vagyoneértékelésre épülő Pótlási Terv készítésére elnevezésű közbeszerzési eljárás nyertesének megállapítására és kihirdetésére készített előterjesztést, és a közbeszerzési eljárás nyertesének az alábbi céget hirdeti ki:

Ajánlattevő neve:	ECOELINE KFT.
Ajánlattevő címe:	7121 Szálka, Kossuth u. 71/B.
Ajánlati ár:	24.450.000 Ft + ÁFA

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, illetve a szeptemberi ülésen elfogadott szerződés-tervezet aláírására. A szerződést – utólag – tájékoztatásképpen a képviselő-testületnek bemutatom.

Határidő: 2012. november 26.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Zsolnai István: Tájékoztatta a képviselőket a hamarosan megrendezésre kerülő „Apák napi” rendezvényről.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 19⁵⁵ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

