

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

211-10/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. június 4-én, 14⁰⁰ órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Torma József,
Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Nagy Károly műszaki ügyintéző

Távolmaradt: Szabó Attila képviselő igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette.

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, ismertette az ülés összehívásának indokait, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

A Simontornya, belterület 135/33 hrsz alatti szennyvíztelep értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

A Simontornya, belterület 135/33 hrsz alatti szennyvíztelep értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csöszné Kacz Edit polgármester kiegészítésül elmondta, hogy Kerecsi János vállalkozó felajánlott 1,5 millió Ft-ot a szennyvíztelep megvásárlásához. Azt azonban tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy amennyiben az önkormányzat vásárolja meg a környezeti kárral terhelt telepet, úgy a kárelhárítás feladata is rá hárul majd. Tehát a vételár mellett hatalmas öszszegként jelentkezne még a kár felszámolásának költsége. Tárgyalt ez ügyben a NITROKÉMIA ZRT-vel, megkérdezte, segítenének-e ebben, de ők elzárkóztak tőle.

Kerecsi úr azt is elmondta, hogy amennyiben továbbra is marad a bérleti jogviszony, akkor ahhoz is hozzájárulna.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Miért küldték meg Kaveczky úr szakvéleményét a felszámoló részére? Miután ez az önkormányzatnak szólt, nagy hiba volt. Belső információk szerepeltek benne, így kiját-szották a lapjaikat. Somogyi úr nem tudja eladni a telepet, ezért most mindent megpróbál, amit csak lehet.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A szakvéleményt azért küldték meg Somogyi úr részére, hogy tudjon róla, bontásra nem adhatja el a szennyvíztelepet.

Zsolnai István: A hirdetményben úgy szerepel, hogy a közcélú szennyvíztelepről van szó, melynek leállítása, bontása, más irányú hasznosítása nem megoldható. Tehát a vevő nem bonthatja csak úgy le a telepet egyik napról a másikra. A felszámolónak van egy bizonyos kötelezettsége is a hasznosítás mellett. Ezen kívül van egy szerződés 2017-ig a telep üze-meltetésére.

dr. Mihócs Zsolt: A regionális vízmű anyagát is megkapta a felszámoló? Mert ha igen, az a nagyobb baj, ugyanis abban szerepel, hogy az önkormányzatnak működtetnie kell a telepet.

Körtés István: Amiről az alpolgármester úr beszél, abban az került rögzítésre, hogy mint közüzemi feladat, közcélú vízi-létesítménynek minősül, tehát kötelezheti a környezetvédelmi felügyelőség az üzemeltetésre a telep megvásárlóját.

A szakértői véleményben egyértelműen az szerepel, hogy az önkormányzat ne vásárolja meg a telepet.

dr. Mihócs Zsolt: Kerecsi úrral pontosítani kell, hogy a 300.000 Ft-os bérleti díjból mekkora összeget vállalna át, mennyi ideig, a maradék összeget pedig fel kell vállalnia az önkormányzatnak. Ahhoz semmiképpen nem járul hozzá szavazatával, hogy megvásárolják a telepet, amikor nemsokára elkészül az új.

A 300.000 Ft-os bérleti díjat csak abban az esetben lehet elfogadni, ha azzal kapcsolatban sem emelés, sem infláció nem lesz a későbbiekben. A Kerecsi úrral történő megállapodást pedig írásba kell foglalni.

Torma József: Eddig az önkormányzat volt a hatósági ármegállapító a szennyvíz vonatkozásában is, és ez változni fog. Közzolgáltatásról van szó, a hatósági ármegállapítás erős keretek közé szabott rendszer volt. Tehet ilyen mértékű áremelést a felszámoló? Ez jogszerű?

dr. Mihócs Zsolt: A hatósági árat az állam fogja megállapítani, de azt nem, hogy abból a lakosságra eső rész mekkora lesz.

Körtés István: 66.000 Ft-ról 300.000 Ft-ra szándékozza a felszámoló felemelni a bérleti díjat, amennyiben nem tudja értékesíteni a szennyvíztelepet. Ebből kiindulva lehet a bírósághoz fordulni, hogy azt az önkormányzat aránytalanul magasnak tartja, indokolatlannak tartja. Korábban már volt szó arról, hogy esetleg megosztják a területet. Ott van az iszaptároló, az maradjon a felszámolóé, csak a telepet vásárolja meg az önkormányzat.

Csősné Kacz Edit polgármester: A pályázatban a szennyvíztelep „*környezeti kárral terhelt*” került kiírásra. Ennyi kárt pedig nem lehet ráverni a városra, véleménye szerint egyik képviselő sem lesz hajlandó ilyen feltételekkel megszavazni a telep megvásárlását.

Zsolnai István: Mindig ellenezte a telep megvételét. Az önkormányzat bérelte és tartotta fenn azt, ez idő alatt a felszámoló egyetlen fillért sem költött rá. Most pedig a 300.000 Ft-os bérleti díjjal arra akarja kényszeríteni a képviselő-testületet, hogy vásárolja meg a telepet. Mit tesz akkor, hogy nemmel szavaznak? Továbbra is neki kell üzemeltetni a telepet. Annak idején az önkormányzat még a dolgozókat is átvette, pedig ő többször is elmondta, hogy ne tegyék, küldje el őket a felszámoló, és fizesse ki ő a végkielégítésüket. Utána pedig az önkormányzat visszavehette volna őket. Most ezeknek az embereknek a végkielégítése is az önkormányzatot fogja terhelni.

dr. Mihócs Zsolt: Mi lesz 23-a után? Tudja valaki?

Körtés István: „*A szennyvíztelep kényszerüzemeltetése érdekében a felügyelőség vízjogi kötelezést ad ki.*” Ez szerepel az előterjesztés anyagában. Tehát akinek a tulajdonába vagy a bérleményébe kerül a telep, azt fogja kötelezni az üzemeltetésre a felügyelőség mindaddig, míg az új létesítmény el nem készül.

dr. Mihócs Zsolt: A törvény alapján az önkormányzat, mint szolgáltató köteles a lakosság részére biztosítani a szennyvízellátást.

Ha most azt válaszolják a Somogyi úrnak, hogy köszönik, de nem vásárolják meg a telepet, 24-én mi lesz a szennyvízzel?

Körtés István: A Somogyi urat fogják kötelezni a telep üzemeltetésére.

A kettőt külön kell választani, az egyik önkormányzati feladat. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem vásárolja meg a szennyvíztelepet, azt jelezni kell a felügyelőség felé. Jelezni kell, hogy eddig az önkormányzat bérelte a telepet, amit felmondott a felszámoló, és kéri, hogy amennyiben értékesítésre kerül, a tulajdonost kötelezzék az üzemeltetésre. Így az önkormányzat eleget tesz a kötelezettségének.

dr. Mihócs Zsolt: A levélben szerepeljen az aránytalan nagyságú bérleti díj emelésének ténye is.

A szennyvízkezelés kötelező önkormányzati feladat, a felügyelőség addig nem fog a szennyvíztelepi bontásra vonatkozó semmiféle hozzájárulást adni, amíg az önkormányzat nem gondoskodik más módon a szennyvíz fogadásáról, tisztításáról, ez is szerepel az állásfoglalásban.

Zsolnai István: A TERVEPO KFT. annak idején úgy jutott hozzá a szennyvíztelephez, hogy garanciát vállalt 2017-ig annak üzemeltetésére. Miután a TERVEPO KFT. csődbe ment, onnantól kezdve ez a feladat a felszámoló kötelessége.

Torma József: A felügyelőség állásfoglalása alapján a keletkező szennyvíz elvezetését és tisztítását folyamatosan biztosítani kell a település lakossága számára. Az önkormányzati feladat-ellátást lehetetlenítené el, ha a felszámoló ezt figyelmen kívül hagyja. Ezzel – miután a levelet ő is olvasta – Somogyi úr is tisztában van.

Bárdos László címzetes főjegyző: Dr. Mihócs Zsolt alpolgármester úr által idézett rész azt jelenti, hogy a felügyelőség nem fog hozzájárulni ahhoz, hogy az esetleges új tulajdonos elbontsa a telepet addig, míg ez a feladat valamilyen más módon megoldásra nem kerül. Nem arról van szó, hogy az önkormányzatot kötelezi erre, hanem az új tulajdonost.

dr. Mihócs Zsolt: Az állásfoglalásból számára az tűnik ki, hogy az önkormányzatnak kell tennie valamit.

Zsolnai István: 2017-ig a TERVEPO KFT. illetve a felszámoló a tulajdonos, az ő feladatuk a szennyvíztisztítás, nem pedig az önkormányzaté. Az önkormányzat csak bérlő a szennyvíztelepet, azt is csak azért, mert annak idején szintén kényszerhelyzetbe hozta a felszámoló.

dr. Mihócs Zsolt: Az utolsó bekezdésben a következő szerepel: a Kormányrendelet alapján ennek költségét annak kell viselni, akinek az üzemeltetés érdekében áll, jelen esetben az önkormányzatnak.

Mit tesznek akkor, ha Somogyi úr lezárja a telepet? Mit mondanak a lakosságnak?

Torma József: Olyan nincs, hogy ezt a feladatot senki nem látja el, a lakossági szennyvizet fogadni kell. Az önkormányzat pedig azon munkálkodik, hogy mielőbb megoldja ezt a problémát.

Annak kell utána nézni, hogy jogszerű-e a Somogyi úr által 300.000 Ft-ra megemelt bérleti díj.

Körtés István: Meg kell írni a felszámolónak, hogy a két terület szétbontása után tudják csak megvásárolni a szennyvíztelepet.

Az új szennyvíztelep esetében az lenne a jó, ha fél évvel az év vége előtt már menne a próbaüzem.

A Kerecsi úrnak és a többi érintett vállalkozónak is tennie kell valamit, mivel az ő szennyvízük ipari szennyvíz, ami előtisztítás nélkül ebbe a rendszerbe nem is engedhető be.

A telepet magát megvásárolhatja az önkormányzat, hogy milyen formában, arról korábban már volt szó. A Simontornyai Városüzemeltetési Kft-nek kellene megvásárolnia, és később erre a feladatra egy önálló kft-t létrehozni. Amennyiben Kerecsi úr hozzájárulna 1,5 millió Ft-tal, már csak a hiányzó összeget kellene összeszedni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem lehet most a terület kettéosztásáról tárgyalni, mivel a pályázati hirdetés már közzétételre került.

Zsolnai István: Amennyiben a bérlet meghosszabbítása mellett döntenek, jelezni kell a felszámoló felé, hogy sokallják a díj mértékét. Ez mellett pedig ebben is be kell vonni az érdekelt vállalkozókat, valamennyivel szálljanak be ők is.

Ha lehet szó róla, hogy csak a telepet vásárolják meg, akár hitelfelvétel árán is élni kell vele. Környezeti kárral terhelt megvenni viszont nem szabad.

dr. Mihócs Zsolt: Azt, hogy a környezeti kárral együtt vásárolják meg a telepet, maximálisan ellenzi. Anélkül pedig nem fogják megkapni, abba a felszámoló nem fog belemenni.

A bérleti díj ügyében tárgyalni kell a felszámolóval, ebbe be kell vonni a vállalkozókat is.

Torma József: Ezen a pályázaton ne induljon az önkormányzat, ezt a legmesszebbmenőig ellenzi. Senki sem tudja, milyen mértékű ott a szennyezettség. Amint elkészül az új telep, ez elértéktelenedik.

A város minden további nélkül vállalhatja, hogy ha valaki megvásárolja a szennyvíztelepet, hogy fenntartja a szolgáltatást és működtetést az új telep elkészüléséig, de csak addig.

Amennyiben a Somogyi úr ragaszkodik a 300.000 Ft-os bérleti díjhoz, úgy a bírósághoz kell fordulni. Egyébként kimutatható, hogy ez az önkormányzat részére egy veszteséges szolgáltatás.

Csősz László: A többi hozzászólótól eltérően más véleményen van.

Nem érti, egy belső levél miként kerülhetett a felszámolóhoz. Ez számára érthetetlen, és elfogadhatatlan.

A szennyvíztelepet valamilyen szinten működtetni kell, és ebből az önkormányzat egyféleképpen tudna kimaradni, mégpedig úgy, hogy nem vevőként lép fel. Az önkormányzatnak van egy 100 %-os tulajdonban lévő cége, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft., ez egy korlátolt felelősségű társaság. Jelentkezett Kerecsi úr, akinek a cége szintén korlátolt felelősségű társaság, és szintén beszállna a szennyvíztelep megvásárlásába. Ezzel a két kft-vel a készpénzfizetés arányában tulajdonjogot kell vásárolni a telepet illetően, így kell benyújtani a pályázatot.

Tart tőle ugyanis, ha június 23-án, a felszámoló az ígéreteit betartva lezárja a telepet, gond lesz az intézmények, az Ipari Társasházban dolgozó vállalkozások, és a lakosság szennyvízelvezetésével.

Ha azt mondja a felszámoló, hogy ő üzemelteti a telepet, mi lesz a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. dolgozóival? Mi lesz a végkielégítésükkel? Ezeket is mérlegelni kell.

Még egyszer hangsúlyozza, két korlátolt felelősségű társaság vásárolná meg ezt a területet, és az önkormányzat nem lenne tulajdonos. Ezért az önkormányzatot semmiféle anyagi teher nem érintené.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ott van a területen a környezeti kár, ezért ne pályázzanak, nem szabad az önkormányzatot csődbe juttatni.

A felszámoló nem teheti meg, hogy 23-án bezárja a telepet.

Bárdos László címzetes főjegyző: Somogyi úr levelében leírta, hogy a szennyvíztelepet illetően az önkormányzatnak nincs elővásárlási joga, és arra törekszik, hogy ezt a kialakult helyzetet konzerválja. Amennyiben a bérleti díjat 300.000 Ft-ra felemeli, és az önkormányzat nem hajlandó új bérleti szerződést kötni, fel kell készülni az ingatlan átadására.

Ő azt mondaná, igenis, új bérleti szerződést kíván kötni az önkormányzat kölcsönös feltételek alapján, a meghirdetett pályázaton viszont nem vesz részt.

A két szakvéleményt annak idején azért kérték, hogy tisztán lásson az önkormányzat.

Kaveczky úr elment Székesfehérvárra ez ügyben tárgyalni a környezetvédelmi felügyelőséggel, és érthetően leírta véleményét a témával kapcsolatban. Az is szerepel a szakvéleményben, hogy a telep leállítása más megoldásig nem lehetséges.

Csősz úr bármilyen érveket is mondott el, azok eltörpülnek az mellett, amibe beleugrana a telep megvásárlásával a képviselő-testület. A kft. valóban egyszemélyes felelősségű társaság, és ahogy átszáll az önkormányzatra a vagyona - ha megszűnik -, ugyanúgy átszállnak a kötelezettségei is. Túl nagy a kockázat ahhoz, hogy most az önkormányzat azt mondja, megvásárolja a szennyvíztelepet.

Jelenleg a kormány azt hangsúlyozza, hogy egy önkormányzat olyan beruházásokban vehet csak részt, amelyet költséghaszon-elemzéssel alátámaszt, és nem okoz veszteséget számára. Ez a lépés pedig nemcsak, hogy veszteséget okozna, hanem akár csődbe is juttathatja az önkormányzatot.

A két szakvéleményből pedig egyértelműen kiderül, hogy eladhatja a Somogyi úr a szennyvíztelepet, amit bárki megvásárolhat, de a tulajdonost üzemeltetésre kötelezik.

Meg kell írni a felszámolónak, hogy az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni, tisztességesen kialakított ár mellett. Ezért kérik, indokolja meg a 300.000 Ft-ot díjat. A Kerecsi úrékkal pedig szerződést kell kötni, hogy hozzájárulnak a bérleti díjhoz.

A 300.000 Ft-os bérleti díj nagyon magas, két év alatt többet tesz ki, mint az egész telep értéke. Amennyiben a bírósághoz fordulnának, biztosan az önkormányzat javára döntene ez ügyben.

Ezek után a felszámoló nem mondhatja, hogy az önkormányzat nem kívánt lépni, mivel igenis új szerződést akar kötni a lakosság érdekében, és meg szeretné oldani a szennyvíz kérdését addig is, míg az új szennyvíztelep el nem készül.

Gondolja meg a képviselő-testület, bele szabad-e vágni a szennyvíztelep megvásárlásába, aminek később beláthatatlan következményei lehetnek.

Körtés István: A Somogyi úrral mindenképpen tárgyalni kell, ezt a kérdést levélben lerendezni nem lehet. Felkészülten kell részt venni a tárgyaláson, és tisztázni a felmerült kérdéseket. Első változat: a telep bérebevétele, második változat: a terület megosztása után csak a telep megvásárlása. Amennyiben ezek a variációk kudarcba fulladnak, levélben jelezni kell a felszámoló felé, hogy június 24-étől kényszerüzemeltető kijelölését kéri az önkormányzat a felügyelőségtől, és ezt a levelet a környezetvédelmi felügyelőség részére is el kell küldeni.

Csősné Kacz Edit polgármester: Ma arról kell döntenie a képviselő-testületnek, induljanak-e a pályázaton. A terület megosztása már a következő lépés.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A kft. felelősségét más jogszabály felülírhatja, a környezetvédelmi törvény pedig felülírja, mégpedig úgy, hogy a környezeti kárt létrehozó bármikor felelősségre vonható. Amennyiben nem bizonyítható ki hozta létre a kárt, abban az esetben vonják felelősségre a tulajdonost.

dr. Mihócs Zsolt: Ezt az anyagot mindenképpen frissíteni kellene, mert a regionális vízmű levele mindent az önkormányzatra terhel, ami súlyos gondokat okozhat.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A környezetvédelmi felügyelőség nem az önkormányzatra terheli az üzemeltetési kötelezettséget, hanem a felszámolóra illetve a tulajdonosra.

dr. Mihócs Zsolt: Hol van ez leírva?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A 17. § (2) bekezdésben szereplő költség egyszeri eljárási díj, ez terheli az önkormányzatot, ha kényszerintézkedést ad ki a felügyelőség a felszámoló felé, és mivel az önkormányzat érdekében adta ki, az önkormányzatot terheli a 3-400.000 Ft.

Csősz László: Egyáltalán nem biztos, hogy a bíróság az önkormányzat javára dönt majd a bérleti díj ügyében. A csődtörvény mindent felülír, a felszámoló pedig meg fogja indokolni, hogy plusz költsége merült fel a teleppel kapcsolatban, veszteséget pedig nem termelhet. Meg fogja védeni az álláspontját.

Körtés István: Mi van akkor, ha jelzik a környezetvédelmi felügyelőség felé, hogy a szóban forgó területen kb. 100 millió Ft-os környezeti kár van?

Torma József: Kérdezzék meg a hatóságot a környezeti kárról, és annak sorsáról.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

71/2012.(VI.4.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a által biztosított, az önkormányzat vagyonával való gazdálkodással kapcsolatos hatáskörét gyakorolva -

a Simontornya, belterületi 135/33 helyrajzi szám alatti kivett: ipartelep megnevezésű és 22.538 m² nagyságú ingatlant (volt börgyári szennyvíztelep) nem kívánja megvásárolni a felszámolás alatt lévő TERVEPO KFT. felszámolójától, a TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zártkörű Részvénytársaságtól.

Viszont Simontornya Város Önkormányzata az előbbieken körülírt ingatlan bérleti jogviszonyát az új szennyvíztelep beüzemeléséig új bérleti jogviszony megkötésével (a jelenlegi állás szerint előreláthatóan 2013. december 31-ig) fenn kívánja tartani, de nem 300.000 Ft/hó bérleti díj fizetésével.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét az önkormányzat, mint az ipartelepen tevékenykedő gazdasági társaságok szennyvizét fogadó, és az ipari szennyvizet kibocsátó gazdasági társaságok képviselőivel folytatandó tárgyalásokra, a bérleti díj mértékét illetően is, mivel az önkormányzat a bérleti díj emeléséből adódó költségeket az ipari szennyvizet kibocsátó gazdasági szervezetek felé érvényesíteni kénytelen.

Határidő: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt. ajánlatának megfelelően, és szükség szerint

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 15⁵⁵ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző