

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

211-4/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 27-én 14⁰⁰ órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Körtés István, Szabó Attila,
Torma József (IV. np-tól), Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor őrparancsnok
dr. Jovi Károly vezető főorvos (II. np.)
Petrovics Péter Györgyné intézményvezető (IV., V., X. np.)
Lacza Attila művelődési ház igazgató (IV. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (IV., XII/1., np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja, mint iskolaigazgató is
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Orsós István Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 2 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Vácziné Horváth Anikó könyvtárvezető
Bajcsi Géza díszpolgár

Csószné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Megköszönte Schweigert Györgyné védőnö munkáját, aki több évig nyugdíjasként végezte feladatát, és most végleg nyugdíjba vonul.

Javasolta a VIII. napirend II. pontként történő megtárgyalását, hogy dr. Jovi Károly vezető főorvos folytathassa munkáját.

A képviselő-testület **Csószné Kacz Edit polgármester** módosító javaslatait 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrsparancsnok

- II.) A központi orvosi ügyelet működésének tapasztalatai, ügyeleti díjak módosítása.

Előadó: dr. Jovi Károly vezető főorvos

- III.) Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei összegének megállapítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- IV.) Rendeletalkotás Simontornya város 2012. évi költségvetéséről. (II. forduló)

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- V.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetését megalapozó rendelet módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VI.) Az önkormányzat vagyonáról, hasznosításáról szóló 8/2001.(VII.15.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VII.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VIII.) Polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

IX.) Egészségügyi szolgáltatások finanszírozási problémái.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

X.) Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ létszám- és bérhelyzete.

Előadó: Petrovics Péter Györgyné intézményvezető

XI.) Tájékoztató a három kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz, város-rehabilitáció) helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

XII.) E G Y E B E K

1.) Tájékoztató az Ipari Társasházat is érintő közművek tervezett felújításáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

2.) Az új víziközmű törvényből fakadó kötelezettségekről tájékoztató.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

3.) Simontornya, belterület 135/31 hrsz alatti homogenizáló tartály bontásra való meghirdetése..

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

4.) DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú, és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja elnevezésű projekthez kapcsolódó egyes feladatok beszerzési dokumentumainak elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

5.) Petőfi utcai iskola süllyedésének problémái.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

6.) Magyar Posta Zrt. utcanév és házszámzási kérelme.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor őrsparancsnok: Előző beszámolója óta eltelt időszak alatt 6 esetben rendeltek el nyomozást bűncselekmény elkövetése miatt, ezek a következők voltak: súlyos testi sértés, garázdaság, gazdasági büntett, kifosztás büntett, közokirattal történt visszaélés.

A bűncselekményekből kitűnik az az 50 %-os arány, ami aggasztó, s össze fogva kell megpróbálni valamilyen formában annak gátat szabni.

Az italboltokban, szórakozóhelyeken dolgozó alkalmazottak nem kezelik kellő komolysággal azt, hogy fiatalkorú személyt, ittas személyt nem szolgálnak ki szeszesitalal. Ez ugyanis további bűncselekmények elkövetéséhez vezethet. Mindegyik garázdaság, testi sértés esetében úgy kezdődött az egész, hogy leittasodtak a személyek, s utána kezdődött a verekedés. Most már nem csak pofonok csattannak el, hanem csontok törnek, kórházban kötnek ki emberek.

Mindenki érzi ennek a súlyát és felelősségét, ezért a járőrök számára kiadta, hogy minden szolgálatban, minden kocsmába, vendéglátó egységbe be kell menniük, és ezeknek a negatív jelenségeknek a visszaszorítása érdekében mindent el kell követni. Fokozottan oda fognak figyelni, és a törvény teljes szigorával járnak el, hogy a jövőben ne következhesse be ilyen súlyú bűncselekmények.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Továbbra is a szülőket hibáztatja, amiért ilyen esetekre sor kerülhetett. Ha 18 év alatti fiatal ittas állapotban van, a szülők ellen milyen szankciót lehet alkalmazni?

Körtés István: A 189/2011-es határozat a derékhegyi út burkolattal történő ellátásáról szól. Ez ügyben egy vállalkozóval tárgyaltak, azonban végül ő is visszalépett. Nem tudja a szőlősgazdák tudtak-e erről, mert az önerőt kellett volna szorgalmazni. Mostanában ilyen pályázat nem lesz, ezért a derékhegyi utat le kell venni napirendről.

A 192/2011-es határozatban szerepel a várkörnyék rehabilitáció projekttel kapcsolatos végzés, az 1/2012. számú határozat pedig a beruházással kapcsolatos. Mind a kettőt a Kapos Innovációs Nonprofit Kft. nyerte? Ha igen, miért kell kétszer szerepeltetni?

Június 1-vel a szennyvíztelep bérleti szerződését felmondta a felszámoló. Az anyagban szerepel, hogy kértek különböző véleményeket, a kérdést napirendre fogják tűzni. Most nem szerepel a tárgyalandó kérdések között, ezért szeretné tudni, mi lesz június után a szennyvízzel? Egető a kérdés, talán rendkívüli ülést kellene összehívni ez ügyben.

Zsolnai István: Simontornyán talajterhelési díj kivetésre illetve beszedésre került sor. Többen megkeresték ez ügyben, mivel ez visszamenőlegesen igen nagy összeget tesz ki. Találni kellene egy olyan megoldást, melynek során kedvezményt, engedményt kaphatnának, mert ha ezt a pénzt kifizetik, nem tudnak rákötni a szennyvízcsatornára. A felszólítások eredményeképpen ugyanis egyre többen döntöttek így. Egy év haladékot kellene adni az érintettek számára, és aki ez idő alatt mégsem köt rá, az fizesse ki a talajterhelési díjat.

Körtés István: Nem talajterhelési díj kiszabásáról van szó, hanem önadózásról, ami annyit jelent, mindenkinek saját magának kell gondoskodni az adóbevallásáról. Az érintettek megkapták a felszólítást, aminek eleget kell tenniük. Felhívta a figyelmet, hogy mivel ez az előzetes információk alapján 40-50 embert érint, kellőképpen tájékoztassák őket, miről van szó, hiszen ilyen adóbevallást ezek a személyek még nem készítettek, nem tudják, mi a teendő (szippantás, számlák benyújtása).

Válaszok:

Mikoly Tibor őrsparancsnok: Valóban felvetődik a szülők felelősségének kérdése is, de jogilag semmilyen eszköz nem áll rendelkezésre velük szemben. A fiatalkorút kiszolgáló személyzet követ el jogsértést, őket tudják megbírságotolni. Egyébként a ma felsorolt bűncselekmények elkövetői valamennyien felnőttek voltak.

Bárdos László címzetes főjegyző: Mind a két feladatot a Kapos Innovációs Nonprofit Kft. nyerte el. A 192-es határozatban kiírták ezt a feladatot, az 1-es határozat pedig azt tartalmazza, ki nyerte meg.

Novemberben foglalkozott a képviselő-testület a helyi adórendelet módosításának feladataival azért, mert az önkormányzati támogatással kapcsolatban azt határozta meg a Kormány, hogy az önkormányzatok szabad kezet kapnak a helyi adók kivetésére, emelhetik az adókulcsokat, mert a 2012. évi költségvetésnél kevesebb támogatást kapnak, mint az előző esztendőben. Akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy az adókulcsokat nem emeli meg, nem vezet be új adónemeket. Ellenben az volt a kérésük, hogy a kintlévőségeket a hivatal próbálja meg keményen behajtani. Ennek két jelentősebb tétele van, a talajterhelési díj és az építményadó. Ezek felülvizsgálata során kiderült, hogy a talajterhelési díj esetében kiderült, hogy fele nem fizetett ilyen adót azoknak a személyeknek, akiknek kellett volna (nem jelentős, mert összesen nem éri el az 50 főt). A problémát azonban az okozta, hogy időközben megjelent egy kormányrendelet, melynek alapján 2012. február 1. napjától a talajterhelési díj a tízszeresére emelkedett, tehát 1.200 Ft lesz köbméterenként. Simontornyán másfélszeres szorzó van, tehát ez az összeg 1.800 Ft. Az adóhatóságnak úgy kellene eljárni, hogy az adók módjára vonatkozó előírásokat veszi figyelembe, ami azt mondja ki, ha valaki nem fizetett adót, és kellett volna, maximum 5 évre visszamenőleg ki kell vetni rá. Talajterhelési díj 2004-től van, tehát 2006-ig visszamenőlen tudnak kivetni ezt az adónemet. Ez a visszamenőleges adókivetés együttesen sem haladja meg azt az összeget, amit majd 2012-től kell fizetni. A cél az, hogy az emberek rákössenek a szennyvízcsatorna-hálózatra.

Őt is többen megkeresték azzal, elismerik, hogy hibáztak, fizetniük kell, ám ha ezt az összeget kifizetik, nem tudnak rákötni. Ezért márciusban be fog terjeszteni egy rendelet-módosítást a talajterhelési díjra vonatkozóan, melyben szerepelni fog az a lehetőség, hogy a képviselő-testület különböző okokat figyelembe véve csökkentheti ezt az összeget, akár 95 %-ig visszamenőleg is azért, hogy ezzel megkönnyítsék a szennyvízcsatorna-hálózatra történő rákötéseket. Ez a kedvezmény 2012-ben lenne érvényes, 2013-ban már nem, így mindenkinek, akit ez most érint, az lenne az érdeke, hogy rákössön. Ha elkészül az új csatornahálózat, a törvény szerint, arra, aki 90 napon belül nem köt rá, ugyanúgy vonatkozni fog a talajterhelési díjfizetési kötelezettség, mint azokra, akiről most szó volt.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A szennyvízteleppel kapcsolatban két feladatot kapott a képviselő-testülettől, egyrészt azt, hogy tárgyaljon a felszámolóval, és keressen szakértőt. A szakértőnek, Kaveczki úrnak a véleménye megérkezett, Somogyi úr pedig, mint felszámoló azt kérte az önkormányzattól, bizonyítsák be, hogy elővásárlási joggal rendelkeznek telepet illetően. Amint minden szükséges adat rendelkezésre áll, rendkívüli testületi ülést fog összehívni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

18/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

60/2011.(IV.26.) számú
 155/2011.(XI.28.) számú
 189/2011.(XII.19.) számú
 192/2011.(XII.19.) számú
 1/2012.(I.11.) számú
 2/2012.(I.11.) számú
 9/2012.(I.30.) számú
 és a 17/2012.(II.13.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

A központi orvosi ügyelet működésének tapasztalatai, ügyeleti díjak módosítása.

Előadó: dr. Jovi Károly vezető főorvos

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az ügyeleti díjak esetében az 5 %-os mértékű emelést javasolta elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a központi orvosi ügyeletnél már évek óta nem volt emelés a moratórium miatt, ezért vált mára esedékessé.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

19/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyelet működésének tapasztalatairól készült tájékoztatót megtárgyalta, és elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 8. § (4) bekezdése szerint kötelezően ellátandó – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 98. §-a szerint – az egészségügyi alapellátás feladatkörébe sorolt sürgősségi betegellátó és betegfelügyeleti rendszer feladatellátására létrehozott és működtetett központi orvosi ügyelet ügyeleti díjait 2012. január 1-jétől a következők szerint állapítja meg:

- az orvosok ügyeleti alapidja (hétközi ügyeleti díj) : 1.575 Ft/óra
- az orvosok hétvégi ügyeleti díja: 2.363 Ft/óra
- az asszisztensek és gépkocsivezetők hétközi ügyeleti díja: 914 Ft/óra
- az asszisztensek és gépkocsivezetők hétvégi ügyeleti díja: 1.229 Ft/óra.

A képviselő-testület megbízza a képviselőjében az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján eljáró és az önkormányzat nevében kötelezettségvállalási, utalványozási jogkört gyakorló polgármesterét a központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítására megkötött szerződések módosításának elvégzésére – az ügyeleti díjak vonatkozásában – a képviselő-testület határozatában megállapított ügyeleti díjak alkalmazásával.

Határidő: a megállapított ügyeleti díjak alkalmazására vonatkozóan 2012. január 1-jétől,
a szerződések módosítására vonatkozóan szükség szerint, úgy hogy az ügyeleti díjak elszámolása, fizetése mielőbb a megváltozott ügyeleti díjaknak megfelelően történhessen

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

III.) napirendi pont

Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei összegének megállapítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

20/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2012. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése által előírt kötelezettségének eleget téve állapítja meg saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

A képviselő-testület az önkormányzat számításba vehető saját bevételeinek körét Magyarország pénzügyi stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Stabilitási tv.) 45. § (1) bekezdés a) pontja által a Kormányhoz adott felhatalmazás alapján az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

A képviselő-testület az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteit és azok értékét a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdésének megfelelő bontásban a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Határidő: 2012. február 27.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) napirendi pont

Rendeletalkotás Simontornya város 2012. évi költségvetéséről. (II. forduló)

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés, valamint a név szerinti szavazás eredménye a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat az anyaghoz csatoltan minden képviselő megkapta.

Csősz László az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi költségvetés-tervezetét, és elfogadásra javasolta.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a tervezet elfogadását.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A bizottság nem kapott választ az óvoda, iskola esetében a következőkre: az óvoda esetében 2011-ben 23 fő dolgozott, idén 22 fő a tervezett létszám, ennek ellenére a költségek kb. 1 millió Ft-tal növekednek. A tételes költségvetést viszonyítva az V. számú módosításhoz, az étkeztetésnél a dologi kiadás 1.300.000 Ft volt, az idei tervben 7.040.000 Ft-tal került beállításra. Ez 5-6 millió Ft-os növekményt jelent, amit nem tud mire vélni. A gimnázium esetében az V. számú módosítás 53.321.000 Ft-ot tartalmaz kiadási költségként, ezzel szemben az idei terv 59.399.000 Ft, itt szintén 5-6 millió Ft növekmény van. Ez közel 10 millió Ft csökkentést jelent. Vagy kapnak rá választ, vagy a költségvetés ilyen formában nem fogadható el.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: A tavalyi elvonás – egy hatalmas összeg – mind az óvodai költségvetésből került elvonásra. Attól függ mindig, melyik számhoz akarnak hasonlítani, az eredetileg benyújtott összeghez, vagy a költségvetés elfogadásával megcsökkentett összeghez.

27 millió Ft volt az intézmény kifizetetlen számlája, így jöttek át az idei évbe, s azt nem kompenzálta az önkormányzat. Borzasztó nehéz úgy adathoz hasonlítani egy másik adatot, hogy az előző még nem tisztult le.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: 600 millió Ft volt tavaly az iskola költségvetése, 20 millió a dologi kiadás, melynek nagy részét valószínűleg a gáz- és villanyszámla teszi ki. Most pedig azt tervezték, ami várhatóan lesz.

Körtés István: Azt nem érti, hogy január 30-án, mikor az V. számú módosítást tárgyalta a képviselő-testület, volt egy tényszám. Az már nem lesz módosítva.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Január 30-án a költségvetés illetve a tervezés módosítását tárgyalták. Hogy mi lesz majd a tényleges? Az biztos, hogy a dologi kiadás magasabb lesz, mint a tervezett.

Körtés István: Nem tudja elképzelni, hogy a VI-os módosításban 10 millió Ft-okkal fognak módosulni a januárban elfogadott szám adatok. Az zavarja, hogy az óvoda esetében 3 fővel csökkent a létszám, egy csoporttal kevesebb van, mégis több a költség.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: A tavalyi költségvetés beadásakor az előző évekhez viszonyított tényszámokat nyújtották be, amiből az önkormányzat 20 millió Ft-ot azonnal levett. Ugyanakkor volt 27 millió Ft kifizetetlen számlájuk. Azért nem látnak tisztán, mert egy-két szál soha nincs elvarrva. Ha a 27 millió Ft-ot ki tudták volna fizetni, nulláról indultak volna, s most minden világos lenne.

A mostani számokat ahhoz viszonyítja Körtés István, amit tavaly az önkormányzat már lecsökkentett. Lehet csökkenteni a költségvetést, de attól a gázzámlát, villanyszámlát ki kell fizetni.

Körtés István: A gimnáziumnál miért van 6 millió Ft többlet? Ebben az esetben is január 30-ai adatról van szó. Egy hónap telt el, és már 6 millió Ft-tal több az idei költség. Miért? A gimnáziumot elköltöztették, a rezszi csökkent, ezért arra számított, hogy 3-4 millió Ft-tal kevesebb lesz a kiadás.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Ha előre megkapta volna ezeket a kérdéseket, most pontosan tudna válaszolni.

A tavalyi 600 millió Ft-os költségvetést időközben módosították kb. 27 millió Ft-tal, ennyivel több lett. Ez az összeg társulási szintű, és a mostani 570 millió Ft szintén.

A január 30-ai adat a tavalyinak a módosítása, most pedig a 2012-es év költségvetéséről van szó.

Körtés István: Minden módosítás közelebb visz a tényszámokhoz. Lesz még egy VI. módosítás, ahol ezek a számok pár százezer forinttal változhatnak, de többel már nem. Ezért vetette fel a pénzügyi bizottság, hogy ezt meg kell vizsgálni.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Az eredeti elfogadott költségvetés 20 millió Ft mínusszal soha nem fogja tükrözni a tényszámokat. Azért nőtt a szám 8 millió Ft-tal, mert 20 millió Ft-tal kevesebbel kezdtek, és akkor még mindig van 12 millió Ft csökkenés a dologi kiadásoknál a tavalyihoz viszonyítva.

Körtés István: A 20 millió Ft-os csökkentést azért döntötte el a képviselő-testület, mert elvárta, hogy annyi lesz a költségvetés. Ha ez nem kerül végrehajtásra, komolytalan az egész, nincs miről tárgyalni, mindenki annyit költ, amennyit akar. Ebben az esetben költségvetésre sincs szükség, hiszen ezek szerint mindegy, hogy alakul a végeredmény, mindenki annyit költ, amennyit akar.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az iskola, óvoda önkormányzati hozzájárulását kell megnevezni, nem azt, hogy mi van a társuláson belül. Mindenki számára világos, hogy kevesebb normatívát kaptak, és a legráfizetésebb az óvodai étkeztetés.

Körtés István: Máshogy közelítené meg a kérdést. Az önkormányzat felvett 350 millió Ft hitelt, a kötvényt. Év végére ez a kötvény teljesen eltűnik. A kiadások rendezéséhez felvesznek további 60 millió Ft-ot, ez összesen már 410 millió Ft hitel, amiből az idén visszafizetnek 20 millió Ft-ot. 390 millió Ft hitellel, 0 Ft tartalékkal van a 6 millió Ft beállítva, amit a Kormány valószínűleg nem fog engedni felhasználni, mivel kormány szinten is óriási gondok vannak. Úgy mennek neki ennek az évnek, hogy mindenféle tartalékot feléltek, és van 390 millió Ft hitel. Amennyiben nem teszik meg a szükséges lépéseket, nem tudja mihez fognak nyúlni év közben. Bármilyen rendkívüli esemény bekövetkezhet, adódhat valamilyen előnyös pályázati lehetőség, amihez önerő kell, nem lesz rá pénz, hogy előrelépjenek, ha most nem lesznek elég határozottak, és nem tudnak ezekben a kérdésekben dönteni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Egyetért az elmondottakkal, de egyet elfelejtenek. 350 millió Ft hitelt vettek fel, 60 millió Ft a folyószámlahitel. Nagyon sok pénzt nyertek pályázatokon. Összességében nézzék, hogy alakul a költségvetés.

Csős László: Összességében nézve ebből a költségvetésből, annak a számszaki részéből nem látszik, hogyan fogják hosszútávon a 350 millió Ft-ot visszafizetni. A pályázatok önerőjét biztosítani tudják, de akkor, amikor 60 millió Ft működési hiánnyal indul az önkormányzat, jövőre bejön a 39 millió Ft, ami hosszú éveken keresztül megnehezíti az önkormányzat munkáját, nem lehet egy olyan költségvetést elfogadni, ami ekkora hiánnyal számol. A költségvetésnek azt az irányt kellene mutatnia, hogy elindult abba az irányba, ki fogja termelni azt a 40 millió Ft-ot, ami terhet a kötvény okoz az évek során. Ezt pedig ebben a költségvetésben nem látja.

Igazat ad abban a pénzügyi bizottság elnökének, hogy talán alul volt tervezve tavaly a költségvetés, azonban nem tudja elfogadni, hogy megszűnik egy óvodai csoport, létszámot csökkentenek, és ennek ellenére egyre nő az óvoda költségvetése.

Ugyanúgy nem tudja elfogadni, hogy bezárták a gimnáziumot, annak volt 3,5 millió Ft költsége, megszűnik a nappali oktatás, és a gimnázium költsége is emelkedik.

Torma József képviselő megérkezett.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Azt kell nézni, mennyibe kerül az óvoda, mennyibe az iskola. A normatíva csökkenő tendenciát mutat, ott van az ingyenes étkeztetés. A dologi kiadások szinte már a nullára vannak lehúzva.

A költségvetés, ha megvalósulnak a beruházások még mindig rejt olyan tartalékokat, melyekkel plusz pénzeket lehet szerezni, és törleszteni tudják az adósságokat.

Körtés István: Több ízben szóba kerültek a kifizetetlen számlák. Javasolta, most az idei költségvetésben szabják meg, mennyi lehet ezek összege. Ha ez évről-évre ugyanakkora összeg, akkor a költségvetést nem változtatja meg, az adott évi kiadás tisztán látszik. Ugyanis ha a nyitó-záró összeg változik, akkor van egy többletkiadás, amit nem látnak. Tehát a kifizetetlen számlák keretét a következő módosításnál mindenképpen szabályozni kell úgy a hivatalnál, mint az iskolánál.

Torma József: A 2012-es év annyiból lesz speciális, és az imént elhangzott javaslat azért nem állja meg a helyét, mert december 31-ével már nem lehet kifizetetlen számlája az iskolának, hiszen a jelenlegi állás szerint 2013. január 1-jétől az állam átveszi az oktatási intézményt. Önállóan gazdálkodó szervezet az iskola, és nem tudja, december 31-ét követően hogyan lehet majd a kifizetetlen számlák sorsát rendezni.

49 millió Ft volt az elmúlt év dologi kiadásainak az összege, és 64 millió Ft-ot terveztek be. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy látszólag elég jelentős a különbség a két összeg között. Azt mondták ki, hogy az iskola 2012. évi költségvetése alapján biztosított az intézmény ez évi biztonságos működtetése. A kifizetetlen számláit ki fogja tudni egyenlíteni, már csak azért is, mert azt egyébként sem viheti át a 2013-as évre, amennyiben az állam fogja üzemeltetni. Ezért úgy gondolja, bármi történik, ezeket a számlákat ki kell egyenlíteni december 31-ig.

dr. Mihócs Zsolt: Nem hiszi, hogy az iskola működésében szabálytalanság történt volna, és nem a gyerekek érdekében használták volna fel a pénzt. A normatíva csökkent, emelkedett a gáz ára. Ha továbbra is ilyen kevés pénzből kell támogatni az intézményt, eljuthatnak odáig, hogy amíg tudják, fenntartják az intézményrendszert, utána pedig nem tudni mi lesz. Ha az önként vállalt feladatok közül elhagynának néhányat, talán 20-30 millió Ft-ot takaríthatnának meg. Sajnos az a lehetőség is fennáll, hogy elveszíthetik az intézményt. Nem hiszi, hogy az iskolánál valótlán számlák készültek volna.

A 2010-es előirányzott tényt számokat nézve a kiadás 627 millió Ft, és eredetileg 600 millió Ft-ot határoztak meg az iskola esetében, és 628 millió Ft lett a végeredmény. Hasonlóan alakult a 2011-es esztendő is. Megszabhatnak olyan feltételeket, amelyeket lehetetlen betartani, de nincs értelme.

Véleménye szerint ebből a költségvetésből most kihozták a maximumot. El fognak jutni oda, hogy a forráshiányos önkormányzatoknál, és itt nem csak Simontornyáról van szó, olyan ellátások maradnak el a lakosságot érintően, amelyek komoly felháborodáshoz vezetnek.

A kötvény visszafizetésére ő sem lát lehetőséget, nincs miből. Csak annyi pénzből tudnak gazdálkodni, amennyi van.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Javasolta, fogadja el a képviselő-testület a költségvetést, hiszen lesz még lehetőség a módosítására.

Bárdos László címzetes főjegyző: Mindenki előtt ismert, hogy 2013. január elsejével az általános iskolai oktatást is átveszi az állam a vagyonnal együtt, viszont az sehol sem látta leírva, hogy nem lehet kifizetetlen számlája az intézménynek. Ha a testület nullára kihozná az iskola költségvetését, úgy, hogy azért lemondanának az önként vállalt feladatokról, ugyanakkor kiderülne, hogy a többi intézményt az állam a kifizetetlen számlákkal együtt átveszi, utólag azért vernék a fejüket a falba. Viszont a megyei intézményeknél a tartozással együtt vette át a Magyar Állam. Még sehol nem találkozott vele, hogy az állam nulla tartozással venné át az oktatási intézményeket, de ha így van, akkor viszont sokkal nehezebb lesz az önkormányzat helyzete, mint gondolták, mert ez azt jelentené, hogy a 60 millió Ft-os működési hitelt, amit engedélyez a képviselő-testület, még az idén vissza kell fizetni, illetve a számlákat is törleszteni kell. Ez pedig nincs beállítva a költségvetésbe. Mindez a jelenlegi bevétel alapján szinte lehetetlen. 85 millió Ft-tal kevesebb az önkormányzat bevétele, mint tavaly ilyenkor.

Abban van a pénzügyi bizottságnak igaza, a költségvetési rendelet V. módosítása kimondja, hogy valami ennyi, akkor a VI. módosításnak meg kell egyeznie a zárszámadással, és az óvodánál nem lehet 20 milliós eltérés.

A VI. módosításnál akkor be kell terjeszteni, mi az oka, hogy az óvoda és iskola támogatását nem akarják megemelni 27 millió Ft-tal. Az igazgató asszony által elmondottakat akkor tudja elfogadni, ha ez a 27 millió Ft-os számlamennyiség az óvodát érinti. Tehát az iskolai költségvetés jó volt, csak az óvodai volt valamiért alultervezett. Akkor azt módosítani kell a költségvetés módosításakor, annak már meg kell egyeznie a zárszámadással.

Tóthné Ungy Iona iskolaigazgató: Tavaly 20 millió Ft-tal kevesebbel fogadta el az önkormányzat az intézmény költségvetését. 10 millió Ft-ot vont el az általános iskolától és ugyanennyit az óvodától. Az itt lévő óvodai költségvetést a 10 millió Ft-tal csökkentett óvodai költségvetéshez hasonlítja a képviselő-testület, nem pedig a tényleges költségek alapján be-tervezett eredeti költségvetéshez.

Körtés István: Világos, amit az igazgató elmondott, de az V. módosításhoz képest nem, mivel az elvileg már nem változhat. Ebben a módosításban 627 millió Ft az összes költségvetés, ebből 57 millió Ft a simontornyai óvodáé. Most az óvoda 58 millió Ft lett, ezt nem értik. Ugyanez a helyzet a gimnázium esetében is.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Azért ennyi, mert volt IPR-es pályázat.

2010-ben 321 millió Ft, 2011-ben 330 millió Ft, 2012-ben 310 millió Ft volt Simontornya esetében a benyújtott összeg. Minden évben kevesebbet kapott az intézmény, mint a tényleges költségek alapján megtervezett költségvetés. A béreket nem tudják módosítani, mivel az törvényileg szabályozott. A gáz és villany díja is adott.

Kérte, ellenőrizze a képviselő-testület az intézmény gazdálkodását, vagy ellenőriztesse le azt. Ugyanis annak a kétségbevonása, hogy a költségvetés illetve annak módosítása nem megfelelő számokat tartalmaz, frusztrálja őt. A számadataikat alá tudják támasztani.

A 2011-es költségvetést nézve, amit 27 millió Ft kifizetetlen számlával, 20 millió Ft költségvetésből lehúzott összeggel vett át az iskola, ez mínusz 47 millió Ft volt. Ha ehhez viszonyítanak, hogy most mekkora az összeg, akkor úgy néz ki, felültervezték a költségvetést.

Ne ahhoz viszonyítsanak, amit levontak, illetve amit nem fizettek ki, mert akkor teljesen torz eredményt kapnak.

Körtés István: Elfogadja, hogy valamelyik résznél gond van. Azonban a gimnázium esetében 53 millió Ft volt a költségvetés, most pedig 59 millió Ft van betervezve. Ha ez kellőképpen meg van indokolva, el tudja fogadni. De csak annyit, hogy a gimnázium költsége 6 millió Ft-tal több, nem. Ennyit nem lehet tévedni.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Feltételezi a képviselő-testület, hogy nem valós adatokat adnak meg? Kikéri magának. Ezért kifejezetten kéri az ellenőrzést. Sokszor volt már szó arról, hogy egy pedagógus tanít alsó és felső tagozatban, gimnáziumban is, de egy szakfeladatra lehet csak felvenni. Ez azt jelenti, hogy annál a tanárnál, akinek x forint a bére, és pl. a gimnáziumi szakfeladaton van, ez mellett van általános iskolai és óvodai szakfeladata is, ezeket szétválasztani nem lehet.

Torma József: Fixek a bérköltségek, ezért minden további elvonás a dologi kiadásoknál fog jelentkezni, valamint a kifizetetlen számlákban. 117 millió Ft az az összeg, amit az önkormányzat a saját bevételeiből az oktatási intézménybe pumpál bele.

2 millió Ft-tal emelkedett a művelődési ház költségvetése, ez honnan jött?

Császár László: A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban nem tudtak a bizottsági ülésen dűlőre jutni. Most itt 0 összeg szerepel. Elvárják, hogy ezek a szervezetek tegyék a dolgukat, éppen ezért nem tehetik meg, hogy nem támogatják őket.

500.000 Ft-ot kellene beépíteni a költségvetésbe azzal, hogy ezt az összeget az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság osztja szét. Ezt az összeget az értékesítésekből befolyt pénzből (későbbi napirendi pont) el lehet vonni. A kézilabda klub ebből tudna működni.

Az STC' 22 Sportegyesület nem tudja fenntartani magát a költségvetéséből, nem érkeznek a szponzori pénzek sem számukra. Az őszi bajnokságra már nem tudnak benevezni. Reméli, túléljük ezt az évet, jövőre pedig működjenek önfenntartó egyesületként.

Császár Csilla közigazgatási osztályvezető: A homogenizáló tartályok árából ki lehetne fizetni a művelődési ház támogatásához szükséges összeget.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Olyan javaslattal éltek, hogy a könyvtár dologi kiadásait 1,5 millió Ft-tal csökkentik, és ezt a pénzt megkapja a művelődési ház.

dr. Mihócs Zsolt: 1.837.000 Ft-tal tartozik az önkormányzat a művelődési háznak tavalyról, és ha hozzáteszik a könyvtárból elvett összeget, ugyanott vannak. Ehhez ad még támogatást a TEMI. Ha papíron még hozzátennék az 1.837.000 Ft-ot, mindenki jól járna.

Császár Csilla közigazgatási osztályvezető: A pénzügyi bizottság ülésén arról volt szó 3 millió Ft-tal csökkentik a szennyvízár-támogatást, és a homogenizáló tartályok értéke, ha eladásra kerülnek, kitenne egy nagyobb összeget, ami azonban már be van építve a költségvetésbe.

Torma József: Az ügyrendi bizottsági ülésen nem tudtak dönteni sem a civil szervezetek támogatásáról, sem a művelődési ház kérdésében. Felvetődött a könyvtár bérigénye. Utána érdeklődött, s azt az információt kapta, 1,5 millió Ft áll rendelkezésre, részben bér, részben dologi kiadás vonatkozásában. Ez az összeg még ott van a könyvtárnál.

A homogenizáló tartályok értékesítéséből és szennyvízár-támogatás csökkentéséből befolyt összeget nem kellene elkölteni, hanem költségvetési tartalékba kellene tenni, mert nagyon sok „befoltozásra” váró lyuk lesz 2012-ben. Legyenek inkább takarékosak, s próbáljanak meg átcsoportosítani összegeket megfelelő kompromisszumokkal. Ő is szívesen osztogatna pénzeket, de nem lehet. Ezeket a tartalékokat minden eshetőségre felkészülve félre kell tenni, bármikor szükség lehet rá.

Lacza Attila művelődési ház igazgató: Mennyi pénzt szándékozik adni az önkormányzat a művelődési háznak?

Császár Csilla közigazgatási osztályvezető: 7 millió Ft-ot, plusz a létszám, amit kapnak és a büfé bérleti díja.

Lacza Attila művelődési ház igazgató: Ki fogja fizetni a büfé fűtését, víz- és áramdíját? Egyébként a vendéglátó egység jelenleg nem üzemel, és még két hétig tartanak a felújítási munkák.

Tehát konkrétan 7 millió Ft az a pénzösszeg, amit a művelődési ház meg fog kapni. Ehhez jön még a büfé bérleti díja, és a két fő közhasznú létszám, amit le tudnak írni saját erőként. 7.834.000 Ft-ról volt szó eredetileg, és amennyiben a civil szervezetek támogatását is a művelődési ház kezeli, és lesz ilyen pénz, azt támogatásnak tudják be, akkor kb. 300.000 Ft-ról van szó, amit még meg kell szerezni. Ezzel az összeggel már meg fogják tudni oldani azt, hogy a TEMI támogatást is megkapják.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Azt se felejtsék el, hogy a város-rehabilitáció során 70 millió Ft-nyi összeget fordítanak majd a közművelődési intézményre, ami nem kis összeg.

dr. Mihócs Zsolt: Oda kell rá figyelni, hogy amennyiben az STC'22 Sportegyesület nem számol el a kapott támogatással, nem kaphat pénzt. Javasolta, az egyesület összes számláját tekintse át a pénzügyi bizottság, és a vizsgálat eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

Körtés István: Az önkormányzati támogatást, nem pedig az intézmény bevételét kell növelni. Ezért javasolták az előbbieket, így tudnák a TEMI támogatás összegét emelni.

Lacza Attila művelődési ház igazgató: Ez a megoldás számukra nem lenne jó.

Körtés István: Az idei évben fel kell venni 300 millió Ft hitelt a szennyvízberuházáshoz, ennek kamatterhei szerepelnek a költségvetésben? Az önerő rész - amit a lakosság fizet - meghitelezéséhez kel felvenni ezt a hitelt. A társulat veszi fel, de az önkormányzat vállalja a kezességet.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Még nem szerepel ez az összeg a 2012. évi költségvetésben, mivel később kerül sor az ügyletre. Az önkormányzat egyébként csak a kezességet vállalja.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Van a társulatnak hitele, a kamatra valamilyen fedezetet kell biztosítani. Ennek megoldását majd a későbbiekben fogják megbeszélni.

Torma József: A sportegyesület előbb számoljon el a kapott támogatásról, majd annak függvényében döntsön a képviselő-testület az idei évben.

Csősz László képviselő név szerinti szavazás elrendelését kérte, **Csőszné Kacz Edit polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület Csősz László képviselő javaslatát a név szerinti szavazásra vonatkozóan 7 igen szavazattal támogatta, ezért név szerinti szavazást rendelt el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Csősz László képviselő** módosító javaslatát, miszerint 500-500.000 Ft-tal növeljék meg a költségvetés (civil szervezetek és STC'22 támogatása) 3 igen, 4 nem szavazattal elutasította;

Csőszné Kacz Edit polgármester javaslatát, hogy a tartalék terhére 500.000 Ft-ot különítsenek el a civil szervezetek részére 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Csőszné Kacz Edit polgármester feltette név szerinti szavazásra a kérdést, elfogadja-e a képviselő-testület a javasolt módosítással együtt az önkormányzat 2012. évi költségvetését.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2012.(II.29.) önkormányzati rendelete**az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. március 1-jén elküldésre került.)

V.) napirendi pont

Az önkormányzat 2012. évi költségvetését megalapozó rendelet módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság szintén elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A támogató szolgáltatónál 415 Ft/km lett a díj?

Az időskorúak bentlakásos szociális ellátásánál évente 2,5 millió Ft-ot tesz hozzá az önkormányzat az intézmény költségvetéséhez, a házi segítségnyújtásnál 2.200.000 Ft-ot. Ennél az ellátásnál a térítési díj 490 Ft, ha ezt tovább emelnék olyan mértékűre, hogy az önkormányzatnak ne kelljen támogatni, itt is megtakarítanának 2,2 millió Ft-ot.

Vannak olyan ellátási formák, melyek nem kötelezőek.

Ha emelkedik az ellátottak száma, csökken az önkormányzati támogatás mértéke.

Vagy az önkormányzati támogatás akkor nem is csökkenthető? Amennyiben emelnék a térítési díjakat, az által csökkenne az igénybevevők száma, csökkenne az önkormányzat általi támogatás.

Ez önként vállalt feladat?

Csőszné Kacz Edit polgármester: A bentlakásos intézmény nem veszteséges. A 69.450 Ft-ra történő csökkentés mit jelent?

Torma József: A térítési díjak meghatározását a törvény úgy írja elő, hogy a költség és a támogatás összegének különbözete adja azt meg. Ott nincs önkormányzati rész. A 69.000 Ft azért csökkenő, mert a normatíva emelkedett. Akkor hogy teszik hozzá a 2,5 millió Ft-ot? A költségben benne van a 2,5 millió Ft is. Azt csökkenteni kell az állami támogatással, a fennmaradó részt pedig leosztják a gondozottak számának megfelelően.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Ha a normatíva emelkedik, akkor a bevételt csökkenteni kell.

A kistérségi normatíva is jó, ami ugyanúgy bevétel, mint a térítési díj. Ha pedig jó a kistérségi normatíva, azt nem számíthatják bele a térítési díjba.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Tehát a kistérségi normatíva, a normatíva és a hozzájárulás mellett még 2,5 millió Ft-tal kell fizetnie az önkormányzatnak? Arról volt ugyanis szó, hogy azért tudnak csökkenteni, mert több a demens ellátott, akiknek jóval magasabb a normatívája.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Ez egy tervezett összeg.

Csösz László: Az önköltség 43 millió Ft, ehhez ad az állam 19 millió Ft-ot, a többit pedig befizetik az intézmény lakói. Ha pedig nekik be kell fizetni a 69.450 Ft-ot, akkor nullára kijön ez az eredmény. Azt mondták, nem akarnak ezen nyereszkedni, de ráfizetni sem. Egyértelműen látszik, hogy ehhez az ellátáshoz nem kell a 2,5 millió Ft.

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Háromfajta bevételből kell összejönnie a kiadásoknak.

Torma József: A térítési díjat úgy kell megállapítani, hogy a költségekből levonják az állami támogatást, és abból képződik a térítési díj. Null szaldónak kell kijönnie. Nem azt mondja a törvény, hogy „... és mínusz egyéb támogatás, mínusz az önkormányzati támogatás”.

dr. Mihócs Zsolt: Semmiféle utalás nincs (26-os tábla), hogy kapnak valamit a kistérségtől. Ha 2,5 millió Ft-ot tesz hozzá az önkormányzat, akkor miért nem lehet a térítési díjat felemelni?

Torma József: A térítési díjak a bentlakásos intézmény esetében maradjanak változatlan formában, és a következő ülésen tárgyalják újra. Amennyiben az összeg nem felel meg a törvényességi előírásoknak, akkor visszamenőleg meg kell emelni.

dr. Mihócs Zsolt: Szerinte a 75 Ft sem lesz elég.

Válaszok:

Petrovics Péter Györgyné intézményvezető: A szociálisan nem rászorultak esetében 415 Ft/km a szállítás díja, egyéb esetekben 50 Ft/km ez az összeg ténylegesen. Ez az intézményi térítési díj, ami azt jelenti, hogy az önköltség és a bekerülési összeg különbözete. Ennél alacsonyabban is megállapíthat a képviselő-testület.

A családsegítésnél nincs saját bevétele az intézménynek. Amennyiben a házi segítségnyújtásnál feljebb emelik a díjakat, nem fogják igénybe venni a szolgáltatást. Legalábbis az eddigi tapasztalatok ezt mutatják, és az emelés normatíva kiesést jelentett. A 490 Ft úgy lett megállapítva, mennyibe kerül a házi segítségnyújtás és a normatíva különbözete. Ezen az összegben nem emeltek semmit. Az ellátottak számát pedig nem tudják emelni.

A dolgozói béreknél mutatkozik majd valamilyen mértékű csökkenés.

Az igénybevevők számának csökkenésével nem csökkenne az önkormányzati támogatás, mivel akkor a normatíva is kevesebb lenne.

A házi segítségnyújtás kötelezően ellátandó feladat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2012.(II.29.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példány a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. március 1-jén elküldésre került.)

VI.) napirendi pont

Az önkormányzat vagyonáról, hasznosításáról szóló 8/2001.(VII.15.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A rendelet-tervezetet megvitatás után elfogadásra javasolta a bizottság.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2012.(II.29.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről szóló
8/2001.(VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. március 1-jén elküldésre került.)

VII.) napirendi pont

A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az SZMSZ módosítását, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

5/2012.(II.29.) önkormányzati rendelete**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. március 1-jén elküldésre került.)

VIII.) napirendi pont

Polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítása.Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

21/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornyai Polgármesteri Hivatal 54/2009.(IV.27. számú KT határozatával elfogadott és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát Magyarország Alaptörvénye 33. cikk (3) bekezdése által adott felhatalmazással élve, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 38. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében, az Áht. 8. § (5) bekezdése alapján a képviselő-testület üléséről készítendő jegyzőkönyv mellékletét képező „Alapító Okirat módosítása” dokumentumban foglaltak szerint módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalva – a képviselő-testület üléséről készítendő jegyzőkönyv mellékletét képező „Simontornyai Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata” dokumentum szerint adja ki.

A képviselő-testület, mint az Áht. 9. § (1) bekezdése szerinti irányítási jogokkal felruházott, az Áht. 9. § (6) bekezdése szerint hatáskörében, illetőleg az Áht. 9. § (7) bekezdése szerinti felügyeleti jogkörében a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a következők szerint módosítja, illetőleg adja ki a módosítással egységes szerkezetben:

- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) 5. § (1) bekezdése és az Ávr. 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti tartalommal,
- a polgármesteri hivatal, mint önkormányzati költségvetési szerv gazdálkodási besorolását az Ávr. 7. § (1) bekezdés c) pontja alapján önállóan működő és gazdálkodási költségvetési szervként meghatározva,
- az Alapító Okirat preambuluma és 1. 2. 3. 6. 10. 11. és 13. pontját a jogszabályi változásoknak megfelelően módosítva, a szakfeladat rendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011.(XII.31.) NGM rendelet (a továbbiakban: R.) 4 melléklete szerinti szakágazati számmal megállapítva,
- az Alapító Okirat 4. pontjában az Áht.; Ávr. vonatkozó előírásainak figyelembevételével, valamint feladatait a szakfeladat rendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011.(XII.31.) NGM rendelet 1 melléklete szerinti szakfeladat számokkal meghatározva,
- a polgármesteri hivatal illetékességét, működési körét a jogszabályi változásoknak megfelelően meghatározva,
- a polgármesteri hivatal, mint önkormányzati költségvetési szerv vezetője kinevezési rendjét, a foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszonyok megjelölését a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései szerint meghatározva.

Az Alapító Okirat módosítása és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat az Áht. 105. § (5) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatósága Államháztartási Irodája által történő bejegyzés napjával válik hatályossá.

A képviselő-testület az Ötv. 1. § (2) és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontjához kapcsolódó, át nem ruházható hatáskörében, az Ötv. 15. § (1) bekezdésére figyelemmel, az Ötv. 15. § (2) bekezdése szerinti minősített többséggel határozott a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat kiadásáról.

A képviselő testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a képviselő-testület határozatán alapuló és a jegyzőkönyv mellékletét képező Alapító Okirat módosítása dokumentum és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, felülbélyegzésére. A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti hivatalirányító jogkörében haladéktalanul intézkedjen a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának – mint közokiratoknak - törzskönyvi bejegyeztetése érdekében a törzskönyvi nyilvántartásról szóló 25/2009.(XI.18.) PM rendeletben foglaltak szerint és megszabott határidőn belül.

Határidő: a jogszabályi határidők megtartásával
Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

IX.) napirendi pont

Egészségügyi szolgáltatások finanszírozási problémái.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Mihócs Zsolt: A mai nap folyamán kaptak egy levelet, melyben a szekszárdi OEP felszólítja őket, hogy küldjék meg a februári ügyeleti jelentést, melyet korábban már nyugtáztak, hogy megkaptak. Reggel azonnal küldeni kell ebből a jelentésből ajánlottan egy-egy példányt a szekszárdi OEP és az Országos Egészségügyi Pénztár részére, mert ebből egy havi ügyeleti pénzvisszavonás is lehet. Most már több, mint egymillió forintról van szó, plusz a kamatokról. Jogszerűen elvégzett az egészségügyi szolgáltatásról van szó, és nem fizették ki mégsem.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Azt, ami jogosan jár az önkormányzatnak, akár peres úton is be kell hajtani. Ez az eljárás inkorrekt.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

22/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti alkotmányos jogát gyakorolva tájékoztatást kér az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) Főigazgatójától, dr. Sélleiné Márki Mária asszonytól – mint az ügyben feladat- és hatáskörrel rendelkező szerv vezetőjétől – az önkormányzat, mint egészségügyi szolgáltató által a sürgősségi betegellátás feladatának ellátását biztosító központi orvosi ügyelet finanszírozásával kapcsolatos kérdésekben, kezdeményezve érdemi döntését.

Az önkormányzat, mint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 30. § (1) bekezdése szerinti finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató, annak ellenére, hogy az OEP által is elfogadott ProDokiPlus orvosi program egyértelműen rögzíti, hogy eleget tesz az Ebtv. végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.1.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12/B. § (1) bekezdése által az egészségügyi ellátást igénybe vevő személyek egészségbiztosítás egészségügyi szolgáltatásaira jogosultsága közvetlen elektronikus úton történő ellenőrzési kötelezettségének nem kapja az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4/A. § (4) bekezdése szerinti ellenőrzési díjat, sőt az ellenőrzési kötelezettség elmulasztásaként az egészségügyi szolgáltatót sújtó, a Kormányrendelet 4/A. § (1) és (3) bekezdés c) pontja szerinti prevencióban részesül, jogviszony ellenőrzés visszavonás (levonás) formájában.

Az OEP illetékes területi szervei úgy kérik számon az ellenőrzés dokumentálását, hogy az önkormányzat, mint egészségügyi szolgáltató egy hozzáférési kóddal rendelkezhetne OEP Online Jogviszony és TAJ Ellenőrzési (a továbbiakban: OJOTE) rendszerhez, ellenőrzés csak egy OJOTE rendszerhez történő hozzáférési jogosultság alapján végezhető, és az OEP mindkét illetékes területi szerve ragaszkodik az általa kiadott hozzáférési kód használatához.

Az EOEP Közép-dunántúli Területi Hivatala Ártámogatási és Finanszírozási Osztálya az OEP Dél-dunántúli Területi Hivatala Ártámogatási és Finanszírozási Osztályával ellentétben nem számolja el a Kormányrendelet 19. § (4) bekezdése szerint az önkormányzatot, mint a központi orvosi ügyeletet közös diszpécierszolgálat fenntartásával működtető egészségügyi szolgáltatót megillető további 10 %-kal megemelt ügyeleti díjat, az egészségügyi szolgáltató, a sürgősségi betegellátó szolgáltató és a mentést végző egészségügyi szolgáltató között megkötött háromoldalú megállapodást kifogásolva. A háromoldalú megállapodás az Országos Mentőszolgálat által Magyarország egész területére alkalmazott formula alapján készült, és mivel három szerződő fél közös szerződéses akaratát tükrözi, nem tetszés szerint módosítható, csak közös akarral.

A képviselő-testület, mint Magyarország Alaptörvénye 33. cikk (1) bekezdése szerint az önkormányzat feladat- és hatásköreinek gyakorlója felkéri a képviselőtestület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy a képviselő-testület határozata alapján kérjen tájékoztatást az ügyben dr. Sélleiné Márki Mária Főigazgató Asszonytól, mint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vezetőjétől, kezdeményezze az ügyben érdemi döntés meghozatalát.

Határidő: a határozathozattól számított négy munkanapon belül
Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

X.) napirendi pont

Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ létszám- és bérhelyzete.

Előadó: Petrovics Péter Györgyné intézményvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Az alaphér felemeléséhez nyújt az állam támogatást? A költségvetésbe be van állítva?

Császár Csilla közgazdasági osztályvezető: Kapnak rá kompenzációt. A költségvetésben nem szerepel, mindig utólag szokták belevenni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A bérek felemeléséhez (108.000 Ft) elméletileg az államnak bérgaranciát kell biztosítania.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

23/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés i) pontjával megállapított hatáskörében megtárgyalta az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjének az intézmény létszám és bérhelyzetéről szóló beszámolóját, és a beszámolót elfogadja.

XI.) napirendi pont

Tájékoztató a három kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz, város-rehabilitáció) helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúan tudomásul vette.

XII.) napirendi pont

E G Y E B E K

XII/1.) napirendi pont

Tájékoztató az Ipari Társasházat is érintő közművek tervezett felújításáról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Miből lesz pénz ezekre a felújításokra? Már az első két tétel több, mint 10 millió Ft. Ehhez jön még pluszba az átemelő.

Csász László: A határozat kiegészítését javasolta. Gond van a börgyári tűzi vízrendszerrel, Pásztor Krisztiánt, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét meg kellene bízni, hogy a hatóságokkal egyeztetve nézze meg, hogy a jelenleg folyó tevékenységhez az Ipari Társasháznál a volt börgyár területén szükséges-e, hogy ilyen mennyiségű tűzi víz-hálózattal rendelkezzenek.

Tudomása szerint a börgyárban ki van építve egy csatlakozó vezeték a városi hálózattal, ami egy tolózár segítségével nyitható. A két ivóvízhálózatot össze lehet kötni, ez lenne az egyik megoldás. A másik megoldás: a jelenlegi ivóvízhálózatra tűzcsapokat telepítve megnézni a hidrofor-ház kapacitását, elbírná-e ezt. Ehhez kell bevonni a szakhatóságokat. Jelentős költségcsökkenést érhetnének el a víztorony folyamatos töltésével, szivattyúkkal, állandó nyomás alatt tartásával, és a tűzi víz-hálózaton lévő, éves szinten nagyon sokba kerülő karbantartási és javítási költségeken. A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője járjon ennek utána.

Zsolnai István: A kérdés csak az, össze lehet-e keverni a kétféle vizet. Szerinte nem fogják megengedni.

Csász László: Nem kell a vizeket összekeverni, a tűzi vizet kell megszüntetni.

Torma József: A koncesszionális kérdésekkel kellene kezdeni első körben. Mi a rövid, közép, hosszú távú elképzelése, terve Simontornya Város Önkormányzatának a börgyári területtel.

Egyik sem kötelező önkormányzati feladat. Csak jelentős költségekkel lehet megfelelő állapotba hozni, és nem kis összeget fog felemészteni. El kell dönten, lesz-e ennek forrása. Milyen volt az idei tél? Volt probléma a vízzel kapcsolatban?

A VERTIKÁL KFT-től átvette az önkormányzat a gáz, az áram és az ipari víz szolgáltatást. Amikor a tulajdonosok a börgyár területén telephelyhez jutottak, volt egy szolgáltató.

Bárdos László címzetes főjegyző: A polgármester asszonyt megkeresték az Ipari Társasház és a kft-k képviselői, elmondták több, mint 20 vállalkozás van a börgyár területén, akiknek különböző problémái vannak. Ezek a cégek úgy érzik, ők is ennek a településnek a tagjai, ezért az önkormányzatnak oda kellene figyelni ezekre a gondokra. Hajlandók, ha arra sor kerül, költségmegosztásra is, de ez így tovább hosszútávon nem mehet. Az volt a döntés, hogy a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. mérje fel, körülbelül mekkora összegekről van szó. Pénzt ugyan nem tartalmaz a költségvetés erre, de továbbra is folytatni kell ez ügyben a tárgyalásokat, tovább kell lépni. Sajnos 30-40 millió Ft-ot, de még a felét sem tudja az önkormányzat biztosítani erre, ami egyébként nem kötelező önkormányzati feladat. Azonban mérlegelni kell, és valamennyivel hozzá kellene járulni, mivel több vállalkozást is érint, akik iparüzési adót fizetnek, ezért nem söpörhetik le csak úgy az asztalról ezt a problémát.

Csász László: A régi gépháznak meg kellene nézni a tulajdonjogát, maga az épület magántulajdonban van. Van ott egy hatalmas villamos elosztószekrény, mellyel kapcsolatban vitatott a tulajdonjog. Egy olyan gépházról van szó, amelynek kb. a 3 %-a működik, de több tonna alumínium, réz és vas van benne, ezért milliós nagyságrendeket lehetne belőle kiárulni.

Csak egy elosztószekrényt kellene legyártani, ahova a jelenleg működő 4-5 vállalkozást be lehetne kötni. Az értékesítésből származó pénz részben fedezetet nyújthatna az elvégzendő munkák egy részére. Tehát a tulajdonjogot kellene tisztázni, s ha az önkormányzaté, fel kell becsültetni.

Körtés István: Lehet már ismerni a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. tavalyi évi adatait? Azért kérdezi, mert ezt a problémát a kft-nek kellene megoldania, nem az önkormányzatnak, ugyanis az ÁFÁ-t a kft tudja visszaigényelni.

A 20-30 tulajdonos esetében meg kell nézni, kinél mekkora a vízfogyasztás, és annak egy részét leosztani a társasház tagjai között. Csak a vízre kell koncentrálni, és ezzel így egy 5 milliós feladatot megoldanának. Rengeteg a vízfolyás, amit úgylis meg kell szüntetni.

Csősné Kacz Edit polgármester: Az előtisztító csak két céget érint.

Zsolnai István: A Nyitrai Kft-t is érinti.

Torma József: Az ivóvíz esetében miért kell két nyomvonal? Egyeztetni kellene a NITROKÉMIA ZRT-vel és a társasházi tagokkal, hiszen nekik is szükségük van a vízre.

Csősné Kacz Edit polgármester: Az ST Börgyár Kft. a legérdekeltőbb az ügyben, mivel a legnagyobb százalékban érintett.

Zsolnai István: Az ST Börgyár Kft. nem ivóvizet használ.

Körtés István: Milyen a gyár területén lévő ivóvíz minősége?

Szabó Attila: Nemrégiben bemérték a vizet, az értékek nem voltak jók.

Körtés István: Ez esetben egyszerűbb lenne, ha az ivóvizet vinnék be oda.

Torma József: Az ivóvíz bevitele a börgyárba azért is szerencsés lenne, mivel települnek még oda vállalkozások, akiknek szüksége lesz ivóvízre.

Csősz László: A régi ivóvízhálózat a mai napig megvan. A két ivóvizet össze lehet engedni, megvan rá a műszaki megoldás.

Meg kell vizsgálni, mennyivel tudna hozzájárulni a SIÓVÍZ KFT., a vállalkozások és a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ennek a problémának a megoldásához.

Csősné Kacz Edit polgármester: Azt a megoldást kell választani, ami a városnak a legjobb. Ha a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. nyereségéből meg tudják oldani ezt a problémát, és a vállalkozások is beszállnak nem lesz gond. Tárgyalni kell velük.

A SIÓVÍZ KFT., a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. és a vállalkozások üljenek le, és elemezzék ezeket a feladatokat, és márciusban tárgyalják újra a kérdést.

Bárdos László címzetes főjegyző: Első lépésként a vízzel kell kezdeni, a kft. pénze lesz az önerő.

Torma József: Meg kell nézni egy nyomvonalban megoldható-e. Utána kell érdeklődni annak is, hogy a SIÓVÍZ KFT. felvállalja-e. Fel kell mérni, ki, mennyivel tud hozzájárulni.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: A tél elég kemény volt, előfordult, hogy – 20 fok felett volt a hőmérséklet. Két-három hét volt olyan, amikor folyamatosan folytatni kellett a vizet, mégis befagyott, csőtörés is volt. A fagyás miatt néhány vállalkozás két hétig nem kapott vizet.

Számadatai csak a testület következő ülésére lesznek.

Az ST Bőrgyár Kft. használja el a víz 90 %-át.

Apránként, szakaszonként már most is javították a vezetéket, ezt továbbra is meg tudják oldani. Egyszerre nem fog menni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

24/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ipari társasházát érintő közművek felújításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert – a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. bevonásával – az ipari társasházát érintő közművek felújításával kapcsolatos tárgyalások megkezdésével az alábbiak szerint:

- mely fejlesztések szükségesek,
- azok műszaki tartalmának meghatározása,
- a műszaki tartalomhoz tartozó költségek megállapítása,
- költségviselés felosztása.

A polgármester felhatalmazása a tárgyalások megkezdésére azzal a kikötéssel érvényes, hogy döntést csak a képviselő-testület hozhat. Ez vonatkozik a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. szerepvállalására (költségviselésére) is.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti áprilisi ülése

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/2.) napirendi pont

Az új víziközmű törvényből fakadó kötelezettségekről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

XII/3.) napirendi pont

Simontornya, belterület 135/31 hrsz alatti homogenizáló tartály bontásra való meghirdetése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a homogenizáló tartály 8,5 millió Ft + ÁFA áron történő értékesítését. Kikötésük volt, hogy a kiállított számla egy összegben történő kiegyenlítése után lehet csak a bontást elkezdni.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Olyan információt kaptak, hogy akár több száz köbméter hulladék is van a tartályban. Ő felmászott és megnézte, nincs benne hulladék, tehát bontható. ÁFA-mentes ez a tevékenység, ha hulladék vasárban vásárolják meg.

Zsolnai István: A vevő először fizesse ki a pénzt, és utána bonthatja csak el a tartályt. Ehhez ragaszkodjanak.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez a tartály milliókat ér. A vagyonrendelet alapján fel kell értékelteni, és utána lehet meghirdetni eladásra. Talán lesz több jelentkező is.

dr. Mihócs Zsolt: Miután csak értékbecslés után lehet meghirdetni eladásra, térjenek vissza később erre a kérdésre.

Torma József: A „B” variációra gondolt, és nem kell felértékelteni, csak megversenyeztetni.

Zsolnai István: Szerinte sem kell felbecsültetni, csak meghirdetni eladásra.

Csősné Kacz Edit polgármester: Ragaszkodik a felértékeléshez, utána pedig meg lehet hirdetni bontásra.

Csősz László: Egyetért az értékbecsléssel, de hogyan értékelik fel? Hulladékként?

Szabó Attila: A hirdetésben szerepeljen, hogy csak hulladékhasznosítási engedéllyel rendelkező cég jelentkezhet.

Torma József: Van a felértékelésnek csapdája is. Az így megállapított ártól csak 5 %-kal lehet eltérni. Mit tesznek, ha nem lesz jelentkező?

Egy hulladékértékesítő céget kellene keresni, s velük értékelteni fel a tartályt. Oda kell rá figyelni az értékeléskor, hogy a vevőnek szállítási költsége merül fel, körbe kell állványoznia a tartályt, és el is kell bontania.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az értékbecslésnek van egy műszaki tartalma, amiben ezek is szerepelnek.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ha elsőre nem vásárolják meg, ismét meg lehet hirdetni.

Körtés István: Az értékelés során azt is vegye figyelembe az értékbecslő, hogy a tartályt el kell bontani. A kiírásban pedig ki kell kötni, hogy a vevő tiszta terepet hagyjon maga után.

Most még egyszer tárgyalni fogják ezt a kérdést, amikor a pénzügyi bizottsági ülésen már a számlázásról is szó volt?

Csősz László: Miért nem szerepel az előterjesztésben a felértékelés?

Bárdos László címzetes főjegyző: Nem ő készítette az előterjesztést, ezért vetette most fel, hogy az értékelésre szükség van.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

25/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya, belterület 135/31 helyrajzi szám alatti homogenizáló tartály bontásra történő meghirdetését a jogszabályi előírásoknak megfelelően a forgalmi értékbecslés elvégzését követően tűzi napirendjére.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 90. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért felelős tisztségviselőt – hogy az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti jogkörében készíttesse el a hivatalos forgalmi értékbecslést az ingatlanra vonatkozóan.

A hivatalos forgalmi értékbecslés alapján készíttesse előterjesztést az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti április havi ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/4.) napirendi pont

DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú, és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja elnevezésű projekthez kapcsolódó egyes feladatok beszerzési dokumentumainak elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta, egészítsék ki a határozatot, egy közelebbi könyvszakértőt és ügyvédet is keressenek meg. Javasolta Szarvas Fekete Tibor könyvszakértő, és dr. András Ferenc ügyvéd személyét. Indokuk az volt, hogy a napi gondokban, problémákban csak az tud segíteni, aki itt van a közelben.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Dr. András Ferenc ügyvéd urat megkérdezték, ő nem vállalta.

Szabó Attila: Dr. Bujtás István tamási ügyvédet kellene megkeresni.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** módosító javaslatát a két személy megkeresésére vonatkozóan 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

26/2012.(II.27.) KT számú határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja elnevezésű projekthez kapcsolódó egyes feladatok beszerzési dokumentumainak elfogadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt közbeszerzési dokumentumokat (ajánlatkérési dokumentáció, szerződés-tervezet) változtatás nélkül elfogadja.

A jogi feladatok ellátására meghívottak köre:

- dr. Komlódi Ügyvédi Iroda (7621 Pécs, Felsőmalom u. 18.),
- SÜMEGI Ügyvédi Iroda (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.),
- PROPRIUS Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (2646 Gyúró, Bicskei u. 5/a.),
- dr. Bujtás István (7090 Tamási, Szabadság u. 43.)

A könyvvizsgálói feladatok ellátására meghívottak köre:

- Régió Kft. (7200 Dombóvár, Dombó P. u. 18.),
- Adóorvos Könyvvizsgáló Kft. (8754 Galambok, Rózsa u. 35.),
- Bata István ev. (8600 Siófok, Rózsa F. u. 31.),
- Szarvas Fekete Tibor János (7081 Simontornya, Hársfa u. 13.).

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/5.) napirendi pont

Petőfi utcai iskola süllyedésének problémái.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta, adjanak be ismételten vis maior pályázatot, talán nyernének valamennyi pénzt, és a süllyedést megállíthatnák.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Egyetért vele, hogy meg kell próbálni a vis maior pályázatot, de abban egy alkalommal már részesült az iskola. Talán a sajtóvisszhangot kellene felhasználni.

Torma József: Még nem lehet tudni, hogyan fog működni a vis maior alap. Nagyon kicsi az esélye, hogy abból részesülni fognak, pláne úgy, hogy egyszer már kaptak erre ilyen támogatást. Ettől függetlenül be lehet adni a pályázatot, de pénzbe fog kerülni, mert szakértőre is szükség lesz.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A vis maior pályázat benyújtása 500.000 Ft.

Több hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

XII/6.) napirendi pont

Magyar Posta Zrt. utcanév és házsámozási kérelme.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság pénzhiány miatt nem javasolta ezeknek a tábláknak a pótlását. Azonban, miután mindenkinek a saját érdeke, hogy megtalálják (mentő, orvos, szennyvízbekötés, stb.), javasolták egy levél kiküldését, melyben felhívják a lakók figyelmét, hogy helyezték ki a házsámtáblájukat lakóingatlanukra a könnyebb tájékozódás, eligazodás érdekében.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A Magyar Posta Zrt-től érkezett levél valószínűleg egy sablonlevél volt, hiszen a helyi postások biztosan tudják melyik utcáról illetve házról van szó, pontosan ismerik körzetüket.

Több hozzászólás nem hangzott e.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

27/2012.(II.27.) KT számú határozat

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javaslatát elfogadva – felhívja a lakosság figyelmét, hogy helyezze ki a lakóingatlanára a házsámtáblákat a könnyebb tájékozódás, eligazodás érdekében.

Határidő: a lakosság figyelmének felhívására 2012. március 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

dr. Mihócs Zsolt: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2012. március 10-én kerül sor az „Összefogás bál” megtartására, melynek bevételét az óvoda kerítésének javítására fogják fordítani.

Csősz László: Amikor leesett a hó, a fő utca síkos volt egy hétig, a mellékutcák is csúsztak. A következő pályázatban, amit hó-eltakarításra írnak ki, elő kell írni a síkosság-mentesítést is. Van olyan vállalkozó Simontornyán, aki ezt el tudná végezni. A jövőben olyan vállalkozót kell megbízni, aki erre a feladatra alkalmas. Időben, megfelelő körültekintéssel kell készülni a télre.

A szőlőhegyen sem lehetett közlekedni, ott is tenni kellene valamit, ilyen hóesésben.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Minden év októberében kiírják a pályázatot a hó-eltakarításra. Tavaly az előző évekhez hasonlóan csak két pályázó volt, a Sallai és a Jantner féle cég. Senki más nem jelentkezett a kiírásra.

Torma József: Ehhez a nagy mennyiségű hóhoz ez az egy gép kevés volt. A következő szerződést úgy kell megkötni, hogy az önkormányzatnak joga legyen ahhoz, hogy szükség esetén másik gépet is kirendelhessen.

A két hetes hideg miatt nem lehetett sózni, mert az alacsony hőmérséklet miatt úgysem használt volna.

Voltak kellemetlenségek, a tapasztalatokat fel kell dolgozni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: 5 cm nagyságú hónál lehet elindulni a hó-tolással. Azonkívül a vállalkozónak a fontossági sorrend szerint kellett haladnia. A közmunkások hajnali 5 órától ki voltak vezényelve a havazás ideje alatt.

Zsolnai István: Jövőre szigorúan meg kell büntetni azokat, akik nem takarítják le a házuk előtt a járdáról a havat.

Egyébként a szippantó autó is le tudta volna tolni az utakat.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Az említett autó valóban le tudta volna tolni a havat, de Pálfán és egyéb helyeken is több szerződést kötöttek óvodával, iskolával, ezért nem tudta volna elvégezni a feladatot, mert nem tudta volna teljesíteni ezeket a megrendeléseket.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 18⁰⁰ órakor bezárta.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit
polgármester*

*Bárdos László
címetes főjegyző*

