

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

211-2/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. január 30-án 14⁰⁰ órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Szabó Attila,
Torma József (IV. np-tól), Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor őrparancsnok (I., II. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (VII/1. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 4 fő

Távolmaradt: dr. Bognár Szilveszter kapitányságvezető
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár
Orsós István Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Javasolta a IV. napirend II. pontként történő megtárgyalását, hogy Mikoly Tibor őrparancsnok úr, aki mindkét napirendnél előadó, mielőbb visszatérhessen napi munkájához.

Javasolta még az egyebek napirend 8. pontjaként megtárgyalásra a belvív-elvezetési pályázattal kapcsolatban készült előterjesztést.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** módosító javaslatait 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrsparancsnok

- II.) Beszámoló Simontornya és vonzáskörzete közbiztonsági helyzetéről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

- III.) Tájékoztató a három kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz, város-rehabilitáció) helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- IV.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- V.) Tájékoztató a kötvénykibocsátásból származó – átmenetileg szabad forrásokból – történt betétlekötésről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VI.) Ajánlat a szabad pénzeszköz betétként történő lekötésére (más pénzügyintézetektől).

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VII.) E G Y E B E K

- 1.) Simontornya, belterület 135/33 hrsz alatti szennyvíztelep értékesítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- 2.) Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- 3.) DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja beruházáshoz kapcsolódó tevékenységek végzése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- 4.) SIÓVÍZ KFT. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2012. évre.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) Rallye verseny rendezése Simontornyán.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) Simontornya város Esélyegyenlőségi Programjának megvitatása és elfogadása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Általános Iskolai Társulása társulási megállapodásának módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) DDOP-5.1.5/B-11 csapadékvíz-elvezetést célzó pályázat benyújtása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bárdos László címzetes főjegyző ismertette a testület működését érintő jogszabályváltozásokat. Elmondta, az elmúlt hónapban több olyan sarkalatos törvény jelent meg, melyek alapvetően befolyásolják az önkormányzat 2012. évi működését, tevékenységét. Ezek a következők: a 2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról szól, s kimondja, a 2012. évben kötött szerződéseket hogyan hajthatja végre az önkormányzat, azt, hogy csak a kormány előzetes hozzájárulásával lehet kötni adósságot keletkeztető ügyletet, kivéve a likviditelt, illetve a 10 millió Ft-ot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügyletet. Amennyiben az önkormányzat a tárgyévi összes fizetési kötelezettsége meghaladja a saját bevétel 50 %-át, úgy nem kaphat kormányzati engedélyt sem.

A másik fontos törvény a nemzeti vagyonról szól (2011. évi CXCVI. törvény), amely újraszabályozza az önkormányzati vagyont.

Új államháztartási törvény jelent meg, mely alapvetően befolyásolja a gazdálkodás jogszabályi feltételeit.

Az államháztartási törvény alapvetően úgy változtatta meg az önkormányzati költségvetési rendelet előírásait, hogy nem csak az intézményeknek, polgármesteri hivatalnak, hanem az önkormányzatnak is önálló költségvetést kell alkotnia.

Módosult a jogalkotásról szóló törvény is, melynek lényege, hogy amennyiben olyan rendelet megalkotására kerül sor, ami társulás keretében több önkormányzatot is érint, akkor a székhely szerinti önkormányzat testülete jogosult megalkotni azt. Kötelező azonban beszerezni hozzá a társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását.

A 2011. évi CLXXIX. törvény a nemzetiségek jogairól szól. Ez alapján 2012-től nem a kisebbségi, hanem a nemzetiségi önkormányzatok elnevezést kell használni. Simontornya már ülésezett is a kisebbségi önkormányzat ez ügyben, és nevét „Simontornya Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat”-ra változtatta.

Az egyesülési jogról, civil szervezetek támogatásáról is új törvény jelent meg (2011. évi CLXXV. tv.), amely tovább szabályozza a civil szervezeteknek adható támogatás feltételeit.

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor őrsparancsnok: Az őrsön 15 esetben rendelték el nyomozást a város területén elkövetett bűncselekmények miatt, 12 esetben vagyon elleni bűncselekmény miatt (rablás 1, dolog elleni bűncselekmény 5, lopás 5, csalás 1), közbiztonság elleni bűncselekmény miatt 3 esetben.

Egy alkalommal rágalmazás esetében nyomoztak, 1 alkalommal könnyű testi sértés miatt, melyet magánvádas eljárás lefolytatása céljából megküldtek Tamásinak.

Tulajdon elleni szabálysértések miatt is folytattak eljárásokat, főként falopások miatt.

Munkájuk során a magántulajdon védelme a legfontosabb feladat, a legkisebb összegű kár esetén is eljárást indítanak ilyen esetekben.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Január 3-án volt a szennyvízberuházással kapcsolatban egy tájékoztató. Az önkormányzat létrehozott egy társulatot, s az lenne a kérése, hogy a jövőben mindenféle szennyvízberuházással kapcsolatos ülésre hívják meg a társulat elnökét.

A tájékoztatóban szintén a szennyvízzel kapcsolatban a következő szerepel: „A képviselő-testület döntése értelmében megkezdtük a beszerzési eljárást a szennyvízcsatorna beruházás tájékoztatói feladatok ellátására.”

Nem érti mit kezdtek meg, milyen beszerzést illetve tájékoztatást?

A 162/2011-es határozat végrehajtásánál szerepel, hogy az Arany J. és Petőfi utcai lakók kiértékelésre kerültek. Ők kaptak egy levelet, hogy a társulat végezze a kiértékelést. Megtörtént vagy sem? Ugyanis ezt valakinek végre kell hajtania, véleménye szerint az önkormányzatnak. Tekintve, hogy most indult a szennyvízberuházás, illetve elkezdődik a társulat aktív munkavégzése, javasolta, hogy a hivatal részéről jelöljenek ki egy összekötő személyt, aki felvállalja a napi problémákat, és akivel folyamatosan lehet kommunikálni. Legyen egy felelős a hivatal részéről, feltétlenül szükség van rá, mert a nap napig is vannak tisztázatlan kérdések.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A képviselő-testület december 19-i ülésén döntött a tájékoztatási feladatok végzésére készített pályázati felhívásról, ezt kiküldték az általuk megjelölt négy cég részére a testület döntésének megfelelően.

A szennyvízátemelővel kapcsolatban a hivatal kiértékelte a lakókat a fizetendő összegről, melynek beszédése a társulat feladata. Erről kapott értesítést a társulat, de nem a kiértékelési kötelezettségről, hanem a beszédéről.

Zsolnai István: Felhívta a figyelmet, hogy a központi orvosi ügyelet 318-174-es telefonszáma gyakran meghibásodik, ennek kiküszöbölésére lehet a 104-es számot hívni.

Elmondta még, gyakran előfordul, hogy 8 és 16 óra között a simontornyai házi orvosoknál lévő 30-as telefonszámot hívják a környező településekről. Ezért tájékoztatni kell a társtelepülések lakóit, hogy ez a simontornyai házi orvosok ügyeleti mobilszáma, amit az itteni lakosok hívhatnak, ezért ezt a számot az említett időszakban a többi település ne hívja. Sürgős esetben a 104-et kell tárcsázni.

dr. Mihócs Zsolt: Valóban így van, ahogy Zsolnai István képviselő elmondta, ezért érdemes lenne a hivatalnak egy emlékeztető levelet küldeni a társult települések részére, mi ennek a rendje. 8 és 16 óra között nincs ügyelet, ebben az időszakban szükség esetén mindenkinek a saját házi orvosát kell hívnia vagy a 104-es központi számot.

A fogorvossal kapcsolatban több vád érte az önkormányzatot, hogy fizetni kell azért az ellátásért is, amiért eddig nem kellett. Tudni kell azonban, hogy a módosított rendelet a fogászati térítésmentes ellátásokat a korábbiakhoz viszonyítva 5 %-ra szorította vissza. Ezért érdemes megfontolni a magánúton történő fogászati szolgáltatás igénybevételét, mert 5-6.000 Ft-tal többre kerül, és a beteg esetleg ugyanazt kapja ezért, mint amit a település fogorvosától kapna kevesebb pénzért. Érdemes tájékozódni ezzel kapcsolatban, mert az önkormányzat által biztosított fogászati ellátás sokba került az önkormányzatnak, és július 1. óta nagyon lecsökkentette az új egészségügyi törvény az ingyenes ellátások körét.

Bárdos László címzetes főjegyző: A fogorvosi ellátás az egész város lakosságát érinti, és több panasz is érkezett az elmúlt időszakban a fogorvossal kapcsolatban. Nem az a probléma, hogy kell-e fizetni vagy sem, hanem az, hogy ez a rendelésben nincs kifüggesztve. Ez hiányzik, mert a betegek ennek alapján el tudnák dönteni, hogy inkább a magánfogászati rendelést választják-e. Ezt pótolni kell, és ha a doktor úr kifüggesztené az ellátással kapcsolatos összegeket, talán csökkennének ezek a bejelentések.

Közzé kell tenni a jelenleg hatályos jogszabályt. Sajnos a TB által meghatározottakba nem minden eset fér bele.

Ezekből a kérdésekből azonban ki kell hagyni a hivatalt, a szakmai felettes szervhez kell fordulni.

Csősz László: Őt is többen megkeresték a fogorvos témájában. Azt nem értették, hogy ha valakinek fel van dagadva az arca, akkor elvileg a rossz fogat ingyen ki kellene húzni, de az orvos dönti el, hogy a foghúzás sürgősségi ellátás-e. Le kellene tisztázni, miért kell fizetni, mi az, ami sürgősségi ellátásnak számít. És természetesen számlát is kell adnia, ugyanis többen jelezték, hogy nem adott a doktor úr.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A szennyvízberuházásnál az összekötő személyt a hivatal részéről ki fogják jelölni, és a következő ülésen tájékoztatást ad róla.

A héten lesz egy megbeszélés a társult települések polgármestereivel, ott meg fogják beszélni a központi orvosi ügyelet elérhetőségének kérdését.

Ő, mint polgármester, nem vitatkozhat a fogorvossal, nem szakember, de van egy felettes szerv, hozzájuk lehet fordulni az ilyen kérdésekben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

5/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

33/2011.(II.28.) számú

49/2011.(IV.26.) számú

94/2011.(VI.27.) számú

159/2011.(XI.28.) számú

161/2011.(XI.28.) számú

162/2011.(XI.28.) számú

163/2011.(XI.28.) számú

164/2011.(XI.28.) számú

167/2011.(XI.28.) számú

169/2011.(XI.28.) számú

171/2011.(XII.8.) számú

172/2011.(XII.8.) számú

174/2011.(XII.19.) számú

175/2011.(XII.19.) számú
 180/2011.(XII.19.) számú
 182/2011.(XII.19.) számú
 183/2011.(XII.19.) számú
 184/2011.(XII.19.) számú
 185/2011.(XII.19.) számú
 186/2011.(XII.19.) számú
 187/2011.(XII.19.) számú
 és a 191/2011.(XII.19.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Beszámoló Simontornya és vonzáskörzete közbiztonsági helyzetéről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősné Kacz Edit polgármester: Mennyi volt a sikeres nyomozások száma, milyen az eredményességi mutató?

dr. Mihócs Zsolt: A 2010 és 2011 évek összehasonlításánál kitűnik, hogy a bűncselekmények száma 158-ról 114-re csökkent, aminél számára a betöréses lopások száma érdekes, ami 65-ről 18-ra csökkent. Mi a különbség a betöréses lopás és a lopás között?

Van-e valamilyen kimutatása a rendőrségnek, hogy mennyivel tettek többet a javak védelmében, amelynek alapján a polgárőrség és a rendőrség költségeihez hozzájárulást kérhetnének?

Csősz László: Kábítószerrel nem talált semmit az anyagban. Ez azt jelenti, hogy nincs ilyen probléma a településen? Ugyanis erre fokozottan oda kell figyelni, mivel egyre súlyosbodó gondot jelent.

Csősné Kacz Edit polgármester: Terveznek-e az ifjúság részére a kábítószerrel kapcsolatban valamilyen megelőző tájékoztatást?

Zsolnai István: Nem a rendőrség feladata a gyerekek nevelése. Az a szülő a hibás, aki 14 évesen elengedi diszkóba a gyermekét. A szülők figyelmét kellene hatványozottabban felhívni a drogokkal kapcsolatos problémákra, mivel a megelőzés a szülők feladata.

Válaszok:

Mikoly Tibor őrsparancsnok: 52,2 %-os a felderítési mutató, ami az országos átlaghoz képest jónak mondható. Simontornyán a gyűjtogatással elkövetett bűncselekmények száma szaporodott el, ami a többi településre nem jellemző. Ennyiben tér el Simontornya a többi településtől.

A betöréses lopás esetében dolog elleni erőszakkal követik el a behatolást, ez a különbség a betöréses lopás és a lopás között. A betöréses lopás sokkal súlyosabb büntetést von maga után.

A polgárőrség munkája is keményen benne van abban, hogy visszaszorították a szőlőhegyi betörések számát, és tény, hogy gyakran a polgárőrség autóját vették igénybe járőrözéskor, mivel csak azzal tudták bejárni a szőlőhegyet. Egy rendőr és egy polgárőr szokott együtt járőrözni.

A rendőrség nem lépheti túl az engedélyezett autóhasználatot. Tapasztalható ez abból is, hogy láthatják, sokszor gyalogosan járőröznek a rendőrök, ami végül is nem rossz, mert így közelebb kerülnek a lakossághoz is.

Nagy erőket kötött le a szőlőhegy őrzése. Az, hogy Simontornyán csökkent a bűncselekmények száma, a többi település rovására ment, mivel ide összpontosították az őrs létszámát. Próbálnak azért mindegyik településen ott lenni.

A kábítószer az egyéb bűncselekmények között szerepel, de ezeket az ügyeket a Tamási Rendőrkapitányság bűnügyi osztálya vizsgálja. Sajnos előfordultak ilyen esetek a városban, az eljárást el is indította a rendőrség, majd ezek az ügyek bekerültek Tamásiba.

Folyamatosan folynak a kábítószerrel kapcsolatos előadások az iskolában, de nehézkes, mivel rengeteg feladata van a rendőrség dolgozóinak ezen kívül is, és kevés az állományi létszámuk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

6/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a Simontornya és vonzáskörzete közbiztonsági helyzetéről készült beszámolót.

III.) napirendi pont

Tájékoztató a három kiemelt beruházás (ivóvíz, szennyvíz, város-rehabilitáció) helyzetéről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A tájékoztatóban szerepel, hogy a 1392/2 hrsz alatti átemelőre kötött ingatlanok tulajdonosai petícióval éltek. Mit tartalmazott ez a petíció? Lesz-e annak valamilyen jogi következménye? Mit tartalmazott konkrétan a petíció? Írtak-e olyat, hogy lépni fognak valamilyen irányba?

Körtés István: Készül az újabb LTP-s szervezés, akik eddig még nem kötötték meg a szerződést, most majd megtehetik. Aki szerződést köt, annak a hátralévő időben havi 3.000-3.500 Ft között lesz a törlesztő részlete.

Aki nem vesz részt az LTP-ben valamilyen oknál fogva, annak egy összegben esedékes a 251.000 Ft szennyvíz-hozzájárulás befizetése.

Ezeknek a szerződéseknek a megkötéséhez kérnek a hivataltól egy térképet, ami segít a szervezőknek abban, hogy kiszűrjék ki az, aki még nem lépett be az LTP-be, kiket kell még megkeresniük.

Zsolnai István: Aki most dönt úgy, hogy szeretne szerződést kötni, jöhet ide a hivatalba? Ahol van csatorna, ott ráköthetnek még ingyen, vagy be kell lépniük a társulásba?

Körtés István: Aki szerződést akar kötni, ne a hivatalba jöjjön, a szervezőket keresse meg, akik február közepe táján jönnek majd Simontornyára.

Ahol van csatorna, ott rá lehet kötni, de saját költségen, és a rákötéssel járó egyéb ügyeiket a hivatalban kell intézniük a műszaki osztályon.

dr. Mihócs Zsolt: Hangsúlyozni kell a lakosság felé a szennyvízberuházás fontosságát.

Az anyagban le van írva, hogy az önkormányzat nem jogosult a 25 %-os önerő támogatásra. Ez mit jelent? Arról volt szó, az EU önerő alapra is pályázni fognak.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az önkormányzat 50 + 5 %-ra jogosult. A többitől elestek, mert nem került bele a kistérségi programba ez a projekt. Ez 40-50 millió Ft kiesést jelent az önkormányzatnak. Február végén jelenik majd meg az EU önerő alap pályázat.

Szabó Attila: Korábban több verziót vettek figyelembe, és arról volt szó, lesz majd új pályázat, és a magasabb összegű kerül benyújtásra.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Tavaly az alap 113 millió Ft lett volna, most bizonyos dolgokkal fel tudják emelni a bázisát, amire pályázni tudnak, és annak az 55 %-ára pályázhat az önkormányzat.

Körtés István: Kb. 950 fő van már az LTP-ben, az általuk befizetett összegekre veszik fel a hitelt. A közbeszerzés után újra át kell nézni a pénzügyi finanszírozást, de addig így külön témákat kiemelni felesleges.

Csősz László: Számoltak-e a program befejezésének ideje alatt az inflációs költséggel? A statisztikai adatok alapján 4 %-os inflációval lehet számolni, ami 1,6 milliárd Ft-os nettó értékű beruházásnál 64 millió Ft-ot jelent. Be van ez építve ebbe a projektbe? A további két év alatt kb. 100 millió Ft-ot inflálódik ez az összeg, és ha ez így igaz, ezt az összeget ki fogja megfizetni?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A pályázat költségeit fajlagosan határozták meg (bekötés, folyóméter, stb.), és ezekből számítják ki a projekt összköltségét. Ez általában elég szokott rá lenni, még ha két év múlva valósul meg akkor is, mivel ezek is be vannak építve a projektbe. A szennyvíztelep egy kicsit szűken van számolva, de arról volt szó, így kell elkészíteni a kiírást, s aki ez felett ad be ajánlatot, annál ez kizáró ok lesz. A pályázati anyag erre a projektre tartalmaz tartalékot pont ezekért, ami 84 millió Ft.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A petíciót az Arany J. utcai lakók írták alá, mivel nehezményezik, hogy nekik is fizetniük kell a szennyvízbekötésre, holott ők rá vannak kötve. Megkapták a levelet a befizetendő kisebb összegről, amit majd be kell fizetniük. Hogy jogi következményei lesznek-e ennek a petíciónak, nem tudja. Simontornya önkormányzata vétlen ebben a vitás ügyben, a beruházást pedig el kell végezni. Az érintettek levelükben nem fogalmazták meg, hová akarnak fordulni ez ügyben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúan tudomásul vette.

Torma József képviselő megérkezett.

IV.) napirendi pont

Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2012.(II.3.) önkormányzati rendelete

a 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) önkormányzati rendelete módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, 1 példánya a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2012. február 6-án elküldésre került.)

V.) napirendi pont

Tájékoztató a kötvénykibocsátásból származó – átmenetileg szabad forrásokból – történt betételekötésről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Annak idején javasolta, és a képviselő-testület támogatta is, hogy a pénzügyi intézményekkel tárgyalásokat kellene folytatni az ügyben, hogy 2012-ben ne kelljen még tőkerészt törleszteni. Történt-e ez irányban valamiféle lépés?

Továbbra is ezt kell képviselni, próbáljanak időt nyerni, és ezt a kérdést tartsák napirenden, térjenek még vissza rá. Húzzák az időt!

Bárdos László címzetes főjegyző: Folyamatban vannak a tárgyalások.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Februárban jönnek az OTP-ek, akkor fognak tárgyalni velük erről a kérdésről.

dr. Mihócs Zsolt: Ugyanazon a véleményen van, mint Torma József képviselő.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

7/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a célhoz nem kötött források elhelyezésével kapcsolatos hatáskörében – a polgármestertől kapott, a kötvénykibocsátásból származó – átmenetileg szabad forrásokból – történt betétlekötésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

VI.) napirendi pont

Ajánlat a szabad pénzeszköz betétként történő lekötésére (más pénzügyintézetektől).

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat, javasolták, maradjanak az OTP-nél lévő lekötésnél, ahogy az korábban is volt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

8/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. § (1) bekezdés c) pontja szerinti hatáskörében a célhoz nem kötött kötvénykibocsátásból származó forrásait - kedvezőbb ajánlat nem lévén – továbbra is az OTP Bank NYRT-nél helyezi el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VII/1.) napirendi pont

Simontornya, belterület 135/33 hrsz alatti szennyvíztelep értékesítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Csószné Kacz Edit polgármester: A tárgyban előzetesen kiadott előterjesztésben az előnyök és a hátrányok csak röviden kerültek leírásra, ezért szóbeli kiegészítésében bővebben ismertette azokat.

1.) A megvétel előnyei:

- Az ott dolgozó 8 főnek (Pál József, Borbély István, Bősze György, Baum László, Bodor László, Czinkon László, Szabó István, Zsolnai Tibor) továbbra is biztosított a munkahelye. Egyéb esetben a dolgozóknak végkielégítést kell fizetni. Annak az 5 dolgozónak, akiket a TERVEPO Kft-től vett át az önkormányzat, a végkielégítése több millió forintot is elérheti.
- A jelenleg is önkormányzati tulajdonban lévő 2 db homogenizáló tartály elbontatásából fedezhető a vásárlás, mivel a tartályokért kb. 10 mFt-ot kapnának.
- Ha esetleg más veszi meg a telepet, akkor a tisztítási díj megállapítása a hatáskörébe kerül, arra az önkormányzatnak ráhatása nincs. Ez milliós nagyságrenddel emelheti meg a szennyvízár támogatás összegét.
- Ha esetleg más veszi meg a telepet, de azt üzemelteti, a szippantott szennyvízgyűjtési tevékenység is veszteséges lehet a megemelt tisztítási díj miatt.

- Ha esetleg más veszi meg a telepet, de nem üzemeltetésre, akkor az önkormányzat kénytelen lesz a szennyvizet a Sióba eresztetni. Ebben az esetben magas szennyvízbírságot kell majd fizetnie az önkormányzatnak. Ezáltal a szippantott szennyvíz gyűjtése is megszűnik. A szennyvizét mindenki azzal, és oda szállíttatja, ahová tudja, kivéve, ha az önkormányzat erre újabb közbeszerzési pályázatot ír ki. Mivel erre csak vidékiek jelentkeznének befogadót is keresni kell, Sárbogárd, vagy Paks jöhet számításba, esetleg Mezőszilas, ami ismételten áremelkedést von maga után.

2.) A megvétel hátrányai:

- A szennyvíziszap mennyisége csak becsült, és csak az 1999-et követő mennyiséget tartalmazza. Mivel nem rendelkeznek információval arról, hogy a börgyár egykoron szállított-e el iszapot, így annak pontos mennyisége és költsége nem ismert.
- Ha a környezetvédelmi hatóság – mint tulajdonost – kötelezi az önkormányzatot a környezeti kár felszámolására, annak csak az engedélyei és hatósági díjai milliós nagyságrendűek, azt monitoringozni kell évekig. A figyelő kutak létesítésének is vannak költségei, majd a monitoringozás költsége is elérheti az évi 1 mFt-ot évente.
- A kárfelszámolás az iszap elszállításán kívül maga után vonhatja még – esetleg – a talajcserét, illetve további kapcsolódó munkarészeket. Ennek költsége is nehezen becsülhető.
- Az is lehetséges, hogy a terület – eddig nem ismert – környezeti kárral szennyezett. Itt már semmi sem biztos.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megvitatta az előterjesztésben foglaltakat, és támogatták a szennyvíztelep megvásárlását azzal, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Kft. vásárolja meg a felszámolótól 2,5 millió Ft + ÁFA összegben.

Javasolta a bizottság, hogy ezt a kérdést zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület stratégiai okok miatt, vannak ugyanis olyan dolgok, melyek megszűltetése nem lenne szerencsés.

Kérdések, hozzászólások:

Csöszné Kacz Edit polgármester: Semmi nem indokolja zárt ülés tartását, és mivel nincs rá ok, nyílt ülést javasolt.

Körtés István: Ma még nincs ok, mert nem tudják, mi lesz a taktika.

Torma József: Üzleti alapon lehetőséget a szennyvíztelepben nem sokat lát. Komolytalanná kezd már válni ez az egész. Itt van az ártalmatlanítás kérdése, azt kell végiggondolni. Van egy csomó anyag ott, amiről azt sem tudják micsoda, nem ismerik az összetételét sem. A tonnánkénti 50.000 Ft-os ártalmatlanítást szerinte szállítás nélkül kalkulálták. Ezt el kell szállítani. Mennyibe kerülne pontosan?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: 2009-ben, amikor ajánlatot kaptak a szennyvíziszap elszállítására 50.000 Ft volt tonnája szállítással együtt. Az elvitel 5 vagy 10.000 Ft lenne tonnánként attól függően, hogy mekkora járművel történne a szállítás.

Bárdos László címzetes főjegyző: Zárt ülést tarthat az önkormányzat az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ezt pedig a felszámoló írta ki. Amit pedig most hallhat a lakosság, hogy milyen gondok miatt foglalkozik a képviselő-testület ezzel a témával csak jó, mert a lakosság is megtudja, mivel jár ez a döntés.

Ha a testület úgy dönt, érdemben is foglalkozik vele, akkor viszont jobban elő kell készíteni az egészet, mert több 10 millió Ft-os kötelezettséggel jár. Felvetődik a gyár területén lévő 26 vállalkozás kérdése is, mert arról is határozni kell, hogy a jövőt illetően biztosítja-e az önkormányzat számukra a szennyvízkezelést, ugyanis ha az önkormányzat lesz a tulajdonos, rá vár ez a feladat.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Február 10-ig kell beadni a pályázatot. Nagyon át kell gondolni ezt a kérdést, mert a döntésnek komoly következményei lesznek. Van már ajánlat a homogenizáló tartályokra, de a vevő csak szétvágna, a többi az önkormányzat dolga lenne.

Körtés István: 2,5 millió Ft-ról van szó, ami nem egy óriási összeg. Azonban vannak más vonzatai is, előnyök, hátrányok. Nem az a lényeg, hány ember dolgozott ott, hiszen ha más fogja üzemeltetni a telepet, azokra az emberekre akkor is szükség lesz, hisz nélkülük nem üzemelhet a telep. Ez csak a felszín. A lényeg az, hogy a telep megvétele után milyen elképzelések vannak. Jogilag hogyan tudják kivédeni, ha a tulajdonhoz jutnak. Mit lehet tenni a kárelhárítással?

Ezért kérte a bizottság zárt ülés tartását, mert ezek a dolgok nem tartoznak a TV nyilvánossága elé. Neki úgy is jó, ha ez ügyben még egyszer összeül a képviselő-testület, és halasztást kérnek a Somogyi úrtól.

Torma József: Vagyonnal kapcsolatban lehetne zárt ülést tartani, de ebben az esetben nem erről van szó, hanem bérleti jogviszonyról. A 2,5 millió Ft + ÁFA valóban nem sok, de ott van a telepen a hulladék, és véleménye szerint a 210 tonna erősen saccolt mennyiség.

A szennyvíziszap összetétele az elmúlt évtizedben jelentős változásokon ment keresztül. Sok az ismeretlen tényező ebben az ügyletben. Ha megtörténik a szennyvízberuházás, marad egy telep, amit semmire, illetve nem sok mindenre tudnak használni, viszont ott lesz a kötelezettség bizonyos szolgáltatások fenntartására. Azért kell erősen átgondolni a döntést, mert a 2,5 millió valóban kevésnek tűnik, de hogy mi a végső szaldó, nem lehet tudni. Olyan leamortizálódott telepről van szó, amelynek megvásárlásáról igazából ő nem is gondolkodna.

Nem látja ez esetben az üzleti titok megsértését, sőt annak a veszélyét sem, mert a jelenlegi helyzetben ilyen ügyleten gondolkodni, nem látja realitását. Azonkívül nem hiszi, hogy van olyan Simontornyán illetve a környéken, aki gondolkodna a telep megvásárlásán az önkormányzaton kívül.

Kötelező közszolgáltatásokról van szó, amit üzemeltetni kell. A szolgáltatás átvételével a képviselő-testületnek hatósági ármeghatározó szerepe van. A szolgáltatások árát pedig egyre szigorúbban határozzák meg az országban.

Olyan telepet megvenni, amiről tudják, hogy még 2-3 évig működik talán, környezeti kárt hoz maga után, nem lenne túl szerencsés. Nagyon át kell gondolni ezt a döntést.

Zsolnai István: A homogenizálónak ehhez a kérdéshez semmi köze nincs. Egy mondatot kiemelne: „*A környezeti kár elhárítása a vevő feladata.*” Ez nagyon komoly probléma, és már csak ezért is el kell gondolkodni, hogyan döntsenek. A telep környezeti kártól történő megtisztítása nagyon nagy költséggel járna.

Abban az esetben, ha úgy alakulna, hogy más üzemeltetné a telepet, biztosan nem veszi át az ott dolgozó embereket jogfolytonosan, akiknek a végkielégítését az önkormányzatnak kell kifizetnie.

A felszámoló minden előnyét és hátrányát élvezzi a TERVEPO KFT. felszámolásának.

Össze kell ülni ebben a kérdésben még egyszer. Ha ebbe a vételbe belemegy a képviselő-testület, halálra ítéli magát az önkormányzat, mert nem tízmillió, hanem több százmilliós kár-elhárításba mennének bele (talajcsere, talajvíz, stb.).

Gondoljanak bele, csak a kikészítőcsarnok területének megtisztítása mennyibe került.

Azzal, hogy a kár elhárítása a vevő feladata, mindent elmondott a felszámoló.

Nem tudja, mi lenne a jó megoldás, ezért még egyszer össze kellene ülni ebben a témában, mert rendkívül veszélyes helyzet állhat elő, amibe belerokkanhat az önkormányzat.

Csősné Kacz Edit polgármester: Egyetért a kérdés rendkívüli, zárt ülésen történő megtárgyalásával. Meg kell nézni a vételnek mik az előnyei és hátrányai. Mi történik akkor, ha senki nem vásárolja meg a telepet, hiszen már ez az ötödik ajánlata a felszámolónak. Kinek mi lesz a feladata?

Ezzel a döntéssel szembe kell nézni évek múlva is.

Csősz László: A hátrányok ismertetésénél nem hangzott el, mi van akkor, ha oda nem folyhat be egyetlen köbméter szennyvíz sem.

Ki fogja üzemeltetni a telepet? Nem tudja a felszámolónak mi a kötelezettsége, de a csődtörvény egyetlen dolgot ír elő számára, mégpedig azt, hogy veszteséget nem termelhet. Idehívhat egy üzemeltető társaságot, és közli az önkormányzattal és a SIÓVÍZ Kft-vel, aki bebocsátja a szennyvizet, hogy mondjuk 1.000 Ft/m³ az ár, mert neki ennyi a költsége, és ezt be is fogja bizonyítani. Ezek után pedig, amíg az új telep el nem készül, az önkormányzat kifizeti a 2,5 milliónak a sokszorosát.

Azért rendkívül fontos még ez a döntés, mert a gyár területén lévő vállalkozások működése is ennek a függvénye. Óriási a képviselő-testület felelőssége ebben a kérdésben.

Tudomása szerint jó a kapcsolat a város és a kármentesítést végző konzorcium között. Folyik egy 13 milliárdos környezetvédelmi beruházás, a kármentesítés. Miután önkormányzati tulajdonú telep lesz, biztos, hogy ebbe a kármentesítésbe valamilyen módon be lehet illeszteni az ott lévő környezeti kár felszámolását is. Egyébként hogyan is nézne ki, ha egy ekkora kármentesítés után ott maradna a szennyvíziszappal és egyéb hulladékokkal megterhelt 2 hektáros terület. Lehetetlennek tartja. A magyar állam egyébként azért adott ennyi pénzt a kármentesítésre, hogy a gyár teljes területét megtisztítsák.

Le kellene ülni a konzorciummal, a NITROKÉMIA ZRT-vel, és megnézni annak lehetőségét, ha az önkormányzat tulajdonába kerül ez a telep, bevonható lenne-e ez a terület a környezetvédelmi projektbe.

Arra is gondolni kell, mi lesz az önkormányzat intézményeivel, hiszen az iskolának a szennyvize is oda kerül bebocsátásra.

Körtés István: A felszámolóval közölni kell, hogy hajlandó megvásárolni az önkormányzat a szennyvíztelepet, még az 5 millió Ft-ot is tudomásul veszi, de az ott lévő iszap nem az önkormányzat sara.

Zsolnai István: Valószínűleg azért is adja a felszámoló ilyen olcsón a telepet, mert tisztában van vele, hogy a környezeti kár felszámolása horribilis összegbe kerül. Csősz László javaslatával egyetért, ezért is tartana szükségesnek még egy rendkívüli ülést ebben a témában. Napokon belül meg kell tárgyalni a tisztázatlan kérdéseket a NITROKÉMIA ZRT-vel, és azokkal, akiket még érint, utána a testület elé kerül egy bázisanyag, amin el tudnak indulni, illetve aminek alapján dönteni tudnak. A tárgyalásokat azonban már holnap el kell kezdeni.

Csősné Kacz Edit polgármester: Igyekezni fognak összehozni a tárgyalásokat, de nem fog 2-3 nap alatt menni. A szennyvíztelep magántulajdonban volt, az üzemeltetést azért vette át az önkormányzat, mert sarokba voltak szorítva. A TERVEPO KFT. megígérte, hogy rendezzi az emberek sorsát, de nem tette meg.

Torma József: A konzorcium képviselőivel történt utolsó találkozáskor megpróbálta a két vastartályra terelni a szót, megkérdezte tőlük, lenne-e rá mód, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő jelentős mennyiségű szennyező anyagot a kármentesítés kapcsán elvigyék. Akkor ez elől mereven elzárkózott a cég. Lehet, hogy 13 milliárd Ft-ot leosztott az állam a kármentesítésre, de nem tudja elképzelni, hogy az önkormányzat kérheti még a szóban forgó terület projektbe történő bevételeit. Már csak azért sem, mivel semmiféle hatástanulmánnyal nem rendelkeznek, semmilyen vizsgálatot nem végeztek ezen a részen.

Somogyi úr nagyon jó „kártyás”, felmondhatja a bérleti szerződést, a szennyvízkezelés joga elkerül az önkormányzat cégétől. Azonban a felszámolónak biztosítania kell ezt a szolgáltatást, mivel lakossági szennyvízről van szó. Két lehetősége van, vagy keres egy új üzemeltetőt, vagy megoldja saját hatáskörben.

Próbálják meg, lehet, hogy hívogató az ár, de ez semmi.

Csősz László: Ahol most a komposzt bőr van, az a terület is magántulajdonban volt, amikor indult a környezeti kárelhárítás. Megoldotta ezt a konzorcium, aláírták az adás-vételi szerződéseket, a vétel környezeti kárterheléssel együtt történt meg. Azt kellett vállalni, hogy a kármentesítés során a szennyező anyagokat átadják. Azon a területen épült egy kis üzem darálóval, szárítóval.

Kizárt dolognak tartja, hogy Magyarországon ma meg lehessen azt tenni, hogy ráköltenek valamire 13 milliárd Ft-ot, és otthagynak 1.000 t szennyező anyagot.

Zsolnai István: Valóban úgy kellene lenni, ahogy Csősz László képviselő mondta. Ő is azt támogatja, járjanak utána, de csak 4-5 napjuk van rá.

Nagy Károly járjon utána, hogy a 2017-ig szóló üzemeltetés kötelezi-e a felszámolót mindenképpen a szennyvíz befogadására.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A TERVEPO KFT. működési engedélyt, környezetvédelmi engedélyt kapott, hogy 2017-ig üzemeltesse a szennyvíztelepet. Nem kötelességet, jogot kapott. A felszámolónak sem kötelessége a szennyvizet tisztítani. Az önkormányzatnak viszont kötelessége a lakossági szennyvíz tisztítása.

Zsolnai István: Mi van akkor, ha a felszámoló azt mondja, nem teszi meg?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Abban az esetben a szennyvíz mehet a Sióba.

Bárdos László címzetes főjegyző: A gazdasági stabilitásról szóló törvény egyértelműen kimondja, hogy az önkormányzat 2012-től nem vállalhat olyan tevékenységet, ami veszteséget okoz. Azt is kimondja ez a törvény, hogy nem lehet több évente az önkormányzat által fizetendő összeg, mint a saját bevételeinek 50 %-a. Az állam nem vállal semmiféle felelősséget az önkormányzat döntéseiért, tehát ha csődbe mennek, az az önkormányzat felelősségét képezi. Senki nem kényszerítheti arra a képviselő-testületet, hogy olyan döntést kelljen hoznia, aminek következtében csődbe mehet.

Amit Csősz László képviselő elmondott igaz lehet, a kárelhárítás után nem maradhat ott egy szennyezett sziget, azonban amikor a 13 milliárd Ft-os összeget megállapították rá, nem szerepelt benne a szennyvíztelep. Mondhatják, hogy vásárolja meg az önkormányzat a telepet, adjon be rá pályázatot, s ha megnyerik rá a kármentesítést, akkor elvégzik a munkát.

Körtés István: Abból országos botrány lenne, ha ott maradna a kármentesítés után az a szemétdomb. Ezt nem vállalhatja fel senki.

Bárdos László címzetes főjegyző: A testület sem vállalhatja fel a szennyvíztelep megvételét, ha abba belebukhat.

Zárt ülést pedig nem lehet elrendelni ebben a kérdésben, mert nem az önkormányzat vagyonáról van szó, nem az önkormányzat által kiírt pályázatról.

Tárgyalhatja zárt ülésen a képviselő-testület, de abban az esetben törvénysértést követ el.

dr. Mihócs Zsolt: Ez egy ördögi kör, nem igaz, hogy nem lehet kitörni belőle. Az egyik oldalon ott van az önkormányzat kötelezettsége a szennyvízkezelést illetően, a másik oldalon pedig, hogy nem vállalhat veszteséggel járó tevékenységet. Ha a közműellátási kötelezettséget betartják, akkor előáll az a helyzet, hogy a telepet meg kell vásárolnia az önkormányzatnak. Ebben az esetben előfordulhat, hogy néhány hónap múlva a szennyvíztisztítás díját kénytelen lesz jelentősen megemelni. Így a törvénynek megfelelnek, a szolgáltatási kötelezettséget is betartották, de rajtuk fogják elverni a port, mert a veszteséget rá kell terhelni a lakosságra.

Bárdos László címzetes főjegyző: Amennyiben nem maradt volna el az a napirendi pont, amit Pásztor Krisztiánnak kellett volna előterjesztenie, láthatná a képviselő-testület, nem csak a szennyvíz a gond. A gyár területén lévő 26 vállalkozásnak okoz problémát a szennyvíz, a gáz és a villany, azt várják az önkormányzattól, hogy ebben érdemi segítséget nyújtson.

A következő ülésen fogják tárgyalni a 2012. évi költségvetés-tervezetet, akkor láthatják majd, hogy 2,5 millió Ft szabad pénzeszköze sincs az önkormányzatnak a telep megvásárlására, nemhogy 30-40 millió a kármentesítésre. Akkor jusson a képviselők eszébe, miből, hogyan oldják meg, ugyanis nem kapnak több pénzt, mint tavaly, az inflációval is számolni kell, és a működtetést ugyanolyan színvonalon kell biztosítani, mint eddig. Ezt mérlegelje a képviselő-testület.

Csász László: Megvan rá a forrás, az egyik homogenizáló üres, annak árából bőven meglesz a szükséges összeg.

Bárdos László címzetes főjegyző: A homogenizálóra megérkezett az ajánlat, abból nem tudják ezt megoldani.

Körtés István: Amennyiben jól elő van készítve a dolog, mindenki számára érthető. Bizottsági ülésen a kérdés jogi oldalát is végigvették.

Az önkormányzatnak a szennyvíztelep megvásárlása egyetlen fillérjébe sem kerül, a pénzügyi bizottság is azt javasolta, hogy a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. vásárolja meg. A kft-nek pedig van 2,5 millió Ft-ja. A tavalyi évi nyereségét nem látta még, de az előző évek nyereségeiből illetve az eredmény tartalékából ez a pénz rendelkezésre áll.

A jogi részét kell végigvenni, ki vásárolja meg a telepet, annak milyen jogi következményei vannak, stb. A bizottság egy órán keresztül tárgyalta ezt.

Most nem mernek kimondani dolgokat. A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 30 vállalkozással áll kapcsolatban, nem kell ezt kitergetni. Ennek alapján el lehet rendelni a zárt ülést.

Bárdos László címzetes főjegyző: Fenntartja azon véleményét, hogy nem lehet zárt ülést tartani, ettől függetlenül elrendelheti a képviselő-testület. Nem tudja azonban, mit tudnak olyat mondani, amit a lakosság nem hallhat, illetve tudhat. Sőt inkább kellene, hogy ismerjék, miért foglalkoznak ezzel a témával. Nem érti, milyen üzleti titokról van szó ebben az esetben.

Körtés István: Amikor valami megvalósul, az üzlet létrejön, utána a polgármester asszony köteles bejelenteni, milyen döntés született. Nincs itt semmi titkok, de előre kibeszélni azt, milyen taktikákat akarnak bevetni, felelőtlenség lenne kivinni. Ezt a TV közvetítést a környező településeken is nagyon sokan nézik.

Bárdos László: Ebben az esetben közpénzről van szó, azzal pedig nyíltan kell „kártyázni”. amit Körtés István képviselő mondott, az a vállalkozói szemlélet. Körtés István a pénzügyi bizottság elnöke, ezért ezt tudnia kell.

Körtés István: A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. veszi meg a telepet, ez egy kft., van egy igazgatója, akit megbízott az önkormányzat, és ő is köteles beszámolni a képviselő-testületnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Holnap megkeresik a konzorciumot és a felszámolót is. Csütörtökre pedig rendkívüli, zárt ülést hív össze, ahol ismertetni fogja a megbeszélések eredményét.

Torma József: Lehet csűrni, csavarni, hogy kft. vagy nem kft. vásárolja meg a szennyvíztelepet. A lényeg, hogy a jogot a környezeti kárhoz és a kármentesítéshez veszik meg. Ha a kft. vásárolja meg, akkor sem lesz más a helyzet, mivel 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégről van szó, a felelősség tehát akkor is az önkormányzaté marad.

Somogyi úr, ha el akarja adni a telepet, márpedig elég régóta árulja, nem nyúl bele a dologba. Havonta 100.000 Ft-ot fizet neki a város bérleti díj gyanánt.

Nem teheti meg a felszámoló, hogy nem tesz semmit, és a szennyvíz folyik bele a Sióba, mert abból botrány lehet.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Akkor csütörtökre összehívja a rendkívüli ülést.

dr. Mihócs Zsolt: Ha nem lehet zárt ülést tartani, tárgyalják nyílt ülésen a kérdést. A csütörtök még korai időpont véleménye szerint.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Akkor legyen nyílt ülés pénteken, de név szerinti szavazással döntsenek a telep megvásárlásáról.

Csősz László: Szükség van egy nyilatkozatra a konzorciumtól és a felszámolótól.

Körtés István: Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője pedig készítse elő addigra, hogy mennyibe kerülne a kármentesítés.

Csősz László: 2000 körül kapott egy CD lemezt a hivatal, amely konkrétan tartalmazta a szennyvíziszap mennyiségét.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

9/2012.(I.30.) számú KT határozat

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőjében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (1) bekezdése szerint eljáró polgármesterét

- a TERVEPO Kommunális és Közüzemi Szolgáltató Kft. felszámolását végző TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt. vezetőjével, valamint

- a Simontornya 2009. Konzorcium képviselőjével folytatandó tárgyalásokra a szennyvíztelep vételével, a kármentesítés lefolytatásával kapcsolatosan, a szükséges információk megszerzése céljából.

A képviselő-testület, mint a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Kft. esetében az Ötv. 80. § (1) bekezdése szerint a tulajdonosi jogkör gyakorlója utasítja a kft. ügyvezető igazgatóját a kármentesítés várható összegének becsléssel történő meghatározására.

A tárgyalások eredményének ismeretében a polgármester – ha szükséges – hívjon össze rendkívüli testületi ülést. Ha ez nem szükséges, a február 27-i ülésen e témával önálló napirend keretében ismét foglalkozni kell.

Határidő: azonnal, illetve 2012. február 27.

Felelős: a felszámolóval és a kármentesítést végző konzorciummal való tárgyalásokért Csöszné Kacz Edit polgármester
az esetlegesen a vevőre háruló környezeti kármentesítés költségeinek meghatározásáért Pásztor Krisztián ügyvezető igazgató

VII/2.) napirendi pont

Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Az új közbeszerzési törvénynek megfelelően került módosításra a szabályzat. Javasolta, fogadja el azt a képviselő-testület.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

10/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Simontornya Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát. Ezzel a 166/2010.(XII.13.) számú KT határozatával elfogadott régi Közbeszerzési Szabályzat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

VII/3.) napirendi pont

DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja beruházáshoz kapcsolódó tevékenységek végzése.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

11/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja projekthez kapcsolódó tájékoztatási feladatok ellátásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DDOP-4.1.1/B-09-2010-0006 azonosító számú és a „Simon-tornya 1270-73” Simontornya várkörnyék rehabilitációja projekthez kapcsolódó tájékoztatási feladatok ellátására kiírt ajánlattételi dokumentáció szövegtervezetét elfogadja. A tájékoztatási feladatok ellátására az alábbi vállalkozások kerülnek meghívásra:

- NÍVÓ-STÚDIUM Oktatási, Kiadói és Kereskedelmi Bt. Szekszárd,
Ady u. 9.
- EU-MI Oktatási, Szervezési és Minőségbiztosítási Bt. Decs,
Széchenyi u. 12.
- HÍD MG Oktatási és Tanácsadó Bt. Szekszárd, Vincellér u. 55.
- Könyv István János Simontornya, Petőfi u. 11.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/4.) napirendi pont

SIÓVÍZ KFT. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2012. évre.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

12/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Sió Víz Kft. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2012. évre” készített előterjesztést, és azt az alábbi ütemezéssel elfogadja:

A rekonstrukciós munkák igazodjanak a városközpont rehabilitációja során felújításra kerülő útburkolatok kivitelezéséhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/5.) napirendi pont

Rallye verseny rendezése Simontornyán.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nagyon tolódik előre a verseny időpontja. Jó program ez, igazi turistacsalogató, és örül is neki, hogy van, de ez a mostani időpont majdnem a télbe nyúlik még.

Támogatja maximálisan, hogy legyen, de le kell ülni a szervezőkkel – bár ezen most már nem tudnak változtatni –, és megbeszélni velük, a jövőben tolják ki az időpontot legalább tavaszig, mert nagyon korai ez a márciusi dátum. Szabadtéri rendezvényről van szó, és az utcán álldogálni még hideg lesz.

Zsolnai István: Igaza van Csósz László képviselőnek, de ebben az időpontban kisebb a forgalom, kevésbé fognak tiltakozni ellene. Nyáron ugyanis sokkal nagyobb felháborodást vált ki ez a verseny a lakosság egy részének körében. Nagy a vonzereje a rendezvénynek, sokan idejönnek Simontornyára megnézni, de sokan nem örülnek neki a városban.

Az időpont megváltoztatására nem nagyon tudnak hatni, mert egy rendezvénysorozatról van szó, ami Simontornyán kezdődik.

dr. Mihócs Zsolt: 6-17 óráig túl hosszú az idő, ennyi ideig nem lehet lezárni az utakat. 7 és 8 óra között biztosan lesz mozgás a városban, mert a boltok 7 órakor nyitnak ki.

Pontosan le kell szögezni a szervezőkkel a kezdés és befejezés időpontját, s jelezni feléjük, hogy az útlezárás két alkalommal történő feloldása kevés.

Szabó Attila: Támogatja a programot, de úgy, mint tavaly, 8-17 óráig, 4 futammal, többszöri útzár feloldással.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

13/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 2. § (3) bekezdése alapján – mint a helyi közösséget érintő ügyben – állást foglal a TME Rallye Team Kft. (7633 Pécs, Szántó Kovács János utca 8/b.) által a 2012. évi kupasorozat első, simontornyai futamának 2012. március 11-i, vasárnapi megrendezése ügyében.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a rendező szervezet 2012. március 11-én, vasárnap 06⁰⁰ órától 19⁰⁰ óráig, 13 óra időtartamra a Simontornya Ady Endre, Arany, Beszédes Ferenc, Dr. Kiss István, Gyár, Hunyadi, József Attila, Kossuth, Malom, Mátyás király, Pásztor, Petőfi, Rákóczi, Sándor József, Dózsa György, Szent István király és Várkert utca útvonalon teljes útlezárást alkalmaz a verseny időtartamára.

A képviselő-testület azzal a feltétellel támogatja a rallye versenysorozat simontornyai futamának megrendezését, ha a rendezők

- a rally verseny lebonyolításához szükséges hatósági engedélyeket megszerzik,
- az útlezáráshoz szükséges jelzéseket kihelyezik,
- a rendezvényt a MNASZ vizsgázott sportbíróival, illetőleg zárt ipari rádiólánccal biztosítják,

- a rally verseny lebonyolításának ideje alatt biztosítják – a mentők, a tűzoltóság, illetőleg a rendőrség beavatkozása szükségességének felmerülése esetén – a verseny szabályoknak megfelelő megállítást,
- az autóbuszjáratok közlekedésével kapcsolatosan az érintett VOLÁN társaságokkal a szükséges egyeztetést elvégzik,
- a verseny során használt eszközöket a rendezvény lebonyolítását követően, a verseny során, illetőleg ideje alatt keletkező hulladékkal egyetemben soron kívül letávolítják,
- a verseny útvonalát képező közterületek civil forgalmát a teljes pályalezárás ideje alatt 06.00 óra és 19.00 óra között legalább két alkalommal, a futamok közötti szünetben biztosítják,
- az okozott kárt megtérítik.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó – általános körű képviselőre jogosult – polgármesterét a szükséges egyeztetések elvégzésére.

Határidő: az egyeztetésekre szükség, illetőleg megkeresés szerint, végső határidő: 2011. március 26-27.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/6.) napirendi pont

Simontornya város Esélyegyenlőségi Programjának megvitatása és elfogadása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

14/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja Simontornya város Komplex Esélyegyenlőségi programját, amely 2011-től 2016-ig terjedő időszakra vonatkozik.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy Simontornya város Komplex Esélyegyenlőségi programját a benyújtásra kerülő pályázatoknál vegye figyelembe.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/7.) napirendi pont

Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Általános Iskolai Társulása társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A Tamási – Pári kérdés hogy áll?

Aszmann Géza aljegyző: Párit kizárták a társulásból.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

15/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (6) bekezdés c) pontja szerinti alapjogával élve – a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 4. § (1) bekezdés b) pontjában szabályozott és az Ötv. 10. § (1) bekezdés e) pontja szerint át nem ruházható hatáskörében – a Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Általános Iskolai Társulása (Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Közoktatási Társulása) társulási megállapodását az Ötv. 15. § (2) bekezdésében szabályozott minősített többséggel hozott határozatával módosítja.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Általános Iskolai Társulása (Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Közoktatási Társulása) társulási megállapodása módosítására vonatkozó szerződés-tervezet a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételében foglaltak figyelembevételével készült és a Társulási Tanács által elfogadott szerződés-tervezet a törvénysértés megszüntetését célozza.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőtestület az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét – a képviselő-testület üléséről készítendő jegyzőkönyv mellékletét képező – társulási megállapodás módosításának megkötésére és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodásnak az aláírására, felülbélyegzésére.

A képviselő-testület felkéri a képviselőtestületben eljáró polgármesterét a társulási megállapodás módosítását elfogadó határozatának soron kívül történő megküldésére Tamási Város Polgármestere – mint a Társulási Tanács elnöke – számára.

Határidő: a határozat jegyzőkönyvi kivonat formájában történő megküldésére soron kívül, a társulási megállapodást módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és felülbélyegzésére szükség szerint

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/8.) napirendi pont

DDOP-5.1.5/B-11 csapadékvíz-elvezetést célzó pályázat benyújtása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ennek a pályázatnak az ügyében már döntöttek, formai okok miatt került ismét a képviselő-testület elé, tartalmilag nem változott.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nem kell ezt szerepeltetni a szennyvíznél?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Nem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

16/2012.(I.30.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP-5.1.5/B-11 kódszámú csapadékvíz elvezetést célzó pályázat benyújtásáról készített előterjesztést.

1. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Simontornya bel- és külterület egyes részeinek belvíz elvezetése" címmel pályázatot nyújt be a DDOP-5.1.5/B-11 kódjelű, a helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztését célzó pályázati konstrukcióra. A pályázat keretében megvalósítandó projekt tervezett összes költsége 182.569.162 Ft, amely teljes egészében elszámolható. A pályázati konstrukcióból igényelt támogatás az összes elszámolható költség 95 %-a, azaz 173.440.704 Ft, az önkormányzatra eső pályázati önerő 9.128.458 Ft.

2. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a DDOP-5.1.5/B-11 pályázati konstrukcióból nyújtott támogatás elnyerése esetén a pályázati önerő összegét a 2012. és 2013. évi önkormányzati költségvetésekben elkülöníti.

3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázatában foglalt cél megvalósítása érdekében a pályázati önerő részleges biztosításához pályázatot nyújt be az EU Önerő Alap támogatás elnyerésére. Az EU Önerő Alapból igényelendő támogatás a pályázati önerő összegének 65 %-a, azaz 5.933.498 Ft. Amennyiben az Önkormányzat nem, vagy részben nyeri el az igényelt támogatást az EU Önerő Alapból, akkor az el nem nyert támogatás összegét a 2012. és 2013. évi önkormányzati költségvetések terhére kell a projekt megvalósításához biztosítani.

4. A képviselő-testület kijelenti, hogy a projekt megvalósítási helyszínei a következők:

Sorsz.	Település	Hrsz.	Megnevezés	Cím
1.	nontornya	015/1	ök	-
2.	nontornya	041	ö-csatorna	-
3.	nontornya	1348	ök	-
4.	nontornya	1383	ök	-
5.	nontornya	1551	zút	échenyi u.
6.	nontornya	1584	zút	szló király u.
7.	nontornya	1635	zút	szló király u.
8.	nontornya	1679	építetlen terület	szló király u.
9.	nontornya	1684	ök	-
10.	nontornya	1690/2	ök	szédes F. u.
11.	nontornya	1690/3	építetlen terület	szédes F. u.
12.	nontornya	1691/1	örtelep	szédes F. u. 24/B.
13.	nontornya	1691/2	örtelep	szédes F. u. 24/C.

5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázaton való részvételhez szükséges szerződések aláírására, illetve nyilatkozatok megtételére, valamint az EU Önerő Alap támogatás igénybevételéhez szükséges pályázat benyújtására.

Ez a határozat módosítja a 165/2011.(XI.28.) számú KT határozatot.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 17²⁰ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

