

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

71-13/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 24-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Körtés István, Szabó Attila,
Torma József, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Petrovics Péter Györgyné intézményvezető (III. np.)
Szabó Zsolt polgárőr parancsnok (IV. np.)
Tóth Bálint önkéntes tűzoltó egyesület elnöke (V. np.)
Németh Tibor az ECOELINE KFT. ügyvezetője (VII/4. np.)
Pásztor Krisztián ügyvezető
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 3 fő

Távolmaradt: Mikoly Tibor őrsparancsnok
Mácsai Antal mk. pv. ezredes igazgató
Vámi László közmunkaprogram-vezető
Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Orsós István a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Bajcsi Géza díszpolgár

Csószné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés javasolt napirendi pontjait.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző

- II.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) rendelet III. módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- III.) A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- IV.) Tájékoztató a Simontornyai Polgárőr Egyesület 2011. évi tevékenységéről, az együttműködési megállapodás végrehajtásáról, az önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Előadó: Szabó Zsolt polgárőr parancsnok

- V.) Tájékoztató a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről, terveiről, az önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Előadó: Tóth Bálint elnök

- VI.) Tájékoztató Simontornya katasztrófa veszélyeztetettségéről, polgári védelmi helyzetéről, a védelem érdekében szükséges feladatokról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Torma József pv. alezredes, kirendeltség-vezető

VII.) E G Y E B E K

- 1.) A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezésének végrehajtásával kapcsolatban.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 2.) A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos teendők áttekintése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 3.) A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal utóellenőrzésének tapasztalatai.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 4.) KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt közbeszerzési dokumentumainak elfogadása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 5.) KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt önerő vizsgálata.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 6.) KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódó Arany J. utcai lakók közműfejlesztési hozzájárulása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 7.) DDOP-5.1.5/B-11 kódszámú és Simontornya bel- és külterület egyes részeinek belvív-elvezetési projektje.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 8.) Aszmann Géza aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszűnése.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 9.) Aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 10.) Az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének 4. számú módosítása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 11.) A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. felügyelő bizottságának megválasztása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 12.) A Simontornyai Színházi Nyár és Fesztivál 2010. évi rendezvényének elszámolásáról tájékoztatás.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester (Endreffyné Takács Mária távolléte miatt)
- 13.) Kiss Ferenc ingatlan vásárlási ügye.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 14.) Kiss Ferenc gépjármű vásárlási ügye.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 15.) Tájékoztató a közfoglalkoztatás-vezető munkahelyi ellenőrzéséről. (zárt ülés)
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- 16.) Fiatal házasok első lakáshoz jutásának önkormányzati támogatása. (zárt ülés)
Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Mácsai Antal a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója levélben jelezte, hogy a testületi ülésen hivatali elfoglaltsága miatt nem tud részt venni, és Torma József pv. alezredes által készített előterjesztésben foglaltakkal egyetért. Varga László a Simontornyai Hírek szerkesztője levélben fordult a hivatalhoz, hogy miután a helyi újság árát a képviselő-testület felemelte, többen is megkeresték, hogy túl sokba kerül, ezért valószínűleg a jövőben nem fogják megvásárolni. Varga úr 150 Ft-ban javasolta megállapítani a lap árát. A levél megérkezése után kigyűjtette az újsággal kapcsolatos adatokat, mely alapján 1.365.993 Ft-jába került az önkormányzatnak a lap kiadása egy év alatt, értékesítéséből pedig csak 400.400 Ft jött össze. Ezért nem javasolta az árcsökkentést.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Polgármester asszony tájékoztatójában szerepel, hogy a város vezetői lobbiztak a megyei vezetőknel. Mi lett a tárgyalások eredménye?
 Mayer Gyulát miért kellett ismét megkeresni?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A testületi ülés után levélben értesítette Mayer Gyulát a döntésről, melyre nem reagált. Miután ügyiratát le kell zárnia, ismét megkereste, nyilatkozzon, mi a szándéka. Vár még egy hónapot, és amennyiben az idő alatt sem jelez vissza a kérelmező, a válaszát nemlegesnek fogják tekinteni.

Körtés István: A szeptember 12-ei testületi ülésen hoztak egy döntést (zárt ülésen), amiről ma nem esett szó a határozatok között.

A VII/15. napirendi pontot a mai napon szintén zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület, mi indokolja a zárt ülést?

A tájékoztatóban szerepel, hogy a bőrgyári nagycsarnok átvétele – megvétele, nem tudja, melyikről van szó. Miért van szüksége erre az önkormányzatnak?

Zsolnai István: A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet által juttatott élelmiszersegély szétosztásával kapcsolatban szeretne pontosítani, ugyanis nem lakosonként, hanem lakásonként jár egy csomag.

A Bem és Táncsics utca találkozásánál az önkormányzat kivágatta a fákat. A lakók kérése, pótolják azokat.

Ha az önkormányzat ingyen hozzájuthat a börgyári nagycsarnokhoz, át kell venni.

Miután többen is észrevételezték, miért nem pályázott az önkormányzat a szennyvíztelep megvásárlására, most elmondaná, hogy a magas ár miatt. A felszámolónak azonban lesznek kötelezettségei, melyeket el kell végeznie.

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság nevében köszönetet mondott az „Adj egy napot az egészségedért” egészségügyi nap szervezőinek, a résztvevő orvosoknak, ápolónőknek, tevékenységükkel kapcsolatban nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett.

Csász László: A tájékoztatóban szerepel, hogy a VERTIKÁL Zrt. vezérigazgatójával tárgyaltak a szemétszállítási díjhátralékokkal kapcsolatban. Ez mekkora nagyságrendű? Ugyanis tetemes összegről lehet szó, ha a szolgáltató megkereste a hivatalt.

Szabó Attila: A börgyári nagycsarnokot meg kell szerezni, szükség van rá.

A Beszédes F. utcában, a Bauer-ház előtt az úton van egy nagy süllyedés, ami részben a SIMOVILL áruszállítása miatt alakult ki, ki kell javítani.

Torma József: A 11 fős tűzoltó delegáció fogadása igen komoly feladatot jelentett az önkormányzat számára, vendéglátásukban nagyon sokat segített Varga István és Pék Ferenc vállalkozó, valamint Kalános Lajos úr és Beidek Attila is.

A STARTMUNKA programban dolgozó közmunkások szüntessék meg a Székelyi út illegális hulladéklerakóit.

Tájékoztatásul megemlítette, hogy október 12-én, a Természeti Katasztrófák Elleni Védekezés Világnapján Beidek Attila Tolna Megye Védelméért emlékérmet kapott.

dr. Mihócs Zsolt: Simontornya valószínűleg nem lehet járási székhely, információi szerint azonban lesznek járási végpontok, melyre Simontornya és Dunaföldvár is jó eséllyel pályázhat véleménye szerint. Ez jelenthet némi vigaszt a lakosság részére.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Testületi döntés volt, amennyiben járási hivatalokat hoznak létre, próbálják meg elérni, hogy Simontornya is köztük legyen. Ez ügyben tárgyaltak a kormányhivatal vezetőjével és a FIDESZ frakció Tolna megyei elnökével, melynek során próbálták meggyőzni őket, Simontornyán is legyen járási hivatal. Egyébként ezt Tamási is támogatná. Érveiket a megyei vezetőség tudomásul vette, de semmiféle érdemi visszajelzést nem kaptak az ügyben. Érzése szerint alul fognak maradni ebben a kérdésben, hiszen Bátaszék és Dunaföldvár is ugyanezt szeretné, és úgy néz ki, Tolna város a legesélyesebb. Egyébként még mindig nem konkretizálták a járási hivatalok számát.

Nagyon jelentős, évről-évre növekvő szemétszállítási díjhátraléka van a lakosságnak, majdnem 10 millió Ft-ot tesz ki ez az összeg, amit a lakosság nem fizetett be, s ami sajnos morálisan visszahat a többi fizetőre is. Ez nehézséget jelent a köztartozások behajtás során a polgármesteri hivatal számára is, ezért a helyi újságban közzé fogják tenni a felhívást a tartozások rendezésére. A VERTIKÁL Zrt. pontosan, mindenki meglegedésére végzi munkáját a településen, a lakosok pedig a megkötött szerződések alapján kötelesek a szemétszállítási díjat megfizetni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A VII/15. napirendi pont keretében személyi kérdést tárgyal a testület, és az érintett írásban nyilatkozott, nem járul hozzá, hogy nyílt ülés keretében történjen, ez indokolja a zárt ülést.

Az elmaradt határozat ismertetésével kapcsolatos felvetés jogos. A szeptemberi testületi ülésen vizsgálta a képviselő-testület Nagy Károly ügyét, melynek során a tervek költségének visszafizetésre kötelezték őt, aminek a héten eleget fog tenni.

A börgyári nagycsarnok területét ingyen illetve egy névleges összegért szeretné átvenni az önkormányzat. Kellene ugyanis egy olyan terület a városban, amit a beruházni szándékozók részére rendelkezésre tudnának bocsátani. Munkahelyteremtés céljából kellene az ingatlan, mivel volt már rá példa, hogy terület hiánya miatt hiúsult meg munkahelyteremtő beruházás.

A Zsolnai képviselő úr által említett fák kivágására azért került sor, mert veszélyessé váltak, természetesen pótolni fogják azokat.

A Beszédes utcai út hibájának kijavításával kapcsolatban már tárgyalt Pásztor Krisztián ügyvezetővel, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. el fogja végezni a munkát.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

133/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztató, továbbá a

85/2011.(V.30.) számú
105/2011.(VI.27.) számú
112/2011.(IX.12.) számú
113/2011.(IX.12.) számú
114/2011.(IX.12.) számú
116/2011.(IX.12.) számú
118/2011.(IX.12.) számú
123/2011.(IX.12.) számú
124/2011.(IX.12.) számú
125/2011.(IX.12.) számú
126/2011.(IX.12.) számú
130/2011.(IX.12.) számú
131/2011.(IX.20.) számú
és a 132/2011.(IX.20.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) rendelet III. módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztés megtárgyalásakor jelzett néhány hibát a táblázatban, azok javítása után elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Javasolták, mérjék fel a Gyár utcai gimnázium épületének rezsiköltségeit, és a novemberi költségvetés módosításnál ezt vegyék figyelembe.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A rendelet 3. §-ának számadatait részben kijavították, de változatlanul pontatlan a költségvetési bevétel, ami 1.322.009 eFt, ez nem egyezik meg a működési bevétellel, illetve a felhalmozási bevétellel, tehát változatlanul fennáll a 178.000 Ft-os különbség. Nem egyezik meg a költségvetési bevétel és a költségvetési kiadás 9. 217.000 Ft-tal.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: A pályázatokat tartalmazó táblázatban a szennyvízberuházásnál 2010 és 2012 szerepel. Ez elírás?

Mikorra tervezik a szennyvízberuházás befejezését? Ha most írják ki a közbeszerzést, ez 2012-re megvalósulhat? Ő személy szerint elképzelhetetlennek tartja.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: A dátumot illetően elírás történt, 2012 a helyes évszám.

Eredetileg úgy szerepelt az előirányzatban, hogy a tervek szerint a beruházás 2012-re megvalósul, ha más helyzet adódik elő, jövőre változtatni fognak.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Nem találja továbbra sem azokat a dolgokat, melyekről tavasszal a költségvetés elfogadásakor beszéltek. Sok értelmét már nem is látja, hiszen itt van az év vége, a költségvetés hiányt tartalmaz, a testület pedig éves szinten nem változtatott ezen a volumenben semmit. A beállított beruházások (városközpont-rehabilitáció, szennyvízberuházás) megvalósulása esetén - felhívja a képviselők figyelmét -, hogy a kötvényből 56.398.000 Ft marad meg. A kötvény tehát elfogy, és ami számára dilemmát okoz, nem költöttek belőle egy fillért sem a városháza fűtésére, gondol itt termosztát felszerelésére, stb.

A kötvényt valóban arra vették fel, hogy pályázatokhoz hozzátegyék, de olyan hozadékot is kellett volna produkálnia, ami pénzt takarít meg. Ezt nem látja, semmi előrelépés nem történt. Ezért, ahogy a költségvetést nem fogadta el, ugyanúgy a módosításokat sem fogja elfogadni.

Császár Edit polgármester: A hőfokszabályzókat a múlt héten megrendelte a hivatal, egyébként minden téren megpróbálnak takarékoskodni.

Torma József: Nem a termosztát hiánya miatt folyik el a kötvény, de szükséges, van egy kis szimbolikája.

Voltak és vannak kísérletek arra, hogy olyan beruházások történjenek a kötvényből, illetve olyan beruházások kerüljenek finanszírozásra, melyek „termelnek” és költséget csökkentenek. Sajnos az önkormányzat nem járt sikerrel ilyen pályázatok vonatkozásában. Most vannak pályázatok befutóban melyek esetében megkezdik a kötvény felhasználását. A hiba ott volt, amikor ebből a pénzből működési hiány kiküszöbölésre fordítottak bizonyos összeget. A testület elődázott döntéseket, melyek meghozatala esetén kevesebb ilyen intézkedésre került volna sor.

A jövő nem túl rózsás, ígéretek mindig vannak, de nem lehet tudni, mit hoz a jövő, de úgy gondolja, amilyen helyzetben most Simontornya van, azért az összes itt ülő képviselő felelős.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2011.(X.27.) önkormányzati rendelete**az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a Tolna Megyei Kormányhivatal részére a kihirdetése napján postázásra került.)

III.) napirendi pont

A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosításáról készült előterjesztést, és az 1. számú melléklet megbeszéltek szerinti módosítása után elfogadásra javasolta a képviselő-testület felé.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és a következő változtatásokkal elfogadásra javasolta: a szociálisan nem rászorultak szállító szolgáltatásának díjai szállítási kilométerenként 1 fő esetén 50 Ft, 2 fő esetén 75 Ft, 3 fő esetén 100 Ft, 4 fő esetén 125 Ft, 5 fő esetén 150 Ft, 6 fő esetén 175 Ft, 7 fő esetén 200 Ft.

Annak idején vita alakult ki a testület és az intézmény volt vezetője között a díjak megállapításakor, amikor is a testület véleménye az volt, hogy túl magasak ezek az összegek. Botos Olga Mária akkor azt válaszolta, ezt írja elő a törvény, ám, azóta kiderült, a képviselő-testületnek volt igaza.

Petrovics Péter Györgyné intézményvezető ismertette a szolgáltatás igénybevételének feltételeit.

Utánaszámoltak a javasolt díjnak, és arra a megállapításra jutottak, hogy ez bonyolult lesz a kliensek számára, ezért fontolóra kellene venni ezt a javaslatot.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Úgy kellene nevesíteni, hogy ez a VOLÁN díjszabás (km árszabás). Ezzel megoldódna ez a kérdés, és az utasoknak fix tarifájuk lenne.

Kompromisszumot kellene kötni.

Közös érdek, hogy minél többen vegyék igénybe a szolgáltatást, legyen tele az autó. A szolgáltatás és az utasok érdeke is ez.

Petrovics Péter Györgyné intézményvezető: A nem rászorultak és a rászorultak között van különbség, akik az igénybevett km után fizetnek. Az egységesen fizetendő 50 Ft-os díjat javasolja elfogadásra.

Zsolnai István: Az 50 Ft-os megoldás elfogadását javasolja, ami a fenntartásra is elég lesz. Biztosan sokan élnek majd ezzel a lehetőséggel, inkább fizetnek többet, csak hazajussanak.

Csász László: Torma József által ismertetett javaslatot félreértik, a bizottság azért tette ezt a javaslatot, hogy ösztönözze az embereket, minél többen vegyék igénybe a szolgáltatást. Az 50 Ft akkor van, ha egy személy utazik a támogatotton kívül. Ez a rendszer arra ösztönöz, többen utazzanak, mert úgy olcsóbb lesz, osztozik a költség, valamint a támogató szolgálat bevétele is növekedni fog. Egy feltétel van, az 50 Ft nem lehet kevesebb a támogatottak 20 Ft-jánál.

Körtés István: Van logika az elmondottakban, de gondoljanak arra is, hogy ezt valakinek számláznia kell. Nem tudja elképzelni a technikai részét, bele fognak keveredni. A jó megoldás az, ha van egy tarifa, amit mindenki tudomásul vesz.

Torma József: Megértette az intézményvezető által elmondottakat, de ebben az esetben nem fogják tudni pontosan megmondani az érintetteknek, mennyiért utaznak, csak azt, hogy attól függ, hányan utaznak aznap. A fix tarifa ezt a nehézséget küszöbölné ki, s a díjakat a VOLÁN tarifákhoz igazította a bizottság.

Bárdos László címzetes főjegyző: Térítési díj megállapításáról van szó, melynek a törvény alapján egységesnek kell lennie. Alapja nem a VOLÁN tarifákhoz történő viszonyítás, hanem önköltségi számítás, amit a polgármesteri hivatalnak kellett elkészítenie.

A képviselő-testületnek ahhoz van joga, hogy a térítési díjat egységesen megállapítsa a hivatal számításai alapján, szem előtt tartva, hogy az fedezze a költségeket. Nem lehet tehát szempont, minél többen vannak, annál kevesebb a díj. Az a fontos, hogy ne menjenek az önköltségi számítás alá.

Nem vállalkozási tevékenységről van szó, hanem szolgáltatásról, ez is alátámasztja a díjak egységesen történő megállapítását. Ebben az esetben pedig a számlázással sem lesz probléma.

Zsolnai István: 50 Ft-os díjjal nem lesz ráfizetéses ez a szolgáltatás?

Petrovics Péter Györgyné intézményvezető: Az 50 Ft fedezi a költségeket.

Torma József: Amennyiben törvénysértő a bizottság által javasolt díjmegállapítás, a képviselő-testület ne vegye figyelembe.

dr. Mihócs Zsolt: Próbaképpen 50 Ft-tal menjen a szolgáltatás, néhány hónap elteltével pedig meglátják, mi lesz. Amennyiben ez az összeg nem megfelelő, még mindig változtathatnak rajta.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2011.(IX.16.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a Tolna Megyei Kormányhivatal részére a kihirdetése napján postázásra került.)

IV.) napirendi pont

Tájékoztató a Simontornyai Polgárőr Egyesület 2011. évi tevékenységéről, az együttműködési megállapodás végrehajtásáról, az önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Előadó: Szabó Zsolt polgárőr parancsnok

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a Simontornyai Polgárőr Egyesület tájékoztatóját, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Megyei szinten példaértékű munkát végzett a polgárórség.

Az új törvény szerint a polgárórség eszközeinek beszerzését finanszírozni fogja az állam, ezért most kell új tagokat felvenni.

Torma József: Szintén csak tisztelettel tud szólni az egyesület munkájáról. Úgy a tűzoltó, mint a polgárőr egyesület esetében, mindkét területen meghatározó a vezetők munkája, mind ez elsősorban nekik köszönhető.

Zsolnai István: A tagok ugyanúgy dicséretet érdemelnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Mindkét egyesület tagsága nagyszerűen és önzetlenül végezte munkáját. Köszönet érte.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

134/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornyai Polgárőr Egyesület 2011. évi tevékenységéről, az együttműködési megállapodás végrehajtásáról, az önkormányzati támogatás felhasználásáról készített tájékoztatóját, és elfogadja.

V.) napirendi pont

Tájékoztató a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről, terveiről, az önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Előadó: Tóth Bálint elnök

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tóth Bálint a tűzoltó egyesület elnöke: Elmondta, hogy a német testvérváros tűzoltói nagyon jól érezték magukat Simontornyán, elégedetten távoztak. Sok mindent kaptak tőlük az egyesület.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az egyesület tájékoztatóját. Felvetették azonban, hogy a pályázati úton nyert 400.000 Ft-ról nincs szó az anyagban. Mire használták fel, mikor számolnak el róla?

Javasolták még annak megvizsgálását, milyen lehetőség van a szennyvíztelep fölötti részen a tűzoltóautó elhelyezésére, illetve a későbbiekben laktanya kialakítására. Pásztor Krisztián ügyvezető szerint megoldható lenne.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az érintett épületrészt Pál Józseffel megnézték és szerintük nem alkalmas az autó elhelyezésére, illetve az egyesület számára. Ettől függetlenül meg lehet nézni, de felhívja a figyelmet, hogy a szennyvíztelep nem az önkormányzat tulajdona. A telep sorsát nem ismerik még, és a bizonytalan tulajdonviszonyok miatt nem szabad azon a területen egy beruházást elindítani, kockázatos lenne.

Annak idején megvizsgálták a rendelkezésre álló lehetőségeket, gondol itt a SIÓVÍZ Kft. volt telephelyére, az ABC mögötti raktárt, stb. Miután mindent megnézték, amit lehetett arra a megállapításra jutottak, hogy a leginkább számításba jöhető ingatlan a vasútállomáson lévő épület, a volt pakura tároló.

Felhívta a figyelmet a közelgő fagyra, ugyanis az idő sürgető tényező, mivel az oltóanyagot bizonyos hőmérséklet alatt le kell engedni az autóból, minek következtében a jármű a jelenlegi tárolási körülmények között oltóvíz nélkül marad. Káresethez vonuláskor ennek következtében első teendő a tűzcsap keresése, amiből az autót fel tudják tölteni, amennyiben tűzcsap nincs a környéken, oda kell szállítani a vizet, hogy oltani tudjanak. Ezt számításba kell venni.

A német testvérváros tűzoltói felhívták a figyelmet az autó állagmegóvására, ami a jelenlegi körülmények között lehetetlen a sós, nedves raktárban.

Az eltelt egy év alatt sok változás történt, nagyon komoly munka folyik, működőképes az egyesület, büszkének lehetnek rá, hogy ilyen szintre jutottak.

Zsolnai István: Az egyesület tagjai valóban komolyan veszik a feladatukat. A gépjármű elhelyezésének megoldása valóban fontos, de a szennyvíztelepnél kialakítani a szükséges épületet nem szerencsés ötlet, mivel nagyon sokba kerülne. Amennyiben mégis itt kapna helyet az egyesület, az autó sorsa még mindig nem oldódik meg, mert nem állhat a szabad ég alatt.

Van az egyesületnek szponzori forrása? A vasút melletti épület megfelelése esetén szintén átalakítást igényel.

Szabó Attila: A Simontornya 2009 Konzorcium vezetőivel tárgyaltak, akiktől 6 millió Ft-ot kapott az önkormányzat, de címzetten. A jövő évben kellene tőlük vagy Pakstól beszerezni a szükséges összeget, tehát 5,5 millió Ft-ot.

Gondot jelenthet még a szükséges terület vasúttól történő megszerzése, de ebben Hirt Ferenc országgyűlési képviselő segíteni fog.

Amennyiben nem sikerül pénzt szerezni, olyan alternatív megoldást kell keresni, ami megoldja ezt a problémát.

Körtés István: A bizottság azért javasolta a szennyvíztelepi ingatlant, mert az önkormányzatnak nincs pénze, a felszámoló pedig kedvező árat fog ajánlani a jövő hónapban.

Amennyiben megvásárolnák a szennyvíztelepet, jól át kell majd gondolni hosszú távon, mit terveznek vele. Egy biztos, az önkormányzatnak szabad pénzeszköze az elkövetkezendő 5-10 évben nem lesz.

Torma József: Az egyesületnek közösségi helyiségekre is szüksége van, ami a szennyvíztelepi épületben nincs. Két szennyvíztelepet pedig az önkormányzat nem tud fenntartani még az ipari szennyvíz miatt sem.

Az önkormányzat annak idején vállalta az autó elhelyezését, ami nem történt meg, tehát, amit vállaltak, nem teljesítették.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez a tájékoztató azért került a testület elé, hogy lássák, a jövő évi koncepcióba tervezzenek-e rá bizonyos összeget. Amennyiben az egyesület ilyen színvonalon tud működni hosszú távon, gondolkodni kell a megoldáson.

Van még az önkormányzatnak tartaléka illetve vagyona, amit figyelembe lehet venni. Lakásokat hirdettek meg értékesítésre, és ha ezek közül a lakások közül egyet esetleg felajánlanának cserébe a vasút melletti épületért a tulajdonosnak, elképzelhető belemenne a cserébe, hiszen az ingatlanok értéke hasonló nagyságú. Mérlegelnie kell a testületnek, mekkora szüksége van a tűzoltók munkájára illetve az üres lakásra. Nem tudja belemenne-e Herczeg Lajos a cserébe, de véleménye szerint jobban ki tudná használni, mint a jelenleg tulajdonát képező üres épületet.

A tájékoztatóból kitűnik mennyi munkát végzett az egyesület, szükség van rájuk, a tagság szívesen és odaadással végzi feladatát, ezért a felmerült problémákra mielőbb megoldást kell keresni.

dr. Mihócs Zsolt: Amennyiben felajánlják az önkormányzati lakást cserébe a szóban forgó ingatlanért, akkor a lakással kapcsolatban hozott határozatát vissza kell vonnia a képviselő-testületnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Még két önkormányzati lakás szabadul fel hamarosan.

Csősz László: Támogatja a tűzoltóság munkáját, de ezzel a javaslattal most nem a bal, hanem a jobb zsebből fizetnek. A pénz ugyanúgy elmegy, pedig a lakás értékesítéséből befolyó összegre az önkormányzatnak is szüksége van.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez igaz, de a lakás évek óta üresen áll ugyanúgy, mint a megvásárolni kívánt épület, és nem tudják eladni.

Csősz László: Ez igaz, de volt a börgyár területén tűzoltószertár, meg kellene keresni a vállalkozót akié, lehet, őt is érdekelné a csere.

Torma József: Ez a verzió évekkal ezelőtt már szóba került, tárgyaltak is az érintett vállalkozóval, aki mereven elzárkózott a cserétől. Azért műszaki szempontból is megnézték, melynek során kiderült, hogy az épület további fejlesztésre alkalmatlan.

Maximálisan támogatja a javaslatot, meg kell bízni a polgármester asszonyt, kezdje meg a tárgyalásokat a tulajdonossal, benne lenne-e a cserében. Az egyesület pedig figyelje a pályázati lehetőségeket.

Körtés István: Várja meg a képviselő-testület a költségvetési koncepciót, annak összeállítása előtt semmiféle kiadást nem támogat, és nem is szavaz meg.

Torma József: Cseréről van szó, ezért nincs vagyonesztés, és ez az ügylet nem zavarja meg a költségvetést.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ettől függetlenül a tárgyalásokat el lehet kezdeni, hiszen elképzelhető, hogy a tulajdonosnak esze ágában sem lesz cserélni. Kérte, hatalmazza fel a képviselő-testület a tárgyalások megkezdésére.

Körtés István: Mivel ez a téma nem szerepelt napirenden, várják meg a koncepciót. Egy hónapon már nem múlik semmi.

Torma József: Egészítsék ki a határozati javaslatot azzal, hogy párhuzamosan nézzék meg a szennyvíztelepen lévő épület használatba-állítási költségeit.

Szabó Attila: Szerinte sem kell kapkodni, most csak azt kérdezze meg a polgármester asszony, érdekli-e egyáltalán a csere a tulajdonost. Ma a tájékoztatót kell elfogadnia a képviselő-testületnek, arra pedig nem kell határozat, hogy a polgármester megkérdezi Herczeg Lajost benne lenne-e a cserében.

Torma József: Már október 24-e van, és ahhoz, hogy jövőre pályázni tudjon az egyesület, minél előbb tulajdonukba kell kerülnie az ingatlanoknak.

Szabó Attila: Az ő célja is az, hogy az egyesület működése minél előbb megoldódjon.

Válaszok:

Tóth Bálint a tűzoltó egyesület elnöke: A tájékoztató készítésekor még nem volt az egyesület számláján az említett 400.000 Ft, csak az értesítést kapták meg a nyertes pályázatról, és a szerződést írta alá. Azóta a pénz megérkezett, a mai napon vette fel, mert ma érkezik egy Honda aggregátor és egy Honda szivattyú, melyek árát - 370.000 Ft-ot - holnap kell kifizetnie. Így a pályázati pénzből marad 30.000 Ft, amiből kisebb eszközöket fognak vásárolni.

A pénzügyi bizottság javaslatának utána kell nézni, felmérni, mennyibe kerülne az említett ingatlan átalakítása, szakember segítségével pedig azt megállapítani, egyáltalán alkalmas-e ez a terület a tűzoltó egyesület feladatainak végzésére. Minden megoldás érdekli őket.

Az épület átalakításához pályázati úton tudnának pénzt szerezni, de véleménye szerint a vasút melletti épület nagyjából megfelel céljaiknak. Ez az épület a tavalyi felértékelítés alapján 5,5 millió Ft-ba kerülne.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

135/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről, terveiről, az önkormányzati támogatás felhasználásáról készített tájékoztatót, és elfogadja.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét a tűzoltóautó elhelyezése érdekében a szóba jöhető épületek tulajdonjogának megszerzése érdekében az előzetes tárgyalások, egyeztetések lefolytatására, az épületek felmérésére, hogy a későbbiek folyamán lehetőséget biztosítanak-e szerállás, tűzoltó lak-tanya kialakítására, és annak becsült költségeit mértesse fel.

A tájékoztató terjedjen ki a szennyvíztelepen meglévő épület alkalmasságának vizsgálatára, az átalakítás költségeire, valamint a volt pakura lefejtő épület tulajdonjogának csereingatlan (elidegenítésre kijelölt önkormányzati tulajdonú lakás) felkínálásával történő megszerzésének lehetőségére.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VI.) napirendi pont

Tájékoztató Simontornya katasztrófa veszélyeztetettségéről, polgári védelmi helyzetéről, a védelem érdekében szükséges feladatokról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Torma József pv. alezredes, kirendeltség-vezető

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szerencsés a város, hogy Torma József képviselő a polgári védelmi kirendeltség vezetője, nagyon sok segítséget kapnak tőlük katasztrófa-helyzet esetén. Ezúton megköszöni a kirendeltség munkáját.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A tájékoztatóban a következő szerepel: *„Lehetőségek szerint szorgalmazni kell az intézmények (magánlakások) energiafüggőségének csökkentését. Komoly lépéseket kell tenni az energiaracionalizálás és az alternatív energiák bevonása területén.”*

Ez irányba a pénzügyi bizottság már tett lépéseket, amikor annak idején javasolta a napelemek felszerelését. Akkor „lehurrogták” őket, de most el kellene kezdeni. Szükséges hozzá a kellő propaganda, hogy Simontornyán is élni tudjanak a lehetőséggel.

Torma József: Napkollektorokra lehet pályázni, azt 50 %-ban támogatja az állam. A sportcsarnokkal kapcsolatban mi a helyzet?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A sportcsarnokra a napelemekre elkészült a részletes megvalósíthatósági tanulmány, de jelenleg nincs rá pályázati lehetőség.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

136/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya katasztrófa veszélyeztetettségéről, polgári védelmi helyzetéről, a védelem érdekében szükséges feladatokról készült tájékoztatót, és azt elfogadja.

VII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VII/1.) napirendi pont

A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezésének végrehajtásával kapcsolatban.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

137/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (1) bekezdése szerinti köteletségének eleget téve megvizsgálta a Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a képviselő-testület működése kapcsán, a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ, mint közoktatási intézmény átszervezésének végrehajtása okán tett törvényességi észrevételét.

A képviselő-testület egyetért a Kormányhivatal törvényességi észrevételében foglaltakkal és intézkedik a törvénysértés megszüntetése érdekében.

A képviselő-testület tudomásul veszi polgármesterének az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti hivatalirányítói jogkörében tett intézkedéseit a törvénysértés megszüntetése érdekében, mely szerint:

- pótlólag sor került az Országos Roma Önkormányzat véleményének a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kotv.) 88. § (12) bekezdése szerint előírt megkérésére, a törvényességi észrevételt követően, 2011. szeptember 6-án;
- ugyancsak pótlólag a törvényességi észrevételt követően sor került az alkalmazotti közösség véleményének megkérésére;
- a Vak Bottyán ÁMK Iskolaszéke, Szülői Munkaközössége és Diákönkormányzata teljes körű, az átszervezés egészére kiterjedő véleményének megkérésére pótlólag, a törvényességi észrevétel megtételét követően pótlólag sor került a Vak Bottyán ÁMK Iskolaszéke, Szülői Munkaközössége és Diákönkormányzata teljes körű, az átszervezés egészére kiterjedő véleményének megkérésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy a képviselő-testület törvényességi észrevétel megvizsgálása tárgyában hozott és a törvénysértés megszüntetése érdekében tett intézkedéseket tartalmazó határozatának kivonatát, a megtett intézkedések dokumentumait a megadott határidőig küldje meg a Kormányhivatalnak.

Határidő: legkésőbb 2011. október 31., és szükség szerint

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII/2.) napirendi pont

A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos teendők áttekintése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a napirend megtárgyalása során, hogy az intézmény igazgatója a testület novemberi ülésén számoljon be az átszervezés után kialakult helyzetről (létszámkeret, tantárgy felosztás). Ezért most ezt a napirendet is a novemberi ülésen kellene tárgyalni, és a szakképzési hozzájárulásból vásárolt eszközök és anyagok átadásáról is akkor döntenének.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** javaslatát a napirend novemberi ülésre történő áttételére vonatkozóan 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

138/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága javaslatát elfogadva – munkaterv szerinti 2011. november havi ülésén tárgyalja „A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos teendők áttekin-tése” című előterjesztést.

A képviselő-testület felkéri a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy számoljon be a közoktatási intézmény átszervezésével kialakult helyzetről, kiemelten a létszámkeret alakulásáról, a tantárgyfelosztás tapasztalatai alapján.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülése
Felelős: Tóthné Unghy Ilona igazgató

VII/3.) napirendi pont

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal utóellenőrzésének tapasztalatai.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bárdos László címzetes főjegyző: Petrovics Péter Györgyné intézményvezető és Aszmann Géza aljegyző úr komoly munkája eredményeként szinte teljesen törvényesen működik már az intézmény.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

139/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 93. § (1) bekezdés f) pontján alapuló – és a Simontornya és térsége személyes gondozást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás Társulási Megállapodása 5. pontja tizennegyedik franciabekezdésében szabályozott – intézményirányítói jogkörében tárgyalta a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal Szociális Főosztálya által a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltatási Központnál végzett hatósági ellenőrzést követő utóellenőrzés tapasztalatairól szóló előterjesztést.

A képviselő-testület megállapítja – az utóellenőrzés tapasztalatai alapján - hogy az ellenőrzött szociális intézmény, illetőleg a fenntartó a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal hatósági ellenőrzése által feltárt hiányosságok megszüntetésére kötelező 23.783-1/2010-4000-4420. számú végzéssel előírt kötelezésben, illetőleg a képviselő-testület 10/2011.(I.31.) számú KT határozatában meghatározott feladatokat a szociális intézmény, illetőleg a fenntartó két kivétellel végrehajtotta.

Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ működésének teljes körű törvényessé tétele érdekében a képviselő-testület a Társulási Megállapodás 5. pontja tizennegyedik franciabekezdése f) alpontja által szabályozott intézményirányítói jogkörében utasítja az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjét

- a szociális intézmény támogató szolgálata önköltség számításának elvégzéséhez a szükséges adatszolgáltatás elvégzésére, intézményi térítési díj megállapítására vonatkozó javaslat benyújtására,
- a szociális intézmény elkészített alapidokumentumainak a Szervezeti és Működési Szabályzatának, Szakmai Programjának, Házirendjének a Társulás Társulási Tanácsa elnökéhez történő benyújtására,
- a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal Szociális Főosztálya számára az előírt adatszolgáltatás megtételére, illetőleg az előírt feladatok végrehajtásáról készítendő jelentés elkészítéséhez adatszolgáltatásra.

A teljes költségből (1,61 mdFt) 350 mFt az egyéb projektek, ebből előkészítés 46 mFt, tehát marad 300 mFt. Ezt terheli az ÁFA, melyet az önkormányzatnak kell kifizetnie, amit természetesen visszaigényelhet. A 300 mFt ÁFA-ja 75 mFt a jelenlegi 25 %-kal számolva. Ezt félévente egyenlő részben kell kifizetni úgy, hogy kb. 3 hónap múlva utalják vissza visszaigénylésként. Ezzel közel 20 mFt-tal számolni kell, mint megelőlegezendő összeggel.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Az ÁFA-nál nem szükséges a kifizetés, anélkül is vissza lehet igényelni.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Akkor erről a jogszabályváltozásról még nem tudott, úgy számolt, hogy van a tárgyhónap, és az utána következő 20. napon kell bevallani az ÁFA-t.

Torma József: A kaposvári hirdetőben is meghírdették a meghívásos pályázatot a menedzsmenti feladatra?

A bírálati szempontok biztosan jók az önkormányzat számára? Véleménye szerint ez a súlyozás nagyon nem jó, nem Simontornya érdekét mutatja. Másik két mutatóval simán háttérbe lehet szorítani az árat.

Mi a határidő?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A súlyzószámoknak kell különbözőnek lenniük, a pontszámok a bírálati szempontnál azonosak, ezt törvény írja elő. Ezek alapján kell súlyozni, ki, mennyit kap. Arányosítva az első kap pl. 10 pontot, a súlyzószám 5, akkor 50 pontja van. Minél olcsóbb valaki, annál több pontot kap. A bírálati szempontokon változtathat a képviselő-testület.

A pályázatnál vannak ütemtervek, melyeket be kell tartani, aki késik, annak kötbért kell fizetnie, ez a részteljesítésekre is vonatkozik.

Csász László: Nem írható be a pályázatba, hogy előnyt élvez, aki simontornyai vállalkozást von be a munkába?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Ilyet nem lehet előírni, ez a közbeszerzés megcsúfolása lenne, nem beszélve arról, komoly büntetést vonna maga után, mert egyes elemek bekerülnek előzetes kontrollra különböző szervezetekhez, és ott azonnal kiszúrnák.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

140/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú és Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt közbeszerzési dokumentumainak elfogadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztéshez melléklet közbeszerzési dokumentumokat változtatás nélkül elfogadja. Projektelemekekhez kapcsolódóan az alábbi vállalkozásokat kell meghívni az eljárás keretében:

Kiviteli terv készítése:

- Méhes és Fia Kft. (7622 Pécs, Zsinkó u. 8.)
- Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.),
- VIZTERV Alba Kft. (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.)

Projektmenedzsmenti feladatok:

- P&P Pénzügyi és Pályázati Tanácsadó Iroda (7400 Kaposvár, Noszlopy G. u. 12.),
- Kapos Innovációs Kft. (7361 Kaposszekcső, Liget ltp. 10.),
- Z 17 Építőipari és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Buzsák u. 48.)
- ECOELINE Kft. (7100 Szekszárd, Bródy S. u. 122.).

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/5.) napirendi pont

KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt önerő vizsgálata.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Javasolták az ECOELINE KFT. ügyvezetőjét, Németh Tibor urat meghívni a testületi ülésre a képviselők tájékoztatása céljából.

Az Európai Unió önerőalap pályázat elutasításra került, ám úgy néz ki jövőre ismét be lehet majd adni, erre figyeljenek oda.

A beruházáshoz hiányzó összegre megoldást kell keresni.
Meg kell indítani a feltételes közbeszerzési eljárást.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: A lakosságot leginkább érdeklő kérdés, hogy kezdjék-e el a befizetéseket?

dr. Mihócs Zsolt: Hangsúlyozni kell a lakosság felé, hogy ez Simontornya egyetlen kitörési lehetősége.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Igen, a lakosok kezdjenek el fizetni.

Ennyi pénzt még soha nem nyert a város. A lakosság ugyan nehéz helyzetben van, de a beruházást akkor is el kell végezni, mert ha nem teszik meg, ilyen lehetősége soha többé nem lesz a városnak. Az EU-s önerőalapra szükség van, anélkül nem tudják elkezdni ezt az egészet.

Németh Tibor az ECOLINE KFT. ügyvezető igazgatója: Ez egy soha vissza nem térő alkalom, az elkövetkezendő 10 évben ilyen lehetőség valószínűleg nem lesz. Nem beszélve arról, hogy 80 %-os támogatásról van szó.

A pénzügyi bizottság ülésén részletesen ismertette a számadatokat, azóta új cash-flow-t készített.

Összesen 1.267 érdekelt van, ebből 30 jogi személy, 10 egyösszegű, 950 LTP-s és 277 kényszerérintett. Erre 238 millió Ft diszkontált várható fedezet van, ezzel szemben, cash-flow szinten beállítottak 136 millió Ft önkormányzati önrészt, amit nem szabad összekeverni a régi 110 millió Ft-os önrésszel. Ez az összeg úgy jön össze, hogy a BM önerőalapból vettek 80 millió Ft-ot, erre valószínűleg sikerrel pályázik majd az önkormányzat, illetve 54 millió Ft-ot, ami pedig az előző önkormányzati teherviselésnek felel meg. Ha ezt pénzáramba teszik át, összességében 243 millió Ft-ra korlátozódik. A 243 millió és a 238 millió Ft (az egyik a finanszírozási hiány, a másik a diszkontált lehetőségük) között már nincs akkora rés, mint előzőleg. A 243 millió Ft-ot ki kell fizetni 2013 év végéig, viszont a 238 millió Ft 2018. márciusáig képződik, addig valahogyan át kell ezt hidalni. Ezek után a számítások után most 20 millió Ft hiány van összesen.

Bárdos László címzetes főjegyző: Van tehát 20 millió Ft hiány, és a 26 millió Ft körüli összeget, amit eddig az önkormányzat ráköltött a pályázatra figyelembe vették? Tudomása szerint az elnyert 1,2 milliárd Ft-ba beszámíthatók az eddigi költségek.

Németh Tibor az ECOLINE KFT. ügyvezető igazgatója: Nem vették figyelembe, mivel most már a megvalósulási szakaszcól van szó. Az előkészítési szakaszban lévő önkormányzati kötelezettségvállalás már a múlté, akkor elnyerték a KEOP-ban egy bizonyos összeget.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Ez nem így van, mert egyfordulós pályázat volt.

Németh Tibor az ECOLINE KFT. ügyvezető igazgatója: Erről nem tudott, viszont akkor nyilván benne van ez az összeg, csak olyan soron, ami nála építési sorként szerepelt. Ettől függetlenül azonban ott van még a már említett 20 millió Ft hiány.

Bárdos László címzetes főjegyző: Matematikailag nem érti, hogy miután az önkormányzat kifizette azt a bizonyos összeget, miért nem csökkenti a kiadásokat? Ezt tisztázni kell.

Németh úr említette, hogy 80 millió Ft lehet a megpályázott önerőalap, az önkormányzat esetében 54 millió Ft-ról beszélt, nem kötelező az önkormányzatnak is az 50 %-ot, azaz 80 millió Ft-ot kimutatni a szükséges összeg elnyeréséhez?

Németh Tibor az ECOLINE KFT. ügyvezető igazgatója: Nem, az önerő növelő tényező, ezért azt ki fogják venni, és hasonló cash-flow fog beérkezni, mint amit a múlt alkalommal elküldött a pénzügyi bizottság számára.

Csősz László: A cash-flow arról szól, hogy finanszírozni tudják ezt a projektet. Elhangzott, hogy kb. 200 fő azoknak a száma, akiket belekényszerít a többi érintett ebbe a pályázatba. Ismerve a simontornyai emberek teherbíró képességét, mi lesz akkor, ha ezt a 200 embert nem tudja magával húzni a többi, illetve, ha a közel 1.000 ingatlanból sem fizetnek be jó néhányan? Van-e valamilyen számadat a befizetések arányáról? Milyen a befizetési hajlandóság?

Kossa István a társulat elnöke: A befizetések aránya nem túl fényes, kb. 460-an fizették be az első részletet, van, aki több havit is fizetett. Ugyanakkor nem ismerik a pontos adatokat, mivel többen vannak, akik közvetlenül a lakástakarék pénztárba fizettek a kapott csekkeken. Ezért döntöttek úgy, hogy a társulat számlájára kell befizetni a pénzt, ám valószínűleg volt egy kis félreértés, mert vannak, akik maradtak az OTP-s csekk mellett. Talán világosabban kellett volna fogalmazni, mert leírták, hogy a társulat számlájára kell a pénzt befizetni, amit majd csoportos átutalással fognak továbbadni a pénztárnak, valószínűleg azt is le kellett volna írni, hogy a csekket dobják el. Így ugyanis a társulatnak fogalma sincs hányan fizettek, ezért talán majd négy hónap múlva kerül az első teljes körű információ a birtokukba. A lakástakarék pénztár tudomása szerint ugyanis csak háromhavi befizetést dolgoz fel.

Egyébként megjegyezném, ha valami adódna, esetleg nem valósulna meg ez a beruházás - ne legyen így -, sokkal könnyebben kerülne vissza a lakosok számára a befizetésük a társulattól, mint a pénztártól.

Csősz László: Pályáznak 86 millió Ft-ra, és ha valamilyen ok miatt nem nyer az önkormányzat, vagy a befizetéseket nem tudják prezentálni, dugába dőlhet az egész. Egy a közös cél, ezt a projektet meg kell valósítani, azonban vigyázni kell, nehogy magával rántsa az önkormányzatot. Meg kell győzni a lakosságot a pontos befizetések szükségességéről.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Fontos a befizetéssel kapcsolatos pontos tájékoztatás, mert rengetegen jelezték, nem tudják hova fizessenek, mert van csekkjük a lakástakarék pénztártól és egy levelük a társulattól. Érthető, mindenki félti a pénzét, és az OTP-nél érzik biztonságban, nem a társulatnál.

Amennyiben nem nyerik meg a szükséges önrészt, nem tud beruházni az önkormányzat.

Torma József: A befizetések nem teljesítése miatt az önkormányzatra olyan 40-50 millió Ft hárul majd, ezzel reálisan számolnia kell a testületnek. Hogy ebből mennyit tudnak majd utólag behajtani, az már egy másik kérdés.

A finanszírozásnál a BUBOR 3,5 % él még?

Németh Tibor az ECOLINE KFT. ügyvezető igazgatója: Ez a konstrukció, a vízi közmű társulati hitelre igaz a 3,5 %. Úgy számolta, hogy ezt a hitelt addig tartanak csak, amíg az összes számla kifizetésre nem kerül, utána kiváltanak euró kötvényre. Nem kell megijedni, ez nem az önkormányzatok általános gazdálkodására, mint fedezetre alapuló kötvény, hanem a lakossági befizetések.

Egy euró alapú, 1%-ban kamat-támogatott hitelről van szó. Az ilyen jellegű projekteket segíti az állam egyrészt a kamat-támogatással, valamint kiveszi az árfolyamkockázatot is, ezért ez 1,2 %-kal kedvezőbb, mint a társulati hitel. Könnyebbség még, hogy amikor a vízi társulati hitel lejárna, és nem váltanak ki, ezzel a konstrukcióval nem jár le a fizetési kötelezettség, azt tovább lehet vinni. Amíg fennáll az euró és a forint közötti különbség főleg az alapkamatban, érdemes is tovább menni, ugyanis amit megkapnak az LTP-től betétként lekötik, ami többet hoz majd, mint amit elvisz a kamat, és ezzel a nem fizetők tételét csökkenteni tudják.

Értesülései szerint a BM önerőn kívül tervezik egy másik „önerő” elindítását, amivel tovább kívánják segíteni ezeket a projekteket. Ez azt támasztja alá, hogy a Kormány is látja, problémák vannak, ezért ahol tud, segít.

Körtés István: Az a probléma, kissé már késésben vannak, ez okozza a lakosság félelmét is. Szerették volna látni a pénzügyi hátterét ennek a projektnek. A fizetések elindultak, de vannak, akik tévóváznak, fizessenek-e vagy sem. Véleménye szerint a pályázat elindítható, a pénzügyi bizottság javasolta a feltételes szerződéskötéseket, feltételes közbeszerzés indítását, tehát minden témánál a „feltételes” kifejezést használták javaslataik során. Rengeteg komoly feladat áll előttük, ilyen a közbeszerzés elindítása, a megfelelő bank megtalálása a hitelezésre, stb. Ezeket a feladatokat két-három hónapon belül meg kell oldani. Január 1-jével ismét be lehet adni az önerő pályázatot, ami nélkül ez a beruházás nem valósulhat meg. Azt február végére, március elejére elbírálják, akkor látnák a teljes képet, addigra a bankok is nyilatkoznak, esetleg feltételes előszerződést köthetnének, így már kirajzolódna a projekt megvalósulási lehetősége.

Számos napi probléma adódik, szeretné, ha Kossa úr ismertetné ezeket. Gondol itt pl.: van, aki szerződne, itt van a hivatalban a szerződés-tervezete, az OTP-vel viszont még nincs lefíxálva. Sokan nem tudják kell-e már fizetni vagy sem. Nem tudják pontosan mekkora az érintett lakások száma.

Szükség lenne egy olyan ügyintézőre, aki teljesen tájékozott ezekben a kérdésekben, és segíteni tud a tanácsért hozzáforduló személyeknek.

Kossa István a társulat elnöke: Tényleg vannak tisztázatlan problémák, pl. olyan is kötött LTP szerződést, aki rá van kötve a szennyvízhálózatra, mert nem tudta, hogy neki nem kell; valóban maradtak ki utcarészletek, az ott lakókat senki nem kereste meg szennyvíz ügyben, ezért nem volt lehetőségük arra, hogy önkéntes tagok legyenek. Ezeket a problémákat meg kell oldani.

Ameddig lehetett, a társulat eljutott. Feltárták a hiányosságokat, meghatározták a feladatokat. Profi szakemberekre van még szükségük, egyébként startra készen állnak. Ha a képviselő-testület elfogadja, amiről eddig szó volt, akkor ebben a csomagban a társulatnak is benne van egy működési költsége. Oda jutottak, hogy tovább, szívességi alapon munkát végezni nem lehet, nem lehet csekket készíteni, szerződéseket kötni, eszközöket vásárolni.

Felhívta a figyelmet, fizessen mindenki, hiszen a sajátját fizeti, és megnyugtat mindenkit, hogy a társulat számlájára befizetett pénz megvan. Azért kell a társulathoz fizetni, mert így tudják nyomon követni a befizetéseket.

Felhívta a figyelmet, hogy aki késik a befizetéssel, nem biztos, hogy jogosult lesz a 30 %-os állami támogatásra. Ezért kevesebb lesz a saját és a társulat pénze is. Egyébként a társulat arra is hivatott, hogy ezeket figyelje. Újabb LTP szerződések is lesznek, a régiéket sem azonos dátummal indultak, ezekhez lenne szükség egy alkalmazottra, aki az analitikát elvégzi.

A társulat további munkája a testület mai döntésén alapul.

Zsolnai István: Kihez forduljon, aki még csatlakozni szeretne?

Körtés István: A polgármesteri hivatalhoz.

Torma József: A szennyvízberuházásból nem szabad érzelmi kérdést csinálni.

Készült-e pénzügyi terv az önkormányzat egyéb kötelezettségeit is figyelembe véve 2020-ig? Ugyanis egyetlen beruházással sem sodorhatják veszélybe a várost, akármilyen fontos beruházásról is van szó, ezért ismerni kell a kötelezettségeket. Döntést megalapozó elemzéseket kell készíteni, melyek sarokpontja a pénzügyi elemzés. Tisztán kell látni, de még hiányoznak adatok a felelősségteljes döntéshez. A tervezésnél nem szabad 80 % fölé kalkulálni.

Indul a város-rehabilitáció is, ezért el sem tudja képzelni, mi lesz. Abban az esetben, ha az önerő pályázat nem nyer, a beruházásba belevágni nem szabad.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Készült pénzügyi elemzés, de még ki kell bővíteni. Tervezni viszont nem tud 10 évre előre.

Németh Tibor az ECOLINE KFT. ügyvezető igazgatója: Ennél a beruházásnál már látható, mi várható.

Bárdos László címzetes főjegyző: A szennyvízberuházásnál bonyolultabb, összetettebb feladat nincs. Torma József felvetései jogosak, de elfelejtik, hogy naponta változnak az események, ezért van ma Németh Tibor úr is itt az ülésen. Ezért amíg a bonyolítót, a pénzügyi szakembereket nem jelölik ki, a polgármesteri hivatal nem tud olyan pénzügyi tervet készíteni, amely 6-8 évre pontosan meghatároz dolgokat. Viszont az is igaz, terv nélkül a képviselő-testület érdemi döntést nagyon nehezen tud hozni, csak annyit, hogy a csatornahálózatra szükség van. Bele lehet bukni ebbe, ha csak az ÁFA részét nézik is. Jövőre lecsökkentik a költségvetést, és a Kormányon múlik, ott dől el milyen feltételekkel, mennyi hitelt ad. Amennyiben az adóerő-képesség nem változik, és továbbra is gondot jelent melyik bank, mennyi hitelt ad a testület nem tud megalapozott döntést hozni.

Türelemmel kell lenni, míg tisztázódik, kiket hívnak meg, ki nyeri a közbeszerzést, mert ezek után tudnak majd lépni.

Nagyon fontos a lakosság tájékoztatása a beruházással kapcsolatban felmerülő kérdéseiket illetően, ezért várospolitikai fórum összehívására is szükség van. A testületnek pedig még egy évig minden ülésen foglalkoznia kell a szennyvíz-kérdéssel.

Csász László: Ha az önkormányzat megnyerte az 1,4 milliárd Ft-ot, és 80 millió Ft-on múlik a beruházás, meg kell lépni. Nem tudja, mennyi van jelenleg a kötvényből, talán kellene hozni egy határozatot 80 millió Ft elkülönítésére azzal, hogy amennyiben nyer a pályázat ezt a pénzt kizárólag erre a célra fordíthatja az önkormányzat.

Körtés István: Október 20-ától nem kötelező az ÁFA kifizetés után a visszaigénylés.

A pályázatot a BM felé kell benyújtani, és az esetek többségében ezek a pályázatok kedvező elbírálásra kerültek. Bízni kell benne, hogy Simontornya esetében is így lesz.

A leendő szolgáltatóval történő előszerződés megkötése is szóba került a bizottsági ülésen, foglalkozni kell vele.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

141/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekt önerő vizsgálatáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.2.0/10-2010-0047 azonosító számú és Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása nevű projektjének végrehajtása érdekében az alábbiakat rendeli el:

- 1.) Az EU Önerő Alapra a pályázatot be kell adni. Ennek összege az ECOELINE Kft. által készített és az előterjesztéshez mellékelte eszközök és források táblázat E25-ös cellájában található összeg (80.000.000 Ft) az irányadó. Az önkormányzat az 56.000.000 Ft önerőt a kötvény terhére továbbra is biztosítja. Az időközben felmerülő költségeket a képviselő-testület elé kell terjeszteni.
- 2.) A közbeszerzési terv alapján a kiviteli terv készítése, a projektmenedzsment és a FIDIC mérnök kiválasztása tárgyban az eljárást le kell folytatni. Az építési beruházás tekintetében a kiírás dokumentumait a novemberi ülésre be kell terjeszteni.

- 3.) A Társulat működésének költségeit egy 2010. októberi döntése értelmében az önkormányzat átvállalja. A pályázatba ez így került elszámolásra. Egyenlőre ez az átvállalás csak az építési beruházás befejezéséig tart.
- 4.) A Társulat keressen meg további bankokat, és az RMT szerinti hitelt a lehető legjobb kondíciókkal vegye fel, és arról tájékoztassa az önkormányzatot.
- 5.) A várospolitikai fórumon a lakosságot tájékoztatni kell a fejleményekről.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/6.) napirendi pont

KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódó Arany J. utcai lakók közműfejlesztési hozzájárulása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és az Arany J. utcai lakók esetében 75.000 Ft közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését javasolta elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Mekkora volt a rákötések költsége?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Ennek nincsenek külön költségei, új bekötéssel kell minden lakónak rendelkeznie. Igaz a lakók úgy vásárolták meg a lakásokat, hogy azok rá voltak kötve a művelődési ház mögötti szennyvízátemelőre, azonban arra a börgyár nem kért engedélyt.

Csősz László: Ez a döntés bírósági pert fog eredményezni. Összközműves lakásként vásárolták meg a tulajdonosok ezeket a lakásokat, ami szerepel a tulajdoni lapokon is. Nem tudja, egyáltalán be lehet-e illeszteni még ebbe a projektbe az Arany J. utcai lakásokat, valószínű külön kell majd kezelni, hiszen kizáró ok, hogy ahol szennyvízbekötés van, nem vehet részt a pályázatban.

Körtés István: Papíron nem így van.

Csősz László: Az viszont nem a lakók hibája.

A gyűjtő gravitációs belevezetése az új hálózatba nem lenne megoldható?

Ha elkészül az új csatornarendszer a gyűjtő megszűnik. Ebben az esetben hova fogják engedni az érintett lakók a szennyvizet? A gyűjtő rácsatlakozása a hálózatra nem szerepel a tervben.

Tudomása szerint kizáró ok a pályázatnál, ha olyan terület is szerepel, ahol a lakók már rendelkeznek szennyvízbekötéssel.

dr. Mihócs Zsolt: Ezeknek a személyeknek is lesz részletfizetési lehetőségük?

Körtés István: Lehet pereskedni, de ki fog kivel? Csak a börtgyárral pereskedhetnének, azt pedig már felszámolták.

A részletfizetési lehetőségnek utána kell nézni az LTP-nél.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Minden üzemeltetett szennyvizes létesítményről van egy vízi könyv, annak alapján készültek a tervek. Az Arany J. utcát is betervezték, mert ott nincs engedélyezett közüzemi csatorna.

Arra most nem tud válaszolni megoldható-e a gyűjtő bekötése az új hálózatba.

A pályázat esetében az a kizáró ok, ha a közterületen van szennyvízcsatorna és nem kötöttek rá.

A részletfizetés lehetőségének utána fog nézni.

A határozatban pontosítani kellene a közműfejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelezettek körét Arany J. utcai lakók helyett „Arany J. utcában lévő átemelőre rákötött lakások”-ra.

Aki készpénzben fizet a társulásnak, annak lehetősége van részletfizetésre, a vizsgáló bizottság állapítja meg annak nagyságát.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

142/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódóan a Simontornya 1392/2 hrsz-ú átemelőre rákötött ingatlanok tulajdonosai közműfejlesztési hozzájárulásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya 1392/2 hrsz-ú átemelőre rákötött ingatlanok tulajdonosai tekintetében közműfejlesztési hozzájárulásként az alábbi összeget állapítja meg:

a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0047 azonosító számú Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása projekthez kapcsolódóan a Simontornya 1392/2 hrsz-ú átemelőre rákötött ingatlanok tulajdonosai közműfejlesztési hozzájárulása tekintetében minden érintett lakó fizessen 75.000 Ft közműfejlesztési hozzájárulást.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/7.) napirendi pont

DDOP-5.1.5/B-11 kódszámú és Simontornya bel- és külterület egyes részeinek belvív-elvezetési projektje.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szóbeli kiegészítésként elmondta: Megérkezett a projekt költségvetése, annak alapján az előterjesztésben írt műszaki tartalom költsége 143.779 eFt (kotrás csak a hídig, teljes kotrás 158.610 eFt). Ez csak a kivitelezés költsége, az egyéb járulékos költségeket nem tartalmazza. A további költségek (eredetileg 20 millió Ft-ra becsülték): engedélyezési tervek készítése, pályázatírás (RMT készítés), hatósági díjak, ingatlan vásárlás, kiviteli tervek készítése, projektmenedzsment, tájékoztatás, stb.

Az engedélyezési tervek, az engedélyek hatósági díja és RMT készítés szükségesek a pályázat benyújtásához, a projekt további elemei csak nyertes pályázat esetén merülnek fel. A projektmenedzsment, stb. költségei csökkenthetők, amennyiben az önkormányzaton belül oldják meg, ezt történt a TIOP-os pályázat esetében is.

A projekthez a következő költségek tervezhetők: tervezés 5,0 mFt + ÁFA, RMT készítés 1,5 mFt + ÁFA, belső projektmenedzsment 2,0 mFt + ÁFA, ingatlan vásárlás 4,0 mFt + ÁFA.

A projekt teljes költsége 151 mFt, a hídig történő kotrással 159 mFt (teljes kotrás esetén 174 mFt). A pályázat támogatottsága 95 %, így az önerő az eredeti 7 mFt-ról 7,95 mFt-ra (teljes kotrás esetén 8,7 mFt-ra) emelkedne.

További újabb fejlemények:

Sikerült az árok tulajdonosát elérni, aki annak vételárát 7 mFt-ban határozta meg, ami a korábbi adatoknál még 5 mFt-tal szerepel. Ha a vételár 7 mFt, akkor a teljes költség 176 mFt, ebből az önkormányzati önerő 8,8 mFt. Ez nem azt jelenti, hogy ennyiért kell megvásárolni, de önerőként el kellene fogadni.

A híd után található a három tó, amely tározásra alkalmas. Ahhoz, hogy a rendszer működjön, szükség van a három tó valamint a híd és a torkolati átemelő közötti szakasz kotrására. Mivel azonban a többletmunka többletköltséggel jár, így ahhoz képviselő-testületi hozzájárulás szükséges. Ezt követően a terveket be kell nyújtani a Vízgazdálkodási Tanácshoz előzetes egyeztetésre.

A pályázat állami forrását a két beadási időpont között megfelezték, az első beadási időpont 2011. november eleje, a másodiké 2012. február eleje, ebből következik, hogy a novemberi beadási határidő nem tartható. Így azonban lesz idő alkudni az árok vételára tekintetében, esetleg elindítható egy kisajátítási eljárás, esetleg hatóságilag lehet kötelezni az árok karbantartására a tulajdonost.

Javasolta a megemelkedett önerő elfogadását.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és javasolta kérjenek Jobbágy Józseftől egy árat, mennyiért lenne hajlandó eladni az önkormányzatnak a szükséges területet.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A tulajdonosnak vannak kötelezettségei. A Malom utcai vízvezetők magántulajdonba kerültek, a tulajdonosok látják a problémát, annak súlyát, pénzigényét, ezért ingyen átadnák az önkormányzat részére azokat.

Az önkormányzat rendbe akarja tenni a város vízvezetését, ezért vette volna át a szóban forgó árkot. A tulajdonos ezzel ne akarjon ügyeskedni. Minden hatósági eszközt - nem tudja milyen szankciók állnak lehetőségre - meg kell ragadni, felszólítani, akár bírságot, ezzel rákényszeríteni az árokkal kapcsolatos feladatának elvégzésére.

A 7 millió Ft, illetve a csere lehetősége véleménye szerint szóba sem jöhet.

Körtés István: Feltétlenül meg kell szerezni ezt a területet?

A SIMOTRADE KFT. és a SIMOVILL 2006 KFT. hozzájáruló nyilatkozatot adott. Ezért a kérdése az, ha Jobbágy Józsefet kényszerítenék az árok rendbetételére, akkor is szükség van a hozzájáruló nyilatkozatára, vagy ettől el lehet tekinteni, és a pályázatot úgy is be lehet adni?

Mi van akkor, ha a tulajdonos nem adja hozzájárulását a kotráshoz illetve ahhoz, hogy ezt a részt a pályázatba bevegék?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Erre most nem tud válaszolni, de megnézte a jogszabályokat, miszerint akkor kötelezhető a tulajdonos, ha az adás-vételi szerződésben szerepel, hogy az árok rendben tartására köteles.

Ha a tulajdonos nem járul hozzá a kotráshoz, a tervezők szerint visszafelé folyik a víz, visszatorlódik, mert nagyon fel van iszapolódva. Ha a hídig bekotorják, még 1,7 km-nyi szakasz van vissza a torkolatátemelőig, ezért ennek a munkának úgy semmi haszna nem lenne.

Csak komplett tervet fogadnak el, ellenkező esetben nincs is értelme beadni a pályázatot, mivel nem érne semmit az egész.

Kisajátítási eljárás megkezdése esetén azonban már jogosultak lennének a pályázat benyújtására.

dr. Mihócs Zsolt: Hány lakost érint ez a projekt?

Csöszné Kacz Edit polgármester: Az egész települést érinti.

dr. Mihócs Zsolt: Ebben az esetben közösségi érdekből meg lehet kezdeni a kisajátítási eljárást.

Gácsi Petrával nem javasolta meghosszabbítani a bérleti szerződést.

Körtés István: Jobbágy Józseffel közölni kell a kisajátítás tényét, és azt, hogy amennyiben nem adja meg a hozzájáruló nyilatkozatát, indul a kisajátítás.

Torma József: Egy ember nem hiúsíthatja meg ezt a munkát, ezt tudatni kell vele.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

143/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP-5.1.5/B-11 kódszámú és Simontornya bel- és külterület egyes részeinek belvíz-elvezetési projektjéről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DDOP-5.1.5/11 kódszámú pályázati felhívás értelmében nem kívánja megvásárolni a Simontornya, külterület 015/1 hrsz alatti árok művelési ágú és 6 ha 0329 m² területmértékű ingatlant, melynek jelenlegi tulajdonosa Jobbágy József Simontornya, Illyés Gy. u. 21. szám alatti lakos. Amennyiben a tulajdonos 2011. november 15-ig nem adja meg a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, úgy meg kell indítani a kisajátítási eljárást.

A megváltozott műszaki tartalom miatt megemelkedett a projekt bekerülési költsége, amely 176 mFt, ehhez az 5%-os önerőt – 8,8 mFt - az önkormányzat a kötvény terhére biztosítja. Az egyes projektelemezeket (tájékoztatás, projektmenedzsment) az önkormányzat saját dolgozóival kívánja elvégezni.

A Gácsi Ménes Birtok Kft-t képviselő Gácsi Petrának a Simontornya, belterületi 1694 hrsz alatti ingatlan bérletére beadott igényét elutasítja, mivel az ingatlant az önkormányzat kívánja hasznosítani.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/8.) napirendi pont

Aszmann Géza aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszűnése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés, Aszmann Géza nyilatkozata a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolta Aszmann Géza aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetését, azzal a kiegészítéssel, hogy érdemei elismerése mellett.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

144/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 36. § (1) bekezdése szerint az aljegyző tekintetében az alapvető munkáltatói jogok gyakorlója az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerinti át nem ruházható hatáskörében megállapítja, hogy

Aszmann Géza (születési helye és ideje: Pécs, 1949. november 14., anyja neve: Kovács Gizella, lakcíme 7100 Szekszárd, Székely Bertalan u. 19/A. II. emelet 9. szám) aljegyző közszolgálati jogviszonya

a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 15. § (1) bekezdés j) pontja alapján - az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati idő megszerzése okán – 2011. november 13-án megszűnik.

Tekintve, hogy a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya a törvényben meghatározott okból szűnik meg, felmentési időre nem jogosult.

A Ktv. 19/A. § (4) bekezdése szerint nyugdíjasnak minősülő köztisztviselő végkielégítésre a Ktv. 19. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem jogosult.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét az aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszűnéséről szóló okirat, az elszámoló lap és a jogszabály által előírt közszolgálati jogviszony megszűnésékor kiadandó közszolgálati igazolások kiadására.

Határidő: 2011. november 13.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/9.) napirendi pont

Aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a pályázat kiírását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

145/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10. § (10) bekezdése által megállapított – és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint át nem ruházható – hatáskörében pályázatot ír ki Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala aljegyzői munkakörének betöltésére.

A pályázati feltételeket a kinevezési jogkört gyakorló képviselő-testület a Ktv. 8. § (1) bekezdés a)-b) pontjában foglaltak, illetőleg a Ktv. 10. § (1)-(4), (7) és (9)-(10) bekezdése szabályozásának megfelelően hirdeti meg, az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint.

Az aljegyzői munkakör betöltésére kiírandó pályázatról szóló előterjesztés tartalmazza a pályázati feltételeket, a pályázat elbírálásnál előnyt jelentő kritériumokat, a pályázathoz csatolandó mellékletek meghatározását, a kinevezés alapján ellátandó feladatokat, a közszolgálati jogviszony tartalmát, a foglalkoztatás jellegét, a munkakörhöz kapcsolódó illetményt és egyéb juttatásokat, a pályázat benyújtásának, elbírálásának határidejét, a munkakör betöltésének kezdő időpontját, valamint a pályázat benyújtásának módját, a pályázattal kapcsolatos tájékoztatói lehetőséget.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a képviselő-testület határozatával elfogadott és a képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyv mellékletét képező - pályázati felhívásnak a Kormányzati Személyügyi és Közigazgatási Képzési Központ honlapján, Simontornya Város Önkormányzata honlapján történő közzétételére, illetőleg a helyi lapban történő megjelentetésére.

Határidő: a jogszabályi rendelkezéseken alapuló pályázati felhívásban foglaltak szerint

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/10.) napirendi pont

Az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének 4. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

146/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. tv. 5. §-ában kapott jogkörében eljárva a 2011. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosítását a melléklet szerint fogadja el. Egyben hozzájárul ahhoz, hogy a közút (6317. számú országos közút egy szakasza) építési beruházásra (felújítás) kiírandó közbeszerzési eljárás keretében az alkalmassági minimumkövetelményeket, a bírálati szempontokat a hozzá tartozó súlyszámokkal, valamint a meghívottak körét a vagyonkezelő és a közútkezelő állapítsa meg.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. december 1.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/11.) napirendi pont

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. felügyelő bizottságának megválasztása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Zsolnai István mellé kellene még két gazdasági szakember, melyre a képviselő-testületnek kellene javaslatot tenni.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Zsolnai István személyével kapcsolatban semmiféle kifogása nincs, viszont amikor a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-vel kapcsolatos témákat tárgyalta a testület, mindig azt mondta nem kell, pl. trafóház átvétele, vízhálózat, szennyvíztelep megvétele. Állandóan azt kérdezte, minek ez, nem szabad felvállalni, nem szabad ezzel foglalkozni. Ezek után most ő lenne a felügyelő bizottság elnöke?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Senki nem mondta, hogy a bizottság elnöke lenne, egyelőre a bizottság tagjainak megválasztásáról van szó.

Csősz László: Az előterjesztésben az szerepel.

Zsolnai István: Mikor megválasztották képviselőnek, arra tett esküt, hogy döntései során mindig a város érdekeit tartja szem előtt. Minden eddigi döntését vállalja, melyeket Csősz László felsorolt, és azok közül az esetek nagy részében igaza is lett (szolgáltatások, szennyvíztelep). Nem ragaszkodik ehhez a pozícióhoz, de nem érti a kettőnek mi köze egymáshoz. Eltérő véleménye minden képviselőnek lehet. Most az ellenőrzés a lényeg, ő pedig 15 évig dolgozott a szennyvíztelepen, ismeri a privatizációtól kezdve a telep mai állapotáig a helyzetet.

Csősz László is többször hivatkozott rá, hogy 15 évig dolgozott villanyszerelőként a börgyárban, ezért természetes volt, hogy az energiával kapcsolatos kérdésekben tapasztalataira, tudására hagyatkozott a testület, mivel abban a kérdésben ő volt otthon.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A képviselő-testület más személyre is tehet javaslatot.

Csősz László: Nincs más javaslata. Nincs problémája Zsolnai Istvánnal, de pont ő volt az, aki több javaslatra is nemmel szavazott, ami a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-vel összefüggésben került napirendre.

A felügyelő bizottsági elnök irányt mutathat az aktuális kérdésekben az ügyvezetőnek, feladata nem csak abból áll, hogyan fog üzemelni ez a lerobbant szennyvíztelep. Látnia kell, hogy a kft-nek globálisan, az építőipari részleggel együtt milyen lehetőségei lesznek a beruházás illetve kármentesítés után. Hogy lehetne az energia- és vízszolgáltatás terén előrelépni.

A felügyelő bizottságnak komoly feladatai lesznek, Zsolnai István pedig mindig azt mondta „ezzel nem szabad foglalkozni”.

Ha Zsolnai István ezt felvállalja, és tényleg odateszi magát, elfogadja, de eddig nem ezt mondta.

Torma József: A felügyelő bizottság feladata a cég gazdálkodásának ellenőrzése, nem pedig az, hogy technikai tanácsokat adjon a feladatok végrehajtásához. A könyvelést, a könyvvezetést, stb., és egyéb dolgokat kell átlátni, s ha a gazdálkodással kapcsolatban szabálytalanságot tapasztalnak, arra felhívják a cég illetve a tulajdonos figyelmét.

Szerencsés lett volna, ha a másik két név is szerepel a javaslatban. Biztosan történt előzetes egyeztetés, tudni lehet az illetők vállalják-e a felkérést. A szakmaiság megléte fontos, ennek csak úgy van értelme.

Csősné Kacz Edit polgármester: A felügyelő bizottságnak nem gazdasági elemzést kell készítenie. Egyébként két gazdasági szakemberre gondoltak még.

Körtés István: A felügyelő bizottsághoz tartozik az összes gazdálkodással összefüggő feladat (üzleti tervek összeállítása, az, hogy milyen irányba történjen elmozdulás, eredmények vizsgálat, az eredmények visszamérésénél a vezetői pénzekre javaslat tétel, feladatok meghatározása, azok visszamérése). Teljes körű olyan kép, ami alapján egy cégnek dolgoznia kell, és a felügyelő bizottság tesz javaslatot a tulajdonos felé, merre mozduljanak. Ez egy nagyon komoly kihívás.

dr. Mihócs Zsolt: Sok esetben került olyan helyzetbe a testület, amikor szakemberre lett volna szükség, illetve szaktudására egy-egy döntéshez. Ennek a felügyelő bizottságnak olyan véleményt, javaslatot kell a testület elé tennie, amelyet megvizsgáltak, és megalapozza a tulajdonosi döntést, ezért nem kell a képviselőknek a legapróbb részletekig belemennie a kérdésekbe.

Csősné Kacz Edit polgármester: Teljes mértékben egyetért dr. Mihócs Zsolt alpolgármester úr hozzászólásával, ezért kérte, hogy a két szakember személyére a képviselő-testület tegyen javaslatot.

Bárdos László címzetes főjegyző: Először arról kell döntenie, létrehozza-e a felügyelő bizottságot a képviselő-testület, mert ehhez alapító okiratot kell módosítani. Ha most erről döntenek, azt is kimondhatják, kik legyenek a bizottság tagjai. Ha nem, akkor megbízhatják a polgármestert, a következő ülésre tegyen még javaslatot egy-két személyre, és titkos szavazással megválaszthatják a bizottság tagjait és elnökét.

Most abban kellene döntenie módosítsák-e az alapító okiratot, létrehozzák-e a felügyelő bizottságot, és a következő ülésre pedig ideterjesztenek 3-4 nevet.

Torma József: A javadalmazással mi a helyzet? Ennek a három személynek a munkája mekkora összeget jelentene?

Csősné Kacz Edit polgármester: Kb. 35.000 Ft-ot jelentene személyenként, de nem kötelező tiszteletdíjat fizetni. Egyébként a képviselő-testület döntése volt a felügyelő bizottság létrehozása.

Torma József: Van ennyi pénze az önkormányzatnak? Ingyen senki nem fogja elvállalni ezt a feladatot. Az anyagi részt sem szabad figyelmen kívül hagyni a döntés során. Meg kell nézni, mennyibe kerülne az évente egy alkalommal történő átvilágítás.

Ne módosítsák még az alapító okiratot, napolják el a következő ülésre ezt a témát. Meg kell keresni két-három szakembert, és megnézni, mennyiért vállalnák el ezt a feladatot.

Ezzel párhuzamosan pedig meg kell kérdezni a kistérségi társulást, lenne-e lehetőség a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. átvilágításának elvégzésére.

Körtés István: Halasszák el a következő ülésre ezt a kérdést, előtte egyeztetni kell a jelöltekkel.

Bárdos László címzetes főjegyző: A belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület fogadja el novemberben, abba minden további nélkül be lehet tenni ezt az ellenőrzést, amit a társulás ingyen elvégez. Ám azt, hogy ez az ellenőrzés a felügyelő bizottság munkáját kiváltja-e, nem tudja.

Az ő véleménye is az, napolja el a testület ezt a kérdést, és a következő ülésre kidolgozzák, kik lennének a bizottság tagjai, és mennyiért vállalnák el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

147/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságának megválasztása kérdését ismételten munkaterv szerint soron következő ülésén tűzi napirendjére.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy tegyen – előzetes egyeztetést követően – személyi javaslatot a létrehozandó felügyelő bizottság elnökére, tagjaira vonatkozóan.

A képviselő-testület képviselőjét ellátó polgármester nyilatkoztassa a felügyelő bizottság leendő elnökét, tagjait hogy megválasztásuk esetén nem áll fenn velük szemben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 23. § (1)-(4) bekezdése által nevesített összeférhetetlenség, illetőleg nyilatkozzanak arról a Gt. 24. § (2) bekezdése követelményének megfelelően, hogy a tisztséget elfogadják. Az egyeztetést a honorárium vonatkozásában is végre kell hajtani.

A polgármester tájékozódjon a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásánál, hogy van-e lehetőség a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. átvilágítására.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülése
Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/12.) napirendi pont

A Simontornyai Színházi Nyár és Fesztivál 2010. évi rendezvényének elszámolásáról tájékoztatás.

Előadó: Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök távolléte miatt
Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: A tájékoztatóban az szerepel, a szerződés megkötését nem kell megelőznie közbeszerzési eljárásnak, nem tartozik a Kbt. hatálya alá. Ennek utánanézett, és nem így van, az összeg közbeszerzés alá tartozik.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ozorán is probléma volt a LEADER pályázattal.

Torma József: A tájékoztató elolvasása után még zavarosabb lett ez a dolog a számára. Nem az érdekelte, milyen színvonalas rendezvényről volt szó, honnan jöttek a művészek, ez részletkérdés, ám a tájékoztató erről szól. A három oldalas anyagban két-három kis bekezdés szól konkrétan arról a kérdésről, amire a képviselő-testület választ várt.

Körtés István: A rendezvényre durván 11 millió Ft-ot adott az önkormányzat, hol van a bevétel? De nem is ez volt a kérdés, inkább a folyamatot szeretnék volna látni. Miként történt az engedélyeztetés, hogyan ment át a 10 millió Ft? Mire használták fel? Ki készítette a pályázatot? Milyen biztosíték van rá? Ki végezte a könyvelést? Hol lehet valamit látni ebből a pénzből?

Ekkora összegről lemondani azzal, hogy „hát nem fizetik ki”, nem lehet! Ez mellett csak így elmenni nem szabad.

Változatlanul arra vár, hogy neveket, cégeket lásson, ki mit hibázott. Mert valaki hibát követett el. Úgy kidobni 10 millió Ft-ot, hogy nem találják, ki hibázott igen nagy felelőtlenség lenne. Nem fejeket akarnak venni, de kell lennie egy felelősnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az önkormányzatnak erre nem ment el egy fillérje sem.

Körtés István: Ha ez valóban így van, nincs miről beszélni. Nem az önkormányzat kölcsönözte ezt az összeget?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem.

Torma József: Több tételről volt szó, melyek közül önmagában egyik sem érte el a közbeszerzés szintjét. A pályázat bírálói dobták vissza azzal a pályázatot, hogy össze kell vonni ezeket a tételeket. Amikor ez megtörtént, az összeg már meghaladta a közbeszerzés szintjét. Ezt kellett volna leírni, csatolva mellé a leveleket. A kiküldött előterjesztés ugyanis mindenről szól, csak a konkrét tényekről nem. Így kell elkészíteni a tájékoztatót.

Ez a tájékoztató a tisztánlátáshoz nem volt elegendő, ezért kéri a témát a novemberi ülésen ismét napirendre tűzni.

dr. Mihócs Zsolt: A levelezéseket is tegyék bele az előterjesztésbe.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A pályázatot elkészítették, az alapítvány által szervezett rendezvény rendben lezajlott.

Körtés István: Ki készítette a pályázatot?

Csőszné Kacz Edit polgármester: A Simontornyai Színházi Nyár Közalapítvány.

Csősz László: A LEADER-eseket kellene megkeresni írásban, mondják meg, mi az oka annak, hogy a számlát nem fogadták be. Amennyiben a LEADER akciócsoport megválaszolja a kérdést, elképzelhető, hogy tehetnek bizonyos lépéseket az ügyben.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Erre nincs LEADER akciócsoport.

Körtés István: Erre csak azt tudja mondani, nem keresik a megoldást, hogyan tudnának kimászni belőle. Ha nincs más megoldás, menjenek a bíróságra.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ez ügyben mindent megtettek, amit lehetett. Elment az országgyűlési képviselőhöz az ozorai polgármesterrel és Endreffynével együtt, de nem jutottak eredményre. Neki egyébként ebben semmi felelőssége nincs.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az előterjesztés valóban mindenről szól, csak arról nem, ami a kérdés volt. A felsorolt kérdésekre a testület a következő ülésen meg fogja kapni a válaszokat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

148/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornyai Színházi Nyár és Fesztivál 2010. évi rendezvényének elszámolásáról szóló tájékoztatót - megállapítva hogy az alkalmatlan volt a felkerült kérdések tisztázására – munkaterv szerint soron következő ülésén tűzi ismételten napirendjére.

A képviselő-testület tájékoztatást vár az önkormányzat és a Simontornyai Színházi Napok Kiemelten Közhasznú Közalapítványa közötti támogatási szerződés szerződési feltételeiről, a szerződésben foglaltak realizálásáról.

A tájékoztatás terjedjen ki a pályázat elkészítésére, benyújtására vonatkozó adatokkal, a pályázattal kapcsolatos levelezéssel alátámasztottan.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülése

Felelős: Endreffyné Takács Mária a Simontornyai Színházi Napok Kiemelten Közhasznú Közalapítványa Kuratóriumának elnöke
Csószné Kacz Edit polgármester

VII/13.) napirendi pont

Kiss Ferenc ingatlan vásárlási ügye.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Már korábban kimondták, hogy utat nem ad el a képviselő-testület.

Zsolnai István: Egy járhatatlan útról van szó, s ha azt Kiss Ferenc megvásárolhatná, egy nagyberuházást hozna létre, amivel 10 ember részére biztosítana munkalehetőséget. Nem beszélve arról, hogy rendbe tenné ezt az elhanyagolt területet, amit utána mindenki használhatna, csak a további rendben tartását kérné cserébe az utat használóktól. Jelenleg nem nagyon lehet közlekedni rajta.

Torma József: Ritkán ugyan, de ő járt ezen az úton, és annyira nincs rossz állapotban. Önkormányzati közútról van szó, összekötő út a Bem utcától az ozorai elágazóig. Magánhasznosítását nem javasolja. Közút, ami azt jelenti, mindenkié.

Zsolnai István: Értékesíteni kell, úgy rendes út lenne belőle.

Csósz László: A Farnadiék erről az útról járnak be, velük mi lesz?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Kiss Ferenc szolgalmi jogot biztosít majd Farnadiék részére.

dr. Mihócs Zsolt: Valóban elhanyagolt állapotban van a szóban forgó út, ezért és a munkalehetőség megteremtéséért megérné eladni.

Torma József: Nem tudni, ki használja még ezt a közutat. Értékesítésével nem ért egyet, nem fogja megszavazni. Baleset esetén szükség lehet rá elkerülő útként.

Csósz László: Meg kell hagyni egy 3 m-es sávot, a többit Kiss Ferenc lezárhatja.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: 14 m-es szelvény alá nem mehet a földút.

Csósz László: Akkor kapjon egy 10 m-es részt az útból. Egyébként ő is használta ezt az utat, amikor torlódás volt a balatoni forgalom miatt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

149/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kiss Ferenc Simontornya, Pósa-tó alatti lakos ingatlan vásárlási kérelméről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonost illető jogok gyakorlója – a Simontornya külterületi 0221/1 helyrajzi számú ingatlant részben, műszaki megosztást követően kívánja elidegeníteni a következő feltételekkel:

1. A Simontornya külterület 0221/1. helyrajzi számú ingatlant műszakilag úgy kell megosztani, hogy abból egy 3 m továbbra is a forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyon körébe tartozó önkormányzati közút maradjon.

2. A Simontornya külterületi 0221/1 helyrajzi számú ingatlan megosztásával létrejövő, Kiss Ferenc Pósa-tó alatti lakos ingatlanával szomszédos ingatlanrészt annak művelési ágának megváltoztatását követően Kiss Ferenc Pósa-tó alatti lakos tulajdonában álló ingatlanokhoz csatolható, adásvételi szerződés alapján.
3. A megosztással létrejövő, Kiss Ferenc Pósa-tó alatti lakos tulajdonát képező ingatlanokba beolvadó földrészlet vételára a forgalmi értékbécslés alapján kerül megállapításra.
A felmerülő költségek, kiemelten műszaki megosztás, valamint a művelési ág változtatás költségei a forgalmi értékbécslés és adásvételi szerződés elkészítésének költségeivel egyetemben a szerző felet, Kiss Ferenc Simontornya, Pósa-tó alatti lakost terhelik.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/14.) napirendi pont

Kiss Ferenc gépjármű vásárlási ügye.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nem lehetne egy kicsit több pénzt kérni ezért a járművért?

Torma József: Mennyi lenne hulladék áron az értéke?

Szabó Attila: Többször fordultak már Kiss Ferenchez különböző szívességekért, cserébe el kell adni neki ezt a járművet.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ezen az alapon akár az adót is elengedhetik, mondjuk Pék Ferenc esetében, mert rendszeresen hozzájárul a városi rendezvényekhez anyagilag. A szóban forgó jármű még roncsként is többet ér. Ha 40.000 Ft-tal többet kérnének érte, Kiss Ferenc valószínűleg nem problémázna rajta, azt is kifizetné.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Hulladékként történő eladás esetén 100-120.000 Ft lenne a MULTIKAR értéke.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

150/2011.(X.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiss Ferenc Simontornya, Pósa-tó alatti lakos gépjármű vásárlási kérelméről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eladja az önkormányzat tulajdonát képező MULTIKAR – forgalomból kivont – gépjárművét. Vevőnek a FER-TÓ Kft-t (7081 Simontornya, Pósa-part 210.) jelöli ki. A vételár 60.000 Ft + ÁFA.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Ezek után **Csőszné Kacz Edit polgármester zárt ülést** rendelt el.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit
polgármester*

*Bárdos László
címzetes főjegyző*

