

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

71-11/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 12-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Torma József,
Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Ritter Rudolf őrparancsnok helyettes (I. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja, mint is-
kolaigazgató is
Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője (II.,
XII/5. np.)
Vámi László közmunkaprogram-vezető (IX. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (X., XII/1,
2, 3. np.)
Vácziné Horváth Anikó könyvtárvezető
Nagy Károly műszaki ügyintéző
Orsós István a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Lakosság részéről: 7 fő

Távolmaradt: Szabó Attila képviselő igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette.
Simoni Gábor a REQUIEM BT. ügyvezetője
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatké-
pességet, majd az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés javasolt napirendi pontjait.
Javasolta II. napirendi pontként megtárgyalni a szakképzés helyzetéről szóló tájékoztatót,
valamint az „Egyebek” napirend 10. pontjaként az iskola igazgatója által készített előterjesz-
tést egy plusz napközis csoport indításáról.

dr. Mihócs Zsolt képviselő elhagyta a helyiséget.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** napirendekre vonatkozó módosító javaslatát 5 igen szavazattal elfogadta.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta, hogy a „Vak Bottyán Általános Művelődési Központ és a Városi Könyvtár egyesítésének megtárgyalása” című előterjesztést vegyék le napirendről, mivel, mint az anyagban is szerepel, a Köznevelési Törvény várható változása miatt egyelőre nem időszerű ezzel a kérdéssel foglalkozni. Erre várhatóan 2012. július 1-jével kerülhet sor.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát 5 igen szavazattal elfogadta.

dr. Mihócs Zsolt képviselő visszaérkezett.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatokat 5 igen szavazattal – 1 tartózkodással – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Ritter Rudolf őrparancsnok helyettes

- II.) Tájékoztató a szakképzés helyzetéről. (szóbeli)

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző
Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató

- III.) Tájékoztató az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) A 2011. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

V.) Az önkormányzat által kibocsátott kötvény kondícióinak felülvizsgálata.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VI.) Az önkormányzat folyószámlahitelének meghosszabbítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ működési kiadási előirányzatának módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VIII.) Az esélyegyenlőségi program előkészítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

IX.) Polgármesteri tájékoztató a közfoglalkoztatási programok 2011. évi tapasztalatairól, a lakóhely környezeti állapotáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

X.) A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. mérleg és eredmény kimutatásáról beszámoló.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

XI.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

XII.) E G Y E B E K

1.) Szennyvíztelep bérleti szerződésének felmondása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

2.) Kotró-, rakodógép beszerzésének megtárgyalása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

- 3.) Az önkormányzat tulajdonában lévő trafóház áram- és feszültségváltójának cseréje.
Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető
- 4.) Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) A Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. kertészeti bérbeadásával kapcsolatos kérelmének megtárgyalása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) Vak Bottyán ltp. 14. II/5. szám alatti, 1351/35/A/6 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Börgyári trafóházban lévő akkumulátor hulladék értékesítése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) Ivóvízminőség-javítást célzó pályázat – KEOP-7.1.3.0/09-2009-0015 – 2. forduló benyújtása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 9.) 090/2 hrsz alatti önkormányzati közút karbantartása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 10.) Plusz napközis csoport indításának megtárgyalása.
Előadó: Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató
- 11.) A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. által 2009-ben készített ivóvízszolgáltatás kárelhárítási terv, szennyvíztelep kárelhárítási terv, önellenőrzési terv kifizetésének vizsgálata. (zárt ülés)
Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: Az előző tájékoztatója óta eltelt időszak alatt 18 esetben rendelték el nyomozást többek között 4 esetben testi sértés illetve egyéb személyes konfliktus miatt.

11 feljelentés érkezett az őrsre lopás, csalás, hatósági jelzés meghamisítása miatt.

Egyre gyakrabban előforduló jelenség a kisebb értékű lopás elkövetése, ezért kéri a lakosságot, figyeljenek oda értékeikre, zárják el azokat.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Kérte az őrsparancsnok helyettes urat, hogy a jövőben fokozottabban ellenőrizték a játszótér környékét, különösen 1/8 és 8 óra között, mivel a táblán is jelzett 12 éves korhatár ellenére, az idősebb korosztály is előszeretettel használja a kihelyezett játékokat, illetve ott szemetelnek. A járókelők figyelmeztetésére szemtelenül reagálnak, ezért jó lenne, ha ebben az időszakban 2-3 hétig – szoktató jelleggel – gyakrabban járőröznének arra.

Torma József: Az ügyrendi bizottság ülésén is szóba került ez a kérdés, akkor ő azt javasolta, hogy a közmunkaprogram keretén belül is megoldható lenne a játszótér felügyelete, illetve hathatósan segíthetnének az óraadó tanárok is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

110/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztató, továbbá a

159/2010.(XII.13.) számú
47/2011.(III.28.) számú
61/2011.(IV.26.) számú
67/2011.(V.30.) számú
68/2011.(V.30.) számú
69/2011.(V.30.) számú
79/2011.(V.30.) számú
80/2011.(V.30.) számú
81/2011.(V.30.) számú
82/2011.(V.30.) számú
83/2011.(V.30.) számú
84/2011.(V.30.) számú
86/2011.(V.30.) számú
87/2011.(V.30.) számú
89/2011.(V.30.) számú
91/2011.(VI.27.) számú
95/2011.(VI.27.) számú
96/2011.(VI.27.) számú
97/2011.(VI.27.) számú
98/2011.(VI.27.) számú
99/2011.(VI.27.) számú
100/2011.(VI.27.) számú
101/2011.(VI.27.) számú
103/2011.(VI.27.) számú
104/2011.(VI.27.) számú
106/2011.(VI.27.) számú
107/2011.(VI.27.) számú
108/2011.(VI.27.) számú
és a 109/2011.(VII.11.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Tájékoztató a szakképzés helyzetéről.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző
Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató

Bárdos László címzetes főjegyző: Előzetesen három nevet sorolna fel, melyek meghatározóak: MOTUS és TALENT KFT., KONTIKI - Szakképző Zrt. és Pillich Ferenc Akadémia. Egy leendő intézményről van szó, és több mint 100 gyerek sorsát érintő kérdésről, ezért nem kell ecsetelnie a téma súlyosságát, és azt, miért kell vele soron kívül foglalkozni.

A tényeket szeretné ismertetni időrendi sorrendben.

A Szent I. kir. u. 2. szám alatti irodaépületet elsődlegesen szakiskola kialakítása céljára megvásárolta Kajos László úr lánya, illetve az ő ügyvezetésével működő MOTUS és TALENT KFT. A szakiskola megalakítására vonatkozóan a Kajos család tulajdonában lévő KONTIKI - Szakképző Zrt., melynek Kajos Gábor az ügyvezetője döntést hozott, és létrehozta a Pillich Ferenc Akadémiát. 2011. április 1. napjával kezdeményezte a KONTIKI - Szakképző Zrt. Tolna Megye Főjegyzőjénél a Pillich Ferenc Akadémia Szakközépiskola, Szakiskola nyilvántartásba vételét, melynek székhelye Simontornya, Szent I. kir. u. 2. lenne, telephelye pedig tangazdaságként a Kajos család rész tulajdonában lévő, Cecén található lovarda.

A főjegyző a KONTIKI - Szakképző Zrt. kérésére nyilvántartásba vette a Pillich Ferenc Akadémiát 2011. áprilisában azzal, hogy az alapítás éve 2011., típusa többcélú közoktatási intézmény, szakközépiskola, szakiskola, speciális szakiskola. Munkarendje nappali rendszerű iskolai oktatás, mely a közoktatási törvényben foglaltak szerint kerül majd kialakításra. Az engedély kihangsúlyozta, hogy az intézmény közoktatási közszolgáltató tevékenységét a működési engedély birtokában, legkorábban 2011. szeptember 1-jétől az intézmény nyilvántartásba vételét követően kezdheti meg.

A főjegyző tájékoztatta a Pillich Ferenc Akadémia vezetését, hogy a Szent I. kir. u. 2. szám alatti székhely tekintetében 2011. május 31-éig nyújthatja be az intézmény működésének megkezdéséhez szükséges engedély iránti kérelmét, s amennyiben ezt a határidőt elmulasztja, a 2011/2012-es tanévben nem kezdheti meg a működését.

Az köztudott, hogy egy építkezés elkezdése előtt az építetőnek tájékozódnia kell az építési tevékenységre vonatkozó előírások és szabályok tekintetében, különösen egy intézmény esetén.

A MOTUS és TALENT KFT. részéről megjelent Kántor Mónikának és a tervezőnek májusban átadták azt a szabványt, mely tartalmazza egy intézmény milyen feltételek teljesítése mellett felel meg oktatási célra. Továbbá kérésükre 2011. május 12-én hatósági bizonyítványt állított ki, ami szintén tartalmazta, hogy az említett címen lévő, akkor irodaházként nyilvántartott épület a hivatkozott szabályok teljesítésével, illetve az azokkal egyenértékű előírások maradéktalan betartása esetén válik alkalmassá az oktatási funkció ellátására.

A MOTUS és TALENT KFT. 2011. július 5-én építési engedély kérelmet nyújtott be az irodaház akadálymentesítésére, melyet a polgármesteri hivatal soron kívül intézett, és július 27-én kiadta az építési engedélyt. A használatbavételi engedély kérelmet 2011. augusztus 25-én nyújtották be, augusztus 31-én soron kívül meg is kapták.

Ezt követően 2011. augusztus 31-én délután hatósági bizonyítvány iránti kérelmet nyújtottak be ismételtelen arra vonatkozóan, hogy a Szent I. kir. u. 2. szám alatti irodaház oktatási célra megfelelő és alkalmas épület.

A hivatalnak azt kell igazolnia a hatósági bizonyítvánnyal, hogy a tény, állapot, adat hogyan szerepel a valóságban, tehát szubjektív elbírálásra nincs lehetőség. Ezt a hatósági bizonyítvány iránti kérelmet el kellett volna utasítani, mivel jelenleg nem felel meg oktatási célra ez az irodaépület. A MOTUS és TALENT KFT. kérésére azonban nem utasították el kérelmüket, hanem azt írta le a hivatal, hogy jelenleg ez az irodaépület milyen helyiségeket tartalmaz, hogy áll ez az épület konkrétan. Ennek a hatósági bizonyítványnak az alapján a kormányhivatal nem adta ki a MOTUS és TALENT KFT. részére az engedélyt, ezért legkorábban 2012. szeptember 1-jével kezdheti el az oktatást a Pillich Ferenc Akadémia.

Ismertetett néhány tény, ami alátámasztja a hivatal döntését.

Kajos László ügyvezető írja levelében 2011. szeptember 1-jén a MOTUS és TALENT KFT. képviseletében a KONTIKI - Szakképző Zrt. vezérigazgatójának (a saját fiának): *„a Szent I. kir. u. 2. szám alatt található ingatlan építési kivitelezési munkálatainak I. fázisa lezárult, mert a jegyző kiadta a használatbavételi engedélyt a mozgáskorlátozott rámpára”*.

A KONTIKI – Szakképző Zrt. vezérigazgatója pedig tájékoztatja a Pillich Ferenc Akadémia vezetőjét, Kántor Mónikát, hogy *„a közoktatási intézmény működése csak az alapító okiratban szereplő felnőttképzés és vállalkozási tevékenység tekintetében szervezhető meg, mivel nem kaptak működési engedélyt.*

A KONTIKI – Szakképző Zrt. számára az APERTUS Közalapítvány részéről a digitális középiskola, az interneten szervezett iskola alternatív kerettanterve alapján a digitális középiskola szolgáltató pont biztosít felkészülési lehetőséget.

A felnőttképzés érdekében a Pillich Ferenc Akadémiát, mint felnőtt képző intézményt a munkaügyi kirendeltségnél nyilvántartásba vetetni szíveskedjék.”

Tájékoztatja még az iskola igazgatóját, hogy az ingatlan használatbavételi engedélyének oktatási célra történő kiegészítése érdekében a hatósági eljárásra vonatkozó kérelmet be fogják terjeszteni, és folytatják a közoktatási intézmény működése jogszabályi feltételeinek a megteremtését.

Ez az a tény, amiért nem kapott működési engedélyt a Pillich Ferenc Akadémia.

Ekkor úgy gondolták, a Pillich Ferenc Akadémia nem kezdi meg a működését, hanem kialakítják a feltételeket, melyeket a szabvány előír ahhoz, hogy a képzés 2012-ben indulhasson. Ennek ellenére szeptember 1-jétől folyamatosan tanulók vannak az épületben, az épületet oktatás céljára hasznosítják. Az épületben folytatott tevékenység és az épület jelenlegi rendeltetése nem felel meg egymásnak. A tevékenység megkezdéséhez pedig hatósági engedély szükséges. Sem a Pillich Ferenc Akadémia, sem a MOTUS és TALENT KFT., valamint a COMENIUS Szakiskola és Gazdasági Szakközépiskola, ahova a gyerekek átiratkoztak nem rendelkezik működési engedéllyel jelenleg Simontornyán, ami alapján közoktatási tevékenységet folytathatnának. Ez a tevékenység jelenleg jogszabályba ütközik, ezért – mint a város jegyzője – jelezte ezt a kormányhivatal felé, s ezzel a jelzéssel a törvényi kötelezettségének eleget tett.

Szeptember 9-én ülést tartott a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat, és eljárást kezdeményezett a szakképzés területén felmerült problémák kezelésére a következők miatt:

„Hivatalos tájékoztatás alapján a COMENIUS iskola által fenntartott Pillich Ferenc Akadémia a 2011-es tanévben működési engedéllyel nem rendelkezik. Az oda jelentkező tanulók a hivatalos iratok szerint a COMENIUS Szakiskola és Gazdasági Szakközépiskolával állnak tanulói jogviszonyban, gyakorlati képzésüket továbbra is a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. biztosítja, tanulói jogviszonyukkal kapcsolatos ügyeiket a kft. ügyvezetője intézi. A kárterítési megállapodást a működési engedéllyel rendelkező Pillich Ferenc Akadémiával kell megkötniük, a szerződést a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője köti meg a közoktatási intézmény nevében.

A Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezi a Tolna Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztályának hatósági eljárását a törvényesség biztosítása érdekében.

A Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezi a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás székhely önkormányzata, Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének eljárását a képviselő-testület 73/2011. számú határozatában foglaltak végrehajtására vonatkozóan.”

Ezt a döntést ma terjesztette fel a kisebbségi önkormányzat a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz.

Pillanatnyilag tény: nincs működési engedély, az építési engedély alapján nem alkalmas oktatásra az épület, és mégis oktatás folyik az intézményben.

A városban az terjedt el, hogy minden rendben van, az intézmény minden feltételnek megfelel, csak a város jegyzője nem adta ki hozzá a szükséges hatósági bizonyítványt. Ha ez valóban így lenne, miért nem fellebbezték meg azt az érdekeltek, akiknek ebben érdekeltségük van?

Mi van akkor, ha ezek a tanulók nem kapnak bizonyítványt, mert utólag derül ki, hogy a tanulói jogviszonyuk nem megfelelő?

Mi van akkor, ha a tanulói jogviszony miatt meg kell szüntetni bizonyos támogatásokat az önkormányzatnak, gondol itt többek között a családi pótlékra, gyermekvédelmi támogatásra? Ha az igényelt normatívát, amiről esetleg kiderül, hogy nem volt törvényes, vissza kell fizetni?

Mi a helyzet az alkalmazott dolgozók munkaviszonyával?

Ezek nagyon súlyos kérdések, és nem a polgármesteri hivatalra vagy a képviselő-testületre tartoznak elsősorban, azonban erkölcsileg mégis érinti őket.

Amiről most tájékoztatást adott, az egész témakörnek csak egy kis része, a szakmai részt Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgatónak kell ismertetnie, hogy mindenki tisztán és világosan lássa, mi a helyzet. A teljes kép kialakítása érdekében Kántor Mónika ügyvezetőnek is el kell mondania a véleményét, meglátásait. A képviselő-testületnek pedig nem kell ma döntenie ebben a kérdésben.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Ismertette a tényeket, valamint a képviselő-testület 73/2011.(V.30.) számú határozatában foglaltakat.

A nyár folyamán Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója és a megalakuló „Pillich Ferenc Akadémia” Szakközépiskola, Szakiskola és Speciális Szakiskola leendő igazgatója által elmondott információk szerint felkészültek arra, hogy minden szakképzésben résztvevő tanuló átiratkozik a Vak Bottyán Általános és Művelődési Központból a Pillich Ferenc szakiskolába. Kántor Mónika erről a szülőket is értesítette.

Szeptember 1-jén tárgyalt Kántor Mónikával, aki tájékoztatta, hogy az épület működési engedélyére várnak, és az iratokat aznap viszik a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz.

Szeptember 2-án értesült arról, hogy a szakiskola nem kapta meg az engedélyt, ezért nem létezik az iskola, amelynek előzetes ígérvényes nyilatkozatot tett, illetve előzetes ígérvényes megállapodást kötött.

Az Alapító Okirat 10. pontja kimondja: *„Az intézmény közoktatási közszolgáltató tevékenységét a működési engedélyek birtokában 2011. szeptember 1-től, a 2011/2012-es tanévben kezdheti meg. Az intézmény közoktatási közszolgáltató tevékenységének előkészítését az intézmény nyilvántartásba vételét követően kezdheti meg.”*

Szeptember 2-án délután telefonon megkereste Kántor Mónikát a megoldás megkeresése céljából. Elmondta, a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ hogyan tud eleget tenni a kötelezettségének. Kántor Mónika megígérte, ő is megkeresi a saját megoldását.

Szeptember 5-én felkereste Kántor Mónikát a szakképző évfolyamok továbbvitelével kapcsolatban, erre azonban nem került sor, mivel Kántor Mónika bemutatta az érintett tanulók befogadási igazolását. A befogadó intézmény a Képzett Polgárságért Alapítvány által fenntartott COMENIUS Szakiskola és Gazdasági Szakközépiskola volt.

Ekkor kérte az ügyvezetőt, a kiiratkozáshoz szerezzék be a szülői illetve felnőtt jogon a tanulói nyilatkozatokat, amelyeket hiányosan kapott meg. Ezek dátuma 2011. augusztus 29. volt, hogy a tanévkezdési adminisztrációnál ne okozzon problémát. Tudomása szerint a tanulók szeptember 1-től már rendszeresen jártak a Kántor Mónika által vezetett iskolába.

Utánanézett a COMENIUS Szakiskola és Gazdasági Szakközépiskolának, melynek során kiderült, hogy az intézmény nem rendelkezik kertész-, zöldségtermesztő, lótarató és női szabó szakképzéssel, tehát nem adhat ki szakmunkás bizonyítványt egyik szakmára sem.

Szeptember 8-án felkereste Fekete Rózsa szülő és nagykorú Bényi Bernadett nevű 12. szakképző osztályos gyermeke, s elmondták, Bernadett aláírta ugyan a kérését, hogy ki szeretne iratkozni a Vak Bottyán Általános és Művelődési Központból, de azt tájékozatlansága miatt tette, ezért kéri annak semmissé nyilvánítását. Ekkor azt is közölték, nem írják alá a Kántor Mónikától kapott kártérítési megállapodást, mivel megnevezésként a Pillich Ferenc Akadémia szerepel felül az iraton, alul pedig a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft., az akadémia pedig ténylegesen nem létezik.

Szeptember 9-én még négy nagykorú tanuló kereste meg ugyanezzel a kéréssel, akiktől kérte, adják be kérelmüket írásban.

Kicsit később a KIR-en keresztül érkezett még két megkeresés a Nebuló XXI. Alapítvány az Örömteli Tanulásért által fenntartott Pentelei Molnár János Szakiskolából Dunaújvárosból, melyben kérték a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ jelentse ki a két tanulót, mert fel akarják venni, ugyanakkor a COMENIUS Szakiskola már kikérte őket. Aznap még további 12 ilyen kikérés volt.

Közben Kántor Mónika átadott még 7 főre vonatkozóan szülői és tanulói nyilatkozatokat, melyben kéri kiíratásukat. Ekkor vált világossá számára, hogy Kántor Mónika nem látja át ki, kinek a fenntartója, vagy nem gondolta, hogy utánanézz a COMENIUS befogadó iskolának, melynek során az derült ki, hogy az iskola befogadása nem valós.

Kérdéseire Kántor Mónika azt mondta el, hogy a KONTKI – Szakképző Zrt. fenntartásában működő TANEXT Akadémia veszi fel a kertész- és zöldségtermesztőket, valamint a lótarató szakmát tanuló diákokat 2011. szeptember 1-jei dátummal.

A női szabókat a Pentelei Molnár János Szakiskola veszi fel, melynek fenntartója a Nebuló XXII. Alapítvány az Örömteli Tanulásért.

Időközben megjelent a KIR-ben, hogy 2011. szeptember 1-től engedélyt és OM számot kapott a TANEXT Akadémia, melynek címe ugyanaz, mint a COMENIUS iskoláé, csak amíg a COMENIUS fenntartója a Képzett Polgárságért Alapítvány, az igazgatója a KIR alapján Varsányiné dr. Szabó Mária, addig a TANEXT Akadémia fenntartója a KONTIKI – Szakképző Zrt., igazgatója pedig Csikós Ildikó.

Kántor Mónika tájékoztatása alapján a COMENIUS iskola igazgatója ugyanaz a Csikós Ildikó, aki a befogadó nyilatkozatokat aláírta, ám számára a KIR adatrendszer a támpont.

Csikós Ildikó felhívta őt telefonon kissé gúnyos hangon, s megjegyezte: „... örül, hogy ennyire aggódik a gyermekekért...”. Erre ő elmondta, a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ korrekt módon szeretne a szakképzéstől megválni, mivel felelősek azért, hogy hajdani tanulók szakmunkás bizonyítványt adó iskolába kerüljenek, a COMENIUS Szakiskola és Gazdasági Szakközépiskolánál pedig ez nem biztosított.

Kántor Mónika tájékoztatta arról is, hogy a KONTIKI – Szakképző Zrt. digitális iskolát is működtet, mellyel a tanulók távoktatását elméleti tárgyakból meg tudja oldani, a gyakorlatot pedig a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. látja el. Ő erre vonatkozóan a kapott okiratban nem talált semmit, nincs szó benne sem a távoktatásról, sem a digitális oktatásról. Nem talált a KONTIKI – Szakképző Zrt. által fenntartott iskolát az ország digitális iskolái között, mentori pontot úgyszintén. Az APERTUS Közalapítvány foglalkozik távoktatással, de az nem tankötelesek oktatására, hanem a felnőttoktatásra vonatkozik.

Ma a testületi ülés előtt beszélt Kántor Mónikával és Kajos László úrral is, aki elfaxolta a digitális középiskola ügyében a KONTIKI – Szakképző Zrt. és az APERTUS Közalapítvány között kötött megállapodást. Abban egyértelműen megfogalmazódik, hogy a közalapítvány átadta az intézmény számára a kerettanterv dokumentumait, mely alapján az intézmény döntött a kerettanterv intézményi programba történő beillesztéséről, és annak felnőttoktatásban való felhasználásáról. Valamint tartalmazza azt, hogy az 1. pontban nevesített kerettantervet felnőttoktatási tevékenység keretében az 1. számú mellékletben meghatározott tanévben, évfolyamon, és tanulói létszámmal alkalmazza. Az 1. számú melléklet pedig azt tartalmazza, hogy a tanév 2010/2011, 9. évfolyamra alkalmazható 20 fővel. Tehát valóban van egy megállapodás, ami a felnőttoktatásra vonatkozik az elmúlt tanévre.

A legnagyobb probléma azonban az, hogy sem a budapesti, sem a bonyhádi iskolánál nincs kertész- és zöldségtermesztő szakképzés, ezért nem tudnak szakmunkás bizonyítványt adni.

Ma délelőtt megkapta Kántor Mónikától az új befogadó nyilatkozatokat: 14 főre a dunaújvárosi Pentelei Molnár János Szakiskolából, ahova a női szabó szakiskolások nyertek felvételt, 4 fő a budapesti COMENIUS-nál maradt, ők a problémás diákok (1 fő pl. Mexikóban van), 28 fő a TANEXT Akadémiára nyert felvételt, Budapestre, ők lótarató és kertész-, növénytermesztő szakosok. Az iskola vezetése a kertész helyett a gazdaképzést javasolja számukra, de ehhez mindenképpen szükséges a szülők és a tanulók meghallgatása és beleegyezése, hogy a szakmunkásvizsga előtt álló kertész akar-e gazda lenni.

A szakképzés sima leválása lenne mindenkinek az érdeke. Amennyiben biztosított a gyerekek szakmunkásképzése és az elméleti oktatása, ha elfogadják a gazdaképzést, el tudja képzelni, hogy mindegyik szakmunkástanuló elhagyja a Vak Bottyán Általános Művelődési Központot. A törvényes megoldáshoz kéri a képviselők és a jegyző úr javaslatait.

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az eddig elhangzottak valóban így történtek.

Mindenki azon dolgozott, és nagyon szerették volna, ha a Szent I. kir. u. 2. szám alatti épület megkapja a működési engedélyt, és 2011. szeptember 1-jén, mint Pillich Ferenc Szakiskola el tudnak indulni. Hiába volt a szülők és gyerekek segítsége, sajnos így sem sikerült, ám annak a lehetőségét, hogy szakiskolaként működhessenek, továbbra sem adják fel. Az önkormányzathoz fordulnak a továbbiakban, és megpróbálnak megoldást találni arra, hogy a volt gimnázium épületével összehozva a kettőt, működési engedélyt kaphatnak.

A gyerekek jelenleg valóban a hivatal melletti épületben vannak és tanulnak. 110 fő iratkozott be a szakiskolába, a 9.-es tanulók a budapesti COMENIUS Szakiskolába iratkoztak be, a 11.-es kertész, lovász, mezőgazdasági gépszerelő tanulók a TANEXT Akadémiára iratkoztak be, a női ruhakészítők pedig a dunaújvárosi Pentelei Molnár János Szakiskolába. Ezt a problémát úgy tudja kiküszöbölni a bírság elkerülése érdekében, hogy a gyerekek digitális oktatás alatt szerepelnek, az órarendet sem úgy írta ki, hogy órarend, hanem tantárgy felosztás. Vezetnek naplót, a gyerekek nyilvántartásba vannak véve, iskolalátogatási igazolást kapnak, családi pótlékot szintén, van ellenőrzőjük, diákigazolványuk.

A szakmunkás bizonyítványt meg fogják szerezni a tanulók. A tulajdonos iskolával abban maradtak, hogy ott fognak szakmunkásvizsgát tenni a gyerekek. Az egyik hónapban az ő tanáraik jönnek el szakmai cserére, a következő hónapban pedig ő viszi el a gyerekeket. Az érintett tanulók zöme, 70 %-a a 18. életévét betöltötte, vannak olyanok, akik 2., 3. szakmán vannak itt az intézményben. Ők a felnőttképzésbe is simán beletartoznak, az igényt a felnőttképzésre pedig már leadták a kaposvári regionális központnak is.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az érintett 45 diák, aki a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ kivezetéssel történő továbbvitelére kötelezte volna az intézményt, mind kiiratkozott értesülése szerint. Ha kiiratkoztak, és ez törvényes kiiratkozás volt, akkor a jogviszonyuk megszűnt az iskolával. A testület májusi határozata azt mondta ki, hogy – kivezetéssel – kell a szakmunkásképzést megszüntetni, tehát okafogyottá vált. Ha a tanulók átiratkoztak, tanulói jogviszonyuk megszűnt a VB ÁMK-val, innentől kezdve, akinek erre vonatkozóan kötelezettsége van észrevételt tenni, az a jegyző úr.

Hogy a tanuló kertész lesz vagy gazda, a szülő és a gyerek dolga, ezért ebbe a kérdésbe nem kell most belemerülni.

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Most lesz szülői értekezlet pénteken, az intézmény sem szeretne olyat tenni, ami a törvénybe ütközik, nekik is szükségük van a normatívára.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Ő, a maga részéről ebben felelősséget nem érez, de ami most folyik, igencsak törvénytelen. Lehet 100 gyerekkel konzultálni, de ha nincs bejegyzett telephelye egyik intézménynek sem, törvénytelen az egész. Ez nem játék, ez iskola, és jelenleg nem iskolát üzemeltetnek.

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem is „iskola” felirat van kitéve az intézményre.

Torma József: Tiszteli a „bátorságukat”, de ez nagyon necces dolog, bár ehhez nincs köze, és nem is akarja, hogy legyen. Jogilag ő elhatárolja magát ettől a kérdéstől. Annak idején azt mondta, a legjobb megoldás az, ha a kft. átveszi Simontornyán a szakképzést. A jogviszony átadás megtörtént, ezzel a képviselő-testület kissé hátrább helyezkedhet az ügyet illetően.

Tóthné Ungy Iona iskolaigazgató: A COMENIUS szakiskola befogadó nyilatkozata múlt héten megérkezett, aki saját jogon kérte a kiiratkozását, annak a papírjai pénteken érkeztek meg. A másik iskolába való átiratkozás pedig egy órája (TANEXT Akadémia és a dunaújvárosi iskola). Tehát a COMENIUS-tól valóban megkapták a papírokat hétfőn, azonban miután csoportos kiiratkozás történt, nem volt mögötte, hogy valóban a szülő illetve a gyerek akarja ezt, ezért ragaszkodott a szülők és a tanulók nyilatkozataihoz.

Amennyiben a gyerekek úgy nyilatkoznak, számukra megfelel a gazdaképzés is a kertész helyett, abban az esetben a kiíratásnak nincs akadály, de erkölcsi felelősséggel tartozik a gyerekekért.

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: A kertész tanulók 8-an vannak, beszélt velük, és folyamatosan tájékoztatja őket, ők beleegyeztek a váltásba, de 60 %-uk 18 éves, ezért a szülők beleegyezésére nincs is szükség.

dr. Mihócs Zsolt: Ki felügyeli a gyerekeket? A lótartó szak Cecén van? A Hársfa utcában mi folyik? A lakók ugyanis ellenzik az ottani képzést, egyeztettek velük?

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: A tanárok és a szakoktatók felügyelik a gyerekeket. A lótartók gyakorlati képzése Cecén folyik. Mezőgazdasági gépszerelő képzés folyik a Hársfa utcában. A lakókkal nem történt egyeztetés ez ügyben, de a kamarát is tájékoztatta, és megkapta az állásfoglalást.

dr. Mihócs Zsolt: Ezt csak azért kérdezte meg, mert másfél órája vitt egy tanulót onnan a mentő. Erre figyelni kell, mert nagyon nagy baj lehet belőle.

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Értesítette a kamarákat is és tájékoztatta úgy az Iparkamarát, mint az Agrárkamarát, addig ugyanis nem kaphatta meg a tanúsítványokat, míg ezeket be nem jelentette. Ezek azóta megérkeztek.

A Hársfa utcai ügryről hallott, annyi volt csak a probléma, hogy egy kupak ablakmosót tettek a többiek a szóban forgó tanuló üdítőjébe.

Csősz László: Másképp közelítené meg a kérdést. Elhangzott a jegyző úr részéről is egy beszámoló, ami teljes mértékben meg is állja a törvényesség próbáját. Az iskola igazgatója részéről is elhangzott egy 19 melléklettel alátámasztott anyag. Ha az elején ennek az energiának a tizedét fordították volna erre a problémára, lehet, nem kellene most erről a kérdéstről tárgyalni.

Mi lett volna akkor, ha a működési engedély beadásakor meggyőzték volna Kántor Mónika ügyvezető asszonyt és Kajos László urat, hogy itt van a gimnázium, béreljenek ott három tantermet. Akkor téma lenne ez a dolog?

Amikor a hivatal kiadta a mozgáskorlátozott feljáró építési engedélyét, a hivatal tudta, hogy ez az épület ebben a formában nem alkalmas erre a feladatra a jogszabályok szerint. Akkor miért adták ki az engedélyt? Miért hagyták, hogy a kft. egy 3 milliós kiadásba verje magát?

Az iskola elé egy „siratófal” épület a városközpontban számára érthetetlen módon.

Ha ezeket az energiákat, amiket itt mozgósítottak, előtte mozgósítják, nincs miről beszélni. Lett volna megoldás.

Utólag lehet egymásra mutogatni, de a cél az, hogy ez a 100 gyerek megtartsa a tanulói státuszát.

Egyébként 20 munkahelyről is szó van, és nem hiszi, hogy az elmúlt 5 évben valamelyik vállalkozás ennyi munkahelyet hozott volna létre.

A hivatal és az iskola 15 méterre van egymástól, át lehetett volna menni, és az ügyvezető asszonynak ésszerűen meg lehetett volna magyarázni, hogy hiába dolgoznak, ez az épület ebben a formájában nem alkalmas iskolai oktatásra. Az ügyvezető asszony megértette volna, kellett volna készíteni egy bérleti szerződést, és onnantól sínen lett volna az ügy.

Bárdos László címzetes főjegyző: 2011. májusában a kft. kérelmére kiadta a hivatal, hogy az irodaház ebben a formában oktatási célra nem alkalmas, csak akkor, ha maradéktalanul eleget tesznek a szabályzatban foglaltaknak, a szabályzatot a tervezőnek átadták, Kántor Mónika ügyvezetőnek úgyszintén.

A rámpát az irodaházra kérték, nem oktatási intézményhez, a használatbavételi engedélyt szintén.

A volt gimnázium épülete bennük is felmerült megoldásként, polgármester asszonnyal áthívták Kántor Mónika ügyvezetőt megbeszélni, mi lehetne a megoldás. Első nekifutásként azt is felajánlották, hogy akár 1 Ft-ért bérelje a kft. a gimnázium épületét azért, hogy átmenetileg a szóban forgó 100 gyereknek ne legyen problémája.

A kormányhivatallal történt egyeztetés során azonban az derült ki, hogy arra az épületre van ugyan működési engedélye a Vak Botyán Általános Művelődési Központnak, de az nem ruházható át, ezért a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft-nek arra az épületre szintén meg kellene kérnie a működési engedélyt, amit legkorábban ugyancsak 2012. szeptember 1-jével kaphatnának meg. Ettől függetlenül még mindig jobb megoldás lenne, mint az, hogy jelenleg a Szent I. kir. u. 2. szám alatti épületben oktatás folyik. Nap, mint nap látja, hogy az épületben van bizonyos számú gyerek, közben tudja, hogy nincs működési engedélye a kft-nek. Ebből nagyon nagy probléma lehet.

A gyerekek a parkolóban és a játszótéren töltik a szüneteket, ami veszélyeket rejt magában, ezért hosszú távon ez így nem mehet. Egy év alatt elő kell készíteni oktatásra megfelelővé az épületet.

A most elhangzottak alapján minden probléma elhárult, az önkormányzatnak nem kell kivezető rendszerben biztosítani a szakmunkásképzést, mert meg tudják oldani, és bizonyítványt kapnak a tanulók, ez a leglényegesebb. Ha a képviselő-testület egyetért vele, akkor a gimnázium épületét kell átadni számukra, s ez idő alatt készítsék elő, ami szükséges az oktatási célra történő megfeleléshez.

Nem fogadja el, és nem ért egyet Csósz Lászlóval abban, hogy nem voltak megfelelően tájékoztatva az érintettek, mert folyamatosan tájékoztatta ő is, és az építésügyi előadó is Kajos László urat és Kántor Mónikát, az OSZ-ben pedig egyértelműen rögzítve vannak az oktatáshoz szükséges feltételek. Amennyiben az épület ezeknek a kitételeknek nem felel meg, jövőre sem fognak rá használatbavételi engedélyt kapni oktatási célra.

Valóban 15-18 munkahelyet jelent, de tudják-e az ott alkalmazott tanárok, szakoktatók ki alkalmazza őket, ki fizeti a bérüket, stb.? Ugyanis több oktatási intézmény neve is felmerült ma. Nehogy utólag megkapja az önkormányzat, hogy erkölcsileg felel érte, mivel nem tájékoztatta őket ezekről a dolgokról. Ebbe ugyanis az önkormányzat nem folyt bele, ezért nem szeretné, ha erkölcsileg őket marasztalnák el.

A polgármesteri hivatal nem tájékoztatta félre sem Kántor Mónikát, sem a Kajos urat, inkább az a meglepő, hogy valaki a működési engedélyéhez az utolsó nap adja be a használatbavételi engedély kérelmét, illetve 2011. augusztus 31-én kér hatósági bizonyítványt, ami azt jelzi, úgy gondolták minden rendben van, az intézmény megfelel az oktatáshoz szükséges előírásoknak.

Csószné Kacz Edit polgármester: Augusztus végén jött a kft. a működési engedélyért, ez furcsa volt számára. Jogilag nincs felelőssége az önkormányzatnak, csak a szakoktatás kivételése terén.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Csósz László képviselő úr szavaiból azt érezte ki, kétségbe vonja a segítőkészségét. Kántor Mónikától kérdezné, az iskola akadályozta a képzés indítását?

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ teljes mértékben együttműködött a kft-vel.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Ő soha egy szalmaszálat nem tett keresztbe a szakképzésnek, mindenben segített, amiben tudott, ezért rosszul estek számára a Csósz úr által elmondottak.

Csósz László: Nem mondta, hogy az iskola akadályozta a szakképzés beindítását, de a véleménye változatlanul az, hogy lett volna megoldás. Úgy, ahogy Bonyhád megoldotta, hasonló feltételekkel itt is megoldható lett volna.

Csószné Kacz Edit polgármester: Bonyhád is hasonló helyzetben volt, mint Simontornya, és ott is egy évet kellett várni az indulással.

Körtés István: Mivel nem kaptak anyagot, nem tudtak felkészülni, mégis egy órája vitatkozni a semmin, ezért már bánja, hogy megszavazta ennek a témának napirendre történő felvételét.

Az elhangzottakból az tűnik ki, mindenkinek igaza van, a saját területén mindenki megtett mindent. A hivatal és az iskola egymás mellett helyezkedik el, mégsem oldódott meg a probléma.

A pénzügyi bizottsági ülésen nem volt napirenden ez a kérdés, csak érintőlegesen került szóba. A bizottság véleménye az volt, foglalkozni kell ezzel a kérdéssel, és ha az iskola nem jön ide, akkor oda kell menni az iskolához, hiszen 100 gyerekről van szó, 100 családról, Simon-tornya hírnevéről. Venni kell a fáradságot, üljenek össze és egyeztessenek.

Határozatot most nem tud hozni a képviselő-testület, képtelenség lenne, nincs kellően előkészítve, előterjesztve a téma, hiányzik a határozati javaslat, így ebben a kérdésben most nem tud véleményt nyilvánítani. Most ismertek meg egy csomó anyagot, amit, ha kiküldött volna a polgármesteri hivatal, áttanulmányozzák, és tudtak volna valamilyen véleményt alkotni.

Torma József: Véleménye szerint nem önkormányzati ügyről van szó, ezért nem is lesz határozathozatal. Egy tájékoztató hangzott el, ami a napirend címében is szerepel. Jelen állásban hatósági ügyről van szó, érintőlegesen nem látja jogi alapját, hogy önkormányzati ügy lenne, már elmondta, miért.

Nem érzi a felelősséget abban, hogy ez az épület nem megfelelő oktatás céljára, nem felel meg a feltételeknek.

Aki iskolát épít, annak „felnöttebbnek” kell lennie. Vannak előírások, melyeknek meg kell felelni.

Valóban felvetődhet az a kérdés, miért nem a másik (Gyár utcai), jelenleg önkormányzati tulajdonú épületbe került az iskola. Mindenki örült volna, ha a Pillich Ferenc Akadémia vagy a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. jelezte volna vásárlási vagy bérleti szándékát a szóban forgó ingatlanra. Azonban annak idején beszélgettek erről Csősz László képviselő úrral, aki azt mondta akkor, és támogatta is végig, hogy ÁFÉSZ iroda. A döntéshozók beálltak az irodaház irányába, és tették, amit akartak. Senkinek nem kérték a véleményét, és ő ezek után sem fog odamenni „okoskodni”.

A „siratófállal” kapcsolatban felé is többen jeleztek némileg számon kérő hangnemben, hogy mi történik a városközpontban. Látta a tervdokumentációt, látta, mi akar ebből lenni. Nincs ugyan meggyőződve arról, hogy ebből valóban az lesz, ami a rajzokon szerepel, ezért számára is felvet bizonyos problémákat. A polgármesteri hivatal kiadta ehhez az építési engedélyt, jól tette vagy sem, nem tudja eldönteni. Azonban milyen botrány lett volna abból, ha nem adja ki?

Amennyiben ez az intézmény itt marad, közös akarattal megoldást kell keresni, de egy sor akut probléma alakul majd ki.

A parkoló kérdését le kell szabályozni. A játszótér esetében is gondok jelentkeznek majd, mint ma már elhangzott, a károkozások elkerülhetetlenek lesznek.

Zsolnai István: Erkölcsi felelősséget a szakképzés kivezetése terén érez. Erre van egy vész-forgatókönyv, ami a mai napi él.

Magánvállalkozásról van szó, amelynek ügyeibe ő, mint képviselő nem szólhat bele. A kft. törekvését támogatja, de az összes felelőség ezen felül a kft. vezetőségéé.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A törvényességet be kell tartani, de a működést ne akadályozzák, cél a képzés elősegítése.

Kántor Mónika a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az oktatók, alkalmazottak fizetése: a szakoktatók a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. dolgozói, mindenki kap fizetést minden hónap 10-éig, ezzel nem lesz gond.

Az összes gyereknek, aki szakképzésen van (kb. 70 fő) megoldott a képzése.

A gyerekek a kertészet két tantermében lesznek elhelyezve, már nincsenek itt benn, a lovász tanulók elméleti és gyakorlati oktatást a tanyán kapnak, nekik tehát szintén nem kell bejönniük az intézménybe. Marad a 18 női ruhakészítő tanuló, és 30 fő 9.-es gyerek, aki az alagsorban van a földszinti részen, a felső részen tehát szinte csak az irodai munkákat látják el.

Figyelnek rá, hogy ne legyen balesetveszély, ellenőrzik hova mennek a tanulók az óráközi szünetekben. Hétfőn, kedden, szerdán ebben az épületben összesen 30 gyerek van, csak csütörtök és péntek az a nap, amikor 30-nál többen vannak, mert akkor történik az elméleti képzésük.

A volt gimnázium épületének bérbevétele ügyében meg fogja keresni a jegyző urat. Ha ez az egy év úgy lesz, hogy a digitális iskola keretein belül működnek, és itt vannak a gyerekek ún. konzultáción, akkor próbálják meg egymást segíteni abban, hogy megoldást találjanak.

Ha meg tudnak egyezni a bérleti díjban, személyesen megy el a kormányhivatalhoz, Kocsis Csaba úrhoz, akivel napi kapcsolatban van, és tájékoztatja, milyen megoldást találtak az önkormányzattal.

Ismét be fogja adni a működési engedély kérelmüket. Igaz, ezzel újabb 120.000 Ft-ot fognak „bukni”, ami a szakértői díj, és a szakértő már járt kint náluk ugyanúgy, mint az ÁNTSZ, de ez lesz sajnos a tanulópénzük.

Bárdos László címzetes főjegyző: A városban elterjedt, hogy azért nem kapott az iskola működési engedélyt, mert a jegyző nem adta ki, holott ki kellett volna adnia, valamint az is, hogy nyugodtan taníthatnak ott, mert a kormányhivatal azt mondta a saját döntése ellenére, hogy az épületben oktathatnak. Ami nem lehet igaz, mivel ilyet nem mondhat a kormányhivatal, hogy működési engedélyt ugyan nem ad ki, de oktatási tevékenységet folytathatnak.

Azért nem kaphatott előterjesztést a képviselő-testület, mert államigazgatási hatósági ügyről van szó, nem önkormányzatról. Ma délelőtt, mikor igazgató asszonnyal egyeztettek még úgy volt tájékoztatva, hogy nincsenek kivezetve a gyerekek a Vak Botyán Általános és Művelődési Központból, pár gyereknek egyáltalán nem megoldott a helyzete, ezért a képviselő-testületnek ma döntést kell hoznia, hogy tovább működteti-e kivezető formában a szakképzést, vagy nem. Abban pedig dönteni kellett volna, mivel már szeptember 12-e van. Ezért hozta az ügyet a testület elé. Am, ha ez már nem probléma, mint azt az utolsó tájékoztató mutatja, erre már nincs szükség.

Azonban vannak olyan esetek, amikor nem lehet írásos előterjesztést készíteni, mert naponta változnak az információk, de ilyen esetekben szóbeli előterjesztés alapján is tudni kell dönteni a képviselőknek.

Javasolta a polgármester asszony és az ügyvezető asszony üljenek le, és próbáljanak megoldást keresni, hogyan lehetne ideiglenesen végezni az oktatást, s ez idő alatt kialakítani az épületet.

Azt azonban ne várja senki, hogy 110 gyerek oktatása felett – ha nincs működési engedély – a polgármesteri hivatal szemet huny, ugyanis ezt nem teheti meg.

Csősz László: Nem vitatja a jegyző úr által elmondottakat, de véleménye szerint erre a problémára lehetett volna megoldást találni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Hogy gondolja ezt Csősz László képviselő úr, amikor augusztus 31-én kérte a kft. az engedélyt, amit szeptember 1-jével kénytelen volt elutasítani a hivatal, a törvény pedig kimondja, hogy amennyiben szeptember 1. napján 16 óráig egy intézmény nem rendelkezik működési engedéllyel, akkor tevékenységét csak a következő tanévben kezdheti meg.

Tett keresztbe akár egy szalmaszálát is a polgármesteri hivatal, amire azt mondhatnák, ezért nem indulhatott az oktatás? Még azt is felvállalták, amit most a lakosság támad, hogy kiadták a használatbavételi engedélyt a mozgáskorlátozott feljáróra, illetve a mellette lévő falra. Mindezt azért, hogy az intézmény működhessen. Ha nagyon szigorú lett volna, még most sem adhatta volna ki, mivel még jelenleg is folynak az építkezések.

Csősz László: Ez most már okafogyottá válik. Hiába van egy segítő szándék egy irányba, ha mindenki tudta, hogy ez az épület nem alkalmas az oktatásra, miért nem mondták meg kerekperec a Kajos úrnak vagy Kántor Mónikának? Miért nem mondta meg az építési előadó, hogy amíg nincs meg a tanterem, hiába készítenek rámpát, nem kapnak engedélyt?

Bárdos László címzetes főjegyző: Személyesen elmondta, sőt le is írta ezt, május 12-én megkapták az érintettek hatósági bizonyítvány formájában.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Mindenki vagdalózik, csak a gyerekekre nem gondol senki.

Csősz László: Ő is a gyerekek érdekeit tartja szem előtt, ezért mondta el észrevételeit.

Torma József: Építési engedély köteles csak a rámpa és a fal volt, a belső átalakítások nem. Ezért nem érti ezt a vitát, miért dobálóznak a felelősséggel. Ha valaki egy ilyen feladatba vág bele, nézze meg a jogszabályokat és igyekezzen az azokban foglaltaknak eleget tenni. Nincs működési engedély, mert az épület nem felel meg a feltételeknek. Senki nem gördített akadályt az intézmény működése elé. Azon kell gondolkodni, hogyan tovább.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

III.) napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

111/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Megállapítja, hogy

1./ Az önkormányzat 2011 évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámoló az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait a helyi önkormányzat 3/2011.(III.4.) költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.

2./ A képviselő- testület az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatainak első félévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

	<u>Eredeti e.</u>	<u>módosított e.</u>	<u>2011. I. félévi telj.</u>	<u>%</u>
Kiadások:	1.209.194	1.237.238	596.070	49
Tartalék:	129.522	68.203		
Bevételek:	1.158.716	1.179.268	593.076	51
Kötvény:	180.000	126.173		

Határidő: folyamatos

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző

IV.) napirendi pont

A 2011. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a 2011. évi költségvetési rendelet módosításával kapcsolatos előterjesztést, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: Az anyagban szerepel a tavalyi „Színházi Nyár” rendezvény, melynél 10.300.000 Ft jóváírásra fog kerülni. Jól van ez így? Nincs ennek felelőse? Mint önkormányzati képviselő nem tudja elfogadni, hogy az önkormányzat 10 millió Ft-ról lemondjon.

Az iskola adataiból az tűnik ki, hogy az induló költségvetéshez képest emelkedik az összeg, holott a hozott intézkedések hatására a józan ész szerint csökkennie kellene. Ezt nem látja. Plusz támogatásként 19 millió Ft-ot kaptak a 2010-es normatívából, de akkor a tett lépésekkel arányosan csökkenteni kellene az iskola költségvetését, ami szeptemberben várható megtakarításként jelentkezne.

A költségvetésnek mindent tartalmaznia kell, azt is, hogy mit szeretnének tenni, amikor a hiány 120 millió Ft. Tehát nem az események után kell kullognia. Ezért, ezzel a tartalommal nem tudja elfogadni.

Körtés István: A bizottsági ülésen tárgyalták a bevételeket, s számszaki hibát találtak a pénzmaradványnál. Ki tudták azt küszöbölni? (126.173.000 Ft lenne, míg 126.291.000 Ft szerepel az előterjesztésben.)

A 3. számú mellékletben 600 millió Ft működési kiadás szerepel február 28-án, most pedig 627.759.000 Ft, tehát 27.759.000 Ft-tal növekedett. Nem érti az okát.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A „Színházi Nyár”-ról nem először beszélnek, de lehető felelősöket keresni. Több alkalommal is történt tájékoztatás ez ügyben. Az alapítvány kuratóriumának elnöke még az országgyűlési képviselőt is megkereste.

A LEADER program keretében nyerték meg a pályázatot, a megítélt támogatásról az alapítvány az utolsó fillérig elszámolt. A pénzt azonban nem fizették ki, ezért kellett megelőlegeznie az önkormányzatnak. Megnyert pályázatról volt szó, amiről aláírt szerződése volt az alapítványnak.

Lehet felelőst keresni, de egy aláírt szerződésről és végrehajtott feladatról van szó. Nevezzék meg a felelőst. A pénzt egyébként még próbálják összeszedgetni.

A produkcióra közbeszerzést kellett volna kiírni, ezért nem fizették ki a pénzt, de ez Ozorán is így volt.

A Simontornyai Színházi Nyár Közalapítvány készítette a pályázatot, és a Paksi Atomerőmű engedélyével előlegezték meg a tőlük kapott pénzből a szóban forgó összeget. Nem javasolta, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzanak, a hiányzó pénz kell összeszedni.

Körtés István: A 10 milliós pályázatot valaki elkészítette, valaki felügyelte, ezért meg kell lennie a felelősnek, akit meg kell nevezni. A hibát valaki elkövette, miért nem tudhatják, ki volt az? 10 millió Ft-ot kaptak az állami költségvetésből, és a képviselő-testület nem tudja mi és hogyan történt. Ez mellett így elmenni nem lehet.

A pályázat készítőjének a pályázatért vállalnia kell a felelősséget. Valaki végzett egy munkát, amibe hiba csúszott. Van-e biztosítás, amivel javítani lehetne a problémán?

Torma József: Ki lehet jelölni egy bizottságot, amelyik kivizsgálja mi történt. Erről most így nem tudnak dönteni, kár is erről vitatkozni, de egyébként vannak információik, többször is beszéltek már róla. Ha úgy gondolják, tűzze napirendre a témát a képviselő-testület, de előtte vizsgálja ki az ügyet a bizottság.

Tóthné Unghy Iona iskolaigazgató: A plusz 27.759.000 Ft-ot az iskola nyerte a társulás által benyújtott pályázaton keresztül. Ő élt egy beadvánnyal, hogy az iskolai költségvetést emeljék meg 27.267.000 Ft-tal, ugyanis Pincehely tavalyi évi tartozása miatt ekkora összegű kifizetetlen számlájuk volt (a két összeg hasonló), amit Pincehely ugyan visszafizetett, de az iskola nem kapott meg. A pénzügyi osztályvezető asszony úgy tájékoztatta, a normatívából kapnak 19 millió Ft-ot. Az iskola alulfinanszírozott volt mindig, és ezt a tavalyi 27 millió Ft-ot továbbra is viszik magukkal.

Zsolnai István: A LEADER programot el kell felejteni a jövőben.

dr. Mihócs Zsolt: A felelős megkeresésével egyetért, de ez egy alapítványon belüli pályázat volt. Az önkormányzat saját alapítványáról van szó, hogy ebben az esetben milyen jogi lépéseket lehet tenni, nem tudja.

Kiír a minisztérium egy pályázatot, költségeket ír még elő, utána pedig nem fogadja el, ezzel nem ért egyet. A pályázat kiírója miatt érte kár az alapítványt illetve az önkormányzatot.

Körtés István: Ki készítette a pályázatot? Valamilyen cég?

Torma József: A polgármesteri hivatal készítette a pályázatot.

A közbeszerzési értékhatár 8 millió Ft, ami a pályázat készítésekor ezen összeg alatt volt, viszont ehhez jöttek még járulékos költségek, azok miatt emelkedett az értékhatár fölé. Egy előadás szerzői jogvédelem alatt áll, ezért érthetetlen, miért kellett volna rá közbeszerzést kiírni. Kit kellett volna meghívni még? Egy társulat adta elő a darabot.

Ettől függetlenül meg lehet nézni, ki hibázott.

Csász László: Utána kell nézni, van-e mód egy próbaperre.

Bárdos László címzetes főjegyző: Próbaperre mindig van lehetőség, csak azért fizetni kell, és az alapítványnak kell kezdeményeznie. Az önkormányzat a pénzt adta kölesön.

Nincs elfelejtve a 10 millió Ft, de a rendelet-módosításba be kellett tenni, mert ez szentesíti azt, hogy a pénzt törvényesen adta át a polgármesteri hivatal a Színházi Nyár Közalapítványnak. A képviselő-testület tudtával és jóváhagyásával történt meg a 10 millió Ft átadása. Ha a költségvetési rendeletben nem szerepelne, nem is lehetett volna átadni.

Akkor vesztett volna a város ennyi pénzt, ha Paks nem járul hozzá, hogy kifizessék ezt az összeget az általa adott támogatásból.

Körtés István: Melyik képviselő fogja feltenni a kezét a jövőben hasonló helyzetben?

Torma József: Másfél év után újrakezdeni ezt az egészet? Ezt komolyan gondolják?

Körtés István: Arról volt szó, az alapítvány megpróbálja rendezni ennek az összegnek a sorát.

Ez a pénz a közalapítványnál úgy van nyilvántartva, hogy tartozása van az önkormányzat felé, s ez addig tartozás, míg az önkormányzat követeli.

Zsolnai István: Volt valami, mégpedig az, hogy két számla kellett volna, abban az esetben az államhivatal nem utasította volna el a kifizetést. Ezért mehetnek próbaperre, ahova akarnak.

Körtés István: Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató válasza nem nyugtatta meg igazán. Az önkormányzat éves tervezett vesztesége 117 millió Ft volt, az önrészt veszélyben látja, a tartalék elfogyóban van. 60-80 millió Ft-ot terveztek megspórolni, de ez nem fog menni.

Bárdos László címzetes főjegyző: A megtakarító intézkedések (létszám) eredményei ebben a költségvetésben még nem jelentkeznek, december 30-ig realizálódnak majd. A polgármesteri hivatalnál jelenleg üres álláshelyek vannak, melyek nincsenek betöltve, de hosszú távon ez sem tartható.

Jövőre alapvetően meg fog változni az önkormányzat költségvetése, ha úgy alakul, ahogy a Kormány tervezi, hogy átadja az iskolákat bérekkel, létszámmal, és az államigazgatási hatásköröket elviszi a járási hivatal.

Való igaz, itt állnak a nagyberuházások előtt, és ha nincs tartaléka az önkormányzatnak, probléma lehet. Többféle dolog is közbejöhethet, ami miatt költségeket kell megelőlegezni. A szennyvízberuházás esetében pl.: nem várható, hogy a lakosság a részleteit naprakészen fizeti majd. Ezért a megtakarításra törekedni kell, de ennél jobban szerinte nem tudnak már.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: A 27.759.000 Ft pályázati nyeremény, ezért csak IPR programra lehet használni, nem befolyásolja az iskola költségvetését, és az egész társulás használta. Az iskola ezért csak a már említett 600 millió Ft-tal gazdálkodott.

A pénzügyi bizottság februárban a költségvetés elfogadása előtt 13 fős leépítésre tett javaslatot az iskola vonatkozásában. A 13 fő leépítése összesen 7 millió Ft megtakarítást eredményez december 31-ig.

Összesen 13.490.410 Ft az, ami pluszban érkezik be az iskolához szeptembertől decemberig (gimnázium épülete 894.000 Ft, szakképzési órákat nem kell fizetni 1.313.000 Ft, sportcsarnok bérleti díja 120.000 Ft, Tolnanémedi normatívája 2.100.000 Ft, iskolabusz 1.057.000 Ft, testnevelés 400.000 Ft, logopédia 40.000 Ft).

A mínusz viszont 10.761.000 Ft, mert a szakiskolások normatíváját le kell mondani, Tolnanémediről pedig 4 pedagógust átvettek, akiknek a bérét fizetni kell, ami 2.700.000 Ft, így a 4 hónap alatt 2,5 millió Ft a megtakarítás.

Az iskola új bútorai egyébként az IPR pályázatból származnak.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Ebben a módosításban már meg kellett volna jelennie az eddig hozott intézkedések eredményeinek.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Szeptember 1-vel lehet csak megtakarításról beszélni.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Az IPR pályázat 11.900.000 Ft volt, és nem beruházásra vonatkozott.

28-áig kellett benyújtani a normatíva igénylést, akkor a szakképzés kérdése még nem volt tisztázott, ezért ebben a módosításban szerepel még a szakképzés, ugyanis arra is leigényelték a normatívát. Ebben a költségvetésben ezért még nincs megtakarítás. Október közepén tudják majd ezt a normatívát lemondani.

Nem az iskola készítette a költségvetését, hanem a hivatal, és csak a tények kerültek bele.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Császár Csilla képviselő** javaslatát a rendezvényre benyújtott pályázat készítőjének felelősségre vonását illetően 1 igen, 5 nem szavazattal elutasította; az ügy kivizsgálására és a következő testületi ülésen történő megtárgyalásra vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

112/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya Város Önkormányzata, mint támogató és a Simontornyai Színházi Napok Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, mint támogatott között – a Simontornyai Színházi Nyár és Fesztivál 2010. évi rendezvényeinek előfinanszírozására nyújtott kamatmentes támogatás folyósítására - megkötött támogatási szerződés 5. és 7. pontja alapján vizsgálja a támogatási szerződés teljesülését.

A képviselő-testület – a megkötött támogatási szerződés alapján – tájékoztatást kér a „Simontornyai Várszínház 2010” LEADER pályázat sikertelenségének okáról.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő 2011. október 24-i ülésére hívja meg a támogatott Simontornyai Színházi Napok Kiemelten Közhasznú Közalapítvány kuratóriumának elnökét és kérje fel tájékoztató előterjesztés benyújtására.

Határidő: 2011. október 24., illetőleg a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2011.(IX.16.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a kihirdetése napján postázásra került.)

V.) napirendi pont

Az önkormányzat által kibocsátott kötvény kondícióinak felülvizsgálata.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság nem fogadta el a kamatemelést. Bizottsági ülés után tárgyaltak a bankkal, melyen ő is részt vett, ennek eredménye később ismertetésre kerül.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Simontornyára nézve öngyilkosság lenne, ha felmondanák a kötvényt. Ha a bank mondja fel, az összes pénzt vissza kellene fizetni. Javasolta, fogadják el októbertől a 2,5 %-os emelést.

Torma József: Arra számított a mai testületi ülésen a banktól is jelen lesz valaki, tudomása szerint kérték is ezt levelükben.

Körtés István: Számára érthetetlen volt a bank tárgyalási stílusa, melynek során közölték vagy emelnek a kamaton, vagy felmondják a hiteleket.

Nem tudja mi a teendő, elfogadják az ajánlatot vagy elutasítsák, illetve perre menjenek.

1,5 %-os emelést javasoltak a bank felé.

Bárdos László címzetes főjegyző: A bank szerződésében szerepel: „A kötvény tulajdonosa jogosult a kötvény visszavásárlását követelni, ha a CHF árfolyam eléri kibocsátáskori a devizaárfolyam 110 %-át.”

A tárgyalás során próbáltak alkudozni az OTP képviselőivel, javaslatot kérni, mivel Simontornya önkormányzata vette fel a legalacsonyabb összeget, rendszeresen fizettek. Ők pedig elmondták, hogy minden önkormányzattal megállapodtak, mindenhol elfogadták javaslatukat, és április 1-jével már megemelték a kamatot. Arról azonban nincs meggyőződve, hogy mindenhol elfogadták az általuk javasolt mértékű kamatemelést.

Javaslatukból azonban egy fillért sem engedtek, azt mondták, a vezérigazgatót nem érdekli más, csak a konkrét szám adatok.

Hozhat olyan határozatot a képviselő-testület, hogy október 1-jével elfogadja az emelést, de a 2,5 helyett 1,5 %-kal.

Valóban azt mondták, sor kerülhet rá, ha nem tudnak megegyezni, hogy visszavásárolják az egészet, akkor válságköltségvetést kell készíteni, ami azt jelenti, hogy a törvényben előírtakon kívül semmit nem lehet finanszírozni. Ebben az esetben pedig a beruházásokat, melyeket az önkormányzat most kíván megvalósítani, el lehet felejteni. Ebben a helyzetben az önkormányzat van gyengébb helyzetben.

Miért nem jöttek el a bank képviselői a mai ülésre? Egyszer elindultak Szekszárdról a pénzügyi bizottság ülésére, ami akkor elmaradt, ezért visszafordultak. Második alkalommal délután érkeztek meg, amikor a pénzügyi bizottsági ülés délelőtt volt, és éppen befejeződött, mire ideértek. Utána pedig a tárgyaláson ott volt a jegyző, polgármester, pénzügyi osztályvezető és a pénzügyi bizottság elnöke, s talán úgy gondolták, ennyi elég volt, többet már nem akartak lejönni Simontornyára. De ez csak az ő véleménye.

Torma József: Egyelőre azt sem látja, miből fog törleszteni az önkormányzat. Az OTP-nek árfolyamkockázata sincs, nem érti, miért akarnak kamatot emelni.

Kérdései lettek volna a bank képviselői felé, e nélkül ma nem tud döntést hozni.

Körtés István: Ezeket a kérdéseket ők is feltették. Azt a választ kapták, hogy az OTP minden évben frissít. Az évenkénti kamatemelkedést tovább hárítják.

Zsolnai István: Az OTP-nek a tőke a lényeg, nem érdekli Simontornya helyzete. Nem fognak tudni tenni semmit annak érdekében, hogy a bank engedjen.

Ki fogják gazdálkodni ezt valamilyen módon?

Körtés István: Kigazdálkodni csak a 9 millió Ft-ot tudják.

Torma József: Kiváltó hitelre van lehetőség?

Az 1,5 %-os emelés elfogadtatásával értene egyet, amit a jegyző úr javasolt.

Bárdos László címzetes főjegyző: A kiváltás lehetősége magánszemélyekre vonatkozik. Igazságtalannak tartja, hogy a megyei önkormányzatoknak, megyei jogú városoknak tartozásait kifizeti az állam.

Csősz László: A megyei jogú városok tartozását már nem.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem ért egyet vele, hogy szembeszálljanak az OTP-vel.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát, miszerint ne fogadják el a kamatemelést 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elutasította azzal, hogy hívják meg az OTP Nyrt. képviselőit ismét, és a jövő héten rendkívüli ülés keretében tárgyalják meg ezt a napirendet ismét.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

113/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 88. § (1) bekezdés b) pontja szerinti és az Ötv. 10. § (1) bekezdés d) pontja alapján át nem ruházható hatáskörében – elutasítja a kötvénytulajdonos Országos Takarékpénztár Nyrt. ajánlatát a kötvény kamatának évi hat havi CHF LIBOR + 2,5 % mértékre történő emelésére és az évi 250.000 Ft fizetendő banki díjra vonatkozóan.

A képviselő-testület felkéri a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy hívja meg a kötvénytulajdonos Országos Takarékpénztár Nyrt. képviselőit az önkormányzati feladat-és hatásköröket gyakorló képviselő-testület ülésére a tárgyalás folytatására.

A polgármester a kötvénytulajdonos Országos Takarékpénztár Nyrt. képviselőivel egyeztetett időpontra hívja össze a képviselő-testület rendkívüli ülését, ez által a kötvénytulajdonos ajánlata a képviselő-testület ülésén válik tárgyalhatóvá.

Határidő: szükség szerint, a kötvénytulajdonossal egyeztetett időpontban

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VI.) napirendi pont

Az önkormányzat folyószámlahitelének meghosszabbítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

114/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 88. § (1) bekezdés b) pontja szerinti – és az Ötv. 10. § (1) bekezdés d) pontja szerint át nem ruházható – hatáskörében kezdeményezi az önkormányzat folyószámlahitelének meghosszabbítását az Országos Takarékpénztár Szekszárdi Fiókjánál, a következő feltételekkel:

- a folyószámlahitel összege 60 millió forint,
- a folyószámlahitel futamideje 2011. szeptember 14-től 2012.szeptember 13.,
- a képviselő-testület – mint az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért az Ötv. 90. § (1) bekezdése szerint felelős szerv – kötelezettséget vállal arra, hogy a folyószámlahitel korrigált saját folyó bevétele terhére fizeti vissza,
- a képviselő-testület kötelezettséget vállal a folyószámlahitel összegének a mindenkori költségvetésében történő tervezésére.

A képviselő-testület felhatalmazza – a határozatban megjelölt feltételekkel - a képviseletét az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ámr.) 72. § (8) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a folyószámlahitel szerződés megkötésére, felkéri Simontornya Város Jegyzőjét – mint az Ámr. 74. § (2) bekezdés f) pontja szerint jogosultat – a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: soron kívül, a határozatban megnevezett határidők szerint

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

VII.) napirendi pont

A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ működési kiadási előirányzatának módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a Vak Bottyán Általános és Művelődési Központ működési kiadási előirányzatának módosításáról készült előterjesztést. A napirend tárgyalásakor derül ki, hogy 19 millió Ft-os póttámogatás illeti meg az iskolát a tavalyi évre vonatkozóan. A bizottság úgy gondolta az iskola tudomásul veszi, hogy ezzel rendeződik a pénzügyi helyzete.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: 27 millió Ft volt az iskola tavalyi adóssága, 19 millió Ft érkezett be, de a 8 millió Ft-ot nem tudják kigazdálkodni.

Abban dönthetnek a képviselők, hogy nincs előirányzat módosítás, de azt nem állíthatják, hogy ezáltal rendben van az iskola helyzete.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Most van egy 27 millió Ft-os rendezetlen számla összeg, van egy nyitó összeg tavalyról (5-10 millió Ft), illetve még hozzájön a tavalyi évre ez a 19 millió Ft, ezek együttes összege mutatja, mi a helyzet. Azt sem ártana vizsgálni, miből ered a rendezetlen számlák összege, mivel 5-6 millió Ft volt az előző évben, s ha ez így megemelkedett, rossz irányba mozdítja el a költségvetést.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Minden évben alulfinanszírozott volt az iskola, soha nem kapta meg azt a pénzügyet, ami a költségvetésben szerepelt. Tehát nem elfutott a számlák összege, hanem alulfinanszírozott volt az intézmény, illetve Pincehely adóssága miatt nem tudták rendezni a számlákat.

Torma József: 27 millió Ft kifizetetlen számlája nem volt az iskolának a megelőző években, Pincehely tartozásából adódott elő ez a helyzet. Annyiban megérti az igazgató asszonyt, hogy amikor megérkezett Pincehely tartozása, a felhalmozott adósságállomány arányaiban nem került rendezésre.

Vigyázni kell, mert a szállítói hitelezés kezd növekedni, ugyancsak a társult iskolák által fizetett hozzájárulás hitelként történő használata. Ez az erkölcsi, etikai problémákon túl egész komoly együttműködési problémákat is felvethet, pl. Simontornya fizet, a másik település pedig elveszi. Ezt ki kell küszöbölni, mert nem lesz jó vége.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

115/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 90. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat gazdálkodásának biztonságért felelős szerv a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Vak Bottyán Általános Művelődési Központ gazdálkodási nehézségeinek felszámolása érdekében teendő intézkedéseket:

- a 73/2011.(V.30.) számú KT határozatában a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezésének végrehajtása során elérhető eredmények, kiemelten az intézményvezetőnek a határozat III. fejezet 2. pontja szerint elkészítendő részletes hatásvizsgálat,
- az önkormányzat pénzügyi helyzetének áttekintése során a gazdálkodás racionalizálása érdekében hozott 95/2011.(VI.27.) számú KT határozat eredményei, és
- az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok kiegészítő támogatása iránt benyújtott igénye eredménye megállapításaitól teszi függővé.

A képviselő-testület Simontornya Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) önkormányzati rendelet 30. §-ában, a költségvetési szervek tartozásainak rendezésére vonatkozó rendelkezések maradéktalan végrehajtását várja el a költségvetési szervek vezetőitől, és az ellenőrzés tekintetében az önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért felelős polgármesterétől.

Határidő: a képviselő-testület vonatkozó határozataiban megjelölt határidők megtartásával a helyzetnek megfelelően

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII.) napirendi pont

Az esélyegyenlőségi program előkészítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyetértett az előterjesztésben foglaltakkal.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

116/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi esélyegyenlőségi program elkészíttetésével kapcsolatos előterjesztést.

1. Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a települési esélyegyenlőségi program elkészíttetését 2011. november 30-áig történő befizetéssel, 40.000 Ft-os tagdíj ellenében a társulás vállalja.
2. Az esélyegyenlőségi program elkészítéséhez az önkormányzat adatot szolgáltat a kistérségnek.

A képviselő-testület a saját forrás összegét a 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.4.) számú költségvetési rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert az esélyegyenlőségi terv elkészíttetésével kapcsolatos lépések megtételére. Az elkészített dokumentumot a polgármester a soron következő testületi ülésen a képviselő-testület elé tárja elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

IX.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató a közfoglalkoztatási programok 2011. évi tapasztalatairól, a lakóhely környezeti állapotáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató, és a tájékoztató kiegészítése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vámi László közmunkaprogram vezető: A közfoglalkoztatás július 1. napjától más területhez, a Belügyminisztériumhoz került, ezért sok a tisztázatlan kérdés. Értékteremtő munkát kellene folytatniuk ezeknek az embereknek, de lapáttal, ásóval ilyen munkát elvárni nem lehet.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat. A Belügyminisztérium által meghirdetett projekteknél a belvízelvezetés projekthez történő csatlakozást javasolták.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A szociális bizottság is javasolta az előterjesztés elfogadását, véleményük megegyezett a pénzügyi bizottságéval a kiegészítést illetően is.

Az 1993. évi III. törvény, valamint a helyi önkormányzati rendelet is kötelezővé teszi a szociálpolitikai kerekasztal létrehozását, melynek tagjai a polgármester, a szociális bizottság, a közmunkaprogram vezető illetve az intézményvezetők. Ennek megalakítását javasolta egyrészt, mert kötelező, másrészt pedig azért, mert a közmunkaprogram vezető munkáját is segítené.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Úgy értesült róla a közmunkások kevesellik a 4 óráért a 47.000 Ft-os bért, erről annyit, hogy azok az emberek, akik Székesfehérvárra járnak dolgozni, 70.000 Ft munkabért kapnak napi 10 órai munkáért. Megtapasztalta, hogy a közmunkások a napi 4 óra munkavégzés alatt reggel munkakezdéstől 9 óráig reggeliznek, napokon keresztül ugyanazt a virágágyást kapirgálják. 70 %-uk napi két órát tölt munkavégzéssel. Az ilyen személyeket el kell küldeni.

Ha ezek az emberek 4 órában nem hajlandók dolgozni, el tudják képzelni, hogy 8 órában dolgoznának?

Azt pedig most közli, hogy azok az emberek, akik nem teljesítik munkavégzési kötelezettségeiket, jöhetnek a polgármesteri hivatalba segélyért nyugodtan, ugyanis az önkormányzatnak sincs pénze. Nem beszélve arról, hogy nem kaphat segélyt az, aki a közmunkát visszautasítja, vagy nem végzi el a kiadott munkát. Ezeknek az embereknek a nagy része nem is keres munkát, gondolják, kibulizzák valahogyan ezt a 30 napot.

Ozorán kétszeri figyelmeztetés után elküldik az embereket.

A közmunkaprogram vezetőnek élni kell a fegyelmezés jogával, aki nem dolgozik, küldje el, ez is ezzel a pozícióval járt. Ez egyszer-kétszer előfordul és majd meg fogják látni milyen hatása lesz. Aki nem dolgozik, attól meg kell vonni a bérpótló támogatást.

dr. Mihócs Zsolt: Tavaly decemberben, amikor Vámi László beszámolt a közfoglalkoztatásról, már tudták mi várható az idei évben, és ez a rendszer milyen káosszal jár majd. Akkor javasolta, hogy jobb szervezéssel 8-11-ig és 12-16 óráig dolgozzanak az emberek, váltsák egymást, és úgy a két felügyelő követni tudná a munkavégzést, ezáltal hatékonyabban végezhetnék a feladatukat.

Előírták ezt a 30 napos munkavégzést, megoldható ez, vagy lesznek olyanok, akik ez miatt elveszítik a támogatást?

Csösz László: A Malom utcai munkavégzés 80 %-át szinte feleslegessé teszi az, hogy az árokból kiszedett föld ott maradt. Az iskola traktorát el lehetett volna kérni, és elhordani a földkupacokat, melyeket azóta már benőtt a gaz.

A Gerenyék melletti vízelvezető problémáját sem oldották még meg.

Válaszok:

Vámi László közmunkaprogram vezető: 160-170 ember dolgozott az idén, akiknek 95 %-a bruttó 39.000, nettó 32.000 Ft bért kapott. A foglalkoztatottak 5 %-a keres 47.000 Ft-ot, ami bruttó összeg, ők szakmunkások, és olyan munkakörben is foglalkoztatják őket. Azt a 47.000 Ft-ot, amit Zsolnai István képviselő említett a többi dolgozó közül senki nem kapja meg.

Való igaz, hogy kívánnivalót maga után néhány ember munkavégzése, de sajnos vannak olyan emberek, akiktől nem is lehet elvárni többet, egyszerűen képtelenek rá. Ha elküldené őket, másnap jelentkeznének segélyért a polgármesteri hivatalban, mert nem lenne meg a 30 nap munkaviszonyuk, miáltal egy évre kizárnák magukat a bérpótló juttatásból.

A 4 órás munkavégzés felesleges és rossz döntés volt az előző évekhez képest. Egyértelműen az inspirálta a Kormányt, hogy az előző években felülről nyitott rendszer volt a közfoglalkoztatás, fel lehetett venni 8 órában az embereket, erre az évre pedig megszabták a kereteket, megszabták, mennyi pénz van rá. Gyakorlatilag előírták, hogy az emberek szerezzenek 30 nap munkaviszonyt.

Volt olyan, amikor 10-12 munkahelyen, a falu különböző részein dolgoztak a közmunkások, amit két emberrel felügyelni képtelenség volt, és vannak olyan emberek, akik mellett, ha nem áll senki elcsavarog, nem végzi el a munkáját. Lehetne ugyan mondani nekik, hogy másnapról nem kell bejönni, dolgozni, de ott van a másik oldal, hogy akkor mi lesz velük?

Kapott két személyt közfoglalkoztatás-szervező státuszra március 1-től szeptember 30-ig, napi 6 órás munkaidőben. Probléma, hogy nincsenek olyan emberei, akik 8 órában tudnák irányítani a munkavégzést folyamatosan.

Rendkívüli módon megnőtt az adminisztráció is, pl.: havonta 100-150 mellékletet kell csatolni, amikor beküldik a havi elszámolást a foglalkoztatásra, és igénylik a támogatást. Rengeteget kell fénymásolni, hitelesíteni, kitölteni, aláíratni. Hiába oldható meg elektronikusan, amíg papír alapon be nem érkezik az anyag, addig nem foglalkoznak vele érdemben. Ugyanez van a munkaerőigény esetében, megszüntetéseknél, minden fajta lejelentésnél.

Reméli, hogy valami változás lesz előbb-utóbb.

Idén valóban szinte szociális jelleggel működött a közfoglalkoztatás, mivel előírták a 30 napot, nem lehetett úgy válogatni, hogy kit vennének fel, hanem azt kellett figyelembe venni, ki az, akinek biztosítani kell a szükséges időt, hogy továbbra is kaphassa a bérpótló juttatást.

Tavaly azt vették fel, aki már bizonyított a munkavégzés terén, számíthattak rá, 8 órában becsülettel dolgozott.

Nem valószínű, hogy lesz olyan ember, aki azért nem kap támogatást, mert nem tudta ledolgozni a szükséges 30 napot, mert egyre nehezebben talál embert, igaz voltak néhányan, akik orvosi igazolást mutattak be arról, hogy egészségügyi okok miatt szinte semmilyen munkát nem végezhetnek. Benyújtották a pályázatokat, a rövid távú közmunkaprogramra, 140 főre, a hosszabb időtartamúra, 20 főre.

A Malom utcán kitermelt föld ügyében megkereste az iskolát, azonban nem tudták kölcsönadni a traktort, mert akkor költöztek. Volt egy vállalkozó, aki elhordta volna a földet, de túl sokat kért érte. Most van egy közmunkás, aki vállalta, hogy el fogja hordani.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

117/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. szeptember 12-én magtartott ülésén megtárgyalta a „Polgármesteri tájékoztató a közfoglalkoztatási programok 2011. évi tapasztalatairól, a lakóhely környezeti állapotáról” című előterjesztést, és azt tudomásul veszi.

A Belügyminisztérium által meghirdetett mintaprojektekhez történő csatlakozási lehetőségeket megvizsgálja és abban az esetben, ha önerő szükséges azt a képviselő-testület elé terjeszti elfogadásra.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Végig kell nézni a településen az illegális szennyvíz kibocsátó helyeket és azokat meg kell szüntetni, a továbbiakban pedig bírságot kell az elkövetőket.

A temetőben, a temetők körül rendezni kell a személtelhelyezés, tárolás rendjét a felelősség kérdését, ezért az egyházak képviselőivel a polgármesterek egyeztető tárgyalásokat kell kezdeményeznie.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző
Csőszné Kacz Edit polgármester

X.) napirendi pont

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. mérleg és eredmény kimutatásáról beszámoló.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. beszámolóját.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Hol van ez a pénz?

dr. Mihócs Zsolt: Szó volt arról, hogy létre kell hozni egy felügyelő bizottságot, szükség lenne rá.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A felügyelő bizottság létrehozására a képviselő-testület soron következő ülésén kerül majd sor.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Volt egy 8 millió Ft-os visszautalás az E-ON-tól, visszasztorozták 2010. októberig a számlákat, mert időközben átléptek az EMFESZ-hez. A jogtalanul kiszámlázott pénzt visszautalták, de ezt be kell majd fizetni az EMFESZ vagy a MOL részére időarányosan. Jelenleg 2 millió Ft-juk van a bankban.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **dr. Mihócs Zsolt alpolgármester** felügyelő bizottság létrehozására vonatkozó javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

118/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogkör gyakorlója – a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (mint egyszemélyes társaság) 2011. költségvetési év első féléve számviteli törvény szerinti beszámolóját – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 168. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében jóváhagyja.

A tulajdonosi jogkört gyakorló képviselő-testület a kft. – főkönyvi kivonattal alátámasztott - egyszerűsített eredmény kimutatását 10.274 ezer forint adózott, és ezzel egyező összegű 10.274 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel hagyja jóvá.

Az egyszerűsített mérleggel közzétett adatok könyvvizsgálattal nem alátámasztottak.

A tulajdonosi jogkört gyakorló képviselő-testület a Gt. 168. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén a Gt. 141. § (2) bekezdés k) pontja szerinti felügyelő bizottságot választ.

A képviselő-testület a képviseletét az Ötv. 9. § (1) bekezdés alapján ellátó polgármesterét, hogy a tulajdonosi jogkört gyakorló képviselő-testület döntését a kft. ügyvezető igazgatójával, mint vezető tisztségviselőjével írásban, a képviselő-testület határozatának jegyzőkönyvi kivonat formájában a Gt. 168. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közölje.

Határidő: a jegyzőkönyvi kivonat megküldésére a képviselő-testület ülésről szóló jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg, illetőleg a felügyelő bizottság létrehozására a képviselő-testület soron következő ülése

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XI.) napirendi pont

A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltak elfogadását javasolta.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság tudomásul vette az előterjesztést.

Javasolták, a polgármester kezdeményezzen tárgyalásokat a két felekezeti vezetőjével és a szolgáltatóval, állapodjanak meg a temető hulladékszállításával kapcsolatos költségekről és eljárásokról.

A hulladékszállítás nem megoldott a köztemetőben, az önkormányzati rendelet alapján 6.000 Ft-os díjat szed a szolgáltató egyszeri hulladékszállítás címén egy-egy temetés alkalmával az érintettektől. A hulladékgyűjtés és szállítás nincs megosztva a három temető vonatkozásában. Tudomása szerint egy hulladékgyűjtő konténer található csak a három temetőre. Abból pedig hosszú idő óta az önkormányzat szállítja el a szemetet a saját költségén, és semmisíti meg, azt nem kívánja részletezni, milyen módon. Erről a kérdésről Vámi Lászlót megkérdezhetik. Véleményük szerint össze kell ülni, és tisztázni ezt a kérdést (önkormányzat, szolgáltató és a két felekezet).

Kérdések, hozzászólások:

Vámi László közmunkaprogram vezető: Konkrétan konténernek nevezett tároló nincs a temetők területén, helyette 3-4 vasrácsos tárolót került kihelyezésre, melyekből tudomása szerint csak az önkormányzat szállítat el hulladékot. A köztemetőnél pedig semmilyen hulladékgyűjtési lehetőség nincs. Meg lehet nézni a Lőrinci út oldalán és a város felőli oldalon a szemétkupacokat, melyeket évente 2-3 alkalommal a közfoglalkoztatottak szállítanak el az önkormányzat autójával. Más hulladékszállításról nem tud, legalábbis nem tapasztalta, hogy rajtuk kívül a temető területéről más is szállítana el szemetet.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Az egyházi temetőkben a szolgáltatónak kell elvinni a szemetet. A vállalkozónak ehhez semmi köze nincs. A szemet 85 %-a a temetőfenntartóké. Az egyházi vezetőkkel tárgyalni ez ügyben.

Csősz László: Emlékezete szerint van egy hallgatólagos szóbeli megállapodás arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a katolikus és református temetőből elszállítja a hulladékot, ennek fejében ahol a felekezeti temető van, az önkormányzatnak nem kell biztosítania önkormányzati temetőt.

Torma József: A bizottsági ülésen is szóba került, hogy mivel az önkormányzati temetőben már nincs temetkezési hely, a temetések az egyházi temetőkben történnek, meg kell állapodni a lelkész és plébános úrral abban, hogy az önkormányzati rendeletben rögzített díjszabás vonatkozzon arra is. Úgy gondolja ugyanis, hogy a hulladék 80-90 %-a a temetések kapcsán keletkezik, s meg kell teremteni az alapot arra, hogy azt el lehessen szállítani. Egyébként veszélyes hulladékról van szó, amit nem mindegy hogyan kezelnek.

Zsolnai István: Egyetért Torma József képviselővel, csak az arányokat illetően nem, mert egy évben van 40 temetés, és a „Mindenszentek” napján keletkezett hulladék a tízszeresét kiteszi.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Kompromisszumos megoldást kell keresni. Tárgyalni fog az egyházi vezetőkkel, a tárgyalás eredményéről a novemberi ülésen tájékoztatja a képviselőtestületet.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

119/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Simontornya belterületi 198/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő köztemető, és a 195 helyrajzi számon felvett ingatlanon lévő ravatalozó fenntartója a létesítményeket kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján üzemeltető REQUIEM Temetkezési Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság tájékoztatóját – Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala Közgazdasági Osztályának a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerinti hatáskörben elvégzett vizsgálata alapján – tudomásul veszi.

XII.) napirendi pont

E G Y E B E K

XII/1.) napirendi pont

Szennyvíztelep bérleti szerződésének felmondása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság nem értett egyet a bérleti szerződés felmondásával, folytatni kell a tárgyalásokat a felszámolóval.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Írjanak levelet (legyen írásos nyoma), hogy tudomásul veszi az önkormányzat a felszámoló bejelentését, és kérjenek tájékoztatást arról, hogyan kívánja biztosítani ezt a közszolgáltatást, miképp tesz eleget ennek a feladatának.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Ezen már túl vannak, Somogyi urat megkeresték írásban.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Egy lap van még a felszámoló kezében, mégpedig az, hogy megemeli a bérleti díjat, amit nem fognak tudni kifizetni. Tavaly, amikor Pécsen tárgyaltak a felszámolóval még arról volt szó, hogy amennyiben elég alacsony áron kínálják a szennyvíztelepet megvételre, az önkormányzat megvásárolja, most viszont - miután nyertek a szennyvíz pályázaton -, erre már nincs szükség. Ezért a felszámoló már csak egyet tehet, irreális árat kér bérleti díjként.

Bárdos László címzetes főjegyző: A felszámoló csak reális mértékben emelheti meg a bérleti díjat, irreálisan nem. Meg kell kérdezni tőle, mi a szándéka a szennyvízhálózat kiépítéséig, mert ezt a szolgáltatást neki biztosítani kell.

Zsolnai István: A felszámoló feladata a vállalt kötelezettség további biztosítása. Egyszer már volt lehetősége az önkormányzatnak a telep megvásárlására, akkor ódzkodtak ettől a képviselők. Amikor a dolgozókat átvették, azzal együtt 25 millió Ft végkielégítést is átvettek velük.

Körtés István: A pénzügyi bizottsági ülésen felvetődött, vásárolják meg a telepet (5-6 milliós ajánlattal keressék meg a felszámolót), és próbálják meg hasznosítani valamilyen módon, gondol itt az ipari szennyvízre, melynek kezelése nem megoldott.

Csősz László: A felszámoló állam az államban. A szennyvíztelepen dolgozó embereket jogfolytonossággal vette át az önkormányzat, ezért egyezkedni kellene velük, mert Somogyi úr meg fogja szüntetni, el fogja adni a szennyvíztelepet.

Zsolnai István: Nem tudnák hasznosítani a szennyvíztelepet, ezért ezt a gondot most már nem szabad a nyakukba venni. Az ipari szennyvíz problémája valóban fennáll, de két telepet nem fog tudni üzemeltetni az önkormányzat.

Körtés István: A dolog pénzügyi részét a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-nek kellene állnia, nem az önkormányzatnak. Ha lépni akarnak ez ügyben, most kell megtenni, nem akkor, amikor lejár a felmondási idő.

Torma József: Ha üzemeltetésre kerül az új szennyvíztelep, a régi ára egyre alacsonyabb lesz.

Bárdos László címzetes főjegyző: A felszámoló levele a következővel zárul: „*Kérem, hogy az ingatlant kiürített állapotban a felmondási idő lejártával adja birtokba!*” Ez azt jelenti, hogy a telepet át kell adni. Egyébként már nem 24 millióért, hanem 14 millió Ft + ÁFÁ-ért van meghirdetve.

Nem lehet tovább várni. Az a kérdés, utána ki viszi tovább a közszolgáltatást?

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Körtés István képviselő** javaslatát a szennyvíztelep megvásárlásának felülvizsgálatára vonatkozóan 2 igen, 4 nem szavazattal elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

120/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója – tudomásul veszi TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt. képviselője által megküldött értesítést a Simontornya belterületi 135/33 helyrajzi szám alatt bejegyzett ingatlanon lévő szennyvíztelep bérleti szerződésének felmondásáról.

A képviselő-testület felkéri a tárgyalások folytatására a képviseletét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a TERVEPO KFT. felszámolását végző TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt. képviselőjével az Ötv. 8. § (1) bekezdésében az önkormányzat részére feladatul szabott csatornaszolgáltatás biztosítása érdekében a felmondási idő leteltét követően.

Határidő: legkésőbb 2012. június 23.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/2.) napirendi pont

Kotró-, rakodógép beszerzésének tárgyalása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság egyetértett a gépvásárlással, de csak pályázati pénzből és árajánlatok beszerzése mellett. 1-2 éves gépeket kellene megnézni, mert 18-20 millió Ft-ba kerülne.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: A gépet saját erőből, és csak abban az esetben vásárolnák meg, ha a GOP-os pályázaton nyernének.

Torma József: Szükség van erre a gépre?

Csász László: Óvatosnak kell lenni. Volt olyan szóbeszéd, hogy az építőrészleg ideiglenesen megszűnhet vagy októberben leállhat. Előfordulhat, hogy 1 év múlva vég-elszámolni kell ezt a kft-t, mert sajnos ez is előadódhat, és most beleugranának egy 20 millió Ft-os gépvásárlásba? Persze ezt a gépet sokféle célra lehetne használni, azonban tényleg nagyon át kell gondolni a döntést.

Az ötlet jó, de talán nem most, ebben a helyzetben.

dr. Mihócs Zsolt: A 30-40 %-os támogatás és csökkentett társasági adóalap, mi szól mellette?

A kft. társasági adó befizetési kötelezettsége hogyan változna?

Torma József: Ennél a cégnél nem lehet nyereség december 31-én. Nem nyereségorientált cégről van szó, ez egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú kft., ezért nem a profit dominál. Azért hozta létre az önkormányzat, hogy olcsón tudjanak bizonyos munkákat elvégeztetni.

Körtés István: A bizottság a következőket foglalta össze: A gép durván 20 millió Ft. Ennek az ÁFA tartalma 4 millió Ft, tehát 16 millió Ft nettó összegről van szó. Lenne egy 40 %-os támogatás (6 millió Ft), így kb. 10 millió Ft-ba kerülne. A kft-nek nincs ennyi pénze, ezért a 10 millió Ft-ra hitelt venne fel, de kilátásban van a város-rehabilitációs és szennyvíz pályázat, valamint egyéb munkák, melyek során a gépet használni lehetne. A kezelése is megoldott, a személyi feltételek adottak, van egy személy, aki ért a gép kezeléséhez, a szükséges betanítást az eladó vállalja.

Mindezeket mérlegelve javasolta a bizottság, hogy lépjenek meg ezt a dolgot.

A kiegészítők (hótolólap, árokásó kanál, betonbontó) új feladatok elvégzésére szolgálnának.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Az egy-két éves rakodógép árban annyival kevesebb lenne? Használt gépre lehet pályázni?

Mi a helyzet akkor, ha esetleg megszűnik a kft? Potyára fejlesztenének? Mert ezt sem lehet kizárni. Egyébként az ötlet jó, a gépvásárlást támogatja.

dr. Mihócs Zsolt: Az jó lenne, ha ezzel a géppel a hó-tolást kiválthatnák, mert azért milliókat fizet az önkormányzat. Az önrész hitelből történne, amit a kft. fizetne.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Használt gépjárműre szerintem nem lehet pályázni, de nem tudja pontosan.

Ha előre akarnak lépni, szükség van rá, nagyobb beruházásokat is el tudnának végezni vele. Transzferár megállapítása miatt az APEH a kapcsolt vállalkozásokat ellenőrzi, és 2 millió Ft-ig terjedő büntetéseket szab ki. Ha ezt mérlegelik, nem tudja, mi az olcsóbb. A társasági adó kb. 400.000 Ft-tal változna.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - 2 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

121/2011.(IX.12.) számú KT határozat

A képviselő-testület megtárgyalta a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. gépbeszerzését, és megbízta a kft. ügyvezetőjét gépbeszerzés elindításával.

Határidő: 2011.október 31.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

Pásztor Krisztián ügyvezető

XII/3.) napirendi pont

Az önkormányzat tulajdonában lévő trafóház áram- és feszültségváltójának cseréje.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a szerződés megkötését a BDL Környezetvédelmi Kft-vel, és Pásztor Krisztián ügyvezető felügyeletét a munkáknál.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A beruházás költsége 3 millió Ft.

Torma József: Ha kivonul a bőrgyár területéről az önkormányzat, az elektromos energia üzletágot meg kívánja tartani? Abban az esetben átköltöznek az új szennyvíztelepre, ahol lesz 3-4 ember, visszajárnak vízcsapokat nyitogatni és áramot szolgáltatni? Ahhoz egy főállású emberre lenne ott szükség. Hosszú távon ezt is végig kell gondolni.

Készült rá kalkuláció, mi az áramigénye a cégnek, és ez mennyi idő alatt térül meg?

Fent kívánja tartani a trafóházat az önkormányzat? Az önkormányzat nem cég, nem a profit emelése a cél.

Megkérdezi a képviselő-testületet, fenn kívánják tartani a 9 millió Ft-os veszteséget?

Csősz László: A mérés után érdemes lesz ezzel a kérdéssel foglalkozni. Megfelelő fázisjavítással 1,5 millió Ft-ot lehet megtakarítani éves szinten. Ez egy olyan projekt, amit nem szabad visszautasítani, milliókat profitálhat az önkormányzat általa. Ezt a szolgáltatást ne adja ki a kezéből az önkormányzat.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Ha az önkormányzat nem kívánja fenntartani a trafóházat, a gyár területén lévő cégek egyike sem kap áramot. Hogy mi az önkormányzat szándéka, nem tudja, a kft. csak üzemeltető.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

122/2011.(IX.12.) számú KT határozat

A képviselő-testület megtárgyalta a Simontornya Város Önkormányzatának tulajdonában lévő trafóház áram és feszültségváltójának cseréjét és azt elfogadásra javasolja.

A testület felhatalmazza Csőszné Kacz Edit polgármestert a szerződés aláírására, valamint Pásztor Krisztián ügyvezetőt a munkálatok felügyelésére.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester
Pásztor Krisztián ügyvezető

XII/4.) napirendi pont

Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a közbeszerzési terv 3. számú módosítását és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

123/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. tv. 5. §-ában kapott jogkörében eljárva a 2011. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítását a melléklet szerint fogadja el.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/5.) napirendi pont

A Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. kertészet bérbeadásával kapcsolatos kérelmének megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Jelenleg nem tisztázottak a jogi viszonyok. A szakképzési hozzájárulásból létrejött javakat, ahogyan azt az iskola előkészítette az önkormányzat nevében, a szakképzésre kívánják hasznosítani. Nem tudják még, ki fogja a szakképzést továbbvinni. Az átadott javak magántulajdonba fognak kerülni. A bizottság azt kéri a testülettől, megfelelő körültekintéssel járjon el ez ügyben.

Tóthné Unghy Iona iskolaigazgató: Aki az elméleti oktatást végzi, annak kell bérbe adni a kertészetet. Azt pedig a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. dolgozói végzik, tehát a kft. veszi bérbe.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Javasolta adják át az ingatlant, látszódnék a jó szándék, de csak a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. részére.

Bárdos László címzetes főjegyző: Nem tulajdon átadásáról van szó, csak bérleti szerződésről, tehát a kertészet bármikor visszavehető.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A bérleti díjat 10.000 Ft/hó-ban javasolta megállapítani azzal, hogy a bérlet bármikor felmondható.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

124/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonosi jogkör gyakorlójaként - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80. § (1) bekezdésével megállapított hatáskörében - az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Simontornya, belterület 114 helyrajzi szám alatt bejegyzett, gazdasági épület, udvar művelési ágú 21.593 m² területű „tankert” ingatlant 2011. szeptember 15. napjától szakoktatási feladatok ellátása, gyakorlati oktatás szervezése céljára határozatlan időre bérbe adja a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számára.

Az ingatlan használatba adása az ingatlant korábban hasznosító Vak Bottyán Általános Művelődési Központ vagyonyilvántartása alapján történik, a használatba adás megtörténtéről felvett jegyzőkönyv a szerződés mellékletét képezi.

A bérleti díj havi összege 10.000 Ft, melyet a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. egy összegben előre, a tárgyhoz 5. napjáig tartozik megfizetni. A bérleti díj a külön szolgáltatások díját, az energia és közműkötségeket nem tartalmazza, azt a bérlő viseli.

A bérleti díj összege a tárgyév január 30-napján érvényes inflációs rátával azonos mértékben, minden év március 1-jétől emelkedik.

A bérbeadó és a bérlő jogaira, kötelezettségeire, a kárveszély viselésére, továbbá a bérleti jogviszony felmondására a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 423-433. §-ai, az épületek építmények vonatkozásában a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 23. §-a, 36-39. §-ai, 43. §-a rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy mivel közoktatási tevékenység céljára bérlő a bérlő az ingatlant, a bérleti jogviszony bérbeadó által történő felmondása a tanév végére az év június 30. napjára szólhat.

A szerződésben, a szerződésből eredő esetleges jogviták rendezésére a Tamási Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kell kikötni.

A szerződésben nem szabályozott minden más egyéb kérdésben a Ptk. illetőleg az Ltv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó és az önkormányzat nevében az államháztartásról szóló 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 72. § (6) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a határozatnak megfelelő tartalmú – az előterjesztés mellékletét képező – bérleti szerződés megkötésére a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság képviselőjével.

Határidő: a határozatban megjelölt határidőknek megfelelően a szerződéskötésre, illetőleg a birtokbaadásra vonatkozóan

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/6.) napirendi pont

Vak Bottyán ltp. 14. II/5. szám alatti, 1351/35/A/6 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság egyetértett a lakás 5.300.000 Ft-on történő értékesítésével.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nehéz manapság ingatlant értékesíteni reális áron, ezért javasolta az értékbecslés és lakás felújítás költségeivel csökkenteni a vételárat.

Torma József: Mennyivel térhet el a képviselő-testület a felértékelt ártól? Ha nem tudják eladni az ingatlant, ki lehet adni bérbé akár a Vak Bottyán Általános és Művelődési Központ dolgozói számára.

Bárdos László címzetes főjegyző: 5 %-kal.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az iskola igényeit általában ki szokták elégíteni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

125/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megtárgyalta a Vak Bottyán lakótelep 14. II/5. szám alatti, 1351/35/A/6 helyrajzi számú, 57 m² alapterületű lakás hasznosításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fentiekben részletezett lakás eladásáról döntött, melyet a 7/2006.(III.31.) számú önkormányzati rendelet 24. §-a szerint árverés útján, 5.300.000 Ft vételárért eladásra hirdet meg.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az árverési hirdetmény elkészítésével, valamint e döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/7.) napirendi pont

Börgyári trafóházban lévő akkumulátor hulladék értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság egyetértett az akkumulátor hulladék értékesítésével, és javasolta, hogy az ügyvezető 200-400.000 Ft közötti áron próbálja meg kiejánlani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

126/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta börgyári trafóházban lévő akkumulátor hulladék megvásárlásával kapcsolatban készített előterjesztést.

A képviselő-testület, mint a tulajdonosi jogkör gyakorlója utasítja a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a börgyári transzformátorházban lévő akkumulátor hulladék bontására és ártalmatlanítására írjon ki pályázatot és a legmagasabb összegű ajánlatot tevőnek értékesítse az akkumulátor hulladékot.

Határidő: szükség szerint, utólagos beszámolási kötelezettséggel

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető

XII/8.) napirendi pont

Ivóvízminőség-javítást célzó pályázat – KEOP-7.1.3.0/09-2009-0015 – 2. fordulás benyújtása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltak elfogadását javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

127/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-1.3.0 ivóvízminőség javítást célzó pályázat 2. fordulás benyújtásáról készített előterjesztést.

- 1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az-
zal, hogy Simontornya Város, Pálfa Község és Tolnanémedi Község Önkormányzatai Biztonságos Ivóvíz-ellátási Társulása (továbbiakban: Társulás) KEOP-7.1.3.0/09-2009-0015 azonosítószámon pályázatot nyújtson be a KEOP-1.3.0 kódszámú, a települések ivóvízminőség javítását célzó pályázati konstrukció 2. fordulójára.
- 2.) A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázat Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányában megvalósításra kiválasztott projektváltozat (önálló víztisztító rendszerek kialakítása Simontornyán, Pálfán, és Tolnanémediben törésponti klórozás technológiával, továbbá Felsőrácegres településrész távvezetékes vízellátása Pálfáról) megvalósítási költsége és önkormányzatonkénti megoszlása a következő:

	Simontornya	Pálfa	Tolnanémedi	összesen:
finanszírozási arányok	36%	34%	30%	100%
összes megvalósítási költség	175 389 012	165 645 178	146 157 510	487 191 700
pályázati önerő (Ft)	31 788 031	30 022 029	26 490 025	88 300 085

- 3.) A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a KEOP-7.1.3.0/09-2009-0015 azonosítószámú pályázatban foglalt cél megvalósításához a Társulás a pályázati önerő részleges biztosítása érdekében pályázatot nyújtson be az EU Önerő Alap támogatás elnyerésére. Az EU Önerő Alapból igénylendő támogatásnak Simontornya Város Önkormányzatára jutó összege az önkormányzatra eső pályázati önerő 36 %-a (*előterjesztés 2. táblázatából*), azaz 25.430.425 Ft. Amennyiben a Társulás nem, vagy részben nyeri el az igényelt támogatást az EU Önerő Alapból, akkor az el nem nyert támogatás - önkormányzatra jutó - összegét, valamint a pályázati önerőnek az igényelt EU Önerő Alap támogatás feletti - önkormányzatra eső - részét a 2012. és 2013. évi önkormányzati költségvetések terhére kell a Társulás rendelkezésére bocsátani.
- 4.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2. fordulós pályázaton való részvételhez szükséges szerződések aláírására, illetve nyilatkozatok megtételére.
- 5.) Simontornya Város Önkormányzata a KEOP-7.1.3.0/09-2009-0015 azonosító számú támogatási projektből fennmaradt 3.976.438 Ft 85%-os támogatási összegéről – amely 3.379.812 Ft – ezennel és visszavonhatatlanul lemond.

Határidő: a 2. fordulós pályázat Támogatási Szerződésének aláírását követő 2 hónap (az EU Önerő Alapba való támogatási igény beadása tekintetében)

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/9.) napirendi pont

090/2 hrsz alatti önkormányzati közút karbantartása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Tudomásul vették a minisztérium elutasító levelét.

Az önkormányzat azonban nem tudja az utat kijavíttatni, nincs rá pénze, ezért tegyenek ki súly- és sebességkorlátozó táblát, és eső után tolják le az utat.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Készíttessenek 3.000 Ft-ért egy táblát „Saját használatú út” felirattal. 90 %-ban a honvédség használja a szóban forgó utat.

Körtés István: Az előterjesztésben „önkormányzati közút” kifejezés szerepel. Az önkormányzat kezdeményezte az útjavítást, ha a minisztérium nem akar beszállni, nem kell a helyreállítási munkákat elvégezni.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Saját használatú útról van szó.

Bárdos László címzetes főjegyző: Egy dolgot nem lehet megtenni, mégpedig azt, hogy egyik napról a másikra lezárják a lőtérhez vezető utat.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

128/2011.(IX.12.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 090/2 hrsz alatti önkormányzati saját használatú út karbantartása tárgyban készített előterjesztést.

A képviselő-testület felkéri a képviseletét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy értesítse a Honvédelmi Minisztérium Fegyverzeti és Hadbiztosítási Hivatal Infrastrukturális Igazgatóságát, hogy az önkormányzati tulajdonú saját használatú 090/2 helyrajzi szám alatt bejegyzett utat minden fizikai jelzés nélkül lezárja.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/10.) napirendi pont

Plusz napközis csoport indításának megtárgyalása.

Előadó: Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Mindenképpen nagyon fontos lenne egy napközis csoport indítása, mert így tudják megnyugtatóan biztosítani a gyerekek nevelését és oktatását. Miután a társult települések gyerekeiről van szó, a napközis csoportok költségei létszámarányosan az érintett társult települések költségvetését terhelik.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: Ezzel a kiegészítéssel, amit most az iskolaigazgatója elmondott, elfogadásra javasolta a bizottság az előterjesztésben leírtakat.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

129/2011.(IX.12.) számú KT határozat

- 1.) Simontornya város Képviselőtestülete a 2011/2012. évi tanévben engedélyezi a 3. felsős napközis csoport működését.
- 2.) Simontornya város Képviselőtestülete a 2011/2012. évi tanévben engedélyezi az 5.ab osztályok napközis csoportjában a maximális létszám túllépését.

Torma József: A lakók jelezték, hogy a Szarvas utcában 4 hete nem ürítették ki a szemetes konténert, mert kitört a kereke. Kérik az ott lakók a mielőbbi intézkedést.

Bárdos László címzetes főjegyző: A konténer a közszolgáltatást végző cégé, az önkormányzat csak bérlő. Nekik kell kijavíttatni, de meg fogja nézetni.

Csősz László: A Szarvas utcánál az elsőbbségadás kötelező tábla kidőlt.

Zsolnai István: A Mező Ernőék háza előtt nagy gödrök vannak, ki kell javítani.

Torma József: Elégedett az idén végzett kátyúzással, most tisztességesen elvégezték a munkát.

Ezek után **Csőszné Kacz Edit polgármester zárt ülést** rendelt el.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit
polgármester*

*Bárdos László
címzetes főjegyző*

