

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

71-5/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 28-án,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester (II. np-től), Csősz László, Szabó Attila, Torma
József, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka (I. np.)
Petrovics Péter Györgyné pályázó (II. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (VIII/1. np.)
Orsós István a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke (V. np-től)

Lakosság részéről: 1 fő

Távolmaradt: Körtés István képviselő igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette.
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Nagy Károly műszaki ügyintéző
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés javasolt napirendi pontjait. Javasolta, hogy az „EGYEBEK” napirend 5.) pontját második napirendként tárgyalja meg a testület, mert a pályázó vidékről érkezett, és a tervezettel ellentétben nyílt ülés keretében, ugyanis Petrovics Péter Györgyné írásban hozzájárulását adta hozzá.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor órsparkész

- II.) „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői beosztására benyújtott pályázatok elbírálása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- III.) Simontornya Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2011-2014.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- IV.) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- V.) Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VI.) A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VII.) Simontornya Város Önkormányzatának 2011. évi összesített közbeszerzési terve.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- VIII.) E G Y E B E K

- 1.) Simontornyai Városüzemeltetési Kft. belső ellenőrzése során feltárt hiányosságok, szabálytalanságok megszüntetése.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

- 2.) Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás társulási megállapodásának módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 3.) Döntéshozatal a TIOP-1.1.1.07/1-2008-0229 projekt közbeszerzési eljárása keretében.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 4.) Ivóvízkút létesítése a játszótéren.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester tájékoztatója kiegészítéseként elmondta, hogy a Paksi Atomerőmű Zrt. 9,8 millió Ft támogatást adott a fogorvosi rendelő kialakításához, melyről a szerződést a mai napon aláírta. Ugyancsak tájékoztatta a képviselőket, hogy Simontornya megnyerte a város-rehabilitációs pályázatot.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrparancsnok

Mikoly Tibor őrparancsnok: Utolsó tájékoztatója óta eltelt időszak alatt 8 esetben tettek büntető feljelentést testi sértés, garázdaság, kábítószer fogyasztás és azzal való visszaélés, valamint 5 esetben vagyon elleni bűncselekmény miatt.

Sajnos egyre jobban terjed a kábítószer fogyasztás Simontornyán és a környező településeken is.

A jó idő beköszöntésével megjelentek a házaló csalók és trükkös tolvajok is, ezért kérte a lakosságot, hogy ha a környékükön idegen személyeket vesznek észre, jelezzék a rendőrség felé. Az sem probléma, ha a jelzés tévesnek bizonyul, de inkább legyenek résen, hogy a bűneseteket megelőzhessék.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: A volt bőrgyár cserző üzemének ablakait kiszedték ugyan, de továbbra is borzalmas állapotban van az épület. Keressék meg a tulajdonost, és kérjenek tőle tájékoztatást, mik a tervei, hogy ez a helyzet minél hamarabb megváltozzon.

Zsolnai István: A III. számú orvosi rendelő akadálymentesítésére beérkezett ajánlatok ügyében született döntés?

Szerették volna ugyanis, ha simontornyai vállalkozó végzi el a munkát. Úgy kellene elkészíteni ilyenkor a pályázati kiírást, hogy simontornyai nyerhessen.

Többen megkeresték, hogy 7 kutya csavarog az óvodánál. A paksi céggel fel kellene venni a kapcsolatot ismét ennek a problémának a megszüntetése érdekében.

A chipek beültetése csak az első lépés volt. Amennyiben a megfogott kutyák között van olyan, amelyik beazonosítható általa, a gazdáját szigorúan meg kell büntetni, így a chipekbe fektetett pénz vissza fog térülni.

Ragaszkodik a szerződés megkötéséhez. Egyébként nem a chip-pel ellátott kutyákkal lesz probléma, hanem azokkal, amelyekben nincs chip. A következő testületi ülésen tűzzék napirendre ezt a kérdést.

Többen megállították, hogy csomagot, bútort szeretnének a Vöröskeresztől. Ezért most szeretné tájékoztatni a város lakosságát, hogy sem a képviselő-testületnek, sem a testület bizottságainak nincs köze a Vöröskereszthez az adományok szétosztását illetően. Kérte a lakosság vegye ezt tudomásul.

Torma József: A bőrgyári épület rendbetételének kérdését időponthoz kellene kötni, célozzák meg egy határidővel a tulajdonost. Az épület a település közepén helyezkedik el, rontja a városképet. Nyomatékosabban kell számon kérni.

A kutyák ügyében az állatorvost kell megkeresni, saját berkeken belül intézkedni. Paksot egyelőre még hagyják.

Elmondta, hogy Simontornyán járt a német tűzoltóparancsnok, egy hetet töltött a városban, különböző programokat szerveztek számára.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy Simontornyán már működik a tűzoltóság, az elmúlt időszakban 4 alkalommal vettek részt tűzoltásban. Kérte az őrparancsnok urat, a rendőrség információkkal segítse munkájukat, hogy még hatékonyabban láthassák el feladatukat.

Csász László: Az akadálymentesítés ügyében volt-e közbeszerzés, ha igen, milyen szempontok voltak, és ki bírálta el a pályázatokat?

Ha meghívásos pályázatról van szó, miért hívnak meg vidékieket? A helyi vállalkozásokat kell támogatni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Alpolgármester úr is megkereste ez ügyben, megkérdezte, jól átgondolta-e a hivatal ezt a döntést, mert a helyi vállalkozókat is támogatni kell, és azt is figyelembe kell venni, ha olcsóbb is az ajánlat, a simontornyai a helyi iparüzési adót ide fizeti be. Ekkor megnézte ezeket az ajánlatokat, és több mint 500.000 Ft-tal olcsóbb volt a cecei vállalkozó ajánlata, mint a másik kettőé, ez 3 millió Ft-nál már jelentős tétel. Még úgy is jelentősen kedvezőbb volt ez az ajánlat, ha az iparüzési adó befizetését is figyelembe veszik.

Hogy ki lett megkeresve, és miért, nem tudja megmondani, de az önkormányzat cégét meghívták, minden információhoz hozzájutott.

Azt ne várja senki a hivataltól, hogy amikor már beadta valaki az ajánlatát, kijátszva őt, megkeresik a simontornyai vállalkozókat, közlik a felső határt, mennyivel kellene beadniuk ajánlataikat.

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. képből volt, naponta bejárt az ügyvezető, tudta milyen munkáról van szó. Ha csak 100-200.000 Ft-os eltérés lett volna az ajánlatát illetően, megkaphatta volna a munkát, de mivel jóval jelentősebb volt az eltérés, és a cecei cég sem egy most alakult vállalkozás, felelőtlenség lett volna úgy dönteni, hogy egy simontornyai kapja meg a munkát. Komolytalanná vált volna a pályázati kiírás is, ha csak azért hirdetik meg, hogy „neve legyen”. Annak nincs értelme.

Ezért véleménye szerint a polgármester asszony – figyelembe véve az önkormányzat érdekeit – jól döntött.

Torma József: A gyermekorvosi rendelő akadálymentesítéséről tájékoztatót kér a következő testületi ülésre. Ki vette át? Ugyanis gyalázatos munkát végeztek. Egy műszakos kolléga menjen ki, és nézze meg.

Válaszok:

Csász Edit polgármester: Hetente beszél a börgyári épület tulajdonosával, aki ígéretet tett arra, hogy amint lehetősége lesz rá, rendbe fogja tenni az épületet. Levelet fog írni Csécsi úrnak, hogy az épületet akkor is helyre kell állítania, ha nem érkezik meg a pályázaton elnyert pénz.

A III. számú orvosi rendelő akadálymentesítésére három ajánlat érkezett, melyek közül a legolcsóbbat fogadták el (több százezer forint volt az eltérés).

Tavaly 2,4 millió Ft-ot fizetett ki az önkormányzat a chip-ek beültetésére. A paksi kutyabefogóval megkötendő szerződés még kb. 1 millió Ft-ba kerülne. Amennyiben a képviselő-testület ragaszkodik a szerződés megkötéséhez, úgy kéri, azt is mondják meg, hogy ebből a feszített költségvetésből honnan fordítsanak erre pénzt. Természetesen a megoldást keresni fogják, de még egyszer végig kell gondolni ezt a problémát.

A kérdést nem kell testület elé hozni, mivel a Paksi PO-RA Bt. egy-két alkalommal történő kirendeléséhez nem szükséges a testület döntése.

Megköszönte a tűzoltó egyesület munkáját, s elmondta, reméli, hogy tudnak még plusz pénzt szerezni számukra.

Az akadálymentesítés ügyében az összeg miatt nem volt közbeszerzés, a polgármester saját hatáskörében döntötte el, ki végezze el a munkát. A legolcsóbb ajánlatot választották.

A gyermekorvosi rendelő felújítását 3 éve végezték el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

40/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

141/2010.(XI.15.) számú

147/2010.(XI.15.) számú

162/2010.(XII.13.) számú

3/2011.(I.31.) számú

14/2011.(I.31.) számú

25/2011.(I.31.) számú

35/2011.(I.31.) számú

37/2011.(III.10.) számú

38/2011.(III.10.) számú

és a 39/2011.(III.10.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

dr. Mihócs Zsolt képviselő megérkezett.

II.) napirendi pont

„ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői beosztására benyújtott pályázatok elbírálása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés, pályázó nyilatkozata a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Második alkalommal hirdették meg az intézményvezetői állásra kiírt pályázatot, mert első alkalommal a képviselő-testület eredménytelennek nyilvánította, ugyanis a jelentkezők egyike sem felelt meg a kiírásnak. Most 7 személy nyújtotta be pályázatát, sajnos simontornyai egy sem volt közöttük. A pályázók közül csak egy felelt meg az előírt feltételeknek. Ezt a pályázatot betérjesztették az ad hoc bizottság elé megvitatásra. A hivatal szakmai oldalról alkalmasnak tartja Petrovics Péter Györgynét az intézményvezetői feladatok ellátására, aki legkorábban 2011. május 1-jével – áthelyezéssel – tudná vállalni a munkakör betöltését a Simontornyai intézmény élén.

Zsolnai István az ad hoc bizottság elnöke: A 7 beérkezett pályázatból csak egy felelt meg minden tekintetben a pályázati kiírásnak. A bizottság tagjai Petrovics Péter Györgynét javasolták az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjévé kinevezni.

Petrovics Péter Györgyné néhány mondatban bemutatkozott.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A pályázónak az volt a kérése, hogy munkaidejét úgy szabályozzák le, hogy miután busszal jár majd dolgozni, ami 8 után ér be Simontornyára, ½ 9-től 5 óráig dolgozna, s ezt kérte a munkaszerződésében rögzíteni.

Az ad hoc bizottság ülésén megjelent társtelepülések polgármesterei és alpolgármesterei is egyetértettek Petrovics Péter Györgyné kinevezésével.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Miután a munkáltatói jogkör a polgármester hatáskörébe tartozik, a szerződés megkötésekor teljesíteni fogja Petrovicsné kérését.

Bárdos László címzetes főjegyző: A heti munkaidő 40 óra, azon belül az intézményvezető munkabeosztását a polgármesterrel egyeztetve másképp is meghatározhatják. Javasolta Petrovicsné kinevezését május 1-től, 3 hónapos próbaidővel.

Torma József: Szerencsésnek találta volna, ha kiküldi a hivatal a képviselőknek az előterjesztés mellett a pályázatot is, a döntés megkönnyítése érdekében.

Számára a referenciák meggyőzőek. Kérte a pályázót, hogy kinevezése esetén minél előbb tegyen rendet az intézménynél.

dr. Mihócs Zsolt: A pályázat bőséges tartalommal bír, s ha az elképzeléseknek csak a ¾-ét sikerül is végigvinni, jelentős változást fog eredményezni az intézmény munkájában.

Csősz László: Sajnálja, hogy a posztra nem tudtak simontornyai személyt kinevezni. Sikeres munkavégzést kívánt Petrovics Péter Györgynének.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

41/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a pályázati határidő leteltét és a pályázat elbírálása feltételeinek teljesülését követő, munkaterv szerinti első ülésén - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdése szerinti – a törvény által hatáskörébe utalt megbízáshoz kapcsolódó – át nem ruházható és

- a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulása Társulási megállapodása 10. pontja első franciabekezdésében,
- valamint közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata 9. pontjában szabályozottak szerint

elbírálta a képviselő-testület 4/2010.(I.31.) számú KT határozatával, az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezető) beosztására hirdetett pályázatra benyújtott, és a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatot.

A képviselő-testület a pályázati eljárás során részt vett, és a pályázati feltételeknek megfelelő Petrovics Péter Györgyné (születési neve: Sillinger Teréz, születési helye és ideje: Sztálinváros, 1958.02.01., anyja neve: Hegedűs Terézia) 7020 Dunaföldvár, Derecskei u. 5. alatti lakost az Ötv. 15. § (2) bekezdésében meghatározott minősített többséggel hozott határozatával, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. § (1) bekezdése alapján megbízza a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői teendőinek, megbízott vezetőként történő ellátásával, 2011. május 1. napjával.

Az intézményvezetői megbízás a Kjt. 23. § (2) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése alapján magasabb vezetői megbízás.

Az intézményvezetői (megbízott magasabb vezetői) megbízás a Kjt. 23. § (3) bekezdése szerint a jogszabályban megjelölt, 5 évig terjedő határozott időre szól, 2016. április 30. napjáig, 2011. május 1-jétől 2011. július 31. napjáig próbaidővel.

A képviselő-testület az intézményvezető (magasabb vezetői) megbízással egyidejűleg felsőfokú végzettségét és felsőfokú szakképzettségét figyelembe véve szociális munkakörbe, közalkalmazotti jogviszonyt létesítve határozatlan időre kinevezi Petrovics Péter Györgyné megbízott intézményvezetőt, a Kjt. 25. § (2) bekezdés b) 1. pontja szerinti, Kjt. hatálya alá tartozó munkáltatók közötti áthelyezéssel.

A közalkalmazottat egyetemi végzettsége alapján az „I” közalkalmazotti fizetési osztályba, közalkalmazotti jogviszonyban töltött idejét figyelembe véve a 12. fizetési fokozatba sorolja.

A közalkalmazott illetményét a Kjt. 66. § (1) bekezdése szerinti - a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 60. § (1) bekezdése a) pontjával megállapított és 12. számú mellékletével közölt - 142.000 Ft közalkalmazotti fizetési fokozat szerinti garantált illetményt, és a fizetési fokozatokhoz tartozó legkisebb 1,7075 szorzószámot figyelembe véve összegszerűen száz forint összegre kerekítve havi 242.500 Ft-ban állapítja meg.

A megbízott intézményvezető magasabb vezetői pótlékát a Kjt. 69. §-a szerinti, és a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 60. § (1) bekezdés c) pontjával megállapított 20.000 Ft pótlékalap, és az R. 4. számú melléklete szerinti 250 % mértékű pótlékalap szorzót figyelembe véve, havi 50.000 Ft összegben állapítja meg.

Az intézményvezetőt a Kjt. 57/B. § (1) bekezdése alapján a magasabb vezető beosztású közalkalmazottnak járó évi 35 munkanap alapszabadság illeti meg.

A közalkalmazott munkavégzésének helye az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ 7081 Simontornya, Vár tér 3-4. szám alatti székhelye, intézményi telephelye és szolgáltatási helyei.

Az intézményvezető felett az alapvető munkáltatói jogokat a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92/B. § (1) bekezdés f) pontja, valamint

- a Társulási Megállapodás 10. pontjának első franciabekezdése
- és az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának 9. pontja

alapján Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogkört az Ötv. 35. § (2) bekezdés e) pontja, valamint

- a Társulási Megállapodás 10. pontjának első franciabekezdése és
- az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának 9. pontja alapján

Simontornya Város Polgármestere gyakorolja.

A képviselő-testület megbízza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó, és az intézményvezető tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármesterét a kinevezési okirat határozatnak megfelelő tartalmú kiadására.

A képviselő-testület megbízza a pályázati eljárással összefüggő feladatok ellátásával a pályázat előkészítőjeként megbízott Simontornya Város jegyzőjét azzal, hogy a pályázat eredményéről valamennyi pályázót értesítse.

A képviselő-testület megbízza polgármesterét, úgy is mint Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás Társulási Tanácsának elnökét, hogy az intézményi társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elbírásáról, az intézményvezető kinevezéséről tájékoztassa.

Határidő: a határozatban megjelölt határidőknek megfelelően, illetőleg a képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyvnek a Tolna Megyei Kormányhivatal felé történő megküldésével egyidejűleg

Felelős: a határozatban megjelöltek szerint Csószné Kacz Edit polgármester és Bárdos László címzetes főjegyző

III.) napirendi pont

Simontornya Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2011-2014.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Program-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság a gazdasági programot megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Megköszönte a jegyző úr munkáját, nagyon szép, jól elkészített, összetett anyagot kaptak kézhez a képviselők.

Torma József: A bizottság a következő módosításokat javasolta:

- Javasolták a B.2.3. pontnál a szakképzéssel kapcsolatos elképzelések törlését a képviselő-testület március 10-i, rendkívüli ülésén hozott határozata alapján, mellyel kinyilvánították a képzési forma kivezetését az oktatási rendszerből.
- A B.2.4. pontnál, a kulturális fejezetnél, a „JÓ BOR – JÓ BŐR BORFESZTIVÁL” kezdeti időpontjaként a 2011. év szerepel, az évszám törlését javasolták, mert most nincs rá reális lehetőség, de általánosságban azért maradjon benn a programban.

Mindezekkel együtt a bizottság a 2011-2014 évi gazdasági program elfogadását javasolta.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a program-tervezetet.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A táblázatban az „ismeretlen” kifejezés szerepel, ez esetben, hogy jön ki a létszám?

Bárdos László címzetes főjegyző: A gazdasági program a város honlapjára is fel fog kerülni, de néhány mondat erejéig ismertette a tartalmát.

A program több évre szóló stratégiai elveket tartalmazó terv. Nem operatív terv, nem a gazdasági taktikai elemeket tartalmazza, hanem több évre szóló gazdasági stratégiát a település és az állampolgárok körülményeinek javítására.

Az önkormányzati törvény írja elő, mit kell tartalmaznia a programnak, és az állami számvevőszék által feltárt hiányosságok is szerepelnek benne. A gazdasági programot a költségvetési koncepció összeállításakor veszik figyelembe a következő évi költségvetés tervezéséhez, amikor megnézik, milyen feladatok elvégzését tehetik bele.

Az előterjesztett anyag nem naprakész, nem is lehet, már csak azért sem, mivel elkészítése óta is sok változás történt (gépjárműadó, szakképzés, stb.).

A helyi újságban meg fogják jelentetni, hogy a program elkészült, s várják az állampolgárok hozzászólásait.

Dr. Mihócs Zsolt képviselő kérdésére elmondta, irányszámról van szó, ezért is került a mellékletbe, és azért írt beruházási értéket, nehogy megkifogásolja annak hiányát a képviselő-testület. Ám ki is hagyhatja, ha úgy gondolják a képviselők.

Csősz László: A megújuló energiákkal történő részletesebb foglalkozást hiányolta ebből az anyagból. Információi szerint 70 %-os állami támogatás nyerhető el rá pályázat útján, kérte nézzenek utána.

Meg kell vizsgálni az intézmények szempontjából, mit jelentene, ha áramot adnának el, mennyi megtakarítást eredményezne.

Szabó Attila: Csősz László képviselő által elmondottakat a pénzügyi bizottság is javasolta, annyi különbséggel, hogy biztosan hozama lenne az átállásnak, de ne adjanak el elektromos áramot, hanem a saját igényeik kielégítésére fordítsák. Amennyiben az önkormányzat intézményeinek fűtési költségét ki tudnák hozni nullára, már érdemes foglalkozni ezzel a kérdéssel.

Torma József: Már született egy képviselő-testületi döntés az energiahatékonyság növelésére, amely tartalmazta milyen irányba kellene elindulni. Még egy céget is megbíztak a pályázat elkészítésével, melynek nagyon fontos része volt a megújuló energia bekapcsolása.

Az ügyrendi bizottság ülésén ők is tárgyaltak az áramtermelésről, de ez Magyarországon nem olyan egyszerű a jogszabályi környezet miatt, mint Németországban.

Mindenképpen komoly lépéseket kell tenni ez ügyben, ezért javasolta, a közeljövőben tűzzék a témát napirendre, vegyék fel az említett céggel a kapcsolatot, és nézzék meg, milyen lehetőségeik vannak a Széchenyi terven belül erre. Nagyon fontos stratégiai irányról van szó.

A 15. oldalon a következő szerepel: *„A korábbi időszakokban a képviselő-testület elmulasztotta azokat a szükséges lépéseket megtenni, amelyek révén az intézményrendszer a megváltozott társadalmi igényekhez és demográfiai változásokhoz igazodott volna.”* Felhívta a képviselők figyelmét rá, hogy amennyiben a gazdasági programot elfogadják, azzal együtt ezt is kinyilatkoztatja ezt is a testület.

dr. Mihócs Zsolt: Kiírásra került a KEOP-4.4.0 pályázat, melyen 85 %-os támogatást lehet nyerni a megújuló energiára. Kérte, nézze meg ezt a pályázatíró.

Miután csak egy tervről van szó, amitől el lehet térni, nem tudja érdemes volt-e beruházási értékeket megnevezni. Érdemes ezeket nevesíteni? Bele kell menni ennyire?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát a szakképzés és évszám törlésére vonatkozóan 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

42/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés d) pontjában – át nem ruházható – hatáskörében eljárva, ugyanezen törvény 91. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2011-2014 évi időszakra vonatkozó gazdasági programját megtárgyalta, s azt a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

IV.) napirendi pont

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Ismertette az Ötv-ben előírtakat, azaz, mit kell tartalmaznia az SZMSZ-nek, valamint a közigazgatási hivatal által feltárt hiányosságokat.

A Szervezeti és Működési Szabályzat nem csak a képviselő-testületet, hanem a város egész lakosságát is érinti, Simontornya közigazgatási területére vonatkozik.

A szavazással kapcsolatban a bizottságok részéről többféle vélemény volt, ezt is le kellett szabályozni. A lakossági hozzászólás – ami új dolog – szintén belekerült a szabályzatba.

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és a következő kiegészítésekkel elfogadásra javasolta:

- 49. §: Az „igen” és a „nem” szavazatot támogatták, a „tartózkodás”-t teljes egészében eltörölnék, ebben egyhangú volt a döntés.
- 64. §: A bizottságok létszámának 5 főre (3 képviselő, 2 külsős tag) történő emelését javasolták, 2 igen, 1 nem szavazattal szintén elfogadta a bizottság.

Ezekkel együtt javasolták az SZMSZ elfogadását.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a szervezeti és működési szabályzat-tervezetet, a „tartózkodás” intézményét ők sem támogatták (egyhangú volt a döntés), mindenki vállalja fel a szavazatát.

A bizottságok számának növelését nem támogatták, fél éve döntöttek erről, maradjon is így. A külső szakértők bevonása ellen nincs kifogásuk.

Javasolták a rendelet-tervezet elfogadását.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet 1 igen, 1 nem szavazattal nem fogadta el.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: Amennyiben a „tartózkodás”-t törölnék, törvénysértést követnének el?

Torma József: Véleménye szerint nem lehet teljesen kizárni a tartózkodás intézményét. Lehet korlátozni, de nem minden esetben. Az Alkotmánybíróság szerint vannak olyan esetek, amikor korlátozni lehet. Ha elfogadják a két bizottság javaslatát, kizárják a „tartózkodás” lehetőségét.

Hagyják meg ennek a lehetőségét, hiszen azokban az esetekben, amikor pl. a polgármester illetményéről, költségtérítéséről van szó, sokkal tovább tartana a döntés, mint egyébként. Vagy előadódhat olyan eset is, amikor valamelyik képviselő érintett egy ügyben, pl. a szomszédja építkezik, és ezért tartózkodna a döntéstől.

Vannak olyan esetek, amikor helyénvalónak tartja, hogy csak „igen”-nel és „nem”-mel szavazzanak, igenis vállalják fel a döntésüket. Azonban, ha meg akarják teremteni más területen is ennek a lehetőségét, kerüljön be még egy paragrafus azzal, hogy „egyéb esetben” is lehet ezt alkalmazni, de akkor egy külön döntés alapján ezt a képviselő-testület vegye tudomásul.

Született a politikában egy jó döntés, amellyel csökkentették a képviselő-testületek létszámát. A képviselő-testület ennek megfelelően szintén jó döntés hozott, amikor ezzel arányosan lecsökkentette bizottságainak létszámát.

A 3 fő bizonyos szempontból lehet, hogy kevésnek tűnik, de ugyanígy akkor kevésnek tűnhet a 7 fős képviselő-testület is, azonban meg kell barátkozni ezzel az új helyzettel. Úgy gondolja, nem volt magasabb minőségű, hatékonyabb a munkavégzés az előző ciklusban sem. Véleménye szerint a 3 fős bizottsági létszám megfelelő, ezért nem javasol ebben az irányban módosítást.

Zsolnai István: Továbbra is fenntartja a bizottság javaslatát.

dr. Mihócs Zsolt: A minősített többséget igénylő esetekben, gondol itt az önkormányzati vagyont érintő kérdésekre, stb., ki lehet kötni, hogy nincs „tartózkodás”, állást kell foglalni. A kisebb jelentőségű, egyszerű többséget igénylő esetekben vissza lehet adni a lehetőséget.

Csősz László: A szavazás módját illetően támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Egyes esetekben legyen „tartózkodás”, más esetekben maradjon meg ez a jogosítvány. Pl. ha a sofőrök óradíját kell megszavazni az orvosi ügyeletnél, Zsolnai István joggal fog tartózkodni, mivel érintett.

A pénzügyi bizottság javaslatával kapcsolatban a bizottságok létszámának növelését illetően, annyit jegyezze meg, hogy ő már az alakuló ülésen is elmondta ezt, és következetesen képviseli. Van úgy, hogy a bizottsági ülésen csak ketten vannak jelen, és érdemi kérdésben két ember nem tud dönteni. Ez véleménye szerint leminősíti a bizottsági munkát. Van benne kompromisszumkészség, az egészségügyi és ügyrendi bizottság esetében egyetért a 3 fővel, de a pénzügyi bizottságnak akár mind az 5 képviselő is tagja lehetne. Perként például így is van. Így ki lehetne alakítani egy egységes álláspontot, a testületi ülések ideje is rövidülne, hiszen részletekbe menően meg lehetne vitatni a tárgyalandó napirendeket. Lát fantáziát a pénzügyi bizottság javaslatában.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem javasolja a bizottságok létszámának növelését, a korábbi döntésnek megfelelően működjenek továbbra is. A csökkentett létszám miatt gondot, problémát nem tapasztalt működésük során az elmúlt 5 hónap alatt.

Csősz László: Már most, a szavazás előtt borítékolja, hogy bár a három bizottságból kettő nem támogatta az SZMSZ-t, ez a képviselő-testület most 5:1 arányban elfogadja. Itt van valami ellentmondás.

Szabó Attila: A pénzügyi bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet.

Csősz László: Szabó Attila azt támogatta, hogy maradjon 3 fős a bizottság, a másik két fő pedig azt, hogy legyen 5 fős.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: A 49. § azt tartalmazza, hogy név szerinti szavazás esetén legyen-e „tartózkodás”, vagy ne legyen. Erről volt szó a pénzügyi bizottság ülésén.

A szociális bizottság a „tartózkodás” teljes eltörlését javasolta.

Gondolja át a képviselő-testület, de ne csak törvényességi szempontból: pl. ha késett valaki az ülésről, és érdemben már folyt a tárgyalás, a későn érkező képviselő a gyakorlat szerint tartózkodással szavazott, mivel nem vett részt az elejétől a téma tárgyalásában.

A törvény szerint a képviselő a határozatot úgy hozza, hogy „igen”-nel, „nem”-mel illetve „tartózkodás”-sal szavaz. Ezért ha teljesen kizárják a tartózkodást, lehet, hogy ellenkezik a törvénnyel.

Ezzel egyébként jelentősen előrelépne az önkormányzat az előző ciklushoz viszonyítva. Ha úgy látják a képviselők, hogy ez beválik, esetleg ki lehet bővíteni, közben utánajárhat, ki mondhatják-e, hogy Simontornyán nincsen „tartózkodás”. Az Alkotmánybíróság szerint lehet szűkíteni azon kérdések körét, amikor nem lehet „tartózkodás”-sal szavazni, de meg kell határozni, mely esetekben.

Csősz László képviselő felvetésére megjegyezte, hogy csak egy bizottság nem fogadta el az SZMSZ-t, mégpedig az ügyrendi bizottság. Azonban azt nem mondta el a bizottság elnöke, hogy nem a szervezeti és működési szabályzattal volt problémájuk, hanem pontosan a bizottságok létszámának emelésével, ezért oszlott meg a két szavazat. A pénzügyi és az egészségügyi bizottság támogatta az SZMSZ elfogadását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát a bizottságok számának növelésére vonatkozóan 1 igen szavazattal 5 nem szavazat ellenében; az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság** javaslatát hogy „tartózkodás” egyáltalán ne legyen 2 igen szavazattal 4 nem szavazat ellenében elutasította;

dr. Mihócs Zsolt képviselő javaslatát, miszerint a minősített többséget igénylő kérdések kivételével maradjon a „tartózkodás” 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2011.(III.31.) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző tájékoztatta a képviselőket, miért került sor az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló rendelet megalkotására, melyet jogszabály ír elő 2011. január 1. napjától.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés esetében 25.000 Ft, a munkaidőn kívül történő házasságkötés esetén 10.000 Ft mértékű díj megállapítását javasolta.

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: Személy szerint ő az ügyrendi bizottság javaslatát támogatja.

Torma József: A 10.000 Ft a bizottság véleménye szerint méltányos összeg, az innen kieső 5.000 Ft pedig rakódjon rá a másik díjra. Azoknak a személyeknek pedig, akik élnek a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés lehetőségével, igénybe tudják venni, nem lesz megterhelő.

Csősz László: A hivatalban kötendő házasságkötés díja legyen 5.000 Ft, a rendelet-tervezetben ugyanis az szerepel, hogy amennyiben kéri az anyakönyvvezető további 5.000 Ft meg kell fizetni számára, ez 10.000 Ft, így kell értelmezni.

A legminimálisabb összeg elfogadását javasolta.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** 10.000 és 25.000 Ft-os díjakra vonatkozó módosító javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

7/2011.(III.31.) önkormányzati rendelete

az anyakönyvi eljárás egyes díjairól

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VI.) napirendi pont

A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezet elfogadását javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A bizottság tájékoztatást kért arról, miből tevődnek össze a térítési díjak? Miként kalkulálták ki azokat?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Időközben kiküldték a táblázatot, amely tartalmazza a számítás módját.

dr. Mihócs Zsolt: Milyen költséggel számolhatnak? Ő is megkapta a táblázatot, de nem tudta értelmezni. Van, aki teljes árat fizet, és van olyan, aki szociálisan rászorult, ezért a támogatott díjat fizeti, ez 7.585.000 Ft. Ebből mennyi a teljes árat fizetők száma, és mennyi a szociálisan rászorultak száma? A jogszabályban így van, hogy mind a kettőt meg kell osztani? Teljesen mindegy, hogy a 100 szállított személyből hány volt rászorult, és hány nem? Ez fedezi a támogató szolgálat díját? Április 1-től lesz ez érvényes, mi lesz a továbbiakban, ha nem jönnek ki a pénzből?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Az elsónél nincs lebontva az állami normatíva. Alatta viszont szerepel a 7.170.000 Ft-os állami támogatás, azt nem lehet figyelembe venni a teljes díjat fizetőknél, viszont figyelembe kell venni a szociálisan rászorultak esetében. A támogató szolgálat díja fedezve van. A díjat a hivatal állapítja meg, és az intézmény számolja ki, mennyi lesz a személyi térítési díj, de véleménye szerint ki fognak jönni belőle. Intézményi térítési díjról van szó, amit az intézmény személyekre szab.

Csőszné Kacz Edit polgármester tájékoztatta a tévénézőket, miről is van szó.

Torma József: A 370 Ft/szállítási kilométer díjjal számolva hihetetlen összegek jönnek ki.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: A jogszabály írja elő, hogyan kell kiszámolni a díjat, ettől nem térhetnek el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

8/2011.(III.31.) önkormányzati rendelete

**a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VII.) napirendi pont

**Simontornya Város Önkormányzatának 2011. évi összesített közbeszerzési
terve.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság az előterjesztésben foglaltak elfogadását javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A szennyvízberuházásnál az előírásnál és a mostani anyag között 34 millió Ft-os különbség van. Ez miből adódik?

Szabó Attila: Már rákérdezett erre Nagy Károly műszaki ügyintézőnél, a különbséget a mérnöki költség. A FIDIC mérnöki szolgáltatást a beruházáshoz kötelezően igénybe kell venni, s a szóban forgó összeg ennek a költsége. Ez a 35 millió Ft ugyanúgy belekerül a támogatott részbe, tehát 85 %-a térített lesz.

dr. Mihócs Zsolt: A város-rehabilitációnál mit jelent a 250 millió Ft mellett a 8 millió Ft a kiviteli terv elkészítésére? Valamikor már kifizettek 14 millió Ft-ot a tervezésre.

Válaszok:

Csószné Kacz Edit polgármester: dr. Mihócs Zsolt képviselő által feltett kérdésnek utána fog nézni, és írásban válaszol majd.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

43/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. tv. 5. §-ában kapott jogkörében eljárva 2011. évre a közbeszerzési tervét a melléklet szerint fogadja el.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. április 15.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VIII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VIII/1.) napirendi pont

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. belső ellenőrzése során feltárt hiányosságok, szabálytalanságok megszüntetése.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A beszámoló 7. pontját tudták értelmezni?

Szabó Attila: Meg tudtak egyezni Nagy Károllyal?

Torma József: Mi lett az APEH vizsgálat eredménye? A hiányzó pénzösszeg kérdése rendeződni fog?

dr. Mihócs Zsolt: A 7. pontnál szerepel egy március 31-i határidő, melyet a képviselő-testület kötött ki határozatának meghozatalakor. A testület akkor felhatalmazta a polgármestert, hogy amennyiben a határozat nem kerül végrehajtásra, április elsejével tegye meg a szükséges lépéseket.

Torma József: A polgármester, a címzetes főjegyző úr és a két érintett személy részvételével legyen egy egyeztetés, hogy mi történt, mi az álláspont, s ha ennek nem lesz eredménye, akkor eleget kell tenni a határozatban leírtaknak.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szeretne határidő hosszabbítást kérni április 15-ig, két héten már nem múlik semmi. Utána megteszi a szükséges lépéseket, melyeket a képviselő-testület előírt számára.

Bárdos László címzetes főjegyző: Véleménye szerint felesleges összeülniük, előszedni dolgokat, vitatkozni, hiszen egyértelműen benne van a határozatban, hogy amennyiben március 31-ig ezt az ügyet nem tudják lerendezni, nem kerül a hiányzó összeg az önkormányzat számlájára, Pásztor Krisztiánnak meg kell tennie a feljelentést.

A két ügyvezető járt a könyvelőnél, megnézték a számlákat, de még nem történt semmi, ezért zárta tájékoztatóját Pásztor Krisztián ügyvezető azzal, hogy a testület következő ülésén fog beszámolni a határozat végrehajtásáról.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A továbbiakban ez már Pásztor Krisztián feladata.

Válaszok:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Nagy Károllyal, a kft. előző ügyvezetőjével pénteken megnézték a papírokat a könyvelőnél. Szabó Attila képviselő kérdésére azt válaszolta, nem tudtak megegyezni.

Az APEH vizsgálat lezárult, nem történt büntetés, egyébként az APEH a társasági adóval kapcsolatban benyújtott bevallásokat vizsgálta.

A szóban forgó összeggel kapcsolatban azt tudja csak mondani, neki ahhoz nincs köze, az a dolog Nagy Károly ideje alatt történt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

44/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. belső ellenőrzése során feltárt hiányosságok, szabálytalanságok megszüntetéséről készült beszámolót megtárgyalta, és elfogadja.

VIII/2.) napirendi pont

Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Pincehely valamilyen módon érintett ebben a kérdésben?

A múlt ülésen hoztak egy határozatot Pincehely vonatkozásában, bizonyos adósságrendezési eljárás lefolytatására. Nincs valamilyen információ azzal kapcsolatban, milyen mértékben befolyásolhatja esetleg bármilyen társulásban való részvételét?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Pincehely csak a gyermekjóléti szolgálatnál érintett.

Szabó Attila: Beszélt erről az egyik pincehelyi képviselővel, aki azt mondta, már várják kizárásukat a társulásból, de ez a központi orvosi ügyeletet nem fogja érinteni. Elmondta még a képviselő azt is, hogy a pincehelyi önkormányzatnak súlyos anyagi problémái vannak, ezért még részszámlát sem fognak tudni kiegyenlíteni, nemhogy az egész tartozásukat kifizetnék.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

45/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (6) bekezdés c) pontja szerinti - és az Ötv. 10. § (1) bekezdés c) pontja alapján át nem ruházható - valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 4. § (1) bekezdés b) pontjában szabályozott hatáskörében,

- a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdés b) szerinti, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, azok igénybevételeivel, valamint a fizetendő térítési díjak a Társulási Megállapodásban kijelölt önkormányzat által rendelettel történő szabályozása tárgyában,

- valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényt hatályon kívül helyező, az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezéseinek megfelelően

a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás társulási megállapodását a Ttv. 4. § (1) bekezdése és az Ötv. 15. § (1) bekezdése szerinti minősített többséggel hozott határozatával módosítja.

„A szociális alapszolgáltatások – mint kötelező önkormányzati feladatok – ellátására intézményfenntartó társulás létrehozásáról” 2007. február 8-án kötött Társulási Megállapodás a következők szerint módosul:

- a Társulási Megállapodás – a Társulási Tanácsra átruházott feladat- és hatásköröket szabályozó – 3. pontja a következő nyolcadik franciabekezdéssel egészül ki:

„- a Társulási Tanács javaslatot tesz közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ teljes ellátási területére vonatkozóan a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokra, azok igénybevételeinek szabályozására, illetőleg a fizetendő térítési díjak (intézményi térítési díjak és személyi térítési díjak) mértékére, a fizetésre kötelezettek körének, a térítési díj csökkentése, illetve elengedése eseteinek és módjának rendeleti szabályozására vonatkozóan.”

- a Társulási Megállapodás – a Társulás által ellátott feladatokat, a közös fenntartású intézmény megnevezését, tevékenységét szabályozó 5. pontja tizennegyedik franciabekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
 „k) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ – az Alapító Okiratában meghatározott - teljes ellátási területére vonatkozóan a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat, az ellátások igénybevételét, valamint a fizetendő térítési díjak (intézményi térítési díjak és személyi térítési díjak) mértékét, a fizetésre kötelezettek körét, a térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módját – mint kijelölt önkormányzat a Társulási Tanács javaslata alapján - önkormányzati rendeletben szabályozza. Ezzel egyidejűleg a Társulási Megállapodás tizenhatodik franciabekezdése hatályát veszti.”

- a Társulási Megállapodás a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényt (a továbbiakban: Kt.) hatályon kívül helyező, az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezésének megfelelően a Társulási Megállapodás módosításáról szóló szerződés megkötésével egyidejűleg a Társulási Megállapodás 5. pontjának tizedik franciabekezdése utolsó mondatából a „közzolgáltató költségvetési szerv” megjelölés, valamint a Társulási Megállapodás 5. pontja tizenharmadik, tizennegyedik és tizenötödik franciabekezdésének a Kt.-re mind jogszabályi hivatkozásra utaló része hatályát veszti.
- A Társulási Megállapodás 5. pontja hatodik franciabekezdése e) pontja a Társulási Megállapodást módosító szerződés megkötésével egyidejűleg hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, úgysis, mint a Társulási Tanács elnökét, hogy a Társulási Megállapodás módosítása érdekében a társult önkormányzatokat a Társulási Tanácsban képviselő polgármestereket kérje fel a szükséges intézkedések megtétele érdekében, hogy a társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot tűzzék soron kívül napirendjükre és a Társulási Megállapodás szükséges módosítását fogadják el.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőtestületét az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint ellátó polgármesterét a Társulási Megállapodást módosító szerződés, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás megkötésére (aláírására, felülbélyegzésére) a képviselő-testület tárgyban hozott határozata alapján.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a társult önkormányzatokat képviselő polgármesterek által aláírt és felülbélyegzett Társulási Megállapodás módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásnak a Tolna Megyei Kormányhivatalnak az aláírást követő 15 napon belül és a Magyar Államkincstár Dél-Dunántúli Regionális Igazgatósága Államháztartási Irodája számára történő megküldésére.

Határidő: soron kívül, illetőleg a jogszabályok által megszabott határidőknek megfelelően

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VIII/3.) napirendi pont

Döntéshozatal a TIOP-1.1.1.07/1-2008-0229 projekt közbeszerzési eljárása keretében.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Ki az a Várkonyi Csabáné és dr. Szalainé dr. Bagó Margit Tünde? A képviselt szervezet Simontornya Város Önkormányzata, ezt nem érti.

dr. Mihócs Zsolt: Az önerő kiegészítéséhez a „SIMONTORNYÁÉRT” Közalapítvány elnökét, Máté Imrét kellene megkeresni, és a segítségét kérni.

Válasz:

Bárdos László címzetes főjegyző: A polgármester nevében őket kérték fel a közbeszerzés előkészítésére. Szakértők a közoktatás területén, a pályázatokat készítették elő úgy, hogy a Közbeszerzési Tanácsnak megfeleljenek. Ők voltak jelen a bíráló bizottsági ülésen is. Nagyon szépen, becsületesen dolgoztak. A három pályázatból egyébként csak egy volt érvényes.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

46/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „TIOP-1.1.1-07/1-2008-0229 projekt keretében taneszközök beszerzése” elnevezésű a Kbt. 251. § (2) bekezdése szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárásban a döntéshez készített előterjesztést.

A Bíráló Bizottság javaslatára a Döntéshozó a **Schneider Informatikai Kft.** (7720 Pécsvárad, Bem u. 22.) ajánlattevő ajánlatát **nyilvánítja érvényesnek**, az ajánlattevőt pedig a **teljesítésre alkalmasnak**.

A **DIGISTAR Kft.** (7623 Pécs, Szabadság u. 11.) ajánlattevőt a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek az alábbiak miatt:

- Nem csatolta az ajánlat fedőlapját olyan formában, hogy az tartalmazza az ajánlattevő e-mail címét is (ajánlattételi dokumentáció 6. oldalán előírtak alapján).
- Nem csatolta az alvállalkozókra, erőforrást biztosító szervezetekre vonatkozó nyilatkozatát (4. sz. nyilatkozat) olyan formában, hogy az I. pontban megjelöli a Kbt. 71. § (1) bekezdés a) pontja alapján a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben alvállalkozót vesz igénybe.
- Nem csatolta az ajánlattételi felhívás 11. pont műszaki, szakmai alkalmasság M/1. c) pontjában foglalt feltételekhez Kbt. 68. § (1) bekezdése szerinti igazolásokat.

A Bíráló Bizottság elvégezte az ajánlatok értékelését (a bírálati szempont az ajánlattételi felhívás 9. pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlat), amelyről szóló értékelési lap a jegyzőkönyv részét képezi.

A képviselő-testület a **Schneider Informatikai Kft-t** (7720 Pécsvárad, Bem u. 22.) **az alábbi feltételek mellett nyilvánítja nyertesnek:**

- 1) Ajánlati ár (bruttó Ft.): 21.010.000 Ft.
- 2) Az előírt jótállási időn felül vállalt jótállási kötelezettség (hónapban megadva): 1 hónap.
- 3) Helyszínen történő hibaelhárítási idő (a hibabejelentéstől számítva a hibaelhárítás megkezdése órákban megadva): 4 óra.
- 4) Késedelmi kötbér mértéke (bruttó ajánlati ár %/nap): 0,5 %/nap.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. március 29.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VIII/4.) napirendi pont

Ivóvízkút létesítése a játszótéren.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Egyetért az ivóvízkút létesítésével, de nem lehetne ezt valamilyen módon összefogással, akár közmunkában elvégezni? A saját segítségét is felajánlja hozzá. Miért fizetnének ki az árokásásért 146.000 Ft-ot, vagy a 6 m³ föld elszállításáért 30.000 Ft-ot? A kalkulációt kissé túlzottnak tartja. Oldják meg a feladatot, kerül, amibe kerül, de mindenki tegye hozzá a magáét, spóroljanak egy kicsit.

Torma József: Ugyanez a véleménye. 100.000 Ft bekerülési költségű kutat félmillió forintért kiépíteni a város jelenlegi helyzetében nem lehet. Szerinte is megoldható ez a feladat közmunkával, ha pedig nem, a SIÓVÍZ Kft. segítségét kell kérni hozzá. Nemes célról, a játszótérről van szó. Az ivóvíz elhelyezése 110.000 Ft költségen szerepel. Az ivóvízkút elhelyezése összefogással 150-200.000 Ft-ból megoldható lenne szerinte.

Zsolnai István: Egyetért az előtte szólókkal, mert ha fele pénzből megoldják ezt a feladatot, már jó. Azonban szükség lenne még a játszótéren egy WC-re is a gyerekek számára. Az így megspórolt pénzből azt is meg lehetne építeni.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Az ásási munkákat, földelhordást a kft. ingyen vállalja.

Bárdos László címzetes főjegyző: A játszótér területén egy WC felépítése már nem lenne ilyen egyszerű.

Szabó Attila: A WC milliókba kerülne.

Bárdos László címzetes főjegyző: Még ha lenne rá pénz, akkor is nehezen menne. A piactéri WC erre alkalmas lesz.

Csősz László: A BONCI Kft-vel szerződése van az önkormányzatnak, az utazóközönség számára rendelkezésre bocsátják a vendéglátóegység melletti WC-t, amit más megoldásig a gyerekek is használhatnak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

47/2011.(III.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ivóvízkút létesítésének lehetőségéről készített előterjesztést.

Az ivóvíz kutat a játszótéren az ott tartózkodók kiszolgálása érdekében valósítja meg

- elfogadva a Simontornyai Városüzemeltetési Korlátozott Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának ajánlatát a kút létesítéséhez szükséges földmunkák és a földelhordás térítésmentes elvégzésére,
- 203.600 Ft anyagáron, 50.900 Ft ÁFA költséget számolva valósítja meg.

A képviselő-testület az összességében 254.500 Ft belekerülési költséget az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 17³⁵ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

