

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

---

71-3/2011.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. február 28-án,  
14<sup>00</sup> órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester  
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csősz László, Körtés István, Szabó Attila,  
Torma József (VI. np-tól), Zsolnai István képviselők  
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző  
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető  
Vasvári Pál könyvvizsgáló (II. np.)  
Vácziné Horváth Anikó könyvtárvezető (II. np.)  
Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök (VII. np.)  
Szabó Zsolt a polgárőr egyesület elnöke (IX. np.)  
Tóth Bálint az önkéntes tűzoltó egyesület elnöke (IX. np.)  
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (X/1. np.)  
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja, mint is-  
kolaigazgató is  
Orsós István a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 5 fő

Távolmaradt: Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrs parancsnoka  
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja  
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja  
Pápainé Tóth Anna intézményvezető helyettes  
Lacza Attila művelődési ház igazgató  
Máté Imre a „SIMONTORNYÁÉRT” Közalapítvány kuratóriumi elnöke  
Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta az STC'22 Sportegyesület elnöke  
Bajcsi Géza díszpolgár

**Csőszné Kacz Edit polgármester** köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatké-  
pességet, majd az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés javasolt napirendi pontjait.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

### N A P I R E N D

I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester  
Bárdos László címzetes főjegyző

II.) Simontornya város 2011. évi költségvetésének meghatározása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

III.) A helyi adórendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

IV.) A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

V.) A hitelfelvételhez szükséges képviselő-testületi döntés alapszabályainak meghatározása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) Simontornya Város Önkormányzata 2011. évi rendezvénytervének elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) Az önkormányzati alapítású alapítványok beszámolóit a közpénzekből kapott támogatások felhasználásáról.

Előadó: Endreffyné Takács Mária és

VIII.) Az STC'22 Sportegyesület elnökének beszámolója a 2010. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról, 2011. évi célkitűzéseiről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester (Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta elnök távolléte miatt)

IX.) A Polgárórség és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója a 2010. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Előadó: Szabó Zsolt elnök  
Tóth Bálint elnök

X.) E G Y E B E K

1.) Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2011. évi ületi terve.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

2.) Szilárd kommunális hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása ügyében közszolgáltatási szerződés megkötése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

3.) „Vasút-tisztasági, idegenforgalmi közmunkaprogram” pályázat benyújtása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

### **Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester** tájékoztatója kiegészítéseként elmondta, hogy a pénteki tárgyalás eredményeként a Paksi Atomerőmű Zrt-től 9.800.000 Ft támogatást kap az önkormányzat a fogorvosi rendelő kialakításához.

### **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérdések, hozzászólások:

**Körtés István:** A polgármesteri tájékoztatóban szerepel, a Gyönki Módszertani Központ igazgatóját felkérte az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ tevékenységének szakértői vizsgálatára. Az intézmény esetében nemrég folyt le egy vizsgálat, amelyik 26 hibapontot állapított meg, ez annak a folytatása, vagy egy másik vizsgálat? Ki végzi a vizsgálatot? Milyen szerződéssel történik a bonyolítása?

Az első vizsgálat ugyanis azt tükrözi, hogy az intézménynél iszonyú nagy problémák vannak, melyek orvoslására szerintem nem lesz megoldás az, hogy az igazgatót felkérjük egy újabbra. Javaslatom szeretne élni képviselő társaim felé. Négy hónapja működik ez a testület. A várospolitikai fórumon nem vettek részt, a rendkívüli ülésről két fő hiányzott, most egy fő nincs jelen, ilyen esetekben nyúljanak hozzá a tiszteletdíjakhoz. Ez idő alatt a képviselő valamilyen munkát végez, amiért megkapja a tiszteletdíját, tehát nem jogosult arra, hogy hiányzása esetén a tiszteletdíját felvegye. Nemsokára sor kerül az SZMSZ módosítására, amikor mindenképpen kéri ennek a beépítését. Függetlenül attól, hogy valaki igazoltan vagy igazolatlanul marad távol, mindenképpen javasolja a tiszteletdíj megvonását.

Amennyiben nincs szerződés, az önkormányzatnak nincs felelősségre vonási lehetősége. A legutóbbi vizsgálat eredményeit látva, olyan problémák és határidők vannak, melyek megoldása és betartása nagyon fontos, ellenkező esetben az intézmény működési engedélyét akár vissza is vonhatják.

Nem érti, hogy valakit felkérnek egy szakértői vizsgálatra szerződés nélkül, az vajon mennyire elegendő, illetve mennyire megnyugtató a képviselő-testület számára? Szeretné, ha szerződés készülné, és felelősségvállalás is lenne. Sokkal áttekinthetőbb lenne, mint így, hogy valakit felkérnek egy feladatra, és nincs mögötte írásos megállapodás, szerződés.

**Szabó Attila:** A játszótéren az új játék feszítőláncát, illetve a csavarokat be kellene burkolni szigetelő szalaggal, nehogy a gyerekek megsérüljenek.

A múlt héten megkeresték a hó-helyzettel kapcsolatban, bár nem tudja, mire vélni, hiszen az idén nem volt sok hó, csak foltokban látszott itt-ott.

**dr. Mihócs Zsolt:** Sajnálja, hogy nincs itt a rendőrőrs parancsnoka, ugyanis felé szeretne volna jelezni a következő problémát. Az „Ördög-árock” üzemeltetője pár hete csak személyi igazolvány bemutatása után engedi be a fiatalokat a vendéglátó egységébe, ezért a 18 éven aluliak kint rekednek. Ennek eredményeként hétvégén rendszeresen 10-15 fiatalkorú az előtte lévő lépcsőn ülve részegedik le, és hangoskodik. A rendőrség ott járőrözött ugyan, de nem álltak meg. Meg kell kérni az őrsön szolgálatot tevőket, hogy igazoltassák, és ellenőrizzék ezeket a fiatalokat.

Válaszok:

**Csószné Kacz Edit polgármester:** A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal súlyos hiányosságokat állapított meg ellenőrzése során az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató központ működésében. Az intézménynek jelenleg nincs vezetője, a testület új pályázatot írt ki annak személyére.

A módszertani központ igazgatóját arra kérték fel, hogy a haladéktalanul ellátandó feladatok megoldásában, végrehajtásában segítsen. Egyébként minimális összegről van szó esetében, de szerződést fognak kötni vele.

Egyébként a többcélú társulás munkatervében szerepel az intézmény belső ellenőrzése.

A képviselők hiányzására az SZMSZ tárgyalásakor vissza fognak térni.

A játszótéri játék szabványos, megfelel az előírásoknak, de ha szükségesnek vélik, és nem kerül sokba, szigetelni fogják.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

26/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, továbbá a

125/2010.(IX.13.) számú

164/2010.(XII.13.) számú

1/2011.(I.10.) számú

2/2011.(I.31.) számú

6/2011.(I.31.) számú

8/2011.(I.31.) számú

12/2011.(I.31.) számú

16/2011.(I.31.) számú

17/2011.(I.31.) számú

19/2011.(I.31.) számú

20/2011.(I.31.) számú

21/2011.(I.31.) számú

23/2011.(I.31.) számú

és a 24/2011.(I.31.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

**Simontornya város 2011. évi költségvetésének meghatározása.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Vasvári Pál könyvvizsgáló** néhány mondatban összefoglalta a könyvvizsgálói vélemény lényegét.

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A költségvetés javítására a következő javaslatokat tették:

- Felül kell vizsgálni a szennyvízszolgáltatásra kötött háromoldalú megállapodást, tavaly kb. 86.000 m<sup>3</sup> szennyvíz folyt be tisztításra. Ennek eredményeként kb. 4 millió Ft megtakarítás várható.
- Szóba került a gimnázium és a szakképzés sorsa. A gimnázium átköltözne 2011. szeptemberében, ezáltal a Gyár utcai épület rezsiköltsége Gyár utcai épület rezsiköltségei lecsökkennek, itt a fűtésre és világításra gondoltak, ennek várható megtakarítás összege 4 millió Ft.
- Amennyiben megtörténik a gimnázium átköltöztetése, akkor a Gyár utcai épületet értékesíteni kell, az értékét 25 millió Ft-ban képzelték el.
- Ugyancsak értékesíteni kell a strandot és objektumait, melynek az értékelése magas volt, szerinte az értékbecslés egy önkormányzati szakvélemény volt, ezért a vásárolt értéken, 18 millió Ft-ért javasolták az eladását.
- A lakótelepen várhatóan felszabadul egy önkormányzati lakás, melynek értékesítését szintén javasolják, 5 millió Ft-os eladási árra gondoltak.
- Ugyancsak javasolták a gyermekorvosi lakás eladását, az árát illetően 12 millió Ft-ra gondoltak.
- Javasolták a „Mindenki Karácsonya” és a vásárlási utalványok 1 millió Ft-tal történő csökkentését, ami azt jelentené, hogy a jelenlegi 1.600.000 Ft 600.000 Ft-ra csökkenne.
- A művelődési háznál szereplő 6 millió Ft átadását 1 millió Ft-tal kellene csökkenteni.
- Felül kell vizsgálni a lakbéreket, valamint most szembesültek vele, hogy a Temető utcai Paul-ház bérleti díját a szekszárdi Vöröskereszthez fizetik, ezt a díjat az önkormányzatnak kéne „begyűjtenie”. Ez + 1 millió Ft-ot jelentene éves szinten.
- A dologi kiadásokat 6,5 millió Ft-tal javasolták csökkenteni.
- Ha a gimnázium átköltöztetése, valamint a szakiskola megszűnése – ami ugyan még nincs kimondva – megvalósulna, december 31-ig 14 fővel javasolták csökkenteni az iskolai létszámot.
- Javasolták a lekötött pénzösszeg felszabadítását, a 60 milliós folyószámlahitel befagyasz-tását, amivel kb. 3 millió Ft-os költségmegtakarítást érnének el.

Ezek együttes összege 80,5 millió Ft. Javasataikat azért tették meg, mert az előterjesztés 117.048.000 Ft mínuszt tartalmaz. A 80 milliós megtakarítás, illetve árbevétel növekmény eredményeként 36,5 millió Ft-ra redukálná az önkormányzat vesztesége a 2011-es évre.

**Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke:** Több kérdésben egyetértettek a pénzügyi bizottság javaslataival. Fontosnak tartották még a szociális rendelet módosítását, melyet a mai napon tárgyal meg a testület, és annak kapcsán szintén előjönnek majd ezek a megszorító intézkedések. Az anyagot vitára alkalmasnak találták, elfogadásra javasolták.

**Csász László az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja:** Két szempontból vizsgálta a bizottság az előterjesztést, törvényességi szempontból megállapította, hogy a Simon-tornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat véleménye rendelkezésre áll, a könyvvizsgálói véleményt ma kapták meg, ezzel együtt elfogadásra javasolták a tervezetet. Tartalmi, szakmai szempontból a következő javaslatokat tette a bizottság:

- 2011-ben a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ létszámának 7 fővel történő leépítése;
- az alapfokú művészeti oktatás fenntartását a jelenlegi módon javasolja megvalósítani;
- a Kapos-Koppány Vízi Társulat számára betervezett 700.000 Ft átcsoportosítását javasolták, mivel a társulat a Siónak ezen az oldalán illetékes, és a vízelvezetési és egyéb problémákat nemigen látta el.

Kérdések, hozzászólások:

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Már négy alkalommal tárgyalták az önkormányzat 2011. évi költségvetési elképzeléseit. Az ésszerű megszorítások mellett a költségvetésnek a fejlesztés is szolgálnia kell, hosszútávon kell gondolkodni.

Az ingatlanok értékesítése során oda kell figyelni, nagyon át kell gondolni, mit adnak el. Emlekeztetett a fogorvosi rendelő eladásával kapcsolatos régebbi testületi döntésre, ami mára nagy problémát okozott.

Nem rossz ez a költségvetés. Az önkormányzat kevesebb normatívát kap, a dologi kiadások emelkednek.

A lakberek emelésével egyetért, de a Beszédes F. és Óvoda utcai lakók még ezt a minimális lakbért sem fizetik be, tenni nemigen tudnak ellene, hisz az utcára pedig nem tehetnek senkit.

A gyermekorvosi lakás értékesítése ellen tiltakozik, hiszen a későbbiekben még szükség lehet rá.

A szennyvízzel kapcsolatos háromoldalú szerződés felülvizsgálatát támogatja, és reméli, a szennyvízpályázaton nyer az önkormányzat.

Az ingatlan értékesítések esetében a vagyontárgyakat előbb fel kell értékelteni, csak azután állapíthat meg árat a képviselő-testület.

A dologi kiadások csökkentését elő lehet írni, de már nincs min megtakarítani.

A Paul-ház ügyében össze kell ülni, mert az önkormányzaté a kötelezettség, a Vöröskereszté a haszon. Egy háromoldalú megállapodást kell kötni erre.

**Szabó Attila:** A gimnázium épületének értékesítését, amennyiben sikerül átköltöztetni a Hunyadi utcai iskolába ezt a képzést, ő is üdvözli, mert költséget tudnak megtakarítani ez által. A bizottság 25 millió Ft-os javaslatával kapcsolatban megjegyezte, hogy ezt így kimondani, értékbecslés nélkül nem lehet.

A strand 18 millió Ft-on történő értékesítésével maximálisan egyetért, hiszen az állaga egyre csak romlik.

A háromoldalú megállapodás (szennyvíz) felülvizsgálatával is egyetért, mivel szerinte több, mint 4 millió Ft-ot spórolhatnának, és mindenki tudja, mekkora kiadást jelent ez az önkormányzat költségvetésében.

A gimnázium átköltöztetése jó kezdeményezés, reméli, megvalósul.

A gyermekorvosi lakás értékesítésével nem ért egyet, a polgármester asszony is említette, hogy Pakstól kap a város támogatást a fogorvosi rendelő kialakítására, amit annak idején eladott a képviselő-testület. Nem tudja, mennyit segítene most az érte kapott pénz az önkormányzaton, illetve a későbbiekben mennyire lenne káros a város számára ez a döntés. Nem hozna annyit, mint amennyi az eszmei értéke.

Beszélt a művelődési ház igazgatójával, aki azt mondta, ha a 6 millió Ft-ot 5 millióra csökkenti a képviselő-testület, veszélybe kerül a TEMI Alapítvány támogatása, amivel együtt ez 15 millió Ft. Volt egy olyan felvetés, hogy az „Ördög-árock” bérleti díja odakerülne a művelődési házhoz, ezt eddig is ők kapták.

A dologi kiadások csökkentésével egyetért.

Az iskolai létszám csökkentése az igazgató feladata, ő tudja, van-e rá mód, a törvényileg előírt létszámot azonban meg kell tartani. Ebbe ne nagyon avatkozzon bele a képviselő-testület.

A lekötött pénz felszabadítását nem érti.

**Körtés István:** 180 millió Ft volt lekötve a tavalyi évben, közben 60 millió Ft hitelt vett fel az önkormányzat. A bizottság azt a döntést hozta, hogy a 60 millió Ft-ot fel kell szabadítani, a folyószámlahitelt pedig teljesen befagyasztani. A kettőnek a hitel kamat kondíciója más, 12 %-ot kifizetnek, közben a sajátjáért 7-et kap az önkormányzat, 5 % a különbség. Ha ezt meglépik, 3 millió Ft körüli megtakarítást érhetnek el.

**dr. Mihócs Zsolt:** Komoly dilemmái vannak. Simontornya az idén durván 90 millió Ft-tal kevesebb támogatást kap. A költségvetés 117 millió mínuszt tartalmaz. Ha az önkormányzat megkapná a tavalyi nagyságrendű pénzt, durván 27 millió mínusszal indulna a költségvetés. Meg kell találni az a vékony határmezsgyét, melynek alapján pozitív irányba indulhatnak el.

A szennyvíz szolgáltatási szerződés felülvizsgálatával az említett 4 millió Ft-os megtakarítás tartható véleménye szerint.

A gimnázium megszüntetése és a létszám gondok, illetve az iskolán belüli létszámproblémák kérdésével most szembesült először, mert nem tudott részt venni az ügyrendi bizottság ülésén. A pénzügyi bizottság 14 fő leépítését javasolta, az ügyrendi bizottság 7 főt. A pénzügyi bizottsági ülést követően beszélt az óvoda és az iskola vezetőjével is, és szeretné, ha a létszámkérdésbe jobban belemennének, a döntés előtt tájékozódni szükséges, az elképzeléseket tisztázni kell.

A strand eladásával egyetért, azt valamilyen formában mindenképpen értékesíteni kell, még akkor is, ha a vevő nem kívánja strandként üzemeltetni az ingatlant. Viszi a pénzt, a költségvetés-tervezetben 500.000 Ft szerepel a dologi kiadásokra (fünyírás) éves szinten, az állaga pedig egyre csak romlik.

A lakótelepi lakás értékesítésével kapcsolatban nincs ellenvetése.

A gyermekorvosi lakást csak a legvégső esetben kellene eladni, tartalékolni kellene.

A „Mindenki Karácsonyát” illetően, amíg a külső okok rákényszerítik az önkormányzatot, hogy az ilyen „luxus” kiadásokat csökkentsék, sajnos támogatni kell.



A művelődési háznak adott pénzüsszeg csökkentésén el kellene gondolkodni, mivel a TEMI támogatás jelentős csökkenését eredményezné, és a művelődési ház az utolsó mentsvára a városi kulturális céloknak.

A bérleti díjat lehet emelni, de a tervezett 1 millió Ft valószínűleg nem fog jelentkezni.

A Paul-ház bérleti díjával kapcsolatos javaslatot támogatja, hiszen nonszensz, hogy az ingatlan bérleti díja a szekszárdi Vöröskereszthez folyik be.

A dologi kiadások lefaragása a mai díjak mellet véleménye szerint nem kivitelezhető.

A lekötött pénzeszköz felszabadításának logikáját érti, arról van szó, hogy kb. 60 millió Ft-ot vesz fel egy évben az önkormányzat, ennek van egy 10-12 %-os kamata, a másik összeg pedig, ami le van kötve, a 180 millió Ft, 5-6 %-os kamatozású. A 60 millió Ft-ot minden évben újratermeli az önkormányzat, újrafelhasználja, illetve mivel van egy kis átfedés, kicsivel többet használ fel. Ám ha ezt az összeget működési kiadásra fordítják, akkor ez a 60 millió nem lesz ugyanaz a 60 millió Ft, az biztos. Ezt meg kellene fontolni, mert lehet, hogy a kamaton nyernének 2-3 millió Ft-ot, de ennek a visszatörlesztésének a kérdésessége felmerül benne.

**Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató:** A 14 fő leépítését meddig kéri végrehajtani a pénzügyi bizottság?

**Körtés István:** 2011. december 31-ig.

**Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató:** Ezzel a dátummal 14 főt leépíteni alapállásból fizikai képtelenség, ugyanis erre vonatkozóan törvényi előírások is vannak, melyeket be kell tartani. Először is azzal kellene kezdeni, hogy a képviselő-testület kimondja, 2011-ben szándékozik-e kivezetni a szakiskolát és az intenzív gimnáziumot? Amennyiben úgy dönt a testület, hogy igen, meg kell vizsgálni, hány embert érint ez, hány embert lehet leépíteni. Jelenleg az intézménynél 166,5 túlóra keletkezik hetente, ebben szerepelnek a kft-nek kifizetett órák, az közismereti tárgyakat tanító pedagógusok órái is. Tehát nem csak létszámleépítésben kell gondolkodni, hanem abban is, hogy ha pl. kivezetődik a szakiskola, 124 óra az, amit már nem kell ellátni, ez összesen 5,59 álláshelyet jelent, ebből 3 közalkalmazotti álláshely, 2,5 pedig a kft-nek kifizetett óra. Csökken 124 órával az ellátott órák száma, de az nem csak közalkalmazottakat érint, hanem a kft. dolgozóit, akik elméleti oktatást úgy végeznek most a szakiskolában, hogy az iskola fizeti ki az óradíjukat. Tehát nem csak leépítésben kell gondolkodni, hanem, abban is, hogy az eddig ellátott órák hány álláshelyet jelentenek, hány álláshelynyi óra nem jelenik meg ezentúl túlóráként, vagy kifizetett óráként.

**Körtés István:** Abból indultak ki, hogy az óvodánál, mivel 1 csoport kiesik, felszabadul 2 óvónő és 1 dada, ez december 31-éig teljesíthető, a szakiskola kiesésével pedig 7 fő szabadulna fel.

**Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató:** A szakiskolánál 68 óra a közismereti órák száma, amit közalkalmazottak tanítanak, ezt elosztva 22-vel az 3,09 álláshely.

**Körtés István:** Nem vett részt senki a bizottsági ülésen az iskola részéről. Ez a pont, amiről beszélnek, a létszámra vonatkozik, s most kellene állást foglalnia a testületnek, mit akar év végére elérni. A pénzügyi vonzataról nem is beszéltek, mivel ez nem jelent megtakarítást. A létszám megtakarítást a második félévben lehet kezdeni, vannak végkielégítések, egyebek, azért megtakarítással nem számolt a bizottság. A döntés vonzata 2012-ben jelentkezik majd, amikor ezeknek az embereknek a bére megtakarítódik.

**Tóthné Ungy Iлона iskolaigazgató:** Az oktatási bizottság 2011-ben 9 fő, 2012-ben pedig még 5 fő leépítését javasolta. Ám ez nem garantálható. 2011. december 31-ig lehetetlen végrehajtani a pénzügyi bizottság által javasoltakat, de 2012. december 31-ig esetleg megoldható, bár komoly gondokat okoz, meg lehet próbálni kivitelezni.

Amit el tud képzelni: idén 6 fő és 3 álláshelynyi óra, tehát nem embert elküldeni, hanem az ő túlórája nem plusz pénz túlóra, hanem túlóra nélküli „szűz” fizetés.

2012-re 2 fős leépítést biztosan tud mondani, a másik 2 túlóra illetve félállás megoldással.

Engedélyezett álláshelye az intézménynek a társulásban 193, ebből ténylegesen 181,5 álláshelyet töltenek be.

Álláshelyet a rehabilitációs személyek alkalmazásánál lehetne megtakarítani, a törvény szerint a mindenkori álláshely 5 %-ának rehabilitálnak kell lenni. Ha az iskola nem alkalmaz egy ilyen személyt sem, 1 főre 964.500 Ft-ot kell befizetni. Simontornyának 5,35 főt kell alkalmaznia ahhoz, hogy ne kelljen fizetnie. Az intézménynél 5 ilyen személy van alkalmazásban, nem egész évben, csak időszakonként, s többnyire részmunkaidőben. Így csak 602.015 Ft-ot kellett befizetniük a kb. 5 millió Ft helyett. El lehet őket küldeni, ha ragaszkodik hozzá a képviselő-testület, de akkor munka nélkül fizetik be az államnak az 5 millió Ft-ot. Egyébként a bérük nincs ennyi.

Az óvodánál a testület döntésének megfelelően 6 csoport volt eddig 11 óvónővel. A tényleges oktatást, nevelést 2 óvónővel és 1 dajkával lehet ellátni.

Számításokat végeztek Appel úr anyaga alapján: az óvónők által ledolgozandó heti munkaidő 294,5 óra, az összesen ellátott munkaóra pedig 305,5 óra. A kettő között annyira elenyésző a különbség, 1/3 ember sincs, tehát nem lehet egy óvónőt megtakarítani. Ez az 1/3 fő pedig kell, mert helyettesíteni kell egymást, és az óvodában sem túlórárt, sem helyettesítés nem számoltak el soha. Tehát az óvodánál 2 embert lehet megtakarítani, hármat nem.

**Zsolnai István:** A súlyos összeggel tartozó településeket ki kell zárni a társulásból, el kell kezdeni a szükséges lépések megtételét.

Lakbéremelés: a bérleti díjak alacsonyok, lehet emelni, és komoly szankciókat hozni azokkal szemben, akik nem fizetik.

A lekötött betét felszabadítása ésszerű dolog, de a kötvény felhasználásáról csak minősített többséggel dönthet a képviselő-testület.

A szociális rendelet módosítása szükségessé vált, de erről ma még lesz szó.

A gyermekorvosi és lakótelepi lakással kapcsolatban az a véleménye, ha nem is értékesítik azokat, gondoskodjanak más módon történő hasznosításukról, esetleg adják bérbe, hogy legyen bevétele az önkormányzatnak, és ne romoljon az állaguk, amiért üresen állnak.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Egyre több olyan probléma adódik (tűzeset, a belvív miatti megrongálódások), amikor szükséglakást kell biztosítani a hivatalnak. Erre a célra most csak két lakás áll rendelkezésre.

Az alapvető feladatok ellátása kötelező, és ezek kerülnek a legtöbbe.

A társulásokra valóban oda kell figyelni, és megtenni a szükséges lépéseket, ha nem fizetnek a települések.

Értékesíthetnek dolgokat, de a jövőbe is gondolni kell.

A lakbérfizetések elmaradása miatti szankció alatt mit ért Zsolnai István képviselő? Lakoltassák ki, azt, aki nem fizet? Ezt nem tehetik meg.

**Körtés István:** Azt várta volna, olyan javaslatok hangzanak el, melyekkel a veszteséget csökkenteni tudják. Nem így történt, illetve a pénzügyi bizottság által javasolt pontokról vitáztak, és több pontnál is az volt a vélemény, hogy azt nem lehet végrehajtani.

Ha nem szabadítják fel a 60 millió Ft-os hitelt, ami a könyvvizsgáló szerint is már folyamatos hitelnek tekinthető, hiszen egész évben működik, továbbra is fennáll az önkormányzat vesztesége. Ne dugják a fejüket a homokba. Tudomásul kell venni, hogy így az elmúlt 4 év alatt 350 millió Ft veszteséget termeltek, ideértve az idei évet is. Ezt még az is tetézi, hogy az árfolyamnál 120 millió Ft kár éri az önkormányzatot.

A könyvvizsgálótól is szeretné megkérdezni, volt-e ilyen irányú vizsgálat, hogy az önkormányzatnak van ez a 350 milliós hitele, melynek jövő évben elkezdődik a visszafizetése, ezen kívül év végére lesz 60 millió Ft folyószámlahitel, melyhez hozzájön 100-120 millió Ft árfolyamvesztés, tehát 500 milliós adósságot halmozott fel az önkormányzat az elmúlt 5 évben.

Az nem megoldás, hogy ezt ezért nem lehet, azt azért nem lehet. Nem véletlenül hívja fel minden alkalommal a figyelmet, hogy vigyázzanak, ezt az állapot hosszútávon nem tartható fenn. Valamilyen megoldást kell találni, ezért ültek több órán keresztül a bizottsági ülésen, hogy megtalálják, mit, hol lehetne lefaragni. Ha ezeket nem lépik meg, előbb-utóbb hatalmas problémák lesznek.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A 2011. évi költségvetés az előző évekhez hasonlóan egy feszített költségvetés Simontornyán is. Ám Simontornya sem áll rosszabbul, mint bármelyik más önkormányzat.

Tény, hogy az önkormányzat 2007-ben úgy döntött, 350 millió Ft értékben kötvényt bocsát ki, melynek visszafizetését 2012-ben kezdi meg. Mindenki tudta, egyetértettek vele, megszavazták. Ez valóban azt jelenti, az önkormányzat 350 millió Ft hitelt vett fel, és a Körtés úr által említett árfolyamváltozás valóban negatívan befolyásolta a gazdasági helyzetből adódóan az önkormányzat gazdálkodását.

A 2011-es költségvetésben azt kihozni nullára, amit elköltöttek a kötvényből és még el fognak költeni, lehetetlen. Az idén 86 millió Ft-tal kevesebb normatív támogatást kap az önkormányzat. Igaz, hogy a város lakossága, a gyerekek száma csökkent, ezért kevesebb a normatíva, ettől azonban az egyéb kiadások még mindig ugyanazok, az intézményeket ugyanúgy működtetni kell.

Minden évben kapják a kötelező feladatokat, elhangzik az is, hogy úgy adják ezeket a feladatokat, hogy pénzt is biztosítanak hozzá, ami változatlanul nem történik meg.

Most is vár ügyintézésre olyan lakossági levél, amelyben felszólítják a kóbor kutyákkal való intézkedésre, mivel ez kötelező önkormányzati feladat, követeli az illető, hogy kössenek szerződést a paksi gyepmesteri teleppel. Pénz azonban nincs rá.

A pénzügyi és ügyrendi bizottság által javasolt feladatokról a képviselő-testületnek egyenként kellene szavaznia, és határozatot hoznia, melyet a rendelet mellé csatolnának, hogy ezeket tartja megoldandó feladatnak a testület december 31-ig. Felsorolnák azokat a feladatokat határidővel, felelőssel, melyek megoldását a testület szükségesnek találja.

Körtés Istvánnak abban igaza van, hogy senki nem gazdálkodik úgy, hogy le van kötve 100.000 Ft-ja, közben hitelt vesz fel, ami 110.000 Ft-jába kerül. Azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy erre törvényi előírás van, a kötvényt működési célra nem lehet felhasználni. Most pedig működési hitelt akarnak kiváltani vele.

**Körtés István:** A beruházás miatt csökkenne 60 millióval év végére? Ezt már megbeszélték.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ilyen alapon 60 millió hiányról beszéljen Körtés István, ne 117 millióról. A bevétel és kiadás között csak 60 millió Ft különbség van.

Tehát ha a testület ezt a javaslatot megszavazza, most itt jelzi, hogy ez a törvény alapján nem engedhető meg. Logikailag elfogadható, de valójában nem, és ha az Állami Számvevőszék ezt észrevételezi, Körtés István képviselő mondja el, hogy ezt a pénzügyi bizottság javasolta, a testület pedig megszavazta. Védje meg azokat, akik ennek alapján végrehajtották ezt a döntést.

A szakmunkásképzés kérdése, amit most felvetődött a költségvetés kapcsán, érinti valóban a költségvetési rendeletet, de addig, amíg ezzel kapcsolatban a képviselő-testület nem dönt, nincs mit tenni. Ez a téma megér egy önálló testületi ülést, hogy a szakmunkásképzés helyzetét áttekintik, megvitatják, és kimondják, mi legyen.

Még csak javaslat volt a gimnázium esetleges átköltöztetésével kapcsolatban, a testület pedig már arról beszél, hogyan adják el az épületet. Erre sincs még semmiféle döntés. A mai ülésen nem is tudnak megalapozottan dönteni, hiszen nincs semmiféle adat előttük.

Az iskola létszámcsökkentésével kapcsolatban sem lehet ma dönteni, annál inkább sem, mivel a simontornyai testület csak Simontornyára vonatkozóan hozhat döntést, nem a 191 fővel, hanem csak az itteni létszámmal kapcsolatban.

**Vasvári Pál könyvvizsgáló:** Ha hitelt akar felvenni az önkormányzat, akkor azt külön vizsgálatni kell a könyvvizsgálóval, s miután a könyvvizsgáló kiadja a nyilatkozatot, hogy a hitelt felvevő hitelképes, illetve meddig hitelképes, a nyilatkozatot a pénzügyintézetnek is be kell nyújtani.

A kötvénykibocsátáskor kellett egy adósságfedezeti táblát készíteni a beszámolóhoz, akkor megfelelt az önkormányzat a törlesztéseknek. Arról, hogy most már folyamatosan veszteséget produkál, nem tehetnek.

**Csősz László:** Óva inti a képviselőket, hogy a szakiskola kérdésében a mai ülésen véleményt nyilvánítsanak. Rövid időn belül rendkívüli ülésen, önálló napirendként kell ezt a témát tárgyalni, hiszen hosszú távra meghatározza az oktatási intézmény működését. Megszüntetni egy szakiskolai képzést, ami önként vállalt feladat, intézményeket összeköltöztetni nagyon komoly feladat, ebben az iskolaigazgató asszonynak már rengeteg munkája van, számokkal alátámasztva. Neki más számai vannak, ezért egyeztetésre van szükség, azonkívül ezek a lépések nagyban meghatározzák a költségvetést is, kihatással vannak rá.

Most egy kerek számot kellene a költségvetésben elfogadni, a létszámhoz ő most nem nyúlna hozzá, majd csak a rendkívüli testületi ülés eredménye alapján tudná elfogadni a VBÁMK végleges költségvetését.

A közmunkaprogram vezetőjétől kapott tájékoztatás alapján azok az intézmények, melyek támogatásban részesülnek, nem foglalkoztathatnak közmunkaprogramban lévő létszámot. Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központban gond van a létszámmal, és ha ezek az emberek kiesnek, még nagyobb probléma lesz. Ezért itt valamilyen létszám plusz kell, hogy az intézmény fennakadás nélkül működhessen, ezzel viszont nem találkozott a költségvetésben. Erre valamilyen forrást kell biztosítani.

A szennyvíz megállapodás felülvizsgálatát maximálisan támogatja. Itt valamit lépni kell, mert az önkormányzat nem fogja tudni hosszútávon támogatni a szennyvízár-különbözetet.

A költségvetésben a működési költségek és az önkormányzat összbevétele között még mindig van 9 millió Ft differencia. Ahhoz, hogy minden intézmény működjön Simontornyán, 9 millió Ft-tal többre kerül, mint az önkormányzat összbevétele. A működés „megöli” az önkormányzatot.

Az önkormányzati ingatlanokat illetően készíteni kellene egy katasztert, mit és hogyan lehetne értékesíteni. Igaza van abban a polgármester asszonynak, hogy ezt nem szabad felelőtlenül megtenni, ám amikor ennyi hitellel fogadnak el egy költségvetést, akkor tenni kell ellene. Az orvosi rendelő feletti lakás üres, a két gyógyszerész ki fog költözni az önkormányzati lakásokból, ott van 3 aránylag frekvenciált ingatlan, és még a gyermekorvosi lakás is, ebben a helyzetben pedig nem tehetik meg, hogy „ülnek” 4 lakáson.

Az iskolánál és a gondozási központnál felvállalta a képviselő-testület, hogy 3.500 Ft értékű étkezési hozzájárulást biztosít a közalkalmazottaknak.

A képviselői tiszteletdíjaknak is van egy bizonyos fokú csökkentése ebben a költségvetési évben, és a polgármester asszony is felajánlotta a költségterítésének egy részét, melyből egy alap képződik, ebből fogják fedezni a civil szervezetek és alapítványok támogatását.

**Szabó Attila:** Határozzák meg az időpontot, amikor a szakképzés kérdését lezárhatják.

**Csősné Kacz Edit polgármester:** Meg kell határozni, milyen feladatokat ír elő a költségvetési hiány csökkentésére 2011. december 31-ig a képviselő-testület.

A képviselő-testület a következők szerint szavazott:

- Szennyvízzel kapcsolatos háromoldalú megállapodás felülvizsgálata a költségvetés hiányának csökkentése érdekében 6 igen szavazat;

- Gimnázium átköltöztetése a Hunyadi utcai iskolába 2 nem, 1 igen szavazat, 3 tartózkodás, azt későbbi időpontban fogja megtárgyalni;
- Gimnázium épületének eladása 2 nem, 1 igen szavazat, 3 tartózkodás;
- Strand értékesítése (18 millió Ft + ÁFA értéken, nincs kikötés, hogy csak strandként hasznosítható) 5 igen, 1 nem szavazat;
- Egy önkormányzati lakás értékesítése 6 igen szavazat;
- Gyermekorvosi lakás értékesítése 3 igen, 3 nem szavazat;
- „Mindenki Karácsonya” támogatási összegének 600.000 Ft-ra történő csökkentése 3 igen, 3 nem szavazat;
- Lakbérek felülvizsgálata 5 igen, 1 nem szavazat;
- Művelődési ház támogatásának 6 millióról 5 millió Ft-ra történő csökkentése 4 nem, 2 igen szavazat;
- Dologi kiadások 6 millió Ft-tal történő csökkentése 4 igen szavazat, 2 tartózkodás;
- Iskolai létszám csökkentése 1 igen, 1 nem szavazat, 4 tartózkodás;
- Lekötött pénzeszköz átváltása 3 igen, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Nem mondhatja ki csak így egyszerűen a testület, hogy a Kapos-Koppány Vízi Társulatnak nem fizet, ahhoz előbb ki kell lépni a társulattól.

**Csász László:** Ebben az esetben ennek nézzenek utána.

**dr. Mihócs Zsolt:** 620 millióról 600 millió Ft lett így előirányozva, ha ezt így hagyják, akkor 20 millió Ft-os csökkentést szavaznak meg az iskolának. Vagy az elgondolás az, hogy ezt a költségvetési rendelet módosításakor visszaadják az intézménynek?

Javasolta, mindenképpen nyújtsa be az önkormányzat az igényét a működésképtelen önkormányzatok támogatására.

**Körtés István:** A pénzügyi bizottság által javasoltak végösszege 80,5 millió Ft volt, a most javasoltakkal 34,5 millió Ft-ra faragták le ezt az összeget.

**Császné Kacz Edit polgármester:** Azt se hagyják figyelmen kívül, hogy a Paksi Atomerőmű Zrt-től 9,8 millió Ft támogatást kaptak a fogorvosi rendelő kialakítására.

**Csász László:** A 60 millió Ft hitelből, ami a költségvetésben be van állítva, már egy fillérjük sincs. Jelen pillanatban az önkormányzat és intézményei kifizetetlen számlákat halmoznak fel. Az iskolánál ez kb. 20 millió, a polgármesteri hivatalnál pedig 15 millió Ft-ot meghaladó kifizetetlen számla van. Amennyiben nem szabadítják fel a hitelt, mint ahogy azt a pénzügyi bizottság javasolta, a működőképességet fogják egy-két hónap múlva veszélyeztetni. Ő így, ezekkel a módosításokkal, melyeket nem szavaztak meg, nem tudja elfogadni a költségvetést.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Csász László képviselő ezzel támasztotta alá, hogy amennyiben a lekötött pénzeszközt felszabadítanak, azzal azt működésre fordítanak. Mivel fogják december 31-ig kiegészíteni a működést?

**Csász László:** A működés és a bevételek között van 9 millió Ft, az összköltségvetés durván 100 millió Ft beruházási önerőt tartalmaz különböző forrásokból. Azt mondják, hogy azt különböző adóbevételekből és egyebekből finanszírozzák éves szinten. Az önkormányzatnak viszont most van egy likviditási problémája, ezt a pénzt záros határidőn belül vissza kell tenni a kötvénybe. Amikor bejönnek az adóbevételek, akkor meg lehet ez tenni.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ezért mondta, hogy így működésre fordítanak a kötvényt.

**Csász László:** Ezzel csak egy pénzügyi tranzakciót végeznének.

**Csász Edit polgármester:** Reméli a pénzügyi nehézségek valahogyan megoldódnak majd lassan, Pincehellyel szemben drasztikusan fel fognak lépni. A kötvényt továbbra is a törvénynek megfelelően beruházásra, nem pedig működésre kell fordítani.

**Szabó Attila:** A kötvényt csak fejlesztésre fordíthatják, erre rendeletet alkotott a képviselő-testület. Amennyiben másképp akarnak dönteni, ezt a rendeletet előbb hatályon kívül kell helyezni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

27/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a költségvetés megállapításához kapcsolódó át nem ruházható hatáskörében – Simontornya Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatosan a következő feladatokat határozta meg:

1. A költségvetés hiányának csökkentése érdekében a képviselő-testület felülvizsgálja a folyékony települési hulladék kezelésére vonatkozóan megkötött háromoldalú megállapodást.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Csász Edit polgármester

2. A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ Gimnáziuma intézményegységének átköltöztetéséről az Általános Művelődési Központ Simontornya, Hunyadi utca 15. szám alatti épületébe az intenzív gimnáziumi oktatás kivezetéssel történő megszüntetéséről hozott döntést, illetőleg az épület felszabadulását követően kíván dönteni.

Határidő: a képviselő-testület 2011/2012-es tanév kezdetét követő, munkaterv szerinti első ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

3. Az önkormányzat tulajdonában lévő strandfürdő ingatlant a képviselő-testület elidegenítésre kijelöli. A képviselő-testület megbízza a képviselőtestület ellátó polgármesterét, hogy hivatalirányítói jogkörében a strandfürdő ingatlanának értékesítésének előkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, a forgalmi értékbecslést végeztesse el.

Határidő: folyamatos, végső határidő 2011. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

4. A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú megüresedő, illetve üresen álló Simontornya, Vak Bottyán lakótelepi lakást elidegenítésre kijelöli. A képviselő-testület megbízza a képviselőtestület ellátó polgármesterét, hogy hivatalirányítói jogkörében a lakás elidegenítésének előkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, a lakás forgalmi értékbecslését végeztesse el.

Határidő: folyamatos, 2011. december 31-i végső határidővel

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

5. A képviselő-testület az önkormányzat bevételeinek növelése érdekében felülvizsgálja az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját. A képviselő-testület megbízza polgármesterét, hogy hivatalirányítói jogkörében a bérleti díjak felülvizsgálata érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésük szabályaira vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása érdekében a rendelet-tervezetet készíttesse el, és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: a Képviselő-testület munkaterv szerinti júniusi ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester



A határozatban megszabott feladatok végrehajtásáról a polgármester a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésein folyamatosan adjon tájékoztatást, a végrehajtáshoz szükséges döntések meghozatala érdekében az előterjesztéseket, javaslatokat, rendelet-tervezetet nyújtsa be, illetőleg az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításakor a kiadási előirányzatokat csökkentő, illetőleg a bevételeket növelő tételeket a költségvetési rendeletbe építse be, a határozatban az adott feladatokra megszabott határidők megtartásával.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 3/2011.(III.4.) önkormányzati rendelete

#### **az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

III.) napirendi pont

#### **A helyi adórendelet módosítása.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A rendelet módosításának az oka a jogszabály módosulása, megszűnt a kiskereskedelmi tevékenység után az iparüzési adó. Ehhez kellett a rendeletet hozzáigazítani.

**Csősz László az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a képviselő-testület felé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2011.(III.4.) önkormányzati rendelete**a helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

IV.) napirendi pont

**A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A 2011. évi költségvetés tárgyalásakor merült fel az igény, hogy a szociális rendeletet módosítsák, a kedvezmények nagyságát illetően a törvényben megállapított minimumokra kell visszatérni megtakarítás céljából. Azonban miután egyre több személy kényszerül segély igénybevételére, jelentősebb megtakarítást valószínűleg nem fog eredményezni.

A bérpótló juttatás feltételei kerültek még a rendeletben szabályozásra, a szigorított feltételeket kérte a képviselő-testület kidolgozni. 7 pontban próbálta meghatározni ezeket.

**Csősz László az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja:** A bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság egyetértett a rendelet-tervezetben foglaltakkal, azzal a kitételrel, hogy a rendeletet falitáblán, helyi újságban is jelentessék meg, hogy a lakosság megismerhesse a tartalmát.

Kérdések, hozzászólások:

**Csősz László:** A bérpótló juttatással kapcsolatban mi a helyzet azzal, aki társasházban lakik? A szigorítások 90 %-ával egyetért, de a temetési segély esetében ne szűkítsenek ilyen mértékben. Javasolta, tartsák meg változatlan formában annak mértékét, egységesen 10.000 Ft összegben. Simontornyán szükség van erre.

**Zsolnai István:** Egyetért Csősz László képviselő javaslatával.

**dr. Mihócs Zsolt:** Hogyan fog ez a gyakorlatban működni? Van erre elég ember? Nyomtatványt készítenek hozzá? Mi van akkor, ha valaki nem engedi be az ügyintézőt? A tisztasági festéssel kapcsolatban az lenne a kérdése, mi lesz akkor, ha a kérelmező 5 nap alatt nem tud eleget tenni ennek a feltételnek? Az esetek többségében valóban kevés is ez a néhány nap.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Sajnálja, hogy ezekben az ügyekben kell döntenie a képviselő-testületnek, de a körülmények miatt szükség van rá. Ebben a hónapban még megköszöntik a 75 éveseket, holnaptól azonban már nem lesz rá mód, tudja nem igazságos, de nem tehetnek mást.

**Zsolnai István:** A festésre meghatározott 5 nap helyett azt kellene beleírni a rendeletbe, hogy „amíg nem teljesíti ezeket a feltételeket”. Felhívta a lakosság figyelmét a munkaügyi központtal történő folyamatos együttműködés fontosságára.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Amikor a múlt ülésen felmerült a szociális rendelet átdolgozása megkérdezte, elfogadja-e a testület a szigorításokat. Akkor egyetértettek vele, most mégis felmerülnek olyan dolgok, melyek érthetőek is, hogy néhány helyen mégiscsak szeretnének eltérni a törvényi minimumtól, pl. a temetési segély. Arra nincs lehetőség, hogy azt mondják ki, Simontornyán automatikusan mindenkinek jár ez a támogatás, mert annak feltételei vannak. Ilyen alapon a legmagasabb jövedelemmel rendelkező személy is igényelhetné a temetési segélyt, és meg is kellene adni neki, ami törvényellenes lenne, és visszatetszést váltana ki. Lehet emelni a százalékon, ahogy eddig is tették. Ha a testület ezt túl szigorúnak tartja, főleg az egyedülállók esetében, akkor ne 150 %-ban, hanem pl. 300 %-ban határozza meg a mértékét, de ne egységesen.

Az igaz, hogy 5 napon belül nehéz elvégezni az előírt munkákat, de amikor valaki beadja a bérpótló juttatásra a kérelmét, már tudnia kell, hogy ahhoz a lakóházának állapota megfelelő. Azt megteheti, hogy a fertőtlenítő meszelést kihagyja a rendeletből, nem kötelező, elég az ingatlan állagának megőrzése.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Javasolta a lakóház környezetének tisztán tartása, valamint a meszelés is maradjon benn a rendeletben, mert néhány ház, van köztük önkormányzati tulajdonú is, olyan állapotban van, hogy szégyen a városra nézve.

**Csősz László:** Javasolta, maradjon akkor a temetési segély az eredeti formában, a rendeletben, 325 %-os nagyságban.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Csász László képviselő** módosító javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

5/2011.(III.4.) önkormányzati rendelete

**a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

**A hitelfelvételhez szükséges képviselő-testületi döntés szabályainak meghatározása.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A hitel felvétele 2006 óta sajnos Simontornyán is folyamatosan napirenden lévő kérdés, foglalkozni kell vele.

2011. január 1. napjával módosított a Kormány a hitelfelvétel szabályain.

Az Állami Számvevőszék kifogásolta, hogy a hitelt úgy veszi fel az önkormányzat, hogy eldöntik, mennyi hitelt akarnak felvenni, és megbízzák a polgármestert a szerződés aláírásával.

Az előterjesztésben megfogalmazott javaslat lényege, hogy ilyen esetekben azzal hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy készítse elő a hitelszerződést, s azt terjessze elő. Amennyiben a testület jóváhagyja a szerződést, azt küldje meg a polgármester az OTP-hez.

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság javasolta a költségvetési rendeletben a munkabérhitel felvételt 30 millió Ft erejéig meghatározni. A hosszúlejáratú hitelek esetében a képviselő-testület dönt a pénzügyi bizottság előzetes vizsgálata alapján. A könyvvizsgáló a hitelfelvételt megvizsgálja, a hitelszerződést a képviselő-testület hagyja jóvá.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát a munkabérhitel maximum 30 millió Ft-ban történő meghatározására vonatkozóan 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

28/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 88. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a hitelfelvételhez kapcsolódó hatáskörét fenntartja, értékhátértől függetlenül.

A képviselő-testület Simontornya Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet végrehajtásával kapcsolatosan a felvehető munkabérhitel összegét 30 millió forintban maximálja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

**Torma József képviselő** megérkezett.

VI.) napirendi pont

**Simontornya Város Önkormányzata 2011. évi rendezvénytervének elfogadása.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Rendezvény-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadta a 2011. évre vonatkozó rendezvénytervet azzal, hogy meg kell nézni, mit döntött az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság, s azzal együtt kerüljön döntésre a képviselő-testület elé.

**Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi bizottság elnöke:** Október elejére betervezték az Idősek Napját a városi rendezvénytervbe.

A Vármúzeum vezetője jelezte, hogy a vár, mint szervezet, szeretne egy várnapot tartani valamikor májusban. A bizottság javasolta, hogy amennyiben ez a Simontornyai Vár napja, legyen része szintén a rendezvénytervnek.

A bizottság kérése volt még, hogy a „Simontornyai Színházi Nyár” Közalapítvány elnökével polgármester asszony egyeztessen, milyen tervei vannak a programon belül.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

29/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi városi rendezvénytervet megtárgyalta, és a javasolt módosításokkal jóváhagyta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

### **Az önkormányzati alapítású alapítványok beszámolóit a közpénzekből kapott támogatások felhasználásáról.**

Előadó: Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök

(Írásos beszámolók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**Endreffyné Takács Mária a Simontornyai Színházi Nyári Kuratóriumának elnöke:** Megköszönte az önkormányzat által nyújtott támogatást, a pénzügyi bizottsági ülésen elmondta már, mit akar, most várja a javaslatokat.

Vannak elképzeléseik a nyári rendezvényre vonatkozóan, de csak 200.000 Ft van az alapítvány számláján. Tárgyalásban vannak különböző rendezvények ügyében, de ha nem kapnak támogatást, akkor az idén nem tudják megszervezni.

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolta a közalapítványok beszámolóit. A „Simontornyáért” Közalapítvány esetében hiányolták a mérleg és eredmény kimutatás csatolását, de Máté Imre a kuratórium elnöke azt mondta, még nem készült el. Javasolták, mindenki kapja meg már decemberben a levelet, hogy milyen formában kell elszámolniuk az önkormányzattól kapott támogatásról.

Kérdések, hozzászólások:

**Körtés István:** Az alapítvány mérleg szerinti vesztesége 10.747.000 Ft, ami abból ered, hogy nem érkezett meg a támogatás összege, amit az önkormányzat kölcsönzött meg számukra. Ezzel a mínuszos mérleggel az idén pályázni nagy valószínűséggel nem is lehet. Ezt a pénzt, ha beállítanak egy pozitív eredménynek, esetleg mérlegmódosítást eszközölnének, talán pályázhatnak, de mínuszos eredmény esetén ez kizárt.

**Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök:** A pályázattal kapcsolatban olyan gondok vannak, hogy csalni kellene. Információi szerint, amennyiben visz két számlát két cégtől, akkor minden rendben lesz. Ezt nem tudja megtenni, honnan szerezzen egy 5 és egy 6 milliós számlát? Lezajlott a rendezvény, amit egy cég rendezett.

**Szabó Attila:** Szerinte az információ rossz, ilyen nincs. Van egy pályázat, amit leellenőriztek. Úgy gondolja, ha most itt lenne az a két számla, akkor sem fizetnék ki. A probléma az, hogy ülnek ezen a pénzen. Állítólag pár héten belül megindul ezeknek a pályázati pénzeknek a kifizetése. Mindennek a kormányváltás az oka, az egész országban hasonló problémák vannak, nem csak a térségben.

Ha pár hónapon belül valóban megkezdődnek a kifizetések, akkor el lehet gondolkodni a pályázat beadásán is.

Egyébként való igaz, 8 millió Ft felett közbeszerzés kiírása kötelező.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Egy megnyert pályázatról van szó, melyhez nem érkezett meg a pénzüsszeg. Ezek után ki mer pályázni? A döntés ellen fel kell lépni.

Reméli az alapítvány hamarosan megkapja a szóban forgó pénzüsszeget, és el tud számolni az önkormányzat felé.

**Torma József:** A pályázat ügyét a testület nem fogja tudni befolyásolni. Egy átmeneti évben kell gondolkodni, amikor egy kisebb rendezvényt szerveznek csak. Akkorát semmiképpen nem tudnak megrendezni, mint a tavalyi évben.

Az ireszemcsei társulat a Mágnás Miskát adja elő, és egy színvonalas előadásról van szó. Nézzék meg ennek lehetőségét. Nagyon szívesen eljőnnének úgy is, hogy csak a költségeket kellene megtéríteni számukra.

**Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök:** Az a probléma, hogy az előadásokat csak vidékiekkel tudja megtölteni, akiknek egy része egy ilyen előadásra nem jönne el.

Az ireszemcsei társulatot ismeri, tényleg színvonalas az előadásuk.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Mikor a pályázat kiírásra került, örültek neki. Azonban már az elején probléma volt, Endreffyné Takács Mária sürgette meg a döntést, hogy a szerződések megköthessenek. A pályázat elbírálása májusban történt meg, júniusban lezajlott a rendezvény, akkor már értesültek róla, hogy a pályázat nyert. Már az elszámolás is megtörtént, amikor kiderült, hogy közbeszerzést kellett volna kiírni rá. Azonban egy szerző volt, aki rendelkezett a jogokkal, ezért más nem is pályázhatott volna.

A mai napig nincs sem elutasító, sem jóváhagyó döntés a pénz kifizetésének ügyében. Ezt a pénzt egyébként az önkormányzat előlegezte meg. Ezek után, legalábbis amíg a 10 millió Ft-ot az önkormányzat meg nem kapja, érdemben nemigen tudnak bármit is mondani erre.

**Körtés István:** A beszámolóban a következő szerepel: „Az alapítvány 2009. évi vesztesége után a 2010. évet 10.747.000 Ft veszteséggel zárta. Ez abból adódik, hogy 2010. évben pályázatból szerettük volna megvalósítani a nagyszabású rendezvényünket, de ez a pályázat csak az idén kerül elbírálásra, ...” Ebből az tűnik ki, hogy ez a pályázat még nincs elbírálva.

**Endreffyné Takács Mária kuratóriumi elnök:** Egy elutasító határozat már született, mivel nem írtak ki közbeszerzést. Azonban ő is csak azt tudja mondani, hogy mivel egy szerző van, mást nem tudott volna meghívni a közbeszerzési eljárásra. A produkcióból is csak egy van Magyarországon, melynek a jogdíja, a szerzői díja és minden felelőssége a Moravec Leventéé volt, hiszen ő írta és ő is rendezte.

Május közepén kapták meg az értesítést, hogy megnyerték a 10 millió Ft-ot, júniusban már ment a produkció. Így tervezni nagyon-nagyon nehéz.

Az alapítvány pályázott, amit némi módosítás után elfogadtak, bár nem szívesen végezték el a módosításokat, mert akkorra már összeállt a rendezvénysorozat, lekötött produkciók voltak. Július első hetében benyújtották az elszámolást azért, hogy az önkormányzatnak ne tartozzanak. Nagyon tisztességtelennek tartja, hogy még egy év múlva sem kapták meg a pénzt. A döntést nem szabad elfogadni, mivel az alapítvány jogosult a pályázati pénz kifizetésére.

Egyébként a rendezvény lebonyolítása után két héttel változott meg a törvény, azóta ilyen rendezvényre nem kell közbeszerzést kiírni.

**Torma József:** Ez egy kényszerpálya volt a LEADER-ben, melyben benne volt az összes település. Politikai berkekben utána kell nézni, mit lehetne tenni. Egyébként a LEADER-ből szerinte nem ilyen rendezvényeket kellene támogatni, hanem értelmesebb, fontosabb célokra fordítani azt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

30/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a „Simontornyai Színházi Napok” Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány, valamint a „SIMONTORNYÁÉRT” Közhasznú Közalapítvány elnökének beszámolóját a közpénzekből kapott támogatások felhasználásáról.

VIII.) napirendi pont

**Az STC'22 Sportegyesület elnökének beszámolója a 2010. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról, 2011. évi célkitűzéseiről.**

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester (Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta elnök távollétében)

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta a sportegyesület beszámolóját, és elfogadásra javasolta.

**Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke:** A beszámolót a bizottság elfogadásra javasolta azzal a kitételrel, hogy a lovas szakosztály és az STC'22 Sportegyesület vezetősége üljön össze, és a vitás kérdéseket tárgyalja meg.

Kérdések, hozzászólások:

**Torma József:** Évente egy alkalommal kerül sor az egyesület beszámolójára, ezért illendő lenne, ha az egyesület elnöke képviseltetné magát a testületi ülésen akadályoztatása esetén a helyettese, vagy egy képviselője által. Kérte, erre hívják fel a figyelmét.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Közpénzekből nyújtott támogatást csak az a civil szervezet illetve egyesület kaphat a törvény szerint, amelyik megpályázza azt, majd utána számlákkal igazolva elszámol róla, arra fordította-e, amire a támogatási kérelmét benyújtotta. Ehhez mérlegre nincs szükség.

Ez a beszámoló azért szerepel önálló napirendként az ülésen, mert a 2011. évi célkitűzéseket is tárgyalja a testület.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

31/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az STC'22 Sportegyesület elnökének beszámolóját a 2010. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról, 2011. évi célkitűzéseiről megtárgyalta, és elfogadja.

IX.) napirendi pont

### **A Polgárórség és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója a 2010. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról.**

Előadó: Szabó Zsolt elnök  
Tóth Bálint elnök

(Írásos beszámolók a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szabó Zsolt a Simontornyai Polgárőr Egyesület elnöke** néhány mondatban összefoglalva ismertette az egyesület 2010. évben végzett munkáját.

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A két beszámolót elfogadta a bizottság, bár a polgárórség esetében a számszaki részt nem ismerték. A mérlegbeszámoló elkészült?

Tavaly még nem működött a tűzoltó egyesület, tájékoztatójukat a bizottság tudomásul vette.

**Tóth Bálint a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke:** Az a néhány számla, ami keletkezett, az önkormányzat nevére szól.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Támogatta-e még valaki a polgárórség tevékenységét az önkormányzaton kívül?

**Zsolnai István:** Össze kellene hívni a szőlősgazdákat, és megkérdezni őket, hátha mégis vállalnák a fejenkénti 1.000 Ft befizetését.

Válaszok:

**Szabó Zsolt a Simontornyai Polgárőr Egyesület elnöke:** Készen van a mérlegbeszámoló. Az önkormányzaton kívül támogatta még őket Nyitrai Ferenc, aki elengedett 10.000 Ft-ot a gépjármű műszaki vizsgájának díjából. Néhány bolt is támogatta őket némi áruval. Probléma, hogy miután a szőlőhegyen történik a legtöbb betörés, ezért járőrözésük során elég sok időt fordítottak arra a területre, a szőlősgazdák mégsem voltak hajlandóak hozzájárulni a polgárórség költségeihez. A néma riasztó beszerzésének lehetőségével sem éltek, pedig lett volna rá lehetőségük. Számára furcsa ez az érdektelenség, hiszen a pincékből zömében nagyobb értékeket tulajdonítottak el a betörők. A rendőrség is próbálkozott annak idején, és csak 6 fő vett részt közülük a megbeszélésen.

**Árendás Sára a lakosság részéről:** Véleménye szerint a szőlősgazdák nem is tudnak azokról a dolgokról, amelyek itt elhangzottak. Meg kell keresni ezeket az embereket, akár a Hegyközségen keresztül, és megkérdezni őket, biztosan nem zárkóznak el az elől, hogy a polgárórség munkáját támogassák. Ehhez felajánlotta a segítségét.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

32/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgárórség és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolóját a 2010. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról megtárgyalta, és elfogadja.

X.) napirendi pont

## **E G Y E B E K**

X/1.) napirendi pont

### **A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti terve.**

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti tervét megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

**Szabó Attila:** Az előterjesztésben szerepel, hogy a kommunális szennyvízszállítás kiterjesztését tervezik más településekre is. Bírni fogják ezt egy autóval? Mi a helyzet az építőipari egységükkel?

**Zsolnai István:** Miután a meglévő autó már elég öreg, tervezik új gépjármű vásárlását?

**Torma József:** 2009-ben 8,2 millió Ft volt a kft. nyeresége, 2010-ben pedig várhatóan 2,5 millió Ft lesz. Tudomása szerint a cég likviditási gondokkal küzdött múlt év végén. Virtuális pénzekről beszélnek, vagy valós pénzek ezek? Kik tartoznak, és miért? Miután 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégről van szó, az önkormányzat nyereségéről illetve veszteségéről beszélnek.

Majdnem 11 millió Ft-ról van szó, ami nem aprópénz.

Javasolja, mivel az előterjesztésből ez nem derül ki, hogy tűzzék napirendre, az ügyvezető készítsen egy olyan előterjesztést, amiből világosan kiderül, hol van ez a 10 millió Ft. Az eredményt forintosítva kell kimutatni.

**Csőszi László:** Bővült a kft. tevékenységi köre, ezek finanszírozása miatt van likviditási problémája.

**Körtés István:** Ismertette a kft. 2009. évi társasági adóbevallásának számadatait.

Javasolta, hogy a kft. működési ügyeiben taggyűlést hívjanak össze, és ne a képviselő-testület tárgyalja.

**Csősné Kacz Edit polgármester:** A mérlegbeszámolót a képviselő-testület tárgyalja, és a kft. taggyűlésen adjon számot a működési ügyeivel kapcsolatban.

**Torma József:** Az önkormányzati törvény alapján a polgármester jogosult a képviselő-testület képviselőjére. Azt nem tudja, hogy a testület, mint taggyűlés is funkcionálhat-e. Javasolta nézzenek utána lehet-e taggyűlést tartani, ha igen, tartsanak taggyűlést.

**Körtés István:** A gazdasági társaságokról szóló törvény pontosan leírja, mi a teendő a kft-k esetében.

**Aszmann Géza aljegyző:** Valójában egy egyszemélyes kft-ről van szó, aminek egy tulajdonosa van, azt úgy hívják, Simontornya Város Önkormányzata. Az önkormányzat feladat- és hatásköreit a képviselő-testület gyakorolja, tehát nincs taggyűlés. Egy tag van, az pedig az önkormányzat, jogi személy.

**Torma József:** Eddig sem volt soha taggyűlés. Ezért kérte, nézzenek utána a dolog jogi részének, „játszhatnak-e” taggyűlést. Ha igen, semmi akadálya.

A tulajdonos itt van, amit a polgármester aláírt, azt a képviselő-testület képviselőjében tette, arra a jogszabályok, törvények felhatalmazták.

Neki mindegy, testületi ülést tartanak vagy taggyűlést, de nézzék meg a jogi feltételeket.

A kintlévőségek egy-két hónapos csúszással járnak, vagy bennragadt tartozások?

**Csősné Kacz Edit polgármester:** A kft. vezetője egyszemélyes felelős.

Mennyi bevételt terveznek a kátyúzásból? Hány település jelezte igényét ezzel kapcsolatban?

Válaszok:

**Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője:** A szennyvízszállítás tervezett kiszélesítéséhez elég az egy autó, egyébként részben már eddig is így volt. Megvásárolták az éves matricát is, és így már nem kell annyit felszámolniuk költségként.

Az építőbrigádnak előreláthatóan elég munkája lesz.

Idén még nem tervezik, hogy másik autót vásárolnak, de már figyeli a pályázati lehetőségeket ezzel kapcsolatban.

Nincs minden pénz a birtokukban, ezek részben virtuális pénzek. Több vállalkozás is tartozik a börgyár területén a kft-nek. A Városüzemeltetési Kft-nek például előre kell fizetnie a rendszerhasználati díjakat. Amíg ők januárban számlázzák ki a díjakat a vállalkozóknak ez egy hónapi fogyasztásért, addig a kft-nek januártól márciusig ki kell fizetnie a villanyt és a gázt az E-ON felé. Előre vannak mindenhol a fizetést illetően, és csúszásban vannak a cégek, melyek a kft-nek tartoznak, késve teljesítik kötelezettségeiket. Tehát rengeteg a kintlévőségük.

Torma József által kért előterjesztést már akár holnap is produkálni tudja.

A kintlévőségek esetében van ilyen is, olyan is, de a 40-50 napos csúszás a jellemző a fizetést illetően. A kft. viszont nem csúszhat a fizetéssel az E-ON felé.

Levelet írt a környező települések polgármestereinek a kátyúzással kapcsolatban, de eddig csak a pálfai polgármesterrel tudott beszélni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

33/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése szerinti tulajdonost megillető jogok gyakorlójaként - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 168. § (1) bekezdése alapján - a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi üzleti tervét elfogadja.

Az üzleti terv végrehajtásáért a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója tartozik felelősséggel és Gt. 167. § (1) bekezdése szerinti egyszemélyes társaság tulajdonosi jogait gyakorló képviselő-testületnek beszámolási kötelezettséggel.

Határidő: folyamatos, és 2011. december 31.

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető igazgató

X/2.) napirendi pont

**Szilárd kommunális hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása ügyében közszolgálati szerződés megkötése.**

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

34/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szilárd kommunális hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása ügyében közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában készített előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Simontornya Város Önkormányzata kössön közszolgáltatási szerződést a VERTIKÁL Zrt-vel a szilárd kommunális hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása tárgyában. A szerződés határozott időre szóljon. Határidő: amíg a tárgyban jelenleg folyó közbeszerzési eljárást követően az új szerződés életbe nem lép.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/3.) napirendi pont

**„Vasút-tisztasági, idegenforgalmi közmunkaprogram” pályázat benyújtása.**

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** 15 ember számára 9 hónapon keresztül 8 órás munkát biztosít ez a program, áprilistól decemberig tart. Kérte a képviselő-testületet, támogassák, hogy ebben részt vehessenek.

Kérdések, hozzászólások:

**dr. Mihócs Zsolt:** A pályázaton, durván 65 millió Ft nyerhető, ennek a 10 %-át kéri a KIÚT Kft. befizetni. Ez az összeg a kft. számláját gyarapítja.

**Torma József:** Milyen pályázat az, amelyikhez csak a KIÚT Kft. fér hozzá? Nem érti. Egy cégről van szó. Cégek Simontornyan is vannak, inkább akkor nekik adják meg ezt a lehetőséget. 72 millió Ft kerül kidobásra az ablakon.

Megint folynak el a pénzek, s ehhez a képviselő-testület asszisztál. A vasút területének egy szakaszán vágják minden alkalommal ezek az emberek kézi kaszával a gázt.

**Csöszné Kacz Edit polgármester:** Több helyen is dolgoznak ezek az emberek, nem csak Simontornyán. 15 családnak lesz ebből megélhetése, ezeknek az embereknek nem kell segílyt adni, és több lesz a jövedelmük is.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Azzal azért legyen tisztában a képviselő-testület, hogy amennyiben ez a pályázat benyújtásra kerül, az önrész 1.755.000 Ft, ezáltal a tartalék összegét feléli.

**Torma József:** Szerinte 3 millióhoz közelít ez az összeg. 1.755.000 Ft-tal kellene csökkenteni a szociális kiadásokat, onnan kellene átcsoportosítani.

**Csösz László:** Ez a lehetőség az önkormányzatnak pár százezer forintos többletkiadást jelent csak. A költségvetés első módosításakor ki kell emelni ezt az összeget Torma József képviselő által javasoltak szerint.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

35/2011.(II.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a KIÚT Kft-t a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt, „Vasút-tisztasági-idegenforgalmi” közmunkaprogram elnevezésű pályázat benyújtására és a közmunka program lebonyolítására.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §. (1) bekezdésében – a foglalkoztatás megoldásában való részvétellel kapcsolatos feladatkörében 2011. évi költségvetése terhére, a költségvetési tartalékából 1 755 000 Ft pályázati önrészt biztosít a KIÚT Tolna Megyei Foglalkoztatási és Területfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. „Vasút-tisztasági-idegenforgalmi” közmunkaprogramra benyújtandó pályázat céljainak megvalósítására.

A pályázati támogatás elnyerése 15 fő 9 hónapon keresztül történő foglalkoztatására nyújt lehetőséget.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 72. § (6) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a jognyilatkozatok megtételére, és a szerződéskötésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

\*\*\*\*\*

**Csász László:** Meg kellene határozni a rendkívüli testületi ülés időpontját.

A polgármesteri hivatal épületébe belépve a folyosó bűzlik a cigarettafüsttől, ennek élén a polgármester asszony áll, aki cigarettával közlekedik egyik irodából a másikba. Hamarosan változás lesz ezzel kapcsolatban, de addig is kéri a jegyző urat, hogy ez ügyben járjon el, mert minden irodát átítat a cigaretta szaga.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Csak a kijelölt helyen dohányzik, ilyen az irodája, melyet még az előző polgármester jelölt ki dohányzásra.

Ha hatályba lép az új törvény, természetesen ő is be fogja tartani.

Amint megfelelően elő lesz készítve az anyag, elkészül az előterjesztés, azonnal össze fogja hívni a rendkívüli testületi ülést.

**Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató:** Először azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy kimenő rendszerben megszünteti a szakiskolát, vagy ebben a rendszerben folytatja tovább a finanszírozást. Másodsorban kell arról dönteni, hogy amennyiben megalakul a magániskola, amit valószínűleg gazdasági vállalkozásban fognak üzemeltetni, nem alapítványi lesz, és szeptember elsejével át tudják venni az oktatást, átadják-e. Tehát két döntésről van szó.

Ő azt írta le, hogy június 1-ig hitelt érdemlően bizonyítani kellene ennek az új alakulatnak, hogy ténylegesen létrejön. Ez a dátum helyesen május 30., mivel az alapító okiratot módosítani kell úgy a gazdasági társaság esetében, mint az iskolánál. Miután létezik már a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft., profilbővítéssel felveheti ezt az oktatást.

Július 1-ig arra is mindenképpen sort kell keríteni a részlet-tárgyalásokra is, mi az, amit bérbe akarnak venni, mit vásárolnának meg, mire van szükségük, ami nélkül nem indulhat be a képzés.

Javasolta, minél előbb kerüljön sor a rendkívüli ülés megtartására, mert mindenkinek az érdekét ez szolgálja, ha valami változás következik be, azt átgondoltan, a lehető leggyorsabban végre tudják hajtani. Minden menjen simán, a gyerekek lehetőleg semmit ne vegyenek belőle észre.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** A két bizottságnak nyilatkoznia kell, mikor tudnának ülésezni ebben a kérdésben.

**Körtés István:** A pénzügyi bizottságnak a jövő hét hétfői napja lenne jó.

**Szabó Attila:** Pincehely tartozása is megtárgyalásra kerül ezen a rendkívüli ülésen? Ugyanis megy az idő, és semmit nem lépnek előre.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Nem biztos, hogy a rendkívüli ülésen a társulás kérdését is napirendre tudják tűzni, mivel hogy az tárgyalásra alkalmas legyen, nagyon komoly előkészítést igényel. Nem biztos, hogy lesz rá idő.



Egyébként van olyan feladat, ami még ennél is fontosabb, gondot itt az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központra, amelynek pillanatnyilag sem vezetője, sem vezető-helyettese nincs. A fennálló problémák miatt akár be is zárhatják az intézményt.

**Csősné Kacz Edit polgármester:** Pincehely települést a társulásból csak az összes önkormányzat által hozott együttes döntés alapján zárhatják ki.

**Torma József:** Az aljegyző urat meg kell bízni, menjen utána, milyen jogi lehetőségek vannak, a két polgármester és a két jegyző pedig üljön össze, és próbálják megoldani a problémát.

**dr. Mihócs Zsolt:** A pénzügyi bizottság ülésén is szóba került ez a kérdés, és abban maradtak, hogy legalább az étkezési hozzájárulást vissza kell tartani.

**Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató:** Az iskolának sok tartozása van a szállítók felé, és az E-ON-nak is folyamatosan tartoznak.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 19<sup>15</sup> órakor bezárta.

kmf.

*Csősné Kacz Edit  
polgármester*

*Bárdos László  
címzetes főjegyző*

