

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

71-2/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 31-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester (XII/2. np. kivételével), Csősz László, Körtés
István, Szabó Attila, Torma József, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor őrparancsnok (I. np.)
dr. Dénes Zsolt pályázó (II. np.)
Szűcs Attila és
Bakonyiné Lentsés Ildikó a VERTIKÁL Zrt. részéről (III. np.)
Tatainé Czémán Erzsébet pályázó (IV. np.)
Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (VII., XII/1,
XII/2., XII/3., XII/4. np.)
Tóth Bálint a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke (X. np.)
Pápainé Tóth Anna intézményvezető helyettes (XI. np.)
Vámi László közcélú munkavezető (XII/5. np.)
Szokodi József a SIÓVÍZ Kft. ügyvezetője (XII/9. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja, mint is-
kolaigazgató is
Orsós István a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 5 fő

Távolmaradt: Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés javasolt napirendi pontjait. Javasolta azoknak a napirendeknek az előbbre hozatalát (fogorvosi pályázat elbírálása, hulladékgyűjtés díjának felülvizsgálata, ŐSZIKÉK Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének kinevezése), melyekhez vidékről érkeztek az érintettek.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** napirendre vonatkozó módosító javaslatait 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrparancsnok

- II.) A fogorvosi ellátás feladatvállalási szerződés útján történő ellátására pályázat.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- III.) Települési szilárd hulladék gyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának 2011. évre megállapított díjának felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- IV.) Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének kinevezése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- V.) A 2010. évi költségvetés IV. negyedévi módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- VI.) Simontornya város 2011. évi költségvetésének I. fordulóban történő megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII.) A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

VIII.) A hosszú lejáratú, adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásokból adódó tőke-, és kamatfizetési kötelezettség teljesítésének feltételei.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

IX.) A 2011. évi városgyűlés előkészítése (időpontja közérdekű kérdései). (szóbeli előterjesztés.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

X.) Simontornya város Tűzoltó Egyesületének tájékoztatója, 2011. évi feladatai, tűzoltó szertár kialakítása.

Előadó: Tóth Bálint elnök

XI.) A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal hatósági ellenőrzésének megállapításai az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII.) E G Y E B E K

1.) A Simontornyai Városüzemeltetési Kft.-nél lefolytatott belső ellenőrzés eredményének ismételt tárgyalása. (zárt ülés)

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

2.) A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. folyószámlahitel nyitása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

3.) A volt Simontornyai Bőrgyár iparterülete térvilágításának fejlesztése.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

4.) A közúthálózat és a közterületek téli karbantartásához, csúszásmentesítés megoldásához szükséges hótoló és sószóró gépjármű beszerzése.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

5.) Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról.

Előadó: Vámi László közcélú munkavezető

- 6.) Közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatásának támogatására pályázat.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Útkezelői feladatok ellátása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) Szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulás befizetése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 9.) SIÓVÍZ Kft. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2011. évre.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 10.) Kiss János klaszter menedzser kistérségi összefogási ajánlata.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 11.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás szervezeti rendszerének átalakítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 12.) Farkas József ingatlan vásárlás ügye.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 13.) Villamos energia vételezésének liberalizációja, vételezés felülvizsgálata.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 14.) „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ új épületrészének süllyedésére vis maior pályázat ismételt benyújtása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 15.) Rallye-verseny rendezésére javaslat.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)ⁱ

Csősné Kacz Edit polgármester tájékoztatója kiegészítéseként ismertette Hirt Ferenc országgyűlési képviselő kármentesítéssel és belvízhelyezettel kapcsolatban küldött levelét, valamint a román testvérváros polgármesterétől, Dászkél Lászlótól kapott meghívó tartalmát.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka: Elnézést kért, amiért néhány alkalommal nem tudtak részt venni a képviselő-testület ülésén, de neki, és az őrsparancsnok-helyettes úrnak is egyéb szolgálati feladataik adódtak.

Elmondta, az elmúlt időszak alatt 37 bűnügyi feljelentés történt, melyeket most nem kíván részletezni, mert elég sok időt venne igénybe.

A feljelentések közül azonban megemlítené a legsúlyosabbat, a prэшázbetöréseket, 50 ilyen eset történt. A bűnesetek felgöngyölítése érdekében még a Tamási Rendőrkapitányságtól is kértek nyomozókat. Aggasztó, hogy hiába fordított nagy erőt a rendőrség és a polgárőrség is ezeknek az eseteknek a felderítésére, mindez kevésnek bizonyult. A gazdák részéről pedig nemigen tapasztaltak segítő szándékot. Egy-egy sértett több százezer forintos kárt szenvedett el, mégsem hajlandók egy 30-40.000 Ft-os jelzőkészüléket beszerezni, ami segítené az elkövetők kézre kerítésében a rendőrséget. Kéri a lakosság segítségét munkájukhoz, összefogással lehet csak elkövetőt produkálni. Sajnos az a tapasztalat, hogy az emberek nem akarnak tanúskodni, ha tudomásukra jut valami.

Február elsejétől a rendőrség bűnügyi állománya 1 fővel csökkenik, Csóka Tamás más beosztásba kerül.

Nagyon súlyos probléma még a városban, hogy az iskolában ijesztő mértékben megjelent a kábítószer. A beszerzési vonalat leellenőrizve, a nyomokat követve sikerült egy nagyobb mennyiséget lefoglalniuk Siófokon. Felhívta a figyelmet, hogy a szülők részéről is nagyobb odafigyelésre van szükség e téren.

Igencsak megszorodtak a falopások, ami a nagy szegénységnek tudható be, a rendőrségnek azonban fel kell lépnie, és el kell járnia a tettesekkel szemben.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Még mindig probléma van az iskola előtti gyalogátkelőhelynél, szigorítani kell. Továbbra is vannak olyanok, akik nem veszik figyelembe, és a gyerekek élete a tét.

A pincebetörések esetében valóban nem partnerek a szőlősgazdák.

Az őrsparancsnok úr említette, hogy az emberek nem akarnak tanúskodni. Persze, hogy nem, mert félnek a megtorlástól. Nemrégiben egy ismerőse mesélte, hogy este 5 személy megtámadta, kés volt náluk, elvették a mobiltelefonját és összetörték. Amikor mondta neki, hogy jelentse fel őket, nem mertte megtenni.

A posta előtti parkolás helyzete megoldásra vár. Az önkormányzat rendelet alkotott erre, a vállalkozók kötelesek parkolóhelyet biztosítani.

A Beszédes F. u. 24. szám alatti lakásoknál olyanok az útviszonyok, hogy nem lehet autóval bejutni arra a részre. Ez ügyben is tenni kell valamit. Nem akarnak ők betonutat, elég lenne murvával leszórni.

A Bercsényi és Hársfa utca kereszteződésénél lévő útszakaszt ki kell javítani, mert ott annyi gödör van, hogy már ki sem lehet kerülni. A Városüzemeltetési Kft. végezze el a munkát.

Tájékoztatót kért a szennyvízberuházással kapcsolatban.

Torma József: Ha az önkormányzat a saját cégével végezteti el a kátyúzást, kevesebbe kerül majd, és lesz másra is fedezet.

Válaszok:

Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka: A Petőfi utcai gyalogátkelőhelyre fokozottan oda fognak figyelni.

A Zsolnai képviselő úr által említett támadás ügyében eljárást kell indítaniuk, ezt a jelzést nem hagyhatják figyelmen kívül. Kérte, keressék fel ez ügyben az őrsöt, és tegyék meg a feljelentést.

Bárdos László címzetes főjegyző: A posta előtti parkolás kérdését be fogja tenni a most készülő gazdasági programba. Ám ez hosszú folyamat lesz, mert a parkoló kialakítása sok egyéb tényező függvénye. Zsolnai István képviselő úr által említett önkormányzati rendelet azokra a személyekre vonatkozik, akik a jogszabály hatálybalépése után indították a vállalkozásukat.

Csősné Kacz Edit polgármester: A Beszédes utcai útszakasz rendbetétele pénzkérdés, de valamilyen áthidaló megoldást kell keresni, ezzel egyetért. Ennek költségeit beteszik majd a költségvetésbe.

A Bercsényi és Hársfa utcánál lévő probléma megszüntetése az előzetes felmérések alapján több millió forintba kerülne, mert azt kátyúzással megoldani nem lehet.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az útkereszteződésnél az utat csak nagyfelületű útburkolással lehet kijavítani. Amennyiben a képviselő-testület ad rá pénzt, elvégeztetik az útszakasz rendbetételét, ám ezt a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. nem tudja megtenni, mert nincs meg hozzá a felszereltsége.

A szennyvízberuházással kapcsolatban elmondta, hogy az első részlet beérkezését követően aktívvá válik a szerződés.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

2/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

69/2010.(IV.26.) számú
 140/2010.(XI.15.) számú
 151/2010.(XII.13.) számú
 152/2010.(XII.13.) számú
 155/2010.(XII.13.) számú
 156/2010.(XII.13.) számú
 157/2010.(XII.13.) számú
 160/2010.(XII.13.) számú
 165/2010.(XII.13.) számú
 és a 168/2010.(XII.13.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

A fogorvosi ellátás feladatvállalási szerződés útján történő ellátására pályázat.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés, nyilatkozat a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Dénes Zsolt pályázó röviden bemutatkozott, elmondta, mi motiválta, hogy pályázatot nyújtott be a fogorvosi állásra.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A pályázatot a bizottság elfogadásra javasolta. Egyetértettek a fogorvosi rendelő Templom u. 4. szám alatt történő, soron kívüli kialakításával.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság: A bizottság megtárgyalta, és javasolta elfogadásra a pályázatot.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Elméletileg áprilisban tudna kezdeni a doktor úr?

Olyan hírek jutottak el hozzá, melyek alapján azt kell mondania, a most helyettesítést végző doktornő nem volt jó választás, fel kell bontani a vele kötött szerződést, és új helyettesítő fogorvost kell keresni. Volt rá példa, hogy a beteg elutazott Tamásiba, a doktornő pedig nem volt olyan állapotban, hogy el tudta volna látni, ezért potyára utazott 25 km-t az illető. Javasolta ennek a problémának a megvizsgálását.

dr. Mihócs Zsolt: A megjelölteken kívül lévő eszközök kinek a tulajdonában vannak?

Válaszok:

dr. Dénes Zsolt pályázó: Áprilisban itt lesznek. A szóban forgó eszközök az ő tulajdonát képezik.

Csősné Kacz Edit polgármester: Torma József képviselő felvetésére megjegyezte, hogy a fogorvosi ellátást valamilyen módon biztosítani kellett a simontornyaiak számára, de a jelzett problémát meg fogják vizsgálni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

3/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (1) bekezdése alapján, mint az önkormányzati feladat- és hatáskörök címzettje elbírálta a fogorvosi alapellátás biztosítására hirdetett pályázatot.

A képviselő-testület az Ötv. 8. § (4) bekezdésében az egészségügyi alapellátás biztosítására vonatkozó kötelezően ellátandó - és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt - feladatának a feladat ellátásra hirdetett pályázaton részt vett, és a pályázati feltételeknek megfelelt dr. Dénes Zsolt (születési helye és ideje: Budapest, 1965. február 28., anyja neve: Gratzer Marianna) fogorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval kötendő feladatvállalási szerződés alapján kíván eleget tenni.

A képviselő-testület – mint az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, egészségügyi közszolgáltatásért felelős - felhatalmazza a képviselét az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a fogászati alapellátás feladatvállalási szerződés alapján magánorvosként történő végzésére Dr. Dénes Zsolt egyéni egészségügyi vállalkozóval a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szerződéskötésre, a képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyv mellékletét képező szerződés-tervezetben foglalt tartalommal.

A feladatvállalási szerződés a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 12. § (1)-(2) bekezdésében, illetve az R. 2. § (4) bekezdése és 3. § (4)-(5) bekezdésében meghatározott feladatoknak az egyéni egészségügyi vállalkozó által történő ellátására kerül megkötésre. Az egyéni egészségügyi vállalkozó feladatait az R. 3. § (7) bekezdése, 6. § (3)-(4) bekezdése, 7. § (1)-(3) bekezdése és 8. § (1)-(2) bekezdése szabályozásának megfelelően látja el. Az egyéni egészségügyi vállalkozó helyettesítéséről maga gondoskodik, előre tervezhető távolléteiről az önkormányzatot, illetve a lakosságot tájékoztatja.

A képviselő-testület, mint az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló a Simontornya, Templom utca 4. szám alatti ingatlanban meglévő – jelenleg használaton kívüli – rendelőt, helyiségeivel egyetemben, a szükséges alapfelszereltséggel (gépek, berendezés, felszerelés) térítésmentesen bocsátja a feladat ellátás céljára az egyéni egészségügyi vállalkozó számára. A gépek, berendezések, felszerelések pótlása, javítása, rendeltetésszerű állapotának fenntartásával kapcsolatos költségek a tulajdonos önkormányzatot terhelik.

A működési költségek viselése (beleértve az egészségügyi veszélyes hulladék kezelését, a települési szilárd hulladék kezelését, a vízellátás és a csatornahasználat (szennyvíz) költségeit, az energia és közműköltségeket, elektromos áram díja, gázszolgáltatás költségei, telefonszámla, a rendelő és a hozzátartozó helyiségek tisztítása, takarítása, mosatási költségek viselése, a térítésmentesen használatba adott gépek, berendezések, felszerelések szervizelése, karbantartása, javítása az egyéni egészségügyi vállalkozót terhelik. Az egyéni egészségügyi vállalkozó alkalmazottait a munkaviszonyra vonatkozó szabályok szerint foglalkoztatja.

Az egyéni egészségügyi vállalkozó érvényes és hatályos működési engedély és felelősségbiztosítási szerződés birtokában, a saját nevében és kockázatára nyújtja a működési engedélyében meghatározott egészségügyi szakmához tartozó szolgáltatásokat.

Az egyéni egészségügyi vállalkozó szerződéses feladatait a feladatvállalási szerződés alapján a Tolna Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szervvel megkötött finanszírozási szerződés szerinti díjazásnak megfelelően végzi.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a Simontornya, Templom utca 4. szám alatti rendelő (és a hozzá tartozó helyiségek) kialakítására és berendezésére vonatkozó intézkedések soron kívüli megtételére, ajánlatkérésre, az ÁNTSZ hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervével történő kapcsolatfelvételre. A tervezés során figyelemmel kell lenni az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Kormányrendelet, továbbá az egészségügyi szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003.(X.20.) ESzCsM rendelet és a rendelet mellékletében megszabott előírásokra.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőtestületben eljáró polgármesterét – dr. Dénes Zsolt egyéni egészségügyi vállalkozó bevonásával – a 2M Fogászati Műszertechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-től konkrét, teljes körű ajánlat megkérésére a fogorvosi berendezések, felszerelések, gépek és műszerek beszerzése érdekében.

A képviselő-testület a fogorvosi rendelő és helyiségei kialakításának, berendezésének és felszerelésének költségeit 2011. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: soron kívül, illetőleg a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén beszámolási, javaslattételi kötelezettséggel, úgy, hogy a működési feltételek legkésőbb 2011. április 1-ig kialakíthatók legyenek

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

III.) napirendi pont

Települési szilárd hulladék gyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának 2011. évre megállapított díjának felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a hulladékgyűjtés díjának felülvizsgálatáról készült előterjesztést, és az „A” variáció elfogadása mellett döntött.

Bakonyiné Lentsés Ildikó a VERTIKÁL Zrt. részéről: A decemberi testületi ülésen felvetett kérdésekkel már foglalkoztak a módosító javaslatuk megtételekor. A zöldhulladék szállítására vonatkozóan a módosított díj (13 %) tartalmazza az évi két alkalommal történő zöldhulladék szállítását, illetve a két alkalommal történő lomtalanítást is. A hulladékudvarral kapcsolatban szükségük van egy kis előkészítő időre, de az első félévben mindenképpen tudatják az önkormányzattal, milyen módon tudják annak jogszabálynak megfelelő működését biztosítani. Jelentős problémák vannak ott, melyek megoldása időbe telik.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A hulladékudvar területén van egy nagy értékű tömörítő gép, ami jelenleg vízben áll. Ki kellene onnan vinni, ne érje nagyobb károsodás.

A közbeszerzést követően szerinte lényegesen magasabb díjak lesznek, mint most. Hogy a 13 % sok, vagy kevés, nem tudja megítélni. Tegnap megnézett néhány más települést, az ottani díjakat, annak alapján mérsékelt árai vannak a VERTIKÁL Zrt-nek, ez igaz.

A decemberi döntést illetően annyit mondana, hogy a januári árat nem lehet visszamenőleg érvényesíteni. A két hónap kérdését ő, a maga részéről lezárta, tartja magát a decemberi döntéshez.

Zsolnai István: Mit jelent az, hogy a hulladékudvar ügye folyamatban van? Mit kell azon még előkészíteni? Nem új hulladékudvar kialakításáról van szó. Mikori jogszabályra hivatkoznak? Ugyanis már 2011-et írnak. Ezzel a kérdéssel kapcsolatban részletes tájékoztatót kér, konkrét határidővel.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A VERTIKÁL Zrt. szerinte sem tartotta be az ígéreteit. Márciusban új közbeszerzési eljárás kerül kiírásra.

Szabó Attila: 2011 júniusára szeretnének kapni ezzel kapcsolatban egy összefoglaló anyagot.

Bárdos László címzetes főjegyző: A VERTIKÁL Zrt-vel, mint szolgáltatóval kötött szerződés március 31-ig került meghosszabbításra. A konzorcium tudomása szerint kiírta a közbeszerzést, mikor várható abban döntés? Pályázik-e a VERTIKÁL Zrt.? Mi lesz a helyzet április 1. után? A VERTIKÁL Zrt-nek lejár a szerződése, mi várható akkor? Ugyanis már két alkalommal is levelet írt a hivatal ez ügyben, de semmiféle tájékoztatást nem kaptak.

Válaszok:

Bakonyiné Lentsés Ildikó a VERTIKÁL Zrt. részéről: Tudnak a tömörítő gépről, arról is, hogy vízben áll, de egyelőre nem tudnak mit kezdeni vele.

Amikor a hulladékudvar kialakításra került, még lehetővé tették a hatályos jogszabályok, hogy kommunális hulladék beszállítható és kezelhető legyen, a tömörítő konténer is azért került oda. A jogszabályok ezt most már nem engedik, csak a szelektív hulladékot, esetlegesen veszélyes hulladékot lehet elkülönítetten tárolni, kommunális hulladékot már nem szabad ott kezelni. Probléma még az is, hogy a hulladékudvar területén már nincs áramellátás.

A szóban forgó jogszabály 2003-as.

Ismeretei szerint az első negyedévben várható a közbeszerzés kiírása, lefolytatási ideje 90 nap, ezért nem valószínű, hogy március 31-ig ki tudja választani az üzemeltetőt a társulás. Ebben az esetben az önkormányzat jóhiszeműen járt el, a kötelező közszolgáltatást el kell láttatni, ezért március 31-e után nem hivatalosan kell majd megoldani azt, míg a szolgáltató kiválasztásra nem kerül.

Ezen a közbeszerzésen a VERTIKÁL Zrt. is mindenképpen szeretne indulni, nagyon nagy területről van szó, kb. 160 önkormányzatot foglal magába, ezért ezt konzorcium formájában, több helyi szolgáltatóval összefogva fogják megtenni.

A vonatkozó jogszabály alapján ürtési díjra 1 Ft/edényre kell javaslatot tenni, nem pedig emelési százalékokra. Ott azért meg kell nézni, minek, a hány százalékról van szó, mert lehet, hogy az forintban sokkal többet jelent Simontornya város esetében. Lehet, hogy csak két hónapról van szó, de a VERTIKÁL Zrt-nek az alatt az idő alatt is el kell látniuk ezt a szolgáltatást. Ám senki nem tudhatja, mennyi időt vesz igénybe az új szolgáltató kiválasztása, lehet, sőt biztos, hogy ennél hosszabb ideig fog tartani.

Szűcs Attila a VERTIKÁL Zrt. részéről: Nincs áram alatt a tömörítő gép.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2011.(II.10.) önkormányzati rendelete

a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásokról szóló 7/2001.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

IV.) napirendi pont

Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének kinevezése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tatainé Czémán Erzsébet pályázó néhány mondatban bemutatkozott.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolta az előterjesztésben foglaltak elfogadását, de próbaidő kikötését kérték.

Megkérdezte a pályázót, még most is úgy érzi, meg fog felelni ennek a feladatnak? Mert szerintük inkább gazdasági szakember kellene ebbe a beosztásba.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság véleménye szerint nagyon komoly szakmai feladatról van szó, amihez vezetői gyakorlatra van szükség. Az intézmény utolsó ellenőrzése során ugyanis súlyos hibákat tártak fel.

Javasolta a pályázat ismételt kiírását.

A bizottság meglepődve tapasztalta a pályázatok áttanulmányozása során, hogy az 5 pályázó közül 4 még annyi fáradságot sem vett, hogy megnézzék, mit kell tartalmaznia a benyújtott pályázatnak.

Kérdések, hozzászólások:

Bárdos László címzetes főjegyző: Január 12-én elküldték a pályázatot az érintett társult önkormányzatoknak is véleményezés céljából, ugyanis egy társult intézményről van szó, amely több településre kiterjedően látja el feladatait. A társulási megállapodás alapján most nem dönthet a képviselő-testület, mivel az érintett települések még nem küldték meg a véleményüket.

Ő is elcsodálkozott egyébként a pályázatok benyújtásakor, hogy a másik 4 pályázatból még a vezetői program is hiányzott.

Zsolnai István: Most kellemetlenül érzi magát. Miért tárgyalta a bizottság ezt a kérdést, ha tudták, hogy a többi település véleménye is szükséges a döntéshez? Feleslegesen volt itt a pályázó is?

Egy biztos, az intézménynek minél előbb szüksége van egy vezetőre, ezért döntsenek most, de kössenek ki próbaidőt.

Tatainé Czémán Erzsébet pályázó: Felhívta őt a kisszékelyi polgármester, és azt mondta, nem volt tudomása róla, hogy a képviselő-testületnek véleményt kell nyilvánítania ebben az ügyben.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Ez így nem állja meg a helyét, mert a társult településeknek kiküldött levél tartalmazta, mi a teendőjük.

Torma József: Döntsön most a képviselő-testület, és utána, ha a többi település nyilatkozatai megérkeznek, azoktól függően kinevezhetik a pályázót, vagy új pályázatot írnak ki.

dr. Mihócs Zsolt: Szerinte az ellátandó feladathoz kissé kevés a pályázó eddig szerzett tapasztalata.

Zsolnai István: Egyetért dr. Mihócs Zsolt képviselővel, de ebben az esetben a pályázatnak tartalmaznia kellett volna, hogy gazdasági szakembert keresnek.

dr. Mihócs Zsolt: Nem a képesítésre gondolt, hanem arra, hogy a pályázó eddigi munkakörei nem biztosítanak megfelelő rálátást erre a munkakörre.

Körtés István: Komolyan kell venni a 3 hónapos próbaidőt. Az ellenőrzés anyaga 20-30 napos határidőket szab meg. A feladatokat ez idő alatt el kell végezni, a hiányosságokat pótolni kell, amennyiben a pályázó ezekkel megbirkózik, nem lát különösebb problémát. A próbaidő alatt pedig, attól függően, hogy alakulnak a dolgok, bármelyik fél elállhat ettől.

Válaszok:

Tatainé Czémán Erzsébet pályázó: Úgy érzi, el tudja látni az intézményvezetői feladatokat, de szívesen vállalja a pénzügyi vonalon történő továbbképzést is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 4 nem szavazat ellenében – a következő határozatot hozta:

4/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése b) pontjában foglaltak szerint, a pályázati határidő leteltét követő első ülésén, figyelemmel

- a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulása Társulási Megállapodása (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) 10. pontja első franciabekezdésében,
- valamint a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata (a továbbiakban: Alapító Okirat) 9. pontjában foglaltakra

a képviselő-testület 141/2010.(XI.15.) számú KT határozatával az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására hirdetett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdés b) pontjához kapcsolódó át nem ruházható hatáskörében, a Kjt. 20. § (1) bekezdése, valamint a törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás által fenntartott „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) teendőinek megbízott vezetőként történő ellátására.

A képviselő-testület az ismételt pályázati kiírást a Kjt. 20/A. § (3) bekezdése és az R. 1/A. § (4) bekezdése szerinti tartalommal, a Kjt. 20/A. § (4) bekezdésében és az R. 1/A. § (6) bekezdésében szabályozottak szerint teszi közzé. A pályázat tartalmát és a kapcsolódó iratok, mellékletek körét a pályázati felhívást közzé tevő képviselő-testület a Kjt. 20/A. § (5) bekezdésében és az R. 1/A. § (7) bekezdésében foglaltak szerint határozza meg.

A képviselő-testület a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatok ellátásával – a pályázat előkészítőjeként – az R. 1/A. § (3) bekezdés aa) pontja alapján Simontornya Város Jegyzőjét bizza meg.

A képviselő-testület a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése és az R. 1/A. § (9)-(12) bekezdése szerinti, a pályázat véleményezésével kapcsolatos feladatok ellátására az Ötv. 24. § (1) bekezdése és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ.) 64. § (1)-(3) bekezdése alapján ideiglenes bizottságot hoz létre. A Képviselő-testület az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerinti át nem ruházható hatáskörét gyakorolva, az Ötv. 15. § (1) bekezdése szerinti minősített többséggel meghozott határozatával a pályázatokat véleményező ideiglenes (eseti) bizottság elnökének Zsolnai István képviselő urat, tagjának Szabó Attila képviselő urat és Schweigert Györgyné asszonyt választja. Az ideiglenes (eseti) bizottság megbízatása az SZMSZ. 64. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – az ideiglenes bizottság Kjt. 20/A. § (6) bekezdésében és az R. 1/A. § (10)-(12) bekezdése által meghatározott - feladatának elvégzéséig, illetve a pályázat elbírálásáig tart.

A képviselő-testület a Társulási Megállapodás 10. pontja első franciabekezdése és az intézmény Alapító Okirata 9. pontja alapján megkéri a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét a pályázat elbírálását, illetőleg az intézményvezetői kinevezést megelőzően, a kiírt pályázati feltételeknek megfelelő pályázatok ideiglenes (eseti) bizottsági véleményének megküldésével.

Határidő: azonnal, illetőleg a jogszabályi rendelkezéseknek és pályázati felhívásban megjelölt határidők megtartásával

Felelős: a pályázat előkészítéséért Bárdos László címzetes főjegyző az ideiglenes bizottság feladatainak elvégzéséért Zsolnai István képviselő, mint az ideiglenes bizottság elnöke

V.) napirendi pont

A 2010. évi költségvetés IV. negyedévi módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a 2010. évi költségvetés IV. negyedévi módosításával kapcsolatban készült előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2011.(II.10.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) önkormányzati rendelete módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VI.) napirendi pont

Simontornya város 2011. évi költségvetésének I. fordulójában történő meg- tárgyalása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a 2011. évi költségvetés-tervezetet, amely pillanatnyilag 142 millió Ft mínuszt tartalmaz, és a következő elképzeléseik voltak a költségek csökkentését illetően:

- Az iskola esetében kb. 15 millió Ft költségmegtakarítással számoltak.
- A művészeti oktatás megszüntetésével 5 millió Ft költségcsökkenés jelentkezik.
- Javasolták még a különböző egyesületek, civil szervezetek, sport támogatás költségmegvonását.
- Támogatták a közalkalmazottak, illetve a hivatal dolgozói esetében a cafetéria megvonását, ami kb. 8 millió Ft csökkenést eredményezne.
- Javasolták még a tiszteletdíjak, költségtérítések megszüntetését, de ennek a számszerűsítését nem ismerik, ez 2-3 millió Ft-ot jelentene.

A 142 millió Ft-os költségvetéssel szemben eredményt hozhat: 26 millió Ft a város-rehabilitációs pályázat esetében, mert ha nyernek a pályázaton, akkor egy külön pályázattal az önerő összegének a csökkentését érhetik el. Utánanézték, az a lehetőség még fennáll-e, hiszen a pályázat már két éve húzódik, azt a választ kapták, hogy igen.

A szennyvízberuházás esetében ugyancsak 26 millió Ft eddigi befektetés térülne meg, ha nyerne a közel egymilliárdos pályázat. Ez a 2011-es évet nem érinti szerinte, de figyelembe vették ezt az összeget is.

Véleménye szerint az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ esetében különösebb költségcsökkenés nem lesz, mivel a bizottság ülésén elhangzott, hogy ott vannak olyan foglalkoztatottak, akik a közmunka programból kerültek oda, ha ők már nem lesznek, helyettük biztosan fel kell venni más személyeket. A tevékenység változtatásával, módosításával azonban talán lehetne költségmegtakarítást elérni.

A közvilágítás energia-racionalizálása terén elérhető költségcsökkenés számszerűsítését nem látták.

A felsoroltak együttes összege kb. 82 millió Ft, így a 142 millió Ft-os hiány 60 millió Ft-ra csökkenne le.

Ezekkel a javaslatokkal fogadta el a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a költségvetés-tervezetet.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság több szempontból is vizsgálta a tervezetet, és a következő javaslatokat fogalmazta meg a képviselő-testület felé:

- A művészeti oktatás kérdésével ők is foglalkoztak, javasolták egy olyan verzió megvizsgálását, mivel sok simontornyai tanulót is érint ez az oktatási forma, nézzék meg annak lehetőségét, hogy 1 fő pedagógus alkalmazásával, és csak simontornyai gyerekek részére történő szolgáltatással, milyen költséggel lehetne működtetni a zeneiskolát.
- Az oktatási intézmény finanszírozhatósága miatt szorgalmazták a Tolnanémedivel történő tárgyalások megkezdését. Tolnanémedi polgármestere abba is belemenne, hogy a két település közös testületi ülésen vitassa meg a felső tagozat Simontornyára költöztetésének kérdését. Ez mindkét önkormányzat alapvető érdeke.
A korábban javasolt – intézmény átvilágítás – a bizottsági ülés napjáig nem történt meg. Azóta értesült róla, hogy ezt bepótolták.
- A bizottság a költségvetéssel kapcsolatban javasolt „fűnyíró elv”-et nem támogatta, mert hatalmas kárt okozna úgy az intézmények, mint a város életében is.
- A bizottság nyomatékosan javasolta, hogy amennyiben a tartósan tartozó, társult települések 2011. február 28-ig nem rendezik tartozásukat, kezdeményezzék kizárásukat a társulásból.
- Javasolta még a bizottság az STC’ Sportegyesület támogatását 2011-ben 280.000 Ft-tal csökkenteni, ami a sportkör által felhalmozott tartozás az iskola felé, ezzel az összeggel megnövelnék az iskola 2011. évi költségvetését. A sportkör pedig fogalmazza meg forintosítva a 2011. évi sportcsarnok használati díjával kapcsolatos igényét, és ez az összeg szintén kerüljön csökkentésre 280.000 Ft-ra.

Ezekkel a javaslatokkal együtt, támogatták a költségvetés-tervezet elfogadását.

Az összegző javaslatot is megtárgyalta a bizottság, de ebben a képviselő-testületnek kell döntenie.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság foglalkozott a művészeti oktatással, cafetéria megszüntetésével a közalkalmazottak esetében. A sport támogatásának összegébe és a szociális juttatásokba is bele kell majd bizonyos fokig nyúlni. Nagyon fontos a társult önkormányzatoknál lévő kintlévőségek azonnali behajtása, akik nem fizetnek, azonnal ki kell zárni a társulásból.
A bizottság a tervezetet elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Hosszútávon kell gondolkodni, minden takarékoskodási intézkedéssel egyetért, ami nem veszélyezteti a működést.
Pincehelynél van nagy gond a társulás területén, ha nem fizetnek, kezdeményezni fogják kizárásukat a társulásból.

Csősz László: Arról volt szó, hogy az iskola számadatait pontosítani fogják.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Mikor javaslatokat leírták, az vezérelte őket, hogy a mai struktúrával a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ rendszerén spórolni nem lehet. Vagy szervezetet alakítanak át, és abban az esetben tényleg jelentős megtakarítás jelentkezik, vagy nem lépnek, és akkor nem tudják a kiadásokat csökkenteni. Három javaslattal élt, melyeket a körülmények kényszerítettek ki:

- Az óvoda 6 csoportja helyett 5 csoport működését javasolta, mert most már a létszám ezt lehetővé teszi.
- Javasolta az intenzív gimnázium kivezetését az iskolarendszerekből, mivel a tanulók 80-85 %-a vidéki. Ezzel jelentős költségcsökkenést érhetnek el, mivel most két osztály van, egy év múlva, ha leérettségiztetik őket, 6 millió Ft megtakarítás jelentkezik.
- Harmadikként a szakiskola kivezetését javasolta az iskolarendszerekből, ez két év alatt történne meg, úgy, hogy azok a gyerekek, akik bent vannak a rendszerben, szakmához jutnak, tehát befejezhetik a megkezdett tanulmányaikat. Az előző számításai szerint 6 millió Ft mínuszt termelt ez az oktatási forma, de néhány dolog kimaradt belőle, illetve becsült összeget tett hozzá a gazdasági vezető számadatai alapján. Mostanra pontosította az egészet, s ez az összeg -7.115.358 Ft-ra változott.

A tévedést az okozhatta Kántor Mónika szakoktató számításánál, hogy az intézményrendszer működését, a közös kiadásokat nem vették figyelembe. Pedig ezek nélkül – csak pedagógusokkal – egy intézmény nem tud működni (járulékos költségek, osztályfőnök, óradíj, kedvezmény, szakszervezet). Mindezeket felszámolva 2010-re több, mint 7 millió Ft a mínusz.

Ez nem fejlődő irány, tudja jól, de a simontornyai diákok és lakosság érdekeit kell figyelembe venni, és más módon nem tudnak megtakarítást elérni.

Amennyiben az intenzív gimnázium kikerülne a rendszerből, a 6 osztályos gimnázium felköltözhetne a Hunyadi utcai iskola épületébe, ezáltal a gimnázium jelenlegi épületét nem kellene igénybe venni. Ennek az épületnek a fenntartási költségeivel is csökkennének az intézmény kiadásai. Ez 2012-ben már realizálódhatna.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez egy képlékeny tervezet még, nagyon sok területen változtatni kell rajta, az adatok még nem pontosak. A következőket javasolta:

- Annak a kötelezettségének, hogy február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetést, a képviselő-testület eleget tett azzal, hogy most tárgyalja. Ezért ne február 14-én, két hét múlva térjen vissza rá a testület, mert addig a most elhangzott javaslatokat érdemben, pontosan kidolgozni szinte lehetetlen. Térjenek vissza arra a jól bevált gyakorlatra, hogy minden hónap utolsó hétfőjén tartja a testület az üléseit, a költségvetésre ezért február végén térjenek vissza, így megalapozottabban tudják előkészíteni. A most elhangzott javaslatok rendelet-módosítást igényelnek, csak utána építhetők be a költségvetésbe.
- A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által javasoltak mellett még van egy 35 millió Ft-os összeg, amit tartalmaznia kell a költségvetésnek, az ivóvízminőség-javító programhoz szükséges önerő. A háromoldalú megállapodásban ezt az összeget a SIÓVÍZ Kft-nek kell vállalnia, benne van ugyan a költségvetésben, de átvett pénzeszközként kell szerepeltetni, tehát 35 millióval csökkenhet a Körtés István képviselő úr által említett 60 millió Ft-ot.

Nem tudja, mit ért a bizottság a költségtérítés elhagyásán? Költségátalányt csak a polgármester és az alpolgármester kap, amit törvény ír elő, hogy meg kell állapítani. Mindkettejüknek minimál szinten van megállapítva. Egyet tehetnek, ha úgy gondolják, lemondanak a költségátalányukról. Éves szinten ez 2-3 millió Ft-ot tesz ki kettejük esetében, de kötelező számukra megállapítani.

Az ügyrendi bizottság azt mondta, a „fünyíró elv”-et nem lehet megvalósítani, örül, hogy ez a bizottság véleménye.

Még nem ismerik a kialakítandó fogorvosi rendelő költségeit, 8 millió Ft-ot terveztek rá, de a mai számítások alapján már 10 millió Ft-nál tartanak. Még azt sem tudják, hogy az átvett pénzeszközöket az elkövetkező hetekben történő tárgyalások során esetleg nem növeli-e majd meg jelentős összegben az önkormányzat.

Az iskola igazgatója által javasoltakat köszöni, nagyban megkönnyíti az egyeztetést az intézményvezetőkkel. Javasatai rendkívül korrektek.

Az is tudomásul kell venni, hogy az iskolai társulás nem működhet úgy tovább, hogy 20-27 millió körüli összeggel tartoznak egyes önkormányzatok. Ígérgetnek, mégsem fizetnek, az iskolánál pedig folyamatosan nő a kifizetetlen számlák összege.

Törekedni kell rá, hogy a költségvetés közeledjen a nulla felé, ne emelkedjen az önkormányzat tartozása, hitelállománya, de ez idén, sőt, látva a normatív támogatás mértékét, még egy ideig nem fog realizálódni.

Kérte, foglaljon állást a képviselő-testület kidolgozzák-e a rendeletmódosításokat, hogy február végére egy megalapozottabb költségvetést tudjanak a testület elé terjeszteni.

Van még 35 millió Ft, amit be kell tervezni a költségvetésbe, ez az ivóvízminőség-javító program önereje, amit a SIÓVÍZ Kft-nek kell vállalnia a háromoldalú megállapodás alapján. Ezt ők meg is teszik, de majd átvett pénzeszközként kell szerepeltetni, s ez az összeg csökkentheti azt a 60 millió Ft-os hiányt, amit Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztés és Környezetvédelmi Bizottság elnöke említett.

Csász László: Mint azt a pénzügyi bizottság említette, a szennyvíz pályázatnál 26 millió Ft-ot visszatérülés várható, de a költségvetésben, amit a tavalyi és az idei évben elköltöttek, 19,5 millió Ft, ez az összeg realizálódhat a pályázat támogatásánál.

A Vak Bottyán Általános és Művelődési Központ ügyében, megismerve az igazgató asszony javaslatát, komoly vita alakult ki a pénzügyi bizottság ülésén. A bizottság elnöke kérte, hogy a szakiskolára vonatkozó számadatokat arányosítva bocsássák rendelkezésükre.

Ma elhangzott a 7,1 millió Ft hiány, ezzel kapcsolatban kéri, konkrétan mennyi a bevétel, mennyi a kiadás a szakképzést illetően. Nagyon át kell gondolni ugyanis egy ilyen döntést, mert 90 gyerekről és 8-10 munkahelyről van szó.

Említette még az igazgató asszony, hogy a gimnáziumot bevinnék a Hunyadi utcai iskolába, ez jó elgondolás. Ám ha megmaradna a szakképzés, azt át lehetne tenni a gimnázium épületébe, amit képzésre alakítottak ki, ezért az árát úgysem lehetne érte megkapni. Ha a Szakképzési Nonprofit Kft. a szakképzés üzemeltetését felvállalná a kapott normatívából, illetve az állami normatívából, s a szakképzés vezetői kijelentették, hogy ebből a pénzből meg tudják oldani a képzést, kapják meg rá a lehetőséget.

Javasolta, a képviselő-testület jól gondolja át ezt a kérdést, az épületet kellene csak biztosítani a szakképzéshez, ez az önkormányzatnak egy fillérjébe sem kerülne. A vezetők pedig tegyének le egy javaslatot, hogyan lehetne ezt az oktatási formát megmenteni. Ha valami veszteséges, meg kell szüntetni, de ha a szakképzést fel tudják vállalni, meg kell rá adni a lehetőséget. A koncepciónál szerepel az ABC vízelvezetése, a beruházásoknál nem. Gondolja, ennek pénzügyi oka van, de véleménye szerint ezt a problémát néhány százezer forintból meg lehet oldani, ezért szeretné, ha ott is szerepeltetnék.

Torma József bizottsági elnök javasolta, hogy a sportkör költségvetéséből 280.000 Ft bruttó összeget számoljanak el az iskola felé, ő a nettó értéket javasolja. A sportcsarnok 2011 éves bérleti díja is nettó értékben kerüljön elszámolásra az iskola irányába. A sportcsarnok az óraszám igényét 2011-re leadja az iskolának, és ezt az óraszámot nettó értékben kellene elszámolni, természetesen ennyivel megnövelve az iskola költségvetését, a sportkörét pedig ennyivel csökkenteni. Így a maga részéről ő is támogatni tudja a javaslatot.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: A szakképzés ügyében megbeszélést fognak tartani, ahol ott lesz a gazdasági vezetés, és meg fogja hívni Csősz László képviselő urat, és Kántor Mónika pedagógust is.

Ismertette a számadatokat, mely szerint az összes bevétel 23.050.351 Ft, ezzel szemben a kiadás 30.165.709 Ft, a mínusz tehát 7 millió Ft.

dr. Mihócs Zsolt: Egyetért Tóthné Unghy Iлона igazgató asszony által javasoltakkal. Utána nézett, és az óvodánál valóban sok a 6 csoport.

A gimnázium átköltöztetése után a régi épületet értékesíthetnék, vagy bérbe adhatnák.

A ABC-nél a főútvonat a KPM kezelésében van, illetve a szóban forgó terület az ÁFÉSZ tulajdonában, kötelezni kell őket a probléma megoldására.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A megszorítások mellett nagyon fontos a bevételek növelése.

Ha a kft. önmaga, alapítványi formában meg tudja oldani a szakképzést, és az nem kerül a városnak pénzébe, támogatja. Jelenleg 85 %-a a tanulóknak vidéki, ezért az önkormányzat nem áldozhat több pénzt rá.

A „fűnyíró elv”-vel ő sem ért egyet.

Zsolnai István: Támogatja a szociális rendelet módosítását, ami egyébként is szükségessé vált már.

A társulások terén lépni kell végre, tovább már nem várhatnak.

A szakmunkástanulók között sok az alulképzett, gyenge tanuló. Ám ha nem kell az önkormányzatnak a zsebébe nyúlnia, és az oktatók kidolgozzák, hogyan lehetne tovább folytatni a szakképzést, meg kell adni a lehetőséget számukra.

Körtés István: 2007-ben indult e a város eladósodása. 145 millió veszteséget produkáltak. A költségvetési rendelet IV. módosítása 105 millió Ft-ot tartalmazott, igaz, hogy a most tárgyaltak alapján a várható adatok ettől eltérnek, 67 millió a veszteség, bízunk benne, ez a kisebb összeg a jó, s csak ennyi veszteség lesz a tavalyi évre vonatkozóan. A négy év produktuma 210 millió Ft veszteség.

Az idei évben ő 60 millió Ft veszteségről beszélt, jegyző úr már csak 30 millióról, ő örülne, hogy így lenne.

Nincsenek milliárdos adósságai az önkormányzatnak ez igaz, de az egész költségvetése 1,3 milliárd Ft csak, ezzel szemben van 350 millió Ft hitel, és év végére további 57 millió Ft hitelt terveznek. Ez összesen 407 millió Ft hitel, amihez társul még 120 millió Ft árfolyamvesztés, tehát a félmilliárdos adósságállományt sikerül összehozniuk év végére.

A „fűnyíró elv” az ő szájából soha nem hangzott el, nem tudja, miért emlegetik folyton. A javaslat azért történt, mert az intézményvezetőktől egy alulról jövő kezdeményezést várnak, hogyan lehetne a költségeket csökkenteni. Ugyanis a havi egyszeri testületi ülésen nem tudják és nem is akarják eldönteni, melyik intézménynél, miként kellene költségmegtakarítást elérni. Minden intézménynek van vezetője, akik ismerik a területüket, ezért gondolták, ők tegyenek rá javaslatot, hogyan tudnának 5 %-ot megspórolni.

Még mindig kell ezen a költségvetésen javítani, s ő nem azt mondta, hogy nullára próbálják meg kihozni, azt nem is lehet, bár örülne neki. Ugyanis a 2012-es évtől már megkezdődik a kötvény visszafizetési kötelezettség, amihez társul egy kamat visszafizetés. Ez késztette a pénzügyi bizottságot arra, próbáljanak meg területeket összefogni, s megnézni, hol lehetne költségcsökkentést elérni, s ezt kéri az intézmények vezetőitől is.

Bárdos László címzetes főjegyző: Magával a szemlélettel mindenki egyetért, ahol lehet, takarékoskodni kell, ne hiányt termeljenek.

Azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy 2008-ban begyűrűzött a gazdasági világválság Magyarországra, ami igen érzékenyen érintette az önkormányzatokat is. Tehát nem az önkormányzat gazdálkodása az oka a keletkezett hiánynak.

Körtés István félmilliárdos összegről beszél, de azt is el kell mondani ennek kapcsán, hogy nincs elköltsve a pénz, 180 millió Ft jelenleg is le van kötve belőle.

Mivel az adatok még nem pontosak, felesleges azon vitatkozni, hogyan hozzák ki nullára a költségvetést.

Azt viszont kérné, hogy ha a képviselő-testület elfogad bizonyos irányelveket, a következő napirendek tárgyalásakor se feledkezzen meg azokról.

Torma József: Megköszönte az igazgató asszony által képviselő-testület elé tett javaslatot, melyet igencsak tisztességesnek talált. A maga nemében egyedülálló tett volt, ugyanis Tóthné Unghy Ilona ezzel a munka „piszkos részét” elvégezte a testület helyett.

Az iskolánál a rendszer nem engedi meg a drasztikus változtatásokat tanév közben. Ha forintosítva szeretnék kimutatni az eredményeket, majd csak szeptemberben lesz rá lehetőség.

Ezen a költségvetésen még nagyon sokat kell dolgozni. A szakmunkásképzésnek akkor volt létjogosultsága Simontornyán, amikor még 3-4 nagyüzem működött a város területén. Képezték a szakmunkásokat, akik a gyárakban részesültek gyakorlati oktatásban, majd zömük ott el is helyezkedhetett. Nemcsak a gyerekek számát, munkahelyet kell figyelembe venni a döntés során, hanem távolba mutató felelőssége minden, a döntésben résztvevő személynek, mivel látják el ezeket a diákokat. A végzős fiatalokat hogyan tudják pályára állítani, hol tudnak majd elhelyezkedni.

Ma Magyarországon az oktatásnak nincs olyan szegmense, amely csupán az állami normatívából fenntartható lenne.

A simontornyai önkormányzat kis önkormányzat, kicsi mozgástérrel, elfogytak a hitel lehetőségei, képtelen a szakképzést megtartani. Azonban, ha alapítványi formában tudja működtetni bármelyik szervezet, tegye meg, az ő szempontjából – az igazgató asszony előterjesztését támogatva – az a koncepció, hogy ez Simontornyának pénzébe ne kerüljön. Mivel 15-20 % csak a simontornyai a diákok között, ezért az erre fordított pénzt a helyi lakosok zsebéből veszik ki ez által.

Simontornya eladósodása nem 2007-ben kezdődött el, a működés már jóval korábban is hiányos volt. A kötvény kibocsátása közös döntés volt, s akik akkor ezt megszavazták, jelenleg is a képviselő-testület tagjai. Tehát visszafelé nem, csak magukra tudnak mutogatni.

A „fűnyíró elv” kifejezés lehet, hogy nem hangzott el, de ha mindenhol el akarnak venni egy bizonyos százalékot, az ezt jelenti.

A polgármester asszony felvetésével, miszerint a bevételeket kell növelni, egyetért. Az ügyrendi bizottság is ennek szellemében dolgozott, s tette meg javaslatait.

Az eladósodással kapcsolatban csak annyit jegyezze meg, mindenki tudja milyen döntéseket hozott meg, és melyeket nem.

A most elhangzott javaslatok hallatán megkérdezi, egy évvel ezelőtt miért volt „eretnek” gondolat az óvodai csoportlétszám csökkentése? Tavaly is szóba került ez a kérdés, mégsem léptek az ügyben.

Több hasonló döntést is meg kellett volna hoznia a képviselő-testületnek az elmúlt években, de nem tette meg, abszolút tehetetlen volt.

Körtés István: Most azért lehet csökkenteni az óvodai csoportok számát, mert egy óvónő nyugdíjba megy.

Szabó Attila: A bevételek növelése a legfontosabb. A kötvény jó döntés volt, anélkül nem lett volna lehetőség az előrelépésre. Az említett rendeleteket elő kell készíteni. A szakiskola esetében, ha nem kerül pénzébe az önkormányzatnak, folytassák a képzést. Fokozottan oda kell figyelni a gazdálkodásra.

Zsolnai István: Nehéz olyan szakmát képezni, amire ma kereslet van.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Nagyon nehéz volt ezt a javaslatot elkészíteni, sok álmatlan éjszakát okozott számára.

Az oktatási bizottság adott egy másik feladatot is számára, mégpedig azt, hogy számolja ki, mi a helyzet a zeneiskolát illetően, az alapfokú művészeti oktatással. Minden adatot beszerzett, és számításai alapján itt nem lehet 5 millió Ft feletti, de még 4 millió Ft költség sem. A TONI-val teljesen korrekt elszámolást kellene évről-évre készíteni, mivel valami ott nem stimmel. Az általuk kimutatott 5 millió Ft az ő számításai szerint 3.283.900 Ft, úgy hogy az általuk feltüntetett összes kiadást, és az állam által garantált normatívát vette figyelembe.

Mivel a zeneiskola tanulóinak 85-90 %-a simontornyai, ezért javasolta, hogy valamilyen „csökkentett üzemmódban” próbálják megtartani. Ennek kiadásai 18 fő zeneiskolás esetén (pillanatnyilag 28 fő van), 2.308.633 Ft a ráfizetés. Tehát a „csökkentett üzemmód” és a háromszor annyi tanuló 1 millió Ft többlettel jár.

Ismeretei szerint jövőre változni fog az alapfokú művészeti oktatás finanszírozása pozitív irányba.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Már megkereste a TONI igazgatója, a jövő héten fognak tárgyalni erről a kérdéstről.

dr. Mihócs Zsolt: Átnézte az intézmények dologi kiadásait, s a védőnői, gondozási központ tekintetében a dologi kiadás a bevételnek a 25 %-a, a városgazdálkodásnál 15-20 %, a könyvtárnál 50 %. Az orvosi ügyeletnél pontosan kiszámolni nem tudta, mert benne vannak a számlák, és arról már szó volt tavaly, hogy azokat külön kellene kezelni. Az említett intézményeknél az 5 %-os dologi kiadás éves szinten, durván 1-1,5 millió Ft-os megtakarítást jelentene.

Csösz László: Javasolta, tartsák meg február 14-én a testületi ülést a költségvetés nélkül, mert ez a kérdés megérdemel egy külön ülést, ami lehetne 28-án. Illetve akár egy kötetlen megbeszélést is lehetne tartani ez ügyben. Az egész évet a költségvetés fogja meghatározni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Mit tartalmazzon a határozat? Először is a szociális rendeletet kell módosítani. Ám nehogy annak tárgyalásakor szavazza le azt a képviselő-testület szociális érzékenységre tekintettel. A bérpótló juttatásoknál, ami a RÁT helyébe lépett kidolgozza Simontornyán a kötelezően előírt feltételeket. A tiszteletdíjakat betervezzék a költségvetésbe?

A következő testületi ülést február 28-án javasolja megtartani, mert már nem győzi az apparátus az ülésekkel járó előkészítő munkát, olyan gyakorisággal tart üléseket a testület.

Inkább üljön össze a képviselő-testület és vesézzé ki ezt a kérdést ülésen kívül egy megbeszélés keretében, és tegyék meg javaslataikat a költségvetés összeállításához.

Azok a cégek, amelyek jelentős adóbevételt eredményeztek Simontornyán, már megszűntek, a lakosság száma évente 40-50 fővel csökken, a gyermekek száma szintén, ezért is alakult ki ez a helyzet. A normatíva is azért csökkent, mert a létszám is kevesebb.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

5/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetési tervezetét

- Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága,
 - Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága,
 - Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága
- által tett módosító javaslatokkal fogadja el.

Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének végleges tervezete elkészítésekor a képviselő-testület bizottságai által tett módosító javaslatoknak megfelelően kell elkészíteni.

Határidő: a költségvetési rendelet-tervezet benyújtása

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság azzal fogadta el az előterjesztett anyagot, hogy ki kell egészíteni a várható költségekkel, a várható eredménnyel. Továbbá tartalmazza a pénzügyi helyzetet, likviditást, munkaerő ellátottságot. Ez nem üzleti terv, kérlek átdolgozni.

Sajnálattal tapasztalta, és már nem az első alkalommal, hogy valamit megbeszélnek a bizottsági ülésen, és a testület elé mégis ugyanaz az anyag kerül oda változatlan formában.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az, hogy a bizottság mit javasol, nem befolyásolja a testületnek kiküldött anyagot. A bizottság javasolhat dolgokat, azokat ismerteti a testületi ülésen, de a testületnek kell azt elfogadnia.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Nem a kft. taggyűlésén kellett volna ezt a kérdést tárgyalni? A társasági törvény alapján ez a kérdés ugyanis a taggyűlésre tartozik.

Válaszok:

Csöszné Kacz Edit polgármester: Ez a téma a képviselő-testület határákörébe tartozik.

Pásztor Krisztián ügyvezető: A következő testületi ülésre be fogja terjeszteni a kiegészített anyagot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** módosító javaslatát, miszerint a testület a következő ülésén tárgyalja újra a kft. üzleti tervét, 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

6/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése szerint a tulajdonosi jogok gyakorlója – a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2011-es üzleti tervére vonatkozó előterjesztést megvitatásra alkalmatlannak találta.

A képviselő-testület utasítja a kft. ügyvezető igazgatóját a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti tervét soron kívül készítsse el és a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén terjessze elő.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülése

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető

VIII.) napirendi pont

A hosszú lejáratú, adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásokból adódó tőke-, és kamatfizetési kötelezettség teljesítésének feltételei.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A Kapos-Koppány Vízi Társulathoz melyik vízfolyások tartoznak a Sió jobbpartján?

Zsolnai István: A lakótelepnél ez az összeg lehet más is?

dr. Mihócs Zsolt: Mikor kell elkezdni a befizetéseket? Tavaly az hangzott el, addig ne kezdjék el fizetni, míg értesítést nem kapnak.

Miért kell itt szerepeltetni a központi orvosi ügyelet működtetését? Miért nem szerepel akkor a gondozási központ is.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Aki szervezte a társulatot, az önkormányzat számlájára tette rá az első havi díjakat, mert arról volt szó, hogy az első részletet az önkormányzat megelőlegezi, és ezt azért tette, hogy ő megkapja a jutalékát. Azért kellett kifizetni, mert különben nem tudott volna bért fizetni. Ezáltal a szerződések életbe léptek. Azt, hogy ez melyik hónapra vonatkozik, nem tudja. A megkötött szerződések 6 hónap után lejárnak, ha nem történik befizetés. Ez nagyon bonyolult, ő is csak nemrég tudta meg az OTP-től.

A lakosságnak még nem kell elkezdenie fizetni a részleteket, de aki korábban megkötötte a szerződést, annak már életbe lépett.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Más összeg is lehetne a lakótelepnél, de szerinte ugyanennyi marad.

A központi orvosi ügyelet működtetése önként felvállalt kötelezettség, míg a gondozási központ működtetése kötelező önkormányzati feladat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

7/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hosszú távú kötelezettségek teljesítésének feltételeiről szóló tájékoztatót megtárgyalta, és azt elfogadja.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

IX.) napirendi pont

A 2011. évi városgyűlés előkészítése (időpontja, közérdekű kérdései).

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csőszné Kacz Edit polgármester: A várospolitikai fórum időpontjának február 23-át javasolta, 17 órai kezdettel a művelődési házban. Napirendjeit a következőképpen javasolta megállapítani:

- Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról.
- A Simontornyai Bőrgyár kármentesítésének folytatása.
- Egyebek.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Az első napirendi ponthoz a munkaügyi központtól is meg kellene hívni valakit.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

8/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – polgármesterének kezdeményezésére – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III.30.) számú önkormányzati rendelet 93. § (1) bekezdése alapján városgyűlést hirdet, a következők szerint:

- a városgyűlés helye: a TEMI FRIED Művelődési Ház nagyterme
- a városgyűlés kezdetének időpontja: 2011. február 23. szerda 17⁰⁰ óra
- a városgyűlés napirendje:

1. Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

2. A Simontornyai Bőrgyár kármentesítésének folytatása.

Előadó: Udvardi Péter a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója

3. Egyebek:

- közérdekű kérdések, javaslatok

A városgyűlés meghirdetésével, valamint a rendezvény körülményeinek biztosításával kapcsolatosan a képviselő-testület képviseletét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése szerint ellátó polgármester jár el.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

X.) napirendi pont

Simontornya város Tűzoltó Egyesületének tájékoztatója, 2011. évi feladatai, tűzoltó szertár kialakítása.

Előadó: Tóth Bálint elnök

(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tóth Bálint a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Tájékoztatója kiegészítéseként elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai a következők: elnöke Tóth István, tagjai Vonya István, Somogyi András.

A leltár során kiderült, hogy van egy használaton kívüli UAZ gépkocsijuk, amit szeretnének üzembe helyezni. Pénzt nem kérnek rá.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Miért van szükségük még egy gépjárműre?

Torma József: Az ingatlan tulajdonosa, akitől megvásárolnák a szertárnak szánt épületet elfogadja ezt az értébecslést?

Csősz László: Szerinte szerencsésebb lenne, ha az első időben önkormányzati tulajdont képező ingatlanban helyeznék el a járművet, mert sokkal kevesebbe kerülne.

Torma József: Szerinte is kecségetőnek tűnik a trafóházas verzió, de hosszútávon a másik megoldás lenne a jó. Azt is tudni kell, hogy a börgyár területén sugárzás is lehetséges, ezért hosszú távon ez a megoldás sokkal többbe is kerülhet, mint a másik ingatlan esetében.

dr. Mihócs Zsolt: Az egészségkárosító hatás megszüntetése pénzbe kerülne. A vasútnál lévő ingatlan lesz a jó megoldás.

Zsolnai István: A MÁV belemenne ebbe?

Ezt az árat rögtön el kell fogadni? Ugyanis ennek a megoldásnak még lesz egyéb költségvonzata is. A megosztást meg kell indítani.

Van már szponzora az egyesületnek?

Szabó Attila: Hirt Ferenc országgyűlési képviselő úr ígéretet tett rá, hogy segíteni fogja a tűzoltó egyesületet.

Bárdos László címzetes főjegyző: Egy egyesület akkor működik jól, ha vannak emberek, akik szívesen végzik, amit vállaltak, van tűzoltóautó és szertár.

Az lenne a kérdése, mi az akadálya annak, hogy a szóban forgó épületet egy-két évre inkább bérbe vegyék? Legalább addig, amíg el nem dől, lehet-e rá pályázni. Egy évi bérlethez szerinte a tulajdonos is hozzájárulna, és addig tisztázódnának a kérdéses dolgok. Most félmillió forintot kér az egyesület, azon kívül még önerőt is szeretnének, amire természetesen szükség lesz a pályázatokhoz, ezeket az önkormányzat biztosítani tudja, a félmilliót be is tervezték a költségvetésbe. Ám az 5,5 millió Ft-ot az idén biztosan nem tudja kifizetni. Simontornya helyzetét ismerve a vállalkozók sem fognak tudni, milliókat adni erre a célra. Inkább bérelni kellene egy-két évig az ingatlant.

A bejárat kialakításához még pénzre lenne szükségük?

Csősné Kacz Edit polgármester: Mi lesz akkor, ha az önkormányzat nem tud pénzt adni?

Torma József: Optimistának kell lenni, remélhetőleg tud az egyesület valahonnan támogatást szerezni. Az önkormányzatnak van egy kötelezettsége Marpingen irányába, amit teljesíteni illik.

Zsolnai István: A trafóház az önkormányzat tulajdonában van. Ha ott alakítanak ki a szertárt a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. segítségével, nem kerülne annyiba ez az egész.

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Az egyes trafóról megy az áram, amíg ez nincs kicserélve, nem használhatják a szóban forgó épületet.

Andráskó Péter: Azért sem lenne jó a trafóház, mert a veszélyes hulladék elszállítása onnan kb. 4 millió Ft-ba kerülne, az ugyanis nem szerepel a kármentesítésben.

Válaszok:

Tóth Bálint a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: A rendelkezésükre álló tűzoltóautóval az útviszonyok miatt nem mindenhol tudnak kimenni. Ezért lenne szükségük az említett járműre is, aminek költségeit megpróbálják a költségvetésükből kigazdálkodni. Az előterjesztésben szereplő ingatlan lenne egyértelműen a legmegfelelőbb számukra, és ha távlati célokban gondolkodnak, a későbbiek során akár tovább is bővíthető.

Az ingatlan árára vonatkozóan hivatalos értékbecslést készítettek.

Szponzoruk még nincs.

Bérelt ingatlanra nem lehet pályázatot benyújtani. Mivel a tűzoltóautó, amit kaptak, nincs teljesen felszerelve, ezért nincs bevethető állapotban, be kell szerezni a hiányzó felszerelést, amire viszont nem kérnek pénzt, mert pályázni szeretnének rá.

Az épületen a bejáratot viszont mindenképpen ki kellene alakítani, s az kb. 1-2 millió Ft-ba fog kerülni.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A tulajdonos az értékbecslést elfogadja, ám ezt a pénzt előbb elő kell teremteni valahonnan.

El kell kezdeni a tárgyalásokat, pénzt kell szerezni, és később ismételten visszatérni erre a témára.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

9/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 8. § (1) bekezdésében a helyi tűzvédelem biztosításával kapcsolatos hatáskörében támogatja a Simontornya Önkéntes Tűzoltó Egyesületet:

- 2011. évi költségvetése terhére 500.000.- Ft összegű támogatást biztosít az egyesület számára,
- a képviselő-testület a Vasútállomáson lévő volt pakura-lefejtő épületet tartja alkalmasnak a tűzoltó laktanya kialakítása céljára,
- felhatalmazza a képviselőtestületét az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a tűzoltó laktanya kialakítási költségeinek fedezete megszerzése érdekében a potenciális támogatókkal a tárgyalásokat tovább folytassa.

A képviselő-testület a Simontornya Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének tájékoztatóját – az Egyesület támogatására vonatkozó döntéssel kiegészítve – tudomásul veszi.

Határidő: az önkormányzat 2011. évi költségvetésének benyújtása, illetőleg szükség szerint folyamatosan

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XI.) napirendi pont

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal hatósági ellenőrzésének megállapításai az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal ellenőrzése során sok hibát tárt fel, azokat mielőbb ki kell javítani.

Pápainé Tóth Anna intézményvezető-helyettes: Az FSZH által jelzett hibák közül azokat, amelyeket a vezetőknek írtak elő, teljesítették a 20 napos határidőn belül. A többi folyamatban van.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A hiányosságok felszámolásáról január 30-ig tájékoztatni kellett a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalt. Ez megtörtént?

Aszmann Géza aljegyző: Pápainé intézkedéseit tartalmazó levelet a polgármesteri hivatal megkapta, azt a szociális bizottság megtárgyalta, majd az FSZH-nak is megküldték.

Torma József: Idézte: „*Gondoskodni szükséges az idősök otthonában a 2009. és a 2010. évi térítési díjak felülvizsgálatáról az indokolásban foglaltak szerint, valamint amennyiben szükséges, a hibásan számított térítési díjakkal megkárosított ellátottak részére, a jogosulatlanul beszédett térítési díj visszafizetéséről intézkedni.*” Ez mekkora összeget tesz ki? Mennyi lehet körülbelül? 1.000, 10.000, 100.000 Ft nagyságrendű? „*Az intézmény foglalkoztatotti létszámát a vonatkozó szakmai rendelet előírásait, valamint a hatályos szolgáltatási szerződéseket figyelembe véve szükséges megállapítani, kiemelten vonatkozik az a házi segítségnyújtás, a nappali ellátás valamint a családsegítés területére, a hivatal ellenőrzés tapasztalatai alapján tett megállapításaira tekintettel.*” Ez mit jelent?

Körtés István: Nem is annyira a visszafizetendő összeg nagysága a gond, hanem ennek az egészségnek az adminisztrációja. Ki fogja ezt elvégezni?

Aszmann Géza aljegyző: Ez inkább egy szorgalmi feladvány. A probléma abból adódott, hogy akik hétvégén hazamentek az ellátottak közül, azoknak csak 20 %-át kellett volna kifizetniük a személyi térítési díjnak. Azonban nem így történt, csak az étkezési díjat vonták le, a többit fizetniük kellett. Ki kell gyűjteni, hány ilyen eset volt, és összegszerűen kiszámolni.

A képviselő-testület most fogad el egy intézkedési tervet arról, milyen intézkedéseket tart szükségesnek. Pápainé Tóth Annától kaptak egy jelentést, de az igen szűkszavú volt. Az ellenőrzés által feltárt problémák nagyon komolyak, azok megoldásához szükség lenne az intézményvezető javaslataira, arra, hogy meghatározza, milyen irányba hajtsák végre a feladatokat.

dr. Mihócs Zsolt: Az FSZH végzése a következőket tartalmazza: „Tájékoztatom, hogy amennyiben a fenti határidők eredménytelenül telnek el, hivatalból hatósági eljárást indítunk, és ennek eredményeképpen a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009.(XII.29.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében foglalt intézkedéseket teheti meg hatóságunk.” Ezért kérdezte meg, amit kérdezett.

Aszmann Géza aljegyző: Ezért lenne szükség egy olyan vezetőre az intézmény élén, aki nekiállna, és felszámolná a hiányosságokat.

Torma József: Az intézménynek van kijelölt vezetője.

Aszmann Géza aljegyző: Pápainé Tóth Anna most a vezető.

Csősné Kacz Edit polgármester: Mikorra tudja Pápainé felszámolni a jelzett hiányosságokat?

Torma József: Több dolog is túlmutat a szakmai vezetésen, pl. a 3 fő, akiknek költségeire, járulékaikra nincs fedezete sem az intézménynek, sem az önkormányzatnak. Négy hónap áll rendelkezésre a megoldás megkeresésére, ezért különböző alternatívákat kell keresni, gondol itt arra, hogy akár feladat-csökkentéssel, elhagyással a három fő hiányát hogyan lehetne megszüntetni. Pápainét ezzel a feladattal kell megbízni, mert még három főt nem bír el az intézmény, sem az önkormányzat költségvetése. Esetleg kereshetnek egy szakértőt, aki segít ennek a problémának a megoldásában. Azonban itt van egy vezetői felelősség is. Tudnak olyan megoldást mondani, amivel ezek a hibák kiküszöbölhetőek? A létszámproblémát hogyan akarják megoldani?

Aszmann Géza aljegyző: Most kellene meghatározni, hogyan lehetne átalakulni úgy, hogy azok is teljesüljenek, amit a hatóság kér. A megkötött ellátási szerződéseket felül kell vizsgálni. A határozati javaslat alapján dönt a képviselő-testület, amely körülhatárolja a feladatokat.

dr. Mihócs Zsolt: Egy ekkora intézménynél azt fogalmazta meg a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal, hogy vannak olyan problémák, melyeket azonnal meg kell szüntetni. A normatíva így is kevés volt.

Szakértőt kell megkérdezni, mi lehet ebből a helyzetből a „menekülési” mód? Nagyon diffúz egy dolog ez, még normatíva visszafizetésről is szó esik.

Csősné Kacz Edit polgármester: Kérte, hatalmazza fel a képviselő-testület, hogy felkérjen egy szakértőt erre a feladatra.

Körtés István: A számításokhoz akarnak segítséget kérni? Lesz ennek felelőse? A manuális munka igen sok időt fog igénybe venni, ugyanis két évre visszamenőleg kell megvizsgálni a beszédett térítési díjakat!
A szabályzatok is hiányosak.

Vámi László közcélú munkavezető: A létszámkérdéssel a képviselő-testületnek kell foglalkoznia, mivel az a költségvetést érintő kérdés.

Probléma lesz még az idén, hogy január elsejétől nem lehet közmunkaprogramban foglalkoztatott embereket olyan intézményhez kihelyezni, amelyik normatív támogatást kap.

Bárdos László címzetes főjegyző: A határozati javaslat első 6 pontja a testületre tartozik, a 7. pont az intézményvezetőre. Az 6 pontban felsorolt feladatokat szakértő segítségének igénybevétele nélkül nem tudja megoldani az önkormányzat. A gyönki szakértőt segítségét kellene igénybe venni, biztosan tud költségcsökkentő megoldásokat javasolni. A határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal, hogy a testület hozzájárul a szakértő felkéréséhez.

dr. Mihócs Zsolt: 44 napot adott az FSZH arra, hogy a szakmai, személyi és tárgyi feltételeket biztosítsák, de a költségvetésből ezt nem tudják megoldani.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ha a határozati javaslat szerinti intézkedéseket megpróbálják megtenni, és az FSZH-tól idejönnek két hét múlva, meg tudják mutatni, hogy ezen dolgoznak. Ám ha azt sem teszik meg, veszélybe kerülhet ennek a nagyon fontos intézménynek a jövője. Ez az intézmény az, ahol a bentlakók létszáma nem csökken, hanem nő, ellentétben az iskolával.

A határidőkkel gond lesz, mert a testület munkaterve szerint havonta ülésezik. Véleménye szerint a 22 napos határidővel meghatározott feladatokat sem oldotta meg az intézményvezető, nem hiszi pl., hogy a szabályzatok kiegészítése megtörtént.

dr. Mihócs Zsolt: Nem lehetne írni egy levelet a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnak, hogy elkezdtek a hibák felszámolását, de önhibájukon kívül, nincsenek döntéshelyzetben? Egy vagy két hónap határidő hosszabbítást kellene kérni, ezalatt megismerhetik a szakértő véleményét, valamint a szükséges adatokat. Erre azért lenne szükség, hogy a hivatal is lássa a folyamatot.

Aszmann Géza aljegyző: A levél, melyet a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal részére elküldtek tartalmazza, hogy a képviselő-testület a január 31-i ülésén szabja meg azokat a feladatokat, melyek irányadóak lesznek.

Válaszok:

Pápainé Tóth Anna intézményvezető-helyettes: A határidőket betartották.

A személyi feltételeket jogszabály határozza meg. Az FSZH kihozott 3 főt (családsegítő szolgálat, idősek otthona, házi segítségnyújtás), akiket pótolni kell, erre 4 hónap a határidőt kaptak.

A téves kifizetések pontos összegét még nem tudja megmondani, elkezdtek kigyűjteni, de még nem készültek el vele, egyébként 2010 évi kifizetésekről van szó. Hogy ki fogja ezt megcsinálni, nem tudja, csak azt, hogy ez egy hatalmas munka, amihez segítségre lenne szükségük.

Ő nem intézményvezető, hanem intézményvezető-helyettes.

A feltárt hibákat a megadott határidőig biztosan kijavítják. Azokat, melyeknek 22 nap volt a határideje már elintézte, a többi folyamatban van.

A pénzügyi rész nem egy ember kezében van, a pénzügyi feladatokat többen végzik, ezért nem lesz felelős.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

10/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott – az intézményalapításhoz fűződő – át nem ruházható hatáskörében megvitatta a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás által fenntartott „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központnál a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal által végrehajtott hatósági ellenőrzés megállapításairól, a hiányosságok felszámolása érdekében teendő intézkedésekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az ellenőrzés tapasztalatai alapján tett megállapítások megalapozottak és tényyszerűek, a hatóság végzésében megjelölt feladatok jogszabályi rendelkezéseken alapulnak.

A képviselő-testület a szociális alapszolgáltatások – mint kötelező önkormányzati feladatok – ellátására kötött intézményfenntartó társulás Társulási Megállapodása (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) 5. pontja tizenegyedik franciabekezdése f) pontja szerinti - az intézményirányítói jogok közé sorolt – feladat elvégzésére vonatkozó egyedi utasításadási jogával élve a hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére utasítja az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjét.

Az intézményvezető tartozik az ellenőrzés során feltárt hiányosságokat, mulasztásokat pótolni, kiemelten:

- az intézményi alapdokumentációk (szakmai program, Szervezeti és Működési Szabályzat, a házirendek és szabályzatok) naprakésszé tételével, kiegészítésével, módosításával, illetőleg pótlólagos elkészítésével, a módszertani intézet szakmai útmutatásai alapján,
- a szociális intézménynél vezetett nyilvántartások naprakész, szabályszerű és teljes körű vezetésével a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 23.783-1/2010-4000-4420. számú végzésében megjelölt feladatoknak megfelelően, a végzésben megszabott határidőkön belül, szükség esetén a módszertani intézet szakmai segítségével, a szakmaiság biztosítása érdekében,
- az intézményvezető feladat- és hatáskörébe tartozó intézkedések megtételével (soron kívüli igények elbírálása, szociális ellátásra megkötött megállapodások felülvizsgálata, gondozási tervek felülvizsgálata, továbbképzési terv elkészítése, érdekképviseleti fórum működtetése, alapgyógyszerlista felülvizsgálata, diétás étkeztetés biztosítása, jogtalanul beszédett térítési díjak visszafizetése) a Hivatal 23.783-1/2010-4000-4420. számú végzésében foglaltak szerint, a végzésben megszabott határidőn belül.

A képviselő-testület a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 23.783-1/2010-4000-4420. számú végzésében az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében a következő intézkedéseket fogyanatosítja, illetőleg kezdeményezi:

1. Az Idősek Otthona (ápolást, gondozást nyújtó tartós bentlakásos intézményi ellátás) és az Idősek Gondozóháza (átmeneti elhelyezést biztosító szolgáltatás) ellátási formáit elkülönülten, az ellátás jellegének megfelelő személyi, tárgyi és szakmai feltételekkel történő biztosítása érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket. Ennek érdekében utasítja az intézményvezetőt, hogy az ellátási formák elkülönült biztosításához szükséges műszaki-technikai, személyi, tárgyi és szakmai feltételeket és azok szükséges költségvetési fedezetét mérje fel, és tegye meg javaslatait úgy, hogy a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén dönthessen.
 - Az intézményvezető tegyen javaslatot az Idősek Gondozóháza (átmeneti elhelyezést biztosító szolgáltatás) férőhelyén ellátottak szociális ellátásának ápolást, gondozást nyújtó tartós bentlakásos intézményi ellátássá történő átalakítására a szakmai feltételek biztosíthatóságának és azok anyagi vonzatainak, valamint a megkötött, hatályos ellátási szerződések figyelembe vételével.

- Az intézményvezető javaslata terjedjen ki arra is, hogy időlegesen milyen módon, feltételekkel biztosítható az ellátási formák elkülönítése.
2. Kezdeményezi a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ működési engedélyének módosítását – a költségvetési szerv Alapító Okiratban meghatározott tevékenységi körének megfelelően - az intézményvezető szakmai javaslata alapján.
- Az intézményvezető szakmai javaslatát úgy köteles megtenni, hogy az a képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésén tárgyalható legyen.
 - A működési engedély kérelemben az engedélyezni kért férőhelyszámot a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a tényleges ellátotti létszám és a megkötött, hatályos ellátási szerződések alapján kell meghatározni.
 - A működési engedély kérelem benyújtásánál tekintettel kell lenni az előző, 1. pontban az Idősek Gondozóháza (átmeneti elhelyezést biztosító szolgáltatás) ápolást, gondozást nyújtó, tartós bentlakásos intézményi ellátássá alakításának lehetőségére.
 - A működési engedély kérelem az intézmény ténylegesen ellátott tevékenységi körének, szociális szolgáltatásának megfelelően történő benyújtása érdekében az intézményvezető tegye meg szakmai javaslatait.
3. Kezdeményezi a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását, ennek érdekében a képviselőtestület az Ötv. 9. § (1) bekezdése értelmében ellátó polgármesterét – úgy is, mint a Társulási Tanács elnökét – felkéri a társult önkormányzatok soron kívüli megkeresésére az Alapító Okiratnak a Társulási Megállapodás 5. pontja tizenharmadik franciabekezdése szerinti módosítására.
- A képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt az Alapító Okirat kiadásához szükséges szakmai javaslat megtételére, úgy, hogy az Alapító Okirat módosítására vonatkozó javaslatot a Képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén tárgyalhassa.
 - Az Alapító Okirat kiadásához a költségvetési szerv tevékenységi körére vonatkozó javaslatot az intézményvezető úgy köteles megtenni, hogy a tevékenységi kör legyen összhangban a működési engedély iránti kérelemben engedélyezni kért ellátási formákkal, a szociális intézmény által ténylegesen ellátott feladatokra terjedjen ki, illetőleg a költségvetési szerv azokat a szociális ellátásokat biztosítsa, amelyek gazdaságosan és hatékonyan elláthatóak az önként vállalt feladatok körében.

- A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó és az Önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ámr.) 72. § (6) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a támogató szolgálat működésére megkötött finanszírozási szerződés módosítására, az ellátási terület vonatkozásában, mivel Pinchely Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területe nem tartozik az ellátási területhez.
 - Az Alapító Okirat tervezetében a fenntartói jogok gyakorlását a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92/A. § (1) bekezdése szerint, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) és az Ámr. vonatkozó rendelkezéseivel összhangban kell meghatározni.
4. Az „ÖSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ támogató szolgálatának ellátását szociálisan rá nem szorultként igénybe vevő ellátottak térítési díjának önkormányzati rendelettel történő megállapításának érdekében utasítja az intézményvezetőt a térítési díjat megalapozó önköltségszámítás elvégzésére a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján, úgy, hogy a térítési díj megállapítására vonatkozó javaslat a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén tárgyalható legyen, a szociális intézménynél 2011. évben alkalmazott intézményi térítési díjakkal (rendelet-tervezet) egyetemben.
 5. Az „ÖSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ foglalkoztatási létszámkeretének meghatározásához a képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt a vonatkozó szakmai rendelet előírásai, valamint megkötött, hatályos szolgáltatási szerződéseket figyelembe vevő javaslatának megtételére, úgy, hogy a javaslat a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén tárgyalható legyen. Az intézményvezető a javaslat előterjesztéséhez köteles figyelembe venni a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 23.783-1/2010-4000/4420. számú végzése kötelezéseit, illetőleg a 23.783/2010-4000/4420. számú ellenőrzési jelentés megállapításait.
 6. Az „ÖSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ által alkalmazott 2011. évi intézményi térítési díjak megállapításához az intézményvezető tegye meg javaslatát, a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján, az intézményi térítési díjat megalapozó önköltségszámítás elvégzésével, úgy, hogy az intézményi térítési díjakra vonatkozó javaslat alapján a rendelet tervezet a képviselő-testület soron következő ülésén tárgyalható legyen.

7. A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy Foglalkoztatási és Szociális Hivatal hatósági ellenőrzése során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében tett intézkedésekről az intézményvezető szakmai véleményén alapuló írásbeli tájékoztatást adjon a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal számára, a Hivatal végzésére megjelölt határidőn belül.

A képviselő-testület a Társulási Megállapodás 5. pontja tizennegyedik francia bekezdése egyedi utasításadási jogkörében, a mulasztás pótlására utasítja az intézményvezetőt, felhívva figyelmét, hogy teljes felelősséggel tartozik a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal végzésében megszabott kötelezéseken alapuló, és a képviselő-testület határozatában meghatározott feladatok végrehajtásának elmaradása esetén a Hivatal által kezdeményezendő hatósági eljárás következményeiért.

Határidő: azonnal, illetőleg a határozatban megszabott határidőknek megfelelően

Felelős: Pápainé Tóth Anna intézményvezető a határozatban megszabott feladatoknak megfelelően, illetőleg feladatok végrehajtásáért
Csőszné Kacz Edit polgármester a végrehajtás ellenőrzéséért

Csőszné Kacz Edit polgármester zárt ülést rendelt el.

XII.) napirendi pont

E G Y E B E K

dr. Mihócs Zsolt képviselő elhagyta a helyiséget.

XII/2.) napirendi pont

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. folyószámlahitel nyitása.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője által készített előterjesztést, és javasolták a hitel felvételét, melyhez az önkormányzat hozzáteszi a kezességvállalást.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az 5 millió Ft-ot soknak tartja, ezen el lehet csúszni. Mennyi pénz kellene a járulékok és E-ON-os számlák kifizetéséhez?
Maximum 2 millió Ft hitel felvételével ért egyet.

Csősz László: Egyetért az 5 millió Ft felvételével, azonban többet kell foglalkozni a kintlévőségekkel. A felvett pénzzel a kft. vezetője ne garázdálkodjon, hanem gazdálkodjon.

Körtés István: Az 5 millió Ft a megfelelő összeg, a felvételét támogatja.

Válasz:

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Az APEH járulékok, és E-ON-os számlák kifizetésére kb. 1,5 millió Ft-ra lenne szükségük.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** módosító javaslatát, a hitel összegének maximum 2 millió Ft-ban történő meghatározására vonatkozóan 2 igen, 4 nem szavazattal elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - 2 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

12/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjének előterjesztését, és jóváhagyja az 5 millió Ft értékű folyószámlahitelt, valamint vállalja a kezességet.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester a kezességvállalásért
Pásztor Krisztián ügyvezető a folyószámlahitel-számla nyitásáért

dr. Mihócs Zsolt képviselő visszaérkezett.

XII/3.) napirendi pont

A volt Simontornyai Bőrgyár iparterülete térvilágításának fejlesztése.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság javasolta az előterjesztésben megfogalmazottak elfogadását. A kft-t meg kell bízni trafóháznál található fémhulladék értékesítésével, az abból befolyó pénzből pedig a térvilágítás lámpáinak cseréjével.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Végre elindult valami. Javasolta, hogy a kutaknál a régi gáztalanítóból felvett fémhulladékot is ide kellene venni.

Nem igazán tartozik a témához, de szüksége lenne a VERTIKÁL Zrt-vel kötött adásvételi szerződésre, szeretné pontosan látni, mit adtak el az önkormányzat részére a bőrgyár területén. A kft. ügyvezetőjével körbejárták, és megnézték mi van, de nem tudja, mi szerepel a szerződésben. Kérte, jegyző úr bocsássa ezt rendelkezésére.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Fel kell hatalmazni a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét a fémhulladék eladására, és abból a térvilágítás fejlesztésére.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

13/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a volt Simontornyai Bőrgyári iparterülete térvilágításának fejlesztésével kapcsolatos előterjesztést. A feladat végrehajtása érdekében a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét megbízza a trafóházban található fémhulladékok értékesítésével, valamint az abból befolyó pénzből pedig a térvilágítás lámpáinak cseréjével.

Határidő: a megrendelésre 2011. március 31. beszámolási kötelezettséggel

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető

XII/4.) napirendi pont

A közúthálózat és a közterületek téli karbantartásához, csúszásmentesítés megoldásához szükséges hótoló és sószóró gépjármű beszerzése.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság nem értett egyet a jármű beszerzésével. Ezzel szemben javasolta pályázati lehetőség keresését traktor vásárlására. Meg kell nézni, hogy a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-nek van-e erre pénze, valamint egyáltalán szükség van-e rá, ki tudják-e használni a járművet más munkavégzésekre is.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: A közcélú munkavezető talált egy traktort erre a feladatra.

Vámi László közcélú munkavezető: Valóban talált egy traktort, ami ugyan Simontornya hótolási problémáját nem oldaná meg alapvetően, azonban másra is lehetne használni, pl. fűnyírásra, ami jó lenne, mert a közmunkaprogramban használatos fűnyírók tönkrementek. A dologi kiadások terhére élni kellene ezzel a lehetőséggel, kérte, fontolja meg a képviselő-testület.

Szabó Attila: Támogatta a traktor megvásárlását.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** javaslatát, miszerint keressenek pályázati lehetőségeket, vagy a saját pénzeszközüket használják fel erre a célra, 7 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

14/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése szerinti feladat- és hatáskörében, a tulajdonosi jogkör gyakorlójaként – a Képviselő-testület Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javaslatát elfogadva utasítja a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatóját, hogy a hó tolásra alkalmas traktor beszerzést pályázati lehetőségek felkutatásával, illetőleg a Kft. saját pénzeszközeinek felhasználásával oldja meg.

Határidő: a tett intézkedésekről beszámolási kötelezettséggel a képviselő-testület munkaterv szerinti márciusi ülésén

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető

XII/5.) napirendi pont

Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról.

Előadó: Vámi László közcélú munkavezető

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vámi László közcélú munkavezető: Kérte, kerüljön nyilvánosságra a várospolitikai fórumon is ez a kérdés, hogy megismerhessék az emberek mi várható 2011-ben, milyen lehetőségek lesznek.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kifogásolta a tájékoztató azon részét, melyet kissé személyes véleményként fogalmazott meg. Ezért kéri, hogy a 4 oldal utolsó 15 mondatát, és az 5 oldal első 10 mondatát töröljék, ettől függetlenül ő fenntartja ezt a véleményt.

Majd a költségvetés ismeretében tudnak 2011-ben lépni, amikor már látszik, melyik intézménynek, mire lesz pénze. Ugyanis azokat a feladatokat lehet majd közmunkásokkal elvégeztetni, amire pénzt adnak.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a 2011. évi közfoglalkoztatásról készült tájékoztató elfogadását javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Soha nem mondott olyat, hogy a közmunkások irányítását 1 fővel meg lehet oldani. Azonban el kellene gondolkodni a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. és a közmunka összefésülésén.

Csősz László: 4 órás közmunka lesz, a jövedelem a felére fog csökkenni, nem tudja, ennek milyen következményei lesznek. Már előre fél tőle.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Áldatlan állapotok várhatók, mivel munkalehetőség sincs a környéken. Munkahelyteremtő beruházásokat kell keresni.

dr. Mihócs Zsolt: A tavalyi évhez próbálja hasonlítani a számokat, ehhez kéri Vámi László segítségét.

Vámi László közcélú munkavezető: A bérpótló járadékot az önkormányzat állapítja meg, és folyósítja az arra jogosult személyeknek, ez kb. 230-240 fő. Ennek 80 %-át téríti a költségvetés, 2011-től pedig ennek a 20 %-át kell a költségvetésbe tervezni. Ez független a közfoglalkoztatástól. Ez tavaly 90 % volt.

dr. Mihócs Zsolt: Tehát 10 %-kal növekszik ez az egész. A rövid időtartamú közmunkánál a munkabér járulékot 50 %-kal támogatják?

Egyébként annak kell megadni a lehetőséget, aki valóban dolgozni akar.

Vámi László közcélú munkavezető: A bérjáruléknál eddig is ez volt, annak az önkormányzatok esetében a közfoglalkoztatásnál csak az 50 %-át kell fizetnie az önkormányzatnak. Hasonló nagyságú lesz a foglalkoztatás költsége, mint tavaly.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

15/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi közfoglalkoztatásról készült tájékoztatót megtárgyalta, és tudomásul veszi.

XII/6.) napirendi pont

Közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatásának támogatására pályázat.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság támogatta a pályázat beadását.

Vámi László közcélú munkavezető: A pályázati kiírásban 2011. március 1. napjától 2011. augusztus 31. napjáig tart a foglalkoztatás időtartama. Ő azt szeretné, ha áprilistól szeptember 30-ig történne.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

16/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) által kiírt közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatására pályázatot nyújt be 2 fő középfokú végzettségű 6 órás részfoglalkoztatású személy alkalmazására, havi bruttó 86.500 Ft munkabérral.

A foglalkoztatás időtartama 6 hónap, 2011. március 1. napjától, 2011. augusztus 31. napjáig tart.

A közfoglalkoztatás szervező feladata az álláskeresők részére a közfoglalkoztatás szervezése, a közfoglalkoztatás felügyelete, a közfoglalkoztatottakkal való kapcsolattartás, a közfoglalkoztatottak foglalkoztatásával kapcsolatos koordinációs feladatok ellátása, illetve egyéb, a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó munkafeladat elvégzése az önkormányzat (önkormányzati társulás), illetve a közfoglalkoztatást ténylegesen biztosító szervezet iránymutatásai alapján.

Sikeres pályázat elnyerése esetén a munkaszerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: a pályázat benyújtására: 2011. február 1.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/7.) napirendi pont

Útkezelői feladatok ellátása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a „D” variációt javasolta elfogadásra. *„Az önkormányzat az útkezelői feladatok ellátását nem adja ki vállalkozásba. A kátyúzási tevékenységgel megbízza a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-t. A kátyúzásra fordítandó éves keretösszeg mértéke 2 millió Ft,”* amely tartalmazza az ÁFA összegét is.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: A Beszédes utcán van egy nagy lyuk, azt ki kell javítani.

Torma József: Ez a megoldás a tökéletes irány, a meleg aszfalt még olcsóbb lesz. A tavalyinál jóval olcsóbban fogják ezt a feladatot megoldani.

Csószné Kacz Edit polgármester: Ha ebből a kétmillió forintból megoldják a kátyúzást, ő lesz a legboldogabb, de kissé tart tőle.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

17/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az útkezelői feladatok ellátásáról készített előterjesztést, és úgy döntött, az útkezelői feladatok ellátását nem adja ki vállalkozásba. A kátyúzási tevékenységgel megbízza a Simontornyai Városüzemeltetési Kft-t. A kátyúzásra fordítandó éves keretösszeg mértéke 2 millió Ft.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

XII/8.) napirendi pont

Szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulás befizetése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat, azzal, hogy a következő testületi ülésig tisztázni kell azokat a kérdéseket, melyekre a bizottsági ülésen nem kaptak választ. Egyik ilyen kérdés volt, hogy a szennyvízberuházásba az átemelő milyen formában illeszkedik? A társasháznál van szennyvízcsatorna, meg kell nézni, az hogyan tud csatlakozni az új a rendszerhez.

Kérdések, hozzászólások:

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A szövegből egyértelműen kitűnik, hogy az átemelő az új tervekben nem szerepel, azért, mert minden műtárgyról vízikönyvet vezetnek, s minden engedélyt ebbe raknak be. Erről a műtárgyról nincs vízikönyv, a valóságban tehát nem létezik. Az önkormányzat megvásárolta 2000-ben, de nem volt vízügyi létesítési és üzemeltetési engedélye.

Az Arany J. utcában is megépítik a szennyvízcsatornát, de a társasházak jelenleg ellátottak. Viszont a terv tartalmazza, hogy a társasházakhoz is beraknak egy-egy szennyvízagnát. A testületnek arról kell döntenie, hogyan fizessék a hozzájárulást az ott lakók? Az önkormányzat átvállalja?

Csöszné Kacz Edit polgármester: Erről akkor kellene majd döntenie, ha elnyerik a pályázatot. Ebben az esetben, durván 2 millió Ft-tal kell még az önkormányzatnak számolnia.

Csösz László: Az "A" javaslat teljesen egyértelmű.

Ha jól tudja, a művelődési ház is ezen az ágon van, plusz még 3 épület és a Barabás-féle ház.

Torma József: Akkor kell visszatérni erre a kérdésre, ha már égetően aktuális lesz. A két millió forintot azonban ne nyeljék csak úgy le.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** módosító javaslatát, miszerint a társasházak esetében fizetendő érdekeltségi hozzájárulás kérdésére a későbbiekben térjenek vissza 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

18/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulás befizetéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Simontornya belterületi 1392/2. helyrajzi szám alatt bejegyzett ingatlan alatti szennyvízát-emelőre rákötött ingatlanok szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulásának megfizetése kérdését a szennyvízberuházás megvalósítására benyújtott pályázat eredményének ismeretében tűzi ismételten napirendjére.

Határidő: a képviselő-testület szennyvízberuházás pályázati eredményének kihirdetését követő munkaterv szerinti ülése

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/9.) napirendi pont

SIÓVÍZ Kft. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2011. évre.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság észrevétele az volt, hogy a rekonstrukciós munkák alkalmazkodjanak a rehabilitáció során végzett munkákhoz.

Kérdések, hozzászólások:

Csösz László: A játszótérhez kellene egy közkifolyó.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A rehabilitációs pályázatban szerepel ivóvíz kút.

Torma József: A hivatal előtt valaha volt egy kút, ezt kellene feltárni, és egy „nép” kutat lehetne csinálni belőle.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

19/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „SIÓVÍZ Kft. éves fejlesztési (rekonstrukciós) terve 2011. évre” című előterjesztést és azt az alábbi ütemezéssel elfogadta:

A rekonstrukciós munkák igazodjanak a városközpont rehabilitációja során felújításra kerülő útburkolatok kivitelezéséhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/10.) napirendi pont

Kiss János klaszter menedzser kistérségi összefogási ajánlata.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Nem javasolta a tagság soraiba történő belépést, de lehet adni egy névsort azokról, akik ezzel foglalkoznak.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A levelet már megírta, a város honlapjára pedig feltették az anyagot. Amennyiben a képviselő-testület hozzájárul, már küldik is ki a leveleket.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

20/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiss János klaszter menedzser kistérségi összefogási ajánlatáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiss János klaszter menedzser kistérségi összefogási ajánlata tekintetében az alábbiak szerint jár el:

Simontornya Város Önkormányzata a Tolnai Hegyhát Élelmiszer-, és Környezetipari Innovációs Klaszterbe nem kíván belépni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a döntés közlésével az érintett ügyfél felé.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/11.) napirendi pont

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás szervezeti rendszerének átalakítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

21/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról készített előterjesztést, melyet a következők szerint hagy jóvá:

1./a Társulási Megállapodás III. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Ttv. 16-18. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2./a Társulási Megállapodás III. fejezete második és harmadik bekezdése hatályát veszti.

3./a Társulási Megállapodás III. fejezete ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ellenőrzés céljából az illetékességgel rendelkező közigazgatási hivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

4./a Társulási Megállapodás V. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

5./a Társulási Megállapodás V/1.c)pontja második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés állásáról félévente tájékoztatást adni a Társulási Tanácsnak.

6./a Társulási Megállapodás V/1.e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését Felügyelő Bizottsága végzi (ld. VII/4. fejezet). Ezen túlmenően a Társulás szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

7./a Társulási Megállapodás VII. fejezet második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke,
3. Felügyelő Bizottság

4.KDV Projekt Iroda

8./a Társulási Megállapodás VII/1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A társult tagi önkormányzatok a Ttv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével megállapodnak abban, hogy a Tanács 11 fő képviselőből áll.

A Tanács tagjait a Társulási Megállapodásban meghatározott térségek választják.

Minden térség 1 képviselőt (térségi képviselő) választ. A térségi képviselő megválasztásához minden egyes a térségbe tartozó tagi önkormányzat képviselő-testületének döntése szükséges. Térségi képviselőjelöltre a térség polgármesterei tesznek javaslatot.

A Társulás Térségei: Adonyi, Dömsödi, Dunaújvárosi, Budaörs-Martonvásári, Móri, Oroszlány-Esztergomi, Polgárdi, Sárbogárdi, Székesfehérvári, Várpalotai, Velencei. A Térségekhez tartozó tagi önkormányzatok felsorolását a Társulási Megállapodás bevezető része tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

9./a Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

10./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont hatodik bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

Ha a Tanács tagja akadályoztatva van, helyettesítéséről a tag képviselő-testülete határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni.

11./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

12./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizedik bekezdése második mondatl egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács tagja évente legalább 1 alkalommal kezdeményezi Térségi ülés összehívását, ahol beszámol a Társulás működéséről, a projektek bonyolításáról.

13./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizenkettedik bekezdése második mondatl egészül ki a következők szerint:

A jegyzőkönyvet az ülést követő 30 napon belül elektronikus formában meg kell küldeni a tagi önkormányzatok részére.

14./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

15./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont nyolcadik bekezdéssel egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

16./a Társulási Megállapodás VII/2. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Térségi ülések-Taggyűlés

Évente legalább 1 alkalommal Térségi ülést kell tartani. A Térségi ülést a térség által választott képviselő hívja össze a térség bármely településére. A Térségi ülésen a térség tagi önkormányzatainak polgármesterei vesznek részt. Akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Térségi ülésen a térségi képviselő beszámol a Társulási Tanács munkájáról, döntéseiről, a Társulás projektjeinek pénzügyi és műszaki állapotáról, a következő időszak feladatairól.

A Térségi ülések lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

Évente egy alkalommal Taggyűlést kell tartani. A Taggyűlést a Társulási Tanács elnöke hívja össze. A Taggyűlésen a tagi önkormányzatok polgármesterei vesznek részt, akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Taggyűlésen a Társulási Tanács elnöke beszámol a Társulási Tanács működéséről, a Társulási Tanács által vállalt kötelezettségekről, szerződésekről, a Társulás gazdasági helyzetéről. A Társulási Tanács elnöke átfogó beszámolót ad a Társulás projektjeinek lebonyolításáról.

A Taggyűlés lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. A gyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

17./a Társulási Megállapodás VII/3. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A Társulás működését, a projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 16.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közszolgáltató költségvetési szerv (gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátást végző közintézmény). A 2008. évi CV. törvény a 18.§ (1) bekezdése szerint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatottak létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Iroda vezető felett a munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

-A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek,
- Szerződések, szerződésmódosítások előkészítése, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervzet, költségvetési beszámoló elkészítése.

- A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok előkészítése, végrehajtása.

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

18./a Társulási Megállapodás VII/4. pont első bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a projekt megvalósulási területéhez (térsegeihez) igazított ellenőrző-felügyelő szervként 11 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

19./a Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

20/a Társulási Megállapodás VII/4. pont ötödik bekezdés harmadik mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Társulási Tanács tagja egyidejűleg nem delegálható a Felügyelő Bizottságba is.

21./a Társulási Megállapodás IX. fejezete hatályát veszti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/12.) napirendi pont

Farkas József ingatlan vásárlás ügye.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nem javasolja eladásra a közút egy részét, mivel ez mindig is közút volt, sokan használják, és az új tulajdonos lezárhatja azt előlük.

Szabó Attila: Javasolta, értékesítsék az ingatlant, mivel Farkas József rendbe is tenné ezt az elhanyagolt területet, a szolgalmi jogot pedig köteles biztosítani az átjárásra.

Torma József: Nem értett egyet az útszakasz eladásával, mert megszakadna azon a szakaszon az átjárás.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Egy 10 m széles útról van szó, melyből Farkas József egy 4 m széles részt vásárolna meg.

Zsolnai István: Farkas Józsefnek az útból csak egy csíkra lenne szüksége.

Torma József: Az út nyomvonala megmarad?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A vevő nem fogja keresztben lezárni az utat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

22/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Farkas Józsefnek, a Simontornya, külterületi 0258/2 hrsz alatti ingatlan egy részének megvételéről készített előterjesztést, és az alábbiakat döntötte:

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya külterületi 0258/2 hrsz alatti közút egy részét eladja. Ehhez a szükséges hatósági eljárásokat lefolytatja, az ingatlant felértékelteni. Az 1695 hrsz alatti ingatlan részére útátjárási szolgálmi jogot kell bejegyeztetni. Vevőnek Farkas József Simontornya, Mátyás kir. u. 9. sz. alatti lakost jelöli ki, aki a vételhez kapcsolódó összes költséget átvállalja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/13.) napirendi pont

Villamos energia vételezésének liberalizációja, vételezés felülvizsgálata.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a 2/c. pont elfogadását javasolta azzal, hogy a szerződés határozott idejű legyen. A következő szolgáltatókat kérje fel a hivatal ajánlattételre: Magyar Áramszolgáltató Kft., E-ON Zrt., ELMIB Zrt., MVM Zrt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

23/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a villamos energia vételezésének liberalizációjával, vételezés felülvizsgálatával kapcsolatos ajánlatokról készített előterjesztést és az alábbiak szerint jár el:

1./ A közbeszerzési eljárás lefolytatása az érvényes szerződés szerint történjen meg. Az eljárás gazdasági, pénzügyi és műszaki alkalmassági feltételeit csökkenteni kell az alábbiakra:

- Az elmúlt három évben a mérleg nem lehet negatív.
- Az elmúlt három évben a nettó érbevétel haladja meg a 10 mFt-ot.
- Az elmúlt három évben évente legalább 50 MW energia eladással kell rendelkezni.
- 2 szerelőpárral kell rendelkezni saját alkalmazottként infrastruktúrával ellátva (gépkocsi, mobil, internet).
- Átlagos statisztikai létszáma 2010-ben érje el a 10 főt.
- Évi 5 mFt, káreseményenként minimum 1 mFt fedezetű érvényes felelősségbiztosítással kell rendelkezni.
- Ügyfélszolgálati iroda működtetése 2 fővel, éjjel-nappal hívható ingyenes hibabejelentő vonallal. Önkormányzati kapcsolattartó személyt kell alkalmazni elérhető mobilszámmal.

A szerződés határozatlan idejű helyett határozott idejű legyen (1 év). Szolgáltatóként az önkormányzat legalább az alábbiakat kérje fel ajánlattételre:

- Magyar Áramszolgáltató Kft. 1132 Budapest, Váci u. 72-74.
- E.ON Dél-Dunántúli Áramszolgáltató Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8.
- ELMIB Zrt. 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 9.
- MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. 1031 Budapest, Szentendrei u. 207-209.

2./ A közüzemi audit elkészítése tekintetében az alábbiak szerint jár el: Csak a villamos energia vételezése tárgyában végeztetünk közüzemi auditot.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/14.) napirendi pont

„ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ új épületrészének süllyedésére vis maior pályázat ismételt benyújtása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

24/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya Vár tér 3-4 szám alatti, 793 helyrajzi számú ingatlanon lévő Gondozási Központ új épületrészének süllyedésére vonatkozó előterjesztést. Az épületrész süllyedésének helyreállítása érdekében Simontornya Város Önkormányzata VIS MAIOR támogatás iránti kérelmet nyújt be.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a VIS MAIOR támogatás igénybevételére vonatkozó intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/15.) napirendi pont

Rallye-verseny rendezésére javaslat.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Miért olyan korai idén ez az időpont?

Válasz:

Andráskó Péter szervező képviselőjében: A Tamási Motorsport Egyesület tette erre az időpontra ezt a rendezvényt. Egyébként a nyári meleg sem tesz jót a technikának. A gyerekek részére fognak hozni egy szimulátor kamiont, valamint rajzverseny pályázat is lesz.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

25/2011.(I.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 2. § (3) bekezdése alapján – mint a helyi közösséget érintő ügyben – állást foglal a Tamási Motorsport Egyesület (7090 Tamási, Építők útja 48.) által a rallye versenysorozat simontornyai futamának 2011. március 26-27-i megrendezése ügyében.

A képviselő-testület azzal a feltétellel támogatja a rallye versenysorozat simontornyai futamának megrendezését, ha a rendezők

- a rally verseny lebonyolításához szükséges hatósági engedélyeket megszerzik,
- a rally verseny lebonyolításának ideje alatt biztosítják – a mentők, a tűzoltóság, illetőleg a rendőrség beavatkozása szükségességének felmerülése esetén – a verseny szabályoknak megfelelő megállítást,
- az autóbuszjáratok közlekedésével kapcsolatosan az érintett VOLÁN társaságokkal a szükséges egyeztetést elvégzik,
- a verseny során használt eszközöket a rendezvény lebonyolítását követően, a verseny során, illetőleg ideje alatt keletkező hulladékkal egyetemben soron kívül letávolítják,
- az okozott kárt megtérítik.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőjét az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó – általános körű képviselőre jogosult – polgármesterét a szükséges egyeztetések elvégzésére.

Határidő: az egyeztetésekre szükség, illetőleg megkeresés szerint, végső határidő: 2011. március 26-27.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 21¹⁰ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

i l/b.) np.

**Előterjesztés a Képviselő-testület
2011. január 31-ei ülésére**

Tárgy: Jelentés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

69/2010. (IV.26.)	Tárgy: Villamos energia szolgáltatására közbeszerzési eljárás megindítása
-------------------	--

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

A téma a mai testületi ülés egyik napirendi pontja.

140/2010. (XI. 15.)	Tárgy: A 3. számú orvosi rendelő aka- dálymentesítésének kivitelezése
---------------------	--

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Az első ütem elkészült, a második ütem folyamatban van, a teljesítés határidejének 2011. május 31-re történő módosítására vonatkozó kérelem beadásra került.

151/II./2010. (XII.13.)	Tárgy: A közúthálózat és a közterületek téli karbantartása
-------------------------	--

Határidő: a Képviselő-testület munkaterv szerinti 2011. január havi ülése

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető igazgató

A januári testületi ülés napirendi pontjai közt szerepel.

152/2010. (XII.13.)	Tárgy: A szilárd kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására a VERTIKÁL Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása
---------------------	---

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

A szerződés három hónapos időtartamra való meghosszabbítása és az aláírás megtörtént a polgármester által.

155/2010. (XII.13.)	Tárgy: A szennyvíztisztítás díja
---------------------	----------------------------------

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

A Képviselő-testület által megállapított szennyvíztisztítási díjakra vonatkozóan megtörtént a szolgáltató kiértesítése.

156/2010. (XII. 13.)	Tárgy: A csatornán keresztül 2011-ben a szennyvíztisztító telepre befolyó szennyvíz esetén a szennyvíztisztítás legmagasabb hatósági ára
----------------------	--

Határidő: 2010. 12. 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

A szolgáltató kiértékelése a Képviselő-testület által megállapított díjakról megtörtént.

157/I./2010. (XII.13.)	Tárgy: A köztisztviselőkkel szembeni 2011. évi egyéni teljesítménykövetelmények kidolgozása
------------------------	---

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

A teljesítménykövetelmények kidolgozása megtörtént.

157/II./2010. (XII.13.)	Tárgy: A jegyző vonatkozásában az egyéni teljesítménykövetelmények kidolgozása
-------------------------	--

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Az egyéni teljesítménykövetelmények kidolgozása megtörtént.

160/2010. (XII. 13.)	Tárgy: Intézkedési terv a helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének ellenőrzéséről Simontornya Város Önkormányzatánál
----------------------	---

Határidő: 2010. december 28.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

A testület által elfogadott intézkedési terv az ÁSZ Tolna Megyei Irodája részére megküldésre került.

165/2010. (XII.13.)	Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú vízi közművek üzemeltetési szerződése
---------------------	---

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

A szerződés aláírása megtörtént a polgármester által.

168/2010. (XII. 13.)	Tárgy: A város közúthálózatának karbantartása, kátyúk megszüntetése
----------------------	---

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Pásztor Krisztián ügyvezető igazgató

A lap vibrátort a Városüzemeltetési Kft. megvette, a kátyúzás - 1 tonna mértékig - megtörtént.

Simontornya, 2011. január 19.

Bárdos László
címzetes főjegyző