

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

648-17/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. november 15-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester
dr. Mihócs Zsolt alpolgármester, Csósz László, Szabó Attila, Torma József,
Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Vámi László közmunkaprogram vezető (IV. np.)
Pápainé Tóth Anna vezető (VI. np.)
Váczai Péter vállalkozó (VII/1. np.)
Tóthné Unghy Ilona az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság tagja
Orsós István a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Szenczyné Witzl Éva pályázati referens (I. np.)

Lakosság részéről: 4 fő

Távolmaradt: Körtés István képviselő igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette
Mikoly Tibor a Simontornyai Rendőrőrs parancsnoka
Kossa István a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja
Schweigert Györgyné az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagja
Bajcsi Géza díszpolgár
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta. Ismertette az ülés javasolt napirendi pontjait. Kérte, az „EGYEBEK” napirend 9. pontjaként megtárgyalni a várkörnyék rehabilitációja pályázat részét képező Akcióterületi Terv elfogadását.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** napirendre vonatkozó módosító javaslatát 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző

II.) A 2010. évi költségvetés III. számú módosítása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

III.) Belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

IV.) A lakóhely környezeti állapotáról és a közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról tájékoztató.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

V.) Beszámoló az adóztatás helyzetéről, javaslat a helyi adórendelet módosítására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) A Gyermekvédelmi és Családsegítő Szolgálat beszámolója.

Előadó: Pápainé Tóth Anna vezető

VII.) E G Y E B E K

1.) Fogászati rendelő bérletére vonatkozó ajánlat alapján bérleti szerződés kötése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

2.) III. számú orvosi rendelő akadálymentesítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

3.) „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői beosztás pályázatának kiírása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- 4.) A polgármester helyettesítése a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa ülésén.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) Simontornya település szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítási pályázatának (KEOP 120/B) beadása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) ÁFA visszaigénylési jogosultság módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Kultúrházi körárok Sió becsatlakozási szelvényében csapadékvíz átemelése a Sióba, III. ütem vis maior támogatás igénylése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) Döntés a DDOP 4.1.1 B pályázat újbóli benyújtásáról.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 9.) A DDOP 4.1.1. B pályázat részeként elkészült Akcióterületi Terv elfogadása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 10.) Fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának önkormányzati támogatása. (zárt ülés)
Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző
- 11.) Fellebbezés elbírálása. (zárt ülés)
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Elmondta, hogy a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztató azért került le napirendről, mert a rendőrőrs parancsnoka és helyettese a délelőtti folyamán jelezték, hogy egyéb munkahelyi elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni a mai ülésen.

A Simontornya 2009 Konzorcium jelezte, hogy a volt bőrgyár területén korábban megkezdett, azonban finanszírozási eszköz hiányában leállított kármentesítési projekt folytatására sikerült - az eredetileg tervezettnél lényegesen kisebb -, azonban fontos részfeladatok elvégzésére elegendő összeget felszabadítani. Így a következő feladatok elvégzésére lesz lehetőség: a kikészítő csarnok egykori veszélyes hulladéktároló, és a krómforgács-tároló munkagödrök visszatöltése (kb. 8.600 m³) történik meg, illetve a kármentesítési munkálatok téliesítése. A munkavégzés során fokozottan szem előtt tartják, hogy a lakosságot a munkálatokkal a legkevésbé zavarják.

Elmondta még, hogy Sebestyén Orbán Jánosné szociális gondozó (jelenleg már nyugdíjas), a Szociális Munka Napja alkalmából rendezett ünnepségen kiemelkedő munkavégzéséért kitüntetésben részesült, a díjat Szekszárdon, a Vármegyeháza dísztermében adták át részére.

A Tisza Pack 2001 Kft. levélben tájékoztatta, hogy az LHH pályázatból tervezett beruházást nem fogja megvalósítani, mivel az általuk folytatott terepbejárás alkalmával a szomszédos ingatlanok tulajdonosai letámadták őket, hogy „ott nem lesz semmiféle üzem, mert ők az utolsó lehetőséggel is harcolni fognak ellene, és hajlandóak a legvégsőkig is elmenni”. Ezért a cégvezetés úgy döntött, hogy ilyen ellenséges környezetben nem fogják ezt a nagy költségvetésű fejlesztési projektet a simontornyai helyszínen megvalósítani.

A kft. vesztesége közel 3 millió Ft (földterület megvásárlása, tervezés költsége).

Simontornya néhány ember ellenállása miatt 20 munkahelyet veszített el. Gondolkodjanak el ezen, ha ismét felvetik, hogy az önkormányzat nem teremt munkahelyeket.

Tájékoztatta a lakosságot, hogy a sürgősségi betegellátást biztosító központi orvosi ügyeleti szolgálat szervezési és szakmai működtetési feladatait 2010. november 10-től a BUBUC BT. látja el.

2010. november 20-án 15. alkalommal kerül megrendezésre az Apák Napja.

A 80 éves FRIED Művelődési Ház az évforduló alkalmából ünnepség sorozatot tart, melynek programját a képviselők megkapták.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A munkahelyteremtés nagyon lényeges kérdés. Ezért kérte, hogy a képviselő-testület a következő ülésén fő napirendként foglalkozzon a Tisza Pack Kft. ügyével, nézzék meg, mi is történt valójában. Ez „*munkahely elteremtés*” volt, ami nagyon súlyos dolog. Vizsgálják meg ezt a gyalázatos esetet, ki volt ennek a szószólója, ki írta ezt a petíciót, és mi motiválta ezt az egészet. A téma tárgyalásához kéri az összes dokumentum csatolását. Ha minden képviselő megkapta a háttéranyagot, hívják meg azokat a személyeket is, akik a vállalkozás idetelepülése elleni petíciót aláírták. Vállalják fel, hogy ők üldözték el őket Simontornyáról, és akadályozták meg a munkahelyteremtést.

Szabó Attila: Ő megszerezte a témához kapcsolódó összes anyagot, ezért kéri, inkább most foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Zsolnai István: A szóban forgó néhány ember „merényletet” követett el Simontornya ellen, ezért hívják meg őket a következő ülésre, és indokolják meg, miért volt erre szükség. Ő is azon a véleményen van, ne ma tárgyalják meg ezt a témát, mert a képviselő-testületnek fel kell készülnie rá.

Szabó Attila: Örök probléma a Beszédes utcai, volt Boros-féle ház környezete, másfél méteres gaz van az épület körül. Egy házzal odébb van a GÁLAKER panzió, ezért is kell ezt az áldatlan állapotot megszüntetni. A kémény továbbra is veszélyesen meg van dőlve.

Kérte, a hivatal nézzen utána olyan pályázati lehetőségeknek, melyek segítségével egy kame-rarendszert lehetne a szőlőhegyre telepíteni, megelőzve ezzel a prэшáz betöréseket. Felajánlotta hozzá a segítségét.

Miután néhány megjegyzést hallott a városban, szükségesnek tartotta elmondani, hogy polgármester asszony néhányukat meghívta Rétimajorba, és a saját pénzén vendégelte meg őket. Nemsokára itt a tél, ezért előrelátóan már most el kellene raktározni néhány tonna sót, hogy ne érje felkészületlenül az önkormányzatot, ha leesik a hó.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülés után ismét kimentek információk, melyek ott elhangzottak. Kérte, ezt többé nem forduljon elő.

A Tisza Pack Kft. ellen aláírt petíció egyébként nem állja meg a helyét, hiszen megfelelő zaj-, és légszennyezés mérés nélkül, a szükséges szakhatósági engedélyek nélkül a hivatal nem adja ki az engedélyt.

Torma József: Polgármester asszony tájékoztatójában szerepel, hogy a városközpont rehabilitációjára ismételten kiírt pályázat átdolgozása folyamatban van, és az ÁFÉSZ irodáról le kell mondani, helyette a művelődési ház részleges felújítására kerül sor. Milyen irodáról van szó? Nem érti ezt az egészet. A pályázatíró cég annak idején azt mondta, az irodaházról nem szabad lemondani. Akkor ki, kit vezetett meg?

A hó eltakarítására alkalmas gép megvásárlására a képviselő-testület elfogadott egy keretösszeget, és megbízta a közmunkaprogram vezetőjét a jármű beszerzésével. E háttérdöntés mellett most megkötöttek egy szerződést a hó-eltakarításra. Ezzel nem ért egyet.

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. beszámolójával kapcsolatban hozott testületi határozat végrehajtásánál az szerepel, hogy a könyvelés nem készült el szeptember végére, ezért nem került összehívásra a rendkívüli ülés. Ez mikorra várható?

Csász László: Vámi László felhatalmazást kapott a gépjármű beszerzésére, még határidőt is hosszabbított a testület ez ügyben. Ezért a hó-eltakarításra nem lett volna szabad pályázatot kiírni.

A városközpont rehabilitációjával kapcsolatos projekt átalakítását kivel egyeztették? Ő erről nem tudott.

A pályázatíró cég ellen felszámolási eljárás van folyamatban, az újságból értesült róla.

A kármentesítést illetően a szűkített költségvetés miatt nagy valószínűséggel csak a nagycsarnok lebontása után keletkezett gödrök betemetésére, illetve talajcseréjére kerül sor. Végig arról volt szó, ez szakmapolitika, ne szóljanak bele. Nem is tették, hiszen szakemberek végezték ezt a munkát.

Ő ebből a nagy szakmapolitikából azt szűri le, elbontottak egy csarnokot, amivel még tudtak volna valamit kezdeni, s itt hagynak több ezer tonna szennyezett bőrt, ami le van komposztálva, és ugyanabban az állapotában van, mint a 80-as években. Mi lesz ezzel a továbbiakban? A veszélyes hulladék egy részét elszállították, az iszap itt van. Tehát félig, illetve negyedrészen megvalósult munkáról van szó, amire milliárdokat költöttek.

Örül, hogy Torma József képviselő felvetette a Tisza Pack Kft. ügyét, valóban meg kell tárgyalni a következő testületi ülésen, hogy mindenki tisztában legyen vele, hogyan is zajlottak ezek a dolgok. Nem tisztje megvédeni a Gyár és Pásztor utcai lakókat, de hívják meg őket az ülésre, és az elejétől a végéig nézzék meg a történéseket. Mindenkinek az érdeke, hogy ez tisztázódjon. Azonban azt még megjegyezném, nem kell az embereket ijesztgetni, mert nem 26, hanem csak 6 munkahelyről volt szó.

A lejárt határidejű határozatoknál szintén Torma József képviselő említette meg a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. beszámolóját. Hogy képviselői esküjét ne szegje meg, úgy mondja, „simontornyai zuhanyriadó” szerint 7 számjegyű számokat lehet hallani jobbra-balra. Ezt a lehető legrövidebb időn belül le kell zárni, ha vannak ilyen számok, a képviselő-testület elé kell terjeszteni, és valamilyen döntést hozni.

Szabó Attila: Ebben az évben 4,7 milliárd Ft-ot terveztek a volt bőrgyár területének kármentesítésére, amit 3,2 milliárd Ft-ra csökkentettek. Hirt Ferenc országgyűlési képviselő segítségét fogja kérni ez ügyben.

Zsolnai István: Annak idején ő nem igazán volt a város-rehabilitáció mellett, de most már ő is azon a véleményen van, hogy végre kell hajtani.

A Tisza Pack Kft. ügyét illetően az a véleménye, akár 1, akár 6 ember munkahelye veszett el, az ügyet nem szabad elbagatellizálni. A kft. által megvásárolt terület most elhanyagolt, patkányok vannak ott. Ez most jobb?

A szilárd hulladéklerakó telepre járó teherautók miatt tönkrement utat reméli, ki fogják javítani.

Az árkok tisztítása során kitermelt földet el kell hordani mindenképpen.

A Székelyi útnál 50 méteres szakaszon nincs közvilágítás, ennek intézését meg kell sürgetni.

dr. Mihócs Zsolt: A képviselők esküt tettek, hogy Simontornya érdekeit szolgálják munkavégzésük során. Csósz László képviselő az előbb azt jegyezte meg, a Tisza Pack Kft. esetében nem 20-25, hanem csak 6 munkahelyről van szó. A város esetében véleménye szerint 1 munkahely is nagyon sokat számít.

Szenczyné Witzl Éva pályázatíró: A város-rehabilitációs pályázatot november 29-ig kell újra benyújtani. A leírtak alapján a probléma az volt, az ÁFESZ épület másik helyrajzi számon szerepel, ezért nem fogadták el a pályázatban, mint egy fejlesztést. Ezért azt az áthidaló megoldást találták ki, hogy a művelődési ház felújítása kerüljön be helyette, emlékezetem szerint kb. 70 millió Ft kerül átcsoportosításra, erre a feladatra. Ennek az átdolgozása folyik most.

Torma József: Ő végig ellenezte az ÁFÉSZ iroda kérdését, de kompromisszumot kellett kötni, s mivel a pályázatíró cég képviselője végig azt bizonygatta, hogy ez szükséges, rábólintott. A képviselő-testület állandóan azt erőltette, hogy hasznos dolgok kerüljenek be a pályázatba, ne presztízs beruházás legyen csak. A Petőfi utcai iskolát is bele szerették volna tételni, nagy nehezen bele is fért volna, de azt mondták, akcióterületen kívül van.

Most megkérdezné, hogy a pályázat elutasítása a pályázatíró cég hibája?

Az új pályázat esetében az önkormányzat esélyei nőttek, vagy csökkentek? Mi lesz akkor, ha ez a pályázat is elutasításra kerül? Fizettek már a pályázat elkészítéséért?

Az elveszett, munkahelyteremtésre megjelölt pénz ügyében kérte, nézzenek utána, mi azzal a helyzet, hogyan lehetne ismét megpályázni, hogy minél hamarabb megpróbálkozhassanak a munkahelyek megteremtésével.

Szenczyné Witzl Éva pályázatíró: A pályázatírás a Hozam 2001. Kft-nek lett kiadva, s a most érkezett dokumentumokból derült fény arra, hogy félreértelmezte a dolgot a pályázatíró, amit aztán egy panaszban le is írtak. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől azonban május óta nem érkezett válasz. Ők továbbra is állították, az útmutatóból nem derül ki, hogy nem lehetett volna ezt megoldani. Miután kormányváltás volt, és a hivatal nem kapott választ, ő telefonon érdeklődött, de nem tudták megmondani, mikor válaszolnak a panaszra. Közben ismét kiírták az új pályázatot, melyben már van változtatás, bővítés, ugyanis időközben rájöttek jó pár hibára. Tehát valami olyan anomália történhetett, hogy a pályázatíró másképp értelmezett valamit, mint a bíráló.

A Kapos Innovációs Kht-val kapcsolatban elmondta, hogy azt a pályázatírót, aki az eredeti pályázatot készítette, maga a cég vette le erről az ügyről, új emberek dolgoznak a pályázaton. Most, a 3. körben semmilyen pénzt nem fizetett ki az önkormányzat. A művelődési ház felújítására készen voltak a tervek, annak csak a szakaszolása történik, a többi pedig az INCORSO-nak az előző pályázat benyújtásakor került kifizetésre. Ezen ún. címkézett pénzek, a hátrányos helyzetű kistérségekben egy előre eldöntött regionális program alapján ide volt szánva. Most már csak a pályázatot kell megfelelően elkészíteni, hiszen szinte Simontornyára írták ki. Még egy település csúszott le róla az ötből, ezért most két település pályázati a megadott összegre.

Szabó Attila: Nagyszerű dolog, hogy 75 millió Ft jut a művelődési ház felújítására, mivel rettenetes állapotban van.

Válaszok:

Csöszné Kacz Edit polgármester: A Tisza Pack Kft. kinyilatkozta, hogy többet nem jön Simontornyára. Egyetért vele, hogy a decemberi testületi ülésen ismét tűzzék napirendre ezt a témát. Ez a hozzáállás nem volt jó ömen Simontornyára nézve.

A Boros-féle ház tulajdonosát ismételten fel fogják szólítani, tegye rendbe a ház környezetét. Valóban rettenetes állapotok uralkodnak ott.

A kamerarendszerrel kapcsolatban utána fognak nézni, milyen pályázati lehetőségek vannak, mert az önkormányzatnak nincs rá pénze.

A hó eltakarításáért csak akkor fizetnek, ha tényleges munkavégzés történik. Amint a lehetőségek engedik, lépni fognak a jármű ügyében, természetesen nincs elfelejtve a dolog. A pályázatot azonban ki kellett írni, hiszen most már bármikor lehet hóesés, a havat pedig el kell takarítani. Időben fel kell készülni rá, és mint már mondta, csak az elvégzett munka után fizetnek majd.

A város-rehabilitációs pályázatot azért utasították el, mert azt gondolták, Simontornya okmányirodát akar építeni, holott ez nem így volt. A költségek a pályázatírókat terhelik, ezt közölték is vele. Ettől függetlenül meg kell lépni ezt a dolgot, a 31 millió Ft-ot kár lenne visszaadni, a művelődési ház pedig egyébként is felújításra szorul. Az okmányirodán kívül mindent végre tudnak hajtani.

A Simontornyai Városüzemeltetési Kft.-nél belső ellenőrzés folyik, annak befejezése, illetve a mérleg elkészülése után kerül majd a testület elé a kft. beszámolója.

Elmondta, hogy a Thuróczy úr elszállítja az árkok tisztítása során kitermelt földkupacokat a Malom utcáról, a többi helyről a közmunkások fogják elhordani.

A közvilágítás ügyében intézkedni fog. A Sióparti út állapotát is meg fogják vizsgálni.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A 122-es határozat, melyet szeptemberben tárgyalt a képviselő-testület azt tartalmazta, hogy ha elkészül a 2009-es évi mérleg szeptember 30-áig, rendkívüli ülésen vissza kell térni a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. helyzetére. A mérleg nem készült el, ezért nem került sor rendkívüli ülés összehívására. Azt már ő írta hozzá, hogy a képviselő-testületnek a könyvelési adatok ismeretében a témával ismét foglalkoznia kell, mégpedig azért, mert teljesen mást fogadott el akkor a testület a könyvelés ismeretében, 10-12 millió Ft nyereséget, és tudomása szerint most teljesen mást tükröz a könyvelés. Közben elkezdődött a kft. belső ellenőrzése is, melynek jegyzőkönyve még nem érkezett meg. A decemberi ülése ezzel a témával is foglalkozni kell.

Az alakuló ülésen dr. Mihócs Zsolt úr bejelentette, hogy alpolgármestersége összeférhetetlen a fennálló munkaviszonyával, amit 30 napon belül meg kellett szüntetnie. A szerződéseket át kellett írni, a cégbíróságon is át kellett vezetni néhány dolgot a kft-vel kapcsolatban. Ezek megtörténtek, és most bejelentheti, hogy az alpolgármester összeférhetlenségi helyzete megszűnt, kérte ezt a képviselő-testület vegye tudomásul.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

134/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, továbbá a

114/2010.(VIII.12.) számú
 122/2010.(IX.13.) számú
 123/2010.(IX.13.) számú
 124/2010.(IX.13.) számú
 126/2010.(IX.13.) számú
 és a 127/2010.(XI.13.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

A 2010. évi költségvetés III. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a 2010. évi költségvetés III. számú módosítása című napirendi pontot, és javasolta, hétfőre készüljön egy anyag, ami részletesen tartalmazza a költségvetést javító és rontó momentumokat. A bizottság véleménye azt volt, mielőbb megoldást kell találni a költségvetés hiánycsökkentésére. A kért anyagot megkapták. A pénzügyi osztályvezető asszony kiemelte azokat a tételeket, amelyek be lettek tervezve, de nem valósultak meg (szennyvíztelep 12 millió Ft, fogorvosi rendelő kialakítása 5 millió Ft, villamos áram liberalizációja 8.313.000 Ft, szivattyú vásárlás 1 millió Ft). Így tetemes csökkenést érhetnének el, közel 66 millió Ft-ot takarítanak meg.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A módosított előterjesztésben szereplő tétel, a kisszékelyi gyerekek bérlete, ez vics, vagy komoly?

A támogató szolgálat utáni -660.000 Ft visszafizetés megint pluszt jelent? Ennyivel nőtt a hiány?

Lakásfenntartási támogatás összegének csökkentése átcsoportosításra került. Ezt más célra nem lehet felhasználni?

Csász László: A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke az ülésen elmondta még, hogy csaknem 100 millió Ft mínusz van.

A testület a kötvény esetében úgy határozott, csak minősített többséggel dönthet róla.

149.020.000 Ft marad a kötvényből, ha ezt a költségvetés módosítást így elfogadja a képviselő-testület. Amiket Szabó Attila képviselő az előbbieken említett, nem fogják javítani a költségvetést, azokat nem kell majd ebből a 149 millióból eltörölni, tehát az egyensúly nem fog javulni. A jövő hónapban fogják a 2011. évi költségvetési koncepciót tárgyalni.

Ha talpon akarnak maradni, és a csődöt elkerülni, komolyan hozzá kell az intézményi működéshez, finanszírozáshoz nyúlni, mert ez így tovább nem tartható. Ha továbbra is az idejütemet viszik tovább, és durván 60-80 millió Ft mínusz lesz minden évben, s 2012-től hozzájön a kötvény törlesztő részlete, ami 40 millió Ft, az önkormányzat nem fogja tudni kigazdálkodni. Ezt így továbbvinni nem lehet. 149 millió Ft marad a kötvényből, s ha megvalósul a városközpont-rehabilitáció, még az a pénz is el fog menni ebből. Ha az intézményi rekonstrukciók megvalósulnak, azt is a kötvényből kell elvenni, s ha a működésén nem változtat az önkormányzat, 2 éven belül a kötvény elfogy.

Császné Kacz Edit polgármester: Nem működési célra használták a kötvényt, és csak a képviselő-testület döntése (minősített többséggel történő szavazással) alapján nyúltak hozzá, pl. szennyvízhálózat, ivóvízminőség-javító program.

Csász László: 210 millió Ft a kötvényből le volt kötve, 149.020.000 Ft maradt a leírtak szerint. És mi történt Simontornyán? Mondjanak egy 60 milliós beruházást!

Ha a céltartalék 172 millió Ft volt, akkor miért szerepel az előterjesztésben, hogy induló, eredeti 2010-ben 158.370.000 Ft?

Torma József: Úgy zajlik ez az ülés, mintha új képviselők ülnének a testületben, pedig mindannyiukat újraválasztották. Meg lehet nézni akár évekre visszamenően is a jegyzőkönyveket, ki, mit mondott annak idején.

Ő sok erőfeszítést tett annak érdekében, hogy megfelelő irányba vigyék a 2010. évi költségvetést. Számára meglepő és groteszk, hogy novemberben akarják az ez évi költségvetést rendbe tenni. Közeledik a kötvény visszafizetés megkezdésének ideje. A „spájzban van a pénz”, ezt mondta annak idején, amikor ebben a kérdésben döntöttek.

Mire költsék a kötvényt, és mire ne? Nem szabad átesni a ló túlsó oldalára, és azt gondolni, a kötvény egy szent dolog, amihez nem lehet hozzányúlni. Azt el kell költeni, nincs más megoldás.

A kötvényből kiszállni a rossz kondíciók miatt nem szabad, azt óvatosan el kell költeni úgy, hogy jól jöjjenek ki belőle, olyan dolgokra, melyek megtakarítást hoznak. Ha az energiaracionalizálás egy olyan lehetőség a kötvény elköltésére, ami „hozhat a konyhára”, élni kell vele.

Tehát a képviselő-testület az idejü költségvetés esetében túl sokat tenni már nem tud, de jövőre nagyon oda kell figyelni a gazdálkodásra, és kemény döntéseket hozni.

Idén ugyanis több döntése is volt a testületnek, ami nem volt szerencsés, gondot itt a polgármesteri hivatal létszámának 1,5 fővel történő bővítésére, óvodai csoportok számának meghatározására, könyvtár összevonásra vonatkozó javaslat elvetésére.

Válaszok:

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Kisszékely fizetett 280.000 Ft bérleti díjat a 2010-es évre.

A 2009-es év elszámolását most kellett visszafizetni a támogató szolgálat esetében.

A lakásfenntartási támogatásnál átcsoportosítás történt, de a pénz csak szociális területen használható fel.

Most 180 millió Ft van lekötve a kötvényből.

A módosításnál az eredeti előirányzatot kell beírni, az alaprendeletben pedig ez 172 millió Ft volt. A szennyvízberuházásra kellett 20 millió Ft, a villanyhoz 2 és fél millió, a szennyvíztelep megvásárlásához 12 millió, a városközpont-rehabilitációhoz 26 millió Ft. Ha ezek a célok nem valósulnak meg, a pénzt nem fogják felhasználni, a céltartalékba kerül majd vissza év végén.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2010.(XI.19.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) rendeletének módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

III.) napirendi pont

A belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A hivatal megkapta az Állami Számvevőszék ellenőrzési jegyzőkönyvét, melyben javasolják, intézkedni kell arról, hogy a fejlesztési célú támogatások felhasználását is ellenőrizze a belső ellenőrzés, ezért került bele plusz - 5 pontként - ez a feladat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

135/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 92. § (6) bekezdése által megállapított - és az Ötv. 10. § (1) bekezdés o) pontja szerint át nem ruházható – hatáskörében Simontornya Város Önkormányzatának – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 120/B. §-a és 121/A. §-a, valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003.(XI.26.) Kormányrendelet rendelkezései szerint elkészített (az előterjesztés mellékletét képező) 2011. évi belső ellenőrzési tervét elfogadja.

A belső ellenőrzés feladatait a Tamási és Simontornya Városkönyvi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása belső ellenőri szervezet végzi.

A belső ellenőrzési tervben foglalt feladatok végrehajtásáért Simontornya Város Jegyzője az Ötv. 92. § (4) bekezdésében foglalt feladatát ellátva felelős.

Határidő: legkésőbb 2011. december 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

IV.) napirendi pont

A lakóhely környezeti állapotáról és a közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról tájékoztató.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Torma József az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztató elfogadását javasolta.

Indítványozták a közterület használatával foglalkozó rendelet felülvizsgálatát, hogy az előterjesztő kérésének megfelelően határozzanak meg konkrét tarifákat járda, árok, füves területek karbantartására.

Felmerült még a temető üzemeltetése, a kátyúzás szükségszerűsége, a hulladék elszállítására kötött megállapodás nem teljesülésének gyanúja. Annak idején Ferencz Károly úrral abban állapodtak meg, hogy évente két alkalommal sort kerítenek a zöld hulladék elszállítására, ami az idei évben sem történt meg, ezt ki kell kényszeríteni.

Ugyancsak szóba került még a hulladékszigetek, a hidak kérdése.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság – hasonló kitételekkel, mint az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság – elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

dr. Mihócs Zsolt: A tájékoztatóban szerepel a közfoglalkoztatás-szervező és adminisztrációs feladatokat végző személy kérdése is, amelyre decemberben vissza fognak térni.

Vámi László közmunkaprogram vezető: Jelezte, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén azért nem volt jelen, mert nem tudott róla.

Az első napirendnél elhangzottakra reagálva annyit mondana, örülne, ha most a testület kimondaná, van pénz egy hótoló gépjármű megvásárlására, mivel nem lehet úgy tájékozódni és odamenni egy potenciális eladóhoz, hogy nem tudja a konkrét igényt. Kell egy felhatalmazás, mekkora összeg erejéig mehet el.

Talált egy lehetőséget, mely szerint 20-50 % közötti támogatási lehetőség lenne építőipari gépekre, ami ugyan vállalkozásokat érint, de a Városüzemeltetési Kft-t be lehet vonni ebbe a beszerzésbe. Van cég, amelyik elkészítené ezt a pályázatot, és csak sikerdíjat kérne, tehát a pályázat elutasítása esetén nem kérne egy fillért sem annak benyújtásáért. A pályázat nem csak új gépekre szól, hanem maximum 3 éves, használt gépre is benyújtható. Ehhez azonban a testület döntése szükséges, van-e rá lehetőség.

A Gácsi Ménes Birtok tulajdonát képező gépjármű, amit felajánlottak az önkormányzat számára, 1970-es gyártási idejű, csak hótolója van, sósórója nincs, és csak hivatásos gépkocsi-vezető vezethető. A műszaki állapota sem megfelelő, nagyon sokba kerülne az autó rendbetétele.

A közfoglalkoztatást illetően október végén még kevés információval rendelkeztek, mára már kaptak konkrétumokat. Ezekből néhány: az aktív korú nem foglalkoztatott személyek részére megállapított rendelkezésre állási támogatást a bérpótló juttatás váltja fel, melynek mértéke a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összege. Most 240 főt érint ez Simontornyan. A juttatásra való jogosultságot évente felül kell vizsgálni. A juttatásra jogosult személynek legalább 30 munkanap munkaviszonyt kell igazolnia évente, ebbe beleszámít az egyszerűsített foglalkoztatás, közfoglalkoztatás, közérdekű önkéntes munkatevékenység.

A program négy részből áll.

- Önkormányzati rövid időtartamú közfoglalkoztatás, napi 4 órás munkaidőben, a települési önkormányzatok mindennapi közfeladatai ellátását segítő támogatás. Ezek a személyek legalább 2 hónap, legfeljebb 4 hónap időtartamig foglalkoztathatóak. Támogatásként a munkabér és járulékai, valamint a dologi kiadásokkal bővített, évente központilag megállapított összeg 95 %-a igényelhető, önrész 5 %.

- Önkormányzati huzamosabb idejű közfoglalkoztatás, tartama 2-12 hónap lehet, napi 6-8 órás munkaidőben. A munkabérek és járulékok mellett a foglalkoztatással összefüggő egyéb költségek is érvényesíthetők, támogatás 70-100 % mértékű lehet.
- A vállalkozások közmunka támogatásának keretében a kis- és közepes vállalkozások kaphatnak támogatást pályázat alapján, ha bérpótló juttatásra jogosult álláskeresőt foglalkoztatnak. A támogatás mértéke 70 %.
- Országos közfoglalkoztatási programok esetében a bérek és járulékok finanszírozásáról gondoskodik a foglalkoztatási támogatási rendszer.

A 2011. évre átnyúló munkaszerződéseket már nem finanszírozza az állam, azért 2010. december 31-ével meg kell szüntetni azoknak a szerződését is, akiknek átnyúlna a következő évre.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: A gépjármű beszerzéséhez pályázatot kell keresni Tamásihoz hasonlóan.

Torma József: A Simontornyai Városüzemeltetési Kft-t és a közmunkát össze kell „söpörni” a jövőt illetően.

Most hozzanak határozatot a már említett rendelet felülvizsgálatára, a tarifák megállapítására.

Csősné Kacz Edit polgármester: Ezek az emberek rengeteget dolgoztak az iskolánál, óvodánál, polgármesteri hivatalnál, munkájukkal elégedettek voltak. A nagy esőzések idején egész nap az utcán voltak, volt olyan, aki még éjjel is.

Bárdos László címzetes főjegyző: A közmunkaprogram vezetője jelezte felé, hogy az ároktisztítások során kiderült, 9 helyen rendbe kellene tenni a hidat, ugyanis hiába tisztították ki az árkot, azok állapota miatt a víz nem tud továbbfolyni. Fel kell szólítani az illető személyeket, akiknél ez a probléma felvetődött, csinálják meg azokat. Azonban, ha csak egy nem teszi ezt meg, már semmi értelme az egésznek. A 9 híd elkészítése kb. 2 millió Ft-ba kerülne.

Az árok kialakítása közterületen önkormányzati feladat, tisztítása átruházható feladat az ott lakó személyre, a hidak elkészítése egyértelműen annak a tulajdonosnak a kötelessége, aki ott lakik, illetve ha azt mondja, nem tart igényt a hídra, akkor az árkot kell tovább folytatni. A bizottsági ülésen abban maradtak, felszólítják őket, sőt felajánlják számukra, méltányos áron, piaci értéken, vagy azon belül 200.000 Ft körüli összegből elvégzi ezt a feladatot a polgármesteri hivatal a közmunkán keresztül, ha igényli valamelyikük. Aki nem kéri, kap egy határozatot, meddig kell a hidat elkészítenie. Azonban tart tőle, nem mindenkinek lesz rá pénze, hogy ezt felvállalja.

Összetett feladatról van szó, nagyon keményen kell fellépni ez ügyben, és ha a felszólításnak az illető nem tesz eleget, elvégzik helyette, és megkeresik a módját, hogyan lehet ráterhelni a költségeket az ingatlanára. Ugyanis ha 8 megcsinálja a hidat, 1 nem, az egész Malom utcai ároktisztítás nem ért semmit.

A közterület rendben tartása alapjogszabályi szinten az önkormányzat feladata. Arra vonatkozóan tarifát megállapítani nem olyan egyszerű akkor, amikor az állam 90 %-os támogatást ad azért, hogy közmunkásokat foglalkoztasson az önkormányzat többek között ennek a feladatnak az elvégzésére is. A járda rendben tartása a tulajdonos feladata, de hogy annak söprése mibe kerül, nem tudja. Még át kell gondolnia. Egy 80 éves személytől természetesen nem kérnek érte pénzt, ha elvégzik helyette, mert ő már nem tudja megtenni. Ám ha van két gyereke, a közvélemény már nem fogadja el, hogy a közmunkásokkal végeztetik el.

Még nem találkozott olyan rendelettel, amely kimondja, hogy bizonyos összegért közterületek tisztítását az önkormányzat végzi. Megérti, miért javasolták, hogy ezt január 1-jével jó lenne indítani, utána is fog nézni. Olyan teendő is van még ez esetben, hogy ha az önkormányzat vállalkozói tevékenységet végez, az alapító okiratot is módosítani kell.

Vámi László közmunkaprogram vezető: Van rá lehetőség, a korábban említett tájékoztatóban a következő szerepel: a kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatokon túl olyan feladat ellátása is tervezhető, amelyeket az önkormányzat rendeletében megjelöl. Ilyen lehet például, ha gondoskodásra szoruló személy lakása, kertje rendben tartásában, vagy a személyéről történő gondoskodásban kéri az önkormányzat segítségét. A részletes szabályokat a közfoglalkoztatás támogatási rendjéről szóló kormányrendelet fogja tartalmazni. Abban talán lesz valamilyen tarifa.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ebben az esetben nem közterületről van szó.

Zsolnai István: Az előtt a személy előtt, aki nem tesz eleget a felszólításnak, fel kell szedni a hidat, és oldja meg a bejárást, ahogy tudja.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Humánusan, emberi módon kell ezt végrehajtani, hiszen anyagi vonzata is van.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság** javaslatát a szóban forgó rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan 6 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

136/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A lakóhely környezeti állapotáról, a közfoglalkoztatási terv időarányos teljesítéséről” szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt elfogadja.

A képviselő-testület felül kívánja vizsgálni a közterületek használatával, a köztisztaság fenntartásával kapcsolatos rendeleteit. A képviselő-testület vizsgálni kívánja annak lehetőségét, hogy az önkormányzati utak tartozékait képező csapadékvíz-elvezető árkok, járdák, az önkormányzati közutakhoz csatlakozó ingatlanok és az önkormányzati közút közötti füvesített terület, vagy egyéb közterület önkormányzat által – az ott lakó helyett – történő karbantartásának, gondozásának költségeire vonatkozó szolgáltatási milyen díjszabással történhet.

A képviselő-testület felkéri Simontornya Város Jegyzőjét előterjesztés, és annak mellékletét képező rendelet-tervezet benyújtására.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

V.) napirendi pont

Beszámoló az adóztatás helyzetéről, javaslat a helyi adórendelet módosítására.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A helyi adó évente kötelezően tárgyalandó kérdés, és a költségvetés ismeretében kell mérlegelni, kívánja-e a képviselő-testület az adó mértékét módosítani.

A helyi viszonyok ismeretében javasolta a jelenlegi adónemek fenntartását, nem javasolta azonban azok mértékét módosítani.

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság az előterjesztésben foglaltak elfogadását javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: 18-19 millió Ft adó vár beszédésre, ami nagymértékben befolyásolja a költségvetés. Miből adódik a drasztikus adó nem fizetés?

Tenke Lajosné adóügyi csoportvezető: A mai napig 3.100.000 Ft jött be inkasszó útján, 1,8 millió Ft jött be gépjárműadóból. 80 millió Ft körül lesz az adóbevétel a 86 millió Ft-tal szemben.

Egy-két vállalkozó csinál rendszert abból, hogy megvárja az inkasszót, illetve a forgalomból kitiltást a gépjárműadó esetében. Azonkívül vannak néhányan, akik elődázák az adó befizetését januárig, amikor is nullás adóigazolásra van szükségük valamiért, s csak akkor, és ezért fizetnek. Páran vannak, akik segélyből élnek, s halmozódik a tartozásuk, mert nincs jövedelmük, amiből letilthatnák.

Van néhány holland ingatlantulajdonos, aki nem fizet építményadót. Ennek a problémának a megoldásához kérni szeretnék a Hegyközség segítségét, mert miután a földhivatal már nem küld tulajdoni lapot, nem tudják melyik ingatlan kié.

Torma József: Az ingatlanok tulajdonosainak beazonosításához nem lehetne a településörököt igénybe venni?

Csöszné Kacz Edit polgármester: A településörököt meg fogja bízni ezzel a feladattal.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

137/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló az adóztatás helyzetéről, javaslat a helyi adórendelet módosítására” címmel készített előterjesztésben foglaltakat tudomásul vette, és 2011. évben nem emeli a helyi adók mértékét.

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) napirendi pont

A Gyermekvédelmi és Családsegítő Szolgálat beszámolója.

Előadó: Pápainé Tóth Anna vezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

138/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyermekvédelmi és Családsegítő Szolgálat beszámolóját megtárgyalta, és elfogadja.

VII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VII/1.) napirendi pont

Fogászati rendelő bérletére vonatkozó ajánlat alapján bérleti szerződés kötése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vácz Péter vállalkozó: Az egy éves felmondási időt túl hosszúnak tartja, ezáltal csőd közeli helyzetbe, sőt csődbe juthat a vállalkozása. Ő egy hónapra gondolt. Szüksége van egy szankcióra a saját érdekében, tehát, ha a felmondási időt nem csökkenti az önkormányzat, magasabb bérleti díjat fog kérni.

Aszmann Géza aljegyző: Az önkormányzat 1 hónapos felmondási időt nem fogadhat el.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság sem értett egyet az 1 hónapos felmondási idővel, már csak azért sem, mert a jogszabályi előírások nem teszik lehetővé.

Ő személy szerint fenntartással fogadta, hogy december 1-jétől lépett volna életbe a bérleti szerződés, hiszen az is lehet, hogy csak októberben lesz új fogorvos a városban. A havi fix összeg ÁFÁ-val, vagy az nélkül értendő? A bizottság csak akkor ért egyet a szerződés aláírásával, ha 80.000 Ft a bérleti díj.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A fogorvosi ellátás kötelezően ellátandó feladat, azt az önkormányzatnak vállalkozó, vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló fogorvoson keresztül meg kell oldania. Jelen esetben azonban úgy látja, rákényszerítik a fogorvost, hogy feladatát csak Vácz Péteren keresztül láthatja el. Aggályai vannak, törvényes-e belekényszeríteni egy ilyen helyzetbe a fogorvost? Ezt át kell gondolni.

A testület egy régi, rossz döntése miatt Simontornya fogorvosi rendelő, berendezés és szolgálati lakás nélkül maradt. Ez ügyben már nem tudnak mást tenni, bele kell nyúlni a zsebbe. Szeptemberben márt tárgyaltak erről a kérdéstről. Akkor jöttek a választások, kiesett egy kis idő, de pénzről az első alkalommal nem esett szó. Most kaptak egy előterjesztést, szerződéssel együtt, a szerződésben 80.000 Ft szerepel, közben ez az összeg 80.000 Ft + ÁFA. Az összeg nagyságának ismerete nélkül nem lehet dönteni, ez a téma előzetes pénzügyi vizsgálatot igényel. Van 180 millió Ft-ja az önkormányzatnak, s mint azt már elmondta a mai ülésen, azt olyasmire kell elkölteni, aminek hozadéka is van. Meg kell nézni, ennek a pénznek mi a kamatvonzata, és mennyibe kerül az önkormányzatnak, ha a fogorvosi rendelőt és berendezéseit kibérlik. Tehát 80.000 Ft + ÁFA-ról van szó, és számolni kell az inflációval is, ezért mondta, hogy ezt a döntést pénzügyi vizsgálatnak kell megelőznie.

Egyébként most ez az a klasszikus eset, amikor a „szekér megelőzte a lovat”, persze tudja, az idő is szorít.

Szerinte egy ideiglenes határok közé szabott szerződést kellene most kötni a feladat ellátására. Egyébként szerinte január 1-jénél korábban nem lesz itt új fogorvos, ezért a következő ülésen döntsenek ebben a kérdésben.

Zsolnai István: Jelentkezett már fogorvos?

Váczi Péter úr ezt a rendelőt a fogorvostól függetlenül, mindenképpen kialakította volna?

Mindezekről függetlenül egy fogorvosi rendelő kialakítására szükség lenne, mert mi lesz akkor, ha a most jelentkező fogorvos is elmegy Simontornyáról.

Szabó Attila: Mennyi lehet a legkevesebb felmondási idő? Ha a felmondási időt nem tudják csökkenteni, Váczi úr mennyivel emelné a bérleti díjat?

dr. Mihócs Zsolt: Szeptemberben tárgyalt már erről a kérdéstről a testület, amikor abban maradtak, hogy Váczi Péter megkeresi a jegyző urat és aljegyző urat a részletek tisztázása miatt. Szeptember 25-e körül jutott tudomására az információ, hogy Váczi Péter hirdetést tett közzé az interneten, miszerint Simontornya város fogorvost keres vállalkozói vagy közalkalmazotti jogviszonyba, szolgálati lakás megoldott. Ez azonban az önkormányzat joga, ezért csodálkozott is a hirdetés közzétételén. Utána hallotta, hogy megkezdődött a rendelő kialakítása, de ez a vállalkozó saját döntése. Bár meglepő volt számára, hogy egy vállalkozó biztos bevételi oldal nélkül beinvesztál.

A többi észrevétele azonos azzal, amit Torma József képviselő már elmondott.

Dr. Gurzóy Kamilla fogorvos jelezte, hogy családi okok miatt november után már nem tudja vállalni a fogorvosi helyettesítést. A város lakossága akkor sem marad fogorvosi ellátás nélkül, hiszen a környéken vannak más fogorvosok, akik megfelelő térítés ellenében ellátják a feladatot. A tamási fogorvos, információi szerint kötne szerződést a simontornyai betegek fogadására. Már holnap utána kell nézni ennek, ha így van, megkötni a szerződést, így december 1-ével megoldódna ez a probléma.

Szerinte ebben a kérdésben most ne döntsön a képviselő-testület, egyrészt meg kell nézni a pénzügyi oldalát, másrészt meg kell várni a kiírt pályázat eredményét.

Ugyancsak meg kell vizsgálni egy fogorvosi rendelő kialakításának költségvonzatát, hiszen hosszú távon az jelentene megoldást. Meg kell bízni Nagy Károly műszaki ügyintézőt készítsen erre egy kalkulációt.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ezt a kérdést alaposan meg kell tárgyalni, Váczi Péter úr is gondolja át még egyszer. Dönteni igazából akkor tudnának csak, ha már itt lenne a fogorvos, hiszen az ő álláspontját is ismerni kell.

Csősz László: Mivel november 30. után nincs helyettesítés, valószínűleg Tamásiba kell majd bejárni fogorvoshoz. A Váczi úr beleinvestált a rendelő kialakításába több millió forintot, az önkormányzatnak van egy kényszere, egy ellátási kötelezettsége. Ha Olaszországból hazajön a hölgy, és vállalkozó fogorvosként megindítja a praktizálást, a 6 hónapos felmondási idővel kellene megkötni a bérleti szerződést. Megérti Váczi úr aggályait is, ezért meg kell nézni, hogy lehetne kompromisszumos megoldásként 100.000 Ft + ÁFÁ-s bérleti díjban megállapodni. Ugyanakkor utána kell nézni, hogy a jelenleg üresen álló önkormányzati ingatlanok melyike lenne alkalmas fogorvosi rendelő kialakítására, és az mennyibe kerülne. Ki kell számolni, a bérlet hosszútávon mekkora összeget tenne ki, gondol itt 5-8 év időtartamra, és azt is, a fogorvosi rendelő kialakításának költsége ezen időintervallum alatt megtérülnének-e. Tehát ilyen irányba is el kell indulni, de a szerződést meg kell kötni, hogy a város lakossága nem maradjon fogorvosi ellátás nélkül.

Aki pedig él és mozog, menjen fogorvos után.

Csőszné Kacz Edit polgármester: 80.000 Ft-os bérleti díj mellett, 6 hónapos felmondási idővel kellene megkötni a szerződést. Amikor pedig megérkezik a fogorvos, össze kell ülni mindhármuknak, és közösen megtárgyalni ezt a kérdést.

Szabó Attila: Kérte, ha Váczi Péter úrnak frissebb információi lesznek a fogorvost illetően, azt azonnal jelezze.

Válaszok:

Váczi Péter vállalkozó: A bérleti díj 80.000 Ft + ÁFA lenne. Amennyiben pedig a képviselő-testület nem fogadja el az egy hónapos felmondási időt, akkor meg kell emelnie a bérleti díjat. Ugyanis bekövetkezhet, hogy a fogorvos másik laboratóriumba viszi el a munkát, akkor az ő megélhetése gyakorlatilag megszűnik. Ebben az esetben 120.000 Ft + ÁFÁ-ért adná bérbe a rendelőt.

Már tárgyalt egy fogorvossal, a héten várja a jelentkezését.

A rendelő kialakítása független a most kialakult helyzettől, arra mindenképpen sor került volna.

A felmondási idő közös érdek. A felmondási idő csökkentése miatt meg kell emelnie a bérleti díjat, hiszen ha ő fizetéseképtelenné válik, felszámolják a rendelőt. Ezért kompromisszumot kell kötni.

Egyébként volt az ajánlatában egy kritérium is, mégpedig az, hogy az alapellátást ez a rendelő csak abban az esetben fogja ellátni, ha a fogtechnikusi munkákat az ő laboratóriumába viszik. Másként senki nem fektetett volna be pénzt, ő is kölcsönt vett fel az átalakítási munkákra, másképp nem tudta volna megoldani.

Aszmann Géza aljegyző: A felmondási határidő 6 hónapnál nem lehet kevesebb. Az ÁNTSZ csak így ad működési engedélyt, az egészségbiztosítási pénztár pedig ez esetben köti meg a finanszírozási szerződést. Ha nincs engedély és finanszírozási szerződés, az önkormányzat nem tudja fenntartani a fogászati alapellátást. Ezért kellene gyorsan döntést hozni.

Azt a feltételt, hogy a fogpótlások készítése csak Váczi Péternél történhet, természetesen nem lehetett bevenni a szerződésbe, mert ez esetben az ÁNTSZ nem adna engedélyt és a REP sem szerződne, nem beszélve arról, hogy a jogszabállyal is ellentétes. A lakosság 70 %-a talán elfogadná, de miután szabad orvos választás van, erre kötelezni nem lehet senkit.

Ma egy működési engedély elintézése, még a polgármester asszony összeköttetéseit igénybe véve is időbe telik, és már így is határidőn túl van az önkormányzat. Sürgősen intézkedni kell, mert november 30-a itt van, és a doktornővel a helyettesítésre kötött szerződés eddig szól.

A jelenlegi állás szerint a városban nincs sem rendelő, sem fogorvos. Az önkormányzat is meghirdette az állást, ám eddig még senki nem jelentkezett. Szerencsésebb lenne, ha a Váczi úr által megkeresett fogorvos is a polgármester asszonyt keresné meg.

Váczi úr feltételeit nézve ilyen alapon nem lehet az önkormányzat és a vállalkozó között érdekazonosságról beszélni. Az önkormányzat feladata a fogorvosi alapellátás biztosítása, ez az egyetlen dolog, amihez érdeke fűződik. Amit Váczi úr kér, arról nem lehet megállapodni.

A legfontosabb feladat a helyettesítés megoldása, mert az egészségbiztosítási pénztár december 1-jétől már nem köt szerződést az önkormányzattal.

Csősné Kacz Edit polgármester: Összefoglalva: 6 hónapos felmondási idővel kell a szerződést megkötni, ha konkretizálódik a dolog, a műszaki osztály dolgozza ki, hogy a fogorvosi rendelő kialakítása, és a berendezés mennyi idő alatt térülne meg. Dr. Mihócs Zsolt alpolgármester úr, és Aszmann Géza aljegyző úr tárgyaljon a helyettesítés ügyében a doktornővel. Amennyiben a kiírt pályázatra nem jelentkezik fogorvos, rendkívüli ülést kell összehívni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ne az alpolgármestert, hanem a polgármestert bízva meg a képviselő-testület a feladattal, a határozatban is így kell szerepelnie.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

139/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés b) pontja szerinti fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében - az idézett törvény 152. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségének fogorvosi rendelő használati jogának biztosítása érdekében helyiségbérleti szerződést köt Váczi Péter egészségügyi vállalkozóval (székhelye: 7081 Simontornya, Bem utca 37.).

A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képező helyiségbérleti szerződés a következő feltételekkel kerül megkötésre:

- a szerződés alapján a helyiségbérleti jogviszony 2011. január 1-jétől határozatlan időre jön létre, a fogorvosi rendelő és a közös használatú helyiségek, közös használatra szolgáló területek használati jogára kiterjedően;
- a fogorvosi rendelő, mint nem lakás céljára szolgáló helyiség különösen akkor minősül rendeltetésszerű használatra alkalmasnak, ha arra fogászati rendelésre a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság a működési engedélyt kiadja;
- a bérbeadó a helyiségbérleti jog fennállásának időtartama során szavatol a fogorvosi rendelő rendeltetésszerű használatra alkalmasságáért és harmadik személy rendeltetésszerű használatot korlátozó, vagy akadályozó jogaival szemben;
- mint bérlő felel a rendeltetésellenes, vagy szerződésellenes használatból eredő károkért;
- a bérbeadó szerződéses kötelezettségként vállalja a fogorvosi rendelő karbantartásával, felújításával rendeltetésszerű használatra alkalmasságának fenntartásával kapcsolatos költségeket, a szervizköltségek viselésével egyetemben;
- bérlőként vállalja a havi 80.000 Ft összegű bérleti díj szerződés szerinti időpontban történő fizetését, tudomásul veszi, hogy a bérleti díj az éves inflációs rátával azonos mértékben emelkedik évente;
- tudomásul veszi, hogy a bérleti díj az energia és közműköltségeket és a külön szolgáltatások díját nem tartalmazza, azokat a bérbeadó, illetőleg fogászati ellátásra kötött szolgáltatási szerződés alapján az egészségügyi vállalkozó viseli;
- a bérleti jogviszony a szerződésben szabályozott felmondási okokból eredő felmondás, vagy a szerződés a jogszabályban meghatározott okokból szűnik meg, a szerződésben meghatározottak szerint;
- a bérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlemény a szerződésben meghatározottak szerint kerül 8 napon belül visszaadásra;

- a szerződő felek a szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, illetőleg a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseit alkalmazzák és esetleges jogvitáik intézésére kikötik a Tamási Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

A képviselő-testület nem vállal szerződéses kötelezettséget – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, illetőleg az egészségügyi ellátásra vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseivel össze nem egyeztethető volta miatt – az összes fogpótlásnak az ajánlattevő tulajdonában és működtetésében lévő fogtechnikai laboratóriumába történő szállítására.

A képviselő-testület nem fogadja el szerződésbontó feltételként a fogászati rendelések során szükségessé váló fogpótlások más fogtechnikus által, más fogtechnikai laboratóriumban a szolgáltatást igénybe vevő döntése alapján történő elkészíttetését.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ámr.) 72. § (6) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra, illetőleg az Ámr. 78. § (1) bekezdése alapján utalványozásra jogosult polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: a szükséges hatósági engedélyek, illetőleg a finanszírozási szerződés megkötése érdekében soron kívül

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/2.) napirendi pont

III. számú orvosi rendelő akadálymentesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: A költségvetési koncepciónál figyelembe kell venni, hogy a másik két orvosi rendelővel is foglalkozni kell.

Zsolnai István: Nézzék meg, milyen munka folyik a rendelőnél, ez a megoldás egyszerűen nevetséges.

dr. Mihócs Zsolt: Egyetértett Zsolnai István képviselő megjegyzésével. Javasolta, kérjék az ÁNTSZ által adott határidő meghosszabbítását. Gulyás úrral át kell beszélni a tervet, egy egyszerűbb, költségtakarékosabb megoldást kell keresni. Bízzák meg ezzel Nagy Károly műszaki ügyintézőt. Így ugyanis a gyógyszertár akadálymentesítésénél is gond lesz.

Csősz László: A határozati javaslatban az szerepel: „A képviselő-testület megbízza a polgármestert a kivitelező kiválasztásával, illetve a szerződés aláírásával.” Ő úgy látta, már folyik a munka.

Válasz:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. végzi a munkát, nehogy az ÁNTSZ elvegye a működési engedélyt. Egyébként a munka I. szakasza kész csak, a nagyja még hátravan.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

140/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a III. számú orvosi rendelő akadálymentesítéséről készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. számú orvosi rendelő akadálymentesítését elkezdte. 2010-ben az egyik kar készül el az épület vonaláig. Ennek költsége bruttó 712.369 Ft. A kivitelezésre három ajánlatot kell bekérni. A munkákra az önkormányzat 2010. évi költségvetése biztosít fedezetet.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a kivitelező kiválasztásával, illetve a szerződés aláírásával.

Határidő: 2010. november 30. (kivitelező kiválasztása tekintetében)

2010. december 31. (kivitelezés tekintetében)

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/3.) napirendi pont

„ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői beosztás pályázatának kiírása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Eddig az intézményvezető megbízása határozott időre szült, ám változott a jogszabály. Most az intézményvezetőt a képviselő-testület nem megbízza, hanem határozatlan időre kinevezi. Változás: eddig úgy volt, hogy ha Botos Olga Mária intézményvezetőt nem nevezi ki a testület, visszamehetett volna az intézménybe dolgozni, mint közalkalmazott. Ezek után, ha a kinevezett intézményvezető kinevezése valamilyen ok miatt megszűnik, az intézmény nem köteles alkalmazni.

Zsolnai István az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a pályázat kiírásával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Aszmann Géza aljegyző: Botos Olga Mária intézményvezetői megbízása januárban mindenképpen megszűnik.

Torma József: A jelenlegi vezető nem élvez védettséget?

Aszmann Géza aljegyző: Szerinte Botos Olga nem nagyon fog pályázni az intézményvezetői állásra, hiszen pár hete szült csak, s így nem tudná maradéktalanul ellátni a feladatát.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Az, hogy valaki gyermeket szül, nem akadály a pályázat benyújtásának, a GYES bármikor felmondható.

Válasz:

Bárdos László címzetes főjegyző: Amennyiben nem Botos Olgát nevezi ki a képviselő-testület, közalkalmazottként dolgozhat tovább az intézményben. Ez azonban már nem vonatkozik az esetleg újonnan kinevezett vezetőre.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

141/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdés b) pontjához kapcsolódó hatáskörében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (1) bekezdése, valamint a törvénynek a szociális, valamint gyermekjóléti ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése alapján pályázatot ír ki a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás által fenntartott „Őszikék” Szociális Szolgáltató Központ beosztásának kinevezés útján történő ellátására.

A képviselő-testület a pályázati kiírást a Kjt. 20/A. § (3) bekezdése és az R. 1/A. § (4) bekezdése szerinti tartalommal, a Kjt. 20/A. § (4) bekezdésében és az R. 1/A. § (6) bekezdésében szabályozottak szerint teszi közzé.

A pályázat tartalmát és a csatolandó iratok, mellékletek körét a pályázati felhívást közzé tevő képviselő-testület a Kjt. 20/A. § (5) bekezdése és az R. 1/A. § (7) bekezdése szerint határozza meg.

A képviselő-testület a pályázatait eljárás lefolytatásával összefüggő feladatok ellátásával – a pályázata előkészítőjeként – az R. 1/A. § (3) bekezdés aa) pontja alapján Simontornya Város Jegyzőjét bizza meg.

A képviselő-testület Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó Intézményi Társulás Társulási Megállapodása 10. pontja első franciabekezdésében foglaltak, illetőleg a Társulás által fenntartott „Őszikék” Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata 9. pontja alapján megkéri a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét a pályázat elbírálását, illetőleg az intézményvezetői kinevezést megelőzően.

A képviselő-testület a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése és az R. 1/A. § (9)-(12) bekezdése szerinti feladatok ellátására az Ötv. 24. § (1) bekezdése és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ.) 64. § (1)-(3) bekezdése alapján ideiglenes bizottságot hoz létre.

A képviselő-testület az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerinti át nem ruházható hatáskörét gyakorolva, az Ötv. 15. § (1) bekezdése szerinti minősített többséggel a pályázatokat véleményező ideiglenes bizottság elnökének Zsolnai István képviselő urat, tagjának Szabó Attila képviselő urat és Schweigert Györgyné asszonyt választja.

Az ideiglenes bizottság megbízatása az SZMSZ. 64. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – az ideiglenes bizottság Kjt. 20/A. § (6) bekezdése és az R. 1/A. § (10)-(12) bekezdése által meghatározott feladatának elvégzéséig, illetve a pályázati elbírálásáig tart.

Határidő: a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képező pályázati felhívásban megjelölt határidőknek megfelelően

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző, a pályázat előkészítéséért
Zsolnai István, az ideiglenes bizottság elnöke az ideiglenes bizottság feladatainak elvégzéséért

VII/4.) napirendi pont

A polgármester helyettesítése a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa ülésén.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csősz László: Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezik a polgármester és alpolgármester helyettesítéséről, ezért nem érti, miért van erre szükség?

Torma József: Valóban az szerepel az SZMSZ-ben, hogy a polgármester helyettese az alpolgármester, az ő akadályoztatása esetén pedig a pénzügyi bizottság elnöke helyettesíti a polgármestert.

Aszmann Géza aljegyző: Az SZMSZ Simontornya közigazgatási területére vonatkozik.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A társulás kérése volt, hogy szabályozzák le ezt a kérdést, mert sokszor volt belőle probléma az üléseken.

Bárdos László címzetes főjegyző: A kistérségi társulásnál önkormányzati ügyeket tárgyalnak, és több esetben előfordult, hogy a polgármesterek nem a helyettesüket küldték el maguk helyett az ülésekre, hanem a polgármesteri hivatalból egy-egy köztisztviselőt. Köztisztviselőre pedig önkormányzati ügy nem ruházható át, a köztisztviselő nem szavazhat, ezért kérte a kistérség elnöke, hogy a képviselő-testületek minden településen döntsék el, a polgármester, alpolgármester akadályoztatása esetén kit bíznak meg az üléseken való részvétellel.

Az SZMSZ valóban tartalmazza a polgármester és alpolgármester helyettesítését, de az a képviselő-testület üléseinek vezetésére vonatkozik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

142/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Szabó Attila képviselő urat, hogy - a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (2) bekezdése által adott felhatalmazással élve - a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása (a továbbiakban: TKT) Társulási Tanácsa ülésén - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdése alapján – a polgármester és a polgármestert általános érvennyel helyettesítő alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a képviselő-testületet teljes jogkörrel képviselje, képviselői mandátumának időtartamára.

A képviseletre történt megbízás alapján Szabó Attila képviselő a TKT Társulási Tanácsa munkájában, szavazati joggal vesz részt a döntéshozatalban.

Szabó Attila képviselő a megbízás teljesítéséről, a képviselet ellátásáról a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésén beszámol.

A képviselő a polgármesternek, a polgármestert helyettesítő alpolgármesternek, illetőleg együttes akadályoztatásuk esetén – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III.30.) önkormányzati rendelet 22. § (3) bekezdése alapján a tisztségviselők együttes akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülésének összehívására és vezetésére jogosult – korelnöknek jelenti be, ha a megbízás alapját a TKT Társulási Tanácsában történő képviselet ellátásában akadályoztatva van.

Határidő: szükség szerint

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII/5.) napirendi pont

Simontornya település szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítási pályázatának (KEOP 120/B) beadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés, előterjesztés módosítása a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság még az eredeti verziót tárgyalta, ezért az ott kialakított vélemény már nem áll.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Amennyiben december 31-ig nem történik meg a pályázat elbírálása, kell fizetni, vagy nem? A csekket ugyanis már megkapták. Az embereket ez érdekli.

Szabó Attila: Őt is többen megkérdezték ez ügyben, s nem tudott válaszolni.

Válasz:

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: A pályázat indulásakor az első részletet az önkormányzat fizeti be. Az érintettek pedig akkor fogják megkapni az értesítést, hogy el kell kezdeni fizetni. Tehát nem kell januártól automatikusan megkezdeni a befizetéseket, hanem csak akkor, ha nyer a pályázat, és megkapják az értesítést.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

143/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya település szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítási pályázatának (KEOP 120/B) beadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzata a KEOP-2010-1.2.0/B. számú és „Simontornya Város Szennyvízelvezetése és Szennyvíztisztítása” című pályázatát fenntartja, a hiánypótlásnak eleget tesz. A beadás feltételei:

A pályázati saját forrás mértéke: 248.081.677 Ft, melyet teljes egészében a pályázat keretében csatornázandó területen megalakult Simontornya Város Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat (továbbiakban: Társulat) által felveendő bankhitel fedez. Simontornya Város Önkormányzata a Társulat által felveendő hitel összegére készfizető kezességet vállal.

A Társulat érdekeltségi területén az érdekeltségi hozzájárulás összege 252.000 Ft/egység, amely tartalmazza a pályázati saját forrást, valamint a Társulat által felvett hitelek teljes költségét és a működési költségeket is. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet minden megkezdett 400 l/d vízfogyasztás mellett egy egységnek minősül.

Az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére a magánszemélyek számára az LTP-s hitelfelvétel lehetősége fennáll. Az önerő egyben is befizethető, illetve a készpénzes befizetés esetén részletfizetés is megengedett. Simontornya Város Önkormányzata az LTP szerződések tekintetében megelőlegezi a szerződéskötési, valamint az első havi díjat.

A Társulat szervezésére és az önerő biztosítására egy erre szakosodott céggel kell szerződést kötni. Az előkészítés költségeire fedezetet a 2007. évben kibocsátott önkormányzati kötvény biztosít.

Határidő: 2010. november 17.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/6.) napirendi pont

ÁFA visszaigénylési jogosultság módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

144/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ÁFA visszaigénylési jogosultság módosítása készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatnak az ÁFA-t költségként el nem számolható pályázatainak esetében az ÁFA visszaigénylési jogosultságát módosítja az APEH felé.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/7.) napirendi pont

Kulturházi közárok Sió becsatlakozási szelvényében csapadékvíz átemelése a Sióba, III. ütem vis maior támogatás igénylése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés, előterjesztés módosítása a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A Tamásiban lezajlott megbeszélésen, amelyen erről a témáról is szó esett ő képviselte polgármester asszonyt. Elég siralmas eredmény született Simontornyan is a két vis maior kapcsán, s az a döntés született, hogy készül egy jegyzőkönyv, ami továbbításra kerül a megyei igazgatón, és az országgyűlési képviselón keresztül a BM felé, hátha sikerül valamit elérni. A rossz vízvezetésre hivatkoztak az elutasítás során. Nem tudja, ki fogja összeállítani az anyagot, de előtte konzultálni kell. Feldolgozta a kistérség összes ilyen jellegű pályázatának fiaskóit, hogy minél nagyobb pályázati kifizetést érjenek el, mert valamit el fognak ismerni, és annak a 90 %-át fogják kifizetni. Lesznek fellebbezések a szivattyú használatával kapcsolatban is, mert azt is megkérdőjelezték.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

145/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. november 15-én tartott ülésén úgy határozott, hogy a vis maior tartalék címén – a 2010.10.07.-től a 2010.10.20-ig terjedő védekezési időszakra vonatkozóan - támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: csapadékvíz elleni védekezés, az önkormányzati tulajdonú Kulturházi körárokban (Simontornya, belterület 015/1 helyrajzi szám alatt bejegyzett ingatlan) összefolyt csapadékvíznek a Sióba történő átemelésével a 2010.10.07. és 2010.10.20. közötti védekezési költségekre vonatkozóan.

A káresemény forrásösszetétele:
(adatok forintban)

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	72.874 Ft	10 %
Biztosító kártérítése	0 Ft	
Egyéb forrás	0 Ft	
Vis maior igény	655.865 Ft	90 %
Források összesen	728.793 Ft	100 %

- A védekezés során helyreállítandó kár nem keletkezett, a védekezés költségeinek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja biztosítani.
- A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a védekezés során érintett vagyonelem a tulajdonát képezi, a csapadékvíz elleni védekezés kötelezően ellátandó feladata, a felhőszakadás során összefolyó csapadékvíz Sióba történő átemelését a tényleges káresemények megelőzése érdekében biztosítani kellett.
- A bekövetkezett káreseménnyel, védekezéssel kapcsolatosan az önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik.
- Az adott káreseményre (csapadékvíz elleni védekezésre) biztosítási összeget igényelt / nem igényelt.
- Mivel a védekezés során ingatlan nem károsodott, védekezési költségek merültek fel, így értékkövető határozatlan időtartamú biztosítás kötése és annak 4 éven keresztül történő fenntartása szükségtelen.
- Az önkormányzat feladatát más, illetőleg a meglévő – tulajdonában lévő vagyontárggyal el tudja látni / nem tudja ellátni.
- A képviselő-testület a védekezés költségeit tekintve a saját forrás összegét a Simontornya Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) önkormányzati rendeletében biztosítja.
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: a jogszabályban megszabott határidők megtartásával

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII/8.) napirendi pont

Döntés a DDOP 4.1.1B pályázat újbóli benyújtásáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csősné Kacz Edit polgármester: A pályázat annyiban módosult, hogy az ÁFÉSZ iroda helyett a művelődési ház felújítása került be.

Kérdések, hozzászólások:

Csosz László: Maximálisan támogatja a projektet, viszont sérelmezi, hogy mint képviselő nem lett bevonva ezekbe a módosításokba. Ez az anyag már konkrétan tartalmazza, mi lett beépítve, neki ez ellen van kifogása, és szeretné, ha a jövőben ilyen esetekben minden képviselőt tájékoztatnának a változtatásokról. Ekkora volumenű döntésekről tudniuk kell. 350 milliós beruházás történik a településen, amelyhez a képviselő-testület is szeretné kinyilvánítani a véleményét. Mikor kaphatnának erről egy tájékoztatót?

A pályázat benyújtásához szükség volt a lakosságszámra, amivel kapcsolatban legalább háromféle adatot hallott már. Tulajdonképpen hányan laknak ma Simontornyán?

Bárdos László címzetes főjegyző: Már a 4.400 főt sem éri el a város lakossága.

Szabó Attila: A művelődési ház felújítási munkáinak bekerülése miatt most már szívügyévé vált ez a pályázat. Ezzel elindulhatnak végre valamilyen irányba.

Torma József: Az orvosi rendelők akadálymentesítése nem férne bele a pályázatba?

Válaszok:

Csősné Kacz Edit polgármester: A tájékoztatóra már nem nagyon kerülhet sor, mivel a pályázat benyújtási határideje november 28.

A rendelők akadálymentesítését nem tudják beletenni a pályázatba.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

146/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DDOP 4.1.1.B pályázatról szóló előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ad be az NFÜ által kiírásra került DDOP 4.1.1.B pályázatra a támogatási lehetőségek maximális kihasználásával:

- Teljes projekt költségvetés:	357,9 millió Ft,
- Ebből támogatás DDOP:	300 millió Ft,
- Önerő alap támogatás:	26 millió Ft,
- Saját erő:	26 millió Ft,

Amennyiben az önerő alpból nyújtott támogatást nem nyerjük el, úgy Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azt is saját erőként biztosítja.

A képviselő-testület a saját forrás összegét a 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) számú költségvetési rendeletében biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos lépések megtételére, és az aláírásra.

Határidő: 2010. november 15.

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

VII/9.) napirendi pont

DDOP 4.1.1B pályázat részeként elkészült Akcióterületi Terv elfogadása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

147/2010.(XI.15.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és azt elfogadja a DDOP-2009-4.1.1.B kódszámú pályázat részét képező Akcióterületi Tervről szóló előterjesztést.

- a képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja az Akcióterületi Tervet.
- megbízza a polgármestert, hogy az ATT-t a benyújtásra kerülő pályázatnál vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

Csősné Kacz Edit polgármester zárt ülést rendelt el.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 18¹⁵ órakor bezárta.

kmf.

Csősné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző

