

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

648-9/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. június 28-án,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester
Csósz László alpolgármester, dr. Jovi Károly (késve érkezett), Könyv István Já-
nos, Körtés István, dr. Mihócs Zsolt, Molnár Margit, Szabó Attila, Torma József,
Tóthné Unghy Ilona, Zsolnai István képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző
Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor őrsparancsnok (I. np.)
Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató (III. np.)
Botos Olga Mária intézményvezető (IV. np.)
Kerezsi János ügyvezető (VIII/2. np.)
Pásztor Krisztián (VIII/3. np.)
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 8 fő

Távolmaradt: Tenke Botond képviselő igazoltan, távolmaradását előzetesen bejelentette
Kossa István és Vámi László a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagjai
Schweigert Györgyné és Nemesi Jánosné az Egészségügyi és Szociális Bizottság
tagjai
Vámi István és Máté Imréné az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai
Dancz Tibor és Tóth Attila az Ügyrendi Bizottság tagjai
Pajor Csilla pályázó
Kaveczky László az URANUS Kft. részéről
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta az „EGYEBEK” napirend 6. pontjaként, zárt ülés keretében megtárgyalni az Energensis Zrt. ajánlatát.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** napirendre vonatkozó módosító javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

88/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatára zárt ülésen tárgyalja

- az I. számú védőnői körzet védőnői állása betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása; valamint a
- az Energensis Zrt. ajánlata című napirendi pontot.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.
Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrparancsnok

- II.) A polgármesteri hivatal tevékenysége.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- III.) A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ tevékenysége (beszámoló az átszervezett oktatási intézmények egy éves tapasztalatairól).

Előadó: Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató

IV.) Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ tevékenysége.

Előadó: Botos Olga Mária intézményvezető

V.) Tájékoztató Simontornya lakosságának egészségügyi ellátásáról (háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi, központi ügyeleti ellátást figyelembe véve).

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VI.) A temetkezési díjak éves felülvizsgálata.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) Javaslat a képviselő-testület 2010. II. féléves munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) E G Y E B E K

1.) A polgármesteri hivatal 2010. évi költségvetésének hiánykezelésére javaslat.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

2.) ST Bőrgyár Kft. kérelme a szennyvíztisztítási díj csökkentésére.

Előadó: Kerecsi János ügyvezető

3.) Simontornya szennyvízberuházásának előkészítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

4.) Villamos energia vételezés közbeszerzési eljárása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

5.) I. számú védőnői körzet védőnői állása betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása. (zárt ülés)

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

6.) Energensis Zrt. ajánlata. (zárt ülés)

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

7.) Helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán működő helyi választási bizottság tagjainak megválasztása.

Előadó: Bárdos László HVI vezető

8.) Gyár utcai csapadékvíz-elvezető árok helyreállítására javaslat.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

- 9.) „Sió-Kapos Ivóvízminőség-javító Projekt” helyzete, társulási szerződés-tervezet elfogadása.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 10.) „Kulturházi körárok Sió becsatlakozási szelvényében csapadékvíz átemelése a Sióba” vis maior támogatás igénylése.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 11.) „Kulturházi körárok Sió becsatlakozási szelvényében csapadékvíz átemelése a Sióba, II. ütem” vis maior támogatás igénylése.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 12.) Javaslat Pári község kizárására a közoktatási társulásból.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester
- 13.) Bajcsi Géza ingatlan belterületbe csatolásával kapcsolatos kérelme.
Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Jovi Károly képviselő megérkezett.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A fontosabb események ismertetésénél szükségesnek találta még elmondani, hogy július14-ig meg kell határozni a helyi lakossági létszámot figyelembe véve az új képviselő-testület alaplétszámát. Mivel az 5.000 főt nem éri el a város lakossága, valószínűleg olyan döntés fog születni, hogy Simontornyán az őszi választáskor 6 képviselőt és egy polgármestert választhat a város lakossága. Ez ellen a döntés ellen fellebbezéssel lehet élni a Tolna Megyei Területi Választási Irodához

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor őrsparancsnok: A múlt ülés óta 5 bűnügyi feljelentés történt, mind az öt vagyron elleni bűncselekményből fakad.

A sorozatos préházbetörések miatt igen komoly rendőri erőt kellett a szőlőhegyre csoportosítani. Ebből a munkából a polgárőrség is kivette a részét, s ez által mostanra csökkent az elkövetések száma.

Meg kell említenie, hogy a szőlősgazdák részére szerveztek egy bűnmegelőzés értekezletet, s igencsak meglepte az érdektelenségük, mivel csak 9 gazda jelent meg. Azt szeretne volna, ha ők is besegítenek a közös portyázásba, de 9 emberrel nem igen tudott mit kezdeni, holott ebből a saját érdekükben nekik is ki kellene venni a részüket.

16 szabálysértési feljelentés történt, 2 esetben ittas vezetés szabálysértés miatt, közülük az egyik személy simontornyai illetékességű volt.

Helyszíni bírság kiszabására 20 esetben került sor, közöttük nem volt helyi lakos.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság levelet kapott a Várkert utcai árok miatt néhány ottani lakostól. Az ügyben már folyik az intézkedés.

A László kir. utcában működik az átemelő szivattyú, de a Széchenyi utcában visszatelítődött az árok, több áteresznél is megállt a víz. Ezek kitisztítása nem kerülne sokba, oldják meg ezt a közmunkásokkal.

Zsolnai István: A társult települések adósságait behajtották? A múlt ülésen ugyanis arról volt szó, hogy azonnal intézkednek ez ügyben. A kisszékelyi adósság miatt két héten belül forduljanak a bírósághoz.

Várhatóan nagyon nagy gondot fog okozni a városban a szűnyoginvázió. Már most sem lehet tőlük estefelé kint tartózkodni a szabad ég alatt. Az újságban olvasta, hogy társulási szinten is lehet erre megoldást találni. Azonnal intézkedni kell, mert egyrészt közeledik a nyári színházi rendezvénysorozat, másrészt nemsokára kikelnek a szűnyoglárvák.

Könyv István János: Továbbra is hiányzik a Petőfi u. 66. szám elől a főútvonalat jelző KRESZ TÁBLA.

Torma József: Miután szomszéd településről van szó, ő nem fordulna még a bírósághoz, előbb tárgyaljanak Kisszékely polgármesterével a tartozás ügyében, hátha hajlandóak lennének fizetni.

Zsolnai István: Tárgyaltak már a kisszékelyi polgármesterrel? Simontornya nem engedheti meg magának, hogy ennyi pénze kint legyen.

Csősz László: Mielőtt bírósághoz fordulna az önkormányzat a kisszékelyi tartozás miatt, keressenek egy ügyvédet, és rajta keresztül intézzék az ügyet.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az említett árkok ügyében az ünnepi testületi ülés után összeülnek, és meg fogják beszélni, mit lehetne tenni

A kisszékelyi tartozás ügyében bírósághoz kell fordulni, Pincehely utalt valamennyit, de még mindig van tartozása.

A szűnyogirtásra a 32 település egységes árajánlatot kér a kistérségen keresztül.

A KRESZ TÁBLA ügyében a holnapi nap folyamán intézkedni fog.

Keresztes úrral, Kisszékely polgármesterével már több alkalommal is tárgyaltak a tartozás ügyében, de megpróbál még egyszer beszélni vele.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Zsolnai István képviselő** javaslatát, miszerint bírósági útra kell vinni a kisszékelyi tartozás lerendezését 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

89/2010.(VI.28.) számú KT határozat

- 1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

57/2010.(III.29.) számú

76/2010.(V.31.) számú

81/2010.(V.31.) számú

82/2010.(V.31.) számú

83/2010.(V.31.) számú

84/2010.(V.31.) számú

és a 85/2010.(V.31.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

- 2.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Simontornyai Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodása II. fejezet 1.) f) pontja szerint a közös fenntartású Vak Bottyán Általános Művelődési Központ, mint költségvetési szerv tekintetében az irányítói jogok gyakorlója Kisszékely Község Önkormányzatának a költségvetési szerv fenntartási kiadásaihoz való hozzájárulása ki nem egyenlített összege, mint tartozás behajtásának érdekében peres úton érvényesíti követelését.

Határidő: a periratok elkészíttetésére a képviselő-testület ülésétől számított két hét

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

II.) napirendi pont

A polgármesteri hivatal tevékenysége.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Néhány mondatban ismertette az előterjesztés lényegét.

Szabó Attila az Ügyrendi Bizottság tagja: A bizottság egyhangúan támogatta a beszámoló elfogadását.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A beszámoló szerint a hivatal postaköltsége 3.588.000 Ft, nem lehetne ezt csökkenteni?

Könyv István János: Az önkormányzat épületére ráférne már a tatarozás. Mióta ő képviselő, minden évben szorgalmazták ezt a dolgot. Akár önerőből, vagy pályázat útján meg kellene oldani ezt a feladatot.

Egyébként részletes, mindenre kiterjedő beszámoló került a képviselő-testület elé, köszönet érte.

Szabó Attila: Az irodák négyzetméter aránya munkavédelmi szempontból megfelel a jogszabályoknak. A bútorok cseréjével kapcsolatban van még tennivaló a munkavédelmi jogszabályoknak megfelelően, fontos a folytonosság.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A hivatal épületének felújítási munkálataiba be fogják vonni a közmunkát, de jelentős változás egyhamar nem lesz.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Simontornya postaköltsége arányaiban messze a legalacsonyabb a városok között, mivel a hivatalsegédet helyettesítő közmunkások hordják ki a leveleket. Az új közigazgatási törvény bevezetése óta nagyon megemelkedett a hivatal postaköltsége, ezt tovább csökkenteni véleménye szerint már nem lehet. Esetleg csak akkor, ha változnak a jogszabályok.

Az irodáknál a dolgozókra jutó négyzetmétert illetően jó a helyzet, de ott vannak azonban még az ügyfelek is, és így már nem igazán felelnek meg a munkavédelmi előírásoknak. Ilyen szempontból néha kicsi ez a polgármesteri hivatal.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

90/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, s a benne foglaltakat elfogadja.

III.) napirendi pont

A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ tevékenysége (beszámoló az átszervezett oktatási intézmények egy éves tapasztalatairól).

Előadó: Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Elmondta, 8 ellenőrzés volt az iskolában, melyek közül a legfélelmetesebb az Oktatási Hivatal törvényességi ellenőrzése volt. Ellenőrzésük során törvénytelenéget nem tapasztaltak az intézménynél.

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta a szakmai beszámoló elfogadását.

Aggasztónak tartották az igazgatónő félelmeit Pincehely fizetési készségét illetően, azonnali intézkedést kértek ez ügyben.

Csász László: Tolnanémedinél 71 fő és 2 csoport, míg Nagyszékelynél 20 fő és 6 csoport szerepel az általános iskolánál. Nem elírás ez?

Torma József: Az óvodai költségek egy az egyben a települést terhelik?

Bárdos László címzetes főjegyző: Hogyan lehet Pálfán 148 gyerek az iskolában, hiszen Simontornya háromszor akkora, még sincs ennyi.

dr. Mihócs Zsolt: Pincehely tartozására van valamilyen „B” terv?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Inkasszóval fognak élni, elég volt a könyörgésből.

Körtés István: Kinek a nevére érkeznek a számlák? Ha a VB ÁMK részére, akkor az iskola felel az egészért. Ezt tisztázni kell.

Benyújtották már az inkasszót?

Császár Csilla főosztályvezető: A mai napon került benyújtásra az inkasszó, ami holnap válik érvényessé.

Körtés István: Tehát most nyújtották be az inkasszót, holott ez a probléma már fél éve fennáll.

Zsolnai István: Szüksége van Simontornyának ezekre a társulásokra? Haszon nem sok származott belőlük, és állandóan probléma van valamelyik tagintézménnyel. Inkasszózni kell, bíróságra kell járni, ez méltatlan dolog, és van ennek értelme? Van felmondási lehetőség? Ha ez így meg tovább komoly baj lesz, ezért ennek véget kell vetni.

Torma József: Mikorra várható az intézmény átvilágítása?

A társulásnak valóban nincs sok értelme, Simontornyának ebből előnye nem származik, ettől nem lesz nivósabb település.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem szabad a többi települést büntetni Pincehely miatt.

Körtés István: Mekkora összegű az inkasszó? Nem szabad ugyanis lehetetlen helyzetbe hozni az önkormányzatot. Ez folyamatosan történjen.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Két hónapról van szó.

dr. Mihócs Zsolt: Állítólag visszaveszik az oktatási és egészségügyi ellátási kötelezettséget az önkormányzatoktól. Sőt elképzelhető, hogy ez hamarosan le is zajlik.

Válaszok:

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Tolnanémedi és Nagyszékely adatait véletlenül megcserélte a táblázatban.

Igen, az óvodai költségek a települést terhelik.

Pálfa esetében azért ekkora a gyermeklétszám, mert Sárszentlőrinc, sőt Vajta is odatartozik.

Pincehelyt illetően önkormányzat áll szemben önkormányzattal. Az iskola csak annyit tud tenni, hogy Pincehely számláit nem fizeti ki.

A számlák a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ számára érkeznek, de mindegyik fogyasztási helyre külön számlát küldenek.

Valóban kevesebb lenne a munka és a probléma, ha Simontornya csak maga lenne. Nagyszékely, Tolnanémedi, Sárszentlőrinc és Pálfa esetében azonban semmi probléma nem volt. Ezek a gondok Pincehely belépése óta vannak, azóta tornyosulnak egyre inkább a problémák. A társulási megállapodásban szerepel az inkasszó lehetősége. Pincehely önkormányzata elfogadta az intézmények költségvetését, azt 12 hónapra elosztva be kellene fizetnie, vitának helye nincs. Egyébként a társulásban a város gesztorszerepe hoz egy kis pénzt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

91/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ tevékenységéről készült beszámolót megtárgyalta, és elfogadja.

IV.) napirendi pont

Az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ tevékenysége.

Előadó: Botos Olga Mária intézményvezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Botos Olga Mária intézményvezető: A képviselő-testület által előírt feladat (költségcsökkentés) végrehajtása érdekében kapták ma kézhez a képviselők a beszámoló kiegészítéseként készített, létszámleépítéssel kapcsolatos előterjesztést. Az intézmény esetében így szeretnék a költségvetési hiányt csökkenteni.

dr. Mihócs Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság átbeszélte az előterjesztésben foglaltakat, és javasolták annak elfogadását.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Örül, hogy tudnak valamennyit szorítani a nadrágszíjon, de hogyan számoltak akkor eddig?

Zsolnai István: Amit kért a testület, az intézményvezető most teljesítette.

dr. Mihócs Zsolt: Mínusz 7 millió Ft-ról volt szó, ami így lemegy mínusz 5 millióra.

A VIII/1. napirendi pontnál a következő javaslat szerepel: *„A gondozási központban az engedélyezett 27 főn felül a megbízási szerződéssel foglalkoztatottak szerződéseinek felülvizsgálata, megszüntetése: 5 fő (foglalkoztató nővér, 4 órás házi gondozó, élelmezésvezető, eü. ellátás, mozgásterápia), ami 1.753.000 Ft megtakarítást eredményezne.”*

Ilyen jellegű megszorítás végbevihető?

Csösz László: A Pénzügyi - Gazdaságpolitikai Bizottság ülésén más variációk is elhangzottak. Botos Olga intézményvezető szülési szabadságra megy, és van egy korengedményes nyugdíjas is.

Elfogadja, hogy 24 fő legyen a tényleges létszám, de a gyakorlatban ez 26 fő lesz.

Torma József: Az intézmény fenntarthatóságára kell törekedni, de hol vannak ezekhez a feladatokhoz a források? Hiány mindig volt és lesz is, ugyanúgy, mint az önkormányzatnál.

Néhány hónappal ezelőtt a költségvetés tárgyalása idején szóba került az Ügyrendi Bizottság ülésén kell-e masszőr, szabadidő szervező, stb., a gondozási központba. Hol van itt a visszafogás? Akár az államigazgatási hivatalt is megkereshetik, hogy itt vannak a feladatok, de hol van a pénz hozzá? Így az önkormányzat ezt ellátni nem tudja. Vagy megszünteti az intézményt, vagy mulasztásos törvénysértést követnek el. Tehát az előírások meg vannak, csak a forrás hiányzik hozzá.

Körtés István: A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság valóban tárgyalta, milyen költségmegtakarítások lehetnek. 25 főben lett végül is megfogalmazva a létszám, viszont a megbízási díjasoknál világosan kell látni, hogy 1,7 millió Ft a bértételük. Felvetődött, hogy az élelmezésvezetői feladattal nem lehetne-e ott helyben megbízni valakit. Az orvosra, masszőrre szükség van, nem lehet hozzájuk nyúlni.

Nem tudja, annál a gépkocsinál, amelyiket helyben használnak, mennyire indokolt a magas CASCO? Nem lehetne ott még valamennyit spórolni?

Bárdos László címzetes főjegyző: A beszámoló III. fejezete összegzi, milyen feladatok megoldásában várnak segítséget az önkormányzattól. Idézett belőle: *„A tartós és átmeneti jellegű bentlakásos részleg várólistája (11 fő) egyre szorítóbb igényeket jelez. Fenntartása szükséges, és meg kell vizsgálni a további bővítés lehetőségeit.”*

Most pont arról tárgyalnak, hogyan lehetne létszámot csökkenteni, leépíteni, ez pedig egy komoly bővítési igényt jelez. Mire gondolt itt az intézményvezető? Még most is bíróságra járnak az utóbbi belső bővítés miatt, de ha ez a 11 fő jogos és szükséges, akkor a képviselőtestület kénytelen foglalkozni vele.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A nappali ellátás közel sem olyan népszerű, és kihasznált, mint a bentlakásos, tehát ezen kell elgondolkodni. A bentlakásos ellátás mindig pluszt hozott, ezért azt kell növelni.

Torma József: Meg kell teremteni az idősök kulturált ellátásának körülményeit Simontornyán. Véleménye szerint nincs realitása ennek, Simontornyának nincs lehetősége a bővítésre. Sok egyéb feladat van még, amire nincs forrás. A település nagyon sok sebből vérzik, más területek is sürgős beavatkozást igényelnek, melyeknek szintén forrásigénye van. Valamilyen megoldást ki kell találni, mert ez a költségvetés nem bír el még 2-3 millió Ft-ot. Nullára kell kihozni az intézmény költségvetését, a működésével kapcsolatban megszorításokra lesz szükség. Ha nem történnek változások, a kifizetések kerülnek veszélybe az év második felében. Meg kell keresni az államigazgatási hivatalt, és törvényt sérteni inkább, mint az intézményt megszüntetni. Ha nem lesz plusz normatíva, a működtetéssel kapcsolatos feladatokat az önkormányzatnak kell megoldania valahogyan.

dr. Mihócs Zsolt: Rövidtávon történik valami, de hosszútávon biztosan lesz olyan helyzet, amikor érdeksérelemmel jár a döntés.

Körtés István: Ha ekkora az igény, olyan intézményrendszert kellene létrehozni, ahol a saját ingatlanát felajánlva az idős személy megkapná a szükséges ellátást, és a szoba, amelyben elhelyezésre kerül, az ő tulajdonát képezné a továbbiakban.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Körtés István javaslata nem rossz, de ez a jövő, Simontornya még nem tart ott, hogy ilyen intézményt hozzon létre.

Zsolnai István: Az idős emberek alapellátása fontos, ezt elvenni tőlük nem szabad. Ne ilyenmiben gondolkodjanak, hanem más területeken. Ezért az ellátásért elég szép pénzt fizetnek.

Szabó Attila: A dolgozók létszámát nem szabad csökkenteni, mert egy-egy ellátott mellé több ember is szükséges bizonyos esetekben. Mit tennének például tűz esetén? Nem szabad csak a pénzt nézni.

Torma József: Egyben kell nézni az egész intézményt. Vannak ötletek a költségcsökkentésre, de a spórolási javaslatokat sorban leszavazza a képviselő-testület.

Válaszok:

Botos Olga Mária intézményvezető: A bentlakásos intézmény utáni támogatás eddig mindig lefedte a költségeket. Most azonban már nagyon szorossá vált a költségvetés.

A 8 órában foglalkoztatott foglalkoztatás-szervezőtől, a 4-4 órában foglalkoztatott gyógyszermasszörtről és orvostól megválni nem tudnak, rájuk szükség van, azon kívül megbízási szerződést kötöttek velük.

Az említett korengedményes nyugdíja július 1-jétől hivatalosan is nyugdíjas lesz, az ő béréből így 1 millió Ft-ot spórol meg a munkáltató, mivel a különbözet, amit a nyugdíjfolyósító felé ki kell fizetni 550.000 Ft. A házi gondozóknak, ha elkészíti a részmunkaidős foglalkoztatását, év végéig 650.000 Ft megtakarítás jelentkezik, és annak ellenére, hogy a családsegítő szolgálatól elküldendő dolgozónál van felmentési idő, és van egy havi végkielégítés fizetési kötelezettségük is, az év végéig 600.000 Ft-os bérmegtakarítást fognak elérni.

A 24 fős létszámot konkretizálni azért nem javasolja, mert úgy nem tud garanciát vállalni arra, hogy a következő államigazgatási ellenőrzési eljárás ne találjon hibát.

Igyekezett ésszerű javaslatokat letenni, és az intézmény biztonságos működését garantálni.

Most fognak utána nézni melyik gépjárműre kötelező a CASCO, és melyikre nem. A támogató szolgálat autójánál szükséges, meg kell tartani, a másikinál szeptemberben meg lehet majd szüntetni.

A következő társulási ülés témája az lesz, hogy mindenki fizetni fog a szolgáltatásokért.

11 fős volt a várólista január elsején, azóta is folyamatosan vettek fel átmeneti elhelyezésbe kórházból hazatérő, ápolásra szoruló idős embereket. Jelenleg ez a várólista 14 fős, minden simontornyaiak. Annak ellenére, hogy a kormányzati tendencia azt sugallja, hogy inkább az otthon ápolás, a lakókörnyezetben tartás a fontos, a hozzátartozók inkább a bentlakásos ellátáshoz ragaszkodnak. Látják, hogy az ellátottak jól érzik ott magukat, bizonyos szintű fejlődés mutatkozik, az állapotuk szinten tartása várható ez által. Egyre több kérelem érkezik be.

Az átmeneti – 7 fős – intézményi rész ősszel már 11 fővel működött. A jövőben szeretnék, ha még 3-4 szobával bővíthetne az intézmény.

Voltak és lesznek is nehézségek, mindenképpen a nappali ellátás kiszervezése lenne a megoldás, ha szeretnék, hogy legyen még olyan részlegük, amelyik a bentlakással foglalkozik.

A nappali ellátó központot (amely tartalmazza az étkeztetést, házi gondozók székhelyét, telephelyét, Idősek Klubjának telephelyét, ami a régi gondozási központ volt) kellene bővíteni, és találni egy helyet, ahol be tudnák üzemelni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

92/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint gesztor önkormányzat a Simontornya és térsége személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatási központot fenntartó intézményi társulás „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központjánál – a költségvetési előirányzatok csökkentése érdekében – 2010. július 15. napjával létszámcsökkentést rendel el.

A létszámcsökkentés a közös fenntartású „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatánál hajtandó végre, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat létszámkerete 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazotti státuszú munkavállalóval csökken.

A képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (3) bekezdése, és a szociális alapszolgáltatások – mint kötelező önkormányzati feladatok – ellátására intézményfenntartó társulás létrehozásáról megkötött Társulási Megállapodás 5. pontja tizennegyedik franciabekezdése c/10. pontja szerinti hatáskörében Simontornya Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési Rendelet) soron következő módosításánál az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ

- létszámkeretét a Költségvetési Rendelet 2. § (9) bekezdésével megállapított 20. számú mellékletében 26 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottban,
- költségvetési előirányzatát a létszámcsökkentés végrehajtásának megfelelően számított személyi juttatásoknak és munkaadót terhelő járulék összegével csökkentve

állapítja meg.

Határidő: a létszámcsökkentés végrehajtására (a felmondás közlésére) vonatkozóan 2010. július 15.

Felelős: a létszámcsökkentés végrehajtásáért Botos Olga Mária intézményvezető
a Költségvetési Rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés elkészíttetéséért Csószné Kacz Edit polgármester

V.) napirendi pont

Tájékoztató Simontornya lakosságának egészségügyi ellátásáról (háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi, központi ügyeleti ellátást figyelembe véve).

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Mihócs Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: A 6 orvos hosszútávon biztonságosan meg tudja oldani Simontornya és környéke ügyeleti ellátását?

Torma József: A rendelési időket pontosítani kellene a város honlapján.

Válaszok:

dr. Jovi Károly vezető főorvos: Az orvosok el tudják látni az ügyeleti ellátást, kivéve betegség esetén, de azért jobb lenne, ha több orvos ügyelne.
Megköszönte az összes, ügyeleten dolgozó munkáját.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A napokban fog tárgyalni Tolnanémedi polgármesterével, az ügyeleti ellátással kapcsolatban. Ugyanis új orvosa lett a településnek, aki valószínűleg részt fog venni benne.

Az ügyelet esetében a társulás jól működik, a 10 településnél gond, probléma nem volt. Ez az a terület, amit valamilyen pénzből tovább kell majd fejleszteni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

93/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya lakosságának egészségügyi ellátásáról készült tájékoztatót megtárgyalta, és tudomásul veszi.

VI.) napirendi pont

A temetkezési díjak éves felülvizsgálata.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

94/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 40. § (3) bekezdése által meghatározott kötelezettségének eleget téve a köztemetőre vonatkozó díjak mértékét felülvizsgálta.

A Törvény 40. § (2) bekezdés a) pontja szerinti sírhelydíjat, b) pontja szerinti temető-fenntartási hozzájárulás díját, illetőleg a c) pontja szerinti létesítmények igénybevételi díját – tekintettel a temetésről gondoskodó, a temetési helyek felett rendelkezési jogosultsággal bírók érdekeire – a temetőkről és a temetkezéstről szóló 3/2000.(II.15.) számú önkormányzati rendelet 10. § (10)-(12) bekezdése és 1-3. számú mellékletével megállapítottak szerint változatlanul hagyja.

Határidő: a temetőkre vonatkozó díjak 2011. évi felülvizsgálata
Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

Javaslat a képviselő-testület 2010. II. féléves munkatervére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Munkaterv-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: A munkaterv októberig szól.

Bárdos László címzetes főjegyző: Nem októberig szól, hanem decemberig. Amennyiben azt az alakuló ülés után az új képviselő-testület módosítani szeretné, jogában áll majd.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A korábban javasolt szakértői vizsgálat (iskola átvilágítása) eredményének ismertetését nem látja a munkatervben. Ezek szerint minden marad a régiben, és jön az új testület.

Tóthné Unghy Ilona: Az iskola esetében a kistérségi normatívák pénzügyeit ellenőrizték.

Torma József: A szakértő felkérésére gondolt, amiről döntött a képviselő-testület.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Valóban volt szó az intézmény átvilágításáról, de nem fogadta el a képviselő-testület.

Körtés István: Kérte egy bizottság létrehozását a Városüzemeltetési Kft. munkájának segítéséhez. A SIÓVÍZ Kft. ügyeivel is foglalkozni kell. Javasolta a szeptemberi ülésre ezt napirendként felvenni a pontos kép kialakítása és az irányadás miatt. A SIÓVÍZ Kft. és a Városüzemeltetési Kft. adjon számot az általuk végzett munkáról.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Körtés István képviselő** javaslatát a két kft. helyzetének megtárgyalásának szeptemberben történő napirendre tűzésére vonatkozóan 11 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

95/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. II. félévi munkatervet megtárgyalta, és a javasolt módosításokkal elfogadja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) napirendi pont

E G Y E B E K

VIII/1.) napirendi pont

A polgármesteri hivatal 2010. évi költségvetésének hiánykezelésére javaslat.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Összeírt mindent, ami elképzelhető a polgármesteri hivatalnál csökkentésre. Kérte, foglalkozzanak vele, mit tudnának javasolni, melyek azok a feladatok, melyek minden további nélkül elhagyhatók, mivel önként vállalt feladatok.

Visszatérve a gondozási központra, ott a 4-5 személyt azért vetette fel 1,7 millió Ft megtakarítással, mert meg van határozva a létszámkerete, 27 fő. Azon felül foglalkoztatják még ezeket a személyeket. Nem vitatja, hogy jogos-e vagy sem, de ilyen alapon akkor a polgármesteri hivatal is megállapíthat egy keretet, és még felvesz 5-6 személyt szerződéssel.

Az általa készített előterjesztés alapján több millió forint megtakarítás lehet, de ehhez testületi jóváhagyás kell. A testület mondja ki, hogy ezen feladatok közül melyiket javasolja, hogy a jövőt illetően megszüntessék.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A 80 milliós veszteség kiküszöbölésére készült ez az anyag. Az iskola nem készítette el. Szeptemberben összeülnek, és a költségvetés rendelet II. módosításánál valahogyan közelítenek a nullához. A javasoltakat alaposan átrágtá a bizottság, melynek eredményeként a következőkre jutottak.

- Az idei év utolsó három hónapjában már nem lesz tiszteletdíj, a jövő évben pedig 6 képviselő lesz, ezért durván a felére fog visszaesni ez az összeg. Ezzel jelentős, több millió forintos csökkenés érhető el.
- A bizottságok száma is csökkenni fog.
- A gondozási központnál a 27-ből 25 fő lett a létszám, az élelmezésvezetőt is megpróbálják valahogyan helyettesíteni, hogy ne kelljen egy külsőt megbízási szerződéssel foglalkoztatni.
- A gondozási központ három autója esetében utána kell nézni, melyik esetében szüntethető meg a CASCO, melyiknél kötelező. A helyben járó gépjárműnél valószínűleg megszüntethetik, így a 423.000 Ft-os összeget lehetne csökkenteni.
- Az erdélyi gyerekeknél 1.082.000 Ft éves szinten az albérlet, de a második félévben már nem lesznek, így durván félmillió forint megtakarítás jelentkezik.
- Külföldi kapcsolatok: idén már csak egy erdélyi kiutazás lesz.
- A rendezvények költségein az idén megtakarítást elérni már nem nagyon fognak tudni, mivel a júliusi rendezvénysorozat elviszi a tervbe vett összeget.
- A testületi ülések televíziós közvetítésével kapcsolatban arra jutottak, hogy mivel jövőre már csak 6 fős lesz a képviselő-testület, valószínűleg az ülések is rövidebbek lesznek. A közvetítés díjával kapcsolatban mindenképpen tárgyalni kell a SIM TV üzemeltetőjével, és megpróbálni mérsékelni.
- A Simontornyai Hírek helyi újság 8-12 oldal terjedelmű jelenleg, ezek után szűkítsék le 8 oldalra, maradjon a havi megjelenés, de mindenképpen át kell gondolni, hogyan lehetne ott is költségeket csökkenteni. Az értékesítést is meg kell nézni, hogyan milyen formában történjen, hogy a lap kiadása kevesebb költségbe kerüljön a városnak.
- A Városüzemeltetési Kft.-nél 12 millió Ft volt a nyereség, ezért annak működésében nem akarnak belenyúlni. Szeptemberben azonban mindenképpen látni kell, hogyan alakult az első félév eredménye, mi az elképzelés a nyereséggel. Felvetődött a szennyvíztelep megvásárlásának kérdése is, hiszen a 12 millió Ft-os adózott nyereség erre a célra van elhatárolva.
- A segélyek vonatkozásában nem tudtak semmi okosat kiötleni, nem találtak olyan pontot egyik segély-nemnél sem, ahol valamilyen megtakarítást érhetnének el.
- A közutak esetében 500.000 Ft-ot számláz a SIÓVÍZ Kft., statisztikai számítással próbálják „belőni”, hogy ez mennyi köbmétert jelent, illetve mekkora összeget jelent a közutak után fizetett díj. Mindenképpen le kell ülni Szokodi úrékkal, és megbeszélni hol indokolt, hol kell a közutakat üzemeltetni. S megoldani a mérés kérdését, hogy ténylegesen azt a vízmennyiséget fizesse az önkormányzat, amennyit kell.
- A helytörténeti ház áramdíja: itt van egy hárommillió forintos vitatott összeg, hol tart most az egyeztetés, nem tudja. Abban maradtak, hogy a strand és a helytörténeti ház esetében mindenképpen csökkenteni kell az alapdíjat, illetve az egész áramellátást át kell gondolni. Az E-ON-nal közösen ezt a kérdést mielőbb meg kell oldani.
- A virágosítással nem foglalkoztak.

- A szippantott szennyvíz esetében az állami és önkormányzati támogatást mindenképpen meghagynák, főleg, hogy most a következő napirend a szennyvíztelep pályázati rendszere. Viszont a SIÓVÍZ Kft. és a Városüzemeltetési Kft. között született van egy megállapodás, hogy mennyit fizet az önkormányzat támogatásként a szennyvíztisztítás után. A három érdekeltnek (SIÓVÍZ Kft., Városüzemeltetési Kft., önkormányzat) össze kell ülnie, hogy tisztázzák a csapadékvíz, illetve a rendszerbe bekerülő talajvíz tisztításának kérdését, hiszen ezek tisztítása egészen más díjtétel alá esik. Érdemes ezt átgondolni, hogyan történjen a jövőben.
- A vállalkozások támogatására az I. félévben nem volt igény, miáltal 2,5 millió Ft-os „megtakarítást” értek el.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A helytörténeti ház esetében mit jelent a kettősség?

Csősz László: Ha majd rátérnek a közbeszerzésnél az áramdíjakra, olyan javaslatot kell tenni, hogy azoknak az ajánlatoknak adjanak elsőbbséget, amelyiknek nélkülözik az alapdíjat. Ugyanis, ahogyan azt a jegyző úr is elmondta, 1 kW fogyasztásnál 47.000 Ft az áramszámla. Az éjszakai áramhoz rendelkezésre áll háromszor 125 A, annak a rendszerhasználati díját kell megfizetni. Ebben azonnal lépni kell.

Meg kell oldani a helytörténeti ház víztelenítését az helyett, hogy fagyfűtést csinálnának, és vissza kell menni egyszer 6 A-es világítási alapdíjra, aminek pár ezer forint a költsége.

Zsolnai István: Ez esetben azonnal le kell kapcsolni a villanyórákat.

Körtés István: Szerződést kell módosítani ez E-ON-nal.

Torma József: Az előterjesztés nem tartalmaz határozati javaslatot, gondolja azért, mert az előterjesztő szerint majd a képviselő-testület hozza meg, mit szeretne ezekből megvalósítani. Ez a testület feladata. Ez most így egy vitaanyag.

Ez a 80 millió Ft-os hiány az állam hiánya.

A képviselő-testület határozta meg a 6 óvodai csoportot, fél állással megnövelte a polgármesteri hivatal létszámkeretét, felvett 1 főt a közmunkaprogramba adminisztrátornak. Átgondolatlan döntéseket hoztak, most pedig vészesen fogy az idő, és ezt a 80 millió Ft hiányt a következő képviselő-testület örökölni fogja.

Az említett áramdíj, ha igaz, miért nem szűrt senkinek szemet? A közutakról egyesek mendecéket töltenek fel, autót mosnak, ezzel az emberek egy része visszaél. Sok olyan döntés van, ami áldozatokat követel. Végig kellene menni a felsorolt 20 ponton, alaposan megvitatni a hiány csökkentése érdekében.

Októbertől nincs tiszteletdíj, ezért „gáláns” döntés lenne most a következő képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról lemondani.

dr. Mihócs Zsolt: „*Város- és községgazdálkodásnál felmerült, önkormányzatot terhelő költségek 12.164 eFt.*” A bizottsági ülésen úgy hangzott el, hogy ez nyereség. Utána viszont az következik: „*Megfontolandó a Városüzemeltetési Kft-vel egy irányítás alá történő vonása. Megtakarítható 1 vezető bére, 1 könyvelő vagy adminisztrátor bére.*”

Körtés István: Miután két különböző feladatkörrel van szó, ennyire nem ment bele ebbe a kérdésbe a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság. Véleményük szerint nem is lenne megoldható. A közmunkaprogram 12 millió Ft veszteséget jelent, egy létszám megspórolásával ez 11,5 millió Ft-ra csökkenne.

Csász László: A Városüzemeltetési Kft. profitérdekeltségű vállalat, míg a közmunkaprogram nonprofit szervezet, ezért a kettőt összevonni nem szabad. Az összes városüzemeltetési feladat, amit a közmunkaprogramban elvégeznek, csak 12 millió Ft-ba kerül. Ugyanis ha a hóeltakarításra, ároktisztításra, homokzsákok kihordására egy külön céget kellett volna keresni, és megbízni, megnézhetnék, mennyibe kerülne a városnak. Ezért ő a 12 millió Ft-ot korrekt összegnek tartja, és amennyiben azt Simontornya a jövőben is meg fogja tudni oldani, akkor ezt nem szabad feladni.

Torma József: Az ő véleménye is az, hogy ez a 12 millió Ft nem egy olyan magas összeg, és ezek az emberek éjjel-nappal hadra-foghatók.

A közmunkánál mindig állami támogatásban gondolkodnak az emberek, de az adminisztrátor bérét, akit felvettek az önkormányzat támogatja a saját költségvetéséből, tehát az nem finanszírozott.

Amivel neki fenntartásai vannak, és már többször is hangsúlyozta az, hogy nem a saját közmunkát támogatják, hanem a MÁV-ét. Millió forint felett volt, amivel ahhoz hozzájárultak, és az, hogy gazmentes legyen a sínek közötti terület, őt cseppet sem érdekli. Az érdekli, hogy Simontornyán legyen közmunka, a feladatokat elvégezzék.

Szerinte a két feladat, a városüzemeltetés és a közmunka abszolút összeegyeztethető, erre a közelben van is példa. Így hatékonyabban, költségtakarékosabban működne egy rendszer.

dr. Mihócs Zsolt: Ha a jegyző úr úgy látja, hogy ennek az összevonásnak van értelme, ezáltal 1-2 millió Ft-ot megspórolhat az önkormányzat, érdemes foglalkozni vele, megvizsgálni a lehetőséget.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A vasút-tisztasági közmunkaprogram 15 embernek ad munkát 6 hónapig 90 %-os támogatással, és ezek az emberek átcsoportosításra kerültek az esőzésekkel, Simontornyán dolgoztak.

Körtés István: A javaslatok a következők: a gondozási központnál létszámcsökkentés, a Simontornyai Hírek 8 oldalban, áram (strand, helytörténeti ház), a Városgazdálkodási Kft-nél a 12 millió Ft sorsa, közutak számlázása, szennyvízár-támogatás, csapadékvíz, talajvíz. Ezek kiinduló alapok, melyek komoly előkészítő munkát, tárgyalásokat igényelnek.

Csász László: A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatait, az a járható út, azon kell elindulni. A hiány hatalmas, azt kezelni kell.

A befolyó csapadékvíz után 2,5 millió Ft-ot fizet az önkormányzat. Ez ügyben azonnal meg kell kezdeni a tárgyalásokat, hogy a városnak ne kelljen ezt kifizetnie.

Az előbb elhangzottak alapján azonnal lehet találni 10-12 millió Ft-ot. Amennyiben tartósan magas marad a Sió, volt olyan év hogy 80.000 m³ ment be a szokásos 40-45.000 m³-el szemben, ez 20 millió Ft.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Az anyag a 2009-es tényeket tartalmazza, amikor 979.000 Ft áramdíjat fizetett az önkormányzat a helytörténeti ház után. Ugyanakkor az ez évi számlák alapján azt állapította meg, hogy amennyiben egyáltalán nincs fogyasztás, akkor is 40-50.000 Ft rendszerhasználati díjat számolnak fel a strandnál is és a helytörténeti háznál is. Azóta érkezett egy 3,5 millió Ft-os számla is, melyet megtámadott és vitat a hivatal, az E-ON állítja, hogy jogos ez a nagyságrendű fogyasztás a helytörténeti háznál. Ezért szakértőt kérnek fel a helyzet tisztázására. Mindenesetre, ha ez igaz, és jogos, növeli az önkormányzat kiadásait.

Ha a villanyórákat lekapcsolnák, ez akkor is így maradna.

Ezek a javaslatok testületi döntést igényelnek. Mindenki próbálja a saját területét védeni, elmagyarázta, miért nem lehet így. Megpróbálta egy csődbiztos szemszögéből megközelíteni a kérdést. Igaza van Torma József képviselőnek, ezekből a javaslatokból egy határozatot kellene összehozni. Amennyiben a testület nem hoz határozatot, szeptemberben nem tudják a költségvetést nullára kihozni. Minden ülésen döntések születnek kötelezettségvállalással. Amelyik pontra azt mondja a képviselő-testület, hogy a hiányt csökkenti, azt belefoglalják a határozatba.

Azért kellene a képviselő-testületnek valamilyen döntést hoznia legalább a legsúlyosabb 5 pontban (tiszteletdíj, gondozási központ létszáma, vállalkozások támogatása, óvodai csoportok száma), mert már az is jelentős megtakarítást eredményezne.

A közutak esetében a nem bekötött lakások számának alapján számláz a SIÓVÍZ Kft. bizonyos köbméter vizet. Ebben az esetben a vízmennyiség alapján kellene számlázni. Egyébként előírás van arra, melyik közutat lehet megszüntetni.

Javasolta, fogadja el a testület ezt a néhány pontot, és a költségvetés módosításakor beépítik ezeket.

A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság a Városüzemeltetési Kft-nél 12 millió Ft nyereségről beszélt, itt viszont arról van szó, hogy a város- és községgazdálkodási szakfeladaton belül az önkormányzatnak a közmunka 42 millió Ft-ba kerül, ahhoz kaptak 30 millió Ft-os állami támogatást, de tavaly a veszteség 12 millió Ft volt a közmunkán. Azonban, ha a Városüzemeltetési Kft-vel egy irányítás alá került volna, megtakarítható lett volna a bér, a könyvelés, vagy az adminisztrátor bére.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

96/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 90. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat gazdálkodásának biztonsgáért felelős testület Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottsága javaslata alapján az önkormányzat költségvetésének soron következő módosításának elkészítésére a következő szempontokat szabja meg:

- a 2010. költségvetési év utolsó negyedében a költségvetésben tiszteletdíj nem tervezendő;
- a polgármesterek és önkormányzati képviselők 2010. évi választását követően a Szervezeti és Működési Szabályzat kötelező felülvizsgálatakor az Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete a képviselő-testület bizottságainak csökkentésével készüljön;
- az „Őszikék” Szociális Szolgáltató Központ vezetője tegyen javaslatot az alkalmazotti létszámkeret, illetőleg a megbízási szerződés alapján foglalkoztatottak számának csökkentésére vonatkozóan, valamint vizsgálja felül a gépjármű-biztosítások szükségességét;
- az erdélyi tanulók externátusi ellátását a 2010/2011-es tanévtől meg kell szüntetni;
- a képviselő-testületi ülések televíziós közvetítése díjának csökkentése érdekében a SIM TV üzemeltetőjével kell a megállapodás módosítására vonatkozóan a tárgyalásokat megkezdeni;
- vizsgálni kell a Simontornyai Hírek oldalterjedelmét, 8 oldalra szűkíteni;
- a SIÓVÍZ Kft. vezetőjének bevonásával vizsgálni kell a közutak számának csökkentését;
- a Helytörténeti Ház áramdíjának csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni, a strand és a Helytörténeti Ház villamos-energia szolgáltatási alapdíját csökkenteni kell;
- a SIÓVÍZ Kft., a Városüzemeltetési Kft. és az önkormányzat vezetése tárgyalja a csapadékvíz, illetve a rendszerbe kerülő talajvíz tisztításának díjtételét;
- a költségvetési rendelet módosítására készítendő javaslat vegye figyelembe hiánycsökkentő tényezőként a vállalalkozási támogatásként a költségvetési év első félévében igény hiánya miatt elért költségvetési megtakarítást.

A képviselő-testület irányítói jogkörében utasítja az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek vezetőit a takarékos gazdálkodásra.

Határidő: azonnal, és folyamatos

Felelős: az önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért felelős

Csőszné Kacz Edit polgármester

a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó tervezet elkészítéséért Bárdos László címzetes főjegyző,

valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői

VIII/2.) napirendi pont

ST Bórgyár Kft. kérelme a szennyvíztisztítási díj csökkentésére.

Előadó: Kerecsi János ügyvezető

(Írásos kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kerecsi János az ST Bórgyár Kft. ügyvezetője: Nem a szennyvízár csökkentése, hanem az alapszerződések betartása miatt adta be a kérelmét. Beadványában leírta, hogy a múlt héten kapott egy megállapodást a Városüzemeltetési Kft-től, amely a szennyvíz díját másképp határozza meg, mint ahogyan az alapszerződésben szerepel. Ez a megállapodás egy dekrétum, mert egy megállapodás vagy szerződés a két fél megállapodásának írásba foglalása. Őt senki nem kérdezte meg. Tehát hivatkozva a 2000. február 24-én kelt alapszerződésre, valamint a 2000. szeptember 15-én kelt kiegészítésre, a börgyártás technológiájából adódó vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás nem áll egyenes arányban egymással. A bekerülő bőr a gyártás során 40-60 % vizet tartalmaz, elmenésnél ez 10-20 % között mozog, mivel egy részét eltávolítják a munka során, a másik része pedig elpárolog. Tehát ő nem a szennyvízdíjat szeretné a cégük részére csökkenteni, hanem az eredeti megállapodásnak, szerződésnek megfelelően szeretné a számlázásokat igénybe venni.

Kérdések, hozzászólások:

Pásztor Krisztián a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Havonta 100-120.000 Ft-tal kevesebb pénz jön így be. 663 Ft + ÁFA a köbmétere a szennyvíztisztításnak, és más árak vannak, 1-300 m³-ig 453 Ft, 300 és 400 m³ felhasznált vízmennyiség után már 390 Ft, és 400 m³ felett már csak 367 Ft-ot számláznak

Torma József: Amikor megalakult a Városüzemeltetési Kft., és átvették a szennyvíztisztítást a meglévő megállapodásokat, szerződéseket újrakötötték, vagy jogfolytonossággal átvették a VERTIKÁL Zrt-től.

Az ST Börgyár Kft. és a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ által kibocsátott szennyvíz összetételében van eltérés?

Mindegy mit kér az ügyvezető, a vége az ár csökkentése lesz.

Szabó Attila: Ez nem így van, mert ami nem megy be a telepre, azt nem kell tisztítani.

Pásztor Krisztián a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője: Van különbség, az iskolából kommunális szennyvíz jön ki, míg a kft-től sokkal rosszabb minőségű, ami az ipari tevékenységből származik.

Zsolnai István: Itt jön képbe amiről a múltkor már beszéltek, a kötelezettség, idézi: *„Az eladó kötelezettséget vállal az üzemben keletkező, bőripari tevékenységből származó, illetve kommunális szennyvíz fogadására.”* Ez vonatkozik a szennyvíztelepre. *„A víz- és szennyvíz-szolgáltatásra vonatkozó kötelezettségeket az eladó vállalja, és kijelenti, hogy a szolgáltató állomások értékesítése esetén e szerződésből eredő kötelezettséggel terhelten köti az adásvételi szerződéseket, és az üzemeltetőnek a vevő felé szolgáltatási kötelezettséget ír elő.”* A szennyvíztelep még nem az önkormányzat tulajdona, viszont köt a felelősség.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Jogfolytonossággal vették át.

Körtés István: A víz árát tudomásul veszi Kerecsi úr? A szennyvíz esetében pedig a bement vízmennyiség 80 %-át, és azt is egy áron (három kategóriában) szeretné?

Csösz László: Ha a kft. nem kér mennyiségi korlátozást, hanem hajlandó azon az áron kifizetni, és tényleg fennáll az a 20 % veszteség a technológiában, ezt a maga részéről el tudja fogadni. Ha ugyanazon a 663 Ft-os áron számláznak, és a 20 %-os korlátozás fennáll, el tudja fogadni, amit Kerecsi úr kér.

Molnár Margit: Érvényes szerződése van Kerecsi úrnak, az az irányadó, tehát nincs min vitatkozni.

Körtés István: A vita a tisztítási díj mértékéből és a számlázásból fakad. Most volt egy 600 és egy 300 Ft-os ár, ezt szeretnék egy szintre hozni, amit szerződéssel kell módosítani.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Javasolta, éljenek a meglévő 0,8-es szorzóval.

Torma József: Egészen másról beszélnek most, mint néhány hónappal ezelőtt. Szóba került annak a lehetősége is, hogy tárgyalnak az ST Börgyárral, és biztonságos megoldást keresnek arra vonatkozóan, hogyan tud felvállalni abból költség szempontjából, hogy a víz tisztítása biztosítható legyen.

Arról sincs szó, körülbelül mennyi bírságot fognak fizetni, arról sem, mennyit fizettek eddig, azért ezt mind bele kellene kalkulálni. Szerinte a 20 %-os felár nagyon baráti. Tudomásul veszi, és örül neki, hogy a bőrgyártás Simontornyán folytatódik, van egy vállalkozás, amelyik ezt viszi tovább, de azt is látni kell, hogy ez a 13-15 millió Ft-os veszteség, amit az önkormányzatnak bele kell „pumpálnia” a szennyvíztelepbe, a vállalkozást is nagymértékben támogatja, és segíti. Ő nem állna neki vitázni ezen a 20 %-on, ettől sokkal többet bukik a város és a kft., ami a város kft-je.

A VERTIKÁL Zrt. által kötött szerződés jogi kérdés, ez ügyben egy jogászt kellene megkérdezni, mert szolgáltatási kötelezettségről beszél, amit nem mondott fel a Városüzemeltetési Kft. Nem tudja milyen kötelezettséget ró ez a szerződés arra vonatkozóan, hogy ezt a 20 %-os csökkenést a kft-nek biztosítani kell. Ő a 20 %-hoz nem járulna hozzá, azt gondolja akkor a többi vállalkozás is jönne valamilyen indokkal.

Körtés István: A Városüzemeltetési Kft. árképzése szerint 600 Ft-ra kell felhozni mindenkinek az árat. Utána lehet arról beszélni, adják ezt a 20 %-ot, vagy ne.

Ha a vízminőség nem megfelelő, azt egy külön tárgyaláson kellene tisztázni a vállalkozóval, és szerződésileg rögzíteni. Külön kellene választani az árképzést (mindenkinek egységes), a 20 %-ot külön szerződésben rögzíteni, és a vízminőség miatti gondok megoldását, abban a kft. hogyan tudna segíteni.

Válaszok:

Kerezi János az ST Bőrgyár Kft. ügyvezetője: A vízzel semmi gondjuk nincs, az ipari vízről beszél. Aki megvásárolja ezeket a hálózatokat, annak szolgáltatási kötelezettsége van. A számlázás korrekt módon történik, a legmagasabb határt, ha elérnék, ő örülne a legjobban. Nem csak az ő szennyvize kerül be a telepre. A saját részét természetesen állja, nem vonja ki magát, viszont más helyett nem fog fizetni. Mindenféle szennyvíz be megy a telepre, helyelközzel ott van, látja, ugyan nem tudja, honnan hozzák. A sótartalom, pedig ami a szennyvíztelepre bekerül, nem az ST Bőrgyár Kft-től kerül oda. Ha megnézik a só-felhasználását a kft-nek és a többi cégnek, akkor össze lehet hasonlítani, és aki nyersbőrrel foglalkozott, az tudja, mennyi megy el a kanálisba.

Csőszné Kacz Edit polgármester: folyamatos tárgyalások során tudják majd tisztázni ezeket a kérdéseket, közösen kell átvizsgálni.

Most az a napirend tárgya, hogy a jelenleg érvényes 663 Ft mellett, a 20 %-os veszteséget elengedi-e az önkormányzat vagy sem.

Tehát teljes díjtétellel számlázva, a 0,8-as szorzót használva, ezt elfogadja a képviselő-testület?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal - a következő határozatot hozta:

97/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Simontornyai Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság kizárólagos tulajdonosa – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 168. § (1) bekezdésében foglaltak szerint felhatalmazza a képviselőtestület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője számára a határozatnak megfelelő tartalmú írásbeli utasítás kiadására.

E szerint a Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője az ST Börgyár Kft. számára a szennyvíz befogadás, gyűjtés és tisztítás árát a képviselő-testület által megállapított áron, de a jogfolytonosság alapján a korábban megkötött szerződések szerint a szolgáltatott víz 80 %-a mértékének figyelembevételével számlázza.

Az írásban adott utasítást a Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője köteles figyelembe venni, így a Gt. 30. §-ában foglaltak szerint az utasítás végrehajtása miatt a felelősség alól mentesül.

Határidő: az utasítás kiadására vonatkozóan soron kívül

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/3.) napirendi pont

Simontornya szennyvízberuházásának előkészítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Javasolta, éljenek a 80 %-os, utolsó lehetőséggel. A beruházás csak 75 %-os támogatottság esetén valósulhat meg.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolta, indítsák el ezt a kétfordulós pályázatot, illetve annak előkészítését kezdjék meg. Van egy komoly előkészítő munka, és a lakosságot is meg kell győzni, hogy van egy takarékosági feladat a részükről. Ehhez egy profi előkészítő csapatra van szükség.

A bizottság az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolta, de az a., b. és c. variáció vonatkozásában nem foglaltak állást.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: A pályázat egyfordulós. Ha az önkormányzat költségeit nézik, a jelenlegi szennyvízár kompenzációt is figyeljék, és ha a 47 millió Ft nézik (A. variáció), akkor 10 év alatt nyernek hozzá 60 millió Ft-ot. Az önkormányzat számára ez egy nagyon kifizetődő beruházás lenne. Javasolta, támogassa a képviselő-testület.

A lakosság meggyőzése nehéz lesz, de nincs más lehetőség, meg kell tenni.

Torma József: A meggyőzés egyik eszköze lehet a talajterhelési díj, annak bevezetése majd ebbe az irányba terelgeti az embereket.

Az első havi díjat fel kell vállalnia az önkormányzatnak.

Körtés István: Az elbírálás egyfordulós, de a projekt kidolgozásának szakmai elbírálása egy későbbi folyamat. Az elsődleges döntés az, hogy induljanak-e a pályázaton. A részletekkel később ráérnek foglalkozni.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Élni kell ezzel a pályázati lehetőséggel, mert a lakosság érdekeit fogja szolgálni hosszútávon.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez a döntés lesz a ciklus legnagyobb horderejű döntése. A pályázat 2009-2010-re van kiírva, a beadási határidő szeptember-október, de ez az utolsó határidőre.

A pályázatot be kell adni, a vízi-közmű társulat kérdésével és egyéb részletekkel ráérnek foglalkozni, ha nyer a pályázat.

Most csak a pályázat beadását illetően kell dönteni, hogy nekiállhassanak az előkészítő munkáknak.

Torma József: A pályázatkészítés során ki kellene hangsúlyozni a László kir. és Széchenyi utcák utóbbi heti történéseit, gondol itt többek között a fertőzésveszélyre.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

98/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya szennyvízberuházásával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.2.0/B. (szennyvízelvezetés és tisztítás) felhívásra pályázatot ad be. Ehhez az előkészítő munkákat megkezdi. Az így elkészült dokumentumok birtokában válik ismertté a teljes bekerülési költség. Ezt követően ismételten a képviselő-testület elé kell terjeszteni a projektet.

A feladatok megoldására az önkormányzat Vízi-közmű Társulást hoz létre. A lakossági önerő biztosítására LTP szerződéskötés lehetőségét biztosítja. Az önerő egyben is befizethető. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet minden megkezdett 400 l/d vízfogyasztás mellett egy egységnek minősül.

Az önerő biztosítására és a társulás szervezésével egy erre szakosodott céggel kell szerződést kötni. Erre három ajánlatot kell bekérni.

Simontornya Város Önkormányzata az önerő biztosításához megelőlegezi az LTP szerződéskötésének és első havi díjának költségeit. Viszont nem vállalja át az önerő biztosításához a társulás által felvett hitel kamatait. Ennek költsége

7.875.000 Ft

Lakossági önerő mértéke

252.000 Ft

A költségek csak ideiglenesen merülnek fel. Teljes mértékben terhelik viszont a költségvetést a Vízi-közmű Társulás költségei (22.200.000 Ft). Ezek természetesen nem egy évre, hanem a társulás fennállásának 6 éve alatt terhelnék a költségvetést. A projekt megvalósítására a kötvény biztosít fedezetet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. július 15. (az előkészítő munkák megkezdése tekintetében)

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII/4.) napirendi pont

Villamos energia vételezés közbeszerzési eljárása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság két esetben talált pontatlan adatot. A 16 milliós árbevétel és a káreseményenkénti 1 millió Ft-ot kissé alacsonynak találták. Az előterjesztést elfogadásra javasolták.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Kaptak egy segédanyagot, az ajánlattételi dokumentációt. Olyan ajánlatot is kellene generálni, amelyik alapidíj nélküli, teljesítménydíjas. Javasolta, kapjon valamilyen szorzószámot, amelyik nem tartalmaz alapidíjat, illetve nem számol vele.

Bárdos László címzetes főjegyző: Bele lehet tenni egy 8-as vagy 9-es szorzószámot.

Csősz László: A teljesítmény és alapdíjat összevetve az az ajánlat legyen a jobb, amelyikben nincs alapdíj.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Csősz László képviselő** javaslatát a szorzószámot illetően 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

99/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a villamos energia vételezés közbeszerzési eljárásával kapcsolatban készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a villamos energia vételezés közbeszerzési eljárása tekintetében az ajánlattételi felhívást és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:

megnevezés	adható pontszám	súlyszám
ajánlati ár	0-100	8
csak teljesítménydíjas szolgáltatás	0-100	9
túlhasználat miatti felárképzés határa a 120% felett százalékban	0-100	5
túlhasználat miatti felár (kötbér) mértéke	0-100	3
alulhasználat miatti felárképzés határa a 80% alatt százalékban	0-100	5
alulhasználat miatti felár (kötbér) mértéke	0-100	3
hibaelhárítás 48 óránál előbb való megkezdése órában	0-100	4

További alkalmassági feltételeket kell előírni, egyes elemeket a szerződés-tervezetbe kell megjeleníteni. Ezek az alábbiak (az előírások csak kis mértékben haladhatják meg az önkormányzat felé fennálló szolgáltatás adatait):

Az elmúlt három évben a mérleg nem lehet negatív.

Az elmúlt három évben a nettó érbevétele haladja meg a 16 mFt-ot.

Az elmúlt három évben évente legalább 100 MW energia eladással kell rendelkezni.

5 szerelőpárral kell rendelkezni saját alkalmazottként infrastruktúrával ellátva (gépkocsi, mobil, internet).

Átlagos statisztikai létszáma 2009-ben érje el a 20 főt.

Évi 16 mFt, káreseményenként minimum 1 mFt fedezetű érvényes felelősségbiztosítással kell rendelkezni.

Ügyfélszolgálati iroda működtetése 5 fővel, éjjel-nappal hívható ingyenes hibabejelentő vonallal. Önkormányzati kapcsolattartó személy elérhető mobilszámmal.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. július 15. (az előkészítő munkák megkezdése tekintetében)

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

Csószné Kacz Edit polgármester zárt ülést rendelt el.

Csószné Kacz Edit polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket.

VIII/7.) napirendi pont

Helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán működő helyi választási bizottság tagjainak megválasztása.

Előadó: Bárdos László HVI vezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

102/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő testülete megtárgyalta a 2010. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán működő helyi választási bizottság tagjaira vonatkozó előterjesztést, s az 1997. évi C. tv. 23. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a helyi választási iroda vezetőjének indítványa alapján megválasztotta a helyi választási bizottság tagjait és póttagját.

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG TAGJAI

Tagok:

Schweigert Györgyné

Simontornya, József A. u. 1/2.

Borbás Imre

Simontornya, Malom u. 103.

Vámi István

Simontornya, Sport u. 19.

Póttag:

Körtés Istvánné

Simontornya, Mészáros u. 6.

Határidő: 2010. július 15.Felelős: Bárdos László a HVI vezetője

VIII/8.) napirendi pont

Gyár utcai csapadékvíz-elvezető árok helyreállítására javaslat.Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság véleménye is az volt, hogy rendbe kell tenni ezt az utcaszakaszt, ami belecsatlakozik a börgyár előtti árokrendszerbe. Miután a lakosság kezdeményezte ezt az akciót, valószínűleg őket is be lehet majd vonni ebbe.

Felvetődött az is, hogy több pénzzel végleges megoldást kellene keresni, de erre most nincs lehetőség.

Ami a javaslatban szerepel azt eleve elvetették, mivel van egy Városüzemeltetési Kft., nekik van gépük, építész technikuskuk, aki a szakirányítást elvégezné az odavezényelt közmunkásokkal, ők el tudnák ezt a munkát végezni. A bizottság 200.000 Ft-ot javasolt erre a feladatra. A lakossági összefogás is biztosan meglesz, hiszen ez az ő érdekük is.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Egyetértett a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság javaslatával.

Zsolnai István: Ő is egyetértett a javaslatokkal, hozzátéve még, hogy ezt a munkát tovább kell folytatni a többi kisebb utcában.

Tóthné Unghy Ilona: Idézett az előterjesztésből: „*Tavaly már felszólítottuk a lakókat az árok rendbetételére, de a SIÓVÍZ Kft-n kívül senki nem tett eleget neki.*” Annak, hogy az önkormányzat felvállalja az egész település árokásását, rossz üzenete van.

Torma József: Fel kell szólítani a lakókat, hogy az átereszt nem engedi át a vizet, tegyék rendbe. Ha ennek nem tesznek eleget, jöhet a markológép, és a költségeket a lakókra kell terhelni. Ennek már üzenet jellege van. Mindezt persze abban az esetben lehet csak megtenni, ha nincs jogi akadálya. Stratégiát kell erre kidolgozni. Megemlítené még, hogy 2002-ben volt egy pályázati lehetőség a belső vízelvezetésre, sajnos nem éltek vele.

Csősz László: Az előterjesztés nem teljesen helyénvaló. A Gyár utcai lakók közül sokan kivették a részüket az ároktisztítási munkából. Jelenleg a Tiszapack előtt áll meg a víz. Létre kell hozni egy csoportot erre a munkára a közmunkaprogramon belül, amelyik csak ezzel a feladattal foglalkozik.

dr. Mihócs Zsolt: Vannak helyben kőművesek, akik szintezni is tudnak. Lehet, segítenének, ha megkérnék őket. Van azonban olyan is, aki elzárkózott attól, hogy a saját áteresznél akár csak egy kapavágást is tegyen.

Zsolnai István: Össze kell állítani egy csoportot, írják össze a feladatokat számukra, de csak a kisebb utcákban, a nagyobbakra nem lesz lehetőség. Ha pedig helyreáll a rend, utána lehet büntetni.

Körtés István: Ezzel kezdte, 200.000 Ft + közmunka és a Városüzemeltetési Kft., valamint a lakosság. Felajánlotta a maradék tiszteletdíját a szükséges 200.000 Ft-hoz.

Torma József: Mihez kell ez a pénz?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Markológépre.

Torma József: Ha ásnak, ahhoz nem kell markológép.

Zsolnai István: Markológépe a Városüzemeltetési Kft-nek is van.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

103/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyár utcai csapadékvíz-elvezető árok helyreállításáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyár utcai csapadékvíz-elvezető árkot helyreállíttatja. A képviselő-testület – elfogadva tagjának, Körtés István képviselő úrnak a tiszteletdíja terhére történt 200.000 Ft összegű felajánlását – 2010. évi költségvetése terhére a felajánlott összeggel egyező, azaz 200.000 Ft forrást biztosít.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. augusztus 15.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VIII/9.) napirendi pont

„Sió-Kapos Ivóvízminőség-javító Projekt” helyzete, társulási szerződés-tervezet elfogadása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Mitől lett ez a projekt 524 millió Ft?

Körtés István: Az önrész kevesebb lett.

Szóba kerültek az elvégzendő feladatok is, valamint az, hol kell azokat elvégezni. Az URANUS Kft. szakembereinek véleményére vártak, de sajnos más elfoglaltságuk miatt nem tudtak eljönni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

104/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sió-Kapos Ivóvízminőség-javító Projekt” helyzetéről, társulási szerződés-tervezet elfogadásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társulási Szerződést az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- 1./ A Társulás neve és székhelye elfogadható. (I.2. és I.3. pontok).
- 2./ Társulás létrehozásának időtartama az a) variáció legyen (II. pont).
- 3./ A megvalósítás során létrejött érték a Társulás tulajdonába kell mennie a kötelező üzemeltetés 5 éves időszakáig. Ezt követően mehet a társulás tagjainak tulajdonába (IV.2. pont).
- 4./ A projektgazda feladatokat a Társulás lássa el. (IV.5. pont).
- 5./ A társulás számlát csak létrejötte után nyithat, így a Társulási Szerződésbe csak később kerülhet be (V. pont).
- 6./ A Társulás költségeit beruházásarányosan kell biztosítani (V.1. pont).
- 7./ Simontornya Város Önkormányzata a Társulásnak az alábbi helyiségeket és vagyontárgyakat adja át nem kizárólagos használatra:

udvari iroda	1 db	könyvi értéke
fénymásológép	1 db	könyvi értéke
számítógép	1 db	könyvi értéke
iratszekrény	1 db	könyvi értéke
íróasztal	1 db	könyvi értéke
szék	9 db	könyvi értéke
- A többi tag önkormányzat a társulásba vagyontárgyat nem visz be (V.2. pont).
- 8./ A beruházás során létrejövő vagyontárgyak csak a vízjogi engedélyes terv elkészültét követően lesznek ismertek (V.3.1. pont)
- 9./ Az a) variáns a helyes azzal a kiegészítéssel, hogy a tulajdonjog nem a tagokat, hanem a Társulást illeti (V.3.2. pont).
- 10./ A beruházás finanszírozását a mellékelt táblázat tartalmazza:

forrás	Ft	(%)
I. saját forrás		
I/1. a támogatást igénylő hozzájárulása (önerő)	78600000	15
I/2. partnerek hozzájárulása (idegen forrás)		
I/3. banki hitel (idegen forrás)		
II. egyéb támogatás (EU önerő alap)		
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	445400000	85
összesen	524000000	100

(V.4.1. pont).

11./ Nincs el nem számolható költség (V.4.2-7. pont).

12./ Az üzemeltetéshez kapcsolódó variáció közül az a) variáció a helyes azzal a kiegészítéssel, hogy a létrejövő tulajdon Társulás tulajdona lesz (V.1. pont).

13./ A műszaki jellegű feladatok különösen:

- RMT készítése a két variáció ismertetésével,
- Elvi engedélyes tervek elkészítése,
- Hidrogeológiai tanulmányterv készítése,
- Műszaki szakértés, tanácsadás,
- Műszaki ellenőrzés, kiviteli tervek készítése,
- Kivitelezés,
- Független mérnök alkalmazása FIDIC szerződés keretében

(VII.12.2. pont).

14./ Belső szervezeti rendszer esetében a projekt gazda a Társulás lesz (VIII.2. pont).

15./ Tagok a polgármesterek legyenek (VIII.4.4. pont).

16./ A Társulási Szerződést Simontornya Város Önkormányzata köti meg a másik két polgármester felhatalmazásával (VIII.5.o) pont).

17./ A mint előző pontban írtak (VIII.7.3.h) pont).

18./ Az előkészítéshez kapcsolódó szerződéseket Simontornya Város Önkormányzata már megkötötte, Társulás csak a megvalósításhoz kapcsolódó szerződések tekintetében lesz szerződő fél. Viszont az előkészítéshez kapcsolódó szerződések módosítására is a Társulás lesz jogosult (VIII.7.3.j. pont).

19./ A Projektiroda feladatait a külső projektmenedzsment vegye át (VIII.8. pont).

20./ A Felügyelő Bizottságba Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi személyt delegálja: Molnár Margit képviselő
A Felügyelő Bizottság elnökét mindig a bizottság válassza meg az ügyrendje szerint (VIII.9.1. pont).

21/. A Felügyelő Bizottság elnökének helyettesítési szabályát át kell helyezni a bizottság ügyrendjébe. Az itteni megfogalmazás hibás, amennyiben az elnök Simontornya Város Önkormányzatának képviselője lesz (VIII.9.3. pont).

22./ Vita esetén Tamási Város Bírósága legyen az illetékes bíróság (XV: pont).

Határidő: 2010. augusztus 15. (a társulási szerződés aláírása tekintetében)

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII/10.) napirendi pont

„Kulturházi körárok Sió becsatlakozási szelvényében csapadékvíz átemelése a Sióba” vis maior támogatás igénylése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

105/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő Kulturházi körárok Sióba történő csapadékvíz átemeléssel kapcsolatos előterjesztést.

A 8/2010.(I.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján vis maior támogatás iránti kérelmet nyújt be az önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére. Az önkormányzat a 8/2010.(I.28.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján a védekezési költségek 90 %-ának megfelelő támogatást igényel.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeket a 2010. évi költségvetése terhére vállalni nem tudja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a VIS MAIOR támogatási pályázathoz szükséges intézkedések megtételével.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII/11.) napirendi pont

„Kulturházi körárok Sió becsatlakozási szelvényében csapadékvíz átemelése a Sióba, II. ütem” vis maior támogatás igénylése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

106/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő Kulturházi körárok Sióba történő csapadékvíz átemelés II. ütemével kapcsolatos előterjesztést.

A 8/2010.(I.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján vis maior támogatás iránti kérelmet nyújt be az önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére. Az önkormányzat a 8/2010.(I.28.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján a védekezési költségek 90 %-ának megfelelő támogatást igényel.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeket a 2010. évi költségvetése terhére vállalni nem tudja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a VIS MAIOR támogatási pályázathoz szükséges intézkedések megtételével.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII/12.) napirendi pont

Javaslat Pári község kizárására a közoktatási társulásból.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság Tamási javaslatát jóváhagyva támogatta Pári kizárását a közoktatási társulásból.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

107/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Pári Község Önkormányzatának a Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Közoktatási Társulásából történő kizárását megtárgyalta és Pári kizárását támogatja.

Határidő: A jegyzőkönyv elkészültével egy időben a határozat-kivonat megküldése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII/13.) napirendi pont

Bajcsi Géza ingatlan belterületbe csatolásával kapcsolatos kérelme.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

108/2010.(VI.28.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya, külterületi 016 hrsz alatti ingatlan egy részének belterületbe való csatolásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya, külterületi 016 hrsz alatti ingatlan egy részének belterületbe való csatolásához hozzájárul. A belterületbe való csatolás mértékét a melléklet térkép tartalmazza. A településrendezési tervet ennek megfelelően módosítani kell.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. július 15. (a megbízás megadása tekintetében)

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Könyv István János: Tájékoztatta a képviselőket, hogy hétfőjén a város 15 éves jubileuma alatt a galéria nyitva lesz.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 20²⁰ órakor bezárta.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit
polgármester*

*Bárdos László
címzetes főjegyző*

