

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

648-7/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 31-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csószné Kacz Edit polgármester

Csósz László alpolgármester, dr. Jovi Károly, Könyv István János, Körtés István
(XII/1. np-tól), dr. Mihócs Zsolt (X. np. kivételével), szabó Attila, Tenke Botond
(XI/1. np-ig), Torma József (IV. np-tól), Tóthné Unghy Ilona, Zsolnai István (V.,
VI., VII. np. kivételével) képviselők
Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető
Mikoly Tibor őrsparancsnok (I. np.)
dr. Bakonyi Árpád a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója (II. np.)
Köves Gergő a NITROKÉMIA Zrt. igazgató-helyettese (II. np.)
Pápainé Tóth Anna Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat vezetője (VII. np.)
Kántor Mónika ügyvezető (XII/1. np.)
Máté Imre kuratóriumi elnök ((XII/2. np.)
Vácziné Horváth Anikó könyvtárvezető (XII/3. np.)
Lacza Attila művelődési ház igazgató (XII/3. np.)
Vámi László közmunkaprogram vezető (XII/7. np.)
Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 6 fő

Távolmaradt: Molnár Margit képviselő igazoltan, távollmaradását előzetesen bejelentette

Kossa István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagja
Schweigert Györgyné és Nemesi Jánosné az Egészségügyi és Szociális Bizottság
tagjai
Vámi István és Máté Imréné az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai
Dancz Tibor és Tóth Attila az Ügyrendi Bizottság tagjai
Szabó Zsolt a Simontornyai Polgárőr Egyesület elnöke
Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Javasolta a XII. napirend 3. pontjának levételét napirendről, mivel a szükséges adatok nem álnak még rendelkezésre, a gazdasági számítások elkészítése után térjen majd rá vissza a képviselő-testület.

Javasolta még felvenni napirendre a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásának igénylése, a közfoglalkoztatási munkaszervezet létszámhelyzete, valamint az önkormányzati tulajdonú ingatlanok energiaracionalizálása című napirendi pontokat.

A képviselő-testület **Csőszné Kacz Edit polgármester** napirendekre vonatkozó módosító javaslatait 9 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
Bárdos László címzetes főjegyző
Mikoly Tibor őrparancsnok

- II.) Bőrgyár 2010. évi kármentesítéséről tájékoztató. (szóbeli előterjesztés)

Előadó: dr. Bakonyi Árpád a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója

- III.) A 2010. évi költségvetés I. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- IV.) A közterületek és a közterület jellegű területek használatáról szóló 22/2008.(IX.22.) rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

V.) A helyi közutak nem közlekedéscélú igénybevételéről szóló rendelet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) A köztisztviselői juttatásokat és támogatásokat megállapító 13/2001.(XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VII.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése.

Előadó: Aszmann Géza aljegyző
Pápainé Tóth Anna vezető

VIII.) Az ünnepi testületi ülés (várossá avatás 15. évfordulója) előkészítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

IX.) Javaslat Simontornya Város Önkormányzata és a Simontornyai Polgárőr Egyesület között együttműködési megállapodás megkötésére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

X.) Fialat házások 2010. I. félévi támogatásának elbírálása. (zárt ülés)

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

XI.) Javaslat helyi kitüntető címek adományozására. (zárt ülés)

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII.) E G Y E B E K

1.) Szakképzés gyakorlati oktatásáról tájékoztató.

Előadó: Kántor Mónika ügyvezető

2.) SIMONTORNYÁÉRT Közhasznú Közalapítvány elnökének beszámolója a közpénzekből kapott támogatás felhasználásáról.

Előadó: Máté Imre kuratóriumi elnök

3.) A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ és a Simontornyai Városi Könyvtár szervezeti összevonása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 4.) Fogszakorvosi ellátás biztosításához fogászati felszerelés, berendezések, műszerek vételre történő felkínálása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 5.) Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény alapító okiratának módosítása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 6.) Működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásának igénylése.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 7.) Közfoglalkoztatási munkaszervezet létszámhelyzetének megtárgyalása.
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester
- 8.) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok energiaracionalizálása. (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésben az szerepel, hogy az 59-es határozat nem került végrehajtásra. A jelentés elkészítése óta annyi a változás, hogy kihelyezésre került a művelődési ház nyitva tartási ideje, és a honlap feltöltése folyamatban van. A művelődési ház havi programját is elküldte az igazgató úr az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

Mikoly Tibor őrsparancsnok: A múlt testületi ülés óta eltelt idő alatt 21 büntető feljelentés történt, melyből 17 esetben szőlőhegyi prэшázakba törtek be, és tulajdonítottak el személyes tárgyakat. A rendőrségnek egy helyi elkövető csapatot sikerült felderítenie, de vidékiek is részt vettek ebben a betörés sorozatban. Utánuk még folyik a nyomozás.

A Hegyközség vezetésével is fel fogják venni a kapcsolatot az őrzés, felderítés ügyében, mert még a polgárőrség segítsége is kevésnek bizonyult jelen esetben.

Történtek még egyéb lopások is (börgyár, lakótelep területéről), magánlaksértés és temetői lopások.

Feljelentést az illetékességi területükön 2 esetben tettek ittás vezetés miatt, melynek során az érintettek simontornyaiak voltak, és 2 esetben biztonsági öv használatának elmulasztása miatt, szintén helyi lakos volt mindkét személy.

Felhívta a lakosság figyelmét immár sokadszor a tulajdonuk védelmére.

Kérdések, hozzászólások:

Bárdos László címzetes főjegyző: Az őrsparancsnok úr mindig felhívja a lakosság figyelmét a trükkös lopásokra, de erre a hivatal is fokozottan odafigyel. Ezért tájékoztatásul elmondta, hogy a gázzolgáltató (EMFESZ) képviselői holnaptól járják majd a várost. A lakosok kérik a kitűző bemutatását, és a jegyző engedélyét, hogy ellenőrizni tudják valóban azok-e, akiknek mondják magukat.

Októberben helyi önkormányzati választás lesz. Kisebbségi választásokra is sor kerülhet, melynek menete kevésbé ismert, ezért feltette a város honlapjára a tudnivalókat.

Könyv István János: A Petőfi u. 66. számú ház előtti közlekedési tábla egy hónapja eltűnt, pótolni kell.

Az újságban olvasta, hogy a rendőrőrs létszáma 52 fő. Elírás történt?

dr. Mihócs Zsolt: Akinek nincs állandó bejelentett lakcíme, elveszti a TB jogosultságát az új törvény szerint. Kérte, jegyző úr nézzen utána.

A polgármesteri tájékoztatóban az szerepel, hogy megkapták a pálfai közút építéséhez szükséges kisajátítási terveket. Erről szeretne bővebben hallani.

Zámbó Tiborné okmányiroda vezető: Úgy van, ahogy a doktor úr mondta, mindenkinek kell valamilyen lakcímmel rendelkeznie, különben nem részesülhet egészségügyi ellátásban. 5-6 ilyen személy van Simontornyán, őket már értesítették, illetve felhívták a figyelmüket erre.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az utat érintő területek megvásárlásáról van szó, és ahol erre nem lesz mód, ott folyamodnak a kisajátításhoz. Hogy ez meddig fog tartani, még nem lehet tudni.

Zsolnai István: Befejeződött a kátyúzás?

A Hársfa utcánál van egy komoly úthiba, ami életveszélyes, ezért kérte vizsgálják meg azt a részt.

Megköszönte Erlich Dániel és Géringer Attila önzetlen munkáját, amit a régi ügyeleti gépkocsi többszöri meghibásodásakor végeztek.

Ugyancsak megköszönte a Siópart utcában végzett útjavítási munkát, valamint az új ügyeleti gépjárművet, ami most, ebben az időjárásban is kifogástalanul működött, igen strapabíró. A betegek is hálásak érte.

Csősz László: A „Színházi Nyár” programsorozat jegyei 5-7.000 Ft-ba kerülnek értesülése szerint. A hivatal hasson oda, hogy aki simontornyai lakos, érvényes lakcímkártyával rendelkezik, az 3.000 Ft-ért megkaphassa a belépőt. Mindenki ismeri a simontornyai lakosok anyagi helyzetét, és nagyon kevesen vannak, akik ezt megengedhetik maguknak. Tudomása szerint pályáztak is a rendezvényre, ezért véleménye szerint ez megoldható lenne.

A Széchenyi és László kir. utca árkait és az átereszeket a közmunkások tisztítsák ki. Amire lehetőség van, végezzék el.

A paplak sarkához állnak be az autók, ahol egyébként sem lenne szabad parkolni, mert életveszélyes, és a KRESZ is tiltja. Kérte a rendőrök fokozottan figyeljenek erre oda.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A kátyúzás addig folytatódik, míg kátyú van, azonban most elfogyott a pénz.

Könyv István János: A kultúrházi körárokhoz csatlakozó kerttulajdonosok őt is megkeresték. Kérte, vizsgálják meg az árkot, nehogy megálljon benne a víz, és felduzzadjon, mert abból baj lehet. Viszont valahol ez a tulajdonosok felelőssége is.

Zsolnai István: Ezt a feladatot már régen el kellett volna végezni, akkor most nem lenne probléma. Évek óta napirenden van a László kir. és Széchenyi utcai árkok kérdése. Azt pedig ellenőrizték le, ki hordja az árokba a szemetét.

A volt Boros-féle háznál olyan körülmények uralkodnak, hogy el sem tudják képzelni. A mellette lévő Gála-panzióban fognak lakni a nyári rendezvénysorozat alatt a vendégek. Ez így nem maradhat. Az önkormányzat ne csak kérjen a vendéglátósoktól, hanem tegyen is értük valamit. A ház állapotát már több hónappal ezelőtt is jelezte, ezért most megkérdezi, történt-e valami ez ügyben? Büntessék meg a tulajdonost.

Szabó Attila: A Boros háznál a kémények is veszélyesen ferdén állnak, le fognak dőlni. Megköszönte polgármester asszony közreműködését a Leader program ügyében, amikor napokon keresztül harcolt a pályázatért.

Válaszok:

Mikoly Tibor őrparancsnok: Az újságban valóban tévesen jelent meg az őr létszáma, a valós létszám pillanatnyilag 17 fő.

Csősné Kacz Edit polgármester: Reméli, mielőbb elkészül az út Pálfa – Simontornya között. Most a kisajátítás folyik.

Még 3 millió Ft-ot kell összeszednie a „Simontornyai Színházi Napok” Kiemeltek Közhasznú Közalapítvány kuratóriumának, hogy az elnyert pályázattal együtt a rendezvény 0 szaldós legyen. Ha a város önkormányzata a különbözetet hozzáteszi, úgy lehetne a belépőjegyek árát csökkenteni esetleg, de ezt a képviselő-testületnek kell eldöntenie.

A zsilip megengedése óta a településörök állandó jelleggel figyelik az árkok helyzetét.

Mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a kultúrházi körárok nál ne legyen probléma.

A vállalkozóktól nem kérni akar, hanem lehetőséget kínál a számukra, ezért hívja össze őket.

A Boros ház esetében a tulajdonost kell felszólítani, hogy tegye rendbe ingatlanát. A hivatal is elvégeztethetné a ház környékének rendbetételét a közmunkásokkal, de ez lavinát indítana el a lakosság körében.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az ingatlan rendbetételével kapcsolatban utána kell nézni, mit ír elő a jogszabály. A rendbetétel költségeit nem tudják ráterhelni a tulajdonosra, illetve igen, de nem fogja kifizetni, vagy nagyon nehéz lenne behajtani. A büntetés mértéke is behatárolt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

72/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

11/2010.(I.25.) számú

29/2010.(II.15.) számú

39/2010.(III.29.) számú

50/2010.(III.29.) számú

56/2010.(IV.26.) számú

58/2010.(IV.26.) számú

59/2010.(IV.26.) számú

62/2010.(IV.26.) számú

64/2010.(IV.26.) számú

65/2010.(IV.26.) számú
 66/2010.(IV.26.) számú
 67/2010.(IV.26.) számú
 68/2010.(IV.26.) számú
 70/2010.(IV.26.) számú
 és a 71/2010.(IV.26.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Bórgyár 2010. évi kármentesítéséről tájékoztató.

Előadó: dr. Bakonyi Árpád a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója

dr. Bakonyi Árpád a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója: 2008-ban a hordótároló eltüntetésével kezdődött a munkájuk, azóta is folyamatosan jelen vannak, és erejükhez mérten próbálják a kármentesítést folytatni. 2008-ban mindössze 420 tonna hulladék eltüntetése volt a feladatuk. Akkor végezték el a kárfelmérést, melynek alapján a jelenlegi munkák folynak. Megpróbálták teljes körűen felmérni a feladatot, de évtizedekre visszamenően minimálisan voltak dokumentáltak, ezért mindig volt meglepetés. A 2008. évi munkák eredményeképpen a Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. úgy döntött, hogy a munkát folytatja, egy hároméves feladat indításához járult hozzá. Évről-évre kerülnek jóváhagyásra a szóban forgó év ráfordításai, most május 5-én írták alá azt a szerződést a Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-vel, amely 2010-ről dönt.

2009-ben globálisan 35.000 tonna veszélyes hulladékot, illetve szennyezett földet szállítottak el, befejeződött a festőcsarnok elbontása, ott a szennyezett föld kiemelése is befejeződött. Vissza van még az ottani terület megmintázása, amely igazolja, hogy további szennyeződés már nincs. Ha ez igazolódik, és az előjelek pozitívak, akkor 2010. nyarára megtörténhet a visszatöltés, s ez a terület rendelkezésre áll a tevékenységek fogadására.

2009-ben az I-es és II-es kazettának a kármentesítése megtörtént, kiemelték a hulladékot (nyesedék, húsolási hulladék), és részben a szennyezett földet.

Amikor kiemelték a nyesedéket, húsolási hulladékot, azt gondolták, megoldották a problémát, a mintázások azonban nem ezt igazolták, sajnos lényegesen jobban átszennyeződött a talaj (volt homokbánya területe), ezért innen további, több tízezer tonna átszennyezett földet kell még kiemelni. Ennek behatárolása most van folyamatban.

2010. évi keretösszeg: amikor tervezték a feladatot 4,5 milliárd Ft-tal számoltak, de a parlament úgy döntött, hogy ennyi pénzt nem ad erre a munkára, hanem csak 3.141.000.000 Ft nettó összeget hagyott jóvá, ezért át kellett dolgozniuk a programot. A jelenlegi pénzügyi keretösszeg arra utal, hogy a munka feltehetően 2012-re fejeződik be. Polgármester asszony kérdésére tehát elmondhatja, hogy a munka folytatódik, de a NITROKÉMIA Zrt. végrehajtó, nem pedig forrásbiztosító.

2010-es feladatok: be akarják fejezni a festőcsarnok területének kármentesítését, amit a nyár végére készre szeretnének jelenteni; az I-es és II-es kazetta területén folytatódna a hulladék kiemelése, amihez a környezetvédelmi hatóságtól további engedélyre van szükségük; mindenképpen el szeretnék kezdeni a krómos iszap ártalmatlanítását; amint megkapják az engedélyt, elkezdenék – nagyon óvatos módon – a nyersbőr ártalmatlanítását; végül a talajvíz-kezelő rendszer kiépítése is megkezdődne. Ez utóbbi munkájukban bizonyos értelemben akadályozva vannak, mert a Proksa József vezette tulajdonosi kör sok más tulajdonossal szemben, akik készségesen és korrektül álltak az ügyhöz, valamiféle kártérítést szeretnének kapni. Nem érti, hogy aki a szennyezett terület helyett kap egy tiszta területet, miért akar további anyagi előnyöket realizálni. Ez nagyon furcsa a város többségével, és a város lakosságával szemben, de hát az emberek nem egyformák.

A 2010-es szerződés alá van írva, ennek alapján – bár van egy olyan passzus a szerződésben, hogy az Állami Vagyonkezelő Zrt. bármikor dönthet úgy, hogy a folyósítást felfüggeszti, de erre az ő idejében még nem volt példa – a 2010. évre tervezett feladatokat el tudják végezni, törekedve arra, hogy a lehető legkisebb felfordulást okozva a városban. A kerítésen belüli kármentesítés kb. 1 hónapon belül befejeződik.

Megköszönte a képviselő-testület és a lakosság toleráns hozzáállását.

Kérdések, hozzászólások:

Csősné Kacz Edit polgármester: Mikor kezdik a munka folytatását? Lesz-e a feladatvégzés során munkalehetőség a simontornyaiak számára?

Proksa úrnak hasonló ügye van Veszprémben is, pedig ott lakik. Nem nagyon bízik abban, hogy egyezsége tudnak vele jutni.

Zsolnai István: A Proksa-féle ellenállás nem akadály a munkavégzésnek?

Válaszok:

dr. Bakonyi Árpád a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója: Két hete folynak már a munkálatok, az engedélyek megszerzése után a munkavégzés üteme fel fog gyorsulni. A forrás ehhez rendelkezésre áll. A vállalkozókkal nagyon elégedettek voltak, több, mint 400 milliós munkát végeztek el előre, amit természetesen azóta már kifizettek nekik.

Párhuzamosan folynak a munkák, közben előbb-utóbb talán sikerül meggyőzni Proksa urat. Addig, amíg ez a probléma fennáll, más feladatokat végeznek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatójának kármentesítési munkálatokról szóló tájékoztatóját tudomásul vette.

Csöszné Kacz Edit polgármester elhagyta a helyiséget, az ülés vezetésére **Csösz László alpolgármestert** kérte fel.

III.) napirendi pont

A 2010. évi költségvetés I. számú módosítása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csösz László alpolgármester ismertette a rendelet-módosítás okait.

Zsolnai István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagja: A bizottság nem fogadta el a rendelet-tervezetet, mivel 84.328.000 Ft hiányt tartalmaz 2010-re, és változatlanul ragaszkodik a költségvetés ez évben 0-ra való teljesítéséhez. Ehhez javaslatuk: normatíva változása miatt 9.790.000 Ft, EU-s pályázattal a saját erő kiváltása 26.000.000 Ft, működésképtelen önkormányzatok támogatása a minisztérium által 12.000.000 Ft, lakás értékesítésből 5.000.000 Ft, szennyvíztelep megvásárlása nem az önkormányzat költségvetéséből 12.000.000 Ft, Malom utcai pályázat pénzügyi elszámolása 3.000.000 Ft, testvérvárosi kapcsolat költségeire pályázat 1.000.000 Ft.

A költségvetési intézmények működési kiadásait 1,5 %-kal kell csökkenteni. Az eredeti működési kiadások összege 1.180.613.000 Ft volt, így ez 17.709.000 Ft. Összesen 86.501.000 Ft. A különbözetként jelentkező 2.173.000 Ft, mint tartalék szerepelne a költségvetésben. A bizottság ennek megfelelően javasolta a költségvetés I. számú módosításának elfogadását.

A költségelemzést elfogadásra javasolta a bizottság, külön kiemelve az inkasszó megfelelő alkalmazását, gondoltak itt a kisszékelyi és pincehelyi tartozásokra.

Tenke Botond az Ügyrendi Bizottság alelnöke: A bizottság ügyrendi szempontból tárgyalta a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Könyv István János: A kötvény szerepét vizsgálta a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság mostanában? Gondol itt az árfolyamváltozásokra, stb. A törzstőkéből fizettek-e vissza valamennyit?

Rendben van, hogy a bizottság számszakilag felsorolja ezeket a tételeket, de a villanyért, vízért fizetni kell, ezen kívül mi az, amin spórolni tudnának az intézmények? Mit javasolt még a bizottság? Véleménye szerint ez nem megoldás.

Zsolnai István: A bizottság más irányból próbálta megközelíteni a kérdést. A lényeg a költségvetési intézmények működési kiadásainak 1,5 %-kal történő csökkentése. Ez az intézményvezetők tetszését valószínűleg nem fogja elnyerni, de 17.709.000 Ft-ot eredményezne. A munkabérből elvenni nem lehet, ezért a dologi kiadásoknál kellene csökkenteni valamennyit, erre az elgondolásra jutott a bizottság. A megtakarítás módját az intézményvezetőkre bízták.

Csász László alpolgármester: A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság előző ülésén foglalkozott ezzel a témával, a svájci frank árfolyamvesztése kb. 70 millió Ft. Tehát a 350 millió Ft tőke, amit az önkormányzat hitelként felvett kötvény formájában, most 420 millió Ft nagyságrendet képez.

Bárdos László címzetes főjegyző: A bizottság a rendelet-módosítást elfogadta, de az volt a kérésük, tegyenek mellé egy írásos „emlékeztetőt”, hogy a kb. 80 milliós hiányt hogyan lehetne év végére 0-ára kihozni. Viszont itt már a bizottság által javasolt konkrétumoknak kell szerepelnie. A rendeletet ugyanis nem lehet úgy módosítani, hogy pl.: a 26 milliós önerőt kihagyják a város-rehabilitációnál, mivel, ha a költségvetésben nem szerepel, a pályázat eleve nem nyerhet.

Amit a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság javasolt, a rendelet mellé tűzik, mint alapvető célt, és a testület következő ülésén megtárgyalhatják önálló napirend keretében.

Neki is van néhány javaslata, amivel pénzt lehetne megtakarítani, pl.: képviselői tiszteletdíj, vállalkozók támogatása, helyi lakásfenntartási támogatás, közgyógyigazolvány, erdélyi gyerekek támogatása, Bursa Hungarica pályázat, fiatal házások támogatása, civil szervezetek támogatása, sportkör fenntartása, városi rendezvények támogatása.

Bevételt is lehet növelni a helyi adók mértékének, lakbérek emelésével, az iskolai kifizetések átnézésével, büfék bérleti díjának emelésével, a piac, vásár bevételeinek megvizsgálásával. Ellenőrizni kell a csatorna-rákötéseket, közutak díját, intézmények vezetői létszámát át kell tekinteni, ugyancsak a közvilágítást. A „Mindenki karácsonya”, a 75 év felettek támogatása, a „Város Bora”, ezek mind elhagyhatóak.

Az iskola és polgármesteri hivatal költségvetésének 80 %-a bér, amelyhez nem nyúlhatnak hozzá, csak létszámleépítéssel. A jelentkező egyéb kiadásokkal az a probléma, hogy valamennyi ágazat sajátjának tekinti a megtakarítását.

Hónapok óta dolgozik ezen, s tud jó pár dolgot mondani javaslatként, de azok mind önként vállalt feladatok, a testületnek kellene kimondani az igent vagy a nemet.

Egyelőre nincs csőd közelben az önkormányzat, nincs fizetésképtelenség.

Kérte, fogadja el a rendelet-tervezetet a képviselő-testület, tegyék mellé, amit a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság javasolt, és az intézmények is tegyék le javaslataikat.

Csász Edit polgármester visszaérkezett, s az ülést ő vezette tovább.

Csász Edit polgármester: A mínuszok nem az önként vállalt feladatoknál jelentkeznek, hanem a kötelezően ellátandóknál. Pincehelyt illetően tárgyalni fog a település polgármesterével, és élni fog az inkasszóval, ha nem fizetik ki a tartozásukat.

Tóthné Ungy Iлона: A 600 millió Ft az egész társulásé, Simontornyáé ennek csak a fele, tehát megtakarítani is csak ebből tudna Simontornya.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ha az önkormányzat is levénné a központi orvosi ügyeletet, úgy 50 millióból kellene a szóban forgó összeget megtakarítania.

Tenke Botond: Az önként vállalt feladatoknál kellene lépni, és ezt külön napirend keretében megtárgyalni.

A kötvénynél a forint gyengesége miatt képződött a 70 millió Ft hiány? Nem kellene várni a visszafizetéssel, amíg változik a helyzet?

Bárdos László címzetes főjegyző: 170 millió Ft szabad kötvény van még, ami le van kötve. Arról volt szó, ezt kell megvizsgálni, visszafizetni mihamarabb. Szerinte is várni kellene a visszafizetéssel.

Szabó Attila: Külön napirendi pontként kell ezzel a kérdéssel foglalkozni, és döntést hozni róla. Nem szabad félretenni ezt a problémát, mert nem lehet tudni, mi lesz. Lehet, hogy a jövő évben jobb lesz már a helyzet, de a képviselő-testületnek ebből a költségvetésből kell kihoznia a legjobbat. Szembe kell nézni a dolgokkal, és a következő ülésen döntést kell hozni!

Csöszné Kacz Edit polgármester: A képviselő-testületnek a leghatékonyabban kell dolgoznia, felelősséggel tartoznak a város költségvetéséért. Még tárgyalni kell róla, de most fogadják el a rendelet-módosítást.

Javasolta, az intézményvezetők nézzék át, hol tudnának költséget csökkenteni.

Csösz László: A költségvetés mínusz 82 millió Ft-on áll, és ő csak akkor tudja ezt a költségvetés-módosítást elfogadni, ha a rendelet mellé kerülnek a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság által javasoltak, melyekkel teljes mértékben egyetért. Ezáltal 60-70 milliós megtakarítást érhetnek el.

Az önkormányzatnak van hitele, a kötvény is az, és ezt összességében kell nézni.

dr. Mihócs Zsolt: A források összege megváltozott. Miért?

Bárdos László címzetes főjegyző: Testületi döntés született rá.

dr. Mihócs Zsolt: Az 1,5 %, azaz a 17 millió Ft a 86 milliónak a 20-25 %-a. A többi véleménye szerint papírmunka, érdemi pénzmozgást nem eredményez.

Bárdos László címzetes főjegyző: A költségvetést 60 millió Ft hiánnyal fogadta el a képviselő-testület, ez most már 80 millió Ft. Miért? Testületi döntések eredménye. A mai ülés egyes pontjainak végrehajtásához is plusz pénzre lesz szükség (energiaracionalizálás, testvérvárosok fogadása, kultúrházi körárok kérdése). A testület mindig hoz olyan döntéseket, melyek által nő a hiány, és ez ma is így lesz véleménye szerint.

Az önkormányzatnál nincs pazarló gazdálkodás. A hivatalnál minden le van amortizálódva, ott spórolásra már nincs lehetőség.

A képviselő-testületnek kell kimondania, mit hagyjanak el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

11/2010.(VI.9.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József képviselő megérkezett.

IV.) napirendi pont

A közterületek és a közterület jellegű területek használatáról szóló 22/2008.(IX.22.) rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A közterületeknél nem érint érdemi részt ez a rendelet olyan értelemben, hogy a képviselő-testület által megállapított díj mértékét nem érinti. Az utakra és járdákra vonatkozó rendelkezések kerültek ki a rendeletből, illetve pontosabb megfogalmazások vannak, melyeket közigazgatási hivatal megkifogásolt, pl.: „közterület-használat szükséges mértékét meg nem haladó zavarása”, „közérdek sérelmére okozott, a köznyugalmat tartósan és rendszeresen zavaró tevékenység”, ezeket ki kellett venni, mivel a közigazgatási hivatal szerint az ügyintéző ezt konkrétan nem tudja meghatározni, s ezért javasolta elhagyni.

A két rendeletet együtt kellene tárgyalni, mert egységet képez, de mégsem lehet, mert önálló rendeletéről van szó.

A közigazgatási hivatal azt is észrevételezte, hogy a közterület-használatot vagy önkormányzati hatósági ügyként, vagy polgári jogviszonyként kezeli az önkormányzat, mert a kettőt együtt nem lehet. Ha polgári jogviszonyként kezeli, akkor viszont nem lehet szankcionálni, szabálysértési eljárásokat sem lehet kezdeményezni. Javasolta, önkormányzati hatósági ügyként kezeljék, ezt a határkört a testület ne tartsa fenn magának, hanem ruházza át a város polgármesterének, s azt a kisebb megszorítást is töröljék a rendeletből, hogy a kérelmet csak meghatározott nyomtatványon lehet benyújtani.

Tenke Botond az Ügyrendi Bizottság alelnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az alkalmi vásár kifejezés mit takar?

Több kérdés nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

12/2010.(VI.9.) önkormányzati rendelete

a közterületek és a közterület jellegű területek használatáról szóló 22/2008.(IX.22.) rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

A helyi közutak nem közlekedéscélú igénybevételéről szóló rendelet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Az előző rendeletből kikerült az út és a járda, mert bár közterületek, de kormány-, és miniszteri rendelet mondja ki, hogyan kell kezelni. Ezt a feladatkört jegyzői hatáskörbe utalja, nem testületi jogkör, viszont a rendelet megalkotásakor az igénybevételi díj mértékét a testület határozza meg. Ezek a díjak magasabbak, mint az egyéb közterületi díjak, melynek oka, hogy, mivel az út és a járda közlekedés céljára szolgál első-sorban, lehetőleg ne használják más célra. Azonban mégis előfordulhat olyan eset, hogy szükség van rá valakinek, ezért ki szeretné bérelni. Gondol itt a rallye-versenyre, melynél az utak használatáért a rendezőségnek fizetnie kell részben a közút felügyelőségnek, részben pedig – ha ez a rendelet életbe lép – az önkormányzatnak. A verseny során baleset szerencsére nem történt, viszont az önkormányzatnak kára származott belőle (kisebb kátyúk, stb.), valamint a lakosság tetszését sem nyerte el teljes mértékben. A javasolt 10 Ft/m² lehet több, vagy kevesebb, ezt a képviselő-testület dönti el, de megegyezik azzal az összeggel, amit a közlekedés felügyeletnek kell fizetni.

Torma József képviselő előző napirendnél feltett kérdésére elmondta, az alkalmi vásár alkalmi és idényjellegű árusítást, néhány napos (maximum 30 nap), általában rendezvénytől összekötött, szervezett árusítást jelenti.

Tenke Botond az Ügyrendi Bizottság alelnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet ügyrendi szempontból elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csösz László: Az „f.” pontnál szereplő kulturális, sport és szórakoztató tevékenység közterület-használat díjának mértéke 40 Ft/m²/nap. A „Színházi Nyár” rendezvényért is fizetni kell? Vonatkozik ez a vállalkozókra is? Nekik polgármester asszony azt ígérte, ingyen odatelephetnek a rendezvény idejére.

Könyv István János: Városi rendezvény esetén el lehet engedni ezt a díjat. Ő kivételt tenne ilyen esetekben, a testület döntene a díj ügyében. Egy-egy ilyen rendezvényénél a helyi lakosságot is meg szeretnék mozgatni, a helyi értékeket is bevonni. Javasolta a helyi vállalkozók, illetve helyi polgárok esetében a pozitív diszkrimináció alkalmazását, ugyanakkor más szolgáltatót is be kell engedni a helyi rendezvényekre, mert azáltal színesebbé válna, olyanokra gondol itt, amelyek nyilván értékörzők, értékteremtők, nem pedig a ruhaárusra például. Ők viszont fizetnének a területhasználatáért, és természetesen a területet is be kellene határolni számukra, ahol kipakolhatnak.

Zsolnai István: A rendeletnek mindenkire kötelező érvényűnek kell lennie, annyit lehetne engedni, hogy simontornyai rendezvényen simontornyai vállalkozó esetében az önkormányzat elengedi a díj kifizetését. Így megvan a jogszabály is, és támogatják a rendezvényt, illetve a vállalkozókat is.

Csősné Kacz Edit polgármester: Javasolta, a rendelet július 15-ével lépjen hatályba, mert már elkezdtek a rendezvény szervezését. Vidéki árus nem jöhet, mivel a simontornyai vállalkozókat hívták meg rá. A város 15 éves fennállásának az ünnepe lesz, nem szabad pénzt kérni érte.

Kulturális, jótékonyági rendezvényekre ne kelljen díjat fizetni.

Az önkormányzat által szervezett rendezvényekre nem javasolta a 40 Ft-os díj kifizetését. Az f. pont esetében ne fizessen az, akinek rendezvénye Simontornya érdekeit szolgálja.

Torma József: A rendelet betartásával kapcsolatban vannak aggályai. Jövőre a „Színházi Nyár” is fizetni fog?

Az alkalmi mozgóárusítást végzőknek fizetniük kell terület-használati díjat? Az ABC előtt árusító nénihez ki fog odamenni, beszédni a díjat? A Family-Frost hétvégén járja a települést, tőle ki szedi be ezt a pénzt? Egyáltalán mi van a mozgóárusokkal? A rallye-verseny rendezői mennyit fizetnek?

A „Színházi Nyár” rendezvény mögött mindig ott állt az önkormányzat, támogatták, most mi lesz?

Mozgóárusítás esetén, gondol itt a szódát áruló vállalkozóra, e rendelet alapján 720.000 Ft-ot kellene befizetni évente.

Aki hétvégén árusítana valamit, mint a dinnyések, azoktól senki sem szedné be a közterület-használat díját.

Javasolta a mozgóárusítás napi díját 4.000, éves díját 50.000 Ft-ban megállapítani, ezek még kezelhető összegek lennének.

Csősz László: A rallye-verseny nagyrészt KPM utakon folyik.

Zsolnai István: Az autóverseny rendezőségének nem fog gondot okozni a díj befizetése, mivel egy autó indítása 30.000 Ft.

Zsolnai István képviselő eltávozott.

Könyv István János: Javasolta, alkalmazzanak a helyi vállalkozóknál, boros-gazdáknál pozitív diszkriminációt, de határolják be, melyik területen pakolhatnak ki.

Torma József szódásautóval kapcsolatos felvetéséhez hozzátette, a vállalkozó iparüzési adót is fizet.

A piac rendtartás sorsát is rendezni kellene, hogy ez a rendelet megfelelően végrehajtható legyen.

Ha a rendeletből elhagyják a c. pontot, mindenki mentesül a díj fizetése alól.

Csősz László: A mozgóárusokkal kapcsolatban mi a helyzet? Van arra kapacitása a polgármesteri hivatalnak, hogy a díjat mindenkitől beszedje?

A rendelet arra vonatkozik, aki elfoglalja a szóban forgó területeket, ezért most arra fókuszáljanak.

A júliusi rendezvénnyel kapcsolatban már mentek ki információk, ezért a rendeletet július 15-ével kell hatályba léptetni, és akkor nem kell tovább vitatkozni erről a kérdésről. Utána pedig mindenki számolni fog már a fizetési kötelezettséggel.

Azt is ki lehet mondani, hogy nonprofit tevékenység esetén az úthasználati díj kifizetését elengedi az önkormányzat.

Mozgóárusítás esetén 3.000 Ft napi, és 20.000 Ft éves díjat javasolt.

dr. Jovi Károly: A helyi vállalkozókkal úthasználati díjat fizettetni igazságtalan lenne.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Amennyiben közutat is igénybe vesznek a nyári rendezvény ideje alatt, fizetniük kell. Ha a képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadja, úgy a fizetési kötelezettség vállalkozókra is vonatkozik.

Az önkormányzat megteheti, hogy a saját rendezvényén elengedi a díj kifizetését, de a „Színházi Nyár” nem önkormányzati rendezvény. A „Simontornyai Színházi Nyár” Kiemelten Közhasznú Közalapítvány rendezvénye, melyhez pályázaton nyertek kb. 10 millió Ft-ot, s melyben a költségek között szerepel többek között a közterület-használati díj is. A jegyek 5 és 7.000 Ft-ba kerülnek. A rendezvényen sokan rész fognak venni, több száz autónak kell parkolót biztosítani, azok parkolásához, őrzéséhez embereket biztosítani, ez mind költsége jelent majd az önkormányzatnak. 10,6 millió Ft-ot nyert az alapítvány, és fizetne 4.000 Ft közterület-használati díjat, ezen vitatkozik most a képviselő-testület.

A testület azt kimondhatja, hogy kulturális, sport és szórakoztató tevékenység esetén ingyenes a terület-használat, de akkor teljesen független, hogy ki a rendező. De azt kimondani, hogy ha más rendez, akkor fizetni kell, ha az önkormányzat, akkor nem, nem szabad, mert abból probléma lehet. Az autós és motoros gyorsasági verseny rendezői 10 Ft/m²/nap nagyságrendű díjat fizetnek mindenkinek, ezért javasolt ő is ennyit. Ez lehet több vagy kevesebb, de a díjat konkrétan meg kell határozni.

A mozgóárusítással kapcsolatos felvetésekre a c. pont kihagyása lenne a megoldás.

Amikor a rendezvény szervezői jegyet árulnak, és bevételre tesznek szert, ott nem lehet elengedni az úthasználati díjat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Bárdos László címzetes főjegyző** c. pont elhagyására vonatkozó javaslatát 2 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással;

Torma József képviselő javaslatát a mozgóárusításra vonatkozó 4.000 illetve 50.000 Ft-ra vonatkozóan 6 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással;

Csőszné Kacz Edit polgármester javaslatát a rendelet július 15-ével történő hatálybalépésére vonatkozóan 1 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodással elutasította.

A képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodással a rendelet-alkotásra vonatkozó indítványt elvetette.

VI.) napirendi pont

A köztisztviselői juttatásokat és támogatásokat megállapító 13/2001.(XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tenke Botond az Ügyrendi Bizottság alelnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

13/2010.(VI.9.) önkormányzati rendelete

a köztisztviselői juttatásokat és támogatásokat megállapító 13/2001.(XI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VII.) napirendi pont

Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése.

Előadó: Aszmann Géza aljegyző
Pápainé Tóth Anna vezető

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Mihócs Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről készített előterjesztést, és azt elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 3 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

73/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében előírtak szerint készített - átfogó értékelést, s azt elfogadja.

Az értékelést a képviselő-testület hivatala útján megküldi a Dél-Dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Szekszárdi Kirendeltségének.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) napirendi pont

Az ünnepi testületi ülés (várossá avatás 15. évfordulója) előkészítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolta, hogy mivel a város 15 éves jubileuma alkalmából a testvérvárosok delegációi Simontornyára érkeznek, az egyéb programok mellett, kerüljön sor egy protokolláris összejövételre, egy vacsorára, ahol a képviselő-testület tagjai találkozhatnak a delegációk résztvevőivel.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az ünnepi testületi ülés V. pontjaként a Simontornyai Polgárőr Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás ünnepélyes aláírása szerepel. Nem akar senkit megsérteni, nagyon fontos dolog, hogy megalakult a polgárőr egyesület, de nem akkora esemény, hogy erre a városi ünnepségen kellene sort keríteni, a testvérvárosi delegációk előtt kellene aláírni a megállapodást.

A polgármester irodájában is megtehetik ezt, az ünnepi ülésen pedig a polgármester asszony adja át ünnepélyes keretek közt a NÍVA kulcsait egy oklevéllel, miközben köszönti az egyesületet, s megköszöni munkájukat. Több megállapodást is kötött már az önkormányzat, egyikre sem ünnepi ülésen került sor.

Zsolnai István képviselő visszaérkezett.

dr. Mihócs Zsolt: A Fortuna Rádió ajándék műsora 16 órától 19.30-ig tart. Egy óra múlva kezdődik a műsor, ennyi idő lenne az átpakolásra. Elég lesz?
Mi a „B” terv eső esetén?

Tóthné Unghy Iлона: Az elszármazottak találkozójának megszervezésére 5 évenként kerül sor. Ezt sem szabad kihagyni.

Ő is augusztus 20-ára gondolt a rendezvényt illetően. Egyébként ez lesz a 3. Elszármazottak, hazahívottak és itthon-maradtak” találkozója.

Csősz László: Ezzel kicsit már elkéstek, nem lenne idő a szervezésre.

Urexweiler testvérváros delegációját a város zenekara is elkíséri. Csak a delegáció tagjai kapnak jegyet a rendezvényre, a zenekari tagok nem?

Szabó Attila: A következő testületi ülésen tisztázni kellene, mi lesz a menü.

dr. Mihócs Zsolt: Honnan lesz erre pénz?

A programokat illetően időben meg kell tervezni mikor, mire lesz szükség, mert addigra szabadá kell tenniük magukat.

Könyv István János: Van már elképzelés, forgatókönyv?

Torma József: Honnan veszik el a szükséges összeget? Meg kell keresni a költségvetésben ezt a pénzt, hogy ne növeljék tovább a hiányt. Maximum 1,5 millió Ft-ot javasolt a rendezvénytársaságra.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Július 3-a a polgárőrség napja, ezért gondoltak rá, hogy az ülésen kerüljön sor a megállapodás aláírására, de egyetért Torma József képviselő felvetésével.

A Fortuna Rádió műsora az Omnia presszó és Nyirati Gábor közötti területen lesz, nem a várban.

Eső esetén a testületi ülés megtartására a művelődési házban kerül sor.

Az elszármazottak találkozójának még a programja sem készült el, arra pedig szükség van, mert ennyi ember nem lézenghet csak úgy a városban egy napig. Az étkeztetésüket is meg kell majd oldani, és a kíséretükről is gondoskodni kell majd. Miután négy testvérváros delegációját várják, helyük sem lenne. A találkozót augusztus 20-ára kellene megszervezni, mert a júliusi program már így is túl sok, és nem lenne, aki ezt most levezényelné.

Az urexweileri zenekar kb. 30 fős, 150.000 Ft-on nem múlhat a jegyek kérdése. Meg fogja ez ügyben keresni a képviselőket, és ő maga is hozzájárul a jegyek árához, hogy ezek az emberek a műsoros rendezvényen részt vehessenek.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatával a közös vacsorát illetően egyetért, ma már megkereste ez ügyben Beck Tibor szülősgazdát, elmondta, miről lenne szó, várja az ajánlatát.

A menü összeállítása nem a képviselő-testület dolga, ennyire ne menjenek bele ebbe a kérdésbe.

A program és a forgatókönyv már elkészült. A pénzről kell most dönteni, hogy megfelelően vendégül láthassák a vendégeket.

Bárdos László címzetes főjegyző: A programra benyújtott pályázat sajnos nem nyert. Ezért a képviselő-testületnek meg kell határoznia egy összeget erre a költségvetésben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 2 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

74/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. július 3-án, szombaton 15⁰⁰ órai kezdettel az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ.) 22. § (4) bekezdése szerinti ünnepi ülést tart Simontornya városá avatásának 15. évfordulója alkalmából.

A képviselő-testület ünnepi ülésének helye az SZMSZ 26. §-a alapján a Simontornyai Vár.

A képviselő-testület ünnepi ülésének napirendje:

I. Köszöntjük a tizenöt éves városunkat.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

II. A testvérvárosok köszöntője.

Simontornya városát köszöntik az évforduló alkalmából: a testvérvárosok polgármesterei.

III. Kitüntető díjak, kitüntető címek átadása.

- A „SIMONTORNYÁÉRT” díjak átadása.
- A „Gyermekeinkért” kitüntető címek átadása.
- Az „Év Közszolgálatáért” cím, Simontornya Város 2010. év Közszolgálatáért cím átadása.

A kitüntető díjakat, kitüntető címeket átadja: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV. A „Simontornya Város Bora” elismerő címek átadása.

- „Simontornya Város Fehér bora” 2010.
- „Simontornya Város Vörös bora” 2010.

Az elismerő címeket átadja: Csőszné Kacz Edit polgármester

V. Simontornya Város Önkormányzata és a Simontornyai Polgárőr Egyesület közötti együttműködési megállapodás ünnepélyes aláírása.

Az együttműködési megállapodást az önkormányzat képviselőjében aláírja: Csőszné Kacz Edit polgármester

A képviselő-testület ünnepi ülése a Himnusz eléneklésével kezdődik, és a Szózat eléneklésével zárul.

IX.) napirendi pont

Javaslat Simontornya Város Önkormányzata és a Simontornyai Polgárőr Egyesület között együttműködési megállapodás megkötésére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Tenke Botond az Ügyrendi Bizottság alelnöke: A bizottság elfogadásra javasolta a megállapodás-tervezetet.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A korábban elhangzottak alapján a határozati javaslat 2.) pontját el lehet hagyni.

Bárdos László címzetes főjegyző: A kettes pontot nem kell kivenni, mivel abban maradtak, hogy az ünnepi ülésen kerül átadásra az autó kulcsa.

Csősz László: A polgárórség elnöke a kulccsal együtt a megállapodást is aláírhatja, és átveheti.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

75/2010.(V.31.) számú KT határozat

- 1.) Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya Város Önkormányzata és a Simontornyai Polgárőr Egyesület közötti együttműködési megállapodás tervezetét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás „Polgárórség Napja”-n történő aláírására.

Határidő: 2010. július 3.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Ezek után **Csőszné Kacz Edit polgármester zárt ülést** rendelt el.

dr. Mihócs Zsolt képviselő elhagyta a helyiséget.

Csőszné Kacz Edit polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket.

XII.) napirendi pont

E G Y E B E K

XII/1.) napirendi pont

Szakképzés gyakorlati oktatásáról tájékoztató.

Előadó: Kántor Mónika ügyvezető

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság támogatta a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének előterjesztését, amely arról szól, hogy 2010. május 1. napjától a lótenyésztő szak gyakorlati képzőhelye megváltozott, mivel az eddig biztosított gyakorlati képzőhely felmondta a megállapodást, ugyanis az előírt feltételek nem voltak biztosítottak a képzéshez. Sajnálattal értesültek róla, hogy ismét elkerült egy képzési forma Simontornyáról, de tudomásul vették.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Mennyi lesz ennek a költségvonzata?

Az önkormányzatnak résztulajdona van a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft.-ben, de nem emlékszik arra, hogy a képviselő-testületet megkérdezték ez ügyben. Mennyiért vette meg a kft. a tanyát? Eredetileg milyen célra vásárolták azt?

Csöszné Kacz Edit polgármester: Októberben még szó sem volt róla, hogy Simontornyán nem megfelelő a lótenyésztő tanulók képzése. Akkor miért nem jelezte a kft. vezetője ezt a problémát?

dr. Mihócs Zsolt: A tanyát egy másik kft. vásárolta meg, és ingyen biztosítja a gyakorlati képzést a tanulók számára. Vannak személyi átfedések a két kft.-ben?

A másik kft.-vel kötött együttműködési megállapodás-tervezetet megtekintheti a képviselő-testület? Szeretné látni, hogy semmiféle plusz kiadása nem lesz ebből a simontornyai kft.-nek.

Bárdos László címzetes főjegyző: Valószínűleg nem lesz akadálya a betekintésnek a kft. részéről sem, de joga van megnézni a megállapodást a képviselő-testületnek, mivel az önkormányzat is tulajdonos.

Körtés István képviselő megérkezett.

Válaszok:

Kántor Mónika ügyvezető: Nem merül fel költség, mivel a képzést biztosító lovarda nem kér érte pénzt. A gyerekek az oktatók autójával mennek a gyakorlati képzés helyére, akik ingyen vállalták ezt.

Az önkormányzattól kaptak 10 millió Ft-ot, ami időközben elfogyott, s nem akartak még 10 millió Ft-ot kérni. Ezért úgy oldották meg a problémát, hogy vásároltak erre a célra egy ingatlant Cecén.

A tanya ingyen rendelkezésre áll a képzéshez. A két kft.-nél nincs átfedés, de ő mind a kettőben benne van.

Mint előzőleg már említette, az önkormányzattól 10 millió Ft-ot kapott a kft., melyből sikerült 8 milliót visszafizetniük. Utána még kaptak 2 millió Ft-ot az önkormányzattól, és az így már 4 millióra nőtt összeget nem tudták visszafizetni. A tanyát egy másik kft. vásárolta meg, melynek profiljában benne van az oktatás, de főként a turisztika játszik fő szerepet, kocsihajtás, lovagoltatás, táboroztatás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót 7 igen szavazattal, 4 tartózkodással tudomásul vette.

XII/2.) napirendi pont

„SIMONTORNYÁÉRT” Közhasznú Közalapítvány elnökének beszámolója a közpénzekből kapott támogatás felhasználásáról.

Előadó: Máté Imre kuratóriumi elnök

(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Máté Imre kuratóriumi elnök: Megköszönte a képviselő-testület tagjainak, bizottsági tagoknak az alapítvány irányába tett felajánlásait, ugyancsak megköszönte a lakosságnak a tőlük befolyt összegeket. Reméli a következő években is így lesz, hasonló összeggel tudják támogatni az alapítványt, és ezzel együtt Simontornya városát, és a működő civil szervezeteket. Az éves rendezvényeiket ebből a pénzből finanszírozták.

Zsolnai István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagja: A bizottság a részletes főkönyvi kivonatot, mérleget és eredmény-kimutatást megkapta, azokat rendben találta. Szöveges értékelést külön nem kaptak, ezért javasolták annak jövőbeni elkészítését. A kapott számszaki adatok alapján a támogatás felhasználásáról készült beszámolót elfogadásra javasolták.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Köszönetét fejezte ki az alapítvány tagjainak az általuk végzett munkáért.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

80/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a „SIMONTORNYÁÉRT” Közhasznú Közalapítvány elnökének beszámolóját tevékenységéről, és a közpénzekből kapott támogatás felhasználásáról.

XII/3.) napirendi pont

A Vak Bottyán Általános Művelődési Központ és a Simontornyai Városi Könyvtár szervezeti összevonása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztő által készített, a könyvtár összevonására vonatkozó mindhárom javaslatot megvizsgálta. Az első variáció a Városi Könyvtár beolvadását, integrálását fogalmazza meg a Vak Bottyán Általános Művelődési Központba. A második javaslat a VB ÁMK iskolai könyvtári szolgáltatását megszünteti, és a szolgáltatás Városi Könyvtár által történő ellátását fogalmazza meg. A harmadik variáció pedig lehetőségként a Városi Könyvtár, mint szolgáltató költségvetési szerv jogutód nélküli megszüntetéséről szól. A hivatal dolgozói megvizsgálták az összes szakmai lehetőséget, mely alapján a bizottság a következőket döntötte:

A bizottság a javaslatok elvetését indítványozta. Indokolja döntésüket, hogy az önkormányzat költségvetési szerepvállalása bármelyik változat elfogadása esetén is, kihagyhatatlan. A többszörösen átvilágított intézmény működési költségeinek növekedése az energiaárak emeléséből, és a nem kielégítő normatíva összegéből adódtak. A tervezett összevonások számottevő megtakarítást nem eredményeznének, viszont jogszabályi problémák sorát vetnék fel, veszélyeztetve az intézményben folyó hatékony munkát, és az eddig megnyert pályázati rendszerek lefolytatását. Óva intik a képviselő-testületet az elhamarkodott döntésektől. Egy tollvonással meg lehet szüntetni egy városi intézményt, de az is pénzbe kerül. Bízunk az önkormányzat oktatási, kulturális, valamint önkormányzati normatíva átalakító politikáját szolgáló költségvetésében. Javasolták, az intézmény vezetője dolgozza ki a megtakarítás lehetőségeit, illetve a bevétel növelését. Ugyanezt javasolták a város valamennyi intézményvezetőjének.

Javasolták még az egy épületben lévő két intézmény valós energia felhasználásának hitelesen elkülönített mérését, annak megoldásával szakember megbízását.

A bizottság a Városi Könyvtár szervezeti összevonását nem javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Úgy gondolja, nem ezt kérte a képviselő-testület, a „nem sok” és „nem kevés” relatív.

Szeretné látni, milyen lehetőségek vannak a költséghatékonyságra, nincs forintosítva, számszakilag alátámasztva az előterjesztés. Így objektívan dönteni nem tud. Egyetlen motiváció van a háttérben, és az a költséghatékonyság. Őt ez érdekli.

A múlt ülésen már tárgyalták a könyvtár kérdését, s azt szeretné látni, melyik variáció, milyen megtakarítást eredményezne. Ez az anyag nem erről szól.

Aszmann Géza aljegyző: Három alternatívát kínált fel a testületnek, ha megjelölnék, melyik vonalon mennének tovább, akkor követhető lenne a rendszer. Meg kell jelölni a végrehajtandó irányt, és azt végre fogják hajtani. Egy biztos, ha az intézmény a jelenlegi helyén marad, nem lesz változás.

Jelen körülmények között ennél többet nem tud letenni az asztalra.

Könyv István János: A bizottság ülésére minden esetben meghívják a képviselőket is, ott láthatták volna a háttéranyagot.

Tóthné Unghy Ilona: Már a múlt alkalommal is elmondta, hogy az iskolában nincs könyvtárosi státusz, egy személy látja el néhány órában ezt a feladatot. Rá azonban abban az esetben is szükség van, ha az iskolai könyvtár egy része átkerülne a Városi Könyvtárhoz. A maradék könyvekről ugyanis az iskolának tételesen el kell számolnia.

A könyvtárvezető vezetői pótléka eredményezne esetleg 10.000 Ft költségmegtakarítást. Ha a könyvtár marad a helyén, minden marad a régiben. Az összevonás anyagi hasznot nem eredményezne, viszont rengeteg bonyodalmat okozna.

dr. Mihócs Zsolt: Négy variáció merült fel a múltkor: marad minden, ahogy van; könyvtár + iskola összevonása; könyvtár bevitele a művelődési házhoz; könyvtár megszüntetése. A könyvtár megszüntetésének gondolata egyértelműen elvetendő ötlet.

Megkérdezné Lacza Attilától, a művelődési ház igazgatójától, érkezett-e felé megkeresés ez ügyben? Történtek-e lépések ennek a lehetőségnek az irányába?

Egyetért Torma József képviselő felvetésével. A múlt ülésen nem ezt kérték, valahol elment egymás mellett a két dolog. Arról volt szó, hogy ki kell dolgozni a különböző variációkat, mégpedig azt, melyiknek milyen előnyei és milyen hátrányai vannak. Jogilag nagyon szépen ki van dolgozva az előterjesztés, de ők, mint képviselők, ennek alapján nem tudják eldönteni, melyikből milyen előnyei, illetve hátrányai származnak a városnak. Most megint futottak egy kört, és nem tudnak dönteni.

Aszmann Géza aljegyző: Miután ő nem képviseli az önkormányzatot, nem beszélt az igazgató úrral.

Tóthné Unghy Ilona: Az önkormányzat nem vonulna ki a könyvtár fenntartásából, csak a művelődési háznak adná az eddig könyvtárnak adott támogatást.

Aszmann Géza aljegyző úr konkrétan leírta: „*A Városi Könyvtár beolvasása az Általános Művelődési Központba az egyéb körülmények (elhelyezés és hasonlók) változatlan volta mellett nem eredményezhet jelentős költségösszevonást, a bér, bérjellegű költségek a könyvtár-igazgató magasabb vezetői pótléka, és az intézményegység-vezető vezetői pótléka közötti különbséget leszámítva.*”

Könyv István János: Ha a könyvtár a TEMI FRIED Művelődési Házhoz kerül, akkor is ugyanazon a helyen marad, ezáltal minden ugyanúgy marad. Nem érti kinek jó az, ha a városi tulajdont átjuttatja alapítványi tulajdonba. Vissza kell fizetni 8 millió Ft-ot.

dr. Mihócs Zsolt: Nem így gondolta. Az éves költségvetésben 8 millió Ft hiánya lesz a városi könyvtárnak.

Torma József: Lacza Attila urat megkereste valaki a könyvtárösszevonás ügyében?

Lacza Attila művelődési ház igazgató: Konkrétan nem keresték meg őt. Egy informális beszélgetés során került ez a kérdés szóba. Neki nem főnöke sem a TEMI, sem más. Egy önálló alapítványról van szó, ahol a kuratórium határoz arról, vállal-e további feladatokat, vagy sem. Az más dolog, hogy kikérte az elnökség véleményét erről a dologról. Azt mondták, ha pillanatnyilag kihatása nincs, abban az esetben javasolják, ha a városnak ezzel segítenek, akkor vállalja át a könyvtár működtetését, természetesen megfelelő szerződés keretében.

Ezt meg lehet úgy oldani, hogy semmiféle vagyontájtásról nincs szó, a könyvtár az önkormányzat tulajdonában marad, más dolog, hogy az alapítvány használatába kerül.

Véleménye szerint szörmentén nem lehet ezt a kérdést megoldani, vagy történik egy erős érvágás, és akkor lehet megtakarítani, vagy nem. Ha a művelődési ház átveszi a könyvtárat, és megtakarítást akarnak elérni, a jelenlegi munkaköröket meg kell szüntetni, a végkielégítést kifizetni, és a Kjt. szerinti bérezés szerint, egy alacsonyabb bérrel átvenni az embereket. Ha ugyanis a mostani bérrel veszi át őket a művelődési ház, semmiféle megtakarítás nem lesz.

Arra lenne esetleg esélyük, hogy a jövőben, mivel könyvtári feladatokat is ellátnának, a TEMI részéről az elosztás szempontjai szerint magasabb támogatásra lennének jogosultak.

A többi, ami most elhangzott mind igaz, ha a könyvtár ugyanazon a helyen marad, ugyanazokkal a nyílászárókkal, a dolgozókat a jelenlegi bérrel veszik át, minden ugyanúgy marad, nem lesz megtakarítás.

A művelődési ház idén 8,7 millió Ft-ot kap a TEMI-től. A jelenlegi költségvetésük 18-19 millió Ft, ehhez hozzájönne a könyvtár 7 millió Ft-ja, az 25 millió Ft, s annak maximum az 50-60 %-a lenne a támogatás a TEMI-től.

Vácziné Horváth Anikó könyvtárvezető: A 8 milliós pályázatot most kezdték el megvalósítani, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak 5 éves fenntartási kötelezettsége van, és ez a most befejezett 4 milliós pályázatra is vonatkozik, tehát így már 12 millió Ft-ról van szó.

A könyvtár éves költségvetése a 4 milliós TIOP pályázattal együtt volt 11 millió Ft, ha abból leveszik a 4 milliót, akkor már csak 7 millió Ft-ról beszélhetnek. A könyvtár önálló intézményként az önkormányzatnak 5-5,5 millió Ft-jába kerül.

A könyvtár önálló intézményként működik, pályázatokat nyertek, fejlesztési lehetőségeknek néznek elébe. Mivel ennél az 5 millió Ft-nál éveken belül nagyobb megtakarítást nem nagyon várhatnak, ezért nem látja sok értelmét annak, hogy a könyvtárhoz bármilyen módon is hozzányúljanak.

dr. Mihócs Zsolt: Most már világosabb a dolog.

Torma József: Ismertette a 64-es határozatot. Kérte, legyen olyan javaslat is, amellyel spórolni lehet. Megér ez a kérdés egy még egyszeri nekifutást.

Körtés István: Megérne még egy kört ennek a kérdésnek a megtárgyalása. A pályázatokkal kapcsolatban egy kiegészítése lenne, szerinte a szervezeti változást át lehetne írni a támogatási szerződésben. Biztosan van erre mód.

Aszmann Géza aljegyző: Amennyiben az iskolával kerülne összevonásra a könyvtár, talán megoldható lenne, ám amennyiben az alapítványhoz kerül, abban az esetben ez a megoldás kizárt. Nem lehetne átírni semmit, a pénzt valószínűleg vissza kellene fizetni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ha a testület az első két variációt elveti, nincs mivel foglalkozni. Ha a harmadik variáció pénzügyi, számszaki kidolgozását kérik, akkor meg kell vizsgálni, hogy a pályázati pénzt vissza kell fizetni, vagy sem.

Igazi megtakarítás véleménye szerint csak ott létezhet, ahol a művelődési ház és a könyvtár közösen működik. Ám ez nem azt jelenti, hogy a két intézmény létszáma összeadódik. Ha úgy dönt a testület, hogy ezt a variációt vizsgálják meg, össze kell ülni, tárgyalni a művelődési ház és a könyvtár vezetőjével ezeket a dolgokat tisztázni (hány fő szükséges, stb.), a végkielégítés mit jelentene, a pályázati pénzt vissza kell-e fizetni. Utána döntenének, hogy érdemes-e ezt az összevonást meglépni, milyen haszna lenne ebből az önkormányzatnak.

A képviselő-testület dönti el, melyik variációt dolgozzák ki.

Könyv István János: Bízzák meg a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottságot a számszaki rész megvizsgálásával, kidolgozásával.

Csősz László: Az önkormányzati finanszírozás nem marad így. Ezt a feladatot fel kell vállalni. Ha olyan helyzetbe kerülnek, hogy a finanszírozás nem változik, nem fogják tudni, ellátni ezt a feladatot, vagy csak 4 órában működtetik majd a könyvtárat. Ne lépjenek meg most olyat, amit később esetleg megbánnának.

Torma József: Véleménye szerint az új kormány sem fog azonnal pénzt találni. A képviselő-testület célja nem a könyvtár megszüntetése, de amennyiben nem találnak pénzt, probléma lesz. Mindenki ragaszkodik a saját területéhez, gondol itt az óvodai csoportok számára, stb., semmit nem lépnek meg, így tudomásul kell venni, hogy ennyi hiánnyal fog működni az önkormányzat.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A bevételek növelésén kell gondolkodni. Ma három variáció került a testület elé és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata, miszerint ne nyúljanak a könyvtárhoz. Választaniuk kell.

Bárdos László címzetes főjegyző: A közúttal kapcsolatos rendeletet a képviselő-testület érzelmi alapon leszavazta.

Most, amennyiben még arról sem dönt a testület, melyik variációt kéri pénzügyileg kidolgozni, többen nem kerül ez a téma a testület elé.

Válaszok:

Csöszné Kacz Edit polgármester: Nem hiszi, hogy Lacza úrral konkrét tárgyalásokat kellett volna kezdeni. Ennek a variációnak idetették a testület elé az előnyeit, hátrányait, és ha ez mellett foglal állást a képviselő-testület, akkor kell megkeresni az igazgató urat, bár ebben az esetben ugyanabban az épületben, ugyanazokkal a feltételekkel működne a könyvtár, csak alapítványi formában. Az alapítvány főnöksége pedig Budapesten van, nem Simontornyán. Nem beszélve arról, hogy a pályázaton nyert pénzt vissza kellene fizetnie Simontornya Város Önkormányzatának.

A mai ülésre az volt a feladat, hogy a három lehetőséget dolgozzák ki.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a javaslatot, hogy a városi könyvtárba integrálják az iskolai könyvtárat 7 nem szavazattal, 4 tartózkodással;

az iskolával közösen működjön a könyvtár 7 nem szavazattal, 4 tartózkodással;

tárgyalás a művelődési házzal, számítások kidolgozása 5 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással elutasította.

Az **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság** javaslatát, hogy a könyvtár működjön tovább az eredeti formájában 6 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta.

A képviselő-testület a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ és a Simontornyai Városi Könyvtár szervezeti összevonására vonatkozó, illetőleg a könyvtári szolgáltatások átszervezésére, valamint a városi könyvtár jogutód nélküli megszüntetésére, és a könyvtári szolgáltatás-ellátási szerződés alapján történő biztosítására vonatkozó indítványokat elvetette.

XII/4.) napirendi pont

Fogszakorvosi ellátás biztosításához fogászati felszerelés, berendezések, műszerek vételre történő felkínálása.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csöszné Kacz Edit polgármester: Tárgyalt dr. Gurzóy Kamilla doktornővel, aki vállalta, hogy augusztustól szeptemberig helyettesíti dr. Dési Iván fogorvost.

Zsolnai István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagja: A bizottság azon a véleményen volt, hogy amíg nem tisztázott a fogszakorvosi munkát ellátó személy kiléte, addig várjanak a vásárlással. Ennek megfelelően későbbi időpontban javasolták a döntés meghozatalát.

Zsolnai István a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöke: A bizottság támogatta a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság javaslatát.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A gyermekorvosi rendelő szakmailag alkalmatlan fogorvosi rendelőnek, ennek műszaki szempontból utána kell nézni (röntgen-szigetelés). Meg kell várni az új orvost, és az ő véleményének kikérésével kell kialakítani a rendelő helyét.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Nagyon fontos kérdés ez. Nem lesz könnyű feladat, de meg kell oldani a fogorvos kérdését.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

81/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat tulajdonában lévő vagyoni rendelkezési jog gyakorlója a 63/2010.(IV.26.) számú KT határozatában foglaltakat fenntartja, a dr. Dési Iván úr által képviselt DÉSI és FIAI Egészségügyi Betéti Társaság által vételre felkínált fogorvosi felszerelés, berendezések és műszerek részben, vagy egészben történő megvásárlását a fogorvosi ellátást a 2010. szeptember 1-jétől folyamatosan ellátó fogszakorvos igényétől teszi függővé.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőjét az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a tárgyban hozott határozatának a DÉSI és FIAI Egészségügyi Betéti Társaságot képviselő dr. Dési Iván úrral történő közlésére.

Határidő: a képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/5.) napirendi pont

Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény alapító okiratának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság támogatásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

82/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény Alapító Okiratának módosítását megtárgyalta, és jóváhagyja.

Határidő: a jegyzőkönyv elkészültével egy időben a határozat-kivonat megküldése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

83/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntéseket megtárgyalta, és azokat támogatja.

Határidő: a jegyzőkönyv elkészültével egy időben a határozat-kivonat megküldése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/6.) napirendi pont

Működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásának igénylése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

84/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat kötelező feladataival összefüggő – az önkormányzat 2010. évi költségvetésében megjelölt - működési kiadásaihoz igényli a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Költségvetési Törvény) 45. § (1) bekezdése, és 6. számú melléklete 3. pontja szerint igényelhető (a Költségvetési Törvény 6. számú melléklete 1. pont szerinti támogatással el nem ismert) működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatását.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőtestület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a számszakilag alátámasztott működésképtelen helyi önkormányzatok vissza nem térítendő egyéb támogatása iránti igénynek az Önkormányzati Miniszterhez történő benyújtására.

A vissza nem térítendő egyéb támogatás iránti igény a Költségvetési Törvény 6. számú melléklete 3. pontja szerinti szabályozásnak megfelelően, az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési Rendelet) 2. §-ában meghatározott működési kiadásokra vonatkozóan, és a Költségvetési Rendelet 3. § (2) bekezdésében elfogadott működési célú éven belüli folyószámla-hitelkeret összegének (60.000 ezer forint) megfelelően kerüljön benyújtásra.

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb (vissza nem térítendő) támogatása igénylésénél kerüljön indokolásra:

- a feladatellátáshoz szükséges létszám és személyi juttatás,
- a képviselő-testület és a képviselő-testület hivatala személyi és dologi jellegű kiadásainak megalapozottsága,
- valamint az önként vállalt feladatok és az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások megalapozottsága.

A támogatás igénylése és felhasználásának jogszerűsége során figyelemmel kell lenni az Önkormányzati Minisztérium útmutatójában foglaltakra.

A polgármester az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerint, a képviselő-testület határozata alapján, hivatalirányítói jogkörében készíttesse el a működésképtelen helyi önkormányzatok vissza nem térítendő egyéb támogatása igényléséhez szükséges dokumentumokat.

Határidő: a jogszabályban megjelölt határidők megtartásával szükség szerint

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/7.) napirendi pont

Közfoglalkoztatási munkaszervezet létszámhelyzetének megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vámi László közmunkaprogram vezető: A megtakarítás még több, mint ami az előterjesztésben szerepel, ugyanis 11 fő dolgozik a téli-tavaszi közmunkaprogramban, 15 fő pedig a vasúti program keretében, ők 5 hónapon keresztül kiesnek az önkormányzati támogatásból. Megítélése szerint az előterjesztésben szereplő személy foglalkoztatása biztosított a 2010-es költségvetés megtakarítási részéből.

Kérdések, hozzászólások:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Fél év időtartamra szólna a megbízás, Badics Beáta pontosan, jól dolgozik.

Tenke Botond: Nem kerül ez az önkormányzatnak plusz pénzébe?

Torma József: Mibe kerül ez pontosan?

Válaszok:

Vámi László közmunkaprogram vezető: Számításai szerint nem kerül plusz pénzbe. 7 hónapra durván 900.000 Ft járulékaival együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

85/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közfoglalkoztatási munkaszervezet létszámhelyzetével foglalkozó előterjesztést és hozzájárul egy fő alkalmazásához, aki a közfoglalkoztatási szervezet adminisztrációs munkáit látja el, biztosítja az ehhez kapcsolódó munkabér és személyi jellegű kiadásokat a 2010. évi költségvetés terhére 2010. június 1-től.

Határidő: 2010. június 1.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/8.) napirendi pont

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok energiaracionalizálása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csőszné Kacz Edit polgármester: Az előző ülésen arról döntött a képviselő-testület, hogy további két ajánlatot kell bekérni, valamint a meglévő ajánlattevővel is fel kell venni a kapcsolatot.

Elsődlegesen két vállalkozót kerestek meg, akik potenciálisan ajánlatot akartak tenni e tárgyban. Végül egyik sem adott be ajánlatot, még a helyszínt sem mérték fel. Az egyik szóban visszamondta, a másik visszajelzett, hogy ki fog jönni. Ez nem történt meg. Ez volt az a vállalkozó, akit az egyik képviselő ajánlott.

Másodlagosan ismételten megkeresték a Brunner Hőtechnika Kft-t. Először írásban módosította ajánlatát, majd Torma József képviselő szóbeli megkeresésére további engedményeket tett. Ennek megfelelően a vállalkozó legújabb ajánlata:

| | |
|--------------------------|-------------------|
| RMT készítés nettó díja: | 2.400.000 Ft |
| <u>ÁFA:</u> | <u>600.000 Ft</u> |
| Bruttó vállalási díj: | 3.000.000 Ft. |

Ezen vállalás összege nem tartalmazza az energia tanúsítvány elkészítését. A tanúsítványok elkészítésének díja kb. további 500.000 FT+ÁFA. Erre három ajánlat bekérését javasolta.

A pályázat elkészítésére 3.300.000 Ft+ÁFA összeget ajánlottak meg, de sikerdíjként. Ez anynyit jelent, hogy csak nyertes pályázat esetén kell fizetni. A fent leírt összes költség elszámolható a pályázat előkészítésének díjába. A támogatás mértéke az LHH tekintetében 70 %, a projekt becsült költsége 110.000.000 Ft. Az önerő becsült összege 33.000.000 Ft. További késedelem azzal járhat, hogy az önkormányzat lemarad a pályázatról.

Javasolta az RMT elkészítésének, és a pályázat megírásának megrendelését a Brunner Hőtechnika Kft-től a fent ismertetett összegek tekintetében. Az energia tanúsítvány készítése ügyében három ajánlat bekérése után a legolcsóbbal kell a szerződést megkötni.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Ezt a pénzt akkor kell csak kifizetni, ha nyer az önkormányzat?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az RMT-t mindenképpen el kell készíttetnie az önkormányzatnak, ami 2,6 millió Ft.

Zsolnai István: Tehát sikertelen pályázat esetén ennyit buknak. A kft-nek utána néztek? Tudnak róluk valamit?

Szabó Attila: A termosztát beszerelése hol tart?

Csősz László: A nyári szünetben kerül rá sor. Mennyi a megtérülési idő? Ha 5-6 év alatt megtérül, el kell végezni.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: 7 és 10 év közötti a megtérülés.

A kft. alvállalkozónak fogja kiadni a munkát, mivel ők műszaki szakemberek. Egyébként eddig minden munkájuk nyertes volt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

86/2010.(V.31.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú ingatlanok energiaracionalizálásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzata pályázatot ad be az alábbi kódszámú támogatási kiírásra: KEOP 5.3.0/B. Ehhez az RMT elkészítésével és a pályázat megírásával megbízza a Brunner Hőtechnika Kft-t (6800 Hódmezővásárhely, Ady E. u. 43.). Ezek díja:

| | |
|---------------|------------------|
| RMT | 2.400.000 Ft+ÁFA |
| pályázat írás | 3.300.000 Ft+ÁFA |
| összesen: | 5.700.000 Ft+ÁFA |

Az energia tanúsítvány elkészítésének becsült költsége 500.000 Ft+ÁFA. Ehhez három ajánlatot kell bekérni, és a legolcsóbb vállalkozóval kell a szerződést megkötni.

A projekt becsült költsége 110.000.000 Ft. Az önerő becsült összege 33.000.000 Ft. Az önerőt a kötvényből kell biztosítani. A megtérülést az előző előterjesztések tartalmazzák.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Körtés István: A szennyvíztelep megvásárlásával kapcsolatban van valami hír?

Csőszné Kacz Edit polgármester: Még nem tudnak semmit.

Árendás Sára a lakosság részéről: A háza előtt lévő árkokat nem tisztították ki sem ősszel, sem tavasszal, ezt pótolni kell.

A járda előttük nagyon rossz, ki kellene javítani.

A honvédséggel vegyék fel a kapcsolatot az általuk használt út rendbetételével kapcsolatban.

A településörök tártak-e már fel valamit?

A fűvágás csak a temető felőli részen történt meg, rendbe kell tenni azt a területet.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Vámi László úr, a közmunkások vezetője feljegyzi ezeket a dolgokat, és intézkedni fog, amiben lehet.

A honvédséggel már tárgyalt a szőlőhegyi utak ügyében, amit tudtak megtettek, de az út javítását csak akkor tudják elvégezni, ha az időjárás jobbra fordul.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 20³⁵ órakor bezárta.

kmf.

*Csőszné Kacz Edit
polgármester*

*Bárdos László
címzetes főjegyző*

