

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

458-3/2009.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. február 16-án,  
14<sup>00</sup> órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csász László alpolgármester, dr. Jovi Károly, Könyv István János, Körtés István, dr. Mihócs Zsolt (III. np. kivételével), Molnár Margit, Szabó Attila, Tenke Botond, Torma József, Tóthné Unghy Ilona, Zsolnai István képviselők

Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető

Mikoly Tibor őrsparancsnok (I. np.)

Vasvári Pál könyvvizsgáló a BÉTA-AUDIT Kft. részéről (II. np.)

dr. Túri Renáta és

dr. Bertha Réka a DEÁK Ügyvédi Iroda képviseletében (III. np.)

Nagy Károly műszaki ügyintéző

Tenke Lajosné adóügyi csoportvezető

Hegedüs Helga oktatási előadó

Lakosság részéről: 8 fő

Távolmaradt: Kossa István és Vámi László a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagjai

Schweigert Györgyné és Nemesi Jánosné az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

Vámi István és Máté Imréné az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai

Dancz Tibor és Tóth Attila az Ügyrendi Bizottság tagjai

Góman József a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

**Csőszné Kacz Edit polgármester** köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta a VI/1-es napirendi pont III. pontként történő megtárgyalását, mivel a Deák Ügyvédi Iroda képviselőjében érkezett ügyvédek Szekszárdról jöttek, valamint három vis maior pályázat felvételét az egyebek napirendi pontok közé.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére, valamint a zárt ülésre vonatkozó javaslatot 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

### N A P I R E N D

I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Mikoly Tibor őrsparancsnok

II.) Simontornya Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési rendelete.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Vasvári Pál könyvvizsgáló

III.) Óvodák, iskolák infrastrukturális fejlesztésére közbeszerzési eljárás keretében kivitelező kiválasztása.  
(zárt ülés)

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) A luxusadó módosításáról szóló 25/2008.(XII.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

V.) A helyi gyermekvédelemről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) Beszámoló a közigazgatási hivatal által a polgármesteri hivatalnál tett kiemelt céll ellenőrzés végrehajtásáról.

Intézkedési terv a közigazgatási hivatal kiemelt céll ellenőrzése során feltárt hiányosságok megszüntetésére.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

Csöszné Kacz Edit polgármester

## VII.) E G Y E B E K

1.) A városi szennyvíztelep fejlesztésének lehetőségei, szükségessé váló feladatok. (zárt ülés)

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

2.) A városi szennyvíztelep költségeinek csökkentése. (zárt ülés)

Előadó: Nagy Károly ügyvezető

3.) Tájékoztató a Magyar Telekom Nyrt. iparűzési adó követeléséről.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

4.) Barócsai József ingatlan vásárlási ügye.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

5.) Szántó László ingatlan vásárlási ügye.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

6.) Tájékoztató az aktív korúak támogatásának változásáról, és az ehhez kapcsolódó feladatokról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

7.) Vis maior pályázatok.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

## I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Tájékoztatója kiegészítéseként bejelentette, hogy a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat pénteken feloszlatta magát.

### **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A 169/2008-as és a 170/2008-as határozatokban kiadott feladatát a létrehozott munkacsoport a két hetes határidő hosszabbítás ellenére sem tudta elvégezni, ezért kérte a képviselő-testületet, hogy a kitűzött határidőt március 16-áig hosszabbítsa meg.

### **Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.**

Előadó: Mikoly Tibor őrsparancsnok

**Mikoly Tibor őrsparancsnok:** Az elmúlt testületi ülés óta 1 büntető feljelentés érkezett az őrsre besurranásos lopás miatt. Kérte a lakosságot, hogy amennyiben bárki idegen személy jelenlétét tapasztalja a környéken, azonnal jelezze a rendőrőrsön, vagy menjen oda hozzá, kérdezze meg, kit keres. Figyeljenek oda egymásra.

Az eltelt időszak alatt az őrs munkatársai 5 szabálysértési feljelentést tettek az illetékességi területükön, 1 esetben ittas vezetés miatt, simontornyai lakos nem volt a feljelentett személyek között.

Kérte a képviselő-testület tagjait, segítsék a rendőrséget abban az elinduló folyamatban, melynek során a polgárőrséget szeretnék újjászervezni. Elsősorban létszámra lenne szükség, és miután a képviselők között több fiatal is van, rájuk is számítanak. Szeretnének a polgárőrségre támaszkodni, hiszen a rendőrőrs dolgozói nem tudnak mindenhol jelen lenni.

A decemberi „sötét” hónap miatt idén Simontornyára fektettek hangsúlyt, itt járöröztek a többi település hátrányára.

Kérdések, hozzászólások:

**Csósz László:** A börgyárnál ki van írva, hogy a hulladékudvar a hátsó kapun közelíthető meg. Azonban az odavezető út járhatatlan. Erre a problémára megoldást kell találni.

A közútkezelő kht-t meg kellene keresni a főút ügyében, mert a Hajdinák féle ház előtt, és a művelődési ház környékén is van egy nagy kátyú. Fel kell szólítani a kht-t, hogy végezze el a javítási munkákat.

A vízmű előtt 2 m-re csökkent az út használható része, ami szintén intézkedést kíván.

**Molnár Margit:** A hulladékudvarhoz történő bejárás ügyében az Ipari Társasházzal kell megegyezésre jutni.

**Körtés István:** Milyen előrelépés történt a polgárőrség újjászervezése terén?

A nagycsarnok lebontása neki rejtély, nem érti az indokot, miért van rá szükség.

**Torma József:** A NITROKÉMIA Zrt. az egyik kivitelezője a börgyári kármentesítésnek. Ezért szeretné, ha egy, a NITROKÉMIA Zrt.-től független, pártatlan cég mondaná ki a csarnok lebontásának szükségességét.

**Zsolnai István:** Többen is jelezték, hogy van egy új illegális szeméttelep a börgyár mögött, ahova már több száz autónyi hulladékot hordtak össze. A telep felszámolásának költsége az önkormányzatot fogja terhelni. Mielőbb intézkedni kell ez ügyben.

Válaszok:

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Csősz László képviselő által felvetett problémák ügyében intézkedni fog, és tájékoztatást ad majd a képviselők részére.

Levélben megkeresték a polgárőrséget és a tűzoltó egyesületet is, de egyik részről sem kaptak visszajelzést.

A börgyári nagycsarnok a vagyongazdálkodó tulajdonában van. A lebontás okáról a NITROKÉMIA Zrt. vezérigazgatója ad majd tájékoztatást a várospolitikai fórumon. A csarnok lebontásának ügyében egyetért a pártatlan szakvélemény megkérésével, intézkedni fog ez ügyben.

Az illegális szeméttelrakóval kapcsolatban megjegyezte, szomorú, hogy ilyen nehéz helyzetben az emberek még plusz költséget terhelnek az önkormányzatra.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

#### 16/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót; a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

100/2008.(VI.30.) számú

169/2008.(XII.15.) számú

1/2009.(I.13.) számú

3/2009.(I.26.) számú

4/2009.(I.26.) számú

5/2009.(I.26.) számú

6/2009.(I.26.) számú

9/2009.(I.26.) számú

10/2009.(I.26.) számú  
11/2009.(I.26.) számú  
12/2009.(I.26.) számú  
13/2009.(I.26.) számú  
14/2008.(I.26.) számú  
és a 15/2009.(I.26.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

## II.) napirendi pont

Simontornya Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési rendelete.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Vasvári Pál könyvvizsgáló:** Röviden összefoglalta az írásban kiküldött szakértői vélemény lényegét. Elmondta még, hogy a költségvetési rendelet stabilnak mondható, de felhívta a képviselők figyelmét a spórolásra. Egyre nehezebb a gazdasági helyzet, ezért a kiadásokat amennyire lehetséges, vissza kell fogni.

**Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Ismertette a költségvetés főbb adatait.

A bizottság javasolta, hogy az önkormányzat késleltesse a beruházásokat, a felújításokat, gondoltak itt a fogorvosi rendelőre és lakásra, valamint a Temető utcai járdaépítésre.

**Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet megtárgyalta, és megállapította, hogy a törvényi előírásoknak megfelel. A Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem fogadta még el a költségvetést, de közben feloszlatták magukat, ami a költségvetési rendelet módosítását vonja maga után.

Időközben megérkezett a könyvvizsgáló szakvéleménye is, tehát minden akadály elhárult, és így már elfogadható a 2009. évi költségvetés-tervezet. A bizottság javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

**dr. Mihócs Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A bizottság főként a rendelet szociális részével foglalkozott. Az irányszámokat elfogadhatónak találták, s a költségvetés elfogadását javasolták. Felvetődött, hogy az új jogszabályok miatt még valószínűleg módosításokra kerül sor a szociális területen.

**Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadta az önkormányzat 2009. évi költségvetését. A város működése szempontjából történő megszorítások, a takarékosági törekvések érzékelhetőek. A bizottság működését biztosítottak látják, a költségvetést elfogadásra javasolták.

Kérdések, hozzászólások:

**dr. Mihócs Zsolt:** A táblázatoknál a 4. számú mellékletben 60 millió Ft likvid hitel szerepel, ez folyószámla hitel?

A 40 millió Ft-os rövid lejáratú hitel mit jelent?

A hitel nem is szerepel a költségvetésben?

**Körtés István:** Vannak pozitívumok is, de ha nem tudják értékesíteni a strandot, nem jön be a bevétel, az említett 40 millió Ft már 60 millió lesz. Ezért kérte a bizottság a beruházások késleltetését.

**Tóthné Unghy Ilona:** Szeretné, ha az STC'22 bérleti díja úgy kerülne megállapításra, hogy az iskola költségvetése megemelkedjen az abból származó összeggel.

**Császár Csilla pénzügyi osztályvezető:** Ugyanúgy, ahogy a tavalyi évben, az idén is szerepel a bérleti díj a költségvetésben. Lehet azonban utalni is a pénzt, de akkor annnyival kevesebbet kap majd a sportegyesület.

**Császár László:** Megállapodást köthetne a csarnok az iskolával a bérleti díjra vonatkozóan. Ám azt tudni kell, hogy maximum 300.000 Ft lesz ez az összeg az idén, mert csökken a csarnokhasználat ideje.

**Könyv István János:** Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a művelődési háznál megemelt összeg szerepel, de az tartalmazza a civil szervezetek támogatását is. Jogilag így került sinre a dolog.

A művelődési ház és az önkormányzat szerződést köt, melyben szerepelni fog, hogy a civil szervezetek számára nyújtandó támogatás mértékét az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hagyja jóvá.

**Tenke Botond:** A május elsejére tervezett mikro-térsegi majális költségeit is be kell állítani a költségvetésbe, mert el kell kezdeni a szervezési feladatokat. 300.000 Ft körüli összegre lenne szükség a rendezvény anyagi háttérének biztosításához.

**Körtés István:** A rendelet-tervezet 15. §-ának (1) bekezdésében szerepel a támogatások folyósításának rendje. Itt arról van szó, hogy magánszemélyek is részesülhetnek a támogatásból. A bizottság szeretné látni, ha magánszemély kap pénzt.

A szakképzésre adott összeg hova kerül átutalásra?

**Tóthné Unghy Ilona:** A szakképzés beindításhoz kért összeget a győri TISZK-nek utalják.

**Torma József:** 20 millió Ft hiány tűnik ki a költségvetésből, ami részben a működésből adódik. Nullás költségvetést kell kigazdálkodni. 2013-ra ennek a mínusz 20 milliónak plusz 35 milliónak kellene lennie. Kellő komolysággal kell végezni a feladatokat, hogy ne kerüljön kellemetlen helyzetbe a következő képviselő-testület.

Az Ügyrendi Bizottság ülésén arról beszéltek, hogy az iskola gyakorlatilag a tűréshatáron van, de bíznak benne, hogy abból a költségvetésből, melyet az intézmény elkészített, 2009-re működésképes lesz.

Az iskolaigazgató az általa készített anyagban a társulás előnyeit ecseteli. Azt kéri a Társulási Tanács jelenlévő tagjaitól, hogy maximálisan Simontornya érdekeit képviseljék a társulási üléseken, ne csak a társult intézmények

számára jelentsen ez anyagi előnyt, hanem Simontornya részére is.

Érdemes lenne a technikai dolgozók létszámát megvizsgálni. Napirendre kell tűzni a napközis konyha korszerűsítését a rentábilisabb működés eléréséhez.

A városi és az iskolai könyvtár összevonásának lehetőségével is foglalkozni kell, mert sok a 11 millió Ft. Meg kell nézni az összevonás feltételeit, valamint azt, mennyi megtakarítást jelentene ez a megoldás.

Vizsgálják meg, hogyan lehetne 1.600.000 Ft-ot megtakarítani az „ŐSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ esetében.

A beruházásokkal nem szabad leállni.

10 millió Ft szerepel a költségvetésben, ami felett a képviselő-testület rendelkezik, ez pedig a képviselők tiszteletdíja. Csökkentsék a felére, és az így felszabaduló 5 millió Ft-tal gazdálkodhat a testület.

**dr. Mihócs Zsolt:** Ő több alkalommal is rákérdezett Hadi Ferencnére, aki minden esetben azt válaszolta, nem lesz gond a költségeket illetően. Az 1,6 millió Ft veszteség nem hogy megszűnik, hanem szerintem emelkedni fog Iregszemcse miatt.

A kötvény esetében 216 millió Ft-ról volt szó, most 210 millió Ft szerepel. Hol van 6 millió Ft?

A kazánházak rekonstrukciójával 15-20 millió Ft-ról indultak, és azóta nem látott semmilyen szakmai anyagot.

**Császár Csilla pénzügyi osztályvezető:** A 6 millió Ft a kamat.

**Csősz László:** 25 millió Ft-ból megoldhatnák a dr. Mihócs Zsolt által említett feladatot Nagy Károly műszaki ügyintéző szerint. A képviselő-testület kérése az volt, alternatív forrásokban gondolkodjanak. Az 5 millió Ft-ot ne is szerepeltessék a költségvetésben, hisz ennyi pénzzel nem jutnak semmire. Jó hófokszabályozással az intézményeknél komoly megtakarítást lehetne elérni.

Jó ötlet volt a költségvetés két fordulóban történő tárgyalása, szeretné, ha ez a jövőben is így történne.

Torma József képviselő javaslatával a tiszteletdíjakra vonatkozóan, nem ért egyet.

Mint az a költségvetésben is szerepel, a közcélú foglalkoztatás különböző feladatokat ró majd az önkormányzatra, terveket kell készíteni, meg kell teremteni a szervezett munkavégzés feltételeit. Durván számítva 100 főt érint majd ez a foglalkoztatás, akik között szakemberek is lesznek.

Velük kellene elkészíttetni a Temető utcai járdát, így annak a költsége kb. a felére csökkenhetne, hiszen a tervezés piaci áron készült, és ha csak az anyag árát vesszük, valamint azt, hogy a közmunkások foglalkoztatásának 95 %-át az állam megtéríti az önkormányzatnak, jelentős megtakarítás várható. Nem beszélve arról, hogy a közmunkásokat is ellátják értelmes munkával. Az így felszabaduló kb. 2 millió Ft-ot pedig a tartalékalapba kell helyezni.

Szó volt már arról, hogy a képviselők is tenni szeretnének valamit, ezért ez a pénz lehetne a képviselői keret, és a 12 ember határozná meg, milyen feladat elvégzésére fordítják ezt az összeget.

A sportkör költségvetése úgy lett kihegyezve, hogy megszűnt a szakosztály, csak 3,5 millió Ft támogatást kapnak, melyhez jön még 200.000 Ft egyéb felajánlás. Ezért mindenféleképpen szükséges megállapodást kötni az iskolával, hogy ne sújtsa még a terembérleti díj is.

**Tóthné Unghy Ilona:** Ő azt tenné hozzá Csősz László mondandójához, hogy az iskola költségvetését se terhelje a sportcsarnok bérleti díja.

Az intézmény technikai dolgozói létszámával felvetettekre elmondta, hogy az, 35 fő jelenleg. Ide tartozik az összes konyhai dolgozó, takarító, a karbantartók, a gondnokság dolgozói, a rendszergazda. Így pedig nem magas ez a létszám, rájuk szükség van.



Az Általános Művelődési Központ elbírná a könyvtárat, tevékenységébe beleférne, de így már túl hatalmasná válna az intézmény, a településnek pedig szüksége van egy városi könyvtárra.

**Torma József:** A két sofört ki fizeti? Tudomása szerint nem a simontornyai gyerekeket fuvarozzák.

Az iskola esetében nem a technikai létszám, hanem a hiány rémíti meg őt.

Már volt szó róla, meg kell nézni a gaz.hu oldalt, 10 %-os költségmegtérülést fog eredményezni, ha lépnek a fűtés ügyében.

A közmunkásokkal kapcsolatban meg kell kérdezni a műszaki csoportot, mennyire alkalmasak a programban résztvevők a felvetett munka elvégzésére.

**Molnár Margit:** Fontos feladat a közmunka megszervezése.

A tiszteletdíjjal kapcsolatban az ő véleménye az, hogy mindenki maga dönti el, mire fordítja a sajátját. Nincs mindenki olyan helyzetben, hogy bármire is felajánlja. Úgy érzi, ezért a pénzért ő megdolgozik, és szüksége is van rá.

**Körtés István:** A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság a 30 milliós beruházás késleltetését javasolta. Gazdasági válság van az egész országban, és nem tartják kizártnak, hogy a költségvetéshez év közben hozzá kell nyúlni, mert a támogatást meg fogják nyirbálni.

Szóba került, és beszéltek róla az alpolgármester úrral is, hogy a tiszteletdíjat meg kellene felezni, és felét költségtérítésként kapnák meg a képviselők.

**Szabó Attila:** A város-rehabilitációra 60 millió Ft került be a költségvetésbe, de a pályázat nem nyert. Javasolta, fontolja meg a képviselő-testület az új pályázat beadását. Ez egy presztízs beruházás lenne véleménye szerint.

**Zsolnai István:** Az ÁFA, jövedelemadó változása is gondokat vet majd fel. A pályázati pénzek csökkenni fognak. Ha lakást nem tudnak értékesíteni, baj lesz.

A város-rehabilitációt ő sem támogatja, ne akarjanak várat építeni, ha fabódét sem tudnak.

**Molnár Margit:** A pályázat elkészítésekor a pályázatírók azt mondták, biztos a nyerés, mégsem volt az. Nem kevés pénzt fektetett már eddig is ebbe a pályázatba az önkormányzat.

**Tenke Botond:** Több feladatot nem végeztek el azért, mert a város-rehabilitációs pályázatra vártak.

**dr. Mihócs Zsolt:** A város-rehabilitáció kerüljön ki a költségvetésből, és akkor támogatja a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság javaslatát.

**Molnár Margit:** Hagyják benn a költségvetésben a város-rehabilitációs pályázathoz szükséges összeget, de megnevezés nélkül, csak simán úgy, hogy pályázatokra fordítandó önrész.

**Tóthné Unghy Ilona:** Mivel egy virtuális pénzről van szó, maradjon benn a költségvetésben város-rehabilitációként ez az összeg.

**Tenke Botond:** Mos ne foglalkozzanak ezzel, maradjon benne a költségvetésben, hiszen, mint Tóthné Unghy

Ilona képviselő is mondta, virtuális pénzről van szó.

Válaszok:

**Bárdos László címzetes főjegyző:** A 60 millió Ft működési hitel. A 40 millió Ft pedig fejlesztési hitel, s a fejlesztési feladatokat, mint azt a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke is elmondta, késleltetni kell. Ugyanis, ha így lenne a bevétel, ahogy pillanatnyilag van, és ezeket a feladatokat mind megvalósítaná az önkormányzat, akkor lenne egyensúlyban a költségvetés.

Nem tartalmazza a rendelet a 13. havi, kormány által elfogadott összeget, ami kb. 30 millió Ft többletbevételt jelent, azonkívül a helyi adónál megpróbáltak ugyan a valóságnak megfelelően tervezni, de reméli, hogy annál több pénz folyik majd be.

Bizonyos feladatokat csak akkor végeztet el az önkormányzat, ha megfelelően alakul a gazdálkodása. Tehát a fogorvosi rendelővel, lakással csak akkor foglalkoznak majd - külön döntés alapján -, ha a feltételek adottak lesznek.

Reméli, hogy az „Út a munkához program” befolyásolja majd a kiadásokat, és talán nem kell a szociális részre tervezett összeget teljes egészében felhasználni.

Bízik benne, meg tudják oldani úgy a gazdálkodást, hogy hitel felvételére nem lesz szükség. Ezt a hitelt nem állították be a költségvetésbe, ezért, ha mégis szükségessé válna a felvétele, úgy arról a képviselő-testület jogosult egyedi döntéssel határozni.

Dr. Mihócs Zsolt képviselőnek válaszolta, a hitel szerepel a költségvetésben, mivel feladatként le van írva, hogy próbáljon az önkormányzat az ÖNHIKI-re pályázni, amit csak azok az önkormányzatok tehetnek meg, melyeknél működési hiány jelentkezik.

A könyvtár költségeinek emelkedése a benyújtott pályázat miatt van, ami létszámnövekedéssel jár.

A városi és iskolai könyvtár összevonása régóta napirenden van, többször is tárgyalta a képviselő-testület, de nem tudott véleményt kialakítani, végleges döntést hozni ebben a kérdésben. Csak úgy lehet ezt véghez vinni, hogy ha a most megjelent törvény a költségvetési szervek jogállására vonatkozóan hatályba lép, áttekintik mind a két intézményt, megnézik, milyen létszám megtakarítás érhető el az összevonás során, melyik megoldás lenne a legjobb. Mindenekelőtt azonban a jogi háttérrel kell áttanulmányozni, és megnézni az összevonás lehetőségeit.

Az idősek otthonának bővítéséhez egy fal áthelyezése szükséges, valamint az engedélyek beszerzése. Utána emelhető a bentlakók létszáma, miáltal csökkennének a költségek. Eerre azonban a képviselő-testületnek kell döntést hoznia.

A polgármester és az alpolgármester tiszteletdíja felett a képviselő-testület nem diszponál, csak a testület többi tagjának tiszteletdíjával kapcsolatban hozhatnak döntést.

A 19. § tartalmazza a megszorító intézkedéseket.

A szakképzéshez adott 10 millió Ft sorsa bizonytalan, nem tudják, visszakerül-e az önkormányzathoz, ezért az nem szerepel a költségvetésben.

Ha a költségvetés nem tartalmazza a város-rehabilitációs szándékot, akkor pályázatot sem lehet benyújtani. Nem szabad kivenni, mert lépéshátrányba kerülnének. Amikor konkrétan ezt a pályázatot tárgyalják majd, akkor dönthet a képviselő-testület dr. Mihócs Zsolt képviselő javaslatával kapcsolatban.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Kössön szerződést az iskola a sportegyesülettel.

Fontos a mikro-térségi majális, de egyetlen rendezvényt sem szabad kiemelten kezelni. Ezt a feladatot is meg fogják oldani valahogyan.

Egy magánszemély részesült támogatásban, Boros János, akinek részére az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állapította meg az összeg nagyságát.

Az ő véleménye is az, hogy az iskolai társulás eredményes.

Az „ŐSZIKÉK” esetében mindenki azon munkálkodik, hogy a bentlakók számát növelni tudják a költségek csökkentése érdekében.

A Temető utcára 4 millió Ft-ot terveztek, ami a közmunkások igénybevételével 2 millióra csökkenthető.

A könyvtár ügyében nem most kell dönteni, de ha kéri, a testület következő ülésére idehozza ezt a témát.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** tiszteletdíj 50 %-kal történő csökkentésére vonatkozó javaslatát 4 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodással elutasította;

**Csősz László képviselő** javaslatát a tartalékalapra vonatkozóan 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta;

**dr. Mihócs Zsolt képviselő** javaslatát a város-rehabilitációs pályázat kivételével kapcsolatban 7 nem, 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 3 tartózkodással - a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

3/2009.(II.20.) számú rendelete

**az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A **polgármester zárt ülést** rendelt el. **dr. Mihócs Zsolt képviselő** elhagyta a helyiséget.

A **zárt ülés** III. napirendi pontja után **dr. Mihócs Zsolt** képviselő visszaérkezett.

IV.) napirendi pont

**A luxusadó módosításáról szóló 25/2008.(XII.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke:** Mivel az Alkotmánybíróság határozatán alapul a rendelet hatályon kívül helyezése, a bizottság egyetértett vele.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

### 4/2009.(II.20.) számú rendelete

#### **a 25/2008.(XII.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

A helyi gyermekvédelemről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**dr. Mihócs Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegénél, a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 75 %-os határra történő felemelését javasolta a bizottság a rendelet-tervezetben szereplő 50 % helyett. Így vészhelyzet esetén élhetnének ezzel a lehetőséggel, amire pillanatnyilag nincs lehetőségük.

Kérdések, hozzászólások:

**Csósz László:** A rendeletről szóló tájékoztatást az óvodában és a helyi újságban is tegye közzé a hivatal.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Ők is így gondolták, és az említettek mellett az iskolában, és a kábeltelevízióban is közzé fogják tenni.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Egészségügyi és Szociális Bizottság** módosító javaslatát a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás legmagasabb összeghatárára vonatkozóan, 12 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

## SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

5/2009.(II.20.) számú rendelete

### **a helyi gyermekvédelemről**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VI.) napirendi pont

**Beszámoló a közigazgatási hivatal által a polgármesteri hivatalnál tett kiemelt célellenőrzés végrehajtásáról.**

**Intézkedési terv a közigazgatási hivatal kiemelt célellenőrzése során feltárt hiányosságok megszüntetésére.**

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Eredetileg a 2007-es szakmai ellenőrzés végrehajtásáról szóló tájékoztató szerepelt a munkatervben, közben megérkezett a 2008. évi kiemelt célellenőrzésről készült feljegyzés is.

A két ellenőrzés most nem a pénzügyet, a gazdálkodást érintette elsősorban, hanem az államigazgatási szakmai munkát, az igazgatás területét, a szociális ügyeket. Sok apró hibát tártak fel, de megítélése szerint semmilyen jelentősebb, súlyosabb problémát nem mutattak ki. Ezen a téren megnyugtató az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal munkája. Ha ezek a hibák is kiküszöbölésre kerülnek, nyugodtan nézhetnek a következő ellenőrzés elé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

18/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Tolna Megyei Kirendeltsége kiemelt helyszíni célellenőrzése során feltárt, és a célellenőrzés megállapításait összegezõ feljegyzésben megjelölt hiányosságok megszüntetése érdekében az önkormányzat tisztségviselői, szervei és intézményei feladatait meghatározó – az előterjesztés mellékletét képező – intézkedési tervet fogad el.

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1992. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlójaként utasítja

- az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerinti hivatalirányítói jogkörében polgármesterét,
- az Ötv. 36. § (2) bekezdése szerinti hivatalvezetői jogkörében jegyzőjét,
- valamint az elfogadott intézkedési tervben érintett költségvetési szervként működő intézmények vezetőit

az intézkedési tervben a számukra megjelölt feladatok intézkedési tervben megjelölt határidőre történő végrehajtására és végrehajtás ellenőrzésére, utólagos jelentési kötelezettséggel.

Az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról a polgármester legkésőbb a képviselő-testület munkaterv szerinti, decemberi ülésén számol be.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti, 2009. decemberi ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

**Csőszné Kacz Edit polgármester** ismét **zárt ülést** rendelt el.

**Csőszné Kacz Edit polgármester** ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket.

VII.) napirendi pont

E G Y E B E K

3.)

### Tájékoztató a Magyar Telekom Nyrt. iparűzési adó követeléséről.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** 2005-ben hozták ezt a rendelkezést, és a Telekom Nyrt. 1998-ig visszamenőleg kéri a befizetett iparűzési adót. Ez elgondolkodtató, ugyanis 2 millió Ft 98-99-ben érkezett az önkormányzat számlájára.

Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy ne fizessék vissza a pénzt, menjenek inkább bíróságra. Dönthet úgy is, hogy kevesebbet fizessenek, mert 2000. előtti összegről is szó van. Ő, személy szerint nem fizetné vissza ezt az összeget. Követelésük jogosan bántja az ember önértékét.

**Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke:** A bizottság konkrétabb tájékoztatást kért az ügyben, akkor még nem tudták, hogy önrevízió is volt.

Javasolta, húzzák a visszafizetést még egy ideig.

Kérdések, hozzászólások:

**Molnár Margit:** Nem mond az elhangzott javaslat ellent annak, hogy az önkormányzat fizetési halasztási kérelmet nyújtott be? Már akkor meg kellett volna kérdőjelezni ezt az egészet.

Ettől függetlenül ő sem javasolja, hogy fizessenek, illetve, próbáljanak egyezkedni, és csak egy részét fizessék ki.

**Zsolnai István:** Véleménye szerint nem lenne szerencsés egy bírósági döntéssel szembehelyezkedni, a 2000. év utáni követelés kifizetését javasolta.

Alkudni szerinte nemigen lehet velük, hiszen a kamatot elengednék, ezt már felajánlották.

**Torma József:** Mérlegelés kérdése az egész, a bírósági döntést követően behajtották az adót, ezért megy a cég a pénze után. Szerinte jogos a Magyar Telekom Nyrt. követelése, ezért inkább egyezkedni kellene velük.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Több, mint 5 év eltelt már, ezért a követelés egy része egyébként is elévült már. Egy levelet megérne ez az egész, és ha arra elutasító választ kapnak, ismét ideterjeszti a kérdést a képviselő-testület elé. A bírósági döntés nem Simontornyára vonatkozott.

**Tenke Lajosné adóügyi csoportvezető:** Nem évült el a követelés, mert az 1998-as iparűzési adót 1999-ben vallotta be a Telekom Nyrt. Utána önrevíziót kértek, annak feldolgozása után túlfizetésként mutatkozott a számlájukon ez a 3.900.000 Ft. A követelésük jogos. Az önkormányzat fizetési halasztást kért ezek után.

A bírósági döntés nem csak egyes városokat érint, a bíróság eldöntötte, hogy a torony nem minősül telephelynek, ezért ez a döntés mindenkire vonatkozik.

Szerinte fizetnie kell az önkormányzatnak.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Két lehetőség van, nem fizet az önkormányzat, vagy fizetési halasztást kér.

Válaszok:

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Sajnos annak idején nem fogtak össze az önkormányzatok ez ügyben, ahogy azt tervezték. Egyedileg próbálták megoldani, és ez nem volt szerencsés.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a javaslatot, hogy ne fizessen az önkormányzat 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 9 tartózkodással elutasította;

**Molnár Margit képviselő** egyezkedésre vonatkozó javaslatát, kérni a részletfizetési kedvezményt 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – a következő határozatot hozta:

#### 20/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Telekom Nyrt. adótúlfizetés miatti követelésével kapcsolatosan, a nyrt. 2009. január 9-i – a követelés részletekben történő kiegyenlítésére vonatkozó – ajánlatát elfogadva felhatalmazza a képviseletét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése szerint ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet 134. § (3) bekezdése szerint kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét az iparüzési adó túlfizetésből származó, és a nyrt-t illető követelés részletekben történő megfizetésére vonatkozóan.

A polgármester állapodjon meg a nyrt. követelésének részletekben történő megfizetésére vonatkozóan, a nyrt. ajánlatának megfelelően, a követelés, a követelés törke- és a teljes futamidő alatt keletkezett késedelmi kamat elengedésével együtt.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

4.)

Barócsai József ingatlan vásárlási ügye.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester



(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

**Molnár Margit:** Jelent valamilyen költséget az önkormányzatra nézve, ez a meglévő ingatlan? 100.000 Ft-tól gazdagabbak lesznek? Lehet, később valamiért szükség lesz erre a területre. Nem érti, miért kell mindent értékesíteni, lassan semmiféle ingatlana nem marad az önkormányzatnak.

**Torma József:** Hány négyzetméterről van szó?

**Zsolnai István:** Nincs rá szüksége az önkormányzatnak? Nem kell parkolónak? Illetve, ha a vevő írásban garantálja, hogy ezt a területet továbbra is lehet parkolásra használni, abban az esetben egyetért az ingatlan eladásával.

**Nagy Károly műszaki ügyintéző:** 508 m<sup>2</sup> a szóban forgó terület nagysága.

Válaszok:

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Nem jelent költséget az ingatlan.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 4 ellenszavazat és 3 tartózkodás ellenében – a következő határozatot hozta:

21/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya, külterületi 3468 hrsz alatti ingatlan eladásáról készített előterjesztést, és az ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

5.)

Szántó László ingatlan vásárlási ügye.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

**Csősz László:** Ha márciusban nem érkezik egy olyan ajánlat, amit a képviselő-testület el tud fogadni, ismét ki kell írni a pályázatot, hiszen most már van szándéknyilatkozat a strand megvásárlására.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Arra kapott felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy beruházókkal tárgyaljon. Amennyiben márciusban nem kapnak megfelelő ajánlatot, úgy ismét foglalkoznak majd a strand kérdésével, de addig várjanak vele.

**dr. Mihócs Zsolt:** A vételi szándék bejelentése jelent valamilyen jogi kötelezettséget?

Válasz:

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Ez a levél az illető személyt nem kötelezi semmire.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

**6.)**

Tájékoztató az aktív korúak támogatásának változásáról, és az ehhez kapcsolódó feladatokról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Összefoglalta a tájékoztató lényegét. Elmondta, közfoglalkoztatási tervet kell készíteni, amit a képviselő-testületnek kell elfogadnia a márciusi testületi ülésen.

Már most vita alakult ki arról, hogy ezeket a személyeket, milyen munkában, milyen céllal foglalkoztathatják. Olyan szervezetre van szükség, amelyik a munkába nehezen beállítható emberek körére terjed ki. Simontornyán magas a rendszeres szociális segélyben részesülők száma.

Márciusban visszatérnek részletesebben erre a kérdésre.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Aki nem végez munkát, kikerül a szociális rendszerből. Ezért komoly, rátermett vezetőre van szükség.

Kérdések, hozzászólások:

**Molnár Margit:** A törvény célja jó, egyetért vele. Tudják-e már, hogyan fogják megoldani az ezzel járó adminisztrációt? Írtak már ki pályázatot a vezető beosztásra?

A megvalósítás rengeteg kérdést vet fel.

**dr. Mihócs Zsolt:** Első lépés, ami azonnali intézkedést igényel, a megfelelő vezető megkeresése. A lakosságot széles körben tájékoztatni kell erről a kérdésről, bevonni őket, és felmérni az igényeket.

Kéthavonta a közmunkavezető számoljon be a meghatározott feladatok végrehajtásáról.

**Zsolnai István:** A 8 órás munkavégzésből engedni nem szabad, és retorzióval kell élni, ha valaki nem végzi el a kiadott feladatot. A vezető éljen az elküldés lehetőségével, ha valaki nem hajlandó dolgozni. Ezt a törvényt csak üdvözölni tudja, ne segélyből, az adófizetők pénzéből éljenek ezek a személyek.

A 120 fő nem kevés, de lehet több turnusban is foglalkoztatni őket. Adott egy lehetőség, az ebből adódó feladatokat meg kell oldani.

**Torma József:** 10-20 % önrész szerepel a költségvetésen a szociális keretnél. Még nem tudják, hány személyt érint ez az intézkedés, és a foglalkoztatásukhoz szükséges eszközöket biztosítani kell.

**Hegedüs Helga oktatási előadó:** Kb. 120 főt fog érinteni ez az ellátási forma.

Arra kell odafigyelni, hogy a munkáknak megfelelően legyen elég ember, és akit felvesznek, azt 90 napig folyamatosan foglalkoztatni kell, munkát kell számára biztosítani.

**Császár Csilla pénzügyi osztályvezető:** Tervezték rá pénzt a költségvetésben.

**Csőszné Kacz Edit polgármester:** Eszközök beszerzésére biztosan szükség lesz, de azok egy része már megvan.

**Körtés István:** Az önkormányzat nem foglalkoztató, erre a feladatra nincs felkészülve. 120 fő számára megszervezni a munkát lehetetlen. Erre egy apparátust kellene létrehozni, az adminisztrációt megszervezni. Ezeket a problémákat a kormány felé jelezni kell levélben. Egy önkormányzat nincs ilyesmire berendezkedve.

Ha valakit nem vesznek fel közmunkára, vagy nem dolgozik és elküldik, rettentő atrocitásokat von maga után. Betegállomány, munkaelosztás, számonkérés, ezeket nem lehet idecsapni az önkormányzatnak.

**Könyv István János:** Ennek a feladatnak az adminisztrációját hogyan képzei el a törvény? Az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozza meg a feladatokat, vagy netán a képviselő-testület?

**Tóthné Unghy Ilona:** A 90 %-os támogatást is az adófizetők pénzéből adja az állam. Egyetért Körtés István képviselő felvetésével, ha több településről is jelzés érkezik, talán elgondolkodnak azon, milyen nehéz feladat elé állítják az önkormányzatokat ezzel az intézkedéssel.

**Tenke Botond:** Nem lesz ez olyan nagy probléma, hiszen egyszerre csak 30 embert érint majd. Ez a közhasznú létszám pedig jelenleg is megvan, és intézik a programban dolgozók foglalkoztatásával kapcsolatos feladatokat. Sokan élnek segélyből, és egy részük semmit sem tesz azért, hogy munkához jusson, vagy a segély mellett fekete munkát végez. Érzése szerint sokan nem fognak élni ezzel a lehetőséggel, egy részük nem fogja felvenni a munkát.

**Torma József:** Eddig azért háborogtak, hogy mindenki csak kér. Most a pénz kifizetését hozzá lehet kötni valamihez. Az ő véleménye is az, hogy sokan ki fognak esni, nem veszik fel a munkát, de a többi embert értelmes munkával kell ellátni. Miután Simontornya közigazgatási területe nagy, ez biztosan megoldott lesz. Azon kell gondolkodni, hol találnak forrás eszközöket. Egy megfelelő gépjármű beszerzését is tervbe kell venni.

Ez a rendszer megteremti annak a lehetőségét, hogy embereket lehet behívni nagyobb munkák esetén, és a munkavégzésnek a finanszírozása is biztosított.

**dr. Mihócs Zsolt:** A közcélú munkavégzésbe nem vonható be egészségkárosult személy, és szerencsére ezt nem a háziorvos fogja megállapítani, de így is nagymértékben csökkenni fog ezért a létszám. Szinte biztos, hogy nem marad 30 főnél több a 120-ból.

Fel kell mérni az intézmények igényeit, mert ezek a személyek alkalmazhatók a sportkörnél, az iskolában, a napközis konyhán, dolgozhatnak takarítóként, földmunkákat végezhetnek, stb.

**Csószné Kacz Edit polgármester:** Eddig azért harcoltak, hogy senki ne kapjon támogatást csak úgy. Ez a munka csak átmeneti megoldást jelent, ezt ne felejtse el senki. A közmunkások pedig nem végeznek könnyű munkát, tisztelet nekik.

Ha pedig valaki nem vállalja a felajánlott munkát, ez a támogatási forma megszűnik számára.

**Molnár Margit:** A 35 év alatti, 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkező személyek részére képzést kell biztosítani, költségtérítés biztosításával. A felvett emberekkel munkaszerződést kell kötni, az APEH felé megtenni a szükséges bejelentéseket, ezeken is el kell gondolkodni.

**Hegedüs Helga oktatási előadó:** Ezeket a feladatokat eddig is ellátta a közmunka vezető és a hivatal.

Amennyiben az önkormányzat ezt nem bírja anyagilag, úgy abban az esetben csak 50 főt foglalkoztat majd egy évben.

**Csósz László:** Aki alkalmas a munkavégzésre, dolgozzon, ne kapjon segélyt. Azért pedig mindent meg kell tenni, hogy ezek az emberek értelmes munkát kapjanak, és a „potyautasokat” kiszűrjék.

**Bárdos László címzetes főjegyző:** Egy törvényről van szó, amit az önkormányzatnak végre kell hajtania, s ennek megfelelően módosítani kell a szociális rendeletet. Az önkormányzat nem határozhat meg szigorúbb feltételeket, mint a törvény, ezért a 8 órában történő foglalkoztatásnak.

Az önkormányzatokra rendre osztják a plusz feladatokat, melyekhez sem pénzt, sem létszámot nem biztosítanak. Ezért a létszámot illetően lépni kell. Az oktatási előadói státuszt 4 órában fogja ellátni valaki, mert az oktatási feladatokat, és ezzel az ellátási formával járó feladatokat egy ember már nem tudja ellátni. Egyébként ezt elfogadta a képviselő-testület a költségvetési rendelet tárgyalásakor.

A várospolitikai fórumon is ismertetni kell ezt a témát, hátha a lakosság részéről lesznek ötletek, javaslatok.

Ez az ellátási forma egy olyan lehetőség, amire 90 %-os állami támogatást kap az önkormányzat. Milyen képet alkotnának magukról, ha Körtés István képviselő javaslatát megfogadva levelet írnának a kormánynak, és pont Simontornya tenné ezt, ahol köztudottan súlyos a munkanélküliség.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

7.)

Vis maior pályázatok.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

A.)

**A Zátony térhez tartozó útszakasz károsodására vonatkozó vis maior támogatás igénylése.**

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

22/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő simontornyai, Zátony térhez tartozó útszakasz károsodásával kapcsolatos előterjesztést.

A 47/2008.(III.5.) Kormányrendelet 22. § (3) bekezdés f) pontja alapján vis maior támogatás iránti kérelmet nyújt be a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben biztosítással nem rendelkezik.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeket a 2008. évi költségvetése terhére vállalni nem tudja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vis maior támogatási pályázat elkészítéséről, valamint beadásáról gondoskodjon.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

**B.)**

Beszédes F. utca útkárosodására vonatkozó vis maior támogatás igénylése.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

23/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő simontornyai Beszédes Ferenc utca károsodásával kapcsolatos előterjesztést.

A 47/2008.(III.5.) Kormányrendelet 22. § (3) bekezdés f) pontja alapján vis maior támogatás iránti kérelmet nyújt be a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben biztosítással nem rendelkezik.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeket a 2008. évi költségvetése terhére vállalni nem tudja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vis maior támogatási pályázat elkészítéséről, valamint beadásáról gondoskodjon.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

**C.)**

Petőfi u. 1-2. szám alatti iskolaépület tornatermének tetőszerkezetére vonatkozó vis maior támogatás igénylése.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

24/2009.(II.16.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya, Petőfi u. 1-2. szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő oktatási intézmény tornatermének tetőszerkezetének károsodásával kapcsolatos előterjesztést.

A 47/2008.(III.5.) Kormányrendelet 22. § (3) bekezdés f) pontja alapján vis maior támogatás iránti kérelmet nyújt be a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben biztosítással nem rendelkezik.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeket a 2008. évi költségvetése terhére vállalni nem tudja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vis maior támogatási pályázat elkészítéséről, valamint beadásáról gondoskodjon.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felkészítő: Csőszné Kacz Edit polgármester

\*\*\*\*\*

**Könyv István János:** A Várkert utcában a vízmű felé van egy átereszt Horváth Kálmán előtt, ami el van tömődve. Kérte az átereszt kitisztítását.

Több észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 20<sup>00</sup> órakor bezárta.

kmf.

**Csőszné Kacz Edit**  
**polgármester**

**Bárdos László**  
**címzetes főjegyző**