

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

458-14/2009.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. szeptember 21-én,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csöszné Kacz Edit polgármester

Csősz László alpolgármester, Könyv István János, Körtés István, dr. Mihócs Zsolt, Molnár Margit, Szabó Attila,
Torma József (III. np-től), Tóthné Unghy Ilona, Zsolnai István képviselők

Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes (I. np.)

Szabó Zsolt a Simontornyai Polgárőr Egyesület parancsnoka (II. np.)

Császár Zoltán a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka (II. np.)

Horváthné Váczi Anikó könyvtárvezető (VIII. np.)

Lacza Attila a FRIED TEMI Művelődési Ház igazgatója (IX. np.)

Pásztor Krisztián a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője (XII/3. np.)

Nagy Károly műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 6 fő

Távolmaradt: dr. Jovi Károly és Tenke Botond képviselők igazoltan, távolmaradásukat előzetesen bejelentették.

Kossa István és Vámi László a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagjai

Schweigert Györgyné és Nemesi Jánosné az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

Vámi István és Máté Imréné az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai

Dancz Tibor és Tóth Attila az Ügyrendi Bizottság tagjai

Kovács Lászlóné dr. Molnár Brigitta az STC'22 Sportegyesület elnöke

Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta a VIII. napirend II. pontként történő megtárgyalását, mivel az egyik előadó jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud későbbi időpontban jelen lenni a testület ülésén.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére, és a zárt ülésre vonatkozó javaslatot 9-9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

II.) Tájékoztató a Simontornyai Polgárőr Egyesület és a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület újjászervezési eredményeiről, a további feladatokról.

Előadó: Szabó Zsolt parancsnok

Császár Zoltán parancsnok

III.) Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának I. féléves helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) A 2009. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

V.) Rendelet az önkormányzat helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatairól, a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) Egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálata és módosítása a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezései alapján.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VII.) A helyi iparűzési adó meghatározott részének célirányos felhasználása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) A költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának módosítása. (Ámr. 13/A. § (2) bek.)

Előadó: Aszmann Géza aljegyző

IX.) Vizsgálati jelentés a közművelődési feladatok elbírálásának szakfelügyeletéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

X.) A strand fejlesztésével kapcsolatos javaslatok II. fordulóban történő tárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

XI.) Az ivóvízellátás biztonságának javítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII.) E G Y E B E K

1.) Javaslat a volt börtényi ingatlanok megszerzése ügyében.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

2.) Szennyvíztelep megvásárlásának előkészítése. (zárt ülés)

Előadó: Körtés István képviselő

3.) Beszámoló a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. első félévi tevékenységéről és gazdálkodásáról.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

4.) Az önkormányzat csatlakozása a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

5.) Megyei Köznevelési Fejlesztési Terv 2009-2015 véleményezése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 6.) Simontornya város intézményi hő-gazdálkodásának vizsgálata, lehetséges alternatív energiahordozók bekapcsolhatóságának felmérése.

Előadó: Torma József képviselő

- 7.) „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című, TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 pályázat megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 8.) „Közrend és a közbiztonság erősítése érdekében közterület-felügyelőket nem foglalkoztató önkormányzatok részére” tárgyú pályázat megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 9.) „Integrált városfejlesztési akciók támogatása az LHH-33 kistérségben” című pályázat önerejének módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 10.) „Tamási kistérség három éves szociális felzárkóztató programja” III. üteme terhére „Közösségi ellátáshoz és támogató szolgáltatáshoz infrastrukturális feltételek biztosítása” – gépkocsi beszerzése a simontornyai mikro-térségi ellátáshoz támogatási összegről való lemondás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- 11.) Bőrgyári faház tulajdonjogának megszerzése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A polgármester asszony tájékoztatójának kiegészítéseként elmondta, hogy csütörtökön az Állami Számvevőszék a hivatalban az energiagazdálkodást érintő állami és önkormányzati intézkedéseket kezdi vizsgálni. A vizsgálat célja mit tett és mit kíván tenni ez ügyben a jövőben a polgármesteri hivatal.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: A júliusi testületi ülés óta eltelt időszak alatt a rendőrség 20 ügyben rendelt el nyomozást, prэшház betörések, segédmotor-kerékpár lopások, lakásbetörések, okirattal való visszaélés vétség, besurranásos illetve trükkös lopás, rongálás, magánokirat-hamisítás vétség, garázdaság, lopás miatt.

45 szabálysértési feljelentés történt, melyből egy simontornyai lakos volt érintett. Helyszíni bírságot 130 esetben szabtak ki, két esetben simontornyai állampolgárra.

Az említett bűncselekmények nagy részét sikerült felderíteniük. Nagyon örülnek a polgárőrség megalakulásának, segítségükre számítanak a jövőben.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Kisszékely kilépett a közoktatási társulásból. Hány kisszékelyi gyerek jár Simontornyán iskolába? Ez milyen plusz feladatot ró az önkormányzatra? Ezt miből kompenzálják?

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Az állandósult kisszékelyi gyermeklétszám 19-20 fő. A napközi ellátás kötelező a számukra, miáltal biztosított a délutáni felügyeletük, és ezért állami normatívát kap az intézmény utánuk. A héten ülészik Kisszékely Község Képviselő-testülete, az ülésen ő is részt fog venni, ahol tájékoztatja a jelenlévőket a kialakult helyzetről.

Zsolnai István: Megszaporodott a vasútállomás területén lévő réparakodón esténként a „rallye-verseny”, ami rendkívül veszélyes a fiatalok számára. Oda kell figyelni rájuk.

Jobban kell kontrollálni a házaló árusokat, mivel sorozatosan becsapják az idős, nyugdíjas embereket. Silány árut tukmálnak rájuk, sőt kényszerítik a vásárlásra, és nem egy esetben be is csapják őket, pénzt csálnak ki tőlük. Bűncselekmények forrása. Tudomása szerint ehhez a tevékenységhez a jegyző engedélye kell, be kell jelenteniük a tevékenységüket a polgármesteri hivatalban. Az engedélyt el kell kérni tőlük, bár szinte biztos, hogy nincs nekik.

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: A városban megjelenő árusok kérdése az eligazítások szerves részét képezi az őrsön.

A vasútállomásra több alkalommal is ki fognak menni, fel fogja hívni a kollégái figyelmét a fokozott ellenőrzésre. Mindezek megelőzéséhez, illetve megszüntetéséhez szükségük van a lakossági bejelentésekre, jelzésekre is. Nagy segítség lenne számukra, ha ilyen esetekben azonnal jeleznének feléjük, hatékonyabban tudnának intézkedni.

Zsolnai István: Mi a helyzet az Igari úti kanyar korlátjával?

A Beszédes F. utcában a volt Boros-féle ház környéke borzalmas állapotban van. A László kir. utca utolsó házánál is ugyanez a helyzet. A hatalmas gaz a Tejfölös út mellett megfogja a vizet. Cselekedni kell, ott vannak a közmunkások.

Az ilyen elhanyagolt területek miatt szabott ki a hivatal büntetést?

A „Paul-háznál” folyik az árokba a szennyvíz, ezt már a testület egyik korábbi ülésén is jelezte, és ma megállították, hogy megint ugyanez a helyzet.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Felvette a kapcsolatot a Közútkezelő Kht-val, akik azt mondták, az Igari úti kanyarban soha nem volt korlát, tehát ha a testület kimondja, hogy szükség van rá, úgy az önkormányzat a saját költségén megcsináltathatja.

A „Paul-ház” esetében megrendelték a SIÓVÍZ Kft-től a munkát, de még nem végezték el. Először arra vártak, hogy a hivatal dolgozója, aki a lakást bérelte kiköltözzön, azt pedig nem tudta, hogy ismét lakik ott valaki.

Könyv István János: Több idős személy őt is megkereste, hogy félnek, mert idegenek személyek különböző dolgok megvásárlására akarták kényszeríteni őket, sőt volt olyan, hogy éjjel bementek valakinek az udvarára, és verték a redőnyt. Azt tapasztalta, hogy komoly félelem uralkodott el az idős emberek között.

Szabó Attila: A Boros-féle házra a Beszédes F. utcában oda kell figyelni, mert most úgy-ahogy rendbe tették, levágatta a gatz a tulajdonos, de ismét fel kell szólítani, ha elhanyagolja a ház környékét.

Körtés István: Az iskolabusz ellopott kerekeinek ügyében történt valami? A gépkocsipark biztonsága érdekében mit tettek?

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: A biztosító kifizeti az eltulajdonított kerekek árát. Az egyik busz Pálfa település kezelésébe került úgy, hogy a tulajdonjog az iskoláé maradt. A járműveket a börgyár területén tárolják a Kerezsi úr által felajánlott csarnokban.

dr. Mihócs Zsolt: Tájékoztatta a képviselőket, hogy október 3-án szüreti felvonulás lesz, 10-ére pedig az egészségügyi napot szerveznek a simontornyai lakosok részére.

Elmondta még, hogy a pónifogathajtó verseny rendkívül színvonalas esemény volt, szomorú, hogy a képviselők közül kevesen vettek részt a rendezvényen.

Az OTP előtti fák ágainak levágása mély felháborodást keltett az ott lakók között. Miért volt rá szükség? Látták valaki milyen munkát végeztek ott?

Az augusztus 20-án megrendezett városrészek vetélkedőjén kb. csak 40 fő vett részt, ami lehúzta az ünnepség színvonalát. Talán az új hely miatt.

Az ünnepi testületi ülésen a megyezászló átadásakor elhangzott beszéd nagyon nem illett oda. Ez egy városi ünnepség volt, ahol kitüntetések átadására került sor.

Könyv István János: Az augusztus 20-i ünnepségre kevés volt a pénz. Tenke Botond képviselő koordinálta ezt a rendezvényt, arra gondoltak az új helyszín megfelelő lesz a versenyre. A színvonal emelése érdekében a költségvetésben tervezni kell majd rá.

Zsolnai István: Sokáig tépelődött szóba hozza-e, de úgy érzi, el kell mondania, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság üléséről kimennek a hírek. Az általa elmondottakat például egy az egyben idézte az ügyfél, aki segélykérelmet adott be. Természetesen nem tagadja le, mit mondott, de az ülésen elhangzanak olyan dolgok, amelyeket nem kell közölni az érintettekkel. És ez nem az első ilyen eset volt.

Nem akar senkit sem megrágalmazni a bizottsági ülésen résztvevők közül, de szeretné, ha a titoktartási kötelezettségüket észben tartanák, hogy az önkormányzatiság tisztasága megmaradjon. Kérte a jegyző urat és a polgármester asszonyt, tudatosítsák ezt az illetőkben.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A hivatal egy dolgozója folyamatosan ellenőrzi a parlagfűvel kapcsolatos bejelentéseket. Kötelezik a tulajdonosokat arra, hogy tegyék rendbe a területüket, ha ennek nem tesznek eleget, a közmunkások elvégzik a feladatot és a végzett munka díja számlázásra kerül az érintett részére. A paplak melletti telket is a közmunkások tartják rendben, de sajnos nem tudják utolérni a tulajdonost.

Az OTP előtti fák közterületen vannak, és nem a lakók tulajdonában. Októberre utána fog nézni, mi is volt a probléma.

A programok szervezésére jobban oda fognak figyelni a jövőben, de időben el kell kezdeni a szervezést is. A tanulságot le kell szűrni, ami pedig jó volt, abban tovább kell lépni.

A megyezászló átadásakor sokak számára megdöbbentő volt a politikai kampány, ami egyáltalán nem illett a kitüntetések átadása mellé. Ez egy városi ünnep volt, nem pedig politikai célú rendezvény. Többen is elmondták, hogy legszívesebben elmentek volna. Ezt jelezni is fogja Pálos úr felé.

Minden képviselőt és bizottsági tagot köt az esküje. Tisztességtelen dolog, az Egészségügyi és Szociális Bizottság zárt ülésén elhangzottak kivitele az érintettek felé. Inkorrektül viselkedett, bárki is volt az.

Bárdos László címzetes főjegyző: Több esetben is előfordult, hogy a közmunkások rendbetettek egy-egy magántulajdonban lévő területet, a munka díját kiszámlázta a hivatal, de nem tudták behajtani sem a munkadíjat, sem a büntetést, mert vagy nem találták meg a tulajdonost, vagy nem rendelkezett az illető letiltható jövedelemmel.

A bizottsági üléseken résztvevő polgármesteri hivatali dolgozókat is köti ez esküje. A zárt ülés jegyzőkönyve sem nyilvános. Amennyiben arra derülne fény, hogy hivatali dolgozó vitte ki a híreket, az, fegyelmi eljárást von maga után, ha képviselő tette, a képviselő-testület vonhatja felelősségre. A zárt ülésen elhangzottak szolgálati titkot jelentenek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

115/2009.(XI.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót, továbbá az

54/2009.(IV.27.) számú

77/2009.(V.25.) számú

78/2009.(V.25.) számú

79/2009.(V.25.) számú

84/2009.(V.25.) számú

88/2009.(V.25.) számú

89/2009.(V.25.) számú

99/2009.(VII.2.) számú

103/2009.(VII.2.) számú

104/2009.(VII.2.) számú

105/2009.(VII.2.) számú

106/2009.(VII.2.) számú

107/2009.(VII.2.) számú

108/2009.(VII.2.) számú

109/2009.(VII.2.) számú

111/2009.(VII.2.) számú

112/2009.(VII.2.) számú

113/2009.(VII.2.) számú

lejárt határidejű KH határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

Tájékoztató a Simontornyai Polgárőr Egyesület és a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület újjászervezési eredményeiről, a további feladatokról.

Előadó: Szabó Zsolt parancsnok

Császár Zoltán parancsnok

(Írásos tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szabó Zsolt a Simontornyai Polgárőr Egyesület parancsnoka: Az egyesület július 25-én tartotta meg a közgyűlését, ahol a 30 főből 26-an jelentek meg. 12 régi és 18 új tagból állt össze a csapat. A láthatósági mellényeket kiosztották, és már aznap éjjel járőröztek.

Szeptember végéig 43 napot, azaz 180 órát fognak összesen dolgozni.

Biztosították a helyszínt a kisszékelyi motoros találkozón, búcsúkor, a rallye-versenyen, augusztus 20-án, részt vettek a mezőszilasi otthonból eltűnt idős személy keresésében, és három esküvőnél segédkeztek a forgalom irányításában. Több alkalommal is együtt járőröztek a rendőrökkel.

Megkereste Tóthné Unghy Ilona igazgatónőt az „Egy iskola – egy polgárőr” program miatt, melynek célja a gyerekek minél biztonságosabb közlekedésének biztosítása. Az iskolában tájékoztatást fog tartani a tanulók számára a polgárőrség tevékenységéről toborzási szándékkal.

Az egyesület papírjait elküldték a bíróságra, közhasznú társasággá alakulnak. A tagok a tagdíja rendszeresen befizetik.

Pályázatot nyújtottak be a Tolna Megyei Polgárőr Szövetséghez, mellyel durván 100.000 Ft-ot nyerhetnek. A szövetségtől kaptak már két mágneses jelvényt, melyeket az éppen használt gépjármű oldalára tesznek fel, mivel még a saját autóikat használják.

Szolgálati füzetet vezetnek a járőrözések során történetekről.

A polgármesteri hivatal egy telefonnal és havi 3.000 Ft-tal (telefonszámla) támogatja tevékenységüket.

Szeretnének formaruhát vásárolni, ami sokat segítene munkájuk során. Az igazolványok, jelvények beszerzése folyamatban van, a jelvényekre támogatást szeretnének igényelni.

Kérte az önkormányzatot, támogassa munkájukat a továbbiakban is.

Császár Zoltán a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka: Megalakult az önkéntest tűzoltó egyesület, 15 fő vizsgázott le a 40 órás tanfolyam elvégzése után.

Sok mindent kaptak a tamási, a szekszárdi és a sárbogárdi tűzoltó egyesületektől.

A volt költségvetési üzem területén vannak még felszerelések, de azokat először le kellene vizsgáztatni, hogy biztonságosak-e, utána használhatják csak azokat. Hirt Ferenc országgyűlési képviselő is megígérte, mindenben segíteni fog az egyesületnek, amiben csak tud.

A saját házában is tárol bizonyos felszereléseket, ezért egy épületre lenne szükségük, ahol mindezeket tárolhatnák. Egyébként sok helyről biztosították a támogatásukról, és pályázni is szeretnének, de ehhez az önkormányzat segítségét szeretnék kérni. Így már el tudnának indulni.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Attila: Nagyon jók a lakossági visszajelzések a polgárőrség tevékenységét illetően.

A tűzoltó egyesület eszköztárolási problémáját mielőbb meg kell oldani. Az egyesület tájékoztatójában szereplő szabályzat száma már nem jó, de ettől függetlenül mindkét tájékoztató nagyszerű.

Zsolnai István: Megalakulásától idáig a polgárőr egyesület tagjai a saját autójukkal, üzemanyagukkal végezték a feladatukat. Ezért szükségük lenne egy kis pénzre, hiszen már bizonyítottak.

A tűzoltó egyesület is hasonló helyzetbe kerülhet hamarosan, csak kissé szervezettebbé kell még válniuk.

A képviselő-testület az ígérte, 100.000 Ft támogatást nyújt, ha a polgárőrség letesz valamit az asztalra. Ez most megtörtént, a testületnek állnia kell a szavát. A közrend érdeke is ezt diktálja.

Csősz László: Javasolta a költségvetési koncepció összeállításakor mindkét szervezetet állítsák be egy bizonyos összeg erejéig.

A polgárőrségnek egy gépkocsira lenne szüksége, melynek a fogyasztását fel kell vállalni.

A németektől kap az önkormányzat egy tűzoltóautót, annak kell egy garázs, a szennyvíztelepen lenne erre lehetőség. Az átalakítás műszaki feltételeinek utána kell nézni.

Gratulált a két egyesület vezetőjének eddig végzett munkájához.

Körtés István: Felajánlotta három havi tiszteletdíját a polgárőrség számára.

A szennyvíztelep területén ki lehetne alakítani a tűzoltók és a polgárőrség helyét, ez egy biztonságos hely, őrzött terület.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez a két egyesület teljesen más, mint a többi simontornyai szervezet. Mások a jogi feltételeik. Egyik sincs alárendelve a képviselő-testületnek, ezért a két anyag, ami ma a testület elé került nem beszámoló, hanem tájékoztató.

A jövő évi költségvetés tervezetbe be fogják állítani a két szervezetet. Látszik a szándék, ezért a képviselő-testület sem zárkózik el a támogatásukról. A rangsor élén állnak tevékenységük miatt.

A dunaföldvári parancsnok az egész polgárőr egyesületet irányítja Tolna megyében, nagy tapasztalattal rendelkezik, ő tanácsot tudna adni, ismeri a szakmai részt, el tudja mondani, hogyan működhet egy ilyen kisvárosban, mint Simontornya, eredményesen a polgárőr egyesület.

A tűzoltó egyesület esetében már az is jó, ha eredményesen működik, jövőre pedig sor kerülhet a szükséges eszközök beszerzésére.

A székházat illetően komoly jogszabályi előírások vannak, pl. csak a város szélén lehet a telephelyet kialakítani. Ha a szennyvíztelep megvásárlásából lesz valami, ez a probléma is megoldódhat.

A tűzoltóság egyelőre csak a helyszín biztosításában működhet közre, de már ez is nagy segítséget jelent a város számára.

A koncepció összeállításakor oda fognak figyelni erre a két egyesületre.

A testület által ígért 100.000 Ft támogatásnak nincs akadálya, már történt is felajánlás az előbb az egyik képviselő

részéről.

Zsolnai István: A 100.000 Ft-ot a felajánlástól függetlenül meg kell adni a polgárőr egyesületnek.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A felajánlott 100.000 Ft átadását a polgárőr egyesület részére támogatja, ehhez nem szükséges a képviselő-testület engedélye. Ezért is kapnak már havi 3.000 Ft telefonköltséget.

A polgárőrség az általuk nyújtott egyéb szolgáltatásokért a törvényi keretek között kérjen ellenszolgáltatást.

Molnár Margit: A polgárőrség esetében mi az ideális létszám egy 5.000 fős település esetében?

Bárdos László címzetes főjegyző: Az eddig elhangzottak alapján a polgárőrséget 250.000 Ft-tal (Körtés István képviselő felajánlása 150.000 Ft, és 100.000 Ft az általános tartalék terhére) támogatja a képviselő-testület.

A tűzoltó egyesület nem kap semmit? Ebben az esetben hogyan tudja elkezdni a tevékenységét? Valahonnan a számukra is kell „csöpögtetni” egy bizonyos összeget.

Zsolnai István: Csősz László alpolgármesternek van ismeretsége a börgyárban, beszéljen a vállalkozókkal az épület ügyében.

Körtés István: A börgyár területén található vállalkozások ingatlanai magántulajdonban vannak, ezért ott a tűzoltó egyesület számára nem tudják az állomást kialakítani. Ha az önkormányzatnak lesz ingatlana a börgyár területén, akkor megoldható lesz ez a feladat is.

A pályázatok elkészítésénél a hivatal pályázatiírója segíteni fog, valamint megpróbálnak segíteni a pályázati önerő összeszedésében is.

Válaszok:

Szabó Zsolt a Simontornyai Polgárőr Egyesület parancsnoka: Simontornya vonatkozásában 30 fős polgárőr létszám az ideális, ez már most is megvan, ennél többre nincs szükség, felesleges.

Az általuk végzett egyéb szolgáltatásokért tervezik, hogy ellenszolgáltatást kérnek, de majd csak jövőre. Idén egyelőre még csak bizonyítani szeretnének.

Császár Zoltán a Simontornyai Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka: Sok ígéretet kapott, a szükséges támogatást meg tudja szerezni. Az egyesületnek csak egy épületre lenne szüksége. Rengeteg pályázati lehetőség is adott, ezek elkészítéséhez, benyújtásához szeretné még kérni az önkormányzat segítségét.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Körtés István képviselő** tiszteletdíjával kapcsolatos felajánlását 9 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

116/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornyai Polgárőr Egyesület

és Simontornya Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete újjászervezésének eredményeiről, valamint az egyesületek előtt álló további feladatokról szóló tájékoztatókat megtárgyalta, és a tájékoztatókat tudomásul veszi.

- 1.) A képviselő-testület a Körtés István képviselő, a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke felajánlását - a 3 havi tiszteletdíjának megfelelő összegről - a Simontornyai Polgárőr Egyesület számára történő, támogatásként átadott pénzeszközzé történő átcsoportosításához hozzájárul.
- 2.) A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetése költségvetési tartaléka terhére a Simontornyai Polgárőr Egyesületet 100.000 Ft összegű támogatásban részesíti.

Az önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 90. § (1) bekezdése szerint felelős polgármester a költségvetési rendelet módosítására a szükséges indítványt tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

III.) napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának I. féléves helyzetéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2009. első félévi gazdálkodásáról készült beszámolót és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Molnár Margit: Örömmel nyugtázta, hogy sem az iskolának, sem az önkormányzatnak nincs kifizetetlen számlája. Mivel magyarázható ez?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: A kötvény miatt.

Körtés István: A 350 millió Ft-os kötvényből 70 millió Ft hitel, 30 millió Ft adósságállomány, kb. 100 milliós nagyságrendű tartozás került rendezésre.

A kiadások és bevételek időarányosan mozognak, ezért nem szaporodott a hitelállomány.

Torma József képviselő megérkezett.

Csősz László: A beszámolóban szerepel, hogy a költségvetési támogatások teljesítése 63 %-os arányt mutat. Ha a december 31-én is ez lesz a felállás, akkor jó, de ez most kissé csalóka.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

117/2009.(IX.21.) KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Megállapítja, hogy

- 1.) Az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámoló az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait a helyi önkormányzat 3/2009.(II.20.) költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.
- 2.) A képviselő- testület az önkormányzat 2009. évi költségvetési előirányzatainak első félévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

	<u>Eredeti e.</u>	<u>módosított e.</u>	<u>2009. I. félévi telj.</u>	<u>%</u>
Kiadások:	1.106.759	1.074.266	521.306	49
Tartalék:	155.700	195.834		
Bevételek:	1.052.459	1.060.100	572.376	54
Kötvény:	210.000	210.000		

Határidő: folyamatos

Felölő: Csőszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László jegyző

IV.) napirendi pont

A 2009. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítását elfogadásra javasolta.

Felhívta a figyelmet, hogy az előző napirendnél elhangzottak is kerüljenek még bele a rendeletbe módosításként (100.000 Ft + 3 havi tiszteletdíj a polgárőrség részére).

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Kérte, hogy október, november, december havi tiszteletdíja kerüljön átutalásra a „SIMONTORNYÁÉRT” Közalapítványhoz.

Molnár Margit: Ő is kérte, hogy három havi tiszteletdíja szintét a „SIMONTORNYÁÉRT” Közalapítvány számlájára kerüljön átutalásra, a célt, hogy mire, majd a későbbiekben határozza meg.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **dr. Mihócs Zsolt és Molnár Margit képviselők** tiszteletdíjjal kapcsolatos felajánlását 10 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

15/2009.(IX.29.) számú rendelete

**az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009.(II.20.) számú
rendeletének módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

Rendelet az önkormányzat helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatairól, a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Örömmel fogadták a rendelet megalkotását, így tisztázódnak a feladatok, szerepek és kötelezettségek is. A rendelet-tervezet elfogadását javasolták.

Szabó Attila az Ügyrendi Bizottság tagja: A bizottság a rendelet-tervezetet tartalmaznak, jónak ítélte, elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: Elmondta, ez a rendelet egy keretet ad a sportegyesület és az önkormányzat együttműködéséhez, de a konkrét dolgokat hiányolta belőle, gondol itt a csarnok bérleti kérdésére, finanszírozásra, stb.

A rendelet nem oldott meg semmit, sőt akár kellemetlen helyzetbe is kerülhet az önkormányzat, ha mindenki élni kíván a rendelet biztosította jogával. A létesítmények hasznosítását hosszú távon meg kellett volna oldania, egy iránymutatónak kellene lennie.

Könyv István János: Amikről Csász László képviselő beszélt, költségvetési tényezők, majd annak tárgyalásakor kellene erről tárgyalni, ezt mondta az előterjesztő.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Ez egy sportrendelet, jogszabály. Alpolgármester úr véleménye részben megállja a helyét, részben nem.

A 4. § (2) bekezdésével próbálta rendezni a kérdést, mely azt mondja ki, hogy a városi létesítményeket ingyenesen odaadhatják, illetve kedvezményeket biztosíthatnak. Hogy milyen gyakran teszik ezt, és milyen indokokkal, az már a sportegyesület feladatkörébe tartozik.

Egy rendeletben nem lehet konkrétan leszabályozni, hogy a sportcsarnokra mi az előírás, ezért ez egy keret-rendelet, jogszabály-tervezet. Ennél konkrétabban ezt a kérdést nem lehet megfogalmazni.

A sporttal foglalkozó intézmények, egyesületek, stb. kérhetnek támogatást, a lehetőség meglesz rá, de a képviselő-testület dönt majd a kérdésben.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

16/2009.(IX.29.) számú rendelete

az önkormányzat helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatairól és kötelezettségeiről, valamint a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről

VI.) napirendi pont

Egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálata és módosítása a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezései alapján.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: A munkatervben eredetileg úgy szerepelt, három hónapon keresztül foglalkoznak az önkormányzati rendeletekkel, hogy azok megfeleljenek a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelveknek. Közben azonban megérkezett az államigazgatási hivatal levele, melyben kéri, szeptember 30-ig számoljon be az önkormányzat arról, ez hogyan került végrehajtásra. Ezért a mai ülésre készített előterjesztés három testületi ülés anyagát foglalja magába.

Az összes rendeletet át kellett nézni, megfelelnek-e az irányelvnek. Nagyon bele kellett mélyedni, komoly odafigyelést követelt ez a feladat. Meg kellett vizsgálni, melyik önkormányzati rendeletet nem érint az irányelv; melyek azok, melyeknek rendelkezései ellentétesek az irányelvvel, fenntartásuk nem indokolható, ezért hatályon kívül kell helyezni; mely rendelet érintett, de az irányelvvel ellentétes rendelkezéseket nem tartalmaz; melyik ellentétes azzal, de a testület megítélése szerint fenntartható, megmagyarázható.

Egy olyan rendelete van az önkormányzatnak, amelyik ütközik az irányelvvel, azzal ellentétes rendelkezéseket tartalmaz, a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 17/2005. számú rendelet. Ezzel kapcsolatban vita alakult ki, ezért is készített erre két variációt. Kérte, mérlegelje ezt a képviselő-testület.

Ütközött az irányelvvel a városi jelképekről szóló önkormányzati rendelet, ezért erre teljesen új rendeletet készített.

Kérte, fogadja el a képviselő-testület az általa javasoltakat, ezek tükrözik legjobban az irányelv átültetését.

Szabó Attila az Ügyrendi Bizottság tagja: Az előterjesztés 7. oldalán található 3.) bekezdés a.) és b.) variációnál vita alakult ki, illetve kis fennakadás. Végül azonban a b.) variáció mellett döntött a bizottság. Ezzel együtt elfogadásra javasolták az előterjesztésben foglaltakat, és a rendelet-tervezeteket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Ügyrendi Bizottság** által javasolt b.) variációt 10 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

118/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv”-ből fakadó egyes önkormányzati feladatok végrehajtása során

felülvizsgálta hatályos rendeleteit.

1.) Megállapítottak, hogy az irányelv 2. cikke által kizárt szolgáltatásokhoz kapcsolódó alábbi önkormányzati rendeletek *nem érintettek*:

- A közoktatási intézményekben kérhető költségtérítés és tandíj megállapításának szabályairól, és a szociális alapon igénybe vehető kedvezmények feltételeiről szóló 14/2009.(VII.20.) számú rendelet
- Simontornya Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadásának elfogadásáról szóló 8/2009.(IV.30.) számú rendelet
- A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2009.(III.27.) számú rendelet
- A helyi gyermekvédelemről szóló 5/2009.(II.20.) számú rendelet
- Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009.(II.20.) számú rendelet
- A költségvetési szervek beszámolójának, pénzmaradványainak szabályairól szóló 2/2009.(I.30.) számú rendelet
- A közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével kapcsolatos szabályokról szóló 1/2009.(I.30.) számú rendelet
- A helyi adókról szóló 23/2008.(XII.1.) számú rendeletet.
- A közoktatási intézmények adatszolgáltatásának teljesítéséről szóló 21/2008. (IX.22.) számú rendelet
- A költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek meghatározásáról szóló 14/2008.(VII.2.) számú rendelet
- Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 2/2007.(I.31.) számú rendelet
- Simontornya Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III.30.) számú rendelet
- A légúti allergiás megbetegedést okozó gyomnövények visszaszorításáról szóló 11/2005.(IV.30.) számú rendelet
- A parkolóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló 21/2004.(XII.30.) számú rendelet
- A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2004.(II.10.) számú rendelet
- A fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának önkormányzati támogatásáról szóló 13/2003.(X.15.) számú rendelet
- A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, és a vezetői pótlék megállapításáról szóló 15/2003.(XI.12.) számú rendelet
- A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 13/2001.(XI.15.) számú rendelet
- A gázszelvények és szerelt kémények épületen, építményen való elhelyezéséről szóló 7/1997.(IV.30.) számú rendelet
- Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó élelmezési nyersanyagköltségekről szóló 4/1995.(III.1.) számú rendelet
- A városi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 13/1995.(VII.20.) számú rendelet

2.) A képviselő-testület megállapította, hogy az alábbi önkormányzati rendeletek az *irányelv által érintettek, de azzal ellentétes rendelkezéseket nem tartalmaznak*:

- Az eb tartás szabályairól szóló 11/2009.(VII.20.) számú rendelet
- A játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló 18/2007. (XI.12.) számú rendelet
- Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006.(III.31.) számú rendelet
- A közterületek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogózásáról szóló 11/2006. (V.31.) számú rendelet
- „SIMONTORNYA VÁROS BORA” elismerő cím létesítéséről és odaítéléséről szóló 6/2005.(III.10.) számú rendelet
- A helyi építési szabályzatról szóló 22/2005.(XII.19.) számú rendelet
- A Sárbogárd környéki települések helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló 14/2004.(IX.30.) számú rendelet
- Az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről szóló 8/2001.(VII.15.) számú rendelet
- A város közművelődési feladatairól és ellátásának feltételeiről szóló 16/2001. (XII.15.) számú rendelet
- A vásárokról és a piacokról szóló 9/1996.(VI.1.) számú rendelet

2.2. Az alábbi önkormányzati rendeletek egyes rendelkezései az *irányelvvel ellentétesek, de fenntartásuk szükséges és indokolható:*

- A közterületek és a közterület jellegű területek használatáról szóló 22/2008.(IX.22.) számú rendelet
- A talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 11/2004.(VII.1.) számú rendelet
- A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/2003.(II.10.) számú rendelet
- A temetőkről és a temetkezésről szóló 3/2000.(II.15.) számú rendelet
- A város köztisztaságáról és környezetvédelméről szóló 17/1999.(XII.29.) számú rendelet

2.4. Az irányelvvel érintett

- A települési folyékony hulladék - szippantott szennyvíz - összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásokról szóló 21/2006.(XII.22.) számú
- A települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásokról szóló 7/2001.(IV.30.) számú
- A nagyközség címeréről és zászlajának létesítéséről, használatának rendjéről szóló 2/1992.(IV.1.) számú

rendeletek felülvizsgálatát el kell végezni.

található rendelet-módosítás elfogadásával ezen határozat 2.) pontjában felsorolt rendeleteket jogharmonizációs záradékkal látja el, amely tanúsítja, hogy az idézett rendeletek a 2006/123/EK számú irányelvvel ellentétes rendelkezéseket nem tartalmaznak.

3.)

A 3.) pontba sorolt rendelet, az elektronikus ügyintézés kizárásáról szóló 17/2005.(X.28.) számú rendelet ellentétes szabályozást tartalmaz az irányelv 8. cikk (1) bekezdésével, mert az önkormányzati szolgáltatások tekintetében nem biztosítja teljes körűen az elektronikus ügyintézés lehetőségét. Ezt az ellentétes szabályozást Simontornya Város Képviselő-testülete mindaddig fenn kívánja tartani, amíg a teljes körű szolgáltatás technikai és pénzügyi feltételei nem teljesülnek.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a jogharmonizációval kapcsolatos további szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

17/2009.(IX.29.) számú rendelete

A közterületek és a közterület jellegű területek használatáról szóló 22/2008.(IX.22.) számú, A játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló 18/2007.(XI.12.) számú, Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006.(III.31.) számú, A közterületek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogózásáról szóló 11/2006.(V.31.) számú, „SIMONTORNYA VÁROS BORA” elismerő cím létesítéséről és odaítéléséről szóló 6/2005.(III.10.) számú, A helyi építési szabályzatról szóló 22/2005.(XII.19.) számú, A talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 11/2004.(VII.1.) számú, A Sárbogárd környéki települések helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló 14/2004.(IX.30.) számú, A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/2003.(II.10.) számú, Az önkormányzat vagyonhasznosításáról, használatának és forgalmának rendjéről szóló 8/2001.(VII.15.) számú, A város közművelődési feladatairól és ellátásának feltételeiről szóló 16/2001.(XII.15.) számú, A temetőkről és a temetkezésről szóló 3/2000.(II.15.) számú, A város köztisztaságáról és környezetvédelméről szóló 17/1999.(XII.29.) számú, A vásárokról és a piacokról szóló 9/1996.(VI.1.) számú rendeleteinek módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

18/2009.(IX.29.) számú rendelete

az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

19/2009.(IX.29.) számú rendelete

a települési folyékony hulladék – szippantott szennyvíz – összegyűjtésére,
elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásokról szóló 21/2006.(XII.27.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

20/2009.(IX.29.) számú rendelete

a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásokról szóló – többször módosított –
7/2001.(IV.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

a városi önkormányzati jelképekről és használatukról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VII.) napirendi pont

A helyi iparűzési adó meghatározott részének célirányos felhasználása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Attila az Ügyrendi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a helyi iparűzési adó meghatározott részének célirányos felhasználása tárgyú előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság véleménye az volt, hogy az előterjesztésben nem arra kaptak választ, ami a kérdésük volt. A kérdés úgy vetődött fel, hogy mi van a 2008-2009-es évi adóval. Erre kaptak egy anyagot, hogy 2010-től hogyan, milyen formában történjen az iparűzési adó feletti intézkedés, hogy lenne ennek a rendeletbe foglalása. Ezért azt javasolták, hogy észrevételük ismét kerüljön vissza a hivatalhoz, a hivatal készítsen erre valamilyen választ. Az előterjesztés megtárgyalását pedig halasszák el, s decemberben kerüljön ismét a testület elé, amikor a többi adónemmel kapcsolatos döntéseket hozzák majd meg. Két teljesen különböző dologról van szó.

Bárdos László címzetes főjegyző: A júniusi testületi ülésen azt vetette fel a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság, hogy megdöbbenve tapasztalták az adórendeletben nincs benne az 5 %-os lehetőség, azaz a vállalkozók nem ajánlhatják fel az iparűzési adójuk ezen részét bizonyos szervezetek részére. Kérték, erre a jegyző adjon választ a testület júliusi ülésén. Július 2-án elmondta mi ennek az oka, indoka, milyen előterjesztés készült 2008. októberében, melyet kétszer tárgyalt a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság, egy alkalommal az Ügyrendi Bizottság. A kedvezmények között pedig senki nem vetette fel, hogy ezt ismét dolgozzák bele a rendeletbe.

A júliusi ülésen Körtés István úr azt mondta, kéri az adórendelet felülvizsgálatát, az 5 % kerüljön vissza a rendeletbe, és ezt a témát a testület tűzze napirendre a szeptemberi ülésén, a munkaterv is így legyen módosítva. Ezt a képviselő-testület is megszavazta, ezért készítette most el ezt az előterjesztést.

Időközben megjelent a 2009. évi LXXVII. törvény, amely kimondja, hogy az önkormányzat nem alkothat rendeletet az iparűzési adóra vonatkozóan, csak annak mértékét határozhatja meg, ugyanis az adó beszedése átkerül az Adó- és Pénzügyi Hivatalhoz 2010. január 1-jétől.

Arra is kitért az előterjesztésében, hogy ez az 5 %-os lehetőség elérte a célját, a vállalkozók egy része – igaz csak töredéke – élt ezzel a lehetőséggel, ezért visszaállítása megfontolandó.

Ezért azt javasolta, hogy mivel az adórendeletet módosítanák az idén, s azt december 31-ével hatálytalanítani kellene, viszont a befolyt adóbevétel felett a képviselő-testület rendelkezik, ezért a költségvetési rendelet módosításába kellene beletenni, de a célját csak akkor éri el ez az 5 %-os felajánlás, ha közcélra történik. Arra nem használható fel, hogy odaadják egy alapítványnak, és az alapítvány kuratóriuma úgy dönt, hogy pl. átadja valamilyen sport célra. Ez törvényellenes.

A 2008-as felajánlásokat a polgármesteri hivatal átutalta azon szervezetek részére, akiknek a felajánlás megtörtént a vállalkozók döntésének megfelelően. 2009-ben ilyen lehetőség nem volt, mert hatályba lépett az önkormányzati rendelet, melyet 2008. novemberében fogadott el a képviselő-testület, és annak alapján kellett eljárnia a hivatalnak. E rendelet hatálybalépésével az előző rendelet hatályát veszítette, s ez a rendelet az 5 %-ot már nem tartalmazta, tehát 2009-re vonatkozóan nem lehetett már felajánlásokat tenni. Akkor lehetne csak, ha a testület ismételten elrendeli, de csak rendeletben teheti meg, és csak 2010-re vonatkozóan. Ezért javasolta az 5 % betételét a költségvetési rendeletbe 2009-re vonatkozóan.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Mindkét vélemény világos, csak másról beszélnek. Jegyző úr arról beszélt, hogy 2008-ban hozott a testület egy döntést, melynek alapján az adórendeletből kimaradt az 5 %. Senki nem tudott róla, a vállalkozók 2009. májusában beadták a bevallásukat, rendelkeztek az 5 % felett, holott erre már nem volt lehetőségük.

Hogy a költségvetést illetően ez most 2008-at vagy 2009-et érint: iparüzési adó vonatkozásában 2008-ról beszélnek, amit 2009. májusig kell lerendezni. Az előleget 2008-ban befizették, a végső elszámolás történik 2009. május 31-ig. Itt már van egy félreértés.

A másik félreértés abból fakad, senki nem tudott róla, sem a bizottság, sem a testület, hogy az 5 %, amivel korábban rendelkeztek a vállalkozók kikerült a rendeletből. Amikor a rendelet-tervezetet tárgyalták, egy szó sem esett arról, hogy ez kikerül. Mindenki abban a tudatban volt, hogy a nyolc alapítvány, melyek ebből a pénzből részesülnek és külön mellékletben fel voltak sorolva, jogosan kapják meg az 5 % adót.

Arról az 5 %-ról van szó, ami adott esetben 2-300.000 Ft-ot jelent, tehát nem egy összegben folyik be a 30-35 millió Ft iparüzési adó, hanem 5 %-ban megvan célirányosan jelölve, hogy melyik alapítványé. Elosztásra kerül az önkormányzati felügyelettel működő alapítványok felé.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a költségvetésbe kellene beépíteni ezt az összeget, de már azt sem tudja, milyen költségvetésről beszélnek. Most a 2009-es gazdasági évben vannak, és azt mondják, nem rendelkezhetnek az iparüzési adó 5 %-a felett. Jegyző úr azt mondta, jövőre az APEH gyűjti be ezt a pénzt. Teljesen mindegy, hiszen maga az iparüzési adó megmarad, rendelkeznek vele. Az hogy pénzügyileg hova folyik, teljesen független ettől a rendeletről.

Nem tudja elképzelni, hogy 2009. szeptemberében gyakorlatilag valaki még intézkedhet, és a szóban forgó 5 % odakerül, ahova szerették volna. Ezt el tudja képzelni 2010-re, de a 2008-as és 2009-es évet nem rendezték.

A kérdés az, tud-e a képviselő-testület utasítást adni a hivatal felé, hogy ezt a rendeletet tegyék helyre, vagy képtelenek lépni benne. Az idő megy, és nem jutnak az egyről a kettőre. Abban kellene döntés hozni, helyesen jártak-e el a rendeletalkotás során vagy sem.

Torma József: Nem tudja, mi lehetne a megoldás. Egy biztos, jogszabályt visszamenő hatállyal nem lehet alkotni, így nem lehet rendezni a 2009-es évet.

300.000 Ft-ról van szó, esetleg erről tud döntést hozni a képviselő-testület, és a költségvetésében megcímzi az összeget a szervezetek részére. Véleménye szerint jogilag más lehetőség nincs. Ha pedig marad az adó, és van értelme az 5 %-nak, módosítani kell a rendeletet. Am ezt ne most tegyék, gyakorlati jelentősége már úgyszincs, hiszen úgyis át kell tekinteni az adónemeket még az idén, s a jövő évben már az szerint történnek majd a dolgok. Valakinek fel kell ezt karolnia.

Molnár Margit: A mostani adórendelet tárgyalásakor is csak arról volt szó, hogy az adóemelés hány százalékos legyen. Az előző évekre visszagondolva sem emlékszik arra, hogy ez az 5 %, illetve a cél le lett volna írva.

Körtés István: Azért, mert nem az adórendelet került a testület elé az előző években, decemberben, hanem csak annak a módosításai. Nézzék meg, hogy mindegyik esetben az adónemek emeléséről volt szó. Konkrétan végigolvasva, hogy mikor került ki az 5 %, vagy kinek a sugallatára került ki, nem követhető vissza sem a

jegyzőkönyvekből, sem máshonnan.

Bárdos László címzetes főjegyző: Ezt az 5 %-ot 1997-ben ő javasolta, mint jegyző, ezért került bele az adórendeletbe. Tehát senki ne gondolja, hogy ő ellene van.

Azért nincs igaza Körtés István képviselőnek, mert amikor 2008-ban új adórendelet készült, a rendelet-tervezetet egységes szerkezetben mindegyik bizottság, és valamennyi képviselő megkapta. A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság két alkalommal is tárgyalta. Az előterjesztésben a mentességek, kedvezmények külön fejezetben szerepeltek. Való igaz senki nem kérte, hogy az 5 % legyen benn a rendeletben, valószínűleg átsiklottak felette, és csak júniusban vették észre, hogy kimaradt. Ezért írta most le az előterjesztésben, hogy a célját illetően egyetért vele, de a testület határozza meg azokat a közcélokat, amire fordítani lehet, ne alapítványnak adják oda, amelyik maga dönt a célokat illetően, és az nem önkormányzati közcél.

A megoldás az idei évre vonatkozóan az lehet, a költségvetésben megnézik tavaly mekkora összeget tettek ki az 5 %-os felajánlások, és azt az összeget a tartalék terhére átutalják az alapítványoknak, ha úgy gondolják, ez olyan fontos.

2010-re vonatkozóan a jelenleg hatályos törvény kimondja, az önkormányzat a helyi adóval - ide nem értve az iparüzési adót – kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésekben. Tehát az iparüzési adóra vonatkozóan nem hozhat a képviselő-testület ilyen rendelkezést 2009. novemberében sem, csak az adókulcsot határozhatja meg. Ezért javasolta most ezt az áthidaló megoldást.

A rendelet tárgyalásakor a képviselő-testület azt mondta, nézzék meg, mit lehetne tenni, mert az adókulcs nem emelhető, a lakosság nem terhelhető tovább, viszont a nem kötelező önkormányzati feladatokat, nyírbálgják meg, és hagyják el, amit lehet.

Csősz László: Szerinte ezt a dolgot a költségvetési rendeletben tegyék helyre.

Örül az előterjesztésnek, mert így kibújhatnak az alól, hogy nem tudják felajánlani az 5 %-ot a jogszabály miatt.

Az idei évet pedig próbálják úgy lerendezni, hiszen a vállalkozóknak tartoznak ennyivel, és szerinte nem kaptak a hivataltól tájékoztatást arról, hogy már nincs lehetőség felajánlást tenni, hogy a költségvetésből megoldják.

Az előterjesztés határozati javaslatának 3.) bekezdése megjelöli azokat a fejlesztési célokat, melyekre az iparüzési adó 5 %-át fel lehet ajánlani.

Amikor a hivatal az iparüzési adó bevallást, illetve a fizetési kötelezettséget kiküldi, mellé kell tenni egy mellékletet a vállalkozások részére, hogy a képviselő-testület döntése értelmében az adott évben milyen fejlesztési célokra lehet az 5 %-ot felajánlani.

Ezzel kéri kiegészíteni a határozati javaslatot.

Tenke Lajosné adóügyi csoportvezető: Nem küldenek ki adóbevallást, mivel azt már az APEH felé kell benyújtani.

Csősz László: Ebben az esetben küldjenek egy tájékoztató levelet a vállalkozók részére minden évben a bevallás időszakában.

Torma József: Szerepeljen a határozatban, hogy hirdetmény formájában tegyék közzé a fejlesztési célokat, így minden vállalkozó megismerheti azokat. A célokat azonban határozzák meg előre, ez így korrekt.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az idei évre csak ez a megoldás lehetséges, hogy a költségvetési tartalékból biztosítják a szóban forgó összeget.

Azt azonban el kell mondania, hogy a hivatal nem hibázott, a jelenleg hatályos adórendelet szerint járt el. A rendelet kihirdetése megtörtént, a helyi újságban is megjelent.

A fejlesztési feladatokat meg kell határozni, ezzel egyetért.

Zsolnai István: Idén már ne nyúljanak a költségvetéshez. Ennél ezerszer fontosabb dolgok vannak, melyekre pénz kellene. A költségvetési tartalékot ne használják erre. Ez az év elment, és nem hiszi, hogy ennek a pár százezer forintnak a hiánya olyan nagy gondot jelentene azok számára, akik kapták volna. Az önkormányzatnak sokkal nagyobb problémái vannak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a javaslatot, hogy **a költségvetési rendeletbe kerüljön beépítésre az adó 5 %-ának felajánlása** 6 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással;

Csősz László képviselő javaslatát a fejlesztési célok meghatározására és tájékoztató kiküldésére vonatkozóan 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

119/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy

- 1.) a költségvetési rendeletébe kerüljön beépítésre a lehetőség, hogy a helyi iparüzési adójuk 5 %-át az adóalanyok felajánlhatják a Simontornyán működő sport, kulturális egyesületek, sport, kulturális és közművelődési, egészségügyi és oktatási intézmények részére a képviselő-testület által meghatározott fejlesztési célokra, illetve a város érdekeit szolgáló környezetvédelmi célokra.
- 2.) Az adózó az éves iparüzési adóbevallásának benyújtásával egyidejűleg nyilatkozhat arról, hogy az iparüzési adójának az 1.) bekezdés szerinti részét mely célra kívánja felhasználni, legfeljebb két konkrét cél megjelölése mellett.
- 3.) A fejlesztési célokat a város hosszú távú elképzeléseire támaszkodó célok közül a képviselő-testület jelöli ki (nem többet, mint négyet-ötöt
pl: - városi közutak fejlesztése, járdaépítés,
- oktatási rendszer fejlesztése,
- városközpont fejlesztése, pályázati önerő biztosítása, stb.).
- 4.) Ezen támogatás nem ajánlható fel természetes személyek, nem önkormányzati feladatokat ellátó szervezetek, vállalatok, politikai pártok, valamint politikai pártok tevékenységéhez kapcsolódó csoportok, szervezetek támogatására.

Határidő: a képviselő-testület költségvetést tárgyaló, soron következő ülése

Felélős: Bárdos László címzetes főjegyző

VIII.) napirendi pont

A költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának módosítása. (Ámr. 13/A. § (2)

bek.)

Előadó: Aszmann Géza aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A Simontornyai Városüzemeltetési Kft-ről miért nincs említés az anyagban? A könyvtár akkor most önálló jogi személy?

Az SZMSZ 5. oldalán a polgármesteri hivatal, mint költségvetési szerv, valamint Simontornya Város Polgármestere mellé felesleges a cím beírása, ugyanígy a képviselő-testület mellé sem.

A 6. oldalon szerepel, hogy a „gazdálkodást ellenőrizheti „a Polgármesteri Hivatal belső pénzügyi-gazdasági ellenőrzésre jogosult személyei. Kiket értenek alatta?

8. oldal: „A könyvviteli nyilvántartásban, valamint az éves vagyoneleltárban szereplő ingó vagyontárgyak tekintetében az ingyenes használati jog illeti meg.” Kit?

Van kisebbségi önkormányzat? Ha nincs, ne szerepeljen benne.

Az ügyrend 9. pontja: parkolási igazolvány kiadása. Ez nincs, ki kell hagyni.

Torma József: A Simontornyai Városüzemeltetési Kft. SZMSZ-e nincs itt, de van nekik is. Így helyes.

Nyakatekert, bürokratikus világ ez.

Van valamilyen törvényes lehetőség arra, hogy ilyen kérdésekkel ne kelljen a képviselő-testületnek foglalkoznia? Átruházhatja? A közoktatási társulás nem rendelkezik ezzel a jogkörrel?

Zsolnai István: Hatalmas anyag ez, köszönet és tisztelet az aljegyző úr munkájáért

Válaszok:

Aszmann Géza aljegyző: Az előterjesztés a költségvetési szervekre készült, a Városüzemeltetési Kft. nem tartozik ide, mivel kft. Nincs SZMSZ-e, és más jogszabály alá tartozik.

Az ingóvagyon ingyenes használatra kapják az önkormányzattól, de a tulajdonjog az önkormányzaté marad. Az önkormányzat egyetlen szervének sincs vagyona, azzal csak az önkormányzat rendelkezik, a hivatal csak használhatja.

A kisebbségi önkormányzat hivatalosan akkor szűnik meg, ha nem választanak jövőre ismét egyet. Nem volt elfogadott költségvetésük, és ha jövőre újat választanak, akkor el kell számolniuk.

Az ellenőrzésről külön szabályzat rendelkezik, melyben taglalták a feladatokat.

Kötelezően tárgyalandó kérdés a költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzata, melyet a képviselő-testületnek kell jóváhagynia, átruházni nem lehet.

Az „ÖSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ pl. közös fenntartású intézmény, társulási tanáccsal, ott átruházható a hatáskör. A saját fenntartású intézmények esetében a simontornyai képviselő-testület diszponál az intézmény felett ilyen vonatkozásban.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az államháztartási törvény módosítása miatt kellett az országban minden

költségvetési szerv alapító okiratát felülvizsgálni, és ha szükséges, módosítani. Ha 2009. szeptember 30-áig a képviselő-testület nem hagyja jóvá a szervezeti és működési szabályzatokat, az Államkincstár nem folyósítja a normatívát, illetve 300.000 Ft-os büntetést helyezett kilátásba annak azon önkormányzatok a jegyzőinek, akik nem terjesztik ezeket a képviselő-testület elé.

Teljesen igaza van Torma József képviselő úrnak abban, hogy sok olyan rendelkezés van, ami nem a testületre tartozna, mert annyira szakmai anyag, de az önkormányzati törvény kimondja, hogy mit nem lehet átruházni. A szervezeti és működési szabályzat pedig ezek közé tartozik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

120/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 8. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, mint az alapítói jogokkal felruházott irányító szerv jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal és a Városi Könyvtár – előterjesztés mellékletét képező – Szervezeti és Működési Szabályzatát, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ámr.) 13/A. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal.

- Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata (ügyrendje) szerint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 38. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület egységes hivatalaként, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 66. §-a alapján az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerveként látja el a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, a Szervezeti és Működési Szabályzata (ügyrendje) által meghatározottak szerint feladatát.

Simontornya Város Polgármestere az Ötv. 35. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület döntései és a saját önkormányzati jogkörében irányítja, Simontornya Város Jegyzője az Ötv. 36. § (2) bekezdése szerint vezeti a Szervezeti és Működési Szabályzatban (ügyrendben) szabályozottak szerint a képviselő-testület egységes hivatalát, mint közhatalmi, önállóan működő és gazdálkodó, költségvetési előirányzatai tekintetében teljes jogkörű költségvetési szervet.

A Polgármesteri Hivatal – mint önálló jogi személy – Simontornya Város Önkormányzata közigazgatási területén, valamint a körzetközponti feladat- és hatáskörök tekintetében a vonatkozó kormányrendeletekben megállapított területen látja el feladatait.

A hivatal költségvetését és létszámkeretét az önkormányzat mindenkor hatályos éves költségvetési rendelete állapítja meg.

A hivatal által ellátott alaptevékenységeket (szakfeladat szám és megnevezés szerint), szervezeti felépítését és működésének rendszerét, vagyonkezelését, feladat és hatáskörei gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, a kapcsolódó felelősségi szabályokat, költségvetésének tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzata (ügyrendje) állapítja meg az Alapítói Okiratnak megfelelően.

A jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódása, munkarendje és az ügyfélfogadás rendje melléklettel, és a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek feladat- és hatásköri jegyzékével együtt lép hatályba.

- A Simontornyai Városi Könyvtár, mint a kiadott Alapító Okirata szerint közszolgáltató költségvetési szervként, közgyűjteményi feladatot ellátó közintézményként látja el Simontornya Önkormányzat közigazgatási területén, mint ellátási területén a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § (1) bekezdése és 65. § (2) bekezdése szerinti nyilvános városi könyvtári feladatait jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint annak mellékletét képező Könyvtárhasználati Szabályzatában és Könyvtári Gyűjtőköri Szabályzatában foglaltaknak megfelelően.

A Városi Könyvtár szakmai önállósággal, önállóan működő és költségvetési előirányzatai feletti rendelkezés szempontjából részjogkörrel rendelkező költségvetési szervként tevékenykedik, gazdálkodási feladatait – a megkötött megállapodás alapján – a Polgármesteri Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el.

A Városi Könyvtár költségvetési keretét, létszámkeretét Simontornya Város Önkormányzata mindenkor hatályos költségvetési rendelete állapítja meg.

A Városi Könyvtár által ellátandó alaptevékenységeket (szakfeladat-rend szerinti bontásban), vagyonkezelését, szervezeti felépítését és működésének rendszerét, feladat és hatásköreinek gyakorlási módját, a helyettesítés rendjét és a kapcsolódó felelősségi szabályokat, a költségvetési tervezéssel és végrehajtással kapcsolatos előírásokat, feltételeket a jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatok közzétételéért, az azokban foglaltak hatályosulásáért, naprakészségéért a költségvetési szervek vezetői tartoznak felelősséggel.

Határidő: a jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatok hatálybalépésére 2009. október 1. napja és folyamatos

Felelős:

- általános érvénnyel, mint az irányító szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges hatáskört gyakorlóként Csőszné Kacz Edit polgármester
- a költségvetési szervek vezetőiként Bárdos László címzetes főjegyző
Botos Olga intézményvezető és
Vácziné Horváth Anikó könyvtárvezető

IX.) napirendi pont

Vizsgálati jelentés a közművelődési feladatok elbírálásának szakfelügyeletéről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság az ülésen kapta meg a vizsgálati anyagot, ezért részletesen csak a testületi ülésre tudták átnézni.

Csak akkor tudják elfogadni a jelentésben foglaltakat, ha mindenképpen szerepel benne, hogy mivel az intézmény kulturális intézmény, befogadó intézmény és ez mellett szerződéses viszonyban is áll az önkormányzattal, ezért az ott végzett munka közös és példaértékű intézményi összefogással, a civil szervezetek közös munkájával valósul meg. Ezzel együtt elfogadásra javasolták a jelentést, de észrevételeiket jelezni fogják annak készítője felé.

A szakértő kevesli a pénzt, de a város egyre nehezebb helyzetben van. A bizottság azonban még így is szeretné ezt a támogatást növelni, ha lehet.

Kommunikáció: város, intézmények, lakosság. A város honlapján nem jelenik meg a művelődési ház programja. Erre csak annyit, hogy a művelődési ház készíthet saját honlapot. Ez a művelődési háznak is hasznos lenne a kommunikáció miatt, és vissza lehetne keresni a programokat, időpontokat.

A jelentésben felsorolják a feladatokat, de nem jelölik meg a forrásokat.

Nem foglalkozik a jelentés az aktuális dolgokkal, a város mikro-térégi központisége, a nemzetközi kapcsolatokkal, a városban lakó professzionális művészekkel, akik szintén emelik a település rangját.

Sérelmezték, hogy a szakértő a bizottságot nem kereste meg. Ha már nem kereste meg a polgármestert vagy a jegyzőt, legalább az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsággal vette volna fel a kapcsolatot.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Valóban probléma a pénzhiány. Amennyiben igény tart rá a művelődési ház, csatlakozhat a város honlapjához.

Tóthné Unghy Ilona: Kifogásolta, és visszautasította a következő megjegyzést: „Az önkormányzat nem ismerte fel a terület fejlesztési igényét és nem foglalkozik a közművelődési tevékenység fejlesztésével.” Az önkormányzat igenis felismerte azt, és anyagi lehetőségeihez mérten támogatja.

Torma József: Javasolta, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság üljön össze a szakértővel, beszéljék meg a jelentést, és utána fogadja el a képviselő-testület.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ez már egy kész jelentés, amit most kell elfogadni. A képviselő-testületnek szerintem nem kell erre reagálnia a szakértő felé.

Molnár Margit: Ez egy szakértői vélemény, ő egy csomó jó dolgot talált benne a kifogások mellett.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság írja le észrevételeit a szakértő felé.

Lacza Attila művelődési ház igazgató: A szakértőnek jó a véleménye a feladatellátásról, csak a pénz kevés. Mivel városi ember, nemigen értette az itteni viszonyokat, problémákat, de a közművelődési feladat-ellátással nem volt gondja.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

121/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 97. § C) pontja alapján megtárgyalta

Simontornya Város Önkormányzata közművelődési feladatellátásának általános, részletes szakfelügyeletéről szóló jelentést.

A jelentéssel kapcsolatosan a következő megállapításokat fogalmazta meg:

- Simontornya Város Önkormányzata az Ötv. 8. § (1) bekezdése szerinti közművelődési feladatait a Területi Művelődési Intézmények Egyesületének FRIED Művelődési Ház Közhasznú Alapítványa által működtetett FRIED Művelődési Házával megkötött közművelődés – szolgáltatási megállapodás alapján látja el.
- Az önkormányzat a közművelődés-szolgáltatási megállapodás alapján, az éves költségvetésében a közművelődési feladatok ellátására előirányzott összeget az évente megkötött támogatási szerződés szerint adja át a közművelődési feladatokat ellátó FRIED Művelődési Ház számára.
- Az önkormányzati tulajdont képező Simontornya belterületi 1393 helyrajzi szám alatt bejegyzett Simontornya, Petőfi S. u. 67. szám alatti művelődési ház ingatlant az önkormányzat a Területi Művelődési Intézmények Egyesületének FRIED Művelődési Ház Közhasznú Alapítvánnyal megkötött megállapodás alapján térítésmentesen a FRIED Művelődési Ház használatába adta.
- A képviselő-testület, mint az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlója a közművelődési feladatok ellátásáról, valamint a közművelődési feladatok ellátására támogatási szerződés szerint átadott pénzeszközök felhasználásáról a FRIED Művelődési Ház igazgatóját beszámoltatja.
- A közművelődési feladatok ellátását a Képviselő-testület Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága koordinálja és véleményezi a feladatok ellátásáról készült beszámolót. A támogatásként átadott pénzeszközök felhasználását a Képviselő-testület Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottsága ellenőrzi és véleményezi a támogatásként átadott pénzeszközök felhasználásáról készült beszámolót.

A képviselő-testület a Területi Művelődési Intézmények Egyesületének FRIED Művelődési Ház Közhasznú Alapítvány által fenntartott FRIED Művelődési Ház felett irányítói, felügyeleti jogkört nem gyakorol, törvényességi ellenőrzési jogosultsággal nem rendelkezik, nem minősül alapítói jogokkal felruházott szervnek.

Az önkormányzat közművelődési feladatai – mint közszolgáltatás - ellátásának módját, mértékét alapvetően meghatározza, hogy a művelődési ház ingatlant azzal a feltétellel kapta önkormányzati tulajdonba, hogy annak ingyenes használatát a TEMI FRIED Művelődési Ház számára biztosítja, így az ingatlan használati jogával nem rendelkezik. Az önkormányzat éves költségvetésében a közművelődési feladatok ellátására előirányzott és támogatásként átadott pénzösszeget az önkormányzat éves költségvetését elfogadó képviselő-testület anyagi lehetőségeitől függően állapítja meg, élve az Ötv. 8. § (2) bekezdésében megfogalmazott lehetőséggel, a feladatellátás mértékét és módját költségvetési lehetőségeinek függvényében meghatározva.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét, hogy – a képviselő-testület állásfoglalásáról a határozatnak megfelelően - tájékoztassa álláspontjáról az Oktatási és Kulturális Minisztériumot vezető minisztert.

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

X.) napirendi pont

A strand fejlesztésével kapcsolatos javaslatok II. fordulóban történő tárgyalása.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: Nem javasolták a szerződés megkötését. Folytassanak további tárgyalásokat a befektetővel, illetve a strand értékesítését javasolták, tehát az „A” és „B” variációt együtt.

Kérdések, hozzászólások:

Csász László: Ez a projekt 800 milliós beruházás lenne, erre kapnának lehetőséget. Erre a képviselő-testület kap egy három mondatos előterjesztést.

Lehetőség lett volna a strand fejlesztésére és felújítására, 30 munkahely megteremtésére. Ezért ezt az ajánlatot így előterjeszteni véleménye szerint felelőtlenség volt, így nem is lenne szabad ezt a kérdést tárgyalni.

Ez a befektetési szándék sokkal többet ér, meg kell nézni, pl. milyen vendégéjszakákkal lehet számolni, alaposan körbe kell járni, és csak utána beszélni, dönteni róla.

Molnár Margit: Az ajánlattevő semmilyen kockázatot nem vállal, ő ezért inkább a strand eladását javasolja.

Torma József: Van kötvény, még ráérnek a strand értékesítésével. Nézzék meg, mit hozhatnának ki belőle. Vegyes tulajdonban kell gondolkodni. Ne kapkodjanak, várjanak még. Nincs szó kidobott pénzről, hisz benne áll az ingatlanban.

Ez az ajánlat gyenge, nem érez belőle komoly üzleti szándékot. Ebből a cégnek lenne munkája, de cserébe nem vállal kockázatot. Tárgyalni lehet még velük, de a strand eladását semmiképp nem javasolja.

Zsolnai István: 18 millió Ft áll az ingatlanban, és régóta húzódik már ez a kérdés. Nem tud közös befektetőről, bár nyitottak lennének rá.

Értékesíteni kell a strandot, de jóval nagyobb propagandával tegyék közzé.

Körtés István: 1,5 milliárd Ft-os nyeresége miből van ennek a befektető cégnek? Nem tudják, de ezzel ne is foglalkozzanak. Viszont 8 millió Ft-ból nem akar felvállalni semmit. A tárgyalások folytatását javasolta a bizottság azzal, hogy a javaslatukat a testület nem tudta elfogadni.

Valamit lépni kell, szükség van valamire, ha esetleg sor kerül egy pályázati kiírásra.

Értékesíteni kell, menjen ez párhuzamosan a tárgyalások folytatásával.

Az ingatlan állapota csak romlik, egy-két év múlva teljesen leamortizálódik a strand területe. Ezért javasolta a bizottság mind a két vonal vitelét.

Csász László: Nem jó a két irány, ez párhuzamosan nem fog menni. Az önkormányzatnak 30.000 eurót kell csak kockáztatnia. Két variáció lehetséges, vagy értékesítik a strandot, vagy más befektetőcsoportot keresnek. Az irányt azonban meg kell határozni. Ez az előterjesztés azonban nem elég a döntéshez.

Császné Kacz Edit polgármester: Amikor a befektető ismertette elképzeléseit, minden képviselő jelen volt, tisztában vannak vele, mit ajánlott.

Lehet még tárgyalni velük, de az, hogy csak az önkormányzat vállal kockázatot, nem fogadható el. A 8 millió Ft elég nagy kockázatot jelent Simontornya jelenlegi helyzetében.

Közösen kellene vállalni ezeket a dolgokat, ám a befektető erre nem hajlandó. Ha beszállna, más lenne a helyzet.

Azt nem tehetik meg, hogy tovább folytatják a tárgyalásokat, mellette pedig meghirdetik újságban az eladást.

Zsolnai István: 8 millió Ft-ért olyan választ is kaphatnak a befektetőtől, hogy ne csináljon semmit az önkormányzat. Azt pedig nem lehet előre tudni, hányan fognak idejönni üdülni.

800 milliós projektről beszélnek, melyhez az önkormányzat venné fel a hitelt. Komoly elvonások várhatók, és nehezebb lesz pályázni is. A befektető pedig megmondta előre, egy fillérrel sem száll be, ebbe sem. Miből finanszíroznák a beruházást?

dr. Mihócs Zsolt: Már júniusban megmondta, hogy fenntartásai vannak ezzel a céggel kapcsolatban. Olyan cégektől lenne érdemes árajánlatot kérni, melyek a megvalósíthatósági tanulmányt készítenének, erre kellene versenyfelhívást kiírni, s azt megtárgyalni.

Ismét felhívta a képviselők figyelmét az érték alatti eladás veszélyére, kockázatára.

Torma József: Befektetőre van szüksége az önkormányzatnak, ezért várni kell még akkor is, ha most nincs befektetni szándékozó.

A Szegedi Tudományegyetem ingyen elvégzi a város hő-piaci igényeinek felmérését, a fűtésrendszerek számbavételét, illetve javaslatot tesz az alternatív energia bekapcsolásának lehetőségre. Tehát ingyen kap az önkormányzat egy megoldási javaslatot, ezt hiányolja ebből az ajánlatból, amiről most beszélnek.

Körtés István: A 8 millió Ft-ért egy pályázathoz, egy továbblépéshez kapnak komplett dokumentumot. Az ajánlat megállja a helyét a továbblépés terén.

Ha valamit vállal az ajánlattevő is, és készít egy olyan anyagot, amivel el lehet indulni, rendben van, kiindulási pontnak nem rossz.

Molnár Margit: Az ajánlatot adó cég mereven elzárkózott mindenféle kockázatvállalástól.

Torma József: A képviselő-testület egy része úgy gondolja, a strandot azonnal el kell adni.

Pályázatot készíthetnek elő, de az önkormányzat majdnem csak hitelképtelen. Ezért szükség lenne egy beruházóra.

Csász László: Nem az önkormányzat, hanem az önkormányzat által létrehozott kft. kockáztat.

Torma József: A 8 milliót ki állja?

Csász László: Ez az önkormányzat kockázata.

Zsolnai István: Utánanézett már valaki, egyáltalán mit lehetne a stranddal kezdeni? Van olyan érdeklődő, aki jelezte, beszállna ebbe az üzletbe?

Tóthné Unghy Ilona: „C” javaslatként új sorrendet javasolt:

A polgármester asszony megkeresi, és tárgyal az ajánlattevő céggel, amennyiben nem jutnak egyezsége, utána lehet keresni az új befektetőket, végső megoldásként pedig értékesíteni a strandot.

Zsolnai István: Meddig keresnék a befektetőket? Évekig? Milyen intervallumra gondoltak?

Tóthné Unghy Ilona: Fél évre.

Molnár Margit: Amikor az önkormányzat 18 millió Ft-ért visszavásárolta a strandot, Szántó László megvásárolta volna ugyanennyiért. Miért gondolták azt, hogy nem fog tenni semmit? Biztosan ment volna a pénze után, nem hagyná veszni azt.

Könyv István János: A jövő egyik meghatározó pontja lesz az energiakérdés. A strand területén meleg víz van. Meg kellene nézni, mire tudnák felhasználni.

Nem szabad kapkodni, elkótyavetyélni az ingatlant. Meg kell keresni egy esetleges más funkciót, erre kell tanulmánytervet készíttetni.

Zsolnai István: Tisztában vannak vele, hogy a strand vize 37 fokos? Ahhoz, hogy fűthessenek vele, új kutat kellene fúrni, mélyebbet, ami legalább 50 millió Ft-ba kerülne.

Körtés István: Mindenképpen befektetőt kell keresni, mivel az önkormányzat nem fogja tudni üzemeltetni.

dr. Mihócs Zsolt: A vagyonvesztés elkerülése érdekében egy árat is meg kell jelölni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Tóthné Unghy Ilona képviselő** javaslatát, miszerint ismét tárgyalni kell az ajánlattevő céggel, amennyiben nem tudnak megegyezni, új befektetőket kell keresni fél éven belül, közös kockázatvállalással, és ha ez sem működik, eladásra meghirdetni, de előtte ismét a testület elé hozni megtárgyalásra, 6 igen szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 2 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

122/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a városi strand ingatlanfejlesztői ajánlatát.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi strand fejlesztésére a Praetorian Holding Befektetési és Vagyonkezelő Zrt. által a városi strand fejlesztésére beadott ingatlanfejlesztői ajánlatot nem fogadja el.

A képviselő-testület megbízza a képviseletét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a Praetorian Holding Befektetési és Vagyonkezelő Zrt. képviselőivel a tárgyalások folytatására a befektetési ajánlat konkretizálása és a tényleges befektetési szándék tisztázása érdekében.

A tárgyalások eredményéről a polgármester számoljon be a képviselő-testület előtt a testület munkaterv szerinti, december havi ülésén.

A tárgyalások sikertelensége esetén a polgármester nyújtson be javaslatot a befektetők felkutatására, illetőleg a strand elidegenítésre történő meghirdetésére vonatkozóan.

Határidő: a képviselő-testület munkaterv szerinti december havi ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XI.) napirendi pont

Az ivóvízellátás biztonságának javítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: Ebben a formában nem javasolta a bizottság a pályázat beadását, mivel 37 millió Ft saját erőre lenne szükség hozzá. Javasolták, vegyék fel a kapcsolatot a Pécsi Vízmű Zrt.-vel, és közös kockázatvállalással tegyenek valamit az ivóvízellátás biztonságának javítása érdekében.

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: A Pécsi Vízmű Zrt. az üzemeltetési szerződésben 25 éves futamidővel vállalt 150 millió Ft-os fejlesztést, beruházást a 2003-as árszintet figyelembe véve. Ebbe a vállalásba kellene beletenni az önerőt, nem vesztenek vele semmit. A 25 évből már eltelt 6 év, és a Pécsi Vízmű Zrt. ez idő alatt nem sokat tett. Vállalja a zrt. az önerőt. Vegyék fel velük a kapcsolatot.

Javasolhatja a képviselő-testület, hogy módosítsák a szerződésben szereplő összeget 120 millió Ft-ra, úgy is előre tudnának lépni.

Molnár Margit: Ha nem adják be most a pályázatot, nem nyernek. Vagy most döntenek és beadják, vagy elveszítették ezt a lehetőséget.

Zsolnai István: Amennyiben ez a program megvalósul, nagyon meg fog emelkedni az ivóvíz ára.

Szabó Attila: Nem emelkedik meg a víz ára, mivel sokkal kevesebbe fog kerülni a víz kitermelése.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Három hónap a pályázat elkészítése.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szeptember végén, október elején fognak tárgyalni a Pécsi Vízmű Zrt-vel, melynek eredményéről tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Javasolta, októberben térjenek vissza erre a kérdésre, ne adják most be a pályázatot, várják meg a tárgyalások eredményét.

Mindenképpen meg kell kockáztatni, hogy ne az önkormányzat költségvetésének a költségére valósuljon meg ez a pályázat. Egyébként így sem készülne el a pályázat időben, ezért két hét nem számít.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság javaslatát** a Pécsi Vízmű Zrt-vel történő tárgyalásra, valamint a lehető legmagasabb önrész forrásának megkeresésére 10 igen szavazattal elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

123/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a képviselőt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a Pécsi Vízközmű Zrt-vel folytatandó tárgyalásokra, a „KEOP-2009-1.3.0/B Ivóvízellátás biztonságának javítása a vízbázis súlyos veszélyeztetése, illetve a nem közüzemi vízbázis kiváltásának szükségessége esetén” pályázat közösen történő benyújtása, illetőleg a közös kockázatvállalás biztosítása tárgyában.

A tárgyalásnak tisztáznia kell, hogy a Pécsi Vízközmű Zrt. vállal-e részesedést a pályázati önrész közös biztosítására.

A tárgyalások eredményéről, illetőleg a megállapodás lehetőségéről, feltételeiről a polgármester tájékoztassa a képviselő-testület elfogadott munkaterve szerinti október havi ülésén a képviselő-testületet.

Határidő: a tárgyalások eredményéről történő beszámolóra a Képviselő-testület munkaterv szerinti október havi ülése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/1.) napirendi pont

Javaslat a volt börtényi ingatlanok megszerzése ügyében.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Mit takarnak az előterjesztésben felsorolt helyrajzi számok?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Portaépület, nagycsarnok, két közterület, átemelő, iszaptároló és az iszaptárolót megközelítő út.

Zsolnai István: Az iszaptárolót tisztán kapnák meg?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Minden kitisztítva adnának át.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Kérte, amennyiben nem valósul meg az „A” variáció, hatalmazza fel a képviselő-testület a „B” variáció végrehajtására.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

124/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a volt börgyári ingatlanok megszerzése ügyében készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet terjesztett elő a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé az alábbi ingatlanok ingyenes megszerzése tekintetében: Simontornya 135/4/C/1, 135/4/M/1, 135/20, 135/21, 135/29, 181, 043/17 és 043/63.

A 135/4/M/1 hrsz alatti ingatlan tekintetében az ingyenes átadásnak korlátai vannak.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 135/4/M/1 hrsz alatti és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. kezelésében lévő ingatlant ingyenesen kívánja megszerezni. Tekintettel:

2007. évi CVI. tv. 36. § (2) bekezdésében foglaltakra az „Állami vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható” c) pontja szerint „helyi önkormányzat javára törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése, vagy szociális földprogram megvalósítása érdekében.”

1990. évi LXV. tv 8. § (1) bekezdése alapján „A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: ...gondoskodás...a foglalkoztatás megoldásában;”

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert e határozat végrehajtása érdekében az MNV Zrt-vel történő korábbi tárgyalások folytatására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. október 10.

Felélős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csőszné Kacz Edit polgármester zárt ülést rendelt el.

Beszámoló a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. első félévi tevékenységéről és gazdálkodásáról.

Előadó: Pásztor Krisztián ügyvezető

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és hosszas vita után elfogadásra javasolta a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. beszámolóját azzal, hogy később még vissza szeretnének térni a kármentesítés kérdésére.

Javasolták még e téma zárt ülésen történő tárgyalását, de azt a választ kapták, hogy nem lehet.

Kérdések, hozzászólások:

Molnár Margit: A labor kérdése nem tiszta, utópiának tűnik számára. A költsége jóval magasabb, mint azt a beszámolóból sejteni lehet.

Nem vállaltak túl sokat? Gondol itt a gáz, villany átvételére. Sok a kockázat. Jó döntés volt az egyéb szolgáltatások átvétele?

Torma József: A szennyvíz kezelésére fordítanak a vízből?

Zsolnai István: A hulladékudvart és a komposztálót senki nem üzemelteti. Milyen alapon várja el a VERTIKÁL Zrt., hogy a kft. emberei üzemeltessék?

A csőtörések ügyében sürgősen lépni kell.

Tudomása szerint pozitív eredmény mutatkozik a szippantott szennyvíznél.

Csász László: Mennyiért kapja a kft. a villamos energiát, kiderült már? Szó volt a díj csökkentéséről.

Fél év alatt mennyit fizetett az önkormányzat a szennyvízbe? Mennyibe kerül ez az egész tevékenység?

Körtés István: Mennyiért adják el a vizet? Arról volt döntés, hogy a SIÓVÍZ Kft. vizét viszik be a szennyvíztelepig.

Torma József: Kicsit lassítani kell a terjeszkedés terén. Nem tudja kié a hulladékudvar és a komposztáló. Vigyázzanak, nehogy besokalljanak.

Megköszönte Nagy Károly eddig végzett szennyvíztelepi munkáját, és kérte segítse Pásztor Krisztián munkáját.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Ő is megköszönte Nagy Károly munkáját, és elmondta, hogy az újságban megjelent egy cikk, melyben Nagy Károly neve szerepelt tévedésből Pásztor Krisztián neve helyett.

Válaszok:

Pásztor Krisztián ügyvezető: A villany és a gáz esetében pozitív, a víz esetében negatív az eredmény, mivel nem találják a csőtörések helyét, és ezért sok víz elfolyik. Ám, ha a csőtöréseket feltárják, ez is meg fog oldódni. Sajnos ezen a téren sok a probléma, mert előregedtek a vezetékek, de folyamatosan nézik át a rendszert, keresik a hibákat.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A laboreszközöket abból a pénzből vásárolják meg, amit be kellene fizetni az államnak, de nem fogják befizetni.

A szennyvíz tisztításához nem használtak a vízből.

Nemsokára tárgyalnak a VERTIKÁL Zrt-vel, együtt fogják megkeresni őket Pásztor Krisztiánnal.

Ha nem tudnak tenni valamit a csőtörések ügyében, decemberben vissza fogják adni.

A számla augusztusban jött meg, melyből kiderült, hogy 25 % veszteség van a villamos energián. Írtak az E-ON-nak, hogy továbbra is fenntartják az új trafó létesítésének igényét.

A szennyvíz mennyisége csökkent, éves szinten 3 millió Ft-tal csökkenhet előreláthatóan év végéig a ráfordítás, ha nem lesz túl sok csapadék.

A SIÓVÍZ Kft. vize 218 Ft + Áfa, a börgyár területén 325 Ft + ÁFA a szolgáltatás díja.

A telep vízszükséglete a töredékére csökkent, ezért nem használták a SIÓVÍZ Kft. vizét.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

126/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. beszámolóját az első félévi tevékenységéről és gazdálkodásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztor Krisztián ügyvezető

Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/4.) napirendi pont

Az önkormányzat csatlakozása a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Előadó: Csöszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat azzal, hogy a jövőben is élni kell vele, ha lesz ilyen lehetőség

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

127/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 9. § (1) bekezdése alapján a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás kérdését megtárgyalta.

A képviselő-testület az általános szerződési feltételeket elfogadva csatlakozni kíván a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/5.) napirendi pont

Megyei Közoktatási Fejlesztési Terv 2009-2015 véleményezése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat, de erről Tóthné Unghy Ilona, mint szakértő, többet tud mondani.

Tóthné Unghy Ilona: Az anyag teljesen korrekt, bár kisebb hibák vannak benne. Az oktatási referenssel egyeztetve a 10 apróbb javítást írásban jelezni fogják a Tolna Megyei Önkormányzat felé.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: Az óvodai, iskolai létszám esetében 16 %-os létszámcsökkenéssel kell számolni, ezen el kell gondolkodni, és felkészülni rá.

A fejlesztési terv 107. oldalán szereplő táblázatból az is látható, hogy az iskolák közül a simontornyai intézmény leterheltsége a legrosszabb.

Tóthné Unghy Ilona: Ez a fals adat a férőhelyek miatt van. Arról szól, hány gyermek férne be, és hány van ténylegesen.

Könyv István János: Megköszönte Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató és Hegedüs Helga oktatási referens szakértő munkáját.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

128/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1993. évi LXXIX. törvény 88. §-a alapján a Megyei közoktatás fejlesztési tervet megtárgyalta, a dokumentumot az alábbi észrevételek figyelembevételével elfogadásra javasolja:

1. a fejlesztési terv a 2008. évi statisztikai adatokat tartalmazza
2. 82. oldal: a táblázatból kimaradt a Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda – Pincehely, mint társult intézmény
3. 106. oldal: tévesen szerepel, hogy Pincehelyen 4 csoportos óvoda van, helyesen: 3
4. 108. oldal: a nagyszékelyi óvodában 1 óvónő dolgozik, a következő évtől várhatóan 2,
5. 109. oldal: Simontornyán is van közösségi terem
6. 110. oldal lábjegyzet: a tagintézmény neve helyesen: Vak Bottyán ÁMK Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Tagintézmény – Pincehely
7. 115. oldal
8. 121. oldal: Tolnanémedin 2 óvodás csoport működik
9. 122. oldal: a fenntartók közül kimaradt Simontornya önkormányzata
10. 135. oldal: 2008. augusztus 31. napjától Simontornya Város Önkormányzata belépett a Tamási Városkörnyéki Önkormányzati Társulásba, a TONI telephelyekén működik a zeneoktatás, valamint a 2009/2010. tanévtől a grafika, a kézműves és színjátszó szak.
11. 137. oldal: Simontornyán a 2008/2009. tanévtől megszűnt a kollégiumi ellátás.

Határidő: 2009. szeptember 22.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/6.) napirendi pont

Simontornya város intézményi hő-gazdálkodásának vizsgálata, lehetséges alternatív energiahordozók bekapcsolhatóságának felmérése.

Előadó: Torma József képviselő

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József: Mint az, az előterjesztésből is kitűnik, a Szegedi Tudományegyetem főmunkatársa felajánlotta, hogy ingyen segítenék tudásukkal a város intézményi hő-gazdálkodásának megvizsgálását, és végeznék el az

ehhez szükséges felmérést. Feltérképeznék a simontornyai hő-piacot, beruházási javaslatot készítenének. 7 és 12 év alatt térülne meg ez a beruházás.

Meg kell ragadni a lehetőséget, tárgyalni a témáról mindenféle kötelezettség nélkül. Ehhez kérte a képviselő-testület támogatását.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: 20 éves megtérülések ezek, hatalmas beruházással.

Csösz László: A szélerőműre ajánlatot tevő társaság igazgatósága érkezik Simontornyára, megnézik a börgyár területét, meg fogja mutatni nekik, ami érdekli őket.

Torma József: Jelen esetben nem geotermiáról van szó, hanem napenergiáról, az épületek szigeteléséről

Több hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

129/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80. § (1) bekezdése alapján a tulajdonosi jogkör gyakorlója – felkéri a képviselőtestület az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint ellátó polgármesterét az Innogeo Kft-vel történő kapcsolatfelvétellel.

A polgármester kérjen ajánlatot az Innogeo Kft-től a város meglévő potenciális hő piaci igényeinek felmérésére, az önkormányzati tulajdonú, intézményeknek helyt adó épületek hő technikai állapotának és fűtési rendszereinek számbavételére, az önkormányzat alternatív energia biztosítása bekapcsolásának lehetőségéről, annak várható költségeiről, megoldási javaslat elkészítésére vonatkozóan.

A polgármester kérjen lehetőséget egy működő rendszer megtekintésére.

Az ajánlatról, illetőleg a látogatás megszervezésének lehetőségéről a polgármester tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: a képviselő-testület üléséről írott jegyzőkönyv elkészítésével egy időben, illetőleg folyamatosan

Felelős: Csöszné Kacz Edit polgármester

XII/7.) napirendi pont

„Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című, TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 pályázat megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: Nem támogatja, mert a pályázat futamideje 6-12 hónap, és az önkormányzatnak vállalnia kell, hogy a programot utána még 3 évig fenntartja, azaz még három évig foglalkoztatja az illető személyt.

Körtés István: Az előterjesztésben nem szerepel a pályázat beadási határideje. A célt nem tudja behatárolni. Egészségterv szükséges hozzá, az mennyibe kerül?

dr. Mihócs Zsolt: Ki fogja ezt végrehajtani?

Zsolnai István: Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a programot a pályázati támogatás megszűnését követően még 3 évig fenn kell tartani. Az illető személy tehát még 3 évig juttatásért fog tevékenykedni.

Tóthné Unghy Ilona: A 3 év a programra vonatkozik. A programot a védőnők, orvosok és a pedagógusok fogják végrehajtani. Kreatívnak és pozitívnak kell lenni ez ügyben.

A cél a közérzet javításának szolgálata.

Az egészségterv nem kerül semmibe, három ember összeül, és fél nap alatt elkészíti.

Kelemen Kata védőnő évek óta végez felkészítő munkát az iskolában, ingyen.

Jelen esetben egy évig megfizetik az illető munkáját, ez idő alatt programot készít, utána pedig ingyen fog ebből a programból dolgozni, tehát a programot tartja fenn.

dr. Mihócs Zsolt: Az egészségtervet frissíteni kell, ezt Kelemen Kata nem tudja elvégezni.

Tóthné Unghy Ilona: Mint már mondta, az egészségtervet három ember el fogja készíteni, orvos, védőnő, stb., azaz szakemberek. Ha az egészségügyi dolgozók ebben részt vesznek, plusz pénzt kapnak érte.

Zsolnai István: Csak abban az esetben szavazza meg, ha Tóthné Unghy Ilona garantálja, hogy az önkormányzatnak egy fillérjébe sem fog kerülni ez az egész.

Tóthné Unghy Ilona: Szeretné, ha pozitívabb lenne a hozzáállás. „Ha a pénz ide akar jönni, azt el kell fogadni!” Abban az esetben, ha Simontornya nem pályázik, pályázik más.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Nem személyhez, hanem feladatellátáshoz kötött a program. Az pedig biztos, hogy nem kell még három évig foglalkoztatni az illetőt.

Ezt a lehetőséget nem lehet kihagyni, egyetlen fillérjébe sem kerül az önkormányzatnak, 100 %-os támogatású pályázat. Reméli, megvalósul, és a közösséget fogja szolgálni.

Zsolnai István: Mint a két busz esetében, amikor az egyiken túl kellett adni, mert csak költségei voltak?

dr. Mihócs Zsolt: Mi az egészségterv elkészítésének határideje?

Bárdos László címzetes főjegyző: A program első felében kell elkészíteni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 2 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

130/2009.(IX.21) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a pályázat beadását a TÁMOP-6.1.2/A/09/1 és TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” c. kiírásra.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet 134. § (2) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a jognyilatkozatok megtételére, és a szerződéskötésre.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/8.) napirendi pont

„Közrend és a közbiztonság erősítése érdekében közterület-felügyelőket nem foglalkoztató önkormányzatok részére” tárgyú pályázat megtárgyalása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Ismertette a pályázat lényegét, és kérte a testületet hagyja jóvá annak benyújtását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

131/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a pályázat beadását a „Közrend és a közbiztonság erősítése érdekében közterület-felügyelőket nem foglalkoztató önkormányzatok részére” című kiírásra.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet 134. § (2) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a jognyilatkozatok megtételére, és a szerződéskötésre.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/9.) napirendi pont

„Integrált városfejlesztési akciók támogatása az LHH-33 kistérségben” című pályázat önerejének módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: A Kapos ITK. Kht. költségvetési javaslatát megkapták, 358 millió Ft-ra pályáznának, melyből 287 millió Ft kerülne felhasználásra, a kivitelezésre és eszközbeszerzésre, ehhez 29 millió Ft önerőt kell az önkormányzatnak hozzátennie. Ebből 5 millió Ft-ot már kapott a Paksi Atomerőmű Zrt-től, és 500.000 Ft van a „SIMONTORNYÁÉRT” Közalapítvány számláján elkülönítve.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság a 26 millió Ft-os saját erős változatot javasolta elfogadásra azzal, hogy a polgármester hétfőre rákérdez a pályázat készítőjére az önerő 29 millió Ft-ra történő emelése milyen plusz feladatot, illetve beszerzést takar.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: 6 millió Ft-tal fog emelkedni a pénz erről volt szó, de nem került feltüntetésre, hogy amennyiben + 3 millió Ft-ot hozzátesz az önkormányzat, mit kap érte. Eredetileg arról volt szó, 26 millió Ft a plafon. Az anyagban a 6 millióval megemelt összegnél is ugyanazok a feladatok szerepelnek, gyakorlatilag ugyanaz a két táblázat, csak a 6 millió Ft a plusz. A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság ülésén arról volt szó, polgármester asszony rákérdez erre, és ma választ fognak kapni. Így hogyan döntsön?

Ez a rész már nem 90, hanem 50-50 %-os arány. A plusz 6 millió Ft-ért valamit kapni szeretnének. Ha nem kapnak semmit, nem fogja megszavazni.

Molnár Margit: Abban állapodtak meg annak idején, hogy 26 millió Ft legyen a maximum az önerőt illetően. Tartsák magukat ehhez. Az, hogy az önkormányzat kap még 3 millió Ft-ot, ha ad ő is ugyanennyit, nem tudja

meghatni.

dr. Mihócs Zsolt: Terület és ingatlanvásárlás: 28.375.000 Ft. Mit vásárolnak meg ezért az összegért?

Csősz László: Az ÁFÉSZ irodaházat.

dr. Mihócs Zsolt: Úgy tudta, a volt húsboltot fogják megvásárolni.

Könyv István János: Az már kikerült a pályázatból.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ennek nem is kellene vitatémának lennie. Új pályázatról van szó. A 6 millió Ft-ért plusz feladatot vagy beszerzést fognak végezni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – 3 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

132/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Integrált városfejlesztési akciók támogatása az LHH-33 kistérségben” DDOP 4.1.1./B. pályázatról készült előterjesztést, önerejét nem emeli, így az 26 millió Ft marad.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/10.) napirendi pont

„Tamási kistérség három éves szociális felzárkóztató programja” III. üteme terhére „Közösségi ellátáshoz és támogató szolgáltatáshoz infrastrukturális feltételek biztosítása” – gépkocsi beszerzése a simontornyai mikro-térségi ellátáshoz támogatási összegről való lemondás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenvélemény és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

133/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyet ért azzal, hogy a 170000908SZFP számon, 2008. október 15-i keltezéssel létrejött támogatási szerződés 212.603 Ft támogatási összegről történő lemondással módosításra kerüljön.

A képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó, és az önkormányzat nevében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet 134. § (2) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra jogosult polgármesterét a jognyilatkozatok megtételére, és a szerződéskötésre.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

XII/11.) napirendi pont

Bőrgyári faház tulajdonjogának megszerzése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és támogatta a faház tulajdonjogának megszerzését.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

134/2009.(IX.21.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya 135/4/E/3 hrsz alatti ingatlan elektronikus árveréséről készült előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Simontornya 135/4/E/3 hrsz alatti ingatlant elektronikus árverés útján meg kívánja vásárolni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Zsolnai István: Az ügyeleti autó kuplungja tönkrement hétvégén, a „Topi” és a Géringer Attila ingyen megjavította, amit ezúton is megköszön.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Talán le tudják cserélni az ügyeleti gépjárművet, de a két személy segítségét ő is köszöni.

dr. Mihócs Zsolt: Tájékoztatásul ismertette a szüreti felvonulás és bál, egészségnap idejét, valamint azt, hogy beindult Simontornyán a tánciskola.

Csősz László: A rallye-versenykor okozott kárból még mindig van olyan, amit a szervezők – ígéretük ellenére – nem állítottak helyre. Kérte polgármester asszonyt, hívja fel a figyelmüket rá, ha jövőre is szeretnék ezt a versenyt megszervezni, állják a szavukat, a kárt záros határidőn belül javíttassák vagy javítsák ki. Úgy gondolja, ezt joggal várják el tőlük.

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 20⁵⁰ órakor bezárta.

kmf.

Csőszné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző