

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4-17/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. november 24-én,
13⁰⁰ órakor kezdődő közmeghallgatásáról, valamint 14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csősz László alpolgármester, dr. Jovi Károly, Könyv István János, Körtés István, dr. Mihócs Zsolt,
Molnár Margit, Szabó Attila (késve érkezett), Tenke Botond, Torma József (késve érkezett), Tóthné
Unghy Ilona, Zsolnai István képviselők

Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető

Ritter Rudolf őrparancsnok helyettes (I. np.)

Nagy Károly műszaki ügyintéző

Hegedüs Helga oktatási előadó

Hadi Ferencné intézményvezető (VIII/6.) np.)

Lakosság részéről: 4 fő

Távolmaradt: Kossa István és Vámi László a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagjai

Schweigert Györgyné és Nemesi Jánosné az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

Vámi István és Máté Imréné az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai

Dancz Tibor és Tóth Attila az Ügyrendi Bizottság tagjai

Góman József a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Bajcsi Géza díszpolgár

KÖZMEGHALLGATÁS

Csőszné Kacz Edit polgármester bejelentette, hogy a meghirdetett közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem volt.

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az ülést megnyitotta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Ritter Rudolf őrparancsnok helyettes

II.) A helyi adórendelet felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

III.) A 2009. évi költségvetési koncepció megállapítása. A 2008. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásának értékeléséről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

IV.) Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.18.) számú rendelet V. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

V.) A luxusadóztatással kapcsolatos települési átlagértékek meghatározása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

VI.) Az önkormányzati támogatási pénzek felhasználásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

VII.) Tájékoztató a kötvénykibocsátásból befolyt bevételek felhasználásáról.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII.) E G Y E B E K

1.) Strand működtetésére, illetve eladására kiírandó ajánlattételi felhívás elkészítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

2.) Simontornya, Szilfa u. 49/B. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

3.) Simontornya, Petőfi u. 1-2. szám alatti iskolaépület nyugati szárnyának süllyedésére vonatkozó vis maior támogatás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

4.) Óvodák, iskolák infrastrukturális fejlesztésére közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

5.) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolóra tett észrevétellel kapcsolatos intézkedésekről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

6.) Tamási és Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás három éves szociális felzárkóztató programjának 3. ciklusához kapcsolódó szolgáltatási formák finanszírozásáról tájékoztató.

Előadó: Hadi Ferencné intézményvezető

7.) Pálfa – Simontornya közötti összekötő út építéséről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

8.) Nagy Zoltánné bérleti ügyéről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Torma József képviselő megérkezett.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: Az elmúlt testületi ülés óta 8 büntető feljelentés érkezett az őrsre falopás, prэшház betörés, kábítószerrel való visszaélés, bíróság által indított könnyű testi sértés miatt, valamint besurranó tolvajok ügyében.

Felhívta a lakosság figyelmét, vigyázzanak értékeikre, zárják ingatlanaikat és járjanak nyitott

szemmel.

Az eltelt időszak alatt az őr munkatársai 31 szabálysértési feljelentést tettek, 3 esetben ittas vezetés miatt, közülük 1 személy volt simontornyai lakos.

Felhívta a figyelmet az időjárás miatt szükségessé vált téli gumik használatára, valamint az időjárási viszonyoknak megfelelő sebességgel történő közlekedésre.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A 154/2008. számú határozatban szerepel a győri székhelyű, szervezés alatt álló Szakképzés-szervezési Nonprofit Zártkörűen Működő Kiemelkedően Közhasznú Rt-hez való csatlakozás. Nézzék meg az iskolánál a költségmegtakarítás lehetőségeit. Azt is szeretné látni, mit takar a szakképzéshez kért 10 millió Ft támogatás.

Kérte polgármester asszonyt, a jövőben körültekintőbben fogalmazzon tájékoztatójában, térjen ki az abban felsorolt témák bővebb ismertetésére, hogy a képviselők tudják mi történt, milyen intézkedéseket tett a hivatal konkrétan.

Pl.

- A Szilfa utcai lakás megrongálójának 5 napot biztosítottak a lakásban okozott kár helyreállítására. Az öt nap már lejárt, milyen intézkedés történt? Inkább 20 napot kellett volna biztosítani az illető személy részére.
- 3 fő közmunkás felvételére került sor november 13-án. Milyen feladatokat fognak végezni, mennyibe kerül ez az önkormányzatnak?
- November 17-én dr. Bakonyi Árpád vezérigazgatóval tárgyalt polgármester asszony. Ki kell fejteni bővebben, miről volt szó a tárgyalás során.
- A november 20-ai társulási ülésen miről döntöttek, milyen feladatokat határoztak meg az önkormányzat felé?
- Esélyegyenlőségi terv: hány társaságtól kértek rá ajánlatot?
- A lift tervezésével kapcsolatban ugyanez a kérdése, valamint megjegyeznél, hogy az önkormányzat esetében nincs ÁFA.
- Jelzőtáblával kapcsolatban: melyik tábláról van szó, és milyen törvényi előírásról?
- Árajánlat kérés veszélyes fák kivágására: hány ilyen fa van, és hol találhatók ezek?
- Vak Bottyán ltp. 19. szám alatti társasházban lévő egy önkormányzati lakás esetében a kémény javítása mekkora költséget jelent? Érinti a költségvetést.

Azokat a beszélgetéseket, melyeken nem született döntés, nem is kell belevenni a tájékoztatóba.

Hegedüs Helga oktatási előadó: A tájékoztatóban szereplő önkormányzati lakás tulajdonosa elköltözött, ekkor a lakásban tartózkodó fiát értesítették, hogy nem jogosult a lakásban tartózkodni. Erre ő úgy reagált, hogy megrongálta a bejárati ajtót. A levelet, amelyben felszólították az okozott kár helyreállítására, két alkalommal is kiküldték számára, de nem vette át. Harmadik alkalommal postán keresztül került kiküldésre, amit végre átvett. Ez történt a rongálás elkövetése óta, ennyi időt vett igénybe a levél címzetthez történő eljuttatása.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Veszélyes, kivágandó fa 2 db van a dr. Kiss I. utcában, 1 pedig a Bem utcában. Viszonyt több helyen eléri a fák a vezetékeket, ezek számát is fel kell mérni. Még nem kötöttek megállapodást a fák kivágására.

Az útjelző táblával kapcsolatban a közlekedés felügyeletet és a közútkezelő képviselőjét is megkérdezte, akik azt mondták, felesleges kitenni a táblát, mert az említett helyen jobbkéz-szabály van.

Az esélyegyenlőségi tervre és a lift tervezésére három ajánlatot kértek, mindkettőre két ajánlat érkezett. Ismertette az ajánlatokat.

Körtés István: A jövőre nézve kérte a konkrétabb és részletesebb tájékoztatót a polgármestertől, természetesen csak a képviselő-testületet érintő ügyekben.

Zsolnai István: Tavasszal, a veszélyes fák kivágása során a kultúrháznál okozott kárt helyreállították? Pótolták a kivágott fákat?

Bizottsági ülésen jelezte a BSZV előtti rész világításának hiányát. Utánanézett valaki?

Könyv István János kérése a tábla kihelyezésével kapcsolatban ésszerű volt, hiszen ha mindkét utca elején STOP tábla van, akkor a jobbkéz-szabály van érvényben valóban, de ha a jobb oldalon STOP tábla, a baloldalon elsőbbségadás kötelező, akkor már nem ez a helyzet.

A kéményjavítással kapcsolatban megkérdezné, mit tesz az önkormányzat, ha a lakók nem fizetik ki a rájuk eső részt? Az ott lakók lakbére alacsony, közös költséget nem fizetnek. Ám elvárják, hogy a hivatal végeztesse el a kéménnyel kapcsolatos munkákat. Nem kellene megelőlegezni a javítási költséget, mert a lakók nem fogják kifizetni. Ez pedig igazságtalan azokkal szemben, akik saját lakásban, házban élnek. Ki kellett volna kényszeríteni a lakókból, hogy mindenki fizesse ki a ráeső részt. Ezért javasolta a múlt ülésen az önkormányzati lakások értékesítését, mert rengeteg kiadással jár a fenntartásuk.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A fakivágás során keletkezett kár kijavítására tavasszal felszólították a vállalkozót, de nem tett semmit.

A szóban forgó kéményt egyébként a 6 lakó közül csak ketten használják.

Szabó Attila képviselő megérkezett.

Tenke Botond: Elkészült a járda a Temető utcában, és a járda közepén lévő villanyoszlop nincs kivilágítva, ezért balesetveszélyes. Meg kell oldani ezt a problémát.

Könyv István János: A József A. utca kereszteződése fokozottan balesetveszélyes terület, ezért továbbra is fenntartja a KRESZ tábla kihelyezésével kapcsolatos kérését.

dr. Mihócs Zsolt: A művelődési házban működő szórakozóhely (Ördögárock) miatt péntek és

szombat esténként 9-10 óra utáni időszakban fokozottabb ellenőrzést kér a rendőrségtől, mert ilyenkor sok az ittas vezető. Ezeken a frekventált napokon fokozott odafigyelés szükséges a balesetek elkerülése miatt.

dr. Jovi Károly: A veszélyes helyeken „fekvő rendőrt” kellene kialakítani.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A „fekvő rendőr” kérdésével már foglalkoztak, ajánlatot kértek rá.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: A 154/2008-as határozat foglalkozik a szakmunkásképzés helyzetével. A testület döntése az volt, hogy győri székhelyű részvénytársasághoz csatlakozik a Simontornyai Szakképzési Nonprofit Kft., és az igazgatónő kérésére havi 2 millió Ft-tal támogatja az önkormányzat a kft-t 5 hónapon keresztül. Ugyanis a kft csak akkor juthat pénzhez, ha számlákkal tudja igazolni a működéséhez megelőlegezett költségeket. A rendeletben már szerepel, hogy október, november, december hónapban az önkormányzat megelőlegezi ezt a 2-2 millió Ft-os összeget.

Elrendelték, hogy az iskola gyűjtse ki, mennyi megtakarítással rendelkezik az elmúlt hónapok döntései eredményeképpen. Ezt a megtakarított összeget az idej utolsó költségvetési rendelet módosításakor figyelembe kell venni. Hogy a testület által elfogadott 2 millió Ft/hó támogatás miből lesz megtérítve, külön téma lesz.

Csőszné Kacz Edit polgármester: 7 közmunkást vehet fel a hivatal, de nagyon szűkre szabott a határidő. Az általuk végzett feladat minden esetben meg van határozva. Hogy mennyit fizet az önkormányzat, a törvény szabja meg. A közmunkások vezetője naponta leadja írásban melyik embere, hol és mit dolgozik.

Dr. Bakonyi Árpád vezérigazgató úrral a károk felmérésének állásáról tárgyalt. Amint végeznek a feladattal, az eredményről tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

A Vak Bottyán 19. szám alatti társasház esetében az önkormányzatnak egy lakó után kell fizetnie, 3 tulajdonos szintén fizetett, de két lakás tulajdonosa elzárkózott ettől, hivatkozva arra, hogy nincs pénze. A kémény javítása kb. 100.000 Ft-ba került, ami hatfelé osztódna, de az önkormányzatnak fizetnie kellett, mert a fűtés csak így volt megoldható.

A kémények javításával nem lehetett várni, azonnal intézkedni kellett, mert a fűtéssel nem állhattak le.

A kultúrháznál keletkezett kár kijavítására holnap fel fogja szólítani a vállalkozót.

A Beszédes utcai világítással idő hiányában még nem tudtak foglalkozni, de hamarosan sort kerítenek rá.

A Temető utcai lámpa ügyében Nagy Károly holnap intézkedni fog.

A KRESZ tábla ügyében kezdeményezni fog egy bejárást a rendőrséggel közösen.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

158/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót; a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

121/2008.(IX.8.) számú

133/2008.(IX.8.) számú

135/2008.(IX.8.) számú

147/2008.(X.27.) számú

148/2008.(X.27.) számú

149/2008.(X.27.) számú

151/2008.(X.27.) számú

153/2008.(X.27.) számú

154/2008.(X.27.) számú

155/2008.(X.27.) számú

és a 156/2008.(X.27.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

A helyi adórendelet felülvizsgálata.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Az adórendelet egy széles réteget érintő önkormányzati rendelet, melyet 1999-ben alkotott meg alapszinten a képviselő-testület, s azóta 9 esetben módosította.

A rendelet tartalmazza a bevezetendő adónemeket, módosítja-e azok mértékét, vezet-e be mentességeket, stb.

A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság ülésén az idegenforgalmi és telekadó bevezetésének lehetőségeit vizsgálták.

Eddig a telkek után kommunális adót kellett fizetni attól függetlenül, hogy belterületen vagy külterületen helyezkedtek el. A javaslat alapján, a belterületen lévő telek után törölnék a kommunális adót, s a belterületen lévő építmények mentesülnének az építményadó alól. A külterületen elhelyezkedő épületek után építményadót kellene fizetni, a belterületen lévők után kommunális adót.

A telekadó bevezetését – a két bizottsági ülésen elhangzottak ismeretében – nem javasolta. Ugyancsak javasolta, hogy a garázsok továbbra is maradjanak adómentesek.

Kérte, a bizottságok elnökei mondják el az általuk javasoltakat, s utána a testület egyenként tárgyalja meg, és döntsön a különböző adónemeket illetően.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság a telekadóval kapcsolatos módosítással elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. Ismertette az adónemeket, és azok tervezett mértékét.

Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság törvényességi szempontból támogatta a rendelet-tervezetet.

Hosszasan vitáztak az ülésen, melynek eredményeképpen elutasították a különböző adónemek emelését.

Véleményük szerint az idegenforgalmi adó, mint újonnan bevezetendő adónem tovább vizsgálata esetlegesen szükségessé válik a vonatkozó törvény alapján. Nagyon összetett ez a kérdés, a jogszabály alapján hosszas előkészítést igényel, érdemben meg kell vizsgálni, egyáltalán be lehet-e vezetni Simontornyán, s milyen feltételei vannak az idegenforgalmi adó épület utáni bevezetésének. Anyagi megfontolása annyiból lehet ennek a kérdésnek, hogy a beszédett idegenforgalmi adóhoz az állam pénzt ad. Ezt a pénzt pedig olyan célokra lehet fordítani, melyeket már régóta tervez a képviselő-testület.

A telekadó bevezetését jó ötletnek tartották volna, de véleményük szerint ennek kétséges a jogi háttere.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Az idegenforgalmi adó – 200 Ft/vendégéjszaka – nem sok személyt érint, nem lesz visszatartó erő véleménye szerint, ezért ezt az adónemet elfogadásra javasolta.

Molnár Margit: Javasolta, egyenként tárgyalják meg az adónemeket úgy, hogy az előző összegeket is ismerteti jegyző úr.

Bárdos László címzetes főjegyző: Az építményadó eddig 200 Ft/m² volt, amit a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság 300 Ft-ra javasolt felemelni. Mentés legyen-e ez alól minden lakás,

vagy csak a belterületen elhelyezkedő építmény, ez a kérdés.

Csász László: Egyetért az adórendelet módosításával. Azonban januártól jönnek a közműemelések, csökkennek a bérek, ezért nem szerencsés adót emelni. Inkább az építményadó alapját képező tényleges négyzetmétert kellene felmérni. Csak az idegenforgalmi adó bevezetésével, és az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetendő adóval ért egyet.

Molnár Margit: Nem lenne jó külön sújtani azokat a személyeket, akiknek lakása külterületen épült.

Torma József: Van néhány nagyobb értékű, nyaraló jellegű épület lakás kategóriában a külterületen, melynek tulajdonosai méltánytalan helyzetbe kerülnének, ezek esetében más megoldási lehetőséget kell keresni.

Az építményadóval kapcsolatban az a véleménye, hogy ott pontosabb szabályozásra van szükség. 90 %-ban préházjellegű építmények ezek. A bevallási kötelezettség a pihenésre, szórakozásra szolgáló részre vonatkozik, vagy egészre? Az ő értelmezése szerint az egészre adózni kell. Ha nem, abban az esetben ki fogja eldönteni azt, mekkora részt használnak szőlőfeldolgozásra, illetve szórakozásra? Ez esetben hiányos ez a rendelet.

Véleménye szerint is szerencsésebb lenne az idegenforgalmi adó bevezetése.

Bárdos László címzetes főjegyző: Csak azt kell leszabályozni, amit a törvény nem szabályoz. Ő csak annyival bővítené, hogy a lakás mentes legyen-e az adó alól. Véleménye szerint a négyzetméterben bevallott terület a kevés. Valós bevallás esetén jelentős mértékben nőne az adóbevétel.

Körtés István: Ma önadózás van, amiért mindenki maga vállalja a felelősséget. Az adóhatóság szűrőpróbaszerűen ellenőrizhet, amire különböző módszerek vannak, ez saját apparátussal, vagy akár külső szerv megbízásával is történhet. Nem valós bevallás esetén pedig bírságot lehet.

Két bizottság tárgyalta az adórendelet-tervezetet. Az egyik egyetértett vele, a másik elutasította az adóemelést. Egyet ne felejtssenek el. Az emelésből származó pénzből lehetne a városképet szebbé tenni, a várost fejleszteni.

Torma József: Nem tudta a bizottság egyértelműen értelmezni az építményadó megfogalmazását. Kommunális adót tavaly is emeltek, most is tervezik. Szerinte inkább vonják szigorú görcső alá a szőlőhegyet. Méltánytalan lenne az embereket plusz adóval sújtani.

Javasolta a név szerinti szavazást.

Körtés István: A jogalkotóktól kell állásfoglalást kérni, annak alapján már el lehet indulni.

Bárdos László címzetes főjegyző: Adózni adótárgyanként kell, akinek két telke van, kettő után fizet adót. A kint lévő préház vagy építményadó, vagy kommunális adó köteles. 2000-ben a képviselő-testület úgy döntött, a kommunális adó helyett igazságosabbnak tartja az építményadót.

Most el kell dönteni, emeljék vagy sem. A bevételt a közszolgáltatások biztosítására fordítanák. Egyébként a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagjainak véleményét, javaslatait előzetesen, már egy hónappal ezelőtt kikérte ez ügyben. Hogy meddig terhelhető Simontornya lakossága, a képviselő-testületnek ezt kell mérlegelnie.

Molnár Margit: Ennek az adónemnek az emelésével nem a legszegényebb réteget sújtják.

Menjenek sorba az adónemek, és szavazzanak.

Szabó Attila: A két bizottság véleménye teljesen ellentétes volt az adórendelettel kapcsolatban az adómérték miatt. A gazdasági válság Simontornyára is begyűrűzött. A kommunális adó emelése a szegényebb réteget sújtaná. Ezért nem támogatta az Ügyrendi Bizottság a lakosság plusz teherrel való sújtását. A városkép szebbé tétele pedig nem érdekli a szegényebb embereket, az ő problémájuk a saját megélhetésük biztosítása.

Megérti a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság álláspontját is, de a lakosság nagyobb részének helyzete a döntő.

Tenke Botond: Az új adó (idegenforgalmi) bevezetését mindkét bizottság támogatta. Személy szerint ő sem támogatja az adóemelést.

Egyetért viszont az építményadó esetében a szűrőpróbaszerű ellenőrzéssel, sőt, javasolja is azt.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Vannak ellátandó feladatai az önkormányzatnak, és nem a város-rehabilitációra gondol.

Az építményadót nem kell megemelni, azt kell megvizsgálni, ki, mit vallott be. Így még talán jobban is jár az önkormányzat.

A kommunális adót tovább emelni nem szabad.

Az idegenforgalmi adó bevezetésével, és az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén fizetendő iparüzési adó emelésével egyetértett.

Zsolnai István: A Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottsági ülésen ő is egyetértett az adóemeléssel, de azóta annyiban változott a véleménye, hogy a kommunális adót emelni nem szabad. Most ugyanis rengeteg ember vált ismét munkanélkülivé Simontornyán, mert Székesfehérvárról több munkáltató elküldte az embereket, ugyanis nem tud számukra a továbbiakban munkát biztosítani. Ezáltal megnő a segélyezettek száma, mert úgy néz ki, nem is fogják őket visszavenni.

Körtés István: Simontornya életét nem a Székesfehérváron bezáró gyárak sorsa mozgatja. Jelen esetben kisebb emelésekről van szó, melyek nem terhelnék meg túlzottan a lakosságot. A fejlődést nem mozdítja elő a röghöz kötöttség.

Torma József: A gazdasági válság a lakosság helyzetére is kihatással lesz. A gázár emelésével, benzin áremeléssel, béremelés hiánya miatt, nyugdíj emelés elmaradása miatt sokan még szegényebbé válnak.

2-4 millió Ft plusz bevételre tenne szert az önkormányzat a tervezett adóemeléssel, abból pedig

csodát nem tudnak tenni. Szerinte most adót emelni etikátlan lenne.

dr. Mihócs Zsolt: Komoly véleménykülönbség van az adó emelését illetően. Ezért először arról döntsenek, akar-e egyáltalán adót emelni a képviselő-testület, vagy sem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** javaslatát a név szerinti szavazás elrendelésére 4 igen szavazattal, 6 nem szavazat és 2 tartózkodás ellenében elutasította.

A képviselő-testület a rendeletben felsorolt adónemek emelése vonatkozásában a következők szerint szavazott:

- építményadó emelése 300 Ft/m²-re: 5 igen, 7 nem szavazat
belterületen lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló épület mentessége: 9 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás
- kommunális adó 8.000 Ft-ra emelése: 2 igen, 10 nem szavazat
- idegenforgalmi adó bevezetése: 12 igen szavazat
- ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység 1.000 Ft/nap, illetve 5.000 Ft/nap:
12 igen szavazat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal - a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

23/2008.(XII.1.) számú rendelete

a helyi adókról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

III.) napirendi pont

A 2009. évi költségvetési koncepció megállapítása. A 2008. évi költségvetés III. negyedévi végrehajtásának értékeléséről tájékoztató.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta mindkét anyagot.

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztésekben foglaltakat.

Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke: Törvényességi szempontból a bizottság nem talált kifogást. A vonatkozó jogszabály alapján azonban hiányolták a Cigány Kisebbségi Önkormányzat véleményét. Kérte a bizottság, polgármester asszony tolmácsolja feléjük a kérést, hogy üljenek össze, s tárgyalják meg a költségvetési koncepciót, alkossanak véleményt arról, segítsék a képviselő-testület munkáját, ne pedig akadályozzák.

A 13. havi bér elmaradása kapcsán merültek fel aggályaik.

dr. Mihócs Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Szerinte probléma lesz abból, hogy a tervezet fejkvóta csökkenést irányoz elő szociális területen, Hadi Ferencné azonban megnyugtatta, hogy ezt betervezte. A koncepciónál feltétlenül figyelembe kell venni, mivel pénzelvonást jelent ennél az ágazatnál. Nem beszélve arról, hogy most tárgyalnak ennek a működési területnek a kiterjesztéséről, amihez még pénz kell majd.

A 13. havi bér elvonása szerinte is gondot fog okozni.

Csószné Kacz Edit polgármester: Már szólt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének, hogy tűzzék napirendre, és tárgyalják meg a költségvetési koncepciót, s a jegyző törvényességi észrevételt tett írásban, ez ügyben a cigány kisebbség elnöke felé. Tudomása szerint pénteken tesznek eleget ennek a kötelezettségüknek.

Kérdések, hozzászólások:

Csósz László: Ki kellene végre másznia a településnek a gödörből, s ezt ennek a koncepciónak is tükröznie kell. Meg kell teremteni a kötvény kifizetésének a feltételeit.

Kimaradt a fogorvosi rendelő kialakítása, és – esetlegesen – a fogorvos számára biztosítandó lakás kérdése a koncepcióból, ezek kerüljenek bele.

Más településeken létrehoztak egy képviselői keretet, melyet a képviselők civil szervezetek támogatására, épületek felújítására fordíthatnak tetszésük szerint. Javasolta egy 2.400.000 Ft-os képviselői keret képzését, amit Simontornya fejlesztésére lehetne csak fordítani. Legalább koncepció szintjén bele kell építeni az anyagba.

Tóthné Unghy Ilona: Esetleges pályázati lehetőségekre is tervezni kellene, hiszen az oktatás

területén is komoly megvonások lesznek.

Az intézménynél elodázhatatlan probléma a radiátorok cseréje, főzőüst beszerzése, tűzhely cseréje a konyhán. Ezeket a megoldásra váró feladatokat is be kell iktatni a költségvetési koncepcióba.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Mindenki a saját területére szeretne pénzt szerezni.

Nemcsak a 13. havi bér kiesése probléma, hanem annak 8 %-a is, ami eddig a települést illette meg.

Reméli, lesznek olyan LHH pályázatok 95 %-os támogatással, illetve önrész nélkül, ami lehetővé teszi majd, hogy pályázhassanak, s ezáltal támogatáshoz juthat a város.

Könyv István János: A beruházások körébe javasolta bevenni a polgármesteri hivatal részleges felújítását, mert áldatlan állapotok uralkodnak itt. Az ablakok, és egyéb nyílászárók cseréjére gondol elsősorban.

Torma József: Szerinte is az egyik legfontosabb feladat a hivatal felújítása, irodánként el kell kezdeni, hogy ne kelljen szégyenkezni az épület állaga miatt.

2009-ben az iskola konyhájának felújítását is meg kell célozni, valamilyen központi keret felhasználásával.

Képviselői keret eddig is volt, ugyanis a képviselők saját tiszteletdíjukat arra fordították, amire akarták. Ettől függetlenül ő is támogatja egy ilyen keret létrehozását.

Tenke Botond: 200.000 Ft-ot ajánlott fel Csősz László alpolgármester tiszteletdíjából a sportpálya cserepadjának elkészítéséhez, ami duplázódott az ő munkájának hozzáadásával. Ezáltal 4-500.000 Ft-os építményt hoztak létre.

Zsolnai István: A keret létrehozásával, egymással összefogva a képviselők egy nagyobb volumenű dolgot adhatnak a városnak, de a tiszteletdíját is felajánlhatja ettől függetlenül bárki.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Könyv István János képviselő** polgármesteri hivatal felújítására vonatkozó javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta;

Torma József képviselő napközis konyha felújítására vonatkozó javaslatának bevitelét a költségvetési koncepcióba 12 igen szavazattal elfogadta;

Csősz László képviselő javaslatát a fogorvosi rendelő és lakás kialakítására, valamint egy képviselői keret létrehozására 2.400.000 Ft összeggel 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

A.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

159/2008.(XI.24.) számú KT határozata

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetési koncepcióját a következőkben határozza meg:

1. Elsődleges a polgármesteri hivatal és az intézmények működésének biztosítása.
2. Intézmények 2008. évi létszámadatai:

- Vak Bottyán ÁMK	160 fő
- „ÖSZIKÉK” Szociális Szolgáltató Központ	23 fő
- Városi Könyvtár:	4 fő
- Egyéb:	4 fő
3. A 2009. évi költségvetési bevételek és kiadások tervezése során elsőbbséget élveznek az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok.
4. Az intézmények a 2009. évi költségvetésük összeállítása során megtervezhetik:
 - saját bevételeiket a 2008. évi befolyt összegének inflációval emelt összegében,
 - bérjellegű juttatások megtervezését 2008. évi szinten,
 - dologi kiadások esetében a működéshez alapvetően szükséges kiadásokat az infláció mértékének megfelelő növelésével.
5. A polgármesteri hivatal létszámát 2009. január 1-jétől 25 főben állapítja meg:

- teljes munkaidőben foglalkoztatott Ktv.	24 fő
- teljes munkaidőben foglalkoztatott Mt.	1 fő
6. A polgármesteri hivatal a 2009. évi költségvetésének összeállítása során megtervezheti:
 - bérjellegű juttatások megtervezését 2008. évi szinten,
 - ruházati költségtérítés összegét a köztisztviselői törvényben meghatározott összeg szerint,
 - közlekedési költségtérítés, üzemanyagköltség,
 - a köztisztviselők és közalkalmazottak kötelező és minőségi munkavégzéséhez szükséges oktatás és továbbképzés összegét, illetve a feladatellátáshoz szükséges szakkönyvek illetve folyóiratok beszerzését,
 - dologi kiadások tekintetében a működéshez feltétlenül szükséges kiadásokat az infláció mértékével növelve,
 - városüzemeltetés ellátásához szükséges összeget,

- képviselői tiszteletdíjak összegét.

7. Az önkormányzat, mint nem kötelezően ellátandó feladatot vállalja a városban működő önkormányzati alapítású alapítványok és társadalmi szervezetek támogatását.
8. A 2009. évi költségvetés tervezésénél vállalja, hogy fedezetet biztosít az általános és céltartalék tervezésére. Ezen belül elsődlegesen biztosít fedezetet a pályázatokhoz szükséges önrész biztosítására.
9. Az alábbi beruházásokra és felújításokra fedezetet biztosít:
 - Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése,
 - Iskola süllyedés (vis maior),
 - Szociális Felzárkóztató Program III. ütem,
 - Polgármesteri hivatal szervezetfejlesztése,
 - Ivóvíz minőségjavító programhoz tervekészítés,
 - Művelődési ház lift tervezés,
 - Esélyegyenlőségi program készítése,
 - Temető utcai járda folytatása,
 - Település rendezési terv készítése,
 - Kazánházak rekonstrukciója (kötvényből),
 - Városház központ rehabilitáció,
 - Polgármesteri hivatal felújítása,
 - Napközi konyha felújítása,
 - Fogorvosi rendelő és lakás kialakítása,
 - Képviselői keret létrehozása 2.400.000 Ft összeggel.
10. Utasítja a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet összeállítása során a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban foglaltakat érvényesítse.

Határidő: a 2009. évi költségvetés benyújtásának időpontja.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

B.)

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

160/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 79. §-a alapján a helyi

önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának III. negyedévi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta, és elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

IV.) napirendi pont

Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.18.) számú rendelet V. számú módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester)

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: Az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet módosítását a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: A többlet a kötvényt takarja?

Körtés István: Igen.

Több kérdés nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

24/2008.(XII.1.) számú rendelete

**az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.18.) számú
rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

A luxusadóztatással kapcsolatos települési átlagértékek meghatározása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Röviden tájékoztatást adott a lakosság részére, összefoglalva az előterjesztésben leírtakat.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság törvényességi észrevételt nem tett a rendelet-tervezettel kapcsolatban, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

25/2008.(XII.1.) számú rendelete

a luxusadóról szóló 8/2006.(III.31.) számú rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VI.) napirendi pont

Az önkormányzati támogatási pénzek felhasználásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a beszámoló elfogadását.

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Az előterjesztés végén az szerepel, hogy 3.784 eFt támogatási összeget ítelt meg az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a képviselő-testület a civil szervezetek számára, mely szervezetekkel a támogatási szerződést megkötötték. Ez jövőre már el van költve?

Válasz:

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Ez a 2008. évi támogatás.

Több kérdés nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

161/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az önkormányzati pénzek felhasználásának elszámoltatásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és elfogadja.

VII.) napirendi pont

Tájékoztató a kötvénykibocsátásból befolyt bevételek felhasználásáról.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: Kiegészítésként elmondta, hogy 15.607 eFt volt a bevétel januártól októberig, a hátralévő két hónapra további 3 millió Ft várható bevételként. A visszafizetett 70 millió Ft és annak kamatai is bevételként jelentkeznek, így a bevételi oldal 25.600 eFt.

A kiadási oldal 10.469 eFt. A folyószámlahitel 1.100 eFt, és még további 3 millió Ft-ra számítanak az év végéig, tehát ez durván 14.500 eFt.

A kötvény pozitív eredménye tehát 11.100 eFt.

A képviselőket a kötvénykibocsátás pozitívumai és negatív hatásai érdeklik. A jövőben is így kell ezt a kérdést szemlélni.

Örül, hogy a kötvénykibocsátást a képviselő-testület meglépte, köszöni azoknak a képviselőknél, akik ezt támogatták, mert ezáltal az önkormányzat kilábalhat a nehézségeiből. A számlák, a hitel kifizetésre került úgy az önkormányzat, mint az iskola esetében, ami közel 125 millió Ft-ot tett ki, és jelenleg 216 millió van lekötve a kötvényből.

Így bármilyen pályázat esetében indulhat az önkormányzat, mert a saját erőt minden esetben biztosítani tudja a kötvényből.

Kérte, fogadja el a testület a tájékoztatót.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A kamat esetében 6 havi fix-re emlékszik. Hathavonta korrigál a bank?

Kedvező eredmények születtek az elmúlt időszakban, de nem lehet tudni, mit hoz a jövő. A svájci frank árfolyamának függvénye ez. Gyakorlatilag a kamat akár 10 % fölé is emelkedhet, amit majd márciusban érzékelnek. Félő, hogy további svájci frank emelkedés fog bekövetkezni.

Tapogatózó lépéseket kellene tenni az irányban, hogyan „farolhatnának” ki ebből a svájci frankból, és átmennének egy euró alapú hitelbe, ami a kamat szempontjából is mindenképpen stabilabb lenne. Nézzenek utána, keressék meg az OTP-t ez ügyben egy tárgyalás erejéig, kérdezzék meg, milyen kondíciókkal lehetne áttérni a svájci frankról euróra. Erről tájékoztatást kér a decemberi testületi ülésre.

Molnár Margit: Egy hónapos futamidőre kötötték le a kötvényt. Miért?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Igen.

Azért kötötték egy hónapos futamidőre le a kötvényt, mert ezt volt a legkedvezőbb.

Csőszné Kacz Edit polgármester: A hivatal pénzügyi osztálya és az OTP folyamatosan figyelemmel kíséri ezt az ügyletet. Ettől függetlenül utána fognak nézni a Torma József képviselő által javasoltaknak is.

Körtés István: Az OTP-nél szakemberek dolgoznak, akik figyelik a devizaárfolyamot, ami nagyon nagy segítség.

Bárdos László címzetes főjegyző: A KÖÖÉSZ őszi közgyűlésén 60 város volt jelen, ebből 2/3-ának van kötvénye. Közülük 5 város a működési költségek fedezésére fordította a kötvényt, amiért elmarasztalták őket. Aki hitelt váltott ki vele, az, per pillanat úgy néz ki, jól tette.

Véleménye szerint hiba lett volna, ha a képviselő-testület nem él ezzel a lehetőséggel.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület **Torma József képviselő** javaslatát az euróra történő átállással kapcsolatos utánjárást illetően 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

162/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kötvénykibocsátásból befolyt bevételek felhasználásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és elfogadja.

A polgármester vizsgálta a svájci frank alapú kötvény háttéropciós ügylettel euró alapúra történő átváltásának lehetőségét, és adjon tájékoztatást a képviselő-testület munkaterv szerinti, soron következő ülésén a lehetőségekről.

Határidő: 2008. december 22.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

VIII.) napirendi pont

E G Y E B E K

1.)

Strand működtetésére, illetve eladására kiírandó ajánlattételi felhívás elkészítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

dr. Mihócs Zsolt: Mikor ismerheti meg a lakosság a képviselő-testület stranddal kapcsolatos terveit? Októberben zárt ülésen tárgyalta a testület a strand témáját, erről a polgármesternek tájékoztatnia kell az embereket.

A strand ügyében még járulékos költségek fognak jelentkezni, melyekről a következő ülésre tájékoztatást kér.

Torma József: Várhatóan milyen költséget jelent majd a strand pályázat kiírása?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Kb. 50-70.000 Ft a megosztás díja, összesen úgy 170.000 Ft lesz.

Molnár Margit: Ki kell kötni valamilyen biztosítékot, de az idő megy, és a megosztás valószínűleg időigényes. A biztosíték kikötése legyen az ügyvéd feladata.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A képviselő-testület döntött, hogy megbíz egy ügyvédet az ingatlan eladásának előkészítésére. A még jelentkező költségekről a decemberi testületi ülésen tájékoztatást fog adni.

A strand pályázat kiírása során az ügyvédi díjjal és a megosztás díjával kell számolni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 4 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

163/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a strand működtetésére, illetve eladására kiírandó ajánlattételi felhívás előkészítéséről szóló előterjesztést. A strand megvétele esetén az esetleges beruházások biztosítékaul a kutat nem kell eladni. Az eladás előtt a Simontornya, 806/2 hrsz alatti ingatlant meg kell osztani. A telekhatár a kút jelenlegi védőövezetén álló kerítés legyen.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

2.)

Simontornya, Szilfa u. 49/B. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolta a bérlakás értékesítését.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

164/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §. (1) bekezdése szerint az önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlója – az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Simontornya, Szilfa u. 49/B. szám alatti, 1264/2 hrsz-ú lakás értékesítésére vonatkozó javaslatot megtárgyalta. Az 56 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakást elidegenítésre kijelöli.

Határidő: az értékbecslés megrendelése azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

3.)

Simontornya, Petőfi u. 1-2. szám alatti iskolaépület nyugati szárnyának süllyedésére vonatkozó vis maior támogatás.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés, és annak kiegészítése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Mi volt az elfogadott alapösszeg?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: 25.200.000 Ft-ot fogadott el a minisztérium, és a 40 %-át adta meg.

Molnár Margit: Egyszer 30, egyszer 18 db helyreállítandó kútalap szerepel. Miért nem lehetett ezt egyértelműen megállapítani? Az ajánlatok miért eltérőek?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az árban és a mennyiségben is van különbség, nem csak a kútalapok eltérő száma miatt van eltérés.

Tóthné Unghy Ilona: Az iskolaépület régi szárnya alatt is gond van, mert ázik fel a fal. Megnézni nem tudják, mert a pincéket befalazták. Kompletten, egészében kellene ezért kezelni a Petőfi utcai iskola problémáját, ugyanis lehetséges, hogy a két probléma összefüggésben van egymással.

Tenke Botond: Mi a határidő?

Torma József: 1 év.

Bárdos László címzetes főjegyző: Amikor a pályázatot benyújtotta a polgármesteri hivatal, úgy értékelték, hogy a 25 millió Ft-os költség az épület helyreállítására jogos, de a vis maior szempontjából annak 40 %-át tudják elfogadni, mivel annak idején a kivitelezés az épület átalakításakor nem volt megfelelő.

A pénzüsszeget tovább srófolni nem lehet, hiszen a döntés alapján a ráfordított összeg 40 %-át kapja csak meg az önkormányzat.

Torma József: Most nem kell döntést hoznia a képviselő-testületnek, a polgármester asszony tárgyaljon a miniszterrel, próbáljon meg pénzhez jutni. Tehát, ne döntsenek most a 6 millió Ft-ról.

Csősz László: Simontornya kapott már az önkormányzati minisztériumtól támogatást, most pedig

sok másik önkormányzat fog kéregetni, ezért egyáltalán nem biztos, hogy polgármester asszony eredménnyel fog járni.

Abban kell inkább gondolkodni, hogy van egy értékesíthető ingatlana az önkormányzatnak, s annak az árát erre fordítják.

A régi épületrésznél adódott problémát vizsgálja meg a SIÓVÍZ Kft.

Zsolnai István: Mielőbb nézzék meg, mi okozza a problémát az iskola régi szárnyánál, lehetőleg egy hónapon belül. Az odajáró gyerekek testi épsége a legfontosabb.

Tóthné Unghy Ilona: Erre csak a nyári szünetben tudnak sort keríteni.

Válasz:

Csőszné Kacz Edit polgármester: A hiányzó 6.400.000 Ft-ot, ha nem kapnak támogatást, az ingatlanértékesítésből befolyt összegből pótolja a képviselő-testület.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

165/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Simontornya, Petőfi u. 1-2. szám alatti oktatási épület süllyedésének megállítására vonatkozó VIS MAIOR támogatás ügyét. A képviselő-testület a csökkentett támogatási összeget elfogadja.

Az elnyert támogatás összegének és a helyreállítás költségének különbözetét, valamint az alább részletezett egyéb költségeket az önkormányzat 2009. évi költségvetésének terhére vállalja:

- a helyreállítás ÁFÁ-val növelt megvalósítási költsége: **11.092.300 Ft**

a fenti összeg tartalmazza:

	- a kivitelezés költségét:	10.692.000
Ft	- a kiviteli tervek költségét:	240.000 Ft
	- a műszaki ellenőr díját:	160.300 Ft

ebből

- a támogatás összege (a helyreállítás költségének 40%-a): 4.436.920 Ft

- az önerő összege (a helyreállítás költségének 60%-a): 6.655.380 Ft

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés közlésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

4.)

Óvodák, iskolák infrastrukturális fejlesztésére közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

166/2008.(XI.24.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. tv. 22. § (1) bekezdés d) pontjában kapott hatáskörében eljárva az óvodák, iskolák infrastrukturális fejlesztésére egyszerű, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.

Az eljárás lefolytatására közbeszerzési ügyvéd (hivatalos közbeszerzési tanácsadó) igénybe vehető.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2008. november 25. (az eljárás megindítása tekintetében)

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

5.)

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolóra tett észrevétellel kapcsolatos intézkedésekről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A képviselő-testület a tájékoztatót kérdés és hozzászólás nélkül, egyhangúlag tudomásul vette.

6.)

Tamási és Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás három éves szociális felzárkóztató programjának 3. ciklusához kapcsolódó szolgáltatási formák finanszírozásáról tájékoztató.

Előadó: Hadi Ferencné intézményvezető

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Kértek, és kaptak-e segítséget a pályázat benyújtásakor a hivatal informatikusától az EPER program használatát és a szkennerezést illetően?

dr. Mihócs Zsolt: Az ő számára nem derült ki az anyagból az, amit a napirendi pont címében megfogalmaztak.

El kell azt is mondania, hogy a folyamat során azt sem értette soha, minek a két autó.

Kérdéses volt még az autók fenntartása is, de Hadi Ferencné mindig azt mondta, teljesen önfenntartó az intézmény, nem lesz probléma.

Nyár folyamán nem fogadták el az elektronikus úton – EPER rendszeren – keresztül benyújtható pályázatot. Arról volt szó, lemaradtak erről a lehetőségről. Akkor most mi várható? Ki fizeti ezt?

Ha most előre elköltik ezt a 14 millió Ft-ot, mi lesz?

Csősné Kacz Edit polgármester: Valóban nagyon sokszor történt változás ezzel a támogatással kapcsolatban, tudják ezt a képviselők is, akiket ezért nem egy alkalommal telefonon keresett meg az idő rövidsége miatt.

Zsolnai István: A kistérség és a módszertan mivel fog beszállni? Gyakorlatilag melyik településre számíthatnak a létszám növelésével kapcsolatban?

A működtetéshez nem járul hozzá az önkormányzat, mert nem tud.

Torma József: A működtetés megkezdése még mindig nem tisztázódott. Az intézményvezető által elmondottakat nem tudja elfogadni, mert a pályázat benyújtásának, a normatíva igénylésének nem lehet akadálya a működési engedély szkennerelése. Ezen egy normatíva lehívása nem múlhat.

Válaszok:

Hadi Ferencné intézményvezető: A hivatal informatikusával folyamatosan együtt dolgoztak, a kért segítséget megkapták.

Nagyon szép terv volt ez 2007-ben, és nagyon szép normatívája volt. Egymásra épülő éves fejlesztési tervet kellett készíteni, hogy egy minden szempontból, infrastrukturálisan megfelelő intézménnyel rendelkeznek, amely ezeket a szolgáltatásokat is nyújtani tudja. Időközben azonban sok változás történt, melyek közül az egyik az volt, hogy a minisztérium visszavonta ebben a formában a normatíva lehívásának a lehetőségét.

A másik probléma az volt, hogy a két autó miért szükséges? Ez előírás, ami ugyan a közösségi szolgáltatói ellátásban nincs benn, de a megyei szakmai központ kifejezetten kérte, hogy legyen autó.

Az általa készített költségvetés szerint a két szolgáltatás kiadás és bevétel tervezete 0 szaldós, lefednék egymást.

Azt kérdezik a képviselők, mi lesz a két autóval? Próbáltak egy racionális, és erre a mikro-térsegre sokkal használhatóbb szolgáltatási feladat-módosítási kérelmet benyújtani, de a kistérség és a minisztérium is ragaszkodott az eredeti koncepcióhoz.

Most neki kell állni közösen azon dolgozni, hogy a 10.000-es lélekszám meglegyen, a meghívások körben a pályázaton részt vehessenek.

Nem kell most elkölteni a 14 millió Ft-ot, a támogatási szerződést ugyan nem látta, de tudomása szerint május végi elszámolás szerepel benne.

Pincehely és Ozora jöhetne számításba létszám szempontjából, de a kistérség Iregszemcséhez ragaszkodik. Azonban ez a település nagyon messze van. Egyébként a kistérség segítségét ő is hiányolta mindig.

A minisztérium 20 % támogatást ad, ez mindenképpen fedezné a költségeiket.

Végezetül kérte a képviselő-testület segítségét ahhoz, hogy a plusz létszám meglegyen, tehát tárgyalások kezdeményezését az érintett polgármesterekkel.

Ugyancsak kérte még, tegyék lehetővé, hogy az általa hozott anyagokat a polgármesteri hivatal pályázatirója vigye be az EPER rendszerbe.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tájékoztatót 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással tudomásul vette.

7.)

Pálfa – Simontornya közötti összekötő út építéséről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Tudomása szerint 2010 tavaszán indul a kivitelezés.

Csősz László: Egy komoly lehetőség ez, hiszen Simontornya körzetközponti szerepet próbál elérni. Pálfa pár kilométerre helyezkedik el Simontornyától, de út hiányában nem tudják őket idehozni, pedig kb. 3.000 emberről van szó. Ha ez az út elkészül, a település profitálni fog belőle.

Több hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

8.)

Nagy Zoltánné bérleti ügyéről tájékoztató.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Számára ez teljességgel érthetetlen.

Molnár Margit: „Az önkormányzat nem tudja bizonyítani a szerződésen megnevezett vázrajz átadását az építető részére”. Ezt nem érti.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A hivatal megkérte az engedélyt, a közigazgatási hivatal Iregszemcsét jelölte ki eljáró hatóságnak. Amikor szükség volt rá, nem tudták átadni a vázrajzot az ügyvédnek, mert az Iregszemcsén volt.

Molnár Margit: Ebben az esetben miért kellene eltekinteni a bérleti díj kifizetésétől?

Körtés István: Mekkora összeget tesz ki az elengedett bérleti díj?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Az utolsó kérdésekre ülésen kívül fog válaszolni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Ismertette a Vak Bottyán Általános Művelődési Központ átszervezése folytán kialakult megtakarításokat. (jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István: Az első részben szerepel a 72.875 Ft/hó a kollégium esetében, később nem.

Tóthné Unghy Ilona iskolaigazgató: Azért, mert az önkormányzat fizette az étkezést.

Körtés István: Akkor ez összességében a városnak nem jelent megtakarítást, hiszen mindegy melyik zsebéből fizeti ki az önkormányzat.

Tóthné Unghy Ilona: A kollégium 0 szaldós, nem hiszi, hogy nyereség lesz rajta, illetve ha lesz is, csak minimális.

Körtés István: És nem beszéltek még a létszámról. A különbözet mínusz előjelű. Nem lesz veszteség.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Azt ne felejtsek el a képviselők, hogy az állami normatívát sem fogják kapni ezek után.

Ha úgy fogják fel, hogy nem jelentkezik ezen a téren havi 36.000 Ft, az megtakarítás.

A Kajos úr részére három hónapot mindenképpen meg kell előlegezni, és még ott is lesz csúszás, mert a 3 hónapról szóló számlákat egyszerre kell beadnia.

Csősz László: Az idén 2 millióval, jövőre 12 millióval lehet ezek szerint csökkenteni a költségeket.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Az általa elmondottak a január 1. és augusztus 31. közötti állapotra vonatkoztak. Csősz László képviselő a szeptember 1-je utáni állapotról beszél.

Molnár Margit: November 26-ig a 2 millió Ft-ot a kft. számlájára kell utalni, ellenkező esetben nem tud indulni.

Tóthné Unghy Iлона iskolaigazgató: Kérte, hogy a kft-vel kötendő szerződésben minden kerüljön rögzítésre.

A magas túlóraszám bizonyítja, hogy üres álláshelyek vannak az intézménynél. Ezeket azonban még nem fogja betölteni, mert a felnőtt oktatás nem megy igazán, ezért ha jövőre nem indulna, akkor viszont nem szeretne pedagógust elbocsátani.

Molnár Margit: A strand mögötti területre egy csomó silt anyagot hordtak, s mint már azt jelezte korábban is, ez ügyben tenni kell valamit.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A strand mögötti területen elhelyezett sittel kapcsolatban elmondta, hogy a járda építésénél kitermelt föld odahordására adott engedélyt a kivitelezőnek, aki a betontörmelékét is odahordta. A járda átvételekor jelezte, hogy csak akkor fizetik ki az általa kiállított számlát, ha a siltet elhordja onnan, polgármester asszony azonban engedélyezte a kifizetést. Több alkalommal is felszólította a vállalkozót a munka elvégzésére, de nem volt eredménye, a holnapi nap folyamán ismét írni fog neki.

A föld egyébként kifejezetten állampolgári kérésre került oda, hogy az út egyenetlenségét kijavítsák vele.

Molnár Margit: Ebben az esetben akkor ennek az elvitele az önkormányzatnak fog kemény pénzébe kerülni.

dr. Mihócs Zsolt: Január 31-én jótékonysági bál kerül megrendezésre, melynek bevételeiből 24 órás EKG készüléket szeretnének vásárolni. A „Simontornyáért” Közalapítványhoz kell a pénz utalnia annak, aki ezt a célt támogatni szeretné.

Szeptemberi ülésén tárgyalta a képviselő-testület a városi rendezvényeket. Akkor kivettek néhányat a rendezvények közül, mert nem jeleztek vissza. Az ez ügyben küldött levél félreérthető volt, és mivel postán küldték ki, időigényes. Véleménye szerint túlkomplikálta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ezt az egészet, nem beszélve arról, hogy a levél tartalma nagyon megviselte a Néth családot.

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Több idegenforgalmi iroda megkereste, mert kiadványában szeretne volna szerepeltetni a város programjait. Ezért kérték korábbi határidővel be a szervezőktől az adatokat. A testületi ülésen elhangzott, hogy keressék meg azokat, akik valamilyen rendezvényt szerveztek, és még nem jeleztek vissza, részt kívánnak-e venni ebben, és jövőre is szeretnék-e megrendezni.

Erre fogalmazta ő meg a szóban forgó levelet, melyben világosan leírta, milyen célból kereste meg az illetőket, illetve szerepelt benne a visszajelzés határideje is.

A levelet szeptemberben írta meg, melyre november elején kapott választ, s egyedül a Néth-ék jeleztek vissza a megkeresett személyek közül. Széplaki úrral szóban egyeztetett, aki azt mondta, inkább iskolai szinten szeretnék megvalósítani a saját rendezvényüket.

A lóverseny esetében tudomása szerint Nagy István, Néth Tibor és a neje rendezték meg eddig ezt az eseményt, ezért nekik írta a levelet, melyre választ a lovas szakosztálytól kapott, amivel nem tudott mit kezdeni, hiszen a civil szervezetekről volt szó. A lovas szakosztály a sportegyesület része, az egyesület részére pedig a képviselő-testület határozza meg a támogatás összegének nagyságát. Így a lóverseny kimaradt a rendezvények közül. Sajnálja, hogy a megkérdezettek nem vették komolyan a határidőket.

Több észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester az ülést 19²⁰ órakor bezárta.

kmf.

Csősné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző