

**Simontornya Város, Pálfa Község és
Tolnanémedi Község Önkormányzatai
Biztonságos Ivóvízellátási Társulása
7081 Simontornya, Szent István k. u. 1.**

Duviép 2000 Kft.

Székesfehérvár

Bakony u. 6.
8000

Tisztelt Ajánlattevő!

A Simontornya Város, Pálfa Község és Tolnanémedi Község Önkormányzatai Biztonságos Ivóvízellátási Társulása részére **“Vállalkozási szerződés keretében a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0035 számú Sió-Kapos Ivóvízminőség-javító Projekt FIDIC (sárga) szerződéses feltételek szerinti megvalósítása”** elnevezésű, a Kbt. 121. § (1) bek. b) pontja szerinti nemzeti eljárásrendű nyílt közbeszerzési eljárásban benyújtott, előzetes vitarendezést kezdeményező ismételt levelükre ajánlatkérő álláspontjáról az alábbiakban tájékoztatom.

Ajánlattevő jogi álláspontját megalapozatlannak tarjuk az alábbiak miatt.

1. Kérelmezőnek a Techno-Gáz Kft. ajánlata érvénytelenítésének visszavonásával kapcsolatos kifogása elkészt. Ezen döntésről ajánlattevő 2013. február 25. napján értesült. Előzetes vitarendezést emiatt az ettől számított három napon belül lehetett volna kezdeményezni. Ennek ellenére felvetésére érdemben is reagálunk. Fenntartjuk azt az álláspontunkat, hogy az ajánlattevő és az erőforrás szervezet együttesen is megfelelhet az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelménynek és ismételten hivatkozunk e körben a Kbt. 55. § (5) bekezdéséhez fűzött indokolásra, melyet e helyütt nem kívánunk megismételni. Az ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában ajánlatkérő nem azt írta, hogy az alkalmassági követelményeknek **csak** közös ajánlattevők felelhetnek meg együttesen, hanem azt, hogy „Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek”. Az ajánlattételi felhívás nem tartalmazza a Kbt. összes szabályát. Azonban ha egy szabályra ajánlatkérő nem hivatkozik, az nem jelenti azt, hogy az adott szabály ne lenne alkalmazandó az eljárásban. A Techno-Gáz Kft. – hiánypótlásra - nyilatkozott a megjelölt erőforrás tényleges igénybevételének módjáról. Úgy nyilatkozott, hogy a teljesítésbe ténylegesen be kívánja vonni az erőforrás szervezetet oly módon, hogy nyertessége esetén alkalmazotti jogviszonyt fog létesíteni az erőforrás szervezet szakembereivel.
2. A Techno-Gáz Kft. szakmai felkészültségének kétségbe vonására ajánlatkérőnek nincs lehetősége. A Techno-Gáz Kft. az ajánlati felhívásban előírt módon igazolta alkalmasságát, ezért ajánlatkérő részéről fel sem merülhetett, hogy további igazolási kötelezettséget írjon elő a számára, erre nincs is jogszabályi lehetőség.


3. A gerjени referencia megfelel az ajánlati felhívásban előírt követelményeknek. A projekt során egy 50 m³ –es víztározó került kivitelezésre, amely közvetlenül kapcsolódik a gerincvezetékre (elosztóvezetékre). Az udvartéri, azaz vízműtelepen belüli vezetékszakasz a gerincvezeték szerves része, ezért a közterületen húzódó gerincvezetékkel össze lehet számítani.
4. A Techno-Gáz Kft. által bemutatott Kunner Mihály 2007. november 28. napján szerezte a minőségügyi szakmérnöki végzettségét. Önéletrajzából egyértelműen megállapítható, hogy 2006. óta folyamatosan minőségügyi szakterületen dolgozik, mint minőségirányítási vezető.
5. A felelős műszaki vezető 2013. február 28-i nyilatkozatán az évszám utolsó száma kézzel van beírva a karakter helyre. Ezt semmilyen szabály nem tiltja, sőt még a dátum esetleges javítását sem. Adatok kézzel való beírása vagy esetleges javítása nem érvénytelenségi ok, sőt a Kbt. kifejezetten tiltja a formai okból történő érvénytelenné nyilvánítást.
6. A Techno-Gáz Kft. költségvetésében nem szerepel duplán a járulékos költségekre eső tartalékkeret összege. Az egyösszegű nettó ajánlati ár három fő részből tevődik össze: fő létesítmény-, hálózat rekonstrukció-, és a járulékos költség nettó összege. Erre számolta ki a tartalékkeret 5%-át, az általa megadott összeg számszakilag helyes. A járulékos költségekre eső tartalék összegét a Techno-Gáz Kft. többlet információként adta meg, azt ajánlatkérő külön nem kérte, a tartalékkeret összegét pedig az egyösszegű ajánlati ár táblázat második sorában adta meg, helyes összeget feltüntetve. A Techno-Gáz Kft.-t e körben a Kbt. 79. §. (4) bekezdése alapján – figyelemmel a Kbt. 67. §. (8) bekezdésére is - hiánypótlásra szólítottuk fel.
7. Az indikatív műszaki-pénzügyi-időbeli ütemterv részenkénti megadását ajánlattevő nem kérte sem a felhívásban, sem a dokumentációban, sem pedig a kiegészítő tájékoztatásban. Az ütemterv összevontan történt megadása nem akadályozza a részszámlázást. A részszámla részenkénti összege a készültségi fokok alapján pontosan meghatározható.

Kérem a fentiek tudomásul vételét.

Simontornya, 2013. április 22.

Tisztelettel:

SIMONTORNYA VÁROS, PÁLFA KÖZSÉG ÉS
TOLNANÉMEDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATAI
BIZTONSÁGOS
IVÓVÍZELLÁTÁSI TÁRSULÁSA
7081 Simontornya, Szent István k. u. 1.


Csósné Kacz Edit
Társulási Tanács elnöke

Kapják:

1. **Alisca Bau Építőipari Zrt.** 7140 Bátaszék, Bonyhádi út 30. e-mail: szekszard@aliscabau.hu
2. **Techno-Gáz Kft.** 7030 Paks, Tolnai u. 81. e-mail: techno-gaz@t-online.hu
3. **Szekszárd-Paksi Kft.** 7100 Szekszárd, Bogyiszlói u. 1. e-mail: titkarsag@szekszardpaksi.eu ,
smarta@szekszardpaksi.eu.
4. **Duviép 2000 Kft.** 8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6. e-mail: duviep@t-online.hu
5. **H&H Konzorcium Hajdú és Társai Kft.** 1031 Budapest Áldomás út. 22. e-mail:
hajdu@hajdu.hu, vajda.julia@hajdu.hu