

Nemzetbiztonsági Válságkezelési Központ
Tudományos és Technológiai Osztály
Biztonságos Ivóvízellátási Társasága

Simontorony

SZENI ISTVÁN K. U. 1.
7081

Teljesítés, Előzetes Vitarendezési Kérelmek

Előzetes Vitarendezési Kérelmek

Szerződés: Paksi Vízellátási Társaság és Környezetvédelmi Közműellátási Társaság Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Rongyózási út 1., cégjegyzékszám: Cg.17-09-002165, képviseli: Reisinger Péter ügyvezető) a „Vállalkozási szerződés keretében a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0035 számú Sió-Kapos Ivóvízminőség-javító Projekt FIDIC (sárga) szerződéses feltételek szerinti megvalósítása” a Közbeszerzési Értesítő 2012. december hó 31-i számban 20622/2012. számú közbeszerzési eljárásban társaságunk az 1. számú és 3. számú részajánlati körre vonatkozóan tett ajánlatot.

Az ajánlatkérő 2013. április hó 8. napján küldte meg az ajánlatok elbírálására vonatkozó összegzést.

Alulírott kérelmező az összegzés tartalmára vonatkozóan az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő.

Ajánlatkérő összegzése szerinti mindhárom rész nyertes a Techno-Gáz K.R. (7030 Paks, Tolnai u. 81.).

Az 1. számú részajánlati körben társaságunk ajánlatát módosítottuk a nyertes követő legkövetkezőbb ajánlatunk.

Álláspontunk szerint a nyertes ajánlatát átvételre, mert nem felel meg az ajánlati felhívás 4.1.1. alkalmazási feltételeiben rögzített követelményeknek, mert nem igazolta azt, hogy a nyertes rendelkezik legalább egy olyan referenciával, amely tartalmaz legalább 1000 fm ivóvíz garáncizoték technológiát és legalább egy referencia esetében vas- mangán és ammónia mentesítést is magába foglaló ivóvíz tisztítási technológia kiépítését.

A 2013. április hó 11. napján történt iratbetekintés során megállapítottuk, hogy a nyertes ajánlattevő a fenti referenciákat a Gerjéni Község Önkormányzata által 2013. március hó 1. napján kiadott referencia igazolással kívánta igazolni.

Az eljárás irataiból az állapítható meg, hogy az ajánlatkérő ezt a referenciát két ízben is vizsgálta, annak aggályossága miatt az ajánlatkérő 2013. február hó 25-i hiánypótlási felhívásban arról tájékoztatta a Techno-Gáz Kft-t, hogy álláspontja szerint a Gerjéni Községnek végzett beruházás nem minősül teljesítettnek a próbaüzem befejezéséig. Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy a nyertes 2013. március hó 5. napján kelt iratában ezt vitatta, arra hivatkozott, hogy a referenciának megfelelő mértékű részteljesítés megtörtént, ezt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv igazolja, így a műszaki átadás-átvételi eljárással érintett részteljesítésre a teljesítés jogkövetkezményei beálltak, ezért azt referenciaként el kell fogadni.

Az eljárás irataiból megállapítható az is, hogy ezt követően az ajánlatkérő a gerjени referencia tárgyában felvilágosítást kért, mert a 2012. december hó 7. napján készült műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített gerincvezeték folyóméter adatok összege (960,82 m) nem egyezett meg a referenciaigazolásban szereplő kivitelezett mennyiséggel (1156 m).

Az iratbetekintés során tényként állapítottuk meg azt is, hogy a nyertes által becsatolt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv dátuma 2012. december hó 7.

Ezzel szemben az eljárásban becsatolt referencia igazolás szerint a referenciaként figyelembe venni kért részteljesítés teljesítésének időpontja 2012. július hó 2. napjától – 2012. október hó 30.

A 2012. december hó 7. napján kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítve van, hogy a két kút közül egyiknek a próbaüzeme indulhat, a másik kút próbaüzemének megkezdéséhez meg kell várni a laboratóriumi vizsgálatok eredményét és hátralévő munkaként rögzíti a jegyzőkönyv a próbaüzemmel párhuzamosan a régi gépház, illetve egyéb járulékos kivitelezési feladatok elvégzését.

A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített fenti tény igazolja, hogy 2012. december hó 7. napján még a teljes próbaüzem sem kezdődött meg és további kivitelezési munkák is hátra voltak.

Álláspontunk szerint a Gerjени Községnek végzett beruházás nem minősíthető a jelen közbeszerzési eljárásban az alkalmasságot igazoló építési referenciának.

Konkrétan az adott referencia esetében bizonyosan nem teljesült azon alkalmassági feltétel, mely szerint vas-, mangán- és ammónia mentesítést is magába foglaló ivóvíztisztítási technológia kiépítése megtörtént. Eredményes próbaüzem nélkül ez a referencia feltétel nem teljesül.

Általánosságban valóban létezik osztható és oszthatatlan szolgáltatás, jelen esetben a gerjени beruházás megítélésünk szerint nem teszi osztható szolgáltatássá egy rész műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv. Amennyiben ez elfogadható lenne, akkor a közbeszerzési eljárásban a részszámlához tartozó teljesítésigazolás és műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv önmagában a kivitelezés teljes befejezése nélkül alkalmas lenne referencia igazolására. Ez nyilvánvalóan nem így van, mert a közbeszerzési eljárásban felhasználható referenciaigazolás az adott projektre vonatkozó vállalkozási szerződés teljesítésével igazolható, amely teljesítés a gerjени munka esetében nyilvánvalóan nem történt meg csak folyamatban volt.

Továbbá álláspontunk szerint a nyertes 2013. március hó 5. napján kelt levelében csak állítja, de nem igazolta, hogy a gerjени beruházásra vonatkozóan olyan szerződést kötött, amely ténylegesen osztható szolgáltatásra vonatkozik, ennek hiányában pedig a szolgáltatás oszthatatlannak minősül. Megítélésünk szerint egy rész műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvvel nem lehet egy eredetileg oszthatatlan szolgáltatást oszthatóvá tenni és azt referencia igazolásként felhasználni.

Álláspontunk szerint a gerjени beruházás műszaki tartalma, illetve az arra vonatkozóan létrejött szerződés alapján lehet megalapozott választ adni arra vonatkozóan, hogy a szerződő felek között osztható, vagy oszthatatlan szolgáltatásra jött létre a szerződés.

Az ajánlati felhívásban az ajánlatkérő az M/2 alkalmassági feltételek alatt előírta a felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberre vonatkozó feltételeket.

Az ajánlatkérő ebben a tekintetben a nyertes és a kérelmező részére is előírta, hogy a felelős műszaki vezetőnek Étv. 39.§ (2) bek. c, pontjára figyelemmel munkaviszonyban, vagy tagsági viszonyban álló személy fogadható el. Erre vonatkozóan mindkét ajánlattevőnek hiánypótlást írt elő.

A hiánypótlás során a nyertes Kiszli László felelős műszaki vezetői tevékenységet ellátó szakemberre vonatkozóan olyan szándéknyilatkozatot csatolt be, mely szerint Kiszli László vállalja, hogy amennyiben a Techno-Gáz Kft. elnyeri a kivitelezést vele munkaviszonyt létesít. Megítélésünk szerint ez a nyilatkozat önmagában további feltételek igazolása nélkül nem alkalmas az M/2 alkalmassági feltétel igazolására.

A 3. részajánlati kör tekintetében ajánlatkérő alulírott kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánította. Az érvénytelenné nyilvánítás azt követően történt, hogy két ízben is részletes indokolást nyújtottunk be arra vonatkozóan, hogy a 3. rész tekintetében vállalt 600 hónapos jótállási kötelezettség nem sérti a Kbt. 74.§ (2) bek. b. pontját.

Az összegzésben az ajánlatkérő arra hivatkozik, hogy az általunk 2013. március hó 11. napján benyújtott tájékoztatás számítási adatait nem tudja elfogadni, mert megítélése szerint a teljesítési biztosítékot arányosítani kell a nyomóvezeték kivitelezésére eső vállalkozói díjjal és csak ezzel az összeggel rendelkezik ajánlatkérő a 600 hónapos jótállási idő egészére.

Ajánlatkérő ezen állítása megalapozatlan, alulírott ajánlattevő a teljes 600 hónapos jótállási idő lejártáig nyújtja az ajánlati biztosítékot, itt arányosítás fel sem merülhet, azzal az ajánlatkérő a teljes jótállás lejártáig rendelkezik.

Egyebekben az eljárásban tett részletes indokolásunkat minden tekintetben fenntartjuk, megítélésünk szerint ezen indokolás alapján ajánlatunk nem minősíthető érvénytelennek.

Szekszárd, 2013. április 11.

Tisztelettel:

SZEKSZÁRD-PAKSI
Környezetvédelmi és Környezetgazdálkodási
KFT. 5.
SZEKSZÁRD

Szekszárd-Paksi Kft.
képv.: Reisinger Péter
ügyvezető