

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

458-2/2009.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Simontornya Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. január 26-án,
14⁰⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: városháza nagyterme.

Jelen voltak: Csőszné Kacz Edit polgármester

Csősz László alpolgármester, dr. Jovi Károly, Könyv István János (III. np-től), Körtés István, dr. Mihócs Zsolt,
Molnár Margit, Szabó Attila, Tenke Botond, Torma József, Tóthné Unghy Ilona, Zsolnai István képviselők

Bárdos László címzetes főjegyző

Meghívott: Aszmann Géza aljegyző

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes (I. np.)

Nagy Károly műszaki ügyintéző

Hegedüs Helga oktatási előadó

Lakosság részéről: 5 fő

Távolmaradt: Kossa István és Vámi László a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság tagjai

Schweigert Györgyné és Nemesi Jánosné az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

Vámi István és Máté Imréné az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai

Dancz Tibor és Tóth Attila az Ügyrendi Bizottság tagjai

Góman József a Simontornyai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Bajcsi Géza díszpolgár

Csőszné Kacz Edit polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, majd az
ülést megnyitotta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjére, valamint a zárt ülésre vonatkozó javaslatot 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, s a napirendet a következők szerint állapította meg:

N A P I R E N D

- I.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

Bárdos László címzetes főjegyző

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

- II.) A városi szennyvíztelep üzemeltetésének kezdeti tapasztalatai, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. tevékenysége.

Előadó: Nagy Károly ügyvezető igazgató

- III.) A 2009. évi költségvetés elkészítésnek I. üteme.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

- IV.) Rendelet a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével kapcsolatos szabályokról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- V.) Rendelet-tervezet a költségvetési szervek elemi beszámolójának, pénzmaradványainak szabályairól.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VI.) A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi kiemelt célok meghatározása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

- VII.) E G Y E B E K

1.) A városi szennyvíztelep közüzemi (közcélu) víziközművé való átminősítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

2.) Közútkezelői tevékenység egy részének vállalkozásba adása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

3.) Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény Nevelési és Pedagógiai Programjának elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

4.) Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Közoktatási Társulása Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

5.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási társulás társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

6.) Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

7.) Szilfa u. 49/B. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

8.) Vak Bottyán ltp. 16. I/3. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

9.) Strand helyzete.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

10.) Fellebbezések elbírálása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

I.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tájékoztató a város közrendjét, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről.

Előadó: Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: Az elmúlt testületi ülés óta 10 büntető feljelentés érkezett az őrsre ismeretlen tettesek ellen lopás vétségének elkövetése, prэшáz betörés, rongálás, falak összerajzolása, magánokirat hamisítás miatt.

Az eltelt időszak alatt az őrs munkatársai 18 szabálysértési feljelentést tettek az illetékességi területükön, 1 esetben ittas vezetés miatt, simontornyai lakos nem volt a feljelentett személyek között.

Helyszíni bírság kiszabására 20 esetben került sor, köztük szintén nem volt helyi lakos.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A Petőfi utcai iskola süllyedésének megállítása milyen költséggel járt? Ezzel nem szabad letudni ezt a kérdést, továbbra is figyelni kell, nem adódik-e újabb probléma.

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Kb. 8,9 millió Ft + ÁFÁ-ba került a helyreállítási munka, plusz az utólagosan beadandó építési engedély költsége, ami 200.000 Ft + ÁFA.

Torma József: Az igazgatónő korábban jelezte, hogy további problémák adódtak az iskolánál, ami még plusz költséget fog jelenteni.

Romlott a helyi közbiztonság. Szeretné látni a megnyugtató végét ezeknek a betöréssorozatoknak. Kérte az őrsparancsnok helyettest, fokozott erővel végezzék a munkájukat.

Az önkormányzattól eltulajdonított szivattyú ügyében a rendőrség lezárta a nyomozást, de még mindig reménykedik abban, hogy lesz valamilyen eredmény. A felajánlott nyomravezetői díj sem vezetett eredményre? Történt valami áttörés ez ügyben?

Körtés István: Az anyagi nehézségek megoldásában az önkormányzat nem tudna segíteni? Ehhez azonban a rendőrségnek kellene kezdeményeznie, és biztosan találnának rá valamilyen lehetőséget. A közbiztonsági alapítvány fogadhat csak el tudomása szerint támogatást, de azt az autók tankolására nem lehet fordítani.

Zsolnai István: Szerinte a polgárőrséget kellene felfejleszteni, a munkájuk nagy segítséget jelentene. Ezek után

pedig jelentősebb mértékben lehetne támogatni őket.

A játszótér ügyében történt valami? Több alkalommal is beszéltek már róla, hogyan lehetne megakadályozni az ottani károkozásokat.

Javasolta, a polgármester asszony vegye fel a kapcsolatot a polgárőrséggel, mert a rendőrség egyedül nem sokat tud tenni. Ez a lakosság érdekeit szolgálná.

Torma József: Tudatni kell a polgárőrség tagjaival, mik az elvárások velük szemben.

A 174/2008-as határozat foglalkozik a szennyvíztisztítási díj megállapításával, amit a VERTIKÁL Zrt. nem fogadott el. Erről szeretne bővebb tájékoztatást kérni a következő napirendi pont tárgyalásánál.

Válaszok:

Ritter Rudolf őrsparancsnok helyettes: A szivattyúval kapcsolatban konkrét információ nem érkezett a rendőrségre, de attól függetlenül, hogy a nyomozást lezárták, az ügy nincs elfelejtve. Sajnos még titkos információ sem jutott a birtokukba.

A közbiztonság romlásával kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy amennyire az emberállomány és a km futás lehetővé teszi, minden településen, amelyik az illetékességi területükhöz tartozik, próbálnak a legmesszebbmenőkig helyt állni.

A polgárőrséggel történő kapcsolat felvétel tervbe van véve, de hatékonyabb munkavégzést várnak tőlük.

Csöszné Kacz Edit polgármester: A polgárőrség civil egyesület. Kezdeményezhet tárgyalásokat velük, de a működésükbe az önkormányzatnak nincs beleszólása. Egyébként kaptak már a hivataltól telefont, autójuk van, tehát tudnának dolgozni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

2/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta hozott fontosabb döntésekről, intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót; a város közrendjéről, közbiztonságát érintő eseményekről, döntésekről szóló tájékoztatót, továbbá a

98/2008.(VI.30.) számú

104/2008.(VI.30.) számú

150/2008.(X.27.) számú

163/2008.(XI.24.) számú

167/2008.(XII.15.) számú

168/2008.(XII.15.) számú

171/2008.(XII.15.) számú

173/2008.(XII.22.) számú

174/2008.(XII.22.) számú

175/2008.(XII.22.) számú

176/2008.(XII.22.) számú

179/2008.(XII.22.) számú

180/2008.(XII.22.) számú

181/2008.(XII.22.) számú

182/2008.(XII.22.) számú

184/2008.(XII.22.) számú

185/2008.(XII.22.) számú

186/2008.(XII.22.) számú

és a 188/2008.(XII.22.) számú

lejárt határidejű KT határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette, és elfogadja.

II.) napirendi pont

A városi szennyvíztelep üzemeltetésének kezdeti tapasztalatai, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. tevékenysége.

Előadó: Nagy Károly ügyvezető igazgató

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság 1 fő fizikai állományú dolgozó felvételét javasolta még a szennyvíztelepre, valamint azt, hogy a kft. a hivatal részéről mindenféle segítséget kapjon meg munkájához. Egyeztető tárgyalások megkezdését javasolták a VERTIKÁL Zrt-vel. Felvetődött még a bizottság ülésén a fűtés és egyéb más dolgok sorsa is.

Az anyagot elfogadásra javasolták a képviselő-testület felé.

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Az előterjesztés összefogott, jó anyag. Kérdése, mivel indokolták, hogy az ürítő akna nem megfelelő? Az új beszállító is annyit fog fizetni, mint amennyit a VERTIKÁL Zrt., mert elfogadta az árat. Ezért véleménye szerint nem szabad az árból engedni, ne ők diktáljanak az önkormányzatnak.

Torma József: Számára kissé zavaros a TERVEPO Kft. státusza. Szeretne erről bővebb felvilágosítást kapni.

A szippantásra vonatkozó közbeszerzést a VERTIKÁL Zrt. nyerte meg?

A villamos energia fogyasztás a kalkuláció szerint 4.380.000 Ft, ez melyik évre vonatkozik?

A közvetett költségeknél egyéb költségként 3.000.000 Ft szerepel, és pluszként a karbantartás költségei is jelentkeznek?

A vízvásárlással kapcsolatban van lehetőség a költségcsökkentésre. Három kút van a telepen, ezek a város tulajdonát képezik?

Kút értékesítése szóba jöhet?

A szippantott lakossági szennyvíz esetében bevételként összesen 2.154.750 Ft szerepel. Mi alapján történt a kalkuláció?

Számoltak-e az önkormányzati támogatással? Hol jelentkezik ennek a kalkulációja?

A 15 millió Ft eddig a SIÓVÍZ Kft-hez ment, melyből a kft. visszafogott egy bizonyos összeget, s gyakorlatilag 10 millió Ft körüli összeg landolt a TERVEPO Kft-nél.

A szivattyú cseréje mekkora teljesítmény különbséget jelent, számoltak ezzel?

A szennyvíziszap veszélyes hulladéknak számít? Tamásiban a lakossági szennyvíziszapot a gazdák szétterítik a földjeiken.

Csász László: Jól értette, hogy jelentkezett egy új beszállító, aki 20.000 m³ szennyvizet vinne a telepre?

A 18 millió Ft-ot véleménye szerint 14 millió Ft-ra lehetne levinni az ő számításai szerint.

Körtés István: Pontosan az a cél, hogy a kft. nyereséges legyen, hiszen ez a kft. pályázni fog a későbbiek során, és veszteséggel nem nyerhet.

Arra kellene a SIÓVÍZ Kft-t ösztönözni, hogy szüntesse meg a talajvízbetöréseket.

A kft. működésének adatait folyamatosan figyelemmel kell kísérni, meg kell nézni, mit lehetne megtakarítani. A szennyvíztelep kérdését ezért félévente napirendre kell tűzni.

Molnár Margit: Mi van akkor, ha egy nagyobb berendezés elromlik, és pótolni kell. Kit terhel annak a költsége?

Zsolnai István: A beruházást el kell felejteni. A veszteséget kell a lehető legalacsonyabbra csökkenteni. A napi működéshez szükséges üzemben tartás is kemény pénzeket emészt majd fel.

Csöszné Kacz Edit polgármester: Nem félévenként, hanem negyedévenként napirendre kell tűzni ezt a kérdést, mivel rendkívül fontos. Beruházni nem addig nem tudnak, míg a tulajdonviszonyok nem rendeződnek.

Torma József: Megköszönte Nagy Károly és segítői körültekintő és alapos munkáját. Kérte, továbbra is ilyen következetesen és pontosan végezze a rábízott feladatot.

Úgy gondolja, havonta foglalkozni kell ezzel a kérdéssel, hiszen felgyorsultak a történések. Minden adódó lehetőséget ki kell használni, élni kell az ÁFA visszaigényléssel, pályázatokkal.

A kft. feladatkörét ki lehetne szélesíteni, átvehetné a közmunkások tevékenységét is. Mindehhez pályázatot kell kiírni, az ezzel kapcsolatos szervezési és egyéb munkát azonnal elkezdni, hogy megfelelő személy kerüljön erre a posztra. Az ügyvezető készítsen konkrét javaslatot a költségcsökkentésre vonatkozóan, és írja le elképzeléseit a jövőre nézve.

Csőszné Kacz Edit polgármester: Egyetértett a téma havonta történő tárgyalásával. A közmunkásokkal kapcsolatos javaslatnak utána kell nézni, mert véleménye szerint ez a kft. a közmunkásokat nem veheti át.

Körtés István: A SIÓVÍZ Kft. építőrészlege megszűnik, mely probléma szintén megoldásra vár.

Bárdos László címzetes főjegyző: A két vezetőnek (ügyvezető, közmunkavezető) kétféle a követelményrendszere. Az ügyvezető alkalmazásának komoly feltételei vannak, a pályázat lebonyolítása legalább két hónapig tart.

Zsolnai István: Nagy Károly úr már kezdi átlátni a dolgokat, rengeteg energiát fektetett ebbe a munkába, van egy elképzelése. Nem tartja jónak, ha idehoznak valakit, esetleg egy hozzá nem értő személyt, aki nem is simontornyai lesz, attól tart, hisz a végzettség kikötés lesz. Most még maradjon Nagy Károly a kft. vezetője, legalább míg végigviszi a „ciklusát”. Jó meglátásai vannak, legalább egy évig maradjon még, különben feleslegesen dolgozott eddig. Már beleásta magát a munkába, egy új személy, hiába van meg a végzettsége, újból kezdené mindent. Nem szerencsés, hogy Nagy Károly elkezdett valamit, és mindjárt be is fejezheti.

A közmunkaprogramnak pedig véleménye szerint semmi köze ehhez.

Bárdos László címzetes főjegyző: Nagy Károly kiemelt építési hatósági munkát lát el, mint köztisztviselő, ami eleve összeférhetetlen, azzal párhuzamosan, hosszú távon nem megoldható az ügyvezetői teendők ellátása. Nagy Károly március 31-ig kapott hozzájárulást ennek a feladatnak a végzéséhez. Utána el kell döntenie, mit választ.

Amennyiben március 31-e után sem találnak olyan személyt, akinek a végzettsége megvan, egy-két alkalommal meghosszabbíthatja a megbízását, de többször nem teheti.

Torma József: A pályázat kifutásának ideje elég hosszadalmas. Előfordulhat, hogy jegyző úr márciusban, mint Nagy Károly munkáltatója azt mondja, hogy a köztisztviselő törvényességi szempontból két munkát nem végezhet tovább, így a kft-nek nem lesz vezetője. Ugyanakkor Nagy Károly is meggondolhatja magát, és a képviselő-testületnek is van lehetősége arra, hogy megbízza az ügyvezetői teendőkkel, azzal a gesztussal, hogy ha gond adódik, ígéretet tesznek rá, visszaveszik a hivatalba.

A szennyvíztelep vezetéséhez olyan emberre van szükség, aki átlátja a helyzetet, ennek Nagy Károly megfelel.

Körtés István: Kissé előreszaladtak. A testület következő ülésére a hivatal részéről akár előterjesztés is készülhet ennek a problémának a megoldására. Várják meg a hivatal javaslatát, nem ma akarják ezt a problémát megoldani, mert nem ez a kérdés.

Válaszok:

Nagy Károly ügyvezető igazgató: A fogadó aknával kapcsolatban elmondta, hogy eddig volt egy akna, a

másikat a jegyzőnek kell kijelölnie, és a kijelölés után abba fogják üríteni a szennyvizet.

A központi fűtés ki van építve, ám hiányzik a keringető szivattyú és a tárolási tartály, és a rendszert le kellene szakaszolni az épület többi részéről. A fűtés költsége kb. 180.000 Ft.

A TERVEPO Kft.-nél vannak jelenleg alkalmazásban munkaszerződéssel azok a személyek, akik a kutat kezelik, valamint a szippantó autó személyzete.

A szippantott szennyvízre számlát a VERTIKÁL Zrt. adhat ki.

A VERTIKÁL Zrt. könyvelője adta meg a körülbelüli villamos energia költséget a nyári üzemeltetésre vonatkozóan, ebből kalkulálta ki a körülbelüli költséget.

Igen, jelentkezik plusz költség, ilyen a munkaruha, könyvelés, üzemorvos, vízminta-vétel, stb.

Egy kútja volt az önkormányzatnak, de elcserélték az Arany J. utcai kútra.

A vízvétel ügyében Szokodi József úrral más megoldásban gondolkodnak.

A lakossági szippantott szennyvíz esetében a valós bevitt érték körülbelüli felével számoltak.

Két különböző dologról van szó. Vannak a kft. működési költségei, a Torma úr által említett támogatás az önkormányzat költségét képezi. A 18 millió Ft véleménye szerint 2009-re a felére fog lemenni, sőt évente csökkenni fog.

Kb. 12 millió Ft-ot kapott a TERVEPO Kft., de ez a 437 Ft-os tisztítási díjban szerepel.

Számoltak a szivattyú cseréjével, de a szakértők, akiket bevontak azt mondták, nem tartják szükségesnek ezt a cserét.

A szennyvíziszap veszélyes hulladéknak számít. Kétféle iszap van jelenleg, az egyik megszűnik a most folyó kármentesítés során, és van még a VERTIKÁL Zrt. működése során keletkezett iszap, ami viszont nem alkalmas arra, hogy a termőföldre kerüljön.

Az új beszállító 20-25.000 m³ szennyvizet szállítana be hetente.

Egy berendezés pótlásának költségeit a kft., vagy az önkormányzat állja. A felújítás költségei az önkormányzatot terhelik, valamint a beruházás költségei is, de ahhoz előbb engedélyt kell kérni a TERVEPO Kft.-től.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a **Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság** javaslatát a plusz 1 fő alkalmazására, egyeztető tárgyalások folytatására a VERTIKÁL Zrt.-vel 11 igen szavazattal;

Csőszné Kacz Edit polgármester javaslatát a téma negyedévenkénti megtárgyalására vonatkozóan 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással;

Torma József képviselő javaslatát, hogy az ügyvezető tekintse át a februári ülésig a takarékosági intézkedéseket igénylő feladatokat 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta; valamint az ügyvezető igazgatói feladatkörre meg kell kezdeni a pályázati kiírás előkészítését 3 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodással elutasította.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

3/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló

1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése által megállapított tulajdonosi jogkörében megtárgyalta a városi szennyvíztelep üzemeltetésének tapasztalatairól, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. tevékenységéről Nagy Károly ügyvezető tájékoztatóját, és a tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság a kft. alkalmazotti létszámának bővítésre vonatkozó javaslatát, 1 fő fizikai állományú dolgozó felvételével. A képviselő-testület megbízza Nagy Károly ügyvezető urat a VERTIKÁL Zrt-vel folytatandó egyeztető tárgyalással.

A képviselő-testület a szennyvíztelep üzemeltetésének tapasztalatairól, a Simontornyai Városüzemeltetési Kft. tevékenységéről negyedévente tájékoztatást kér.

A képviselő-testület felkéri Nagy Károly ügyvezető urat, hogy a képviselő-testület munkaterv szerinti 2009. február havi ülésére tekintse át a kft. gazdálkodásának helyzetét, és tegyen javaslatot a takarékosági intézkedések megtételére.

Határidő: a határozatban megszabott feladatoknak megfelelően

Felelős: Nagy Károly ügyvezető

III.) napirendi pont

A 2009. évi költségvetés elkészítésének I. üteme.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csőszné Kacz Edit polgármester: Szóbeli kiegészítésében elmondta, a költségvetés elkészítésének első üteme azt jelenti, hogy a tervezés jelenleg is folyamatban van, a tervezet adatai tulajdonképpen tájékoztató jellegűek. A pénzmaradvány nem ismert összegszerűen. A kistérségtől a természetbeni, intézményi szociális ellátáshoz igényelhető normatívák sem ismertek még.

A közmunkavégzés szabályai változóban vannak, a közmunkaprogramok végrehajtásához igényelhető normatív költségvetési támogatás nem ismert.

A kiadások a 2008. évi kiadások bázisán kerültek tervezésre. A személyi jellegű (bér és bérjellegű) kiadások adottak. A dologi kiadások a 2008. évi szinten tervezettek, a tapasztalati adatoknak megfelelően. A beruházások, felújítások tervezése a képviselő-testület korábbi döntései alapján kerültek meghatározásra. A kötvénykibocsátás folytán jelenleg szabad pénzeszközökből 80 millió Ft került elkülönítésre a beruházások fedezésére. Tartalékba csak 56 millió Ft került, ezért 74 millió Ft az önkormányzat 2009. évi költségvetési hiánya. A 60 millió Ft összegű likvid hitel sem került a tervezetben számításba vételre.

Az ez évi költségvetési törvényben a normatív költségvetési támogatások összege csökkent, ezért az önkormányzatot kevesebb normatív költségvetési támogatás illeti meg, mint 2008. évben. Ez meghatározta a költségvetési tervezet elkészítését, eleve kevesebb költségvetési bevétellel kellett számolni, amíg az ellátandó feladatok nem csökkentek, és a bér, bérjellegű költségek is lényegileg változatlanok (csak a 13. havi illetménnyel csökkentek), a dologi kiadások az inflációval nőnek.

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A költségvetés 1.205.970 Ft bevétellel, illetve kiadással számol. A tartalék 56 millió Ft, 80 millió Ft kerülne felhasználásra a két tervezett beruházásnál (kazánház rekonstrukció, városközpont rehabilitáció), viszont 74 millió Ft hiányzik. A bizottság kérése volt, hogy az intézmények tegyenek meg mindent, amit lehet, költségeik lefaragására, ami kb. 6-7 %-ot jelentene, ezáltal a 74 millió hiány eltűnne.

Kérte, a következő alkalommal legalább egy héttel előbb megkaphassák a tárgyalandó anyagot a megfelelő felkészülés érdekében.

Elhangzott még, hogy nem szabad a tartalékokat teljesen felélni.

A bizottságnak az volt a véleménye, nem szabad az évnek veszteséggel nekiindulni, a hiány eltüntetésén kell gondolkodni.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: Az intézményi működési bevételeknél 2 millió Ft ÁFA bevétel szerepel az anyagban. Ez milyen ÁFA visszaigénylés?

Az 5. számú mellékletnél hiányolta a kommunális adót.

Szerepel a tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítésénél 24.400.000 Ft. Ez mit takar?

A támogatás értékű felhalmozási bevétel, 31.673.000 Ft mit jelent?

A tartalék a kötvény maradéka?

Hogy zárta az önkormányzat az évet?

A polgármesteri hivatal felújítására 5 millió Ft került be a 14-es számú mellékletbe. Mire?

Az iskola 11,7 millió Ft-ja mit takar? Az ottani munka nem szerepel a város-rehabilitációs pályázatban?

Mi az elképzelés a fogorvosi rendelő kialakításával kapcsolatban? Hiányolta, hogy erre nézve nincs koncepció. A 15 millió Ft így nem állja meg a helyét.

Ismét szerepel az iskola 2.200.000 Ft-a. Miért?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Valószínűleg az ÖNO esetében igényelhetik vissza az ÁFÁ-t.

A kommunális adó a felhalmozási bevételeknél szerepel, 12 millió Ft lesz várhatóan.

A 24.400.000 Ft a strand és egy lakás értékesítését foglalja magába.

A tartalék esetében valóban a kötvényről van szó, de nincs benn a likvid hitel.

Lehet mondani, hogy jól zárták a 2008-as évet.

A polgármesteri hivatal esetében az 5 millió fedezi a vizesblokk felújítását, és a festést.

A 11,7 millió Ft-ot az iskola tervezte, a tornaterem tetejének javítási költségeit fedezné ez az összeg.

A 2.200.000 Ft az iskola esetében azért szerepel, mert nyertek a pályázaton (óvodák, iskolák infrastrukturális fejlesztése).

Könyv István János képviselő megérkezett.

Molnár Margit: Az intézményi működési bevételeknél az „ÁFA bevételek és visszatérülések rovatban” 2-2 millió Ft szerepel a polgármesteri hivatal és az iskola vonatkozásában is, ami összesen 4 millió Ft, nem pedig kettő.

A karácsonyi díszkivilágítást pedig le kellene már szerelni, hisz az is pénzbe kerül. Ki fizeti annak a költségeit?

dr. Mihócs Zsolt: A 14-es mellékletben az ÖNO esetében 1,4 millió Ft van a 14 millió Ft helyett. Ez elírás?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Az ÁFA esetében elírás történt.

Az 1,4 millió Ft helyesen került beállításra, mert az önerőről van szó.

Év végén 26 millió Ft pénzeszköz volt az önkormányzat számláján. A pénzmaradvány még nem ismert. December 31-én minden számla ki volt fizetve, de 31-e után érkeztek még számlák 31-i fizetési határidővel, ezek még kifizetetlenként jelentkeznek, de ez csak pár ezer forintot jelent.

Torma József: Tavaly szó volt róla, hogy a költségvetésben a művelődési ház részére megállapított plusz támogatás után az intézmény az alapítványtól ugyanakkora mértékű támogatást kap. Ez az igazgató úr szerint az idén sem változik. Ezért itt kicsit módosítani kellene, és a támogatási szerződést 4 és félmillió Ft-ra kell megkötni. Az 1 millió Ft-ot külön odaadni, mert + 1 millió Ft-ot akkor hozzátesz az alapítvány. Ebből a pénzből el lehetne végezni a művelődési házban már szükségessé vált és elkerülhetetlen beruházásokat, felújításokat.

A kazánház rekonstrukcióját is át kellene gondolni.

A 3. számú mellékletben az Iskola Kft.-nél szerepel 6 millió Ft. Nem kapták ezt meg tavaly?

Császár László: A képviselői keret létrehozásáról tárgyalt már a képviselő-testület, ezért azt az összeget is szerepeltetni kell a költségvetésben.

Belevették a Temető utcai járdaépítés folytatásának és a polgármesteri hivatal felújításának a költségeit az anyagba?

A fogorvosi rendelő kérdésével is foglalkozni kell, meg kell találni a legjobb megoldást.

Mínuszos költségvetést nem fogad el a képviselő-testület, ezért törekedjenek a hiány lefaragására.

Mind a hivatal, mind a civil szervezetek részéről olyan hozzáállást vár el, mint amelyet az iskola tanúsított a költségek csökkentése terén.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság keretét nem látja a költségvetés-tervezetben.

A költségvetés egyensúlyba hozására vannak ötletei, mennyit, honnan vegyenek el, majd fel fogja sorolni.

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Csak azok a pénzek szerepelnek a tervezetben, amelyeket már ténylegesen megkapott az önkormányzat. Csak lehetőségekre, bizonytalan pénzekre nem lehet tervezni, építeni.

Az Iskola Kft. a tavalyi évben 4 millió Ft-ot kapott, a többi az idén utalják számára, és három hónap múlva meglátják mi lesz.

Könyv István János: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is megpróbál takarékoskodni, megpróbálnak szponzorokat bevonni.

Az idén 10 éves lesz a marpingeni testvérvárosi kapcsolat, valamint térségi május elsejei majálist terveznek, ezek szintén plusz költséget jelentenek majd.

Bárdos László címzetes főjegyző: Amennyiben így marad a normatív támogatás, kb. 100 millió Ft-os hiány várható. Alpolgármester a többi képviselővel egyetértve elmondta, hogy mínuszos költségvetést nem kíván a képviselő-testület 2009-ben megszavazni, és hitelt se vegyen fel az önkormányzat a gazdálkodás kiegészítésére, a működési hitelen kívül. Azonban már több dolog is van, ami ma felvetődött, és szerepeltetni kell a költségvetésben.

Az idén hatályba lépett törvény a közpénzek felhasználására vonatkozóan, ami rendkívül szigorú előírásokat tartalmaz, és nagyon megszüri ezeket a pénzeket. Ezért nem biztos, hogy a művelődési ház esetében jó ötlet a kérésük teljesítése.

Amíg nem tárgyalnak a bizottságok elnökein keresztül az intézményvezetőkkel, és nem tudják, hol lehet 5-6 %-ot lefaragni, addig nincs értelme vitatkozni. Ha azt az elvet vallja a testület, hogy mínuszos költségvetést nem fogad el, szembe kell néznie a várható 100 millió Ft-os hiánnyal. Valamint a képviselő-testület kérését szem előtt tartva, a civil szervezetek támogatása is alapos megnyirbálásra kerül.

Azt is elfogadja, hogy kicsit bátrabban kell tervezni a bevételeknél, olyan értelemben, hogy ha tudják, nyer egy pályázat, akkor azt bele lehet venni a költségvetésbe.

Tóthné Unghy Iлона: Az esetlegesen nyertes pályázatok bekalkulálását a költségvetésbe, nem tartja jó ötletnek, a mai gazdasági helyzetben ezeket betervezni nem szabad. Most minden bizonytalan, csak a rendelkezésre álló pénzekkel szabad számolni.

Torma József: A pályázatok esetében úgy lehet egy összeget betervezni, hogy maximálisan figyelembe kell venni, mennyi pénz jöhet be.

A művelődési háznál, ha az önkormányzat ad 2 millió Ft-ot, az alapítványi pénzzel megduplázódik az összeg, amiről az intézmény számlával el tud számolni (pl. citerazenekar támogatása, művészek gázsija, stb.). Véleménye szerint nem követnek el ezzel semmiféle szabálytalanságot.

Körtés István: A ma kézhez kapott anyag jó volt gondolatébresztőnek, a költségvetésről azonban februári ülésén dönt majd a képviselő-testület. Egy a cél, a költségvetés ne legyen hiányos.

A 90 millió Ft-os iskolai támogatás ma 130 millió Ft felett van, amit az önkormányzat nem tud felvállalni.

Kéri az anyagot a februári ülés előtt kissé korábban kiküldeni, hogy a bizottság tételesen megvizsgálhassa, és megalapozott véleményüket terjeszthessék a képviselő-testület elé.

dr. Mihócs Zsolt: A gaz.hu honlapon 8 %-os megtakarítás szerepel, javasolta nézzenek utána.

Válaszok:

Csősné Kacz Edit polgármester: A 10 éves testvérvárosi kapcsolatra pályázni szeretnének, de hozzájárul majd egy csekély mértékben az önkormányzat is.

Valóban sok a bizonytalansági tényező, de reméli lesz ÖNHKI.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

IV.) napirendi pont

Rendelet a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével kapcsolatos szabályokról.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke: A rendelet-tervezet 8. § (3) bekezdésénél, a támogatott szervezet elszámolásánál a bizottság fix időpont szerepeltetését javasolta, mégpedig február elsejét. Ennek be kell épülnie a civil szervezetek tudatába. Az egyszerűbbé tétel volt a bizottság szempontja.

A rendelet jogalapját jelentő 2007. évi törvényben nagyon szigorú előírások vannak a belső pályázatokra vonatkozóan, ezért oda kell figyelni arra, hogy a bizottság azon tagja, aki valamilyen módon érintett valamelyik civil szervezet vonatkozásában, ne vegyen részt a kérelmek elbírálásában.

A bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kérdések, hozzászólások:

Körtés István: A rendelet 6. §-a szerint a támogatott csak akkor részesülhet újabb támogatásban, ha elszámolási kötelezettségének eleget tett. Akkor ez a 8-as paragrafus kiegészítése?

Neki az időponttal van gondja.

A pénzkezelési szabályzattal ez nem ellentétes?

Császár Csilla pénzügyi osztályvezető: Erre nézve a pénzkezelési szabályzat nem tartalmaz előírást. A szervezeteknek évente egy alkalommal kell elszámolniuk a támogatási összegekkel, most január 15-ig, így marad náluk pénz.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: A támogatásban részesülők tudják, meddig kell elszámolniuk.

Jogszabály tartalmazza, ha valaki nem számol el a kapott pénzzel, akkor a következő évben nem kaphat újabb támogatást. Az Ügyrendi Bizottság azt javasolta, ne a szerződésben kikötött időpontig, hanem egységesen számoljanak el a szervezetek. A 6. § (4) bekezdés jó, ha benne van a rendeletben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az **Ügyrendi Bizottság** módosító javaslatát a február 1-jei időpontra vonatkozóan a 8. § (3) bekezdésénél, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás

nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

1/2009.(I.30.) rendelete

**a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával,
átláthatóbbá tételével kapcsolatos szabályokról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

V.) napirendi pont

Rendelet-tervezet a költségvetési szervek elemi beszámolójának, pénzmaradványainak szabályairól.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Jelen esetben egy szakmai rendeletről van szó, amely az ÁSZ észrevételei alapján a polgármesteri hivatal számára megjelöli azokat a kötelező mellékleteket, melyeket a zárszámadásnak tartalmaznia kell.

Torma József az Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

SIMONTORNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2/2009.(I.30.) számú rendelete

**a költségvetési szervek beszámolójának, pénzmaradványainak
szabályairól**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

VI.) napirendi pont

A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi kiemelt célok meghatározása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bárdos László címzetes főjegyző: Az előterjesztésben azokat a feladatokat emelte ki, amelyeket az általános feladatokon túl tavaly a képviselő-testület meghatározott.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

4/2009.(I.26.) számú KT határozat

A képviselő-testület

- 1.) a köztisztviselők jogállásáról szóló, módosított 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Simontornya város köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi kiemelt célokat a melléklet szerint határozza meg;
- 2.)
 - a.) felhívja a címzetes főjegyzőt, hogy a határozat mellékletében megállapított kiemelt célok alapján a köztisztviselők részére állapítsa meg a 2009. évi teljesítménykövetelményeket;

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Bárdos László címzetes főjegyző

- b.) felhívja a város polgármesterét, hogy a határozat mellékletében megállapított kiemelt

célok alapján a címzetes főjegyző részére állapítsa meg a 2009. évi teljesítménykövetelményeket.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Csószné Kacz Edit polgármester

VII.) napirendi pont

E G Y E B E K

1.)

A városi szennyvíztelep közüzemi (közcélú) víziközművé való átminősítése.

Előadó: Csószné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Van ebbe beleszólása a TERVEPO Kft-nek?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: Igen, van.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

5/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a városi szennyvíztelep közüzemi (közcélú) víziközművé való nyilvánításáról szóló előterjesztést. Simontornya Város Önkormányzata a Simontornya 135/33 hrsz alatti ipartelep (szennyvíztelep) megnevezésű, és 2 ha, 2.538 m² területmértékű ingatlant közüzemi (közcélú) víziközművé nyilvánítja. Ezt aényt az ingatlan tulajdoni lapjára fel kell vezetni.

A Simontornyai Városüzemeltető Kft. és a tulajdonos TERVEPO Kft. között a simontornyai 135/33 hrsz alatti szennyvíztelep bérleti szerződését az alábbiakkal kell kiegészíteni:

Az üzemeltetési jogot fel kell vezetni az ingatlan tulajdoni lapjára.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

2.)

Közútkezelői tevékenység egy részének vállalkozásba adása.

Előadó: Bárdos László címzetes főjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, és a megemelt összeggel javasolta a szerződés megkötését.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A J és J BT. milyen, egyéb munkálatokat végzett még?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: A vállalkozó készített egy forgalmi tervet az önkormányzatnak, és 30 db táblát helyezett el a városban. Ennek költsége kb. 150-200.000 Ft volt.

Válaszok:

Bárdos László címzetes főjegyző: Voltak egyedi kérések is, melyeknek a vállalkozó minden alkalommal eleget tett, pl. a kidöntött táblák visszahelyezése, illetve az ilyen esetekről jelzés a hivatal felé, stb. A polgármesteri hivatal 2008-ban meg volt elégedve a J és J BT. ez irányú tevékenységével. Javasolta, idén is kösse meg a képviselő-testület a szerződést a vállalkozóval.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 tartózkodással - a következő határozatot hozta:

6/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közútkezelői

tevékenység egy részének vállalkozásba adásáról készített előterjesztést.

Simontornya Város Önkormányzata 2009-re szerződést köt a J és J Bt-vel (Paks, Bástyá u. 9.) a közútkezelői tevékenység egy részének vállalkozásba adására. A szerződés összege 1.512.000 Ft.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

3.)

Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény Nevelési és Pedagógiai Programjának elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Mivel Simontornya csatlakozott a tamási zeneiskolához, a fenntartó véleménye, hozzájárulása szükséges a program elfogadásához.

A bizottság a programot annak áttanulmányozása, megvitatása után elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

7/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Tamási és Környéke Oktatási és Nevelési Intézmény Nevelési és Pedagógiai Programját jóváhagyja.

Határidő: a jegyzőkönyv elkészültével egy időben a határozat-kivonat megküldése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

4.)

Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Közoktatási Társulása Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének elfogadása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Könyv István János az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Ennek a témának a megtárgyalását ugyanaz indokolja, mint az előző napirend esetében. A bizottság javasolta a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

8/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Tamási Városkörnyéki Önkormányzatok Közoktatási Társulása Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét jóváhagyja.

Határidő: a jegyzőkönyv elkészültével egy időben a határozat-kivonat megküldése

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

5.)

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

9/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosításáról készített előterjesztést. Ennek megfelelően a társulási megállapodás IV/1. pont az alábbiak szerint módosul:

Tagok a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában rögzített hatáskörüket a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósítását, a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatba vételét követően ruházzák át a Társulásra.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott feladatait a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósítását, a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatba vételét követően köteles ellátni.

A IV/3.1.c) pontban meghatározott feladatot a Társulás minden Tagjára nézve változó időponttól, a Tagnak a Hulladékgazdálkodási Rendszer használatba vételének időpontjában hatályos közszolgáltatási szerződésének hatályát követő nappal köteles ellátni.

Tagok felhatalmazzák a Társulás Tanácsát, hogy a megvalósuló Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetőjének kiválasztása érdekében a közbeszerzési eljárást 2009. első félévében folytassa le.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

6.)

Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Zsolnai István: Kissé furcsának találja a levél számon kérő hangvételt. Előbb talán meg kellett volna keresni a város vezetését, és elmondani, mi is a kérésük.

Az egyesület működésének komoly személyi feltételei vannak, legfontosabb a kiképzett emberek megléte.

Egy kivonulás minimum 40.000 Ft-ba kerül. Szükséges egy beosztás készítése tűz esetére. A létszám, melyre biztosan lehet számítani biztosított?

Torma József: Az egyesület részéről megkereste valaki a polgármestert? Elmondta, mit szeretnének?

Amit a Megyei Tűzoltószövetség elnöke számon kért, arról volt szó, annak idején, amikor a Tamási Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka, a polgármester és a volt bőrgyári önkéntes tűzoltók összeültek a művelődési házban, akkor szóba került az egyesület újjáélesztése. Elindult valami, és mégsem indult el semmi gyakorlatilag.

Mivel egy lefedetlen területről van szó, valóban szükség lenne Simontornyán a tűzoltó egyesületre, köztisztületté lehetne nyilvánítani, ennek azonban alapfeltétele, hogy dolgozzanak. Mutassák meg magukat.

Jelen esetben van egy számon kérő levél, a másik oldalát azonban nem látja.

Ő úgy hallotta, több alkalommal is jártak a hivatalban, hogy segítséget kérjenek az UAZ rendbehozatalához, de nem kaptak.

Még egyszer mondja, szükség van rájuk, de kezdjenek el komolyabban dolgozni, és akkor már lesz mire hivatkozniuk, ha kérnek. Először le kell tenni valamit az asztalra, s utána lehet verni azt.

Javasolta, polgármester asszony tárgyaljon az egyesület képviselőjével, az egyesület hozzon határozatot arról, mit kívánnak dolgozni. A meglévő eszközeikkel próbáljanak kezdeni valamit, mellette pályázzanak. Utána lehet miről beszélni.

Autója lesz az egyesületnek?

Nagy Károly műszaki ügyintéző: 15 fő tett vizsgát, és még 15 fő jelentkezett, hogy letenné. A személyi feltételek ez által biztosítottak lesznek.

A gépjárműre 2010-ben szeretnének pályázatot benyújtani.

Tenke Botond: Császár Zoltán őt is megkereste azzal, hogy egy olyan teremre lenne szükségük, ahol az eszközeiket tárolni tudnák. A polgármester asszonyhoz irányította ezzel a kéréssel.

Torma József: A tanfolyamot a megyei tűzoltóság szervezi állami pénzen.

Úgy gondolja, egyelőre nem kellene még laktanyában és egyéb dolgokban gondolkodni, amíg nincs készenléti szolgálat. Pályázati lehetőségeket és szponzorokat kell keresni, és az önkormányzat is támogatni fogja őket lehetőségeihez mérten.

Maga az egyesületi forma egy olyan civil szerveződés, mely azt feltételezi, hogy abban önként vállalnak állami feladatot az emberek.

Van a hivatásos állami tűzoltóság, ami állami normatívát kap. Az ő munkájuk kiegészítésére, segítésére alakultak meg több településen is az önkéntes egyesületek, egyesületi önkéntes formában. Az a baj, hogy Simontornyán ez a forma még nem működik, ennek kellene elindulnia, de valamiért eddig még nem sikerült.

Teljesen jogos az elvárás, hogy legyen egy olyan helyiségük, ahol működni tudnának, megbeszélhetnék problémáikat, de ezért valamit tenni is kellene. Egyáltalán voltak már kint valamilyen káresetnél?

Úgy is lehetne támogatni az egyesületet, hogy a helyi adó fizetése alól mentességet kapnának.

Könyv István János: Torma József képviselő rávilágított arra, hogy egy civil szervezetről van szó, egy egyesületi formáról, melynek szabályzatot kell készítenie, valamint költségvetéssel kell rendelkeznie. Támogatni az önkormányzat annyival tudja, amennyivel az adott helyzetben energiával bír.

A testvérváros polgármestere már többször elmondta, hogy a tűzoltóság náluk állami normatívát kap. Az eszközöket, melyeket át tudnának adni, nem a város, hanem a tűzoltóság kapná. Ehhez az egyesületnek azonban előbb rendeznie kellene a dolgait. Így mindenki a másakra vár.

Nemrég beszéltek a költségvetésről, annak ismeretében kiténik, hogy a város az egyesületet nem tudja fenntartani.

Körtés István: Ebben nem a testületnek kellene most döntenie. A hivatal részéről polgármester asszony, az egyesület részéről Császár Zoltán kezdeményezzenek tárgyalásokat a megyei tűzoltóság és a tamási tűzoltóság képviselőivel. Így közelebb kerülhetnének a probléma megoldásához, a testület most ebben úgy sem tud dönteni.

Zsolnai István: Amennyiben minden feltétel adott, támogatni kell az egyesületet. Kapcsolattartónak, koordinátornak javasolta az alpolgármestert. Ha nem is igazán jól indult ez a dolog, van benne ráció.

Bárdos László címzetes főjegyző: A helyi tűzvédelemről való gondoskodás a képviselő-testület kötelező feladata. Volt Simontornyán egy jól működő önkéntes tűzoltó egyesület, de akkor még itt volt a működő börgyár, ahonnan biztosított volt a szükséges létszám, akik vonulás-képesek voltak. Az önkormányzatnak annak idején is kötelező volt kifizetnie a tűzoltók biztosítását, és még egyéb dolgokat.

Ha tisztázódnak a problémák, és az egyesület komolyan elkezdene dolgozni, a támogatásukat folyamatosan be lehetne építeni az önkormányzat költségvetésébe, mert ennek a feladatnak az ellátásáról kötelessége gondoskodni. Ennek azonban az a feltétele, hogy tárgyaljanak a polgármesterrel, mondják el mit, hogyan gondolnak, mik az elképzeléseik, és ne csak papíron létezzenek.

Válaszok:

Csőszné Kacz Edit polgármester: Ő is furcsának találta a levél hangnemet. Próbáltak segíteni az egyesületnek.

Ez ügyben őt nem kereste meg senki.

Valóban szükség van az egyesületre. Marpingen polgármesterével tárgyaltak már ez ügyben, arra a megbeszélésre Császár Zoltánt is meghívták. Felmérték, milyen eszközök állnak rendelkezésre.

Az önkormányzat minden segítséget megad az egyesület részére, amit tud, de itt nem az anyagi támogatásra gondol elsősorban, mert arra kevés az önkormányzat lehetősége, s az a költségvetés függvénye.

Le fog ülni az egyesület képviselőjével, az alpolgármester urat is bevonva tárgyalni, és megbeszéli mit, hogyan képzelnek el. A tárgyalás eredményére a testület következő ülésén, a két ülés között történekről szóló tájékoztatójában ki fog térni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

10/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 8. § (1) bekezdése szerint a helyi tűzvédelemről történő gondoskodás feladatkörének eredményesebb ellátására érdekében felhatalmazza a képviselőtestület az Ötv. 9. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét Simontornya Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete parancsnokával az egyesület támogatási igényének és a lehetőségeknek a felmérésére vonatkozóan.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a képviselő-testület munkaterv szerinti soros ülésén adjon tájékoztatót az Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnokával folytatott tárgyalás eredményéről.

Határidő: 2009. február 16

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

7.)

Szilfa u. 49/B. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolta az ingatlan értékesítését.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

11/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §. (1) bekezdése szerint az önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlója – az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Simontornya, Szilfa u. 49/B. szám alatti, 1264/2 hrsz-ú lakás értékesítésére vonatkozó javaslatot megtárgyalta.

Az 56 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra a bérlőnek egy évig érvényes eladási ajánlatot tesz az alábbiak szerint: a lakás vételára 775.000 Ft, amelyből kedvezmény csak a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes

szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény alapján adható.

Határidő: a jegyzőkönyv elkészültével egy időben az eladási ajánlat megküldése a bérlőnek

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

8.)

Vak Bottyán ltp. 16. I/3. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Körtés István a Pénzügyi – Gazdaságpolitikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolta az ingatlan értékesítését, de sérelmezték, hogy 4 hónapja nem kerül átvételre a lakás a hivatal részéről.

Kérdések, hozzászólások:

Torma József: A vevő ismeri az ingatlan értékét? Meg akarja vásárolni a lakást piaci alapon? Annak idején javasolta, hogy ezt kérdezzék meg az érintettől.

Hegedüs Helga oktatási előadó: A vásárló nem ismeri az ingatlan értékét, mert most érkezett csak meg az értékebecslés. A lakás eladás egyébként meg lesz pályáztatva.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

12/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §. (1) bekezdése szerint az önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlója – az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Simontornya, Vak Bottyán ltp. 16. I/3. szám alatti lakás értékesítésére vonatkozó javaslatot megtárgyalta.

A képviselő-testület az 57 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakás legalacsonyabb vételárát az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006./III.31./ számú önkormányzati

rendelet 24. §-a alapján 5.375.000 Ft összegben határozza meg. A lakást a polgármester a rendeletben foglaltak szerint meghirdeti.

Határidő: A jegyzőkönyv elkészültével egy időben a pályázat kiírása

Felelős: Csőszné Kacz Edit polgármester

9.)

Strand helyzete.

Előadó: Csőszné Kacz Edit polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdések, hozzászólások:

Csősz László: A három javaslat összevonását javasolta. A „B” variációt jónak tartja, mert meg kell kezdeni mielőbb a tárgyalásokat a befektetőkkel, meg kell nézni, mit lehet a dologból kihozni. A „C” variációt pedig, ami a csökkentett üzemeltetésre vonatkozik, szintén jónak tartja, de a 20 millió Ft-ot túlzottnak találja, mert egy festésre lenne szükség, a többi feltétel nagyjából adott. A közmunkát is be lehet ide vonni némi átszervezéssel.

A szennyvíztelep saját vízszükségletét is kielégíthetnék innen.

Mielőbb neki kell állni a dolognak, ne legyen holt tőkéje az önkormányzatnak.

Tehát a „C” és „B” variációt kell összevonni valamilyen kombinációban, keressék meg a civil szervezeteket befektetői csoportnak, és a márciusi testületi ülésre ismét hozzák a testület elé ezt a kérdést.

Befektető hiányában is tenni kell valamit annak érdekében, hogy a nyári szezonra a strandot olyan állapotba hozzák, hogy csökkentett módon üzemelhessen.

Molnár Margit: Nem tudja elképzelni, hogy egy festés ilyen szigorú egészségügyi előírások mellett elég lenne a medencénél, és akár csak csökkentett módban is kinyithatna a strand. Utánanézett már valaki az üzemeltetés feltételeinek? Rákérdeztek az ÁNTSZ-re, milyen feltételekkel lehet a szóban forgó medencét megnyitni? Most szembesülnek azzal, amitől több képviselő is tartott, s ezért is kötötték ki az elején, hogy ne az önkormányzat üzemeltesse azt, hiszen veszteséget termel, és így mentek csak bele az ingatlan visszavásárlásába.

Biztosan nem fognak olyan befektetőt találni, aki a tulajdonjog megszerzése nélkül pénzt áldoz a strandba, hogy az működhessen. Senki nem fog jótékonykodni az önkormányzattal.

Csősz László: Arról volt szó annak idején, hogy többségi tulajdonban maradjon az ingatlan az önkormányzatnál.

Nincs szükség vízforgatóra az említett medence esetében, és az üzembe helyezéséhez elég egy festés. Ez mellett

még a mellékhelyiséget kell egy kicsit rendbe tenni.

dr. Jovi Károly: Ha csökkentett módban üzemeltetik a strandot, akkor is szükség van jegyszedőre, úszómesterre, büfére, stb. És ez még csak a kezdet.

Torma József: A következő félévben meg kell nézni, milyen feltételekkel üzemeltethető az ülőpados medence, és mennyibe kerülne ezeknek a feltételeknek a kialakítása.

Tenke Botond: A befektető társaságok megkeresése jó ötlet. Az egy medence üzembe helyezése azonban nem lesz vonzerő a simontornyai lakosság számára, ezért ott 2-3 munkahelyet fenntartani nem szabad, mivel annak a költsége soha nem fog megtérülni, egyszerűen nem fogják tudni kitermelni.

dr. Mihócs Zsolt: A költségvetés lefaragására kell törekedni, eddig erről volt szó. A strand üzemeltetése, még ha csökkentett módban is történik, biztosan veszteséget fog termelni.

Vízforrató nélküli medencébe gyereket beleengedni nem szabad, mert az így veszélyes fertőzések forrása, melegágya lenne. Ezt így nem vállalhatja fel a képviselő-testület, de az ÁNTSZ sem fogja megengedni. A javaslatot nem támogatja.

Molnár Margit: Azokat a képviselőket, akik nem akartak belemenni a strand visszavásárlásába, azzal győzték meg a többiek, hogy nem az önkormányzat fogja üzemeltetni a strandot. Emlékezzenek vissza rá!

Csász László: Most arról van szó, hogy az önkormányzat tulajdonában van az ingatlan, és ha rá is kell fizetni 2 millió Ft-ot, élni kell a csökkentett módban történő üzemeltetés lehetőségével. Az iskola költségeihez 130 millió Ft-ot tesz az önkormányzat, hol van attól ez a 2 millió Ft?

Annak idején a képviselő-testület, gondolkodás nélkül kimondta, hogy az óvodában mehet a 6 csoport, ami 10 millió Ft plusz költséget jelentett.

Szabó Attila: A támasi strand komoly összeget nyert pályázaton, és ennek ellenére azt sem tudják, hogyan kezdjenek hozzá az üzemeltetéshez.

Tóthné Unghy Ilona: A határozati javaslat három verziója közül kell választania a képviselő-testületnek, erről döntsenek.

Csász László: Németh János képviselő e-mailben megkereste őt, és javasolta, hogy a strand környékén levő intézmények fűtését oldják meg az ingatlanon nyert melegvízzel. Felajánlotta a munka elvégzését. Nagyon csodálkozott azon, hogy egy ilyen értékes ingatlant ki akar adni a kezéből a képviselő-testület.

Zsolnai István: Ő pedig azon csodálkozik, hogy Németh János úr most ezt mondja, hiszen annak idején képviselő volt, amikor a szennyvíztelep és a strand eladásra került. Akkor nem hallotta, hogy tiltakozott volna ellene. Most pedig kívülállóként adja az ötleteit, holott annak idején az eladás mellett voksolt ő is, akkor nem volt érték?

Amikor a strand visszavásárlásáról döntöttek, kikötötték, hogy csak strandként üzemeltethető az ingatlan.

A kút ugyan az önkormányzaté, de azt tudják, hogy nem egy 100 %-osan működő kútról van szó?

Csősz László: 320 liter körül biztosít vizet a kút, és opálosodik. Ez volt az utolsó szakvélemény róla. Amennyiben folyamatosan működne, biztosan javulna a vize.

Javasolta, üljenek le, és tárgyaljanak a lehetséges befektetőkkel.

Torma József: Szerinte sem alkalmas ez a kút az ellátandó feladatra, két kútra lenne szükség a medence üzemeltetéséhez. Vannak kötelező uniós előírások.

A pályázati lehetőségeknek kell utánanézni, „ki kell nyitni a kapukat”. Több irányban is el kell indulni.

Zsolnai István: Egyetért a befektetőkkel történő tárgyalások megkezdésével, de akkor ezt 1 hónap alatt tegyék meg, és a következő ülésen kerüljön a téma ismét a testület elé.

Csősné Kacz Edit polgármester: Összefoglalva: akkor keressék meg a szakmai befektetőket, tárgyaljanak velük, s ha nem jutnak semmire, meg kell hirdetni ismét eladásra a strandot. Határidő február 15.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 3 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

13/2009.(I.26.) számú KT határozat

Simontornya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a strand helyzetéről készített előterjesztést. A képviselő-testület az 1990. évi LXV. tv. 80.§ (1) bekezdésében kapott jogkörében eljárva a strand hasznosítása érdekében tárgyalásokat kezd befektetőkkel. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a tárgyalások megkezdésére azzal, hogy az álláspontok megismerését követően arról tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

Határidő: 2009. február 15.

Felelős: Csősné Kacz Edit polgármester

Zsolnai István: Két helyi lakos jelezte, hogy Simontornyáról nincs közvetlen vonatközlekedés a Déli pályaudvarra. Miért?

Csősné Kacz Edit polgármester: A hivatal részéről Deres Szilvia műszaki ügyintéző vesz részt a menetrenddel kapcsolatos értekezleteken. Tiltakoztak a menetrend módosításakor azok ellen az intézkedések ellen, melyek által Simontornya lakossága hátrányos helyzetbe kerülhet. Ma írt Deres Szilvia levelet ez ügyben, mert ismét napirendre kerül a menetrend kérdése.

Ezek után a polgármester **zárt ülést** rendelt el.

kmf.

Csősné Kacz Edit
polgármester

Bárdos László
címzetes főjegyző