

TAMÁSI - SIMONTORNYA TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS KÖZOKTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI INTÉZKEDÉSI TERVE 2007-2013



Készítette: Zsombok Lajos
szakértő

Sz.i.sz.: 006133-02



Tanácsadó és Szolgáltató KFT
EURON
1132 Budapest
Hresz Géza u. 38./1/6

2008. február

1 Tartalom

1	Tartalom	2
2	Bevezetés	5
2.1	A közoktatás esélyegyenlősége	6
2.2	"Ne legyen több iskolai kudarc! - Tíz lépés az oktatási esélyegyenlőség felé".....	8
2.2.1	Az oktatási rendszer felépítése	8
2.2.2	Gyakorlat	8
2.2.3	Erőforrás-elosztás.....	9
3	Helyzetelemzés	10
3.1	A kistérség.....	11
3.1.1	A kistérség települései, mikro-térségek (feladatellátási körzetek)	11
4	A kistérség jellemző adatai	13
4.1	A mikro-térségek demográfiai mutatói és az ellátott feladatok	13
4.2	A közszolgáltatások elérhetősége	14
4.3	A közszolgáltatási feladatmegosztás mértéke és arányai	18
5	Az óvodai nevelés helyzete	23
5.1	Intézményi alapadatok.....	26
5.1.1	Hátrányos helyzetű gyermekek száma mikro-térségenként.....	28
5.2	Hozzáférés biztosítása a településeken.....	31
5.2.1	Az óvodai férőhelyek kihasználtsága	34
5.2.2	Bejáró óvodások	35
5.2.3	Egyéni bánásmódot igénylő gyermekek a kistérség óvodáiban.....	36
5.3	Épületállomány, infrastrukturális felszereltség	38
5.3.1	Épületek állapota	38
5.3.2	Infrastruktúra	39
5.3.3	Felszereltség	40
5.4	A humán erőforrás helyzete	41
5.5	Intézményi és szervezeti együttműködések.....	42
5.6	Óvodai sajátosságok	43
6	Helyzetelemzésből fakadó feladatok	44
6.1	A fenntartó feladatai.....	44
6.2	Az intézmények feladatai	44
7	Általános- és középiskolai, szakképzési, kollégiumi feladatellátás a kistérségben	46
7.1	Feladatellátási helyek és a szolgáltatás típusa	46
7.2	Általános iskolák	47
7.3	Az intézményi társulásban fenntartott iskolák és ellátási területeik.....	48
8	Az alapfokú oktatás helyzete	49
8.1	A feladatellátási helyek jellemző mutatói.....	49
8.2	Hátrányos helyzetű tanulók száma mikro-térségenként	51
8.3	A tanulók évfolyamonkénti aránya	54
8.4	A bejáró tanulók aránya és a bejárás módja	55
8.5	Normál tanterv szerint tanulók.....	58
8.6	Sajátos nevelési igényű tanulók az intézményekben.....	61
8.7	A lemorzsolódás aránya az intézményekben.....	62

8.8	Hiányzások.....	63
8.9	Magántanulók.....	64
8.10	Az évfolyamok közötti továbbhaladás a kistérség iskoláiban.....	65
8.10.1	Továbbhaladás az évfolyamok között (alsó tagozat).....	65
8.10.2	Középiskolai továbbtanulás.....	65
8.10.2.1	<i>Gimnáziumban továbbtanulók</i>	66
8.10.2.2	<i>Szakközépiskolában továbbtanulók</i>	66
8.10.2.3	<i>Szakiskolában továbbtanulók</i>	67
8.10.2.4	<i>Speciális szakiskolában továbbtanulók</i>	68
8.10.2.5	<i>A 8. osztályos tanulók iskolaválasztása a 2005/2006-os tanévben</i>	68
8.11	A tanórán kívüli programokon való részvétel.....	69
8.11.1	Napköziotthoni foglalkozásokon való részvétel.....	69
8.11.2	Szakköri programokban résztvevők.....	70
8.11.3	Alapfokú művészetoktatás.....	71
8.11.4	Kisebbségi programban való részvétel.....	72
8.11.5	Iskolai nyári táborban való részvétel.....	72
8.11.6	Erdei iskolában való részvétel.....	73
8.12	Iskolán kívüli segítő programokban való részvétel.....	73
8.12.1	Útravaló program.....	73
8.12.2	Arany János program.....	74
8.12.3	Tanoda és egyéb programok.....	75
8.13	A kompetencia-mérések eredményei.....	75
8.13.1	A tanulmányi eredményesség mutatói.....	75
8.13.2	Kompetencia-mérések eredményei: matematika.....	77
8.13.3	Kompetencia-mérések eredményei: szövegértés.....	80
8.13.4	A hozott (családi) érték index.....	82
8.14	Eredményesség a versenyek tükrében.....	83
8.15	Képességkibontakoztató és integrációs felkészítés.....	84
8.16	Humán erőforrás-helyzet.....	85
8.17	Módszertani képzésekbe való bekapcsolódás.....	87
8.18	Infrastruktúra és hozzáférés az intézményekben.....	88
8.18.1	A feladatellátás fizikai jellemzői.....	92
8.18.2	Az iskolaépületek jellemzői, eszközellátottság.....	93
8.19	Intézményi és szervezeti együttműködések.....	94
8.20	A sajátos nevelési igényű tanulók ellátása.....	95
8.21	A fenntartói hozzájárulás mértéke.....	97
9	Középfokú oktatás helyzete	98
9.1	Gimnáziumi oktatás.....	98
9.2	Szakiskolai ellátás.....	98
9.2.1	Középiskolai létszámok.....	99
9.2.2	Hátrányos helyzetű gyermekek száma a középiskolákban.....	99
9.2.3	A feladatellátás fizikai jellemzői.....	100
9.2.4	Humán erőforrások.....	100
9.2.5	Sajátos nevelési igényű gyermekek.....	100
9.2.6	Eredményesség az országos kompetenciamérések tükrében.....	101
9.2.7	A középiskolák eredményessége a továbbtanulási adatok tükrében..	101
9.2.8	Az elvárt értékektől való eltérés.....	103

9.2.8.1	<i>Szakiskola</i>	103
9.2.9	Eredményesség az érettségiben	104
9.2.9.1	<i>Gimnázium</i>	104
9.2.9.2	<i>Szakközépiskola</i>	104
10	Alapfokú művészetoktatás	105
11	Szakszolgálatok	105
11.1	Logopédiai ellátás	105
11.2	Nevelési tanácsadás	106
12	Szakmai szolgáltatás	107
13	Összegzés	108
13.1	Általános célkitűzések 2007-2013	109
14	Fejlesztési célú beavatkozások	110
15	A helyzetelemzésből adódó feladatok, beavatkozást igénylő területek	112
15.1	Az óvodai nevelés terén	112
15.2	Az iskolai oktatás, nevelés terén	112
16	Az esélyegyenlőség kérdéseinek megjelenése az Önkormányzati Minőségirányítási Programokban	114
17	Az intézkedési terv célja	115
18	Kötelezettségek és felelősség	115
19	Akcióterv	118
19.1	Relevanciavizsgálat: fejlesztési célok, tervezett beavatkozások	118
20	Összegzés:	130
20.1	Célkitűzések, feladatok, időtávok	131
21	Akcióterv a helyzetelemzésben feltárt problémák megoldására	135
22	Esélyegyenlőségi kockázatok súlyossága, akcióterv tervezése	139
23	Komplex beavatkozások, konkrét intézkedések	141
24	Megvalósítás	144
25	Monitoring és nyilvánosság	144
26	Konzultáció és visszacsatolás	144
27	Szankcionálás	145
28	Legitimáció	145

2 Bevezetés

Az Európai Unió elvárások alapján a települések, kistérségek, régiók kiemelt feladata a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése. Az esélyegyenlőség biztosítása és előmozdítása nem összemosható, egymással nem helyettesíthető fogalmak, egymást kiegészítő célokat jelölnek meg. Az esélyegyenlőség biztosítása olyan, általában passzív cselekedet, amely valamit kinyit, lehetővé tesz az adott védett csoport számára is. Előmozdítása aktív cselekedet, eredménye, hogy a védett csoport tagjai valóban élni tudnak a számukra is nyitott lehetőségekkel. Esélyegyenlőség érvényesüléséről csak akkor beszélhetünk, ha mindkét cél egyszerre teljesül, az adott védett csoport tényleges résztvevővé válik. Ennek szellemében a fenntartók fogadókészségét fejleszteni kell, és biztosítani a megkülönböztetés tilalmát, az egyenlő bánásmódot, az emberi méltóság tiszteletben tartását és a társadalmi szolidaritást.

Az esélyegyenlőség pozitív befolyásolásához szükséges megerősítő intézkedések készítése, ennek stratégiai programja az esélyegyenlőségi terv. Ennek része egy alapos helyzetelemzés, az alapelvek, célok meghatározása, a továbblépés lehetőségeinek megkeresése, melyhez elengedhetetlenül szükséges a partnerségi megközelítés. Alapja a Köztársasági Esélyegyenlőségi Program, mely kiterjed:

- a jogi és szociális, szolgáltató és információs rendszer építésére,
- az érintett köztisztviselők, közalkalmazottak képzésére,
- a hátrányos helyzetű csoportok tagjainak médiajelenlétét biztosító közvélemény-formáló programok szervezésére,
- a fogyatékkal élő emberek számára a környezet bejárhatóvá tételére,
- az erőszaktól szenvedőknek komplex jogi, szociális és pszichológiai segítséget nyújtó krízisintervenciós központok kialakítására,
- területi szinten halmozottan megjelenő hátrányok újszerű társadalompolitikai kezelésére.

Az esélyegyenlőség előmozdítása konkrét, a hátrányok kiegyenlítését segítő intézkedések végrehajtásával érhető el.

A területet érintő szabályozásnak ennek megfelelően az a feladata, hogy olyan keretet biztosítson az állami intézkedéseknek, amelyek a közösségi erőforrások leghatékonyabb felhasználását teszik lehetővé. Fontos a program megvalósításához a garanciák, módszerek meghatározása, az ehhez szükséges *Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv* elkészítése

2.1 A közoktatás esélyegyenlősége

Az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 65.§-a szerinti települési esélyegyenlőségi program elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat. Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében *különös figyelmet kell fordítanunk* minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés támogatása esetén a *halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére* a beruházásokban, fejlesztésekben, a közoktatási intézményeinkben. Kiemelten fontos *horizontálisan érvényesítendő szempont* az érintett intézmények oktatásszervezési gyakorlatának áttekintésével, illetve az intézmények tanulói összetételének összehasonlításával annak vizsgálata, hogy *érvényesül-e a városban a diszkriminációmentesség, a szegregációmentesség, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatása.*

A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlősége előmozdításának elengedhetetlen feltétele az egyenlő hozzáférés biztosításán túl, olyan *támogató lépések, szolgáltatások tervezése és megvalósítása, amelyek csökkentik meglévő hátrányaikat, javítják iskolai sikerességüket.* A legfrissebb kutatások szerint a közoktatásban jelen lévő szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az *egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz,* és továbbmélyítik a társadalmi különbségeket. Ez nem csak a hivatkozott törvény kapcsán vet fel kérdéseket, hanem gyengíti a társadalmi kohéziót és rontja Magyarország versenyképességét.

A települési közoktatás-fejlesztési intézkedési tervek esélyegyenlőségi szempontokból való felülvizsgálatának határideje 2007. december 31-e, azonban a települési közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv a hazai és uniós *pályázati források elnyerésének feltétele* is, így már az Új Magyarország Fejlesztési Terv különböző operatív programjainak pályázati kiírásaiban is feltételként szerepel a pályázathoz csatolandó, a képviselőtestület által elfogadott esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv.

Alapvető feltétel a közoktatás-fejlesztési projektek támogatásához illetve a kiegészítő támogatások odaítéléséhez a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség és az esélyegyenlőtlenség csökkentése érdekében folytatott esélyteremtő tevékenység *terozserű dokumentálása* települési közoktatási esélyegyenlőségi programok, intézkedési tervek kidolgozásával és megvalósításával. Amennyiben a vizsgált esélyegyenlőségi területen az érintett településen, vagy intézményben hiányosságok vannak (melyek az esetek többségében az egyenlő bánásmód törvényt sértő gyakorlat folytatását, illetve törvényt sértő állapotok fenntartásában való közreműködést jelentenek), az intézmény, illetve fenntartója megfelelő *korrekciós eljárásokat, beavatkozásokat tervez* és azok megvalósítását a projekt ideje alatt vállalja.

Az egyenlő bánásmód követelményének és a *szegregációmentességnek, mint esélyegyenlőségi alapfeltételnek* mind a településen működő, azonos típusú intézmények, mind azok tagiskolái, feladat-ellátási helyei között, mind az intézményeken belül, az azonos évfolyamok tanulócsoportjai között érvényesülnie kell: a *halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya közötti különbség legfeljebb 25% lehet.*

A közoktatási intézményeknek a települési, társulási intézkedési tervben rájuk vonatkozóan tervezett feladatok megvalósítását *Közoktatási Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben* kell kidolgozniuk. A helyzetelemzést segítő adattáblák a vizsgálandó adatok összegyűjtéséhez és elemzéséhez szükségesek.

Azon *nem állami, nem önkormányzati közoktatási intézményeknek, amelyek fenntartói nem igényelnek kiegészítő állami normatívát, Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet* szükséges készíteniük. Minden egyéb esetben *az intézményre az adott intézmény feladatellátási helye szerinti település közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve vonatkozik.*

2.2 "Ne legyen több iskolai kudarc! - Tíz lépés az oktatási esélyegyenlőség felé"

Az OECD 2004-2006-ban tematikus vizsgálatot folytatott az oktatási esélyegyenlőség témakörében. A program számára készített magyar háttérjelentést és a Magyarországra vonatkozó OECD szakértői jelentést az OKM 2007-ben "*Méltányosság az oktatásban*" címmel jelentette meg. A jelentés három blokkban tíz ajánlást fogalmaz meg, amelyek csökkentenék az iskolai kudarcot és a kimaradást, a társadalmat igazságosabbá tennék, és elkerülhetővé válnának azok a nagy társadalmi költségek, amelyeket a kevés alapkészséggel rendelkező, peremhelyzetbe kerülő felnőttek jelentenek.

2.2.1 Az oktatási rendszer felépítése

1. Korlátozni kell a tanulók korai besorolását elágazó tanulási utakra, és később kerüljön sor a tudás szerinti kiválasztásra.
2. Az iskolák közötti választási lehetőséget úgy kell szabályozni, hogy az kevésbé jelentsen kockázatot az esélyegyenlőség megvalósulására.
3. A *középfokú oktatásban legyenek vonzó választási lehetőségek, szűnjenek meg a zsákutcák, és megelőzéssel legyen elkerülhető a lemorzsolódás.*
4. Legyen második esély a tanulmányok folytatására, az oktatás hasznából való részesülésre.

2.2.2 Gyakorlat

5. *Kidolgozott, rendszeres segítséget kapjanak az iskolában lemaradók, és csökkenjen az évismétlés.*

6. Erősödjön a kapcsolat az iskola és az otthon között, kapjanak támogatást a hátrányos helyzetű szülők gyermekeik tanulásának segítésében.
7. Megfelelő válaszok szülessenek a különbözőségekből adódó kihívásokra, és biztosítva legyen a migránsok és a kisebbségek sikeres befogadása a normál oktatásba.

2.2.3 Erőforrás-elosztás

8. Az oktatási rendszer mindenki számára biztosítson jó oktatást, *kapjon elsőbbséget a kisgyermekkorú ellátás és az alapfokú iskolázás.*
9. Célzott erőforrások irányuljanak a leginkább rászoruló tanulóakra, hogy a szegényebb közösségek legalább olyan szintű ellátást kapjanak, mint a jómódúak, a nehéz helyzetű iskolák pedig, támogatásban részesüljenek.
10. Az országok tűzzenek ki konkrét célokat az esélyegyenlőség javítása érdekében, különösen az alacsony iskolai végzettség és a lemorzsolódás orvoslása céljával.

3 Helyzetelemzés

A tanulói létszámok, a kormányzati- és uniós pénzügyi politika és a hozzá kapcsolódó pályázati rendszer olyan helyzetet teremtett, hogy nem halogatható tovább a kistelepülések közoktatásának fokozottabb integrációja, integrációs központok kialakítása. A korábban kialakított együttműködések igazolják, hogy lehet a közoktatási alap feladatokat hálózatba szervezve, több települést át fogva működtetni. A legeredményesebb akkor lehet egy-egy mikro-térség, ha fokozza a települések közti együttműködést a közoktatás fejlesztésében.

A szakmai együttműködés nem csak a források elérésének az eszköze, katalizálja a közoktatás szakmai modernizációját is. Megteremti azt a fenntartói és intézményi struktúrát, melyben a közoktatási intézmények szakmai fejlődése és fenntarthatósága hosszú távon biztosított. Olyan intézményt alakít ki, ahol a decentralizált feladat-ellátási helyek ellenére is egységes szervezeti kultúrával rendelkezve (de saját szakmai értékeket megtartva), a szakmai innovációt alapértéknek tekintve folyik a gyermekek képességeinek és készségeinek a komplex fejlesztése.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 9 .§.-a alapján a települési önkormányzatok képviselő-testületei feladat-ellátási kötelezettségük alapján az Ötv. 8. §. (1) és (4) bekezdésében előírt kötelező helyi közszolgáltatási alapfeladatokról, közoktatási közfeladataikról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről intézményi társulás útján gondoskodnak. A mikro-társulásokat alkotó társult települési önkormányzatok képviselő-testületeinek az a törekvése, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§. (1) és (4) bekezdésében előírt kötelező közoktatási közszolgáltatási alapfeladataikat, ill. a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 25-26.§.-ában meghatározott alapfokú nevelési és oktatási feladatot közösen, mikro-térségi keretek között, a közoktatási intézményrendszer integrálása útján magasabb színvonalon lássák el.

Az alább megnevezett társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 8.§. (1) és (4) bekezdés, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3.§. (3) bekezdés, 86 §.-ban meghatározott kötelező közoktatási közfeladatukat, a 25-26.§.-ban szabályozott alapfokú nevelési és oktatási feladatokat, az óvodai nevelést, az 1-8. évfolyamon történő általános iskolai nevelést, oktatást közösen látják el, a közös feladatellátásra nevelési-oktatási intézményeket közösen tartanak fenn. Az így **létrehozott intézmények alkalmasak** a közoktatás feladatainak mikro-térségi szervezésére, irányítására, végrehajtására.

3.1 A kistérség

A Tamási Kistérség a Dél-Dunántúli régióban, Tolna megye észak-nyugati határán helyezkedik el. Területe 1.028 km², mely összesen 32 települést foglal magába. A lakónépesség száma 41.007 fő, amely a megye lakosainak 17,01 %-át teszi ki. A népsűrűség 40 fő/km², az aprófalvas településszerkezet miatt ebben a kistérségben a legalacsonyabb, jóval alatta marad a megyei (65 fő/km²) illetve a régió (68 fő/km²) átlagának. A kistérség **központja Tamási város**, melyen kívül csupán még egy városi rangú település, Simontornya található a kistérségben.

3.1.1 A kistérség települései, mikro-térségek (feladatellátási körzetek)

1. Belecska	9. Iregszemcse	17. Nagykónyi	25.Szakadát
2. Diósberény	10. Kalaznó	18. Nagyszékely	26.Szakály
3. Dúzs	11. Keszőhidegkút	19. Nagyszokoly	27.Szárazd
4. Értény	12. Kisszékely	20. Ozora	28.Tamási
5. Felsőnyék	13. Koppányszántó	21. Pári	29.Tolnanémedi
6. Fürged	14. Magyarkeszi	22. Pincehely	30.Udvari
7. Gyönk	15. Miszla	23. Regöly	31.Újireg
8. Hógyész	16. Mucsi	24. Simontornya	32.Varsád

A kistérségben a következő **mikro-térségek** találhatóak:

1. Tamási mikro-térség	Fürged	2. Iregszemcsei mikro-térség	Értény
	Nagykónyi		Felsőnyék
	Pári		Iregszemcse
	Regöly		Koppányszántó
	Szakály		Magyarkeszi
	Tamási		Nagyszokoly
			Újireg
3. Simontornyai mikro-térség	Kisszékely	5. Gyönki mikro-térség	Belecska
	Nagyszékely		Diósberény
	Ozora		Gyönk
	Pincehely		Keszőhidegkút
	Simontornya		Miszla
	Tolnanémedi		Szakadát
4. Hőgyészi mikro-térség	Dúzs	Szárazd	
	Hőgyész	Udvari	
	Kalaznó	Varsád	
	Mucsi		

A kistérséget képező 32 településből mutatói alapján **22 társadalmilag-gazdaságilag elmaradottnak számít**, és ebből 20-ban a munkanélküliség szintje is az országos átlagot 1,5-szeresen meghaladja. További 7 település a magas munkanélküliség miatt számít leszakadó területnek.

A helyzetelemzés célja, hogy jól beazonosíthatóvá tegye azokat a kritikus pontokat, amelyek alapján az intézkedési és az akciótervek készülnek. A helyzetelemzést segítő adattáblák a vizsgálandó adatok összegyűjtéséhez és elemzéséhez szükségesek és a terv mellékletét képezik. A helyzetelemzésnek nagy szerepe van az évenkénti értékelés folyamatában, mivel az indikátorok jelentik a kiindulási mutatókat, segítik a változások számszerű kimutathatóságát. **A helyzetelemzés során alapidokumentumnak tekintjük a Többcélú Kistérségi Társulás Közoktatási Intézkedési Tervét, az intézmények (jelenlegi) Alapító Okiratát, Pedagógiai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Intézményi Minőségirányítási Programját.**

4 A kistérség jellemző adatai

A 32 települést magában foglaló kistérség összterülete 1028 km². Tolna megye 5 kistérsége közül, a kistérséghez tartozó településszám szerint a legnagyobb. Nagyság- és népességszám szerint csak a Szekszárd-tolnai kistérség előzi meg. A megye területének 27%-át öleli fel, a népesség 17,01 %-a él itt. A népsűrűség az aprófalvas településszerkezet miatt ebben a kistérségben a legalacsonyabb.

4.1 A mikro-térségek demográfiai mutatói és az ellátott feladatok

Társulási központok	Fenntartásra társult önkormányzatok	Ellátott feladat			Demográfiai jellemzők						
		óvoda	1-4. évfolyam	5-8. évfolyam	Lakónépesség száma (2007.01.)	1990-ben születettek száma	1995-ben születettek száma	2000-ben születettek száma	2005-ben születettek száma	2006-ban születettek száma	változása 1990-2006 között
Tamási (székhely)	Fürged	X	X		752	14	10	11	14	15	+1
	Nagykónyi	X	X		1236	21	14	15	12	11	-10
	Pári	X			686	12	9	6	10	3	-9
	Regöly	X	X	X	1288	20	7	8	6	8	-12
	Szakály	X	X	X	1459	17	14	11	10	8	-9
	Tamási	X	X	X	8778	123	94	69	74	71	-52
	összesen:				14199	207	148	120	126	116	-91
Iregszemcse (székhely)	Értény	X			791	14	13	16	17	12	-2
	Felsőnyék	X	X		1163	19	8	12	14	14	-5
	Iregszemcse	X	X	X	2804	39	23	24	34	31	-8
	Koppányszánt	X			405	2	7	6	7	4	+2
	Magyarkeszi	X	X	X	1346	20	16	16	24	17	-3
	Nagyszokoly	X			952	20	12	9	9	17	-3
	Újireg	X			328	4	1	7	3	5	+1
	összesen:				7789	118	80	90	108	100	-18
Simontornya (székhely)	Kisszékely				371	3	2	3	1	0	-3
	Nagyszékely	X	X		449	3	7	7	5	5	+2
	Ozora	X	X	X	1823	16	23	25	24	23	+7
	Pincehely	X	X	X	2515	20	25	23	18	23	+3
	Simontornya	X	X	X	4464	60	44	29	35	29	-31
	Tolnanémedi	X	X	X	1168	19	7	13	6	4	-15
	összesen				10790	121	108	100	89	84	-37
Hógyész (székhely)	Dúzs				287	5	8	2	1	2	-3
	Hógyész	X	X	X	3078	38	26	20	29	29	-9
	Kalaznó				202	3	1	1	2	4	+1
	Mucsi	X			514	10	6	5	4	4	-6
	összesen:				4081	56	41	28	36	39	-17

Gyönk (székhely)	Belecska	X			431	5	4	3	1	1	-4
	Diósberény	X			392	2	6	4	0	0	-2
	Gyönk	X	X	X	2034	24	16	13	14	13	-11
	Keszőhidegkú				248	1	2	0	4	3	+2
	Miszla				336	4	4	2	5	2	-4
	Szakadát				296	4	1	3	3	4	0
	Szárazd	X			249	1	1	4	2	0	-1
	Udvari	X			523	3	8	5	6	5	+2
	Varsád	X			453	6	5	6	3	8	+2
	összesen:				4962	50	47	40	38	36	-16
Összesített adat:					41821	552	424	378	397	375	-

A mikro-térségek lakosság száma eltérő, a településekre általánosan jellemző a népességfogyás. A Tamási város köré szerveződött feladatellátási körzet a legnagyobb, majdnem kétszerese az iregszemcsei- és a Gyönk-hőgyészi ellátási körzeteknek.

Az **óvodáskorú népesség** száma a tervezési ciklus idejére a tervezett telephelyek biztonságos működését szavatolják. Ez mondható el az **általános iskolai telephelyek** vonatkozásában is. Akkor is, ha a szabad iskolaválasztás jogával élve a szülők másik település iskolájába íratják a gyermekeiket. A kistérségben csupán 3 településen (Simontornya, Tamási, Gyönk) található **középfokú oktatási intézmény**, felsőfokú pedig csak a kistérségen kívül érhető el.

4.2 A közszolgáltatások elérhetősége

A közoktatásról szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtása, szolgáltatások megszervezése a helyi önkormányzatok feladata. Az intézménylétesítés szabadsága mellett a helyi önkormányzatoknak nincs mérlegelési joguk abban a kérdésben, hogy elvállalják-e a közoktatás-szolgáltatás megszervezését, biztosítását az illetékességi területükön. A közoktatási törvény előírása szerint a megyei jogú város köteles gondoskodni:

- az óvodai ellátásról;
- az általános iskolai oktatásról;
- a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátásáról;

- a nemzeti, etnikai kisebbségekhez tartozók óvodai neveléséről, általános iskolai neveléséről és oktatásáról.

A megyei önkormányzat köteles biztosítani:

- kollégiumi és a nemzeti és etnikai kisebbségi kollégiumi ellátást,
- a középiskolai és a szakiskolai ellátást,
- a nemzeti és etnikai kisebbség középiskolai és szakiskolai ellátását,
- a felnőttoktatást,
- az alapfokú művészetoktatást,
- a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadást, a nevelési tanácsadást, a logopédiai szolgáltatást, a gyógytestnevelést abban az esetben, ha a községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzat a feladat ellátását nem vállalja, illetve a feladat ellátása a megye, főváros területén nem megoldott. A **Tamási-Simontornyai Többcélú Kistérségi Társulás** a közszolgáltatásokat az alább bemutatott módon biztosítja (**H**= helyben; **HM**= helyben mással; **M**= máshol; **E**= ellátatlan):

A közszolgáltatások elérhetősége 1.																																
Szolgáltatás módja/ Település	Óvodai nevelés				oktatás 1-4.				oktatás 5-8.				Művészet- oktatás				Gyógy- pedagógia				Korai fejlesztés				Fejlesztő felkészítés				Nevelési tanácsadás			
	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E
Fürged	X				X					X				X					X				X	X						X		
Nagy- kónyi	X				X				X					X				X				X				X				X		
Pári	X					X				X				X				X						X					X			
Regöly	X					X				X				X				X				X			X				X			
Szakály	X					X				X				X				X				X	X						X			
Tamási	X				X				X				X			X					X			X				X	X			
Értény	X					X				X				X			X					X			X				X			
Felső- nyék	X				X					X				X				X				X			X				X			
Ireg- szemcse	X				X				X				X			X					X	X							X			
Koppán- y-szántó	X					X				X				X			X				X			X			X		X			
Magyar- keszi	X				X				X					X	X						X	X							X			
Nagy- szokoly	X																															
Újireg	X																															

Kis-székely		X			X			X		X			X			X			x
Nagy-székely	X			X				X	X	X			X			X			x
Ozora	X			X			X						X			X	X		X
Pincehely	X			X			X			X									
Simon-tornya	X			X			X			X			X			X			x
Tolna-némedi	X			X			X			X			X			X			x
Dúzs		X			X			X		X			X			X			X
Hógyész	X			X			X			X			X			X			X
Kalaznó		X			X			X		X			X			X			X
Mucsi	X				X			X		X			X			X			X
Belecska	X				X			X		X			X			X			X
Diós-berény	X				X			X		X			X						X
Gyöng	X			X			X			X			X						X
Keszőhidegkút		X			X			X		X			X						X
Miszla		X			X			X		X			X						X
Szakadát		X			X			X		X			X						X
Szárazd	X				X			X		X			X						X
Udvari	X				X			X		X			X						X
Varsád	X				X			X		X			X						X

A községszolgálatok elérhetősége 2.

Szolgáltatás módja/ Település	Logopédia				Továbbtanulás				Gyermekjóléti szolgálat				Bölcsőde				Családi napközi				Iskolai napközi				Házi gyermek- felügyelet				Családok átmeneti otthona			
	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E	H	HM	M	E
Füged			X							X					X			X	X	X					X				X			
Nagy-kónyi		X								X					X			X	X	X					X				X			
Pári			X				X			X				X				X		X					X				X			
Regöly		X					X			X					X			X	X						X				X			
Szakály		X					X			X					X			X	X						X				X			
Tamási	X						X			X				X				X							X				X			
Értény		X					X			X					X			X		X					X				X			
Felső-nyék		X					X			X					X			X	X	X					X				X			
Ireg-szemcse		X					X			X					X			X	X						X				X			
Koppány-szántó		X					X			X					X			X		X					X				X			
Magyar-keszi		X					X			X					X			X	X						X				X			

A **nevelési tanácsadás** a kistérségi központban áll rendelkezésre. A településeken nem ellátott a **családi napközi**, valamint a **házi gyermekfelügyelet**. A **családok átmeneti otthona** is **ellátatlan**. A hiányzó közszolgáltatások ellátását kistérségi szinten meg kell szervezni.

4.3 A közszolgáltatási feladatmegosztás mértéke és arányai

A közoktatási feladatmegosztás mértékéről és arányairól a következő táblázatok tájékoztatnak:

A közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai: Tamási mikro-társulás																					
	Együtt			Füged			Nagykőnyi			Pári			Regöly			Szakály			Tamási		
	összö	HH	HHH	összö	HH	HHH	összö	HH	HHH	összö	HH	HHH	összö	HH	HHH	összö	HH	HHH	összö	HH	HHH
óvodás	406	181	85	44	35	24	36	17	7	25	15	5	30	19	11	44	31	11	227	64	27
ebből helyben	406	181	85	44	35	24	36	17	7	25	15	5	30	19	11	44	31	11	227	64	27
más településre																					
társuláson belülre																					
társuláson kívülre																					
iskolás	928	395	203	69	49	38	100	66	57	56	23	8	60	30	14	97	77	18	545	150	68
1-4. évfolyamos	474	219	115	36	27	21	54	35	28	35	15	6	28	17	7	51	43	11	270	82	42
ebből helyben	405	192	106	22	20	18	37	31	28				27	17	7	50	42	11	269	82	42
más településre	69	27	9	14	7	3	17	4	0	35	15	6	1	0	0	1	1	0	1		
társuláson belülre	53	19	6				17	4	0	35	15	6	1	0	0						
társuláson kívülre	16	8	3	14	7	3										1	1		1		
5-8. évfolyamos	454	176	88	33	22	17	46	31	29	21	8	2	32	13	7	48	34	7	274	68	26
ebből helyben	379	142	69				32	30	29				27	12	7	46	32	7	274	68	26
más településre	75	34	19	33	22	17	14	1	0	21	8	2	5	1	0	2	2	0			
társuláson belülre	74	34	19	33	22	17	14	1	0	21	8	2	4	1	0	2	2	0			
társuláson kívülre	1												1								

A közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai: Simontornyai mikro-társulás																					
	Együtt			Kisszékely			Nagy- székely			Ozora			Pincehely			Simon- tornya			Tolna- némedi		
	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH
óvodás				7	3	2	15	13	na.	65	34	na	71	21	na	109	43	na.	25	9	na.
ebből helyben							15	13	na.	65	34	34	71	21	na.	109	43	na.	25	9	na.
más településre				7	3	2															
társuláson belülre																					
társuláson kívülre																					
iskolás	716	329	128	28	12	5	28	16	2	169	148	53	194	51	na	226	75	67	71	27	1
<i>1-4. évfolyamos</i>	352	153	58	13	6	3	21	14	2	78	63	25	100	30	na	107	29	27	33	11	1
ebből helyben	317	142	55				21	14	2	78	63	25	80	26	na	107	29	27	31	10	1
más településre	35	11	3	13	6	3	4	0	0				20	4	0				2	1	0
társuláson belülre	12	6	3	12	6	3															
társuláson kívülre	23	5	0	1	0	0							20	4	0				2	1	0
<i>5-8. évfolyamos</i>	364	176	70	15	6	2	7	2	na.	91	85	28	94	21	na	119	46	40	38	16	0
ebből helyben	322	165	68							90	85	28	75	18	na	119	46	40	31	14	0
más településre	42	11	2	15	6	2	7	2	na.	1	0	0	19	3	0						
társuláson belülre	42	11	2	15	6	2	7	2	na	1	0	0	19	3	0						
társuláson kívülre																					

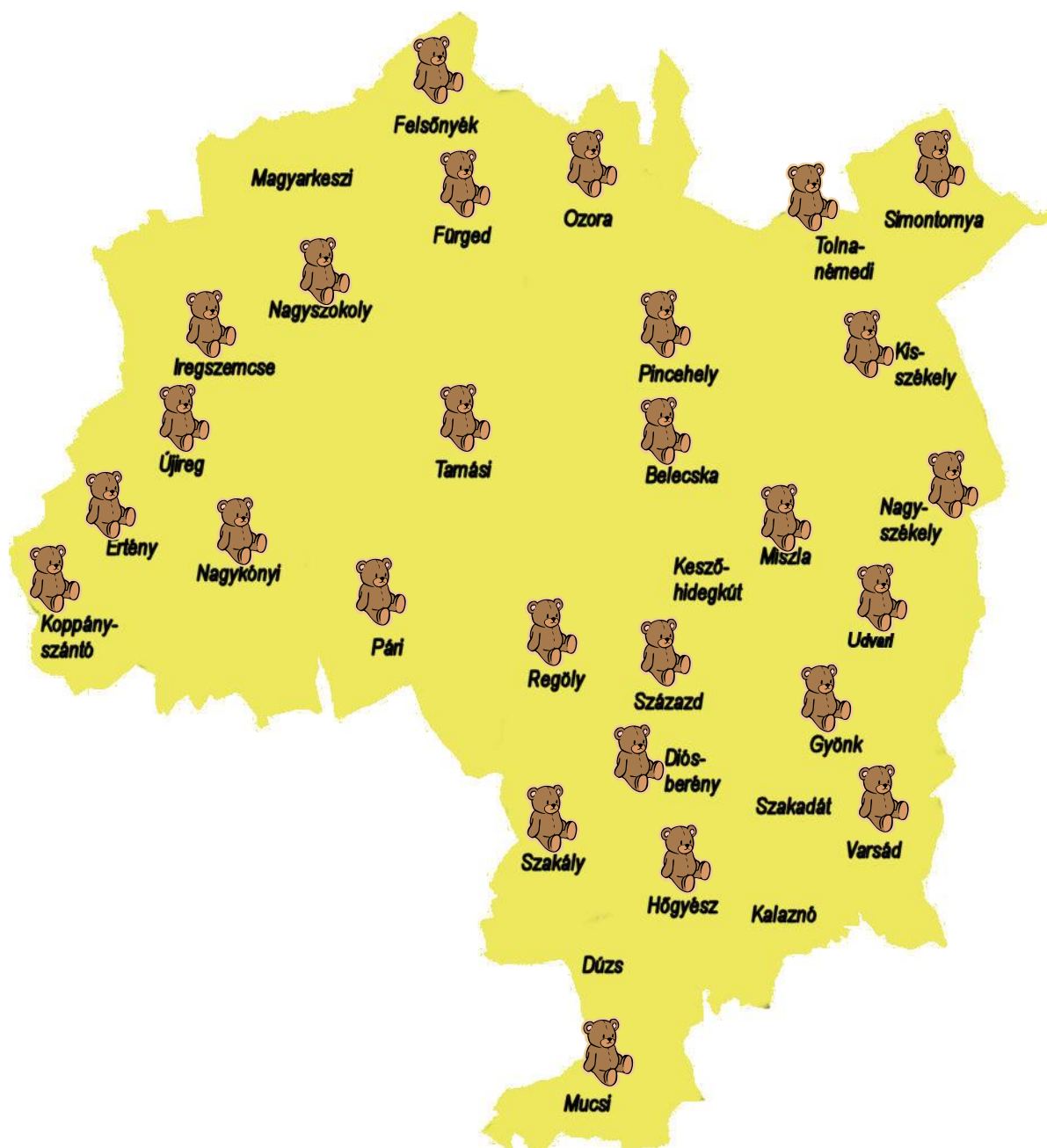
A közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai: Iregszemcsei mikro-társulás

	Együtt			Értény			Felsőnyék			Iregszemcse			Koppányszántó			Magyarakeszi			Nagyszokoly			Újireg		
	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH	összsző	HH	HHH
óvodás	289	141	76	33	30	3	44	na	na	94	39	37	16	8	3	51	37	21	35	27	12	16	na	na
ebből helyben	287	139	74	33	30	3	44			94	39	37	14	6	1	51	37	21	35	27	12	16		
más településre	2	2	2										2	2	2									
Belülre	2	2	2										2	2	2									
Kívülre																								
Iskolás	570	327	172	77	65	53	110	56	16	223	103	41	37	14	8	123	89	54						
<i>1-4. év-folyamos</i>	275	169	92	43	39	32	48	22	7	106	51	24	21	10	5	57	47	24						
ebből helyben	190	112	53				42	19	5	93	47	24				55	46	24						
más településre	85	57	39	43	39	32	6	3	2	13	4	0	21	10	5	2	1	0						
Belülre	69	52	39	43	39	32	5	3	2				21	10	5									
Kívülre	16	5	0				1	0	0	13	4	0				2	1	0						
<i>5-8. év-folyamos</i>	295	158	80	34	26	21	62	34	9	117	52	17	16	4	3	66	42	30						
ebből helyben	213	118	52				45	26	5	102	50	17				66	42	30						
más településre	82	40	28	34	26	21	17	8	4	15	2	0	16	4	3									
Belülre	60	38	28	34	26	21	10	8	4				16	4	3									
Kívülre	22	2	0				7	0	0	15	2	0												

A közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai: Gyönki mikro-társulás																														
	Együtt			Belecska			Diósberény			Gyönk			Keszőhidegkút			Miszla			Szakadát			Szárász			Udvari			Varsád		
	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH
óvodás	180	104	46	18	7		20	9	6	74	40	13				10			6	4	3	7	6	2	20	18	10	25	20	12
ebből helyben	163	99	42	18	7		20	9	6	74	40	13										7	6	2	20	18	10	24	19	11
más településre	17	5	4													10			6	4	3							1	1	1
belülre	16	4	3													10			6	4	3									
kívülre	1	1	1																									1	1	1
iskolás	309	115	38	30	12	0	30	13	8	123	34	14	8	3	2	18	7	0	14	8	1	18	8	3	33	18	1	35	12	9
1-4. év-folyamos	127	49	22	12	5	0	11	4	3	49	13	10	2	1	0	5	3	0	6	2	0	10	5	2	15	9	1	17	7	6
ebből helyben	49	13	10							49	13	10																		
más településre	78	36	12	12	5	0	11	4	3				2	1	0	5	3	0	6	2	0	10	5	2	15	9	1	17	7	6
belülre	75	33	12	9	2	0	11	4	3				2	1	0	5	3	0	6	2	0	10	5	2	15	9	1	17	7	6
kívülre	3	3	0	3	3	0																								
5-8. év-folyamos	182	66	16	18	7	0	19	9	5	74	21	4	6	2	2	13	4	0	8	6	1	8	3	1	18	9	0	18	5	3
ebből helyben	74	21	4							74	21	4																		
más településre	108	45	12	18	7	0	19	9	5				6	2	2	13	4	0	8	6	1	8	3	1	18	9	0	18	5	3
belülre	105	42	12	15	4	0	19	9	5				6	2	2	13	4	0	8	6	1	8	3	1	18	9	0	18	5	3
kívülre	3	3	0	3	3	0																								

A közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai (Hőgyészi mikro-társulás)															
	Együtt			Dúzs			Hőgyész			Kalaznó			Mucsi		
	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH
óvodás	171	100	42	12	9		130	72	29	5			24	19	15
ebből helyben	152	89	40				130	72	29				22	17	11
Más településre	19	11	2	12	9					5			2	2	2
társuláson belülre	17	9	0	12	9					5					
társuláson kívülre	2	2	2										2	2	2
iskolás	325	172	95	35	19	5	227	118	63	15	11	6	48	24	21
<i>1-4. évfolyamos</i>	156	100	58	12	7	2	112	73	39	7	6	5	25	14	12
ebből helyben	112	73	39				112	73	39						
más településre	44	27	19	12	7	2				7	6	5	25	14	12
társuláson belülre	33	22	14	12	7	2				7	6	5	14	9	7
társuláson kívülre	11	5	5										11	5	5
<i>5-8. évfolyamos</i>	169	72	37	23	12	3	115	45	24	8	5	1	23	10	9
ebből helyben	115	45	24				115	45	24						
más településre	54	27	13	23	12	3				8	5	1	23	10	9
társuláson belülre	46	22	9	23	12	3				8	5	1	15	5	5
társuláson kívülre	8	5	4										8	5	4

5 Az óvodai nevelés helyzete



A Tamási kistérségben 7 intézményfenntartó társulás összesen 24 óvodát tart fenn, 2 településen az általános iskolával együtt (Magyarkeszi és Pincehely) a települési önkormányzat a fenntartó. Egyetlen alapítványi óvoda van Tamásiban, és mindössze 4 településen nincs intézmény a kistérség 32 települése közül.

Az intézményeket, **telephelyeiket és a csoportok számát** mutatja be a táblázat:

Települések	Intézmény neve	Csoportok
Értény	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Értény	1
Koppányszántó	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Koppányszántó	1
Tamási	Aranyerdő Társult Óvoda, Tamási	10
Regöly	Aranyerdő Társult Óvoda, Regöly	2
Nagykónyi	Aranyerdő Társult Óvoda, Nagykónyi	2
Pári	Aranyerdő Társult Óvoda, Pári	1
Szakály	Aranyerdő Társult Óvoda, Szakály	2
Gyöng	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten, Gyöng	3
Hőgyész	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten Tagiskolája	6
Mucsi	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagiskolája Mucsi	1
Belecska	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagiskolája Belecska	1
Diósberény	Napközi Otthonos Óvoda, Kindergarten, Diósberény	1
Miszla	Napközi Otthonos Óvoda, Miszla	1
Udvari	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Udvari	1
Szárazd	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Szárazd	1
Varsád	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Varsád	1
Pincehely	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely	4
Ozora	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora	3
Füreged	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Füreged	2
Simontornya	Lurkó-Kuckó Óvoda, Simontornya	6
Kisszékely	Kisszékely Községi Óvoda	1
Nagyszékely	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium	1
Tolnanémedi	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium	1
Iregszemcse	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemcse	4
Felsőnyék	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagiskolája,	2
Nagyszokoly	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Nagyszokolyi	2
Újireg	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Újiregi Tagóvodája,	1
Magyarkeszi	Magyarkeszi Általános Iskola és Óvoda	2
Tamási	Waldorf Óvoda	1
Összesen		65

Az óvodák szervezeti formáját tekintve kisebb részük önálló intézmény, többségük többcélú intézmény keretében működő szakmailag önálló intézményegység. A négy mikro-körzet óvodái:

A **tamási feladatellátási körzet** székhelyintézménye a tamási óvoda, melynek tagintézményei vannak a következő településeken: Regöly, Szakály, Pári, Nagykónyi, Értény, Koppányszántó. Itt található egy alapítványi óvoda, a Waldorf Óvoda.

Az iregszemcsei feladatellátási körzetben az Iregszemcsei Iskolai és Óvodai Társulásnak óvodái az újiregi és az iregszemcsei, valamint a felsőnyéki és a nagyszokolyi óvodák. Magyarkeszi önállóan működteti az óvodáját az iskolával közös igazgatásban. Ozora és Fürged is társulásban van, ahol Ozora a székhelyintézmény.

A **gyönki feladatellátási körzetben** jelenleg két óvodai társulás van. Az egyik a Diósberény székhelyű Napraforgó Óvoda Kindergarten, ahol tagok Varsád, Udvari és Szárazd. A másik társulás a Gyöngyös székhelyű Szivárvány-Óvoda-Regenbogen-Kindergarten, amelynek tagintézményei vannak Hőgyészen, Belecskán és Mucsiban, ugyanakkor az ellátási területükhöz tartozik az intézmény nélküli Szakadát, Keszőhidegkút, Kalaznó és Dúzs is. Miszla önállóan tart fenn óvodát.

A **simontornyai feladatellátási körzetben** a székhelyen kívül Tolnanémediben és Nagyszékelyen, valamint a Kisszékelyen működik tagintézmény.

Az óvodai feladatellátás jellemző adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

A kistérségben működő összes óvoda száma:	29
Ebből önálló fenntartású:	3
Társulásban fenntartott:	26
Többcélú, közös igazgatású intézmény részeként működik:	11
Csak óvodát fenntartó társulásban működik:	15
Az ellátott gyermeklétszám:	1332
Ebből bejáró:	85
Egy csoportos óvodák száma:	15

A kistérség 32 települése jelenleg 26 óvodát tart fenn. A helyben lakó, illetve a bejáró óvodások aránya a kistérségben **95 : 5**. A bejárás módjáról a táblázat informál:

Gyermekek száma		a bejárás módja			
Helyben lakó	Bejáró összesen	iskolabussszal	falugondnoki szolgálattal	tömegközlekedéssel	egyéni megoldással
1332	85	31	7	19	28

5.1 Intézményi alapadatok

Sorszám	Intézmény neve	OM azonosító	Főállású óvoda- pedagógusok	Az intézménybe járó gyermekek száma	ebből		Sajátos nevelési igényű gyermekek	ebből Integráltan neveltek
					Hátrányos helyzetű	Halmozottan hátrányos helyzetű		
1.	Aranyerdő Társult Óvoda, Tamási	036142	22	227	64	27	0	0
2.	Aranyerdő Társult Óvoda, Regöly		3	30	19	11	0	0
3.	Aranyerdő Társult Óvoda, Pári		2	28	16	5	0	0
4.	Aranyerdő Társult Óvoda, Szakály		3	44	31	11	0	0
5.	Aranyerdő Társult Óvoda, Nagykőnyi		4	36	17	7	0	0
			34	365	147	61	0	0
6.	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Értény	036232	2	33	30	3	0	0
7.	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Koppányszántó		1	12	8	1	0	0
			3	45	38	4	0	0
8.	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten, Gyönk	036235	6	74	40	13	0	0
9.	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten Tagóvodája Hőgyész		12	130	72	29	1	1
10.	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagóvodája Mucsi		2	22	17	13	0	0
11.	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagóvodája Belecska		2	18	7	na.	0	0
			22	244	136	55	1	1
12.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten, Diósberény	036231	3	20	9	na.	0	0
13.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Százdi Tagóvodája		1	7	6	na.	0	0
14.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Udvari Tagóvodája		1	20	18	na.	0	0
15.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Varsádi Tagóvodája		2	24	19	na.	1	1
			7	71	52	na.	1	1
16.	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely	036369	8	71	21	na.	0	0

17.	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora	036368	6	65	34	34	0	0
18.	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Fürge di Tagóvoda		3	44	35	24	0	0
			9	109	69	58	0	0
19.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium, Lurkó-Kuckó Óvoda, Simontornya	036371	14	116	46	na.	2	2
20.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagóvodája, Nagyszékely		2	15	13	na.	1	1
21.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Tolnanémedi		2	25	9	na.	0	0
22.	Kisszékely Községi Óvoda		2	9	8	na.	0	
			20	165	76	na.	3	3
23.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemcse	036362	7	94	39	27	2	2
24.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagóvodája, Felsőnyék		3	44	na	na.	1	1
25.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Nagyszokolyi Tagóvodája, Nagyszokoly		3	35	27	12	0	0
26.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Újiregi Tagóvodája, Újireg		2	16	na	na.	0	0
			15	189	66	39	3	3
27.	Magyarkeszi Általános Iskola és Óvoda	036363	4	51	34	na.	0	0
Összesen:			122	1310	639	217	8	8

A számok magukért beszélnek, összességében a társulást tekintve a **hátrányosan helyzetűek aránya 48,77 %**, a **halmozottan hátrányosan helyzetűek aránya 16,56 %**. Kiegészítettség tekintve jelentős eltérések tapasztalhatók.

5. 1. 1. Hátrányos helyzetű gyermekek száma mikro-térségeként

Mikro-térség	Óvodák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Tamási	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Értény	33	30	3
	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Koppányszántó	12	8	1
	Aranyerdő Társult Óvoda, Tamási	227	64	27
	Aranyerdő Társult Óvoda, Regöly	30	19	11
	Aranyerdő Társult Óvoda, Nagykőnyi	36	15	7
	Aranyerdő Társult Óvoda, Pári	25	15	5
	Aranyerdő Társult Óvoda, Szakály	40	31	11
	Összesen (fő)	403	182	65
	Összesen (%)	100	45,16	16,12

Mikro-térség	Óvodák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Gyönki	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten, Gyönk	74	40	13
	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten Tagiskolája Hőgyész	130	72	31
	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagiskolája Mucsi	22	17	13
	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagiskolája Belecska	18	7	Na.
	Napközi Otthonos Óvoda, Kindergarten, Diósberény	20	9	6
	Napközi Otthonos Óvoda, Miszla	10		
	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Udvari Tagóvodája	20	18	10
	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Szárazd Tagóvodája,	7	6	2
	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Varsád Tagóvodája	24	19	11
	Összesen (fő)	325	188	86
	Összesen (%)	100	57,84	26,46

Mikro-térség	Óvodák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Simontornyai	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely	71	21	n.a.
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora	65	34	34
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Füged	44	35	24
	Lurkó-Kuckó Óvoda, Simontornya	116	46	
	Kisszékely Községi Óvoda	9	8	
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagóvodája, Nagyszékely	15	13	13
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Tolnanémedi	25	9	9
	Összesen (fő)	345	166	80
	Összesen (%)	100	48,11	23,18

Mikro-térség	Óvodák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Iregszemcsei	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemcse	94	39	27
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagiskolája, Felsőnyék	44		
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Nagyszokolyi Tagiskolája, Nagyszokoly	35	27	12
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Újiregi Tagóvodája, Újireg	16		
	Magyarkeszi Általános Iskola és Óvoda	51	34	24
	Összesen (fő)	240	100	63
	Összesen (%)	100	41,66	26,25

A kistérség egészét tekintve **mindegyik mikro-térségben meghaladja a hátrányos helyzetűek aránya a 40 %-ot**: a legnagyobb arányú a **gyönki** feladatellátási körzetben, melyet a **simontornyai** követ. A **halmozottan hátrányos helyzetűek aránya mindegyik mikro-térségben meghaladja a 15%-os határt**: a **tamási** térségben a legkisebb (16,12%), utána a **simontornyai** térség következik 23,18%-kal, igen magas az **iregsemcsei mikro-térségben (26,25%)**, arányaiban a legtöbb HHH-s gyermek a **Gyönki mikro-térségben** található (26,46%).

A különböző óvodákba járó halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek eloszlása meglehetősen aránytalan. Örvendetes, hogy vannak óvodák, **ahol nincsenek halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek**. Ezek települések a következők: **Belecska, Diósberény, Miszla, Kisszékely, Szárazd és Varsád**. Ugyanakkor a tamási mikrotérségben **Értényben 90%**, de **Koppányszántón, Regölyben, Páriban és Szakályban is 60% feletti**, míg a legkisebb arány éppen **Tamásiban van (28%)**.

A gyönki mikrotérségben a legnagyobb arányt **Szárazd** mutatja (mindössze 7 gyerek jár ide, akiből 6 hátrányos helyzetű), ugyanakkor mind a két „nagy” óvodában, **Gyönkön és Hógyészen is 50% feletti** a halmozottan hátrányos gyermekek aránya. A simontornyai mikrotérségben a **Nagyszékely és Kisszékely** óvodáinak mutatói a legmagasabbak (**80% felett**), ugyanakkor Pincehelyen nem éri el a harminc százalékot. Az **iregszemcsei** mikroközpontban az átlag 41%.

Érvényesül a szabad óvodaválasztás elve. Az étkezési támogatás a törvényi előírásnak megfelelően biztosított. Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban a gyermekek 26 %-a, 50%-os étkezési támogatásban 7,5%-uk részesül. A településenkénti, ill. telephelyenkénti megoszlás a táblázatból követhető nyomon.

Intézmény telephelye	Sajátos nevelést igényel	Nemzeti, etnikai nevelésben részesül	RGYV-ben részesül	Étkezési támogatásban részesül		
				ingyenes	50%-os	100%-os
Diósberény	-	20	9	11	1	8
Varsád	-	24	18	18	2	4
Udvari	-	-	16	16	1	3
Szárazd	-	-	6	9	-	-
Gyönk	-	77	7	-	-	-
Hógyész	-	142	31	-	-	-
Belecska	-	-	8	-	-	-
Mucsi	-	-	9	-	-	-
Magyarkeszi	-	-		-	-	-
Iregszemcse	2	-	41	41	5	51
Felsőnyék	4	-	26	48	-	9
Újireg	1	-	9	9	-	7
Nagyszokoly	2	-	28	28	-	8
Tamási	-	279	108	108	35	-
Regöly	-	-	20	20	3	-
Pári	-	36	16	16	4	-

Szakály	-	-	12	12	5	-
Nagykónyi	-	43	15	15	4	-
Ozora	-	-	-	-	-	-
Fürged	-	-	-	-	-	-
Pincehely	-	-	21	21	13	37
Waldorf	-	-	-	-	-	2-
Értény	-	33	30	30	-	-
Koppányszántó	-	13	10	10	-	-
Simontornya	2	-	46	46	10	60
Tolnanémedi	-	-	9	9	16	-
Nagyszékely	1	-	13	13	1	1

5.2 Hozzáférés biztosítása a településeken

Intézmény / település		osztott csoport	vegyes csoport	gyermek szám a csoportokban							
				vegyes				osztott			
				Összes	HH	HHH	SNI	Összes	HH	HHH	SNI
1.	Aranyerdő Társult Óvoda, Tamási	2	8	183	38	16	0	34	26	11	0
2.	Aranyerdő Társult Óvoda, Regöly	-	2	30	19	11	0				
3.	Aranyerdő Társult Óvoda, Pári	-	1	25	15	5	0				
4.	Aranyerdő Társult Óvoda, Szakály	3	-					44	31	11	0
5.	Aranyerdő Társult Óvoda, Nagykónyi	-	2	36	17	7	0				
		5	13	274	89	39	0	78	57	22	0
6.	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Értény		1	33	30	3	0				
7.	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Koppányszántó		1	12	8	1	0				
		0	2	45	38	4	0				
8.	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten, Gyöng		3	74	40	13	0				
9.	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten Tagóvodája Hőgyész		6	130	72	29	1				
10.	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagóvodája Mucsi		1	22	17	13	0				
11.	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagóvodája Belecska		1	18	7	na.	na.				
		0	11	244	136	55	1				

12.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten, Diósberény		1	20	9	na.	na.				
13.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Szárazd Tagóvodája,		1	7	6	na.	na.				
14.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Udvari Tagóvodája		1	20	18	na.	na.				
15.	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Varsád Tagóvodája		1	24	19	na.	1				
			4	71	52	na.	na.				
16.	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely	4						71	21	na.	na.
17.	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora	3						65	34	na.	na.
18.	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Fürged	3						44	35	24	na.
		6						109	69	24	na.
19.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium, Lurkó-Kuckó Óvoda, Simontornya		6	116	46	na	2				
20.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagóvodája, Nagyszékely		1	15	13	na.	1				
21.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Tolnanémedi		1	25	9	na.	na.				
22.	Kisszékely Községi Óvoda		1	9	8	na.	na.				
			9	165	76	na.	3				
23.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemcse	2	2	50	19	12	1	44	20	15	1
24.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagóvodája, Felsőnyék	1	1	23	na.	na.	1	21	na.	na.	na.
25.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Nagyszokolyi Tagóvodája, Nagyszokoly		2	35	27	12	0				
26.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Újiregi Tagóvodája, Újireg		1	16	na.	na.	0				
		3	6	124	46	24	2	65	20	15	1
27.	Magyarakeszi Általános Iskola és Óvoda		2	51	34	24	0				
Összesen:		18	47	974	471	146	6	323	167	61	1

Összesen két bölcsődei és 63 óvodai csoport van. **A csoportok létszámai kiegyenlítettek, nagy eltérések nincsenek.** Az *egy csoportra jutó gyermeklétszám 22,7 fő.* Ez a közoktatási törvény által előírt maximum 80 %-a, de így is *magasabb az országos átlagnál.* (A tamási bölcsődében az egy főre jutó gyermekek száma átlagosan 6,5 fő.) A kistérségben jelentős a vegyes-csoportok aránya, mivel 15 óvoda *egyetlen csoporttal* működik. A kistérségi átlagtól erősen eltérő értékeket látni néhány kistérségi település óvodájában, így például Szárazdon (9), vagy éppen Páriban (35). A csoportlétszámok nem idéznek elő közvetett hátrányos megkülönböztetést. Nem kell azzal a következménnyel számolni, hogy a magas létszámok miatt veszélyeztetve lenne a kisgyermek személyiség-fejlődése, iskolai életmódra történő felkészítése, esélyhátrányaik mérséklése. **Össességében azonban elmondható, hogy a fenntartáshoz szükséges optimális gyereklétszám a térség óvodáinak többségében jelen pillanatban adott.** A személyi ellátottság a jogszabályi feltételeknek megfelelő.

Ugyanakkor megállapítható, hogy az óvodák nem rendelkeznek elégséges információval a szolgáltatást igénybe vevők szociális körülményeiről. **Ez intézkedést igénylő feladatot jelent az óvodai munkaközösségnek.**

1. *el kell készíteni az óvodás korú népesség (3-8 éves korosztály) szociális térképét óvodai körzetenként, külön elkészítve óvodánként az óvodába járók szociális térképét, kimutatva a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű családokból érkezőket,*
2. *meg kell vizsgálni, melyek azok az intézmények, amelyeknek be kell kapcsolódniuk az óvodai integrációs programba, illetve ki kell dolgozniuk az óvodai integrációs stratégiát.*

A táblázatból következtetni lehet a települések, illetve az óvodák felvételi körzetének a lakónépességére is. Azért szükséges odafigyelni ezekre az adatokra, mert ez azt mutatja, hogy az óvodákban 48 % feletti azoknak a gyermekeknek a száma, akik **esélyhátránnyal vannak jelen a nevelési intézményekben.** Ennél fogva még több figyelmet kell fordítani az egyes feladatellátási helyeken jelenlévő hátrányos helyzetű gyermekek indulási hátrányainak mérséklésére! Etnikai hovatartozására vonatkozóan senkit nem kényszerítenek nyilatkozattételre. A népszámlálási adatok alapján azonban a kistérség településein **felülreprezentált a cigány népesség.** Természetes, hogy a gyermekeik jelen vannak az intézményekben.

5.2.1 Az óvodai férőhelyek kihasználtsága

Az óvodai férőhelyek kihasználtságát az alábbi táblázat mutatja.

Feladatellátási hely	Feladatellátási hely típusa	Gyermekek száma	Férőhely	Kihasználtság
Tamási	Óvoda (Székhely)	227	250	90 %
Regöly	Óvoda	30	50	60 %
Pári	Óvoda	25	25	100 %
Nagykónyi	Óvoda	36	40	90 %
Szakály	Óvoda	40	50	80 %
Értény	Óvoda (Székhely)	33	20	165 %
Koppányszántó	Óvoda	12	15	80 %
Gyöng	Óvoda (Székhely)	74	75	98 %
Mucsi	Óvoda	22	25	88 %
Hőgyész	Óvoda	130	150	86 %
Belecska	Óvoda	18	25	72 %
Diósberény	Óvoda (Székhely)	20	25	80 %
Szárasd	Óvoda	7	25	28 %
Udvari	Óvoda	20	20	100 %
Varsád	Óvoda	24	25	96 %
Miszla	Óvoda (önálló)	10	25	40 %
Pinchehely	Óvoda (int.egység)	71	120	59 %
Ozora	Óvoda (Székhely)	65	75	86 %
Fürged	Óvoda	44	45	97 %
Simontornya	Óvoda (Székhely)	116	150	77 %
Kisszékely	Óvoda	9	na.	na.
Nagyszékely	Óvoda	15	25	60 %
Tolnanémedi	Óvoda	25	50	50 %
Iregszemcse	Óvoda (Székhely)	94	100	94 %
Felsőnyék	Óvoda	44	48	91 %
Újireg	Óvoda	16	25	64 %
Nagyszokoly	Óvoda	35	40	88 %
Magyarakeszi	Óvoda (önálló)	51	50	100 %

A kihasználtság-mutató értékelésekor figyelembe kell venni, hogy a kistelepüléseken megszűnt iskolák épületébe költöztek az óvodákat, ezért az óvodák többségében több gyermek elhelyezésére is lehetőség lenne.

Egyetlen óvodás korú kisgyereket sem kell elutasítani férőhely hiányában, nem jelent problémát annak a követelménynek a teljesítése, hogy 2008-tól valamennyi halmozottan hátrányos helyzetű gyermek óvodai felvétele biztosított legyen.

A kistérség területén élő 3-6 éves gyermekek számáról, akik nem vesznek igénybe óvodai szolgáltatást, nincs pontos adatunk, ezért az **óvónők feladata** ezekben a lakóközrzetekben a védőnők, az (gyermek)orvosok és a gyermekjóléti szolgálat munkatársaival együttműködve **a minél korábbi (3 éves korban történő) teljes körű „beóvodázás” megvalósítása.**

Az egyéni fejlesztés az óvodák programjában kiemelt szerepet kap. A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátására a fenntartók gondot fordítanak: az integrált nevelés biztosításához az **utazó-gyógypedagógusi hálózat működtetése nem teljes körű.**

5.2.2 Bejáró óvodások

Az óvodai ellátásban nem a lakóhelyükön részesülő kisgyermekek számáról a következő táblázat adatai informálnak:

Telephelyek	óvodások száma			ebből más településről bejáró			ebből											
	össz	HH	HHH	össz	HH	HHH	tömegközlekedéssel			iskolabussszal			falugondnoki szolgálattal			más módon		
							össz	HH	HHH	össz	HH	HHH	össz	HH	HHH	össz	HH	HHH
Tamási	217	64	27	6			1											
Regöly	30	19	11															
Pári	25	15	5															
Szakály	44	31	11															
Nagykónyi	36	17	7															
Értény	33	30	3															
Koppányszántó	12	8	1															
Gyönk	74	40	13	5														
Hógyész	130	72	29	24	14		17	7				14	7		1			
Mucsi	22	17	13	0														
Belecska	18	7	na.	3														

Diószberény	20	9															
Szárazd	7	6															
Udvari	20	18		6	4							6	4				
Varsád	24	19															
Pincehely	71	21	na.	1												1	
Ozora	65	34	34														
Fürged	44	35	24														
Simontornya	116	46															
Nagyszékely	15	13		14	8		7	12		7	7						
Tolnanémedi	25	9															
Kisszékely	9	8															
Iregszemcse	94	39	27	4													
Felsőnyék	44																
Nagyszokoly	35	27	12														
Újireg	16																
Magyarkeszi	51	34	24														
Összesen	1297	638	241	63	26		25	19		7	7		20	11		2	

Megnyugtató, hogy az óvodás populáció mindössze 8,19 %-a kényszerül utazni. Szervezett szállításuk nem teljes körűen biztosított. A gyerekek 39,68 %-a tömegközlekedéssel utazik, iskolabusszal vagy falugondnoki szolgálattal mindössze 42,85%.

5.2.3 Egyéni bánásmódot igénylő gyermekek a kistérség óvodáiban

Mikro-térség	Óvodák	fejlesztés	logopédia	SNI
Tamási	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Értény			
	Értény - Koppányszántó Társult Óvoda, Koppányszántó			
	Aranyerdő Társult Óvoda, Tamási	3	4	
	Aranyerdő Társult Óvoda, Regöly		2	
	Aranyerdő Társult Óvoda, Nagykónyi		5	
	Aranyerdő Társult Óvoda, Pári	3	3	
	Aranyerdő Társult Óvoda, Szakály	1	3	
	Összesen (fő):	7	17	0

Gyónki	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten, Gyónk			
	Szivárvány Óvoda - Regenbogen Kindergarten Tagiskolája Hőgyész			1

	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagiskolája Mucsi			
	Szivárvány Óvoda - Kindergarten Tagiskolája Belecska			
	Napközi Otthonos Óvoda, Kindergarten, Diósberény			
	Napközi Otthonos Óvoda, Miszla			
	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Udvari Tagóvodája			
	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Század Tagóvodája, Század			
	Napraforgó Óvoda, Kindergarten Diósberény - Varsád Tagóvodája			1
	Összesen (fő):	0	0	2

Simontornyai	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely			
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora			
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Fürged			
	Lurkó-Kuckó Óvoda, Simontornya			2
	Kisszékely Községi Óvoda			
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagóvodája, Nagyszékely			1
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Tolnanémedi				
	Összesen (fő):	0	0	3

Iregszemcei	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemce			2
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagiskolája, Felsőnyék			1
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Nagyszokolyi Tagiskolája, Nagyszokoly			
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Újiregi Tagóvodája, Újireg			
	Magyarkeszi Általános Iskola és Óvoda			
	Összesen (fő):	0	0	3
Mindösszesen (fő):		7	17	8

Az egyéni fejlesztést igénylő gyermekek ellátása, **korai fejlesztése**, esélyhátrányainak minél korábbi ellentételezése **azonnali beavatkozást igénylő feladat**. A **szakszolgálati feladatok** ellátása **nem biztosított** sem a gyönki, sem az iregi, sem a simontornyai körzetben. A logopédiai ellátás teljes körűvé tételét a cigányságot jellemző diglosszia különösképpen indokolja.

Az óvodákban az SNI-s gyermekek száma **nem mutat valós képet**, hiszen a minősítést csak abban az esetben vállalja fel az óvoda, ha megfelelő szakembert tud biztosítani. Ugyanakkor foglalkoznak a sajátos nevelésű gyermekekkel egyénileg is, mert e nélkül nem tudnák elérni megfelelő időben az iskolaérettség kritériumait.

Beavatkozást igényel ez is

5.3 Épületállomány, infrastrukturális felszereltség

5.3.1 Épületek állapota

Az esztétikai és környezetnevelés szempontjából a szakmai munka minősége fontosabb tényező, mint az épületek állaga. Magát az épületet mindössze három intézmény találta tökéletesen megfelelőnek, míg nyolcan az (ötfokozatú minősítő skálán) a 4-es osztályzatot adták, ami kisebb felújításokat, vagy egyéb kiegészítéseket jelent. 13 óvodában már nagyobb felújítást, 3-ban pedig teljes rekonstrukciót tartanak szükségesnek. Erről tájékoztat a táblázat:

Intézmény telephelye	Épület állapota
Diósberény	5
Varsád	3
Udvari	3
Szárazd	3
Gyönk	4
Hőgyész	3
Belecska	4
Mucsi	3
Magyarkeszi	5
Iregszemcse	2
Felsőnyék	3
Újireg	4
Nagyszokoly	3
Tamási	2
Regöly	4
Pári	2
Szakály	4
Nagykónyi	5
Ozora	4
Fürged	4
Pincehely	4

Simontornya	3
Tolnanémedi	3
Nagyszékely	3
Értény	3
Koppányszántó	3
Waldor Alapítványi	3

5.3.2 Infrastruktúra

Intézmény neve	Csoportszobák száma		fejlesztő szoba	tornaszoba	zuhanyzó	WC	könyvtár	konyha		ebédlő	közösségi terem	
	normál	speciális						főző	melegítő		aula	egyéb
Díósberény	1	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-
Varsád	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
Udvari	1	-	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-
Szárazd	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
Gyöng	3	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-
Hógyész	6	-	-	1	2	19	-	-	2	-	-	-
Belecska	1	-	-	-	1	3	-	-	1	-	-	-
Mucsi	1	-	-	-	1	4	-	1	-	1	-	-
Magyarkeszi	4	-	-	-	1	8	-	1	-	1	-	-
Iregszemcse	4	-	1	1	1	3	-	-	1	-	-	-
Felsőnyék	2	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-
Újireg	1	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-
Nagyszokoly	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Tamási	1	-	-	-	10	29	-	-	2	-	1	-
Regöly	2	-	1	-	1	6	-	-	-	-	-	-
Pári	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Szakály	2	-	1	-	2	6	-	-	1	1	-	-
Nagykőnyi	2	-	-	1	2	4	-	-	1	-	-	-
Ozora	3	-	1	1	2	8	-	-	1	-	-	-
Fürged	2	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-
Pincehely	4	-	1	-	1	11	-	-	1	-	-	-
Waldorf Alapítványi	2	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-
Értény	1	-	-	-	1	3	-	1	-	1	-	-
Koppányszántó	1	-	-	-	-	2	-	1	-	1	-	-
Simontornya	6	-	1	1	-	4	-	-	1	-	-	-
Tolnanémedi	2	-	-	1	-	3	-	-	1	-	-	-
Nagyszékely	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-

A csoportszobák száma 58, fejlesztő szoba mindösszesen 6 db van a kistérségben. A 29 óvodára mindösszesen 8 tornaszoba jut, ami rendkívül kevés.

A mosdóhelyiségek állapota többnyire megfelelő, összesen **139 mellékhelyiség és 31 zuhanyzó** áll az óvodások rendelkezésére, ugyanakkor **könyvtár** mindössze két óvodában található. (ennél jóval több óvoda fér hozzá a közvetlen könyvtári szolgáltatásokhoz, vagy azért, mert az iskolával közös intézmények, vagy azért, mert a települések nagy részén működik a mozgókönyvtár-szolgálat.

Az étkeztetést **8 óvodában főzőkonyhával, 15 óvodában melegítőkonyhával** oldják meg. **Étkezőhelyiség mindössze 5 intézményben van**, a többiek a csoportszobákban teritenek. Közösségi terem mindössze egy helyen, a Tamási óvodában található.

5.3.3 Felszereltség

A felszereltség alatt a bútorzatot, a benti játékokat, fejlesztőeszközöket, taneszközöket értjük, és ennek alapján mindössze 3 óvoda értékelte a tárgyi feltételeket tökéletesnek. Az átlag 3,48 pont, ami egy kicsit jobb a közepesnél. A megyei közalapítvány sokat javított az odaítélt pályázati összegekkel a megfelelő taneszköz ellátottság tekintetében, ugyanakkor még **nagy a lemaradás például információs technológia tekintetében**: az óvodák több mint felében nincs Internet hozzáférés.

Intézmény neve	Felszereltség	Taneszköz ellátottság
Diósberény	5	3
Varsád	3	4
Udvari	4	4
Szárazd	4	3
Gyönk	4	4
Hógyész	3	3
Belecska	3	3
Mucsi	3	3
Magyarkeszi	3	3
Iregszemcse	3	3
Felsőnyék	3	4
Újireg	3	2
Nagyszokoly	3	3
Tamási	3	4
Regöly	4	4
Pári	2	3

Szakály	4	4
Nagykónyi	5	4
Ozora	5	4
Fürged	4	4
Pincehely	4	4
Simontornya	3	3
Tolnanémedi	3	3
Nagyszékely	3	3
Értény	3	4
Koppányszántó	3	4
Waldor Alapítványi	4	4

Az 1/1998. (VII.24.) OM rendelet alapján a fenntartó elfogadta a kötelező eszköz és felszerelési jegyzék alapján a tárgyi feltételek ütemezését, melyet segít a Tolna Megye Közoktatásáért Közalapítvány is a pályázati lehetőségeivel.

5.4 A humánerőforrás helyzete

Intézmény neve	Óvoda- pedagógusok száma		Speciális végzettséggel rendelkező óvodapedagógusok aránya					pedagógiai munkát segítők		egy óvónőre jutó gyermek
	felsőfokú végzettségűek	középfokú végzettségűek	pszichológia	fejlesztő ped.	gyógytornász	logopédus	egyéb	dajkák száma	más munkakörben	
Diósberény	2	1	-	-	-	-	1	1	-	7
Varsád	2	-	-	-	-	-	-	1	-	12
Udvari	1	-	-	1	-	-	1	1	-	20
Százard	1	-	-	-	-	-	-	1	-	9
Gyöng	6	-	-	-	1	-	2	3	-	12,8
Hógyész	12	-	-	1	1	-	6	6	-	11,8
Belecska	2	1	-	-	-	-	-	-	-	9
Mucsi	2	-	-	-	-	-	-	1	-	12
Magyarkeszi	3	1	-	1	-	-	1	2	-	16
Iregszemcse	6	1	-	-	-	-	-	4	-	14,5
Felsőnyék	2	1	-	-	-	-	-	2	-	19
Újireg	2	-	-	-	-	-	-	1	1	9
Nagyszokoly	3	-	-	-	-	-	-	2	-	12
Tamási	22	-	-	-	2	-	4	1-	6	14
Regöly	3	-	-	-	-	-	-	2	-	18
Pári	2	-	-	-	-	-	2	2	-	18
Szakály	3	-	-	-	-	-	-	2	-	14

Nagykónyi	4	-	-	-	-	-	-	2	-	11
Ozora	6	-	-	1	-	-	1	3	-	10
Fürged	3	-	-	-	-	-	1	1	-	15
Pincehely	8	-	-	1	-	-	-	4	-	8,87
Waldorf Tamási	2	-	-	-	-	-	1	1	1	10
Értény	2	-	-	-	-	-	-	1	-	16,5
Koppányszántó	1	-	-	-	-	-	-	1	-	12
Simontornya	13	-	-	2	-	-	1	6	-	9
Tolnanémedi	2	-	-	-	-	-	-	1	-	12
Nagyszékely	1	-	-	-	-	-	-	1	-	15
Összesen:	116	5	0	7	4	0	21	52	8	12,86

A személyi ellátottság a jogszabályi feltételeknek megfelelő. Az intézmények közül 4 jelölt meg **szakemberhiányt**: Iregszemcse, Újireg, Regöly és Szakály, **24 intézményben biztosított a szakszolgálati ellátás**. A humánerőforrás nagyon jól képzett, **10 fő német nemzetiségi óvónő végzettségű**, mindössze 5 óvodapedagógusnak van középfokú végzettsége. A **speciális végzettségűek** közül **4 a gyógytornász, 7 fejlesztőpedagógus, valamint 1 fő gyógypedagógus, 1 fő romológus**. Az óvónők munkáját **52 dajka** segíti. Az **egy óvónőre jutó gyermekszám** a kistérségben 7-től 19-ig szóródik, **átlagosan 12,86 gyermek**.

A gyermekek szociokulturális környezete indokolja, hogy az intézmények éljenek a **suliNova (Educatio) kínálta lehetőségekkel**, bekapcsolódjanak az együttnevelést megalapozó, korszerű pedagógiai eljárások elsajátítását és gyakorlati alkalmazását segítő képzésekbe. Ez megkönnyíti az integrációs pedagógiai rendszer és a kompetencia alapú programcsomagok alkalmazását, illetve elterjedését az intézményekben. *Ezért az intézményi továbbképzési- és beiskolázási terveket szükséges felülvizsgálni, illetve a források felhasználását újra gondolni.*

5.5 Intézményi és szervezeti együttműködések

Intézmény	Tamási	Értény	Gyöng	Díósberény	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Rendszeres kapcsolattartás									
Cigány Kisebbségi Önkormányzat	X					X			X

Családsegítő	X	X		X		X	X	X	X
Gyermekjóléti szolgálat	X	X		X		X	X	X	X
Védőnők	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Civil szervezetek	X					X			
Alkalmi kapcsolattartás									
Cigány Kisebbségi Önkormányzat		X	X	X	X			X	
Családsegítő			X		X				
Gyermekjóléti szolgálat			X		X				
Védőnők									
Civil szervezetek	X	X	X	X	X		X	X	X

A partnerközpontú működést igazolja az intézmények nagyon **intenzív kapcsolatrendszere**. A közvetlen partneri körön túl a következő intézményekkel és szervezetekkel ápolnak kapcsolatokat: Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő. Védőnők. A gyermekek szociális igényeinek, szükségleteinek folyamatos nyomonkövetése, segítése biztosított. A **Cigány Kisebbségi Önkormányzattal az együttműködést rendszeressé kell tenni.**

5.6 Óvodai sajátosságok

A kötelező óvodai feladatokon túl az óvodák speciális programokkal, foglalkozásokkal próbálják kínálatukat színesíteni. **Nemzeti, etnikai nevelést kínál** Diósberény, Varsád, Gyöngyös, Hőgyész, Tamási, Pári, Nagykónyi, Értény és Koppányszántó. **Integrált nevelési formát kínál** 9 intézmény. **Gyógytestnevelést** 26 gyermeknek biztosítanak szakképzett gyógytestnevelőkkel, **logopédiai foglalkozás** keretében **22 intézményben** összesen **266 gyermekkel** foglalkoznak a logopédusok. Az óvodák programjában helyenként megjelenik **nyelvoktatás** (Tamásiban angol), a zeneiskolákkal együtt **zenei előkészítő**, a művelődési házak szervezésében **balett** illetve **néptánc**.

Az óvodák **nyitva tartásában** a 07 órai, illetve a 07.30 - as nyitás, és a 16.30, illetve a 17.00 órai zárás a jellemző, ettől eltérően alig néhány óvoda működik.

6 Helyzetelemzésből fakadó feladatok

6.1 A fenntartó feladatai

A hátrányos helyzetű tanulók társadalmi integrációjának megalapozása intézményes keretek között legkorábban három éves kortól, az óvodába lépéssel kezdődhet. Ezért a **Tamási, Gyöng-Hőgyész, Iregszemcse és Simontornya** központú intézményfenntartó társulásoknak

- felül kell vizsgálniuk a mikro-térségek szociális térképét – különös figyelemmel azokra a településekre, ahol felülreprezentált a hátrányos helyzetű népesség.
- a működési kiadások tervezésénél a pozitív diszkrimináció elvét alkalmazva, nagyobb támogatásban kell részesíteni azokat az óvodákat, ahol nagyobb arányban vannak jelen a hátrányos helyzetű gyermekek
- az óvodák tárgyi környezete, infrastrukturális feltételrendszere fejlesztésénél mindenkor prioritást kell kapniuk a hátrányosabb társadalmi közegben működő óvodáknak
- ahhoz, hogy az óvodapedagógusok megfelelő kompetenciával rendelkezzenek a fejlesztésre szoruló gyermekek segítéséhez, gondoskodni kell a megfelelő humán erőforrások biztosításáról: a képzésbe történő bekapcsolódás során élvezzenek előnyt azok, akik fejlesztő óvodapedagógus szakvizsgás vagy egyéni bánásmódot igénylő gyermekek fejlesztő pedagógiája szakos képzésekbe kapcsolódnak be. Az akkreditált tanfolyamok közül a következők kapjanak támogatást: Hatékony együttnevelés - IPR képzés; Egyéni haladási ütemet segítő differenciált tanulás-szervezés; Kooperatív tanulás; Projektpedagógia; Drámapedagógia.

6.2 Az intézmények feladatai

- Az óvodákban a nevelés alapelve a gyermek jogainak, egyéni különbségeinek tiszteletben tartása legyen.
- A HH/HHH gyermekek felvételének biztosítása, a védőnővel való együttműködés ennek feltárása és megvalósítása érdekében.

- A hátrányos helyzet csökkentését pedagógiai tevékenységgel, egyéni foglalkozással, szülőkkel és egyéb szakemberekkel, a gyermekjóléti szolgálattal együttműködve is segítsék.
- Az óvónők folyamatosan informálják a szülőket a legújabb gyermekvédelmi intézkedésekről és szociális támogatásokról, nyújtsanak segítséget ezek igénybevételeiben.
- Az eddigi gyakorlatnak megfelelően kövessék nyomon a gyermekek fejlődését, egyéni fejlesztési tervek alapján biztosítsák az egyéni képességfejlesztést, az iskolai tanuláshoz szükséges készségek kialakulását, a komplex személyiségfejlesztést.
- Az óvodák nevelési programjában kapjon különös hangsúlyt az egyéni szükségletek kielégítése, az eltérő fejlődésű gyermekek segítése, támogatása, a másság elfogadása, a különböző hátrányokból adódó problémák leküzdése, megszüntetése.
- Az óvodai felvételnél előnyben kell részesíteni azokat a gyermekeket, akikről a védőnő vagy a Gyermekjóléti Szolgálat jelzéssel él.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a hátrányos szociokulturális környezetben nevelkedő gyermekek mielőbbi óvodába járására.
- A különböző információkból nyert adatok alapján évente el kell készíteni az óvoda felvételi körzetében élő hátrányos és veszélyeztetett gyermekekről szóló kimutatást.
- Amennyiben a negatív környezeti hatás az oka a gyermek nem megfelelő fejlődésének, differenciált egyéni bánásmód alkalmazásával kell ellensúlyozni, ill. kompenzálni a hátrányt, mind a család mind a gyermek esetében.
- A speciális bánásmódot igénylő (sajátos nevelési igényű) gyermekek eredményes fejlesztését utazó logopédusokkal, gyógypedagógusokkal, óvodapszichológussal együtt kell felvállalni.
- Törekedni kell arra, hogy minél több óvodapedagógus rendelkezzen fejlesztőpedagógus-szakvizsgával, illetve sajátítsa el a hatékony fejlesztés módszereit.

7 Általános- és középiskolai, szakképzési, kollégiumi feladatellátás a kistérségben

7.1 Feladatellátási helyek és a szolgáltatás típusa

Feladatellátási hely	1-4 osztály	5-6 osztály	7-8 osztály	Gimnázium 9-12 (13) osztály	Kollégium	Szakközép 9-12 (13) osztály	Szakképzés	Esti III. levelező képzés
Tamási (Würtz, ált. isk.)								
Tamási (Fő utcai ált. isk.)								
Regöly (ált. isk.)								
Szakály (ált. isk.)								
Nagykőnyi (ált. isk.)								
Gyöngy gimnázium								
Gyöngy (ált. isk.)								
Hőgyész (ált. isk.)								
Pincehely (ált. isk.)								
Ozora (ált. isk.)								
Füreged (ált. isk.)								
Simontornya (többcélú)								
Tolnanémedi (ált. isk.)								
Nagyszékely (ált. isk.)								
Irgszemcse (ált. isk.)								
Felsőnyék (ált. isk.)								
Magyarkeszi (ált. isk.)								
Tamási gimnázium								
Tamási szakképző intézet								
Irgszemcse (gyógy pedagógiai)							OKJ-	

A kistérségben 2 általános iskolában van **kizárólag alsó tagozatos** képzés, 15 intézményben **nyolc-évfolyamos** általános iskola működik. Van továbbá 1 speciális **gyógy pedagógiai**, 3 **gimnáziumi**, 1 **szakközépiskolai** és 2 **szakiskolai** képzést nyújtó intézmény. Az 5 **kollégium** Tamásiban, a két középiskolában, Simontornyán és Gyöngyön található, valamint a Göllesz Viktor speciális iskolának van kollégiuma.



7.2 Általános iskolák

A kistérségben **összesen 17 általános iskola működik**, ugyanakkor **mindhárom Gimnáziumban van alapfokú képzés**: a **tamási Béri Balogh Ádám Gimnáziumban** nyolcosztályos, a **simontornyai Vak-Bottyán János** és a **gyöngyi Tolnai Lajos Gimnáziumokban** hatosztályos képzés is folyik. A 17 általános iskolában összesen 3226 gyermek tanul. Az iskolák fenntartók szerinti megoszlását a táblázat foglalja rendszerbe:

A kistérségben működő intézmények	
Gimnázium összesen:	3
Önálló fenntartású:	1
Megyei fenntartású:	1
Többcélú, közös igazgatású intézmény részeként működik	1
Szakközépiskola összesen:	1
Önálló fenntartású	1
Szakiskola összesen:	2
Önálló fenntartású	1
Többcélú, közös igazgatású intézmény részeként működik	1
Általános Iskola:	17
Intézmény fenntartó társulásban fenntartott:	13
Többcélú, közös igazgatású intézmény részeként működik:	3
Megyei fenntartású	1

7.3 Az intézményi társulásban fenntartott iskolák és ellátási területeik

S.sz.	Intézmény	Feladatellátási hely		beiskolázási körzet
		székhely	telephely	
1.	Würzt Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat	Tamási		Tamási Pári
2.			Tamási, Fő. utca	Tamási Pári
3.			Regöly	Regöly
4.			Nagykónyi	Nagykónyi Koppányszántó Értény
5.			Szakály	Szakály
6.	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium	Simontornya		Simontornya Kisszékely
7.			Tolnanémedi	Tolnanémedi
8.			Nagyszékely	Nagyszékely
9.	Társult Általános és Zeneiskola Gyönk	Gyönk		Szárasd Udvari Szakadát Diósberény Varsád Belecska Keszőhidegkút

10.	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda	Ozora		Ozora
11.			Fürged	Fürged
12.	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda	Iregszemcse		Iregszemcse
13.			Felsőnyék	Felsőnyék
14.	Hunyadi János Általános Iskola és Zeneiskola	Hőgyész		Hőgyész Dúzs Kalaznó Mucsi Murga

Pincehelyen és **Magyarakesziben** az általános iskolák az óvodákkal közös igazgatású közoktatási intézményként a helyi önkormányzat fenntartásában működnek. **Iregszemcsén** működik a **megyei fenntartású Göllesz Viktor Gyógypedagógiai Intézmény** a szegregáltan nevelhető értelmi fogyatékos gyermekek ellátására.

8 Az alapfokú oktatás helyzete

8.1 A feladatellátási helyek jellemző mutatói

Feladatellátási helyek		Főállású pedagógusok száma	Tanulók száma	Ebből hátrányos helyzetűek száma	Halmozottan hátrányos helyzetűek	Sajátos nevelési igényű tanulók	integráltan	szegregáltan
Székhelyintézmény	Telephely/ tagintézmény							
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	Tamási	40	399	85	31	5	5	0
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	34	384	155	72	16	16	0
	Regölyi Tagintézmény	11	59	31	14	7	7	0
	Szakályi Tagintézmény	12	96	76	18	7	7	0
	Nagykónyi Tagintézmény	14	143	126	11	10	10	0
		111	1081	473	146	45	45	0

Gyönki Általános és Zeneiskola	Gyönk	30	335	114	33	27	6	21
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	Hőgyész	30	316	167	na.	16	16	0
		60	651	281	33	43	22	21
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	Pincehely	22	162	50	na.	5	5	0
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	Ozora	19	172	150	54	15	15	0
	Fürgedi Tagintézmény	2	22	20	18	2	2	0
		21	194	170	72	17	17	0
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	Simontornya	32	293	115	70	20	8	12
	Tagiskola Tolnanémedi	10	69	26	1	1	1	0
	Tagiskola Nagyszékely	2	21	14	2	1	1	0
		44	383	155	73	22	10	12
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda	Iregszemcse	23	306	152	78	4	4	0
	Felsőnyéki Tagiskola	10	87	45	10	2	23	0
		33	393	197	88	6	27	0
Magyarakeszi Általános Iskola	Magyarakeszi	11	128	88	54	6	6	0
Összesen:		302	2992	1414	466	144	132	33

Az egy pedagógusra jutó tanulólétszám – a **Tamási-Simontornya Kistérség egészére** – **10,82 fő**, mely az országos átlagnál alacsonyabb. Mikro-körzetenként **jelentősek az eltérések**: a **tamási Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat** esetében **9,73 fő**, (Regölyön 5,36 fő!); a **Gyönk-Hőgyész** ellátási körzetben **10,85 fő**; az **Illyés Gyula Társult Általános Iskolában 9,23 fő**; **Pincehelyen 7,36 fő**. A **simontornyai Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium** átlaga **8,7 fő**.

Az **iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskoláé 11,9 fő**. A **Magyarkeszi Általános Iskolában** a mutatószám **11,63 fő**, mely a kistérségben a **legmagasabb**.

A kistérségben igen nagy számban vannak szociálisan rászoruló tanulók. A **hátrányos helyzetű tanulók aránya meghaladja a 40 %-ot**, de a **halmozottan hátrányos helyzetűek aránya is magasabb 15%-nál**. A hátrányos helyzetűek aránya a kistérség egészére vonatkoztatva 50,64 %, a halmozottan hátrányosan helyzetűek aránya 16,7 %, a sajátos nevelési igényű tanulók aránya 5,2 %. Kiegyenlítettséget tekintve jelentősek az eltérések.

40%-nál magasabb az arány a hátrányos helyzetű általános iskolások tekintetében a tamási Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és tagintézményei esetében 43,75 %; a Gyöng-Hőgyész ellátási körzetben 43,16 %; az Illyés Gyula Társult Általános Iskolában 87%, mely a kistérségben a legmagasabb. A simontornyai Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium általános iskoláiban éppen csak meghaladja: **40,46 %**, az **iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskoláé 50,12 %**. A **Magyarkeszi Általános Iskolában** a mutatószám **68,75 %**. (Egyedül a pincehelyi iskola maradt ki a felsorolásból!)

15%-ot meghaladja a halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolások aránya az Illyés Gyula Társult Általános Iskolában (37,11%), simontornyai Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium általános iskoláiban (19,06%), az iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskolában (22,39%). A Magyarkeszi Általános Iskolában ez a mutató (42,18%), mely a kistérségben a legmagasabb. A Gyöng-Hőgyész ellátási körzetben közelíti a 20%-ot.

8.2 Hátrányos helyzetű tanulók száma mikro-térségenként

Mikro-térség	Általános iskolák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Tamási	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Tamási	399	85	31

	Würzt Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Fő utcai Tagintézmény, Tamási	384	155	72
	Würzt Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Regölyi Tagintézmény, Regöly	59	31	14
	Würzt Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Szakályi Tagintézmény, Szakály	96	76	18
	Würzt Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Nagykónyi Tagintézmény, Nagykónyi	143	126	111
	Összesen (fő):	1081	473	246
	Összesen (%):	100	43,75	22,75

Mikro-térség	Általános iskolák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Gyönki	Gyönki Általános és Zeneiskola, Gyönk	335	114	33
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola, Hőgyész	316	167	75
	Összesen (fő):	651	281	108
	Összesen (%):	100	43,16	16,58

Mikro-térség	Általános iskolák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Simontornyai	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely	162	50	n.a.
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Tagintézménye Fürged	22	20	18
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora	172	150	54
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium, Simontornya	293	115	70
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Tolnanémedi	69	26	1

	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Nagyszékely	25	14	2
	Összesen (fő):	743	375	145
	Összesen (%):	100	50,47	19,51

Mikro-térség	Általános iskolák	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Iregszemcsei	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemcse	306	152	78
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagiskolája, Felsőnyék	87	45	10
	Magyarkeszi Általános Iskola és Óvoda	128	88	54
	Összesen (fő):	521	285	142
	Összesen (%):	100	54,70	27,25

A kistérség egészét tekintve mindegyik mikro-térségben meghaladja a hátrányos helyzetű tanulók aránya a 40 %-ot: a legnagyobb arányú az iregi feladatellátási körzetben (50,70%), melyet a simontornyai „körzet” követ (50,47%), a tamási és a gyönki körzetben azonos arányú. A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya mindegyik mikro-térségben meghaladja a 15%-os határt: a gyönki térségben a legkisebb (16,58%), utána a simontornyai térség következik 19,51%-kal, magas a tamási mikro-térségben is (22,75%), arányaiban a legtöbb HHH-s gyermek az iregyszemcsei mikro-térségben található (27,25%).

A tamási mikro-térségben különösen magas a HH-s gyermekek aránya Szakályban és Nagykönyiban, ahol is 79% illetve 88% ez az arány. A gyönki mikrotérség két iskolája közül (Gyönk, Hőgyész) utóbbiban magasabb (34,02%; 52,84%) a hátrányos helyzetű gyermekek aránya. A simontornyai mikro-térségben Fürged és Ozora kiemelkedően sok hátrányos helyzetű diákkal rendelkezik (90% és 87%). Az iregyszemcsei mikro-térségben a legkedvezőtlenebbek a mutatók: minden iskola 50% feletti HH-s gyermekarányal rendelkezik.

Ingyenes tankönyvtámogatásban az elmúlt évben 1973 tanuló részesült, akik a populáció **65,18 %-át** teszik ki. **Ingyenes étkezésben** 509-en (**16,81 %**), 50%-os térítési támogatásban 621-en (**20,51%**) részesülnek.

8.3 A tanulók évfolyamonkénti aránya

Intézmény	Tanulók száma évfolyamonként								Összes
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	46	46	44	53	50	70	48	42	399
Tamási, Fő utcai Tagintézmény	51	47	38	53	49	48	48	50	384
Regölyi Tagintézmény	9	6	8	6	5	6	11	8	59
Szakályi Tagintézmény	13	12	12	13	8	11	14	13	96
Nagykónyi Tagintézmény	23	17	14	23	14	17	18	17	143
	142	128	116	148	126	152	139	130	1081
Gyönki Általános és Zeneiskola	41	35	39	24	49	50	47	50	335
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	27	43	37	40	48	38	44	39	316
	68	78	76	64	97	88	91	89	651
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	20	25	19	20	17	22	19	20	162
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	24	18	18	20	20	15	36	21	172
Fürgei Tagintézmény	5	7	8	2					22
	29	25	26	22	20	15	36	21	194
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	41	25	37	37	46	44	28	33	281
	gyógypedagógiai tagozat 1-8-ig								12
Tolnanémedi Tagiskola	21		10		11	7	11	9	69
Nagyszékelyi Tagiskola	11		10						21
	52	46	47	47	57	51	39	42	383
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	42	26	46	41	38	28	42	43	306
Felsőnyéki Tagiskola	14	10	10	8	14	10	10	11	87
	56	36	56	49	52	38	52	54	393
Magyarakeszi Általános Iskola	12	12	18	14	16	22	16	18	128
Összesen:	379	350	358	364	385	388	392	374	2992
	1451				1541				

A táblázatból látható, hogy a kistérség egészében **az általános iskolába belépett tanulók száma nem kevesebb**, mint a 8. évfolyamos tanulók száma.

Mikro-körzetenként, illetve feladatellátási helyenként azonban eltérések mutatkoznak: **24%-os a csökkenés a Gyöng-Hőgyész** ellátási körzetben (nagyobb a hőgyészi iskolában), **33%-ot meghaladó mértékű a Magyarkeszi Általános Iskolában**. A pedagógiai szakaszok tekintetében megfigyelhető, hogy az 5-8. évfolyamon tanulók száma csak 0,94 %-kal több az alsósokénál.

8.4 A bejáró tanulók aránya és a bejárás módja

A bejárók száma kisiskolás-korban és a felsőbb évfolyamokon tanulók között kiegyenlített: **alsó tagozaton** 1445 gyermekből 384 a bejáró, ez **26,57%-a** a kisdíákoknak, a **felső tagozatban** ez az arány **27,18%**. Az 1582 diákból 430 a bejáró. Pedagógiai szakaszok szerinti megoszlásukat a későbbiekben táblázat mutatja be.

A települések közötti átjárás az intézményfenntartó társulások kialakításával indokolható. A közlekedés megoldott iskolabusszal, falugondnoki szolgálattal, tömegközlekedéssel vagy a szülővel egyénileg. Az utazás a 15 percet nem haladja meg, a gyermekek számára hátrányt, szegregációt nem jelent. A diákok döntő **többsége tömegközlekedést vesz igénybe**.

Intézmény	1 - 4. év-folyamosok														
	1 - 4. év-folyamosok			más településről			tömegközlekedéssel			iskolabusszal			más módon szervezi		
	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes P. Sz.	189	47	19	43	13	2	43	13	2						
Tamási, Fő utcai Tagintézmény	189	79	36	65	28	10	65	28	10						
Regölyi Tagintézmény	29	18	7	2	1	0	2	1	0						
Szakályi Tagintézmény	50	42	11	0											

Nagykőnyi Tagintézmény	77	69	60	40	38	32	4	4	4	34	32	26	2	2	2
	534	255	133	150	80	44	114	46	16	34	32	26	2	2	2
Gyönki Általános és Zeneiskola	139	49	21	90	34	11	90	34	11						
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	147	89	na.	36	22	na.	12	6	na.	24	16	na.			
	286	138	21	126	56	11	102	40	11	24	16				
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	84	30	na.	4	4	na.	4	4	na.						
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	80	64	26	2	1	1	2	1	1						
Fürgei Tagintézmény	22	20	18	0											
	102	84	44	2	1	1	2	1	1						
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	140	48	27	33	19	na.	20	9	na.	13	10	na.			
Tolnanémedi Tagiskola	31	10	1	0											
Nagyszékelyi Tagiskola	21	14	2	0											
	192	72	30	33	19		20	9		13	10				
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	155	78	45	62	31	21	49	28	18	13	3	3			
Felsőnyéki Tagiskola	42	19	5	0											
	197	97	50	62	31	21	49	28	18	13	3	3			
Magyarkeszi Általános Iskola	56	46	24	1	0	0	1	0	0						
Összesen:	1451	722	302	378	191	77	292	158	46	84	61	29	2	2	2

Az 1-4. évfolyamos tanulók **26,05 %-a nem a lakóhelyén jár iskolába. Közöttük 50,52 %-nyi a hátrányos helyzetű** gyermek. Ők az alsóbb évfolyamosok 13,2%-a. A bejáró kisdíjakok **20,37%-a halmozottan hátrányos helyzetű**, ami azt is jelenti, hogy az alsósok 5,3%-a olyan halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, aki nem a lakóhelyén jár iskolába. A tanulók **77,24 %-a tömegközlekedéssel utazik.**

Ez azt is közvetíti, hogy a kisdíákok 20,1 %-a utazni kényyszerül (nem szülő viszi!) azért, hogy általános iskolai oktatásban részesüljön. **Iskolabusszal vagy falugondnoki szolgálattal** mindössze **22,22%-nyi** nebuló utazik, közöttük **72,6%-ot** meghaladó mértékű a **halmozottan hátrányos helyzetűek** aránya.

Intézmény	5 - 8. év-folyamosok														
	5 - 8. év-folyamosok			más településről			tömegközlekedéssel			iskolabusszal			más módon szervezi		
	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH	összes	HH	HHH
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes P. Sz.	210	38	13	45	6	3	45	6	3						
Tamási, Fő utcai Tagintézmény	195	76	36	84	43	19	84	43	19						
Regölyi Tagintézmény	30	13	7	3	0	0	2	0	0				1	0	0
Szakályi Tagintézmény	46	34	7	0											
Nagykönyi Tagintézmény	66	57	51	34	27	22	29	22	19	5	5	3			
	547	218	114	166	76	44	160	71	41	5	5	3	1	0	0
Gyönki Általános és Zeneiskola	196	65	12	122	43	8	122	43	8						
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	169	78	na.	46	31	na.	34	24	na.	12	7	na.			
	365	143	12	168	74	8	156	67	8	12	7				
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pinchehely	78	20	na.	3	2	na.	3	2	na.						
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	92	86	28	2	1	0	2	1	0						
Fürgedi Tagintézmény	0	0	0												
	92	86	28	2	1	0	2	1	0						
Vak Botyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	141	62	40	34	27	na.	34	27	na.						

Tolnanémedi Tagiskola	38	16	0	0											
Nagyszékelyi Tagiskola	0	0	0												
	179	78	40	34	27		34	27							
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	151	74	33	49	24	16	40	24	16	9					
Felsőnyéki Tagiskola	45	26	5	0											
	196	100	38	49	24	16	40	24	16	9					
Magyarakeszi Általános Iskola	72	42	30	6	na.	na.	6	na.	na.						
Összesen:	1529	687	262	428	204	68	401	192	65	26	12	3	1	0	0

Az 5-8. évfolyamos tanulók **27,92 %-a nem a lakóhelyén jár iskolába. Közöttük 47,66 % a hátrányos helyzetű tanuló.** Ők az összes felsőbb évfolyamos tanulók 13,34%-a. A bejáró diákok **15,88%-a halmozottan hátrányos helyzetű,** ami azt is jelenti, hogy a felsősök 4,44%-a olyan halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, aki nem a lakóhelyén jár iskolába. A bejáró tanulók **93,69 %-a tömegközlekedéssel utazik,** de ez azt is közvetíti, hogy a diákok 26,22 %-a utazni kényszerül azért, hogy általános iskolai oktatásban részesüljön. **Iskolabusszal vagy falugondnoki szolgálattal mindössze 6,07% utazik, közöttük 46,15%-ot meghaladó mértékű a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya.**

8.5 Normál tanterv szerint tanulók

Intézmény	tanulók száma évfolyamonként															
	1.				2.				3.				4.			
	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szak-	46	14	7	0	46	12	4	1	44	9	5	0	53	12	3	0

Tamási, Fő utcai Tagintézmény	51	27	13	1	47	16	6	2	38	17	8	2	53	19	9	2
Regölyi Tagintézmény	9	6	4	0	6	4	2	0	8	3	0	0	6	5	1	2
Szakályi Tagintézmény	13	12	5	0	12	10	3	2	12	9	0	0	13	11	3	0
Nagykőnyi Tagintézmény	23	21	19	2	17	16	14	3	14	13	12	0	23	19	15	5
	142	80	48	3	128	58	29	8	116	51	25	2	148	66	31	9
Gyönki Általános és Zeneiskola	41	16	4	1	35	17	6	3	39	10	5	5	24	6	6	2
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	27	18	na.	2	43	23	na.	1	37	27	na.	1	40	21	na.	3
	68	34	4	3	78	40	6	4	76	37	5	6	64	27	6	5
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	20	9	na.	2	25	8	na.	0	19	6	na.	0	20	7	na.	0
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	24	13	3	0	18	12	6	2	18	13	9	5	20	8	8	0
Fürgedi Tagintézmény	5	5	5	0	7	7	6	1	8	6	5	1	2	2	2	0
	29	18	8	0	25	19	12	3	26	19	14	6	22	10	10	0
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium	41	15	9	1	25	9	3	0	37	13	10	2	37	11	5	0
Tolnanémedi Tagiskola	1-2. összevont				21	8	1	1	3-4. összevont				10	2	0	0
Nagyszékelyi Tagiskola	1-2. összevont				11	8	1	1	3-4. összevont				10	6	1	0
	41	15	9	1	57	25	5	2	37	13	14	6	57	19	6	0
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	42	21	14	0	26	12	7	0	46	26	18	1	41	19	6	1
Felsőnyéki Tagiskola	14	5	0	0	10	4	2	0	10	7	1	0	8	3	2	0
	56	26	14	0	36	16	9	0	56	33	19	1	49	22	8	1
Magyarkeszi Általános Iskola	12	7	4	0	12	8	6	1	18	16	8	3	14	11	6	1
Összes:	368	189	87	9	361	174	67	18	348	175	81	20	374	162	67	16

	5.				6.				7.				8.			
	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók	összes	ebből HH	ebből HHH	SNI tanulók
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat	50	8	5	0	70	18	5	4	48	8	1	0	42	4	1	0
Tamási, Fő utcai Tagintézmény	49	24	9	4	48	17	9	3	48	10	7	0	50	25	11	2
Regölyi Tagintézmény	5	3	2	0	6	4	2	1	11	2	0	3	8	4	3	1
Szakályi Tagintézmény	8	7	1	2	11	9	3	2	14	10	3	1	13	8	0	0
Nagykónyi Tagintézmény	14	11	10	0	17	12	11	0	18	18	16	0	17	16	14	0
	126	53	27	6	152	60	30	10	139	48	27	4	130	57	29	3
Gyönki Általános és Zeneiskola	49	20	3	2	50	13	4	5	47	17	4	5	50	15	3	4
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hógyész	48	22	na.	3	38	16	na.	3	44	20	na.	1	39	20	na.	2
	97	42	3	5	88	29	4	8	91	37	4	6	89	35	3	6
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	17	2	na.	0	22	9	na.	1	19	5	na.	1	20	4	na.	1
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	20	14	9	1	15	9	5	3	36	16	9	2	21	10	6	2
Fürgei Tagintézmény	nincs 5-8. évfolyam															
	20	14	9	1	15	9	5	3	36	16	9	2	21	10	6	2
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium	46	22	16	2	44	16	7	2	28	13	9	0	23	11	8	1
Tolnanémedi Tagiskola	11	3	0	0	7	4	0	0	11	5	0	0	9	4	0	0
Nagyszékelyi Tagiskola	nincs 5-8. évfolyam															
	57	25	16	2	51	20	7	2	39	18	9	0	32	15	8	1
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Irgszemcse	38	14	7	0	28	21	10	0	42	19	8	2	43	20	8	0
Felsőnyéki Tagiskola	14	6	1	1	10	5	1	0	10	8	3	0	11	7	0	1
	52	20	8	1	38	26	11	0	52	27	11	2	54	27	8	1
Magyarkeszi Általános Iskola	16	10	7	1	22	16	9	0	16	9	7	0	18	7	7	0
Összesen:	385	166	70	16	388	169	66	24	392	160	67	15	364	155	61	14

Az összes gyermek normál tanterv szerint tanul. Ez is az intézmények szegregációmentes oktatási gyakorlatát igazolja. Gyógypedagógiai nevelés, oktatás

8.6 Sajátos nevelési igényű tanulók az intézményekben

sajátos nevelési igény/ intézmény	Würtz (Tamási)	Tamási, Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkezi
SNI gyermekek létszáma az intézményben												
enyhe fokban értelmi fogyatékos	0				5		7		12	29	7	
középsúlyos értelmi fogyatékos	0			2		21			1	2	2	
diszlexia, egyéb részképesség zavar	5	16	7	1		6	9	5	4	3		6
súlyos magatartási, tanulási zavar	0									4		
egyéb	0			4	5					5		
összes SNI tanuló	5	16	7	7	10	27	16	5	17	43	9	6
<i>A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt vehet az</i>	5	16	7	7	10	6	16	5	17	31	9	6

A kistérségben az SNI tanulók aránya 5,61%. A normál tantervű osztályokban tanuló sajátos nevelési igényű gyerekek 135-en vannak, ez az összes tanuló 4,51 %-a. Szinte valamennyien a pszichés fejlődés zavarai miatt tanulásban akadályozott tanulók, vagyis „diszesek”. A többiek a **hógyészi és a simontornyai iskolákban szegregált csoportokban** tanulnak. Az 1-4. évfolyamon az SNI tanulók csaknem ugyanannyian vannak, mint a felsőbb évfolyamokon.

Főállású gyógypedagógusok	Intézmény											
	Würtz (Tamási)	Tamási, Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkezi
oligofrén-pedagógus					1							
tanulásban akadályozottak szakos					1		1		2	1	1	

értelmileg akadályozottak szakos										2		
logopédus	1				1					1		
pszichopedagógus												
szurdopedagógus												
szomatopedagógus					1							
tiflopedagógus												
összes gyógypedagógus	1				2		1		2	4	1	

Az intézmények megfelelően ellátottak gyógypedagógusokkal. Adottak a személyi feltételek az együtt (integráltan) oktatható tanulásban akadályozott tanulók ellátására mindegyik mikro-térségben.

8.7 A lemorzsolódás aránya az intézményekben

Tanévek	Intézmény											
	Würtz	Fó utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Évfolyamismétlők aránya (%)												
2003/2004	1,4	0	0	0	5,9	na	5	3,0	0	3,1	12	4,0
2004/2005	0,4	2,0	1,1	0	3,57	na	5	0	0	1,7	5,8	3,84
2005/2006	0,1	2,0	0	2,0	1,78	2,72	7	0,6	0	2,3	6,0	4,61
2006/2007	0,2	2,0	1,6	0	3,49	1,12	6	0	1,51	2,8	5,8	5,1
2007/2008	0	2,0	0	0	4,19	1,5	-	0	na	na	3,0	3,9
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004	0		0	0	5,9	na	5	60	0	na.		
2004/2005	0		0	0	4,08	na	5	0	0			
2005/2006	0		0	0	3,0	62,5	7	100	0			
2006/2007	1,0		0	0	3,4	50,	6	0	2,77		8,8	
2007/2008	0		0	0	4,76	60,		0	na		5,0	
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006	0		0	0	0	na		na	na			
2006/2007	4,0		0	0	0	na		na	na			
2007/2008	0		0	0	5,4	na		na	na			
Az országos átlagtól való eltérés (2,11%)												
	alatt	alatt	alatt	alatt	felett	felett	felett	alatt	alatt	felett	felett	felett

A **tamási Fő utcai Tagiskolában** megközelíti, a **nagykónyi, a gyönki, a hógyészi, a simontornyai, az iregszemcsei és a magyarkeszi** iskolákban az országos átlagot jelentősen meghaladja a bukási arány. **Beavatkozást igényel:** ezen a gyakorlaton változtatni szükséges, ill. következetesen alkalmazni a jogszabályi előírásokat.

8.8 Hiányzások

Tanévek	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyönk	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
	Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya											
2003/2004	0	0	0		2,3	0	0	0	0	0,2	0	3,07
2004/2005	0	0	0	1	3,57	0	0	0	0	0,2	0	3,07
2005/2006	0	0,2	1,2	1	1,19	0	0	0	0	0,3	0	1,53
2006/2007	0	0,5	0		1,39	0	0	0	0	0,3	0	0,7
2007/2008	0	0,3	0		2,8	0	0	0	0		0	
	A hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2003/2004	0	0	0		2,3	0	0	0	0		0	
2004/2005	0	0	0		4,08	0	0	0	0		0	
2005/2006	0	0,2	0		2,0	0	0	0	0		0	
2006/2007	0	0	0		1,72	0	0	0	0		0	
2007/2008	0	0	0		3,17	0	0	0	0		0	
	A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2005/2006	0	0	0		0	0	0	0	0		0	
2006/2007	0	0	0		0	0	0	0	0		0	
2007/2008	0	0	0		3,6	0	0	0	0		0	
	Az országos átlagtól való eltérés (0,37 %)											
	alatt	alatt	alatt	felett	felett	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	felett

A táblázat cellái azért üresek, mert az intézményegységekben **elenyésző a 250 óránál többet mulasztó tanulók aránya**, ami a gyermekvédelmi- és az osztályfőnöki tevékenység hatékonyságát dicséri. Az **országos átlagot meghaladó** mértékű azonban a **szakályi, a nagykónyi és a magyarkeszi** iskolákban. (Utóbbiban sokszorosán meghaladja!)

8.9 Magántanulók

Tanévek	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyónk	Hőgyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemce	Magyarkeszi
Magántanulók aránya (%)												
2003/2004	0,4	0	0	0	0		1		0	1,1	0	1,6
2004/2005	0,4	0,5	0	0	0,59		2		0	1,6	0	1,5
2005/2006	0,2	0,2	1,2	1	0	1,36	1		1,2	2,1	0	0,76
2006/2007	0,2	0,3	0	2	0	1,68	1		0,5	0,8	0,5	1,4
2007/2008	0,2	0,5	0		1,39	1,4	1		1,03	0,2	1,0	2,3
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004			0		0		1		0		0	
2004/2005			0		0,68		2		0		0	
2005/2006			0	1	0	60,0	1		0		0	
2006/2007			0	1	0	50,0	1		0		9,0	
2007/2008	1,0		0		1,58	50,0	1		2,77		4,0	
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006			0									
2006/2007			0									
2007/2008	3,0		0		1,8							
Az országos átlagtól való eltérés (0,61%)												
	alatt	alatt	alatt	felett	felett	felett	felett	na	felett	felett	felett	felett

Az előbbi megállapítások nem érvényesek a magántanulók arányára: a **tamási és a regölyi** intézmények **kivételével mindegyik iskolában magasabb** a magántanulók aránya az országos átlagnál. **Beavatkozást igényel!** Az intézmények vizsgálják felül korábbi gyakorlatukat, ill. tegyenek intézkedéseket a magántanulóvá válás okainak felszámolására. Csak azok legyenek magántanulók, akiket a szakértői és rehabilitációs bizottság vagy orvosi szakvélemény alapján indokolt a mindennapos iskolába járás alól mentesíteni.

A lemorzsolódási mutatók értékelését nehezíti, hogy **nem állnak rendelkezésre megfelelő információk** a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókról. **Ez beavatkozást tesz szükségessé!** A fenntartó rendelje el, hogy az év végi intézményvezető beszámolók külön térjenek ki erre a két csoportra.

Az intézményvezetők az IMIP-ben szabályozzák a hátrányos és halmozottan hátrányos tanulók nyilvántartásának rendjét, az adatszolgáltatás tartalmát és gyakoriságát. Az osztályfőnöki és napközis (tanulószobai) foglalkozási tervek térjenek ki az említett tanulók integrációjának feladataira, lehetőségeire, eljárásaira. Valamennyi intézmény gyermek- és ifjúságvédelmi munkatervében kapjon kiemelt teret a velük való törődés feladatköre.

8.10 Az évfolyamok közötti továbbhaladás a kistérség iskoláiban

8.10.1 Továbbhaladás az évfolyamok között (alsó tagozat)

Az általános iskolákban **az évfolyamok közötti továbbhaladás a tanulmányok befejezéséig iskolán belül biztosított.** Jelenleg két intézmény van, **Fürged és Nagyszékely, ahol az alsó tagozat után iskolát kell váltania** a diákoknak: előbbieket Tamásiba, utóbbiak Simontornyára járnak felső tagozatba. Lehetőséget kínál még a Béri Balogh Ádám Gimnázium nyolcosztályos képzése, ahol a jelentkezőket szóbeli elbeszélgetés alapján veszik fel. **A hatodik évfolyam után** a simontornyai és a gyönki gimnáziumok kínálnak lehetőséget a jelentkezőknek a gimnáziumi képzésre.

8.10.2 Középiskolai továbbtanulás

Összességében a nyolcadikosok 52,52 %-a tanul tovább érettségit adó középiskolában. Az országos átlagot legjobban a **a két tamási és a regölyi iskolák** közelítik meg, az elmaradásuk 5,7% és 16,5% közötti. A legrosszabb mutatói a **nagykónyi és a gyönki** intézményeknek vannak: itt a lemaradás 47%-ot meghaladó. **Beavatkozás szükséges!** Az intézményeknek egyrészt **törekedniük kell a különbségek kiegyenlítésére, másrészt az országos trendhez való közelítésre.**

8.10.2.1 Gimnáziumban továbbtanulók

Tanévek	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Gimnáziumban továbbtanulók aránya (%)												
2003/2004	34,0	20,0	11,11	13,6			33,0	10,0	28,6	18,9	19,0	22,2
2004/2005	37,0	27,0	21,40	0			32,0	36,0	4,5	2,8	22,0	27,3
2005/2006	33,0	31,0	38,46	23,1	10,52	46,4	31,0	7,2	26,0	4,3	19,0	10,0
2006/2007	29,0	20,0	22,22	14,0	10,52	30,2	25,0	0	16,0	0	12,0	6,3
2007/2008	30,0	26,0	12,5	30,8	29,0	35,0	28,0	40,0	20,0	9,4	15,0	11,1
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004		5,0			0		0	50,0	0			0
2004/2005		5,0			0		0	25,0	0			0
2005/2006		7,0			7,0	0	0	5,0	14,0			0
2006/2007		9,0			8,0	8,3	0	0	0			0
2007/2008		15,0			25,0	5,0	0	10,0	14,0			0
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004		0					0					0
2004/2005		0					0					0
2005/2006		0					0					0
2006/2007		0					0					0
2007/2008		0			21,0		0			0,4		0
Az országos átlagtól való eltérés (36,6 %)												
	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	felett	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt

Az adatok önmagukért beszélnek: a gyöngi iskola kivételével **mindegyik iskolában az országos átlag alatti arányban tanulnak tovább gimnáziumokban a végzős tanulók**. A legnagyobb az eltérés a **simontornyai, a pincehelyi, a nagykónyi és a szakályi** intézményekben. Javítani szükséges az arányokon!

8.10.2.2 Szakközépiskolában továbbtanulók

Tanévek	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Szakközépiskolában továbbtanulók aránya (%)												
2003/2004	40,0	22,0	66,66	36,4	na		28,0	43,0	7,1	21,6	33,0	5,5
2004/2005	33,0	30,0	21,42	45,4	33		30,0	28,0	9,0	2,8	55,0	9,1

2005/2006	30,0	43,0	30,77	30,8	15,78	0	13,0	50,0	10,0	17,4	48,0	30,0
2006/2007	38,0	36,0	16,66	50,0	5,26	1,9	25,0	53,4	28,0	34,3	30,0	31,3
2007/2008	40,0	34,0	37,5	46,1	0	2,5	13,0	30,0	30,0	3,1	30,0	27,8
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004		5,0	0				0	11,0	0			0
2004/2005		8,0	0		33,0		0	66,6	0			16,6
2005/2006		12,0	0		14,0	0	0	40,0	0			100
2006/2007		18,0	0		0	0	25,0	35,0	35,0			0
2007/2008	10	20,0	50,0		0	35,0	0	5	14,0			14,3
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004		0	0				0					
2004/2005		0	0				0					
2005/2006		0	0			0	0					
2006/2007		0	0			0	0			1,5		
2007/2008	0	10,0	33,3			0	0					
Az országos átlagtól való eltérés (43,1 %)												
	alatt	alatt	alatt	felett	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt	alatt

A szakközépiskolában továbbtanulók aránya a szakályi iskola kivételével **mindenütt elmarad az országos átlagtól**, de az intézmények között jelentős eltérések vannak. Leginkább a tamási Fő utcai Tagintézmény és a pincehelyi iskola közelíti meg az elvárt értéket.

8.10.2.3 Szakiskolában továbbtanulók

Tanévek	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Szakiskolában továbbtanulók aránya (%)												
2003/2004	20,0	58,0	22,22	31,8	na		39,0	47,0	57,2	59,5	41,0	61,0
2004/2005	28,0	42,0	57,14	18,2	55,5		38,0	36,0	86,5	94,4	18,8	54,5
2005/2006	37,0	26,0	30,77	30,8	73,68	46,4	56,0	42,8	56,0	78,3	33,0	60,0
2006/2007	32,0	41,0	61,18	29,0	84,21	58,5	50,0	46,6	56,0	65,7	58,0	62,4
2007/2008	30,0	40,0	50,0	23,1	71,0	54,5	59,0	30,0	50,0	na	55,0	55,6
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004		90,0		18,2	na		100	40,0	85,7			75,0
2004/2005		87,0		36,4	53,0		100	50,0	100			66,8
2005/2006		81,0		15,3	79,0	71,4	100	35,0	58,0			0
2006/2007	100	73,0	100	0	92,0	83,4	75,0	30,0	65,0			100
2007/2008	90,0	65,0	50,0	0	75,0	35,0	100	10,0	72,0			85,7

A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2003/2004												
2004/2005												
2005/2006												
2006/2007	100	100	0							4,76		
2007/2008	100	90,0	66,7		79,0					5,4		
Az országos átlagtól való eltérés (19,0 %)												
	felett	felett	felett	felett	felett	felett	felett	felett	felett	felett	felett	felett

Mindegyik intézményben az országos átlagot meghaladó mértékben tanulnak tovább a gyerekek az érettségit nem adó szakiskolákban. A korábbi adatok ismeretében nem meglepő ez az arány. A legnagyobb a mutatószám a **nagykónyi, a simontornyai, a magyarkeszi, a regölyi, a hógyészi és az iregszemcsei**, feladatellátási helyeken. **Azonnali beavatkozást igénylő probléma!**

8.10.2.4 Speciális szakiskolában továbbtanulók

A **speciális szakiskolában** való továbbtanulás aránya elenyésző. Az utóbbi 3 tanévben csak a gyönki, a szakályi, a tamási Würtz és a regölyi intézményekből választotta ezt az iskolatípust 1-1 tanuló. Emellett az ozorai Illyés Gyula Általános Iskolában akadt 4 tanuló, **akik nem tanultak tovább**.

8.10.2.5 A 8. osztályos tanulók iskolaválasztása a 2005/2006-os tanévben

A kistérség általános iskoláiból a továbbtanulási arányokat az alábbi táblázat mutatja:

	Gimnáziumban továbbtanulók aránya	Szakközép-iskolában továbbtanulók aránya az	Szakiskolában továbbtanulók aránya	Speciális szakiskolában továbbtanulók aránya	Összesen
2005/2006. tanév országos átlaga (%)	36,6%	43,1%	19,0%	1,3%	100%
2005/2006-os tanévre, az összes tanulói létszámmra vonatkozó adatok	34,2%	27,6%	35,8%	2,4%	100%

Az országos átlagnál **magasabb a szakiskolában továbbtanulók aránya**, kisebb a szakközépiskolát választók száma. Ennek oka elsősorban abban keresendő, hogy a szakközépiskolák földrajzilag viszonylag távol helyezkednek el, a kistérségben szakközépiskolai képzést egyedül a Vályi Péter szakképző iskola biztosít. Összességében **24,9%-kal marad el az érettségit adó középiskolákban továbbtanulók aránya** az országos mutatótól.

A továbbtanulási szándék jelzés értékű lehet egy adott általános iskola szakmai munkájának színvonalára vonatkozóan. Az utóbbi néhány évben azonban az érettségit adó középiskolák alacsonyabb pontszámot elért tanulókat is felvesznek, ha normatíva érdekeltységük a létszámok miatt ezt kívánja.

Az összesített táblázatok egyértelművé teszik az integrált intézmények egyik legfontosabb feladatát: törekedni kell a gimnáziumban továbbtanulók számának növelésére, s ebből következően a szakközépiskolai és a szakiskolai képzésbe bekapcsolódók arányán is szükséges változtatni. Ehhez az intézmények dolgozzanak ki intézkedési tervet, melyben meghatározzák a rövid-, közép- és hosszú távú feladatokat, illetve az azonnali beavatkozást igénylő intézkedéseket.

Az integrációs és kompetencia alapú programok alkalmazása várhatóan javítani fog ezen az arányon: az érettségit adó középiskolákban való továbbtanulók számának emelkedését segíti elő a kistélepeüléseken is.

8.11 A tanórán kívüli programokon való részvétel

8.11.1 Napköziotthoni foglalkozásokon való részvétel

A napközi nem független, hanem szerves része az iskola tevékenységrendszerének. Az iskolai nevelő-oktató munka eredményességének egyik minőségmutatója is. Ugyanakkor informál a szolgáltatást igénybe vevők szociális helyzetéről, családi körülményeiről, a testvérek számáról is.

A résztvevők aránya és szociális összetétele feladatokat jelöl ki a fenntartónak és az intézményvezetőnek egyaránt. Nem tagadható meg a napköziotthoni felvétele a hátrányos helyzetű tanulóknak, ugyanakkor egyéni megsegítést igényelnek az intézményekben. Ezeket segítik meghatározni az alábbi adatok.

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
	Napközisek aránya (%)											
2005/2006	86	65,7	37,8	23,9	76	9,1	33	33	52	12,6	27	
2006/2007	78	68,1	55,5	28,9	79	10,4	40	34	53	9,7	29	25,5
2007/2008	71	67,7	66,1	14,4	82	7,8	22	24	51	10,2	27	35,2
	A hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2005/2006	95	38			74		65	51	53		42	
2006/2007	97	41	59		97		52	43	50		40	
2007/2008	56	41	58	18,4	92	8,0	31	36	54		50	39,8
	A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2005/2006		0									50	
2006/2007	80	80	87								50	
2007/2008	86	71	92	22,0	96	8,0				15,3	45	

Mindegyik iskola kínál **napköziotthonos** ellátást, melyet a tanulók **30,78%-a** vesz igénybe. Az arányok a táblázatból könnyen kiolvashatók. **Iskolaotthonos ellátásra** 5 iskolában van lehetőség. Ezt a tanulók **15,69%-a** igényli. Az iskolákban továbbra is törekedni kell arra, hogy a hátrányos helyzetű tanulók minél nagyobb arányban legyenek jelen a napköziben.

8.11.2 Szakköri programokban résztvevők

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
	Szakköri programokban résztvevők aránya (%)											
2005/2006	50,0	21,0	100	24,8	38,0	40,38	23,0		38,0	10,9	34,0	
2006/2007	68,0	37,0	100	28,9	10,0	31,46	51,0		41,0	12,1	24,0	43,8

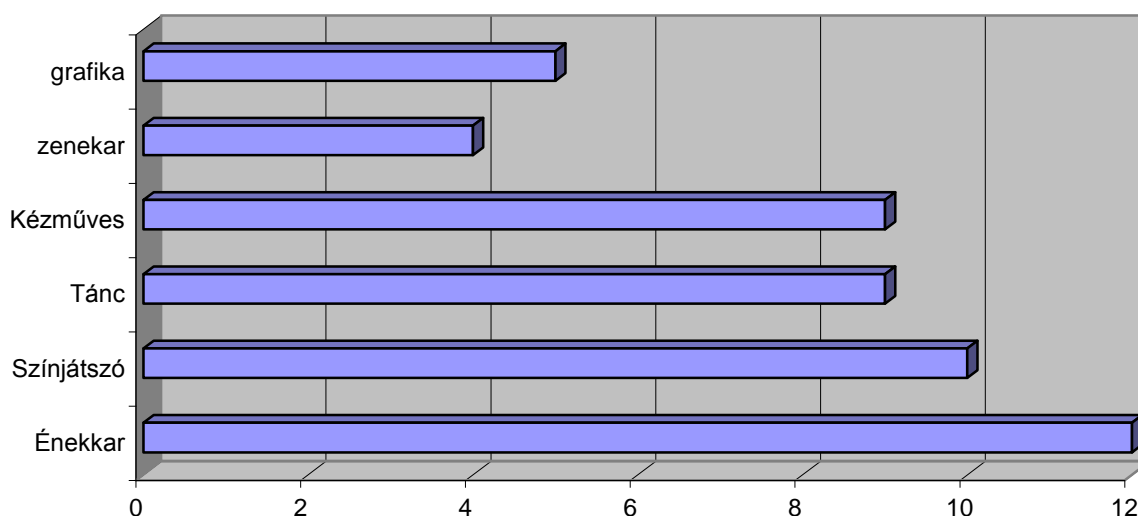
2007/2008	57,0	19,5	100	28,0	42,0	42,38	56,0		33,0	4,7	29,0	64,8
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006	47,0	8,0	100		52,0		32,0		39,0		21,0	
2006/2007	9,0	10,0	100		12,0		66,0		39,0		20,0	
2007/2008	10,0	8,0	100	30,0	44,0	44,0	48,0		41,0		19,0	76,1
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006		0	100								18,0	
2006/2007	3,0	5,0	100								15,0	
2007/2008	3,0	2,0	100	11,0	46,0	6,0					14,0	

A táblázat arról is informál, hogy az intézmények életében mekkora teret foglal el a tanórán kívüli tevékenységrendszer. *Törekedni kell a hátrányos helyzetű tanulók még nagyobb arányú bevonására a tanórán kívüli programokba.* Az is látszik, hogy az intézmények életében nagyobb arányt foglal el a tehetséggondozás, mint a felzárkóztató foglalkozások. Az esélyegyenlőség biztosítása **igényli az arányok közelítését!** A tanórán kívüli foglalkozásokra jellemző, hogy leggyakrabban nyelvi és informatikai foglalkozásokat szerveznek az iskolák, hiszen ezekre mutatkozik a legnagyobb igény úgy a diákok, mint a szülők részéről. A természettudományi szakkörök száma 9, de ettől elmaradva a társadalomtudomány területén szervezett foglalkozások mindössze 6 iskolában jelennek meg.

8.11.3 Alapfokú művészetoktatás

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtlz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöngk	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Alapfokú művészetoktatás (%)												
2005/2006			27,0			23,07	7,0	82,0	66,0	5,0	11,0	
2006/2007			29,0			19,66	10,0	78,0	66,0	3,5	11,0	
2007/2008			27,77	26,0		13,43	4,0	79,0	67,0	3,4	9,0	
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006			0				3,0	30,0	31,0		6,0	
2006/2007			0				4,0	25,0	34,0		6,0	
2007/2008			0	28,9		7,0	3,0	25,0	33,0		10,0	
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006			0							3,8	3,0	
2006/2007			0							2,8	3,0	
2007/2008			0	38,9		0				2,7	14,0	

Négy telephelyen a tanulók **9,21%-a** részesül **alapfokú művészetoktatásban**. A telephelyek (és tevékenységek) arányát a diagram szemlélteti:



8.11.4 Kisebbségi programban való részvétel

Cigány etnikai kisebbségi programot az ozorai Illyés Gyula Általános Iskola kínál, a tanulók részvétele 100%-os. A **német nemzetiségi oktatás erőteljesen jelen van** a kistérségben (**30,49%**): 8 iskola 923 diákja él ezzel a lehetőséggel.

8.11.5 Iskolai nyári táborban való részvétel

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemce	Magyarkeszi
	Iskolai nyári táborban résztvevők aránya (%)											
2005/2006	15,0	20,0	35,0		12,0		10,0	20,0				
2006/2007	15,0	12,0	28,0		18,0		9,0	0				43,8
2007/2008	15,0		22,0		14,0		10,0	21,0				46,9

Tanév / intézmény	A hátrányos helyzetűek aránya (%)											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemce	Magyarkeszi
2005/2006	1,3	5,0	0		20,0		5,0	30,0				
2006/2007	1,3	0	0		17,0		8,0	0				
2007/2008	1,6		0		16,0			28,0				28,4
	A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2005/2006		0	0									

2006/2007		0	0									
2007/2008			0		18,0							

Az iskolai nyári táborok megszervezése természetes törekvése az intézménynek. A tanulók szociális helyzete azonban korlátot szab a programba való bekapcsolódásra. Jól látszik ez abból is, hogy mindegyik iskola gyerekeit nem tudják táboroztatni. A pályázati lehetőségek kihasználásával **törekedni kell arra, hogy minél több hátrányos helyzetű gyermek eljuthasson táborba.**

8.11.6 Erdei iskolában való részvétel

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
	Erdei iskolában résztvevők aránya (%)											
2005/2006	26,0	25,0	0	0	0	0	14,0	0	0	0	16,0	
2006/2007	72,0	6,0	0	0	0	0	14,0	0	0	0	14,0	
2007/2008	62,0		0	0	0	0	12,0	0	0	0	30,0	
	A hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2005/2006	11,0	10,0	0	0	0	0	9,0	0	0	0	17,0	
2006/2007	8,2	24,0	0	0	0	0	12,0	0	0	0	15,0	
2007/2008	19,0		0	0	0	0	11,0	0	0	0	15,0	
	A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)											
2005/2006		0	0	0	0	0		0	0	0	18,0	
2006/2007	2,0	0	0	0	0	0		0	0	0	16,0	
2007/2008	7,0		0	0	0	0		0	0	0	16,0	

A táblázat üres oszlopai azt is mutatják, hogy az intézmények nem képesek előteremteni a forrásokat ahhoz, hogy tanulóikat erdei iskolába vigyék, és a szülők sem tudják a költségeket felvállalni.

8.12 Iskolán kívüli segítő programokban való részvétel

8.12.1 Útravaló program

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarakeszi
Útravaló programban résztvevők aránya (%)												
2005/2006	3,7	6,0	16,0							0,4	3,0	
2006/2007	1,8	4,0	11,11				1,0		1,5	0,5	3,0	
2007/2008	1,5	1,5	1,6				1,0		1,9	0,5	9,0	
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006	9,8	12,0									7,0	
2006/2007	7,0	8,0	24,0				1,0		1,6		7,0	
2007/2008		3,0	3,2				1,0		2,7		17,0	
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006										15,3	12,0	
2006/2007		1,0	14,0							19,2	12,0	
2007/2008		5,0	7,1							19,2	40,0	

Az iskolák **58,3%-a** él az Útravaló program kínálta lehetőségekkel a hátrányos helyzetű tanulók esélyhátrányainak mérséklésére. **Beavatkozás szükséges!**

8.12.2 Arany János program

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarakeszi
Arany János programban résztvevők aránya (%)												
2005/2006												
2006/2007				2,0								0,73
2007/2008				2,1				1,2				0,78
A hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006												
2006/2007				0								
2007/2008				2,6				100				
A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya (%)												
2005/2006												
2006/2007												
2007/2008												

Mindössze 3 intézmény él a program által felkínált lehetőséggel. **Beavatkozás tervezése szükséges!**

8.12.3 Tanoda és egyéb programok

Az intézmények tevékenység-struktúrájában nem kapott helyet a Tanoda.

8.13 A kompetencia-mérések eredményei

8.13.1 A tanulmányi eredményesség mutatói

A táblázatok mikro-térségek közötti, de intézményegységenkénti (iskolánkénti) összevetésre is alkalmat kínálnak, s az iskolák között különbségekre is utalnak. Ezek az eltérések felerősítik a tanulmányi eredményességben jelentkező különbségeket. Ezért van jelentősége a neveltségi szint mérésének, illetve a pedagógiai hozzáadott érték meghatározásának. Általánosságban elmondható, hogy az iskoláknak annál nagyobb a pedagógiai hozzáadott értéke, mennél rosszabb szociális közegből fogadja a tanulóit. A mikro-térségek iskolái esetében is következtetni lehet erre a jelenségre a kompetencia-mérések összevetésekor. A különféle méréseken nyújtott teljesítményeket erősen befolyásolja a sajátos nevelési igényű, diszlexia- és egyéb részképesség-zavarral rendelkező gyermekek aránya az egyes iskolai osztályokban. Erre korábban már történt utalás. A továbbiakban a kompetencia-mérések eredményeinek összefoglaló táblázata alapján vizsgáljuk az iskolai nevelő-oktatómunka eredményességét.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 99. § (7) bekezdése értelmében az oktatási hivatal minden fenntartónak megküldi az országos mérés, értékelés eredményeit és köteles felhívni a fenntartó figyelmét, amennyiben az eredmények alapján indokolt valamelyik iskolában az intézkedése. Ha az adott iskolában folyó pedagógiai tevékenység az országos mérés, értékelés eredményei szerint nem éri el a jogszabályban meghatározott minimumot, a fenntartó köteles felhívni az iskola igazgatóját, hogy készítsen intézkedési tervet. Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak. Az intézkedési terv a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.

Az intézkedési terv elkészítése során fel kell tárni azokat az okokat, amelyek a pedagógiai tevékenység színvonalának elmaradásához vezettek. Az intézkedési tervben kell meghatározni a feltárt okok megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket, illetve az ennek végrehajtásához szükséges iskolafejlesztési programot. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell azokat az intézkedéseket, amelyekkel biztosítani lehet az intézkedési terv végrehajtásáig a megfelelő színvonalú oktatást. Ha a felhívást követő harmadik évi országos mérés, értékelés eredménye szerint az iskola ismét nem éri el a jogszabályban meghatározott minimumot, a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal felhívja a fenntartót, hogy három hónapon belül készítsen intézkedési tervet. Az intézkedési terv a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal jóváhagyásával válik érvényessé. A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja az intézkedési tervben foglaltak végrehajtását. A 2006/2007. tanévben végzett országos mérés, értékelés alapján lehet első ízben felhívni a fenntartó figyelmét arra, hogy intézkedés megtételére van szükség.

Az eredmények megismerése és elemzése lehetőséget ad arra, hogy a fenntartó, az iskola tanárai és tanulói, esetleg a szülők, képet kapjanak arról, hogy az adott iskola tanulói milyen eredményeket értek el országos eredményekhez, különböző diákcsoporthoz, vagy korábbi felmérésekhez képest. Hol helyezkednek el a képességskálakon és képességszinteken? Hogyan változott eredményük az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest? Milyen eredményt ér el az iskola a tanulók családi háttéréhez viszonyítva? Mekkora különbség tapasztalható a kistérség más iskoláihoz képest, és annak feltételezhető oka? Melyek azok a feladatok, amelyekben az országos eredményekhez képest jól, illetve rosszul teljesítettek a tanulók? Volt-e olyan feladat, ami tanulóknak, vagy olyan, ami a teszt milyensége miatt sikerült nagyon jól, vagy nagyon rosszul?

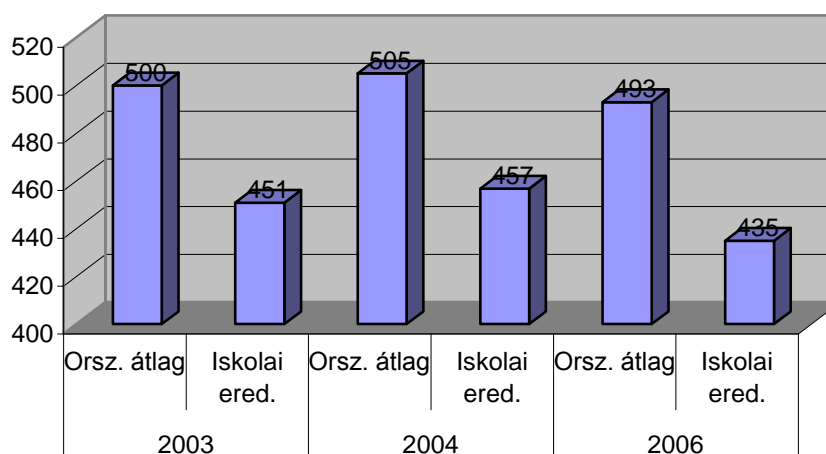
Az országos vizsgálat célja az is, hogy elősegítse az iskolák mérési-értékelési kultúrájának kialakulását, hogy ismertté váljanak a mérés módszerei, eszközei, és az iskolák számára is hozzáférhetőek legyenek azok az adatok és eljárások, melyekkel intézményük helyi szintű értékelését el tudják végezni.

8.13.2 Kompetencia-mérések eredményei: matematika

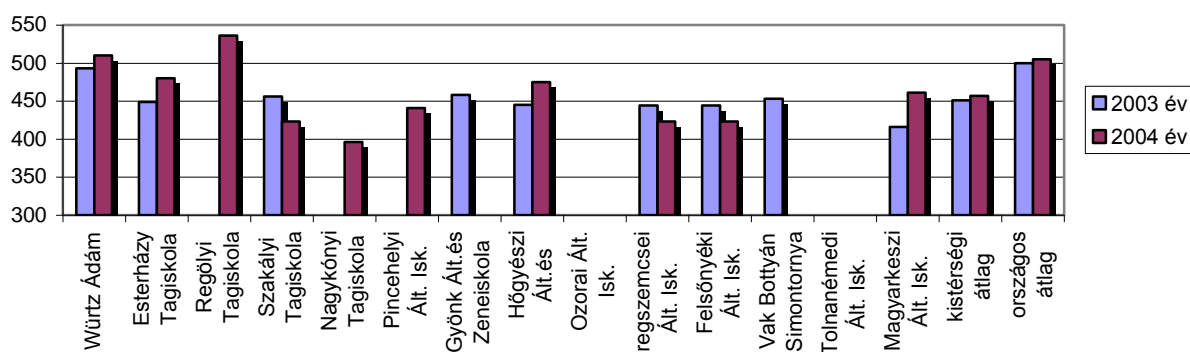
Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyönk	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Iskola átlaga - 6. évfolyam												
2003	493	449		456	396	458	445			453	444	416
2004	510	480	536	423	392		475	441		470	423	461
2006											397	435
A hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006												400
A halmozottan hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006												

Matematika kompetencia területen 6. évfolyamon az országos átlag alatt maradt az iskolák teljesítménye 2003-ban, míg 2004-ben két iskola, a **Württemberg és a Regölyi iskola** magasabb eredményt ért el. Az adatok összevetését nehezíti, hogy az iskolák nem számolták ki a 2006. évi eredményeiket. Az iskolánkénti teljesítményeket a diagramok is mutatják:

matematika 6. osztály



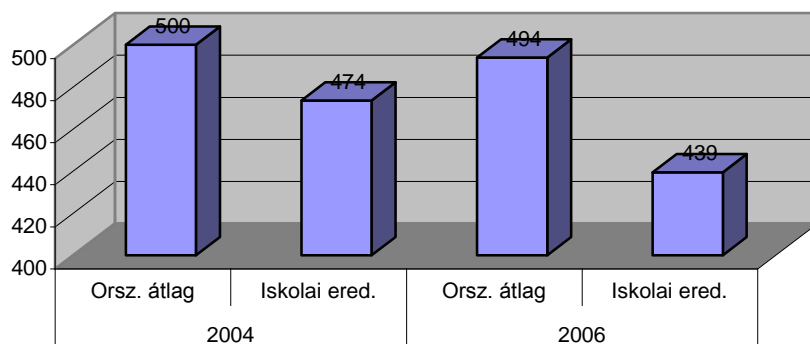
6. évfolyam matematika



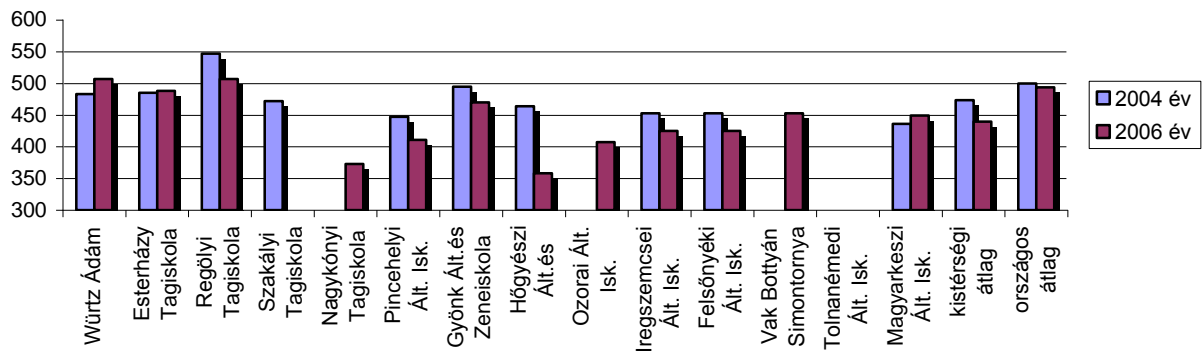
Tanév / intézmény	Intézmény											
	Württemberg	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöngy	Hőgyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Iskola átlaga - 8. évfolyam												
2004	483	485	547	472		495	464	447		448	453	436
2006	507	488	507		373	470	453	411	407	461	425	449
A hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006							358					404
A halmozottan hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006												

A nyolcadik osztályos eredmények hasonló képet mutatnak (a felmért évfolyamok ugyanazok, akik 2 évvel azelőtt), itt is a **tamási Würtz Ádám Általános Iskola** és a **Regölyi Általános Iskola teljesített átlag felett**, mint ahogyan az előző kompetencia-méréseken is. Az iskolák eredményeit a diagramok is megjeleníti.

matematika 8. osztály



8. évfolyam matematika



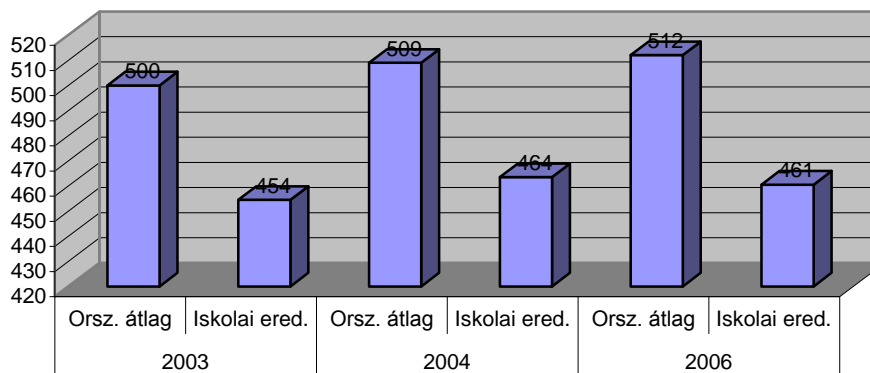
A diagramokból megállapítható, hogy az iskolai átlagok **az országos átlagoktól nem térnek el szignifikánsan**. A néhol hiányos adatokból a következő megállapításokat lehet levonni. Azok az iskolák, **akik a kistérségi átlag felett teljesítenek rendszeresen**, a következők: **Würtz Ádám Általános Iskola (Tamási)**, a **Regölyi Tagiskola** és a **Gyönki Általános és Zeneiskola**. A két különböző évben mért adatok közötti különbség a hatodikos szövegértés esetében a leginkább változó, de a nyolcadikos matematika esetében is akad 106 pontos különbség. Ebből azonban nem lehet levonni egyértelmű következtetést, hiszen az adatok véletlenszerűen kiválasztott diákok eredményeit tartalmazzák, és **bár országos szinten reprezentatív, helyi viszonylatban egy kis létszámú osztály esetében igen nagy eltéréseket eredményezhet**. A pontos felmérések érdekében **az iskoláknak élniük kell azzal a lehetőséggel, hogy valamennyi felmért tanuló adataiból pontos képet kapjanak a felmérések eredményeiről**. Tekintve, hogy 2008-tól kötelező nyilvánosságra hozni a kompetencia mérések eredményeit, valószínűsíthető, hogy úgy az iskolák, mint a fenntartók nagyobb figyelmet fordítanak a pontos elemzésre és értékelésre.

8.13.3 Kompetencia-mérések eredményei: szövegértés

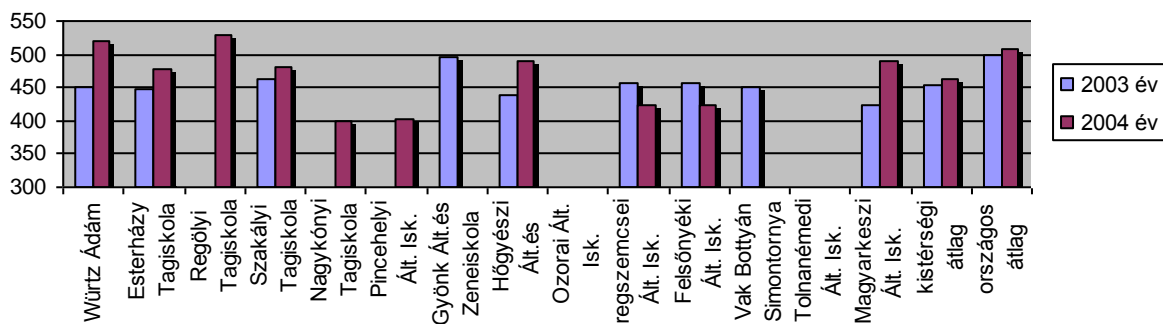
Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hőgyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Iskola átlaga - 6. évfolyam												
2003	482	449		463	398	496	439			451	458	425
2004	519	479	529	480	395		491	402		489	423	491
2006												509
A hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006											412	481
A halmozottan hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006												

2003-ban egyetlen iskola sem teljesített az országos átlag felett, de 2004-ben már 2 iskola (a **Württemberg** és a **regölyi**) is az országos átlagnál jobb eredményt ért el. Az egyes iskolák elért eredményei a grafikonokról is leolvashatók.

szövegértés 6. évfolyam



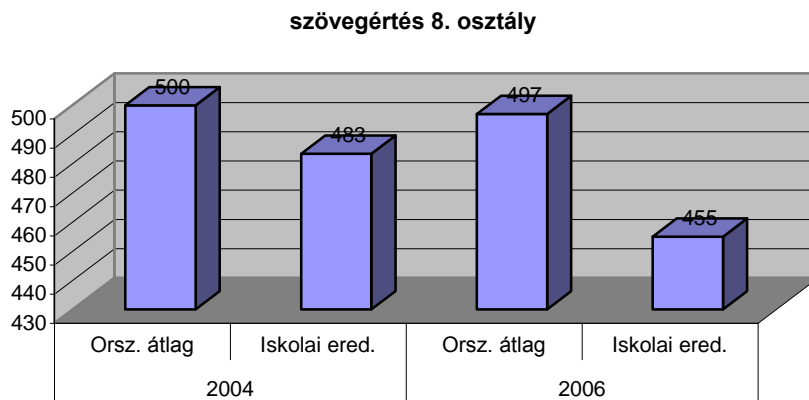
6.évfolyam szövegértés



A 2004-es nyolcadik osztályos eredmények átlagai jobban közelítenek az országos átlaghoz, pedig ebben az évben mindössze egyetlen iskola (**Würtz**) teljesített az országos átlagnál jobban, míg 2006-ban kettő (**Würtz, Regöly**).

Tanév / intézmény	Intézmény											
	Würtz	Fó utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyönk	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
Iskola átlaga - 8. évfolyam												
2004	513	523	556	459		499	439	438		429	475	457
2006	504	490	499		406	494	458	388	434	473	411	492
A hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006							350					505
A halmozottan hátrányos helyzetűek átlaga												
2004												
2006												

Az iskolánkénti teljesítményeket mutatja a grafikon:



Beavatkozást igényel ez a terület, mert a társulás iskolái nem kerültek be a 2006. évi 6. évfolyamos kompetenciamérés 150 intézményre kiterjedő mintájába, de a kimaradók azzal a lehetőséggel sem éltek, hogy a 2006. májusi kötelező kompetenciamérés helyi eredményeit a központi szoftver segítségével feldolgozzák, majd összehasonlítsák az országos, illetve regionális adatokkal.

A mérések eredményeiből kiszámított országos átlagok viszonyítási pontnak tekintendők. Az adatok alapján azt lehet látni, hogy az adott iskola teljesítménye egy standardhoz viszonyítva hol helyezkedik el, mennyire tér el negatív vagy pozitív irányba az átlagtól.

A fenntartónak minőség-mutatóként kell meghatároznia az intézményvezetők értékelésénél az adatszolgáltatás pontosságát, egyáltalán a kötelezettségét. Beavatkozásra van szükség azért is, mert az intézmények teljesítményei általában alatta vannak az országos limitnek, s emellett a tagintézmények közötti különbségek is jelentősek. A hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókra vonatkozóan adatok sem állnak rendelkezésre.

Az intézményvezetők teljesítményértékelésének legyen indikátora a hátrányos helyzetű tanulók iskolai teljesítményének eredményessége. Ez azért is különösen fontos, mert megállapítható, hogy nem csak a fenntartók, az intézmények sem értékelték, elemezték ki mérési eredményeket.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium 2007. március 14-én megjelent rendelete pályázati lehetőséget biztosított a kompetencia-méréseken megadott szint alatt teljesítő iskoláknak arra, hogy az intézkedési terv elkészítéséhez szakértőt vegyenek igénybe. A méréseredmények közzététele 2008-tól kötelező lesz, így mind az iskoláknak, mind a fenntartónak több figyelmet kell fordítani a tanulók felkészítésére és az eredmények javítására.

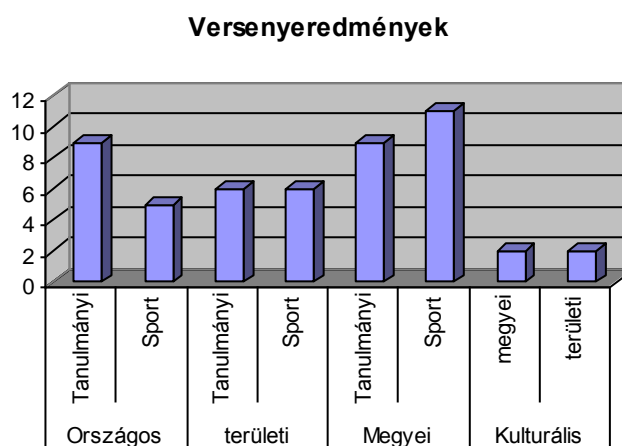
8.13.4 A hozott (családi) érték index

A hozottérték-index (HÉI) megalkotásának célja a tanuló otthoni szociális és tanulási körülményeinek jellemezése úgy, hogy az index minél jobban magyarázza a teszten elért eredményeket. Az index elkészítéséhez a diákok által kitöltött négyoldalas háttérkérdőívet veszik alapul. A kérdőív a diákok teljesítményét erősen befolyásoló háttértényezőkre irányuló kérdéseket tartalmaz. A kérdések alapján súlyozott pontozással számítják a HÉI-t.

Az adatok alapján megállapítható, hogy **az iskolák az elvárható értékek közelében, vagy annál jobban teljesítettek.** A nyolcadik évfolyamon matematikából a tamási Béri Balogh Ádám gimnázium 525-ös átlagára a várható érték pontosan 525, Regölyben az 507-es átlag 20 ponttal magasabb, mint a CSH index alapján várható, a Fő utcai Tagiskolában Tamásiban a 488-as eredménnyel szemben a várható érték 465, ami huszonhárom pontos pozitív különbség. Ugyanez elmondható Simontornyán is, ahol a gimnáziumi képzésben a nyolcadikosok eredményei (504, elvárható 485) ugyanazt mutatják, de hasonló a helyzet Hőgyészen is, ahol a 453-as eredmény mellett a várható érték 462. **Szövegértésben** hasonló a helyzet, a nyolcadikos eredmények: Simontornya gimnáziumi évfolyam (+31), (általános iskolai CSH index nincs, mert sok iskolában a kérdőíveket nem megfelelő számban töltötték ki a szülők, és így nem áll rendelkezésre adat), Hőgyész (+6), Béri Balogh Ádám Gimnázium (+53), Fő utca (+22) mindkettő szignifikánsan jobb. **Az adatok azt mutatják, hogy az iskolák a hozzáadott érték tekintetében jól teljesítenek.**

8.14 Eredményesség a versenyek tükrében

Az intézmények élnek a versenyek kínálta tehetséggondozás lehetőségével. Az ún. „háziversenyeken” a tanulók több mint fele részt vesz. A területi versenyeken ennél kisebb a részvételi arány, ezen a jövőben javítani kell. Országos tanulmányi versenyeredménnyel 6 iskola büszkélkedhet a kistérségben (elmúlt három év, országos versenyen első 10 között), területin 6, megyei tanulmányi versenyen 9 eredmény született. A versenyeredményeket a diagram is mutatja:



Sporteredmények területén a Göllesz Viktor Speciális iskola nemzetközi eredményekkel is dicsekedhet.

8.15 Képességkibontakoztató és integrációs felkészítés

2005/2006					
Intézmény neve	összes tanuló	képesség-kibontakoztató felkészítés	arány	integrációs felkészítés	arány
Szakályi Tagintézmény	108	11	10,2	7	6,5
Nagykónyi Tagintézmény	171	33	19,3	63	36,8
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hógyész	345	38	11,0	20	5,8
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya				26	
Magyarakeszi Általános Iskola	130	26	20,0	37	28,5
Összesen (fő)	754	108		153	
Összesen (%)	100	14,32		20,29	

A képesség-kibontakoztató és integrációs pedagógiai rendszert 2005/2006-ban csak **öt intézmény alkalmazza** annak ellenére, hogy szinte mindegyik általános iskolai intézményegységben meghaladja a hátrányos helyzetűek, és a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya az országos átlagot. A 2006/2007. tanévben **egyel nő** a programot felvállaló iskolák száma.

2006/2007					
Intézmény neve	összes tanuló	képesség-kibontakoztató felkészítés	arány	integrációs felkészítés	arány
Szakályi Tagintézmény	97	5	5,2	10	10,3
Nagykónyi Tagintézmény	143	46	32,3	0	0
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hógyész	327	32	9,8	39	11,9
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	198	60	30,3	13	6,7
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya				44	
Magyarakeszi Általános Iskola	137	8	5,8	33	24,1
Összesen (fő)	902	151		139	
Összesen (%)		16,74		15,4	

A jelenlegi tanévben már **9-re emelkedett** azoknak az iskoláknak a száma, akik bevezették az integrációs pedagógiai rendszert.

2007/2008				
Intézmény neve		összes tanuló	integrációs felkészítés	arány
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	399	22	5,5
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	384	66	17,2
	Szakályi Tagintézmény	96	18	18,8
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	316	87	27,4
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	162		
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	172	63	36,6
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	383	40	10,4
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	393	88	22,4
	Magyarkeszi Általános Iskola	128	52	40,6
Összesen (fő)		2433	436	
Összesen (%)			17,92	

8.16 Humánerőforrás-helyzet

Az általános iskolai képzésben **összesen 7 magasabb vezetői állású, 22 vezetői állású és 260 beosztott tanár van.** Speciális képzéssel 55 tanár rendelkezik, **képesítés nélkül senki nem tanít.** Az **egy pedagógusra jutó átlagos gyereklétszám a kistérségben 10,8.** Ez pontosan az átlagnak megfelelő tanulószám magyarországi viszonylatban. Az egyes intézmények erőforrás-helyzetét a táblázat mutatja be:

Telephely	Pedagógusok				Alkalmazottak			
	Magasabb vezető állású	vezető állású	beosztott tanár/tanító	speciális képesítéssel rendelkezik	gazdálkodást segítő	ügyviteli dolgozó	oktatást közvetlenül segítő	más munkakörben foglalkoztatottak
Würtz Ádám Általános Iskola	-	2	37	1	1	1	-	5
Esterházy József Tagiskola	1	2	31	1	1	1	-	4
Regölyi Tagiskola	-	2	7	-	1	-	-	2
Szakályi Tagiskola	-	1	11	-	-	-	-	2
Nagykónyi Tagiskola	-	1	14	2	-	-	-	2
Pincehelyi Általános Iskola	1	3	8	4	-	1	-	4,5
Gyöngyös Általános és Zeneiskola	1	1	25	27	2	1	-	14

Högyészi Általános és Zeneiskola	1	1	28	-	1	1	-	-
Ozorai Általános Iskola	1	1	8	10	1	1	1	-
Fürgedi Általános Iskola	-	-	2	-	-	1	-	-
Iregszemcsei Általános Iskola	1	1	21	7	3	1	-	10
Felsőnyéki Általános Iskola	-	1	7	-	-	1	-	1
Vak Bottyán Simontornya	1	4	48	3	2	1	2	-
Tolnanémedi Általános Iskola	-	2	11	-	-	1	-	1
Nagyszékely Általános Iskola	-	-	2	-	-	-	-	-
Göllesz Viktor Speciális Általános Iskola	1	3	41	27		6	10	18
Magyarkeszi Általános Iskola	-	1	10	1	1	-	-	2
	8	26	311	83	13	17	13	65,5

A nem megfelelő képesítésű pedagógus által tanított tárgyakról és az érintett tanulók számáról a következő táblázat ad képet:

Sorszám	Intézmény neve	nem megfelelő képesítésű pedagógus által tanított tárgy	érintett tanulók száma	ebből hátrányos helyzetűek nanzozoran	hátrányos helyzetűek	sajátos nevelési igényű tanulók
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási					
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	informatika	71	21	2	1
	Regölyi Tagintézmény	-----				
	Szakályi Tagintézmény	fizika	27	17	3	1
		technika	46	33	7	5
	Nagykónyi Tagintézmény	technika	66	57	51	0
		etika	18	18	16	0
		természetismeret	31	23	22	0
		informatika	66	57	51	0
	Gyönki Általános és Zeneiskola	informatika	88	30	3	0
		média	46	14	1	0
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola	-----				
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	ének	78	20	na.	3
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	földrajz	57	26	15	4
		ének	92	49	29	4
		technika	92	49	29	8
	Fürgedi Tagintézmény	-----				
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	-----				
	Tolnanémedi Tagiskola	-----				

	Nagyszékelyi Tagiskola	-----				
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	-----				
	Felsőnyéki Tagiskola	kémia	21	15	3	1
		testnevelés	45	26	5	2
		rajz	45	26	5	2
		technika	46	26	5	2
	Magyarkeszi Általános Iskola	informatika	72	42	30	1
		matematika	34	16	14	0
		fizika	34	16	14	0
		kémia	34	16	14	0
		rajz	72	42	30	1

Beavatkozás szükséges annak érdekében, hogy mindegyik tantárgyat mindegyik iskolában megfelelő képesítésű pedagógus tanítson: utazó pedagógus-hálózat és az állandó helyettesítési rendszer kidolgozása.

8.17 Módszertani képzésekbe való bekapcsolódás

Az iskolák pedagógusai éltek a suliNova (Educatio) kínálta lehetőségekkel és bekapcsolódtak az együttnevelést segítő képzésekbe.

Mindez megkönnyíti az integrációs pedagógiai rendszer alkalmazását (akkor is, ha nem igényelhető utána támogatás!), és a kompetencia alapú programcsomagok alkalmazását, illetve a kompetencia-központú oktatás elterjedését az intézményekben.

Sorszám	Módszertani terület / Intézmény	Hatékony együttnevelés az iskolában IPR képzés	Egyéni haladási ütemet segítő differenciált tanulás-szervezés	Kooperatív tanulás	Projektpedagógia	Dramapedagógia	Összes képzésen résztvevő
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	26	8	10	3	0	47
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	12	8	11	0	8	39

	Regölyi Tagintézmény						
	Szakályi Tagintézmény	10					10
	Nagykónyi Tagintézmény	17			5		22
	Gyönki Általános és Zeneiskola						
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	12		12	12	0	36
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely		2	12		1	15
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora		2	5			7
	Fürgedi Tagintézmény						
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	2	3	8	0	2	15
	Tolnanémedi Tagiskola						
	Nagyszékelyi Tagiskola						
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	6	1				7
	Felsőnyéki Tagiskola						
	Magyarkeszi Általános Iskola	16	16				32
		101	40	58	20	11	230

A pedagógusok kétharmada vett részt a képzéseken. A legnagyobb arányban a hatékony együttnevelést, a kooperatív tanulást és a differenciált tanulás-szervezést segítő képzéseket részesítették előnyben.

8.18 Infrastruktúra és hozzáférés az intézményekben

Sorszám	Eszköz, létesítmény (db) / Intézmény	logopédiai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba	nyelvi labor	szükségterem	számítástechnika szakterem	számítógép (P4 szintű)	ebből internet hozzáféréssel	tornaterem
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	1	0	0	1	20	19	1
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	1	2	0	1	13	13	1
	Regölyi Tagintézmény	1	0	0	1	0	0	1
	Szakályi Tagintézmény	0	1	0	1	12	12	0
	Nagykónyi Tagintézmény	1	1	0	1	25	25	0
	Gyönki Általános és Zeneiskola	2	1	0	1	51	30	1

	Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	1	0	0	2	15	12	1
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	0	0	0	1	8	8	1
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	1	1	1	1	25	25	1
	Fürgei Tagintézmény	1	0	1	0	1	1	0
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	2	0	4	4	22	22	3
	Tolnanémedi Tagiskola							
	Nagyszékelyi Tagiskola							
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	0	0	0	1	14	14	1
	Felsőnyéki Tagiskola	0	0	0	1	5	5	0
	Magyarkeszi Általános Iskola	1	0	0	1	30	25	0
		12	6	6	17	241	211	11

A nevelés-oktatás tárgyi feltételei még nem teljes körűen biztosítottak. Még mindig van **öt nem tanteremnek épült**, oktatási célra használt szükségterem, csak **6 iskolában van nyelvi labor**, **tornaterem sincs mindegyik** intézményben. **Beavatkozás szükséges.**

Az érintett tanulók számáról, a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányáról az alábbi táblázat adatai informálnak.

Sorszám	Eszközt, létesítményt használó tanulók száma	logopediai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba	nyelvi labor	szükségterem	számítástechnika szaktanterem	számítógép (P4 szintű)	ebből internet hozzáféréssel	tornaterem
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	52	0	0	289	289	289	399
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	161	114	0	146	146	146	384
	Regölyi Tagintézmény	10	59	0	59	0	0	59
	Szakályi Tagintézmény	0	93	0	59	59	59	0
	Nagykónyi Tagintézmény	10	0	0	76	143	143	0
	Gyönki Általános és Zeneiskola	27	na	0	180	180	180	314
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola	19	0	0	169	169	169	316
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	0	0	0	162	162	162	162
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	0	112	0	112	112	112	172

	Fürgedi Tagintézmény	0	0	0	0	0	0	0
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	95	0	5	172	178	178	293
	Tolnanémedi Tagiskola	0	0	0	0	0	0	69
	Nagyszékelyi Tagiskola	0	0	0	0	0	0	21
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	0	0	0	192	192	192	306
	Felsőnyéki Tagiskola	0	0	0	53	53	53	0
	Magyarkeszi Általános Iskola	23	0	0	100	110	110	0
		397	378	5	1769	1793	1793	2495

Sorszám	Eszközt, létesítményt használó hátrányos helyzetű tanulók száma	logopédiai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba	nyelvi labor	szükségterem	számítástechnika szaktanterem	számítógép (P4 szintű)	ebből internet hozzáféréssel	tornaterem
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	16	0	0	50	50	50	85
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	14	33	0	52	52	52	155
	Regölyi Tagintézmény	1	0	0	31	0	0	31
	Szakályi Tagintézmény	0	76	0	45	45	45	0
	Nagykónyi Tagintézmény	0	0	0	65	126	126	0
	Gyönki Általános és Zeneiskola	14	na	0	25	25	25	114
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	na	0	0	78	78	78	167
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	0	0	0	50	50	50	50
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	0	57	0	57	57	57	150
	Fürgedi Tagintézmény							
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	na	0	0	73	73	73	115
	Tolnanémedi Tagiskola	0	0	0	0	0	0	26
	Nagyszékelyi Tagiskola	0	0	0	0	0	0	14
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	0	0	0	93	93	93	152
	Felsőnyéki Tagiskola	0	0	0	29	29	29	0
	Magyarkeszi Általános Iskola	22	0	0	85	78	78	0
		67	166	0	733	756	756	1059

Sorszám	Eszközt, létesítményt használó halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma	logopédiai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba	nyelvi labor	szükségterem	számítástechnika szakterem	számítógép (P4 szintű)	ebből internet hozzáféréssel	tornaterem
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	9	0	0	16	16	16	31
	Tamási, Fő utcai Tagintézmény	7	11	0	27	27	27	72
	Regölyi Tagintézmény	0	0	0	14	0	0	14
	Szakályi Tagintézmény	0	18	0	11	11	11	0
	Nagykónyi Tagintézmény	0	0	0	57	111	111	0
	Gyönki Általános és Zeneiskola	8	na	0	18	18	18	33
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hőgyész	0	0	0	9	9	9	16
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	0	0	0	na	na	na	na
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	0	36	0	36	36	36	54
	Fürgedi Tagintézmény	0	0	0	0	0	0	0
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	11	0	0	45	45	45	70
	Tolnanémedi Tagiskola	0	0	0	0	0	0	1
	Nagyszékelyi Tagiskola	0	0	0	0	0	0	2
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	0	0	0	39	39	39	78
	Felsőnyéki Tagiskola	0	0	0	7	7	7	0
	Magyarkeszi Általános Iskola	5	0	0	2	6	6	0
		40	65	0	281	325	325	371

A tárgyi környezetet, az infrastruktúra helyzetét az alábbi adatok tovább árnyalják:

Telephely	építés, utolsó felújítás éve	logopédiai foglal- koztató, egyéni fejlesztő szoba	nyelvi labor	szükség tanterem	számítástechnika terem	számítógépek (P4)	tornaterem	vízöblítéses WC	étkező, ebédlő
Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tamási	2001	1	0	0	1	19	1	41	1
Tamási, Fő utcai Tagintézmény		1	2	0	1	13	1	24	1
Regölyi Tagintézmény	2002	1	0	0	1	0	1	9	0
Szakályi Tagintézmény	2006	0	1	0	1	12	0	16	1
Nagykónyi Tagintézmény	2006	1	1	0	1	44	0	14	1

Gyönki Általános és Zeneiskola		2	1	0	1	51	1	13	1
Hunyadi János Általános és Zeneiskola Hógyész	2003	1	0	0	2	15	1	23	1
Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda Pincehely	1993	0	0	0	1	8	1	18	1
Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda Ozora	2007	1	1	1	1	25	1	12	1
Fürgei Tagintézmény	2000	1	0	0	0	1	0	2	0
Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Simontornya	1970	1	0	3	2	8	1	9	1
Tolnanémedi Tagiskola		0	0	0	1	0	1	3	0
Nagyszékelyi Tagiskola		0	0	0	0	0	0	2	1
Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Iregszemcse	1959	0	0	0	1	14	1	26	1
Felsőnyéki Tagiskola	1962	0	0	0	1	5	0	6	0
Magyarkeszi Általános Iskola	1927	1	0	0	1	28	0	8	1

8.18.1 A feladatellátás fizikai jellemzői

A kistérség iskoláinak általános állapota kielégítő, de messze nem ideális. Közöttük jelentős különbségek mutatkoznak, a modern oktatáspolitikai elvárásoknak kevés iskola felel meg. **Az iskolaépületek állapotát** (5-ös skálán minősítve) **közepesre értékelték (3,05)** a nevelőközösségek. Nem régen készült el az iskola-felújítás Ozorán és Nagykönyiban, a tamási Vályi Péter Szakképző Iskola és a gyönki Tolnai Lajos Gimnázium is a jól felszerelt, modern intézmények közé tartozik. **A taneszközök, felszerelések, oktatási segédanyagok tekintetében is jelentős hiányok vannak**, a fenntartók és a közalapítványok támogatása ellenére is **(3,29)**. **A tornatermek, sportudvarok, szabadtéri létesítmények állapota a legtöbb helyen nem kielégítő**, a 17 általános iskolából mindössze **9 rendelkezik tornateremmel**. Az előírásoknak megfelelő **akadálymentesítés** az előbb említett iskolákon kívül még nem megoldott. **Mindegyik iskola rendelkezik Internet hozzáféréssel**, a hálózati kiépítettség és **a géppark még elmarad az ideálistól**. (10 tanulónként egy multimédiás személyi számítógép) Jellemzően azoknak az iskoláknak az IKT-ellátottsága magas, ahol valamilyen pályázati forrásból (kompetencia alapú oktatás bevezetése, szakképzési alap stb.) jutottak hozzá a modern informatikai eszközökhöz. Általánosságban elmondható, hogy **az iskolák felét alig meghaladó hányadában van közösségi terem** (aula). **Az egy tanteremre jutó gyerekek száma az általános iskolában 15,2 fő**.

8.18.2 Az iskolaépületek jellemzői, eszközellátottság

Intézmény	Tanteremek száma							konyha		Ebédlő	Aula
	Normál	szak - tanterem	tornaterem	tornaszoba	Zuhanyzó	WC	könyvtár	főző	melegítő		
Würtz Ádám Általános Iskola	17	6	-	1	-	33	1	1	-	1	-
Esterházy József Tagiskola	16	6	1	-	-	28	1	-	1	1	-
Regölyi Tagiskola	8	1	1	-	6	8	-	-	-	-	1
Szakályi Tagiskola	8	-	-	1	-	16	1	1	-	1	-
Nagykónyi Tagiskola	8	2	-	1	4	12	1	1	-	1	-
Pincehelyi Általános Iskola	10	2	1	1	-	18	1	1	-	1	-
Gyönki Általános és Zeneiskola	21	7	1	-	2	13	1	1	-	1	2
Högyészi Általános és Zeneiskola	14	9	1	1	2	11	-	1	-	1	1
Ozorai Általános Iskola	5	7	-	1	1	16	1	-	-	-	-
Fürgedi Általános Iskola	3	-	-	1	-	4	-	-	-	-	-
Iregszemcsei Általános Iskola	16	1	1	-	8	32	-	1	-	1	-
Felsőnyéki Általános Iskola	10	2	-	-	2	8	1	-	-	1	-
Vak Bottyán Simontornya	39	13	3	3	8	21	2	1	1	1	1
Tolnanémedi Általános Iskola	10	1	-	1	2	9	-	1	-	1	-
Nagyszékelyi Általános Iskola	4	-	-	-	1	4	-	-	-	1	-
Göllesz Viktor Speciális Iskola	25	1	-	1	6	14	1	1	-	1	3
Magyarkeszi Általános Iskola	8	1	-	1	-	13	1	-	-	1	-

Intézmény neve	gépek száma		gépterem	
	diákok által használt	tanárok által használt	informatika	egyéb megoldás
Würtz Ádám Általános Iskola	27	11	1	-
Esterházy Tagiskola	21	7	1	-
Regölyi Tagiskola	12	2	1	-
Szakályi Tagiskola	12	4	1	-
Nagykónyi Tagiskola	15	11	1	1
Pincehelyi Általános Iskola	14	4	1	-
Gyönk Általános és Zeneiskola	49	2	1	1
Högyészi Általános és Zeneiskola	26	15	2	-
Ozorai Általános Iskola	35	9	1	-
Fürgedi Általános Iskola	1	1	-	-
Iregszemcsei Általános Iskola	20	1	-	1
Felsőnyéki Általános Iskola	28	8	1	-
Vak Bottyán Simontornya	70	36	3	-
Tolnanémedi Ált. Isk.	14	2	-	-

Nagyszékelyi Ált. Isk.	2	1	-	-
Göllesz Viktor Spec. Iskola	16	21	1	-
Magyarakeszi Ált. Isk.	25	4	1	1

8.19 Intézményi és szervezeti együttműködések

A XXI. század iskoláját a partnerközpontú működés kell, hogy jellemezze, és a gyermek mindenképp felett álló érdeke kell, hogy áthassa. Mindez azt követeli meg az intézményektől, hogy minél szerteágazóbb kapcsolat-rendszert működtessenek. Erről informál a következő táblázat. Az adatok önmagukban értelmezhetők.

	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarakeszi
Rendszeres kapcsolattartás												
Cigány Kisebbségi Önkormányzat		X			X		X		X		X	X
Családsegítő	X		X		X		X		X	X	X	X
Gyermekjóléti	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Védőnők	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Civil szervezetek	X		X		X		X	X	X	X	X	
Alkalmi kapcsolattartás												
Cigány Kisebbségi Önkormányzat	X			X		X		X				
Családsegítő				X		X		X				
Gyermekjóléti								X				
Védőnők												
Civil szervezetek		X		X		X						X
Nincs kapcsolat												
Cigány Kisebbségi Önkormányzat			X							X		
Családsegítő												
Gyermekjóléti												
Védőnők												
Civil szervezetek												

8.20 A sajátos nevelési igényű tanulók ellátása

sajátos nevelési igény / intézmény	Würtz	Fő utcai	Regöly	Szakály	Nagykónyi	Gyöng	Hógyész	Pincehely	Ozora	Simontornya	Iregszemcse	Magyarkeszi
SNI gyermekek létszáma az intézményben												
enyhe fokban értelmi	0				5		7		12	29	7	
középsúlyos értelmi	0			2		21			1	2	2	
diszlexia, egyéb részkapesség	5	16	7	1		6	9	5	4	3		6
súlyos magatartási, tanulási	0									4		
egyéb	0			4	5					5		
összes SNI tanuló	5	16	7	7	10	27	16	5	17	43	9	6
<i>A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt vehet az iskolai nevelésben</i>	5	16	7	7	10	6	16	5	17	31	9	6

A SNI tanulók **száma nem valós**, hiszen azokban az intézményekben, ahol a speciális nevelési igény szerinti ellátást nem tudják biztosítani, ott nem igényelhetnek normatívát, ezért a kimutatásban **csak azok a diákok szerepelnek, akik után az intézmények igénybe is veszik a normatívát**. Ezek szerint a 3027 tanuló esetében 349 két főnek számító (11,52%), amely mintegy 60%-kal **magasabb az országos átlagnál**. A három főnek számító sajátos nevelési igényű tanulók száma 23, ez a tanköteles korosztály 0,75 %-a. Mikro-térségenkénti arányukat a következő táblázatok mutatja be:

Mikro-térség	Általános iskolák	összlétszám	SNI
Tamási	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Tamási	399	5
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Fő utcai Tagintézmény, Tamási	384	16
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Regölyi Tagintézmény, Regöly	59	7
	Würtz Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Szakályi Tagintézmény, Szakály	96	7

	Würzt Ádám Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Nagykónyi Tagintézmény, Nagykónyi	143	10
	Összesen (fő):	1081	45
	Összesen (%):	100	4,16

Gyönki	Gyönki Általános és Zeneiskola, Gyönk	335	27
	Hunyadi János Általános és Zeneiskola, Hőgyész	316	16
	Összesen (fő):	651	43
	Összesen (%):	100	6,60

Simontornyai	Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Óvoda, Pincehely	162	5
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Fürged	22	2
	Illyés Gyula Társult Általános Iskola és Óvoda, Ozora	172	15
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium, Simontornya	293	20
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Tolnanémedi	69	1
	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium Tagintézménye, Nagyszékely	25	1
	Összesen (fő):	743	44
	Összesen (%):	100	5,93

Iregszemcsei	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda, Iregszemcse	306	4
	Deák Ferenc Általános Iskola és Óvoda Felsőnyéki Tagiskolája, Felsőnyék	87	2
	Magyarkeszi Általános Iskola és Óvoda	128	6
	Összesen (fő):	521	12
	Összesen (%):	100	2,30

	Göllesz Viktor Speciális Általános Iskola és	230	230
	Mindösszesen (fő):	3226	374
	Mindösszesen (%):	100	11,59
	Integráltan nevelt (fő):	374	144
	Integráltan nevelt (%):	100	4,46
	Szegregáltan nevelt (fő):	374	230
	Szegregáltan nevelt (%):	100	7,12

A Pedagógiai szakszolgálat 2006-os jelentése (Tolna megye) szerint az SNI-s gyermekek száma nagyon jelentős mértékben növekedett az elmúlt időszakban. A kistérségben az SNI tanulók aránya **11,59%**. Ha leszámítjuk a Göllesz Viktor Speciális Általános Iskola adatait, amely a szegregáltan nevelhető értelmi fogyatékos gyermekek oktatásával foglalkozik, akkor is **eléri a tanulók aránya az 5%-ot**. Ennél **magasabb** a számuk a **gyönki és a simontornyai** mikro-térségekben. Az SNI tanulók **többsége szegregáltan** tanul (**7,12%**), kisebb hányaduk (**4,46%**) részesül **integrált** oktatásban. **Beavatkozást igényel!**

8.21 A fenntartói hozzájárulás mértéke

Az egyes önkormányzatoknak az intézmények működési költségeihez való hozzájárulása mértékéről tájékoztat a következő táblázat, mely általános kijelentés megfogalmazására nem alkalmas – mivel nem teljes körű –, de mutatja, lehetőséget adva az elmúlt három év adatainak összevetésére, hogy a hozzájárulás mértékében mekkora eltérések vannak az egyes önkormányzatok között. (intézménytípustól függetlenül, a jelenlegi intézmény-rendszerre vonatkozóan.)

intézmény	Önkormányzati / társulási hozzájárulás (Ft)			
	2004	2005	2006	2007
Pincehely			51 293 000 Ft	46 666 000 Ft
Aranyerdő Óvoda, Tamási	73 496 000 Ft	69 457 000 Ft	73 392 000 Ft	
Würzt Ádám Á. I és E. Ped. Szakszolgálat Tamási	46 136 000 Ft	33 337 000 Ft	50 000 000 Ft	
Fürged			11 607 000 Ft	
Tolnanémedi	23 619 000 Ft	30 177 000 Ft	39 583 000 Ft	
Magyarkeszi	57 495 300 Ft	61 589 700 Ft	49 165 060 Ft	
Hógyész	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Kalaznó	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Simontornya	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Ozora			34 237 000 Ft	
Udvari	223 200 Ft	285 600 Ft	343 200 Ft	

intézmény	1 gyermekre, tanulóra jutó hozzájárulás (Ft)			
	2004	2005	2006	2007
Pincehely			205 172 Ft	184 450 Ft
Aranyerdő Óvoda, Tamási	250 840 Ft	246 301 Ft	266 880 Ft	
Würzt Ádám Á. I és E. Ped. Szakszolgálat Tamási	50 811 Ft	37 165 Ft	60 976 Ft	
Fürged			65 950 Ft	
Tolnanémedi	173 669 Ft	218 674 Ft	278 754 Ft	
Magyarkeszi	522 647 Ft	602 804 Ft	498 351 Ft	
Hógyész	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Kalaznó	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Simontornya	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Ozora			111 160 Ft	
Udvari	11 160 Ft	12 982 Ft	14 300 Ft	

9 Középfokú oktatás helyzete

9.1 Gimnáziumi oktatás

A kistérségben három intézményben folyik gimnáziumi képzés. A **tamási** Béri Balogh Ádám Gimnázium és Kollégium párhuzamosan visz egy nyolcosztályos (a nyelvi előkészítő évfolyammal 9 osztályos) képzést, és egy négyosztályos (a nyelvi előkészítő évfolyammal 5 osztályos) képzést. A **gyönki** a Tolnai Lajos Német Nemzetiségi Kéttannyelvű Gimnázium és Kollégium **megyei önkormányzat által fenntartott** intézmény hatosztályos képzéssel és négy osztályos képzéssel. A **simontornyai** a Vak Bottyán Általános Iskola, Szakképző Intézmény és Gimnázium biztosít középiskolai ellátást, hatosztályos gimnáziumi képzési formában is.

9.2 Szakiskolai ellátás

Szakiskolai oktatás a térség két intézményében folyik: az egyik a **tamási** Vályi Péter Szakképző Iskola, a másik a **simontornyai** Vak Bottyán Általános Iskola, Szakképző Intézmény és Gimnázium. Bizonyos szakmacsoportokban OKJ-s szakképesítést lehet szerezni a Göllesz Viktor Gyógyypedagógiai Intézményben is.

A **tamási** Vályi Péter Szakképző Intézet a kistérségi szakképzés központja, a diákok között 121 a kollégista. A **bejárók száma** összesen 641, ami az összes diák **67 %-a**. A Béri Balogh Ádám Gimnázium esetében is hasonló a helyzet: a nyolcosztályos képzés miatt a beiskolázási terület igen kiterjedt, a kistérségen túlra is. Az általános iskolások közül (7-8. osztály) 116-ból 83 bejáró van 24 településről, 9-12. évfolyamig 107 tanuló jár be 26 különböző településről. 52 kollégista van, akikből 31 általános iskola. A **gyönki** Tolnai Lajos Gimnáziumban a Német Nemzetiségi Kéttannyelvű oktatás **országos beiskolázású**, ezért a kollégisták száma meglehetősen magas, 144 tanuló. **Simontornyán** 16 tanuló van kollégiumban, a bejárók száma 71.

9.2.1 Középiskolai létszámok

A **tamási** Béri Balogh Ádám Gimnázium 12 osztályába 354 diák jár. A **gyönki** Tolnai Lajos Gimnázium 16 osztályában 275 diák tanul. **Simontornyán** a többcélú intézményben a gimnazisták létszáma 314. Hat osztály hatévfolyamos képzésben, 3 osztály intenzív, 3 pedig esti oktatási formában tanul. A szakképzős diákok száma 72. A **tamási** Vályi Péter Szakiskolában az intézményi létszámok a következők: a szakiskolában az előkészítő évfolyamra 297-en járnak, a szakképző évfolyamokra 377-en. A szakközépiskola létszáma 297, felnőttoktatásban 40-en részesülnek.

9.2.2 Hátrányos helyzetű gyermekek száma a középiskolákban

Mikro-térség	középiskolák, kollégiumok megnevezése	összlétszám	ebből HH	ebből HHH
Tamási	Vályi Péter Szakképző Iskola és Kollégium, Tamási	953	259	73
	Béri Balogh Ádám Gimnázium és Kollégium, Tamási	354	54	1
Gyönki	Tolnai Lajos Gimnázium és Kollégium, Gyöng	275	39	7
Simontornyai	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium, Simontornya	271	62	6
	Összesen (fő):	1853	414	87
	Összesen (%):	100	22,34	4,69

A középiskolákban az óvodákhoz és általános iskolákhoz mérten a hátrányos helyzetű diákok száma lényegesen kisebb. Ennek egyértelmű oka, hogy **a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű diákok iskolaválasztását erősen meghatározza az anyagi helyzet és a szülői háttér.** Ennek megfelelően a Vályi Péter Szakiskolában a hátrányos helyzetű diákok **28%-**ával szemben a **gimnáziumokban 15%** körüli az arány. Az összes tanulóhoz viszonyítva a halmozottan hátrányos helyzetű középiskolások aránya a kistérségben **5%** alatti.

9.2.3 A feladatellátás fizikai jellemzői

A kistérség iskoláinak általános állapota kielégítő, de messze nem ideális. A tamási **Vályi Péter Szakképző Iskola** és a gyönki **Tolnai Lajos Gimnázium** is a jól felszerelt, modern intézmények közé tartozik.

9.2.4 Humánerőforrások

Az **egy pedagógusra jutó átlagos tanulólétszám** a kistérség középiskoláiban **12,9 fő**, amely az országos átlagnak megfelelő. (Országos átlag 12,2 tanuló.)

9.2.5 Sajátos nevelési igényű gyermekek

A középiskolákban **5,61 %** az SNI tanulók aránya. Kiemelendő a Tolnai Lajos Gimnáziumban, ahol szép eredményeket értek el az SNI tanulók képzésében. Az SNI tanulók többsége szakiskolában tanul vagy kizorul a szakmai képzésből is.
Beavatkozást igényel!

Mikro-térség	középiskolák, kollégiumok	létszám	SNI
Tamási	Vályi Péter Szakképző Iskola és Kollégium, Tamási	953	18
	Béri Balogh Ádám Gimnázium és Kollégium, Tamási	354	
Gyönki	Tolnai Lajos Gimnázium és Kollégium, Gyönk	275	85
Simontornyai	Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium, Simontornya	271	1
	Összesen (fő):	1853	104
	Összesen (%):	100	

9.2.6 Eredményesség az országos kompetenciamérések tükrében

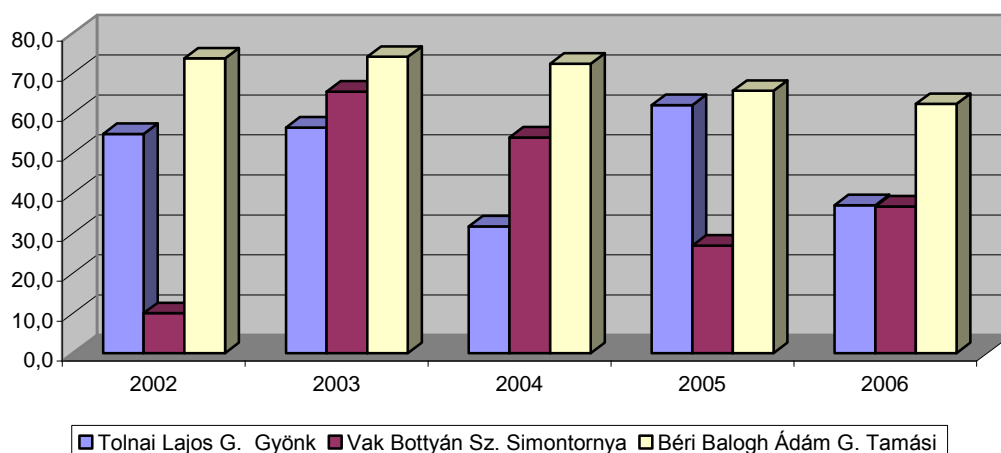
A 10. évfolyamos matematika eredmények közül szignifikánsan jobb a Simontornyai Gimnázium eredménye (+27), de a Béri Balogh Ádám Gimnáziumé is pozitív (+5). A 10. évfolyamos szövegértés eredményei is jobb eredményt mutatnak, mint a várható értékek, Béri Balogh Ádám Gimnázium (+54!), Simontornyai Gimnázium (+36!). A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az iskolák CSHI indexhez viszonyított eredményei abban az esetben is **megfelelnek az elvárásoknak, bár az országos átlagnál gyengébben teljesítettek.**

9.2.7 A középiskolák eredményessége a továbbtanulási adatok tükrében

Az alábbi táblázat az intézmények felsőoktatási felvételi arányát mutatják %-os megoszlásban, és az arányszám a száz diákra vonatkoztatott felvettek számát jelenti.

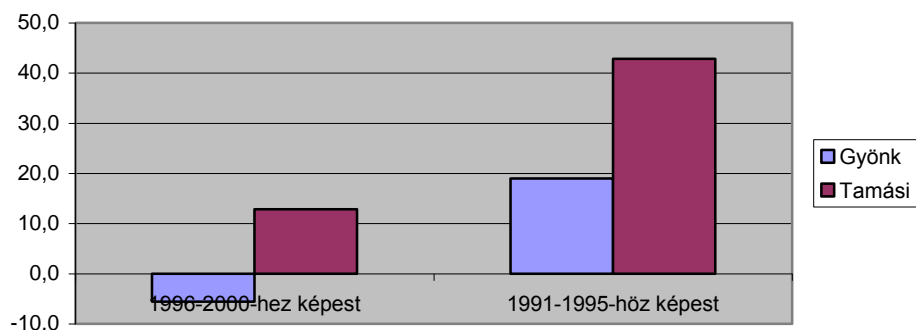
Középiskola neve	Felsőoktatási felvételi arány (F/L) mutatói (%)							
	2002	2003	2004	2005	2006	1991-1995	1996-2000	2002-2006
Tolnai Lajos Gimnázium	54,8	56,4	31,7	62,0	37,0	29,0	53,5	47,9
Vak Bottyán Középiskola	10	65	54	27	37	n.a.	n.a.	38
Béri Balogh Ádám Gimnázium	73,7	74,1	72,4	65,6	62,3	26,8	56,8	69,6
Vályi Péter Szakiskola	29,3	22,2	10,7	45,8	31,8	n.a.	10,9	27,8

A kistérség 3 gimnáziumának utóbbi 5 tanévének adatiból készült diagram a továbbtanulással kapcsolatos információkat tartalmazza.



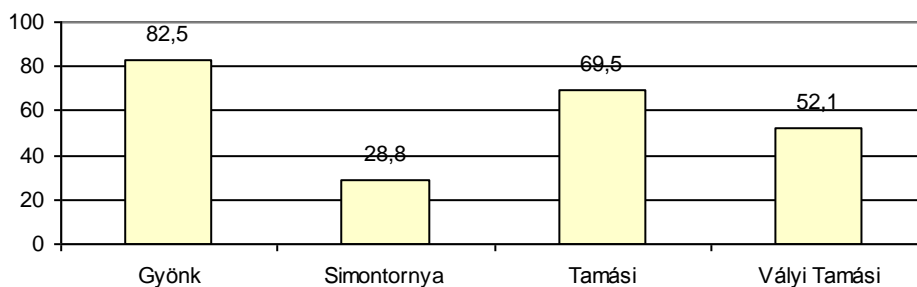
Látható, hogy a tamási **Béri Balogh Ádám Gimnázium teljesítménye** az utolsó 5 esztendőben nagyon **egyenletes**, végig jó teljesítményt mutat. A **Vak Bottyán Gimnázium eredményei** jelentős eltéréseket mutatnak, egy 2002-es 10% alatti arány után a következő évben már 60% felett teljesítettek a tanulók, de az **ingadozás jellemző** egészen napjainkig. A gyönki **Tolnai Lajos Gimnázium is átlagosan teljesít**, itt is megfigyelhető némi változás, ami természetesen a kis létszámú iskolák esetében (és itt mind a három gimnázium annak számít a 350 körüli tanuló létszámával) az adott évfolyamok eltérő képességéből is adódhat.

A fejlődés aránya (felvételi)

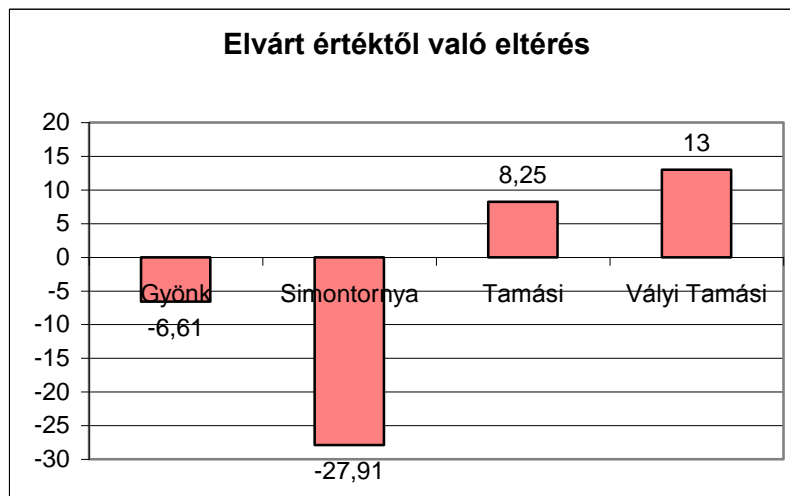


Jellemző mutató, hogy az érettségizettek hány százalék rendelkezik olyan nyelvvizsga bizonyítvánnyal, amelyiket a középiskolában szerzett. (az országos átlag 42%) Ebben a tekintetben a Gyönki Gimnázium igen jó eredményekkel dicsekedhet, de jó a Béri Balogh Ádám gimnázium átlaga is, valamint az országos átlaghoz viszonyítva a szakközépiskolák tekintetében a Vályi Péter Szakiskola nyelvvizsga eredményei kiemelkedők. A **Vak Bottyán Gimnázium eredményein javítani szükséges**. Erről informál a következő diagram.

Felvettek nyelvvizsgáinak száma
2002-2006



9.2.8 Az elvárt értékektől való eltérés



Az fenti táblázatban az elvárható értéket a szülők iskolázottsága, a munkanélküliségi ráta, valamint a nevelési segélyben részesülők arányának értékéből számították ki a szerzők. (Forrás: A középiskolai munka néhány mutatója 2006) A táblázatból megállapítható, hogy a két **tamási** intézmény adatai pozitívak, és a **gyöngyi** gimnázium is alig marad el a várható értéktől, addig a **Vak Bottyán Gimnázium lemaradása jelentős**. (az adatok a 2002-2006-os felvételi eredmények) Említést érdemel az a tény, hogy 2004 -ben a **hozzáadott érték tekintetében** a középiskolák felvételi rangsorában a **Béri Balogh Ádám Gimnázium** az országos rangsorban 245 iskola közül az **ötödik helyet** érte el, a **Tolnai Lajos Gimnázium volt a hatodik**, és a **szakközépiskolák** rangsorában a **Vályi Péter Szakiskola** az országos **11. helyen rangsorolt** iskola volt 256 szakközépiskola közül. Ezek az adatok az iskolákban folyó magas szintű szakmai munka mutatói, hiszen ez a rangsor egyaránt figyelembe veszi a szociokulturális (bemeneti) és az eredményességi (kimeneti) mutatókat.

9.2.8.1 Szakiskola

A szakiskolából a diákok többsége a munkaerőpiacon jelenik meg, közel 10 % a végzést követő három éven belül levelező vagy esti oktatás keretében megpróbálkozik az érettségi vizsga megszerzésével is.

9.2.9 Eredményesség az érettségien

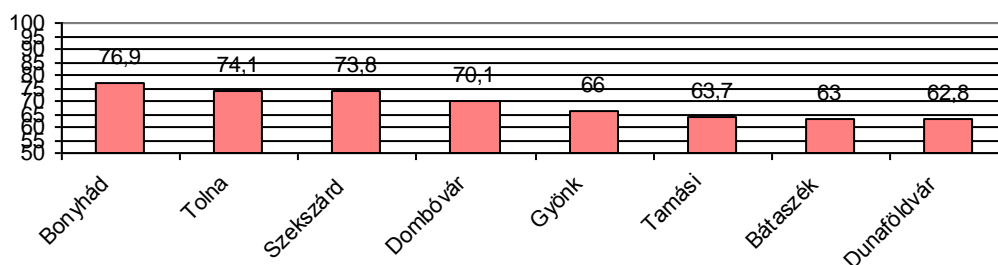
A táblázat a 2005. és a 2006. évi közép- és emelt szintű érettségi vizsgák azon eredményeit tartalmazza százalékban kifejezett formában, amelyeket a magyar középiskolák nappali tagozatain tanuló diákok mindkét év május és június hónapjaiban 11 tantárgyból értek el.

9.2.9.1 Gimnázium

Középiskola neve	Emeltszint		Középszint		Emeltszint		Középszint		Emeltszint		Középszint	
	2005				2006				2005-2006			
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Tolnai Lajos Gimnázium	12	83,8	155	58,9	28	58,3	245	56,7	40	66	400	57,5
Vak Bottyán Gimnázium			119	59,7	13	53,6	135	58,3	13	53,6	254	59
Béri Balogh Ádám G. Sz.	8	77,3	217	61,1	13	55,3	229	62,8	21	63,7	446	62

Az emeltszintű érettségek száma gyenge emelkedést mutat. Emeltszintű érettségit a 2005-2006-ban a Béri Balogh Ádám Gimnáziumban 21-en, a Vak Bottyán Gimnáziumban 13-an, míg a Tolnai Lajos Gimnáziumban 40 fő tett. Az elért eredményeket összehasonlítva lemaradnak ugyan az intézmények a megye nagy iskoláihoz képest, de a hozzáadott értéket is figyelembe véve **a mutatók jónak mondhatók.** Összevetésre a táblázat kínál lehetőséget:

Az emelt szintű érettségi átlageredményei
2005-2006-ban



9.2.9.2 Szakközépiskola

Középiskola	Emeltszint		Középszint		Emeltszint		Középszint					
	2005				2006							
	2005				2006				2005-2006			

	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Vályi Péter Sz.	1	7	92	61,9	13	36	203	56,4	14	38,6	295	58,1

Amíg 2005-ben egy, addig 2006-ban már 13 diák érettségizett emelt szinten.

10 Alapfokú művészetoktatás

A kistérség négy iskolájában folyik alapfokú zeneművészeti oktatás: **Tamásiban** a Lajta László Zeneiskolában, **Gyönkön, Hőgyészen és Simontornyán** az iskola-társulásokban. A tanszakonkénti létszámot az alábbi táblázat mutatja:

Zeneművészeti ág	Tamási			Simontornya			Gyönk			Hőgyész			összesen
	Elő-képző	alapfok	Tovább-képző	Elő-képző	alapfok	Tovább-képző	Elő-képző	alapfok	Tovább-képző	Elő-képző	alapfok	Tovább-képző	
Furulya	4	9			2		2						17
Fuvola		13						3	1				17
Oboa		2											2
Klarinét	1	14	1					12	2				30
Fagott		2											2
Kürt		5	1		1								7
Trombita		5			4			4					13
Harsona		4											4
Tuba		1											1
Szaxofon		6						4					10
Ütő								2					2
Gitár		24											24
Zongora	4	71	5		13	5		11	1	3	3		116
Magánének											20		20
Szolfézs (fő tansz.)	8				6								14
összesen:													279

A kistérségben két alapítványi művészeti iskola – a Talentum és a Táltos – 10 oktatási intézményben létesített telephelyet: ének, színjátszó, tánc, grafika és kézműves művészeti ágakon kínálnak képzést.

11 Szakszolgálatok

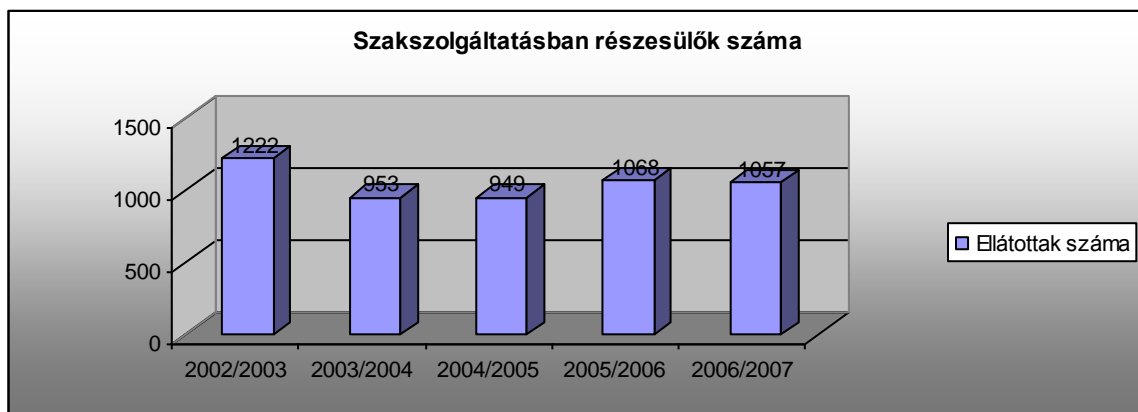
11.1 Logopédiai ellátás

A Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása és a Würtz Ádám Társult Általános Iskola és Egységes Pedagógiai

Szakszolgálat között logopédia és gyógypedagógiai feladatellátás tárgyában született megbízási szerződés. Az ellátott gyermekek száma **213 fő**, mely a tanulók **7,04 %-a**. A simontornyai Vak Bottyán Általános és Szakképző Iskola, Gimnázium is biztosít logopédiai ellátást.

11.2 Nevelési tanácsadás

A nevelési tanácsadás **szerepe és jelentősége** a kistérségi közoktatási feladatellátásban az elmúlt években **jelentősen nőtt**. A többszörösére nőtt feladatokat azonban **nem követte a személyi feltételek bővítése**. Jelen pillanatban az esetszám további növelése csak a minőségi munka súlyos rovására történhetne. **Beavatkozásra van szükség!** A grafikon az elmúlt öt évben szakellátásban részesülők számát mutatja:



A **teljes ellátásban részesülők** település szerinti megoszlásának alakulását a következő táblázat ismerteti:

TANÉV	Székhelyen (FŐ)	Intézményben (FŐ)
2002/2003	685	537
2003/2004	414	539
2004/2005	441	508
2005/2006	584	484
2006/2007	330	727

A **gondozásban részesülők** száma a következőképpen alakult:

TANÉV	FŐ / ALKALOM
2002/2003.	44 / 661
2003/2004.	33 / 513
2004/2005.	41 / 570
2005/2006.	33 / 444

2006/2007.

78 / 845

A beiskolázás miatt **fejlettségi vizsgálatban** részesült **gyermek**ek számának alakulása:

TANÉV	GYERMEKEK SZÁMA
2002/2003.	118 fő
2003/2004.	113 fő
2004/2005.	154 fő
2005/2006.	132 fő
2006/2007.	162 fő

Jelenleg a **kistérség szinte valamennyi településén végez szűréseket a Nevelési Tanácsadó**. Előzetes egyeztetés alapján **helyszíni vizsgálatokat is biztosít**. Tevékenységük kiterjed a pszichológiai – pedagógiai gondozásra is.

12 Szakmai szolgáltatás

Apedagógiai-szakmai szolgáltatás fő területei a következők:

- pedagógiai értékelés,
- szaktanácsadás,
- pedagógiai tájékoztatás,
- igazgatási, pedagógiai szolgáltatás,
- pedagógusok képzése, továbbképzése,
- tanulmányi és tehetséggondozó versenyek,
- tanulói tájékoztató, tanácsadó szolgálat.

A felsorolt feladatokat teljes körűen a Tolna Megyei Önkormányzat Általános Művelődési Központja (volt pedagógiai intézet) látja el igénybejelentés alapján, térítés ellenében.

13 Összegzés

A közoktatás hatékonyságának, eredményességének javítása, az oktatási szektorban működő intézmények együttműködési, fejlesztési, koordinációs, valamint szolgáltató kompetenciáinak korszerűsítése elősegíti a közoktatási intézményrendszer egészének modernizációs folyamatát. A gyerekek magukkal hozott társadalmi eredetű teljesítmény különbségeiket az iskolázatás ideje alatt általában nem tudják csökkenteni. Ez a későbbiekben nagy tömegeket szorít ki a munkaerőpiacról, illetve végzetesen determinálja az egyéni életpályák alakulását, ami további terheket ró a társadalom egészére.

Az esélyegyenlőségi program általános céljai a **halmozottan hátrányos helyzetű és roma gyermekek oktatási szegregációjának csökkentése**. Törekedni kell a körökben kirívóan magas **fogyatékosná minősítési arányok visszaszorítása**, az alacsony óvodáztatási arányok további javítása, az oktatási szolgáltatásokhoz történő **egyenlőtlen hozzáférés biztosítására**, a halmozottan hátrányos helyzetűek **lemorzsolódásának csökkentésére**. Az esélyegyenlőségi intézkedések célja, hogy a mikro-térség intézményeiben – a jövőben – egyszerre **javuljon az oktatás eredményessége, hatékonysága, ugyanakkor továbbra is mindenki számára biztosított legyen a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés**, az iskolák használható tudást, valamint a tudás és képességek folyamatos fejlesztését megalapozó alapkészségeket adjanak át minden gyerek számára.

Az **infrastrukturális fejlesztések** csak akkor járulhatnak hozzá az oktatás eredményességének és hatékonyságának javításához, ha azok összekapcsolódnak a szükséges szakmai (tartalmi, módszertani) fejlesztésekkel.

A **sajátos nevelési igényű gyerekek, tanulók** sikeres munkaerőpiaci alkalmazkodáshoz szükséges, az egész életen át tartó tanulás megalapozását szolgáló képességfejlesztés és kompetencia alapú képzés, a befogadó szemlélet elterjesztése hozzájárul a foglalkoztatási helyzet javításához.

A **kompetencia alapú és integrált szemléletű korszerű pedagógiai módszereket** alkalmazni tudó pedagógusok képesek a közoktatás modernizációjának végrehajtására. Az oktatás hatékonyságának, eredményességének javítása, **az oktatási szektorban dolgozók szakmai kompetenciáinak fejlesztése**, korszerűsítése, módszeres befektetéseket igényel az oktatási ágazat humán-erőforrása

13.1 Általános célkitűzések 2007-2013

- Egyenlő esély biztosítása minden gyermek, tanuló számára a **pedagógiai szakszolgálatok** igénybe vételére. A szakszolgálati ellátáson belül a fejlesztésekre még nagyobb hangsúly fektetése.
- A pedagógiai szakszolgálatok igénybe vétele **minden település gyermeke számára elérhető legyen** (utazó szakember hálózat működtetése)
- Gondoskodni arról, illetve biztosítani, hogy az intézményegységekben (tagiskolákban) végbemenjen a **paradigmaváltás, a kompetencia alapú nevelés-oktatás elterjedése**, kapjon még nagyobb hangsúlyt a kompetencia alapú nevelés beépítése az óvodai nevelési programokba is.
- A hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek növelése a közoktatás fejlesztésével, **az óvodák és az iskolák épületeinek korszerűsítése, felújítása**, az **eszközellátottság** folyamatos javítása, korszerű **informatikai eszközök** biztosítása valamennyi intézményben.
- A **hálózat-szerű együttműködések** erősítése, az egymástól való tanulás megszervezése a közoktatási intézmények között a kompetencia alapú oktatás és egyéb **jó gyakorlatok** terjesztéséhez.
- Az óvodai nevelés eredményességének, hatékonyságának növelése **intézményközi szakmai együttműködések** megtartásával.
- **Mikro-térségi minőségirányítási rendszer** kialakítása, az összehasonlíthatóság biztosítása.
- A **halmozottan hátrányos helyzetű tanulók folyamatos nyomon követése**, az átmenetek megkönnyítése érdekében valósuljon meg.

Az **alapfokú művészetoktatás** területén:

- biztosítani az óvodákban és az általános iskolákban a művészeti nevelés lehetőségeit, valamint az alapfokú művészetoktatás területén a készség- és képességfejlesztés feladatainak széleskörű és sokszínű lehetőségeit, ezzel a minőségi művészetoktatás követelményeinek megteremtését és teljesítését.
- a tehetséggondozás, tehetségfejlesztés programjának tudatos felvállalásával biztosítani kell a lehetőséget a művészeti területeken kiemelkedő képességű növendékek szakszerű, igényes felkészítésére, fejlesztésére.

14 Fejlesztési célú beavatkozások

A társult települések közoktatási **intézményhálózata biztosítja** a megkezdett óvodai, iskolai pedagógiai programok folytatását, a szakmai előrehaladást, a sajátos nevelési igényű gyerekek megfelelő elhelyezését és ellátását.

Amennyiben az elkövetkező tanévek bármelyikében **az országos kompetenciamérések iskolai eredményeiben** bármelyik intézményegységben alulteljesítés tapasztalható az országos átlaghoz képest, akkor **beavatkozás szükséges**. Ha azonban egyik iskolában sem térnek el jelentős mértékben az országos kompetenciamérés eredményei az országos átlagtól, de az egyes **tagiskolák közötti eltérések** mértéke jelentős, ugyancsak a beavatkozás tervezése szükséges az élenjáró iskolához képest alulteljesítő iskolákban. **A kompetenciamérés eredményeiről pontos kimutatással rendelkezzenek az intézmények és a fenntartó is.** Szükséges az adatoknak az összesítése, ha indokolt, intézkedési terv készítése.

Amennyiben a szakrendszerű oktatásban a nem szakos tanári (vagy a műveltségi területnek megfelelő képesítésű tanítói) végzettségű pedagógusok is részt vesznek, továbbá, ha az intézmények között jelentős eltérés mutatkozik a szakrendszerű oktatásban a pedagógusok képzettségében és végzettségében (beleértve a továbbképzéseket is), beavatkozás tervezendő évenkénti konkrét, mérhető intézkedésekkel.

Az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes aránya a mikro-térségben lakó gyermekek, tanulók körében 7%-nál kisebb, és az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített tanulók aránya sem haladja az 5%-ot tervszerű fejlesztésekre mégis kiemelt figyelmet kell fordítani.

Törekedni kell arra, hogy minél többen kapcsolódjanak be a középfokú képzésbe, azt sikeresen befejezzék. (Ha szükséges, gyógypedagógusok bevonásával!)

Az intézmények **nem rendelkeznek nyilvántartással a roma tanulókról**. Ennek oka, hogy az alkotmány értelmében senki nem kényszeríthető arra, hogy nyilatkozzon például a vallási-világnézeti vagy etnikai hovatartozásáról. **Ajánlott a rendszeres kapcsolattartás és együttműködés a Cigány kisebbségi önkormányzattal**, amely információt tud adni, s az intézmények ennek megfelelően tudják a szükséges beavatkozásokat megtenni, illetve fejlesztési stratégiájukat meghatározni.

- Alapvető, hogy **a tanulók ott kapják meg a pedagógiai szolgáltatásokat, ahol a lakóhelyükhöz legközelebb** igénybe tudják azokat venni.
- Fel kell készülni a Köznevelési Törvény 30.§. 7. bek. alapján a fejlesztő foglalkozások megszervezésére. Ezért **a pedagógiai szakszolgálat továbbfejlesztése indokolt**. Különösen fejlesztésre szorul az általános iskolások logopédiai ellátása és a gyógytestnevelési foglalkozásainak szervezése.
- A szakszolgálati feladatok ellátását, illetve az együttnevelést lehetővé tevő infrastruktúra és eszközök fejlesztését, **a pedagógiai szakszolgálatokra vonatkozó kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltakat** biztosítani kell.
- A **pedagógusok kompetencia alapú nevelés, oktatás bevezetésére történő felkészítése, a pedagógusok mérés-értékelési tudásának fejlesztése**.
- A pedagógusok felkészítése az együttnevelésre, a befogadó, inkluzív iskola, óvoda megteremtésére. Az Óvodai és Iskolai Integrációs Program városi szintű működtetése. Multikulturális programok működtetése a kistérség iskoláiban, óvodáiban.

15 A helyzetelemzésből adódó feladatok, beavatkozást igénylő területek

15.1 Az óvodai nevelés terén

- a) Az óvodai szakmai **dokumentumok felülvizsgálata**, módosítása a kompetencia alapú nevelés prioritásának biztosításával.
- b) Az **óvoda-iskola átmenet** zökkenőmentes biztosítása érdekében fejlesztő programok, közös projektek kidolgozása, a jó gyakorlatok egymásnak történő átadása, az óvodai nevelési gyakorlatok megismertetése az iskolákkal.
- c) Az óvodákban a **speciális szakképzettséggel rendelkező óvodapedagógusok** számának növelése (fejlesztő pedagógus, gyógypedagógus, gyógytestnevelő), a továbbképzési tervek felülvizsgálata.
- d) **Tornaszoba, fejlesztő szoba** kialakítása az összes óvodában.
- e) Az óvodák **eszközellátottsága** biztosítása a "/1994. (VI.8.) MKM rendelet 7. sz. melléklete kötelező eszköz és felszerelés alapján. (számítógép és Internet-hozzáférés biztosítása az óvodákban.)

15.2 Az iskolai oktatás, nevelés terén

- a) A programok, tantervek felülvizsgálata, a **stratégiai dokumentumok módosítása a kompetencia alapú oktatás** bevezetéséhez.
- b) A kompetenciaalapú oktatást felvállaló iskolák szakmai napokat, továbbképzéseket tartsanak a többi intézmény számára.
- c) A **projektpedagógia bevezetéséhez** és működtetésére alkalmas iskolai mikro- (osztálytermi) és makro-környezet kialakítása.
- d) Az osztálytermi berendezések fejlesztése a **kooperatív technikák** folyamatos alkalmazásához.
- e) Integrált nevelés, befogadó, **inkluzív intézményi szemlélet** kialakítása minden iskolában.

- f) Az 5-6. osztályos átmenet szakrendszerű megvalósítása, a **nem szakrendszerű oktatás** keretében az attitűdformálásra és a képességfejlesztésre fókuszálás a tantárgyi ismeretátadás mellett.
- g) A **szabadidős programok széles választékának megteremtése** a hátrányos helyzetű tanulók bevonásával.
- h) A mindennapos testedzés, az **egészséges életmódra nevelés** infrastrukturális lehetőségének megteremtése minden intézményben.
- i) **Fejlesztő szobák kialakításával**, berendezésével a szakszolgálati feladatok lehető legközelebb vitele a szolgáltatást igénybe vevőkhöz.
- j) **Tanuló-követő kódrendszer kidolgozása**, ami által a diákok követése az esetleges intézményváltásnál is biztosítottá válik. A **kompetenciamérések segítségével** lehetővé válik az egyes tanulók képességei, készségei kibontakozásának nyomon követése, és egyéni fejlesztésre is lehetőség nyílik.
- k) Az **alapfokú művészetoktatás** minősítő eljárásának befejezését követően a mikro-térség művészetoktatási koncepciójának felülvizsgálata.

A **mikro-térségi „esélyterv”** célkitűzéseinek megvalósulása **rendszeres felülvizsgálattal** követhető nyomon. A felülvizsgálat során figyelembe kell venni a célok, alapelvek, fejlesztések megvalósulását, a külső-belső adatgyűjtésre épített fejlesztési tervek megvalósulását, a változásokra való reagálást. A felülvizsgálat terjedjen ki a **nevelési és a pedagógiai programok tartalmi elemeinek módosítására**, a szakmai és minőségirányítási dokumentumok vezetésére (szakértők bevonásával). A folyamatos fejlődés biztosítása érdekében fontos a kiépített **mikro-térségi szintű minőségirányítási rendszer** tervszerű, rendszeres felülvizsgálata, elemzése, a fejlődési irányok, minőségcélok és feladatok meghatározása

Az intézmények működtetése során figyelembe kell venni a demográfiai előrejelzéseket és racionálisan, **a gyermekek, tanulók érdekeinek sérülése nélkül**, szakmailag megfelelő színvonalú feladatellátásról kell továbbra is gondoskodni.

16 Az esélyegyenlőség kérdéseinek megjelenése az Önkormányzati Minőségirányítási Programokban

A **fenntartói minőségirányítási program** a helyi társadalom közoktatással kapcsolatos elvárásait, elégedettségét figyelembe vevő helyzetelemzés alapján vázolja a közoktatással kapcsolatos városi jövőképet, minőségpolitikát, a középtávú fejlesztési célokat. A dokumentum meghatározza az intézmények feladatait, megteremti a kapcsolatot a települési és az intézményi szintű oktatástervezés között. A fenntartói MIP meghatározza az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak körét, a helyi társadalom igényeire alapozott fenntartói elvárásokat, valamint az intézményhálózat működtetésével kapcsolatos konkrét operatív feladatokat is.

A **mikro-térségi fenntartói társulás** a jogszabály megtartásával törekszik a helyi társadalom valamennyi rétege közoktatással kapcsolatos elvárásainak kielégítésére, **kiemelten fontosnak tartja a társadalmi esélyegyenlőtlenségek csökkentését**, az abból következő hatások mérséklését a hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók felzárkóztatása, továbbá a tehetségek felismerése és gondozása révén. A helyzetelemzésre támaszkodva, figyelembe véve a jövőképben és a minőségpolitikai nyilatkozatban foglaltakat, a fenntartók a közoktatási rendszerének egészére vonatkozó **elvárásaikat középtávú minőségcélok kitűzésében jelölik meg:**

1. Az eddig nyújtott közoktatási szolgáltatások biztosítása.
2. Az alapfeladatok társult önkormányzati fenntartású intézményekkel való ellátása.
3. Az intézmények kialakult arculatának megtartása.
4. A sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatásának a megteremtése az intézményekben.

A következőkben határozza meg az intézmények **feladatait:**

1. A sajátos nevelési igényű és a hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódása csökkenjen.

2. Az iskolai oktatás egészében a tanulók - az alapvető munkavállalói kompetenciákhoz is tartozó - idegen nyelvi, informatikai, kommunikációs képességei mérhetően fejlődnek.
3. Valamennyi intézmény feladata a hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók felzárkóztatása, saját felzárkóztató program kidolgozása és bevezetése, vagy központi program adaptálása.

17 Az intézkedési terv célja

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapvető célja, hogy biztosítsa a társulásban a **szegregációmentesség és az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényesülését**. Az oktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőségének biztosításán túl célul kell kitűzni az **esélyteremtést, támogató lépések**, szolgáltatások megvalósítását a településen élő hátrányos helyzetű gyerekek hátrányainak kompenzálását és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében.

18 Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőségi célok elérése érdekében a következő **kötelezettségeket kell vállalnia** a **Tamási Többcélú Kistérségi Társulás Önkormányzatainak**, mint intézményfenntartóknak:

- A társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés alapján készült intézkedési terv elfogadásáról, **tudomásul vételéről a Társulási Tanács határozatot hoz**, kéri a képviselő-testületek elfogadó határozatát.
- Az esélyteremtés érdekében az intézkedési tervben megfogalmazott rövid-, közép- és hosszú távú **intézkedések elvégzéséről** a társulás szervezésében a **helyi önkormányzatok gondoskodnak**.
- A megvalósulás eredményességét **évente felülvizsgálják**. A felülvizsgálat eredményéről a társulási tanács elnöke a Társulási Tanácsnak évente beszámol.

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak **teljesüléséről minden évben július 30-ig kell jelentést készíteni**, s azt a Társulási Tanács elé kell terjeszteni.

Felelőség: Tamási Többcélú Kistérségi Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve **végrehajtásáért felelős a Társulási Tanács elnöke és a társult települések polgármesterei**. Következőkért felelnek:

- Biztosítaniuk kell, hogy a **társulás** minden lakója, de főként az oktatási intézmények, szülők és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára **elérhető legyen** a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv, illetve, hogy a társulás döntéshozói, tisztségviselői és a településeken működő közoktatási intézmények dolgozói **ismerjék** és kövessék a benne foglaltakat.
- Biztosítaniuk kell továbbá, hogy az önkormányzatok, illetve az egyes intézmények vezetői minden ponton **megkapják a szükséges felkészítést** és segítséget az intézkedési terv végrehajtásához.
- Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben pedig meg kell tenniük a szükséges lépéseket.

A Tamási Többcélú Kistérségi Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve **megvalósításának irányítója:** a munkaszervezet vezetője. Az ő feladata és felelőssége az intézkedési terv **megvalósításának koordinálása** (az intézkedési tervben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása), az intézkedési terv **végrehajtásának nyomon követése**, és az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó **esetleges panaszok kivizsgálása**.

A **települések vezetése, az önkormányzatok tisztségviselői** és a településen működő **közoktatási intézményegységek vezetői felelősek** azért, hogy tudatában legyenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokkal, biztosítsák a diszkriminációmentes oktatást, nevelést, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.

Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában, illetve az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a kijelölt intézkedési tervirányítónak.

Minden, a társulásnak és annak közoktatási intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelősége, hogy megismerje az intézkedési tervet, és magára nézve is kötelezőként kövesse azt.

19 Akcióterv

19.1 Relevanciavizsgálat: fejlesztési célok, tervezett beavatkozások

Az esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálati szempontjai és az esélyegyenlőségi kockázatok kezelésére javasolt beavatkozások	
Vizsgálati szempontok	Szükséges, elvárt beavatkozások
Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata a társulásban	
<p>Biztosítottak, illetve egyenlő mértékben elérhetők az alábbi közszolgáltatások a településeken élők számára:</p> <p>Közoktatási szakszolgálati és szakmai szolgáltatási feladatok</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nevelési tanácsadás • Logopédiai ellátás • Gyógytestnevelés <p>Közoktatási intézményi feladatok</p> <ul style="list-style-type: none"> • Óvodai nevelés • Általános iskolai oktatás • Alapfokú művészetoktatás 	<p>Van olyan szolgáltatás, amely ellátatlan, illetve a társulás települései számára nem egyenlő mértékben elérhető. Intézkedési tervet kell készíteni a közszolgáltatás ellátására, e szolgáltatások elérhetőségének biztosítására.</p> <p>A közszolgáltatások közül a bölcsőde nem biztosított vagy nem helyben biztosított. (Csak Tamási városban van 2 csoport.) Nem minden településen biztosított a családi napközi, valamint a házi gyermekfelügyelet. A családok átmeneti otthona ugyanitt ellátatlan. Fenti közszolgáltatások ellátását kistérségi szinten kell megszervezni. A korai fejlesztés nem ellátott minden településen.</p> <p>Beavatkozási lehetőségek: Társulási együttműködések kialakítása az ellátatlan közszolgáltatások biztosítására. Fenti közszolgáltatások tekintetében a feladatellátást kistérségi szinten kell megszervezni.</p>
Biztosítottak, illetve egyenlő mértékben elérhetők a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának és iskoláztatásának feltételei?	
<p>A Tamási kistérségben 7 intézményfenntartó társulás összesen 24 óvodát tart fenn, 2 településen az általános iskolával együtt a települési önkormányzat a fenntartó. Egyetlen alapítványi óvoda van Tamásiban, és mindössze 4 településen nincs intézmény a kistérség 32 települése közül.</p>	

<p>A társulás óvodás korosztályán belül a halmozottan hátrányos helyzetűek intézményes nevelésének feltételei adottak, a férőhely kihasználtság lehetővé teszi valamennyi beíratott gyermek, tanuló óvodai nevelését ill. általános iskolai nevelését-oktatást.</p> <p>Minden halmozottan hátrányos helyzetű gyermek/tanuló intézményes nevelésben-oktatásban részesülhet, de valószínűsíthető, hogy néhány esetben az óvodai nevelést a szülő nem kérte.</p> <p>Az óvodák nem rendelkeznek elégséges információval a szolgáltatást igénybe vevők szociális körülményeiről.</p>	<p>Az óvodába be nem íratott 3-5 évesek számáról nincs adat.</p> <p>Beavatkozási lehetőség: A gyermekek mihamarabbi szocializációja, intézményes fejlesztése érdekében a családokat fel kell keresni, részükre segítséget kell nyújtani.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Azon családok azonosítása, amelyekben van olyan gyermek, aki nem részesül óvodai nevelésben (lakossági és védőnői települési nyilvántartások alapján) minden naptári év január-február hónapban. Tájékozódás az érintett gondviselők körében az óvodáztatási szándékról és az óvodáztatás esetleges akadályairól minden év március-április hónapban családlátogatás keretében. (A családlátogatást családsegítő szakember és óvodapedagógus végezze.) • Intézkedések kezdeményezése az óvodáztatást akadályozó egyedi tényezők elhárítására. pl. beóvodázás támogatásának biztosítása, étkezés, utazás stb. költségeinek átvállalása. • Az óvodai beíratást elmulasztott szülők ismételt megkeresése a nevelési év kezdetéig vagy kezdetén, és tájékoztatásuk egyedi óvodáztatási problémáik megoldásának lehetőségeiről.
<p>A csoportok létszámai kiegyenlítettek, nagy eltérések nincsenek. Az egy csoportra jutó gyermeklétszám 22,7 fő. Ez a közoktatási törvény által előírt maximum 80 %-a, de így is magasabb az országos átlagnál. A csoportlétszámok nem idéznek elő közvetett hátrányos megkülönböztetést.</p>	
<p>A szakszolgálati feladatok ellátása nem teljes körűen biztosított sem a gyönki, sem az iregi, sem a simontornyai körzetben. A logopédiai ellátás teljes körűvé tételét a cigányságot jellemző diglosszia különösképpen indokolja.</p>	<p>Beavatkozási lehetőség:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A pedagógiai szak-szolgálatok kistérségi szintű megszervezése, utazószakemberekkel. • A Cigány Kisebbségi Önkormányzattal az együttműködést rendszeressé kell tenni.
<p>Az óvodákban az SNI-s gyermekek száma nem mutat valós képet.</p>	<p>Beavatkozási lehetőség: nevelési tanácsadó megerősítése, a korai szűrés és -fejlesztés biztosítása.</p>

<p>A kistérségben összesen 17 általános iskola van: 2 általános iskolában kizárólag alsó tagozatos, 15 intézményben nyolc-évfolyamos általános iskola működik; ezen túl 3 gimnáziumban továbbá 1 speciális gyógypedagógiai képzést nyújtó intézmény folytat alapfokú oktatást.</p>	
<p>Az 1-4. évfolyamos kisdíjakok 26, %-a utazni kényszerül (nem szülő viszi!) azért, hogy általános iskolai oktatásban részesüljön. Ez azt jelenti, hogy az alsósok 5,3%-a olyan halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, aki nem a lakóhelyén jár iskolába. Az 5-8. évfolyamos tanulók 27,92 %-a nem a lakóhelyén jár iskolába, ami azt jelenti, hogy a felsősök 4,44%-a olyan halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, aki nem a lakóhelyén jár iskolába.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meg kell vizsgálni a beiskolázás körzetet, a településen és társuláson belüli és azon kívülre irányuló tanulói ingázást, az egyes intézmények egymáshoz mért távolságát, elérhetőségét, valamint az érintett települések lakossági összetételét.
<p>A társulás alapfokú intézményei között nem érvényesül a szegregáció?</p>	
<p>A társulást tekintve a hátrányosan helyzetű óvodások aránya 48,77 %, a halmozottan hátrányosan helyzetűek aránya 16,56 %. Kiegyenlítettséget tekintve jelentős eltérések tapasztalhatók.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A közoktatási törvény iskolai körzethatárokra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezéseit maradéktalanul érvényesíteni szükséges a településen belül. A vonatkozó törvényi előírásoknak az első évfolyamtól felmenő rendszerben szükséges megfelelni.
<p>A hátrányos helyzetű tanulók aránya meghaladja a 40 %-ot, de a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya is magasabb 15%-nál. A hátrányos helyzetűek aránya a kistérség egészére vonatkoztatva 50,64 %, a halmozottan hátrányosan helyzetűek aránya 16,7 %, a sajátos nevelési igényű tanulók aránya 5,2 %. Kiegyenlítettséget tekintve jelentősek az eltérések.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A felsőbb évfolyamokat is érintő intézményi átszervezések esetén különösen indokolt az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek pl. helyi cigány kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése. (társadalmi fórumok, a helyi médiumok bevonásával a minél szélesebb nyilvánosság megteremtése)

<p>Nincs a társulás két településének közvetlen, közúttal összekötött szomszédságában olyan település, amely nem tagja a társulásnak és bármely általános iskolájában eléri, vagy meghaladja a hh tanulók aránya a 40%-ot.</p>	<p>Beavatkozást nem igényel.</p>
<p>Az óvodákban az SNI-s gyermekek száma nem mutat valós képet. A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátására a fenntartók gondot fordítanak: <i>az integrált nevelés biztosításához az utazó-gyógypedagógusi hálózat működtetése azonban nem teljes körű</i>. A szakszolgálati feladatok ellátása nem biztosított sem a gyönki, sem az iregi, sem a simontornyai körzetben.</p> <p>Nem haladja meg a társulás területén lakó gyermekek körében a sajátos nevelési igényűvé minősített és a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar – a továbbiakban rész-képesség zavarokkal küzdő) gyermekek és tanulók többi tanulóhoz viszonyított együttes aránya a mindenkori országos átlagot (vagyis nem több 7%-nál).</p> <p>A társulás intézményeiben tanuló gyermekek körében az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek, tanulók többi tanulóhoz viszonyított aránya sem haladja meg az országos átlagot.</p>	<p>A sajátos nevelési igényű gyermekek aránya az óvodákban még nem számottevő. Valamennyien integráltan neveltek.</p> <p>A szakszolgálati feladatellátás feltételeit biztosítani kell.</p> <p>A közoktatási törvényben előírt feltételeket az SNI és rész-képesség zavarokkal küzdő tanulók nevelése-oktatása tekintetében biztosítani kell. (utazó gyógypedagógusok!).</p> <p>Az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített tanulók aránya nem haladja meg 5%-ot, tervszerű fejlesztésükre mégis kiemelt figyelmet kell fordítania a fenntartónak.</p>

<p>A kistérségben az SNI tanulók aránya 11,59%, közülük az együttnevelhetők aránya 5,61% Ennél magasabb a számuk a gyönki és a simontornyai mikro-térségekben. Az SNI tanulók többsége szegregáltan tanul (7,08%), kisebb hányaduk (4,51%) részeseül integrált oktatásban a normál tantervű osztályokban. Szinte valamennyien a pszichés fejlődés zavarai miatt tanulásban akadályozott tanulók, vagyis „diszesek”. A többiek a hőgyészi és a simontornyai iskolákban szegregált csoportokban tanulnak. Az 1-4. évfolyamon az SNI tanulók csaknem ugyanannyian vannak, mint a felsőbb évfolyamokon.</p>	<p>Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók integrált oktatásának biztosítása.</p> <p>Az integrált oktatás módszertani területeinek alkalmazása a tanórai és tanórán kívüli tevékenységekben, és megjelenítése az intézményi alapidokumentumokban.</p> <p>A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása; iskola-középiskola együttműködések támogatása.</p>
<p>Az intézmények megfelelően ellátottak gyógypedagógusokkal. Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók többi gyermekkel, tanulóval közös óvodai nevelésének, iskolai integrált nevelésének, oktatásának feltételei mindegyik mikro-térségben adottak.</p>	
<p>A társulás intézményei között az oktatás hatékonyságában és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai eredményességében van-e jelentős eltérés?</p>	
<p>Van jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a település azonos típusú intézményeiben a lemorzsolódási és továbbtanulási mutatókban.</p> <p>A tamási Fő utcai Tagiskolában megközelíti, a nagykónyi, a gyönki, a hőgyészi, a simontornyai, az iregszemcsei és a magyarkeszi iskolákban az országos átlagot jelentősen meghaladja a bukási arány.</p> <p>A 250 óránál többet mulasztó tanulók aránya országos átlagot meghaladó a szakályi, a nagykónyi és a magyarkeszi iskolákban.</p>	<p>A társulás intézményei között van eltérés a lemorzsolódási, vagy továbbtanulási mutatókban, beavatkozás (az érintett intézmények komplex fejlesztését szolgáló programok) tervezése szükséges az oktatás színvonalának növelése, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének biztosítása érdekében.</p> <p>Az intézmények a gyermekjóléti és családsegítő szolgálattal együttműködve, illetve a települési jegyző segítségét kérve, tegyenek intézkedéseket a mindennapos iskolába járás biztosítására.</p>

<p>A tamási és a regölyi intézmények kivételével mindegyik iskolában magasabb a magántanulók aránya az országos átlagnál.</p> <p>Nem állnak rendelkezésre megfelelő információk a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókról.</p> <p>Mindegyik iskolában az országos átlag alatti arányban tanulnak tovább gimnáziumokban a végzős tanulók. A közösen fenntartott intézményben javítani szükséges az arányokon.</p> <p>A szakközépiskolában továbbtanulók aránya a szakályi iskola kivételével mindenütt elmarad az országos átlagtól.</p> <p>Mindegyik intézményben az országos átlagot meghaladó mértékben tanulnak tovább a gyerekek érettségit nem adó szakiskolákban. A legnagyobb a mutatószám a nagykónyi, a simontornyai, a magyarkeszi, a regölyi, a hógyészi és az iredszemcsei, feladatellátási helyeken.</p> <p>Összességében 24,9%-kal marad el az érettségit adó középiskolákban továbbtanulók aránya az országos mutatótól.</p> <p>A lemorzsolódási és továbbtanulási mutatók értékelését nehezíti, hogy nem állnak rendelkezésre megfelelő információk a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókról.</p>	<p>Az intézmények vizsgálják felül korábbi gyakorlatukat, ill. tegyenek intézkedéseket a magántanulóvá válás okainak felszámolására. Csak azok legyenek magántanulók, akiket a szakértői és rehabilitációs bizottság vagy orvosi szakvélemény alapján indokolt a mindennapos iskolába járás alól mentesíteni.</p> <p>A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek/ tanulókat nyilvántartását biztosítani kell az intézményeknek. A fenntartó rendelje el, hogy az év végi intézményvezető beszámolóik külön térjenek ki erre a két csoportra.</p> <p>Az intézményvezetők az IMIP-ben szabályozzák a hátrányos és halmozottan hátrányos tanulók nyilvántartásának rendjét, az adatszolgáltatás tartalmát és gyakoriságát.</p> <p>Az érettségit adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályaorientációs programok biztosítása.</p> <p>Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a lemorzsolódás megelőzése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók utánkövetésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések (pl. mentorálás) támogatása és biztosítása.</p> <p>Az osztályfőnöki és napközis (tanulószobai) foglalkozási tervek térjenek ki az említett tanulók integrációjának feladataira, lehetőségeire, eljárásaira.</p> <p>Valamennyi intézmény gyermek- és ifjúságvédelmi munkatervében kapjon kiemelt teret a velük való törődés feladatára.</p>
---	---

Van jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos vizsgálatok intézményenkénti eredményeiben az országos átlaghoz képest, illetve a társulás azonos típusú intézményei között.

Matematika kompetencia területen **6. évfolyamon** az országos átlag alatt maradt az iskolák teljesítménye 2003-ban, míg 2004-ben két iskola, a **Würtz és a Regölyi iskola** magasabb eredményt ért el. Az adatok összevetését nehezíti, hogy az iskolák nem számolták ki a 2006. évi eredményeiket. A **nyolcadik osztályos eredmények** hasonló képet mutatnak **itt is a tamási Würtz Ádám és a Regölyi iskola teljesített átlag felett.**

Szövegértés kompetencia-területen **6. évfolyamon** 2003-ban **egyetlen iskola sem teljesített az országos átlag felett**, de a **Würtz és a regölyi iskola** is az országos átlagnál jobb eredményt ért el. A 2004-es **nyolcadik osztályos eredmények** átlagai **jobban közelítenek** az országos átlaghoz, pedig ebben az évben mindössze egyetlen iskola (**Würtz**) teljesített az országos átlagnál jobban, míg 2006-ban kettő (**Würtz, Regöly**).

A társulás iskolái nem kerültek be a 2006. évi 6. évfolyamos kompetenciamérés 150 intézményre kiterjedő mintájába, de a kimaradók **azzal a lehetőséggel sem éltek, hogy** a 2006. májusi kötelező kompetenciamérés helyi eredményeit **a központi szoftver segítségével feldolgozzák**, majd összehasonlítsák az országos, illetve regionális adatokkal.

Beavatkozás (az érintett intézmények komplex fejlesztését szolgáló programok) tervezése szükséges.

Beavatkozási lehetőségek:

A kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait **megvitató** tantestületi-, intézményközi-, települési fórumok, szakmai munkaközösségek szervezésének támogatása és biztosítása **az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása** és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.

A kétévente esedékes kompetenciamérések követő elemzések, fejlődés-vizsgálatok tapasztalatai, ill. a fórumok, szakmai testületek ajánlásai alapján a fejlődési ütemet növelő **fejlesztési programok megvalósításának támogatása**, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humán erőforrás-fejlesztés, átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, ill. eszközellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.

A fenntartó rendelje el, hogy az iskolák a 2006. májusi kötelező kompetenciamérés helyi eredményeit a központi szoftver segítségével feldolgozzák, majd összehasonlítsák az országos, illetve regionális adatokkal.

A társulás intézményei között az oktatás feltételeiben van jelentős különbség?

Van jelentős eltérés a társulás intézményeiben, illetve az azonos típusú intézmények között a rendelkezésre álló **humán-erőforrás** és szakos ellátottság **tekintetében**, figyelembe véve a tanfolyamokat is. A kistérség **9 iskolájában 12 tantárgyat tanít nem megfelelő képesítésű pedagógus.**

Az iskolák pedagógusai éltek a sulinova (Educatio) kínálta lehetőségekkel: **pedagógusok kétharmada vett részt** a képzéseken. A legnagyobb arányban a hatékony együttnevelést, a kooperatív tanulást és a differenciált tanulás-szervezést segítő képzéseket részesítették előnyben.

Az intézmények megfelelően ellátottak gyógypedagógusokkal. **Adottak a személyi feltételek az együtt (integráltan) oktatható tanulásban akadályozott tanulók ellátására** mindegyik mikro-térségben.

A kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben (11/1994 MKM rendelet 7.sz melléklet) foglaltak a település minden intézményében és feladatellátási helyén rendelkezésre fognak állni, hiszen évente a fenntartótól és pályázati forrásokból növekvő összeget fordítanak a szükséges, jogszabály által előírt eszközök, helyiségek biztosítására.

Beavatkozási lehetőségek:

Humán-erőforrás helyzet- és igényfelmérés, **kapacitástérkép készítése** a településen.

Beavatkozás szükséges annak érdekében, hogy mindegyik tantárgyat mindegyik iskolában megfelelő képesítésű pedagógus tanítson: **utazó pedagógus-hálózat és az állandó helyettesítési rendszer kidolgozása.** Az átszervezés során **változó munkahelyű pedagógus munkakör** kialakítása.

Továbbképzések szervezésének és igénybevételenek **támogatása és a részvétel biztosítása** az érintett intézmények ill. pedagógusok számára. Továbbképzési és beiskolázási tervek összehangolása.

Beavatkozási lehetőségek:

A közoktatási infrastruktúrafejlesztési céloknak reflektálnia kell a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének érvényesülése kapcsán felmerült hiányosságokra, **hozzáférésüket legalább arányos mértékben garantálni** szükséges az újonnan létrejövő fejlesztéshez.

<p>A kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak még nem teljesülnek minden intézményben, ill. jelentős eltérés van az infrastrukturális feltételekben az intézmények között, így beavatkozás tervezendő évenkénti konkrét, mérhető intézkedésekkel</p> <p>A nevelés-oktatás tárgyi feltételei még nem teljes körűen biztosítottak. Még mindig van öt nem tanteremnek épült, oktatási célra használt szükségterem, csak 6 iskolában van nyelvi labor, a 17 általános iskolából mindössze 9 rendelkezik tornateremmel.</p>	<p>Infrastrukturális helyzetelemzés és igényfelmérés készítése. Az infrastrukturális fejlesztési igények ismeretében a gazdaságosság és fenntarthatóság elvének érvényesítése a tervezésben (pl. funkcióbővítés- és átalakítás: felnőttoktatási, közösségi célú hasznosítás).</p>
<p>Igényelnek kiegészítő normatív támogatásokat gyógypedagógiai oktatás-neveléshez, de azokban az intézményekben, ahol a speciális nevelési igény szerinti ellátást nem tudják biztosítani, ott nem.</p> <p>A képesség-kibontakoztató és integrációs pedagógiai rendszert 2005/2006-ban még csak 5 intézmény, a 2006/2007. tanévben már 6, a jelenlegi tanévben már 9-re nőtt a programot felvállaló iskolák száma.</p>	<p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A különböző támogatások és normatívák igény-jogosultjainak számbavétele, az igényjogosultság megállapításához szükséges feltételek megteremtése. <p>Igénylési terv készítése a kiegészítő források jog-, és szakszerű felhasználására az érintettek egyetértésével; a szolgáltatások minőségi (szakmai-, személyi-, és tárgyi) feltételeinek javítását célzó tevékenységek biztosítására.</p> <p>Kiegészítő források igénylése, a hatékony felhasználás monitorozása.</p>
<p>A társulás közoktatási intézményei funkciójuknak, létszámuknak megfelelő arányban részesülnek a fenntartói hozzájárulásokból, illetve az egyéb anyagi és természetbeli támogatásokból.</p>	<p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <p>A szükségletfelmérésre támaszkodó fenntartói támogatási program indítása. A vonatkozó költségvetési dokumentumokban a beavatkozások anyagi fedezetének megjelenítése.</p> <p>A releváns esélyegyenlőtlenségi indikátorok folyamatos ellenőrzése, további korrekciós intézkedések tervezése és végrehajtása.</p>
<p align="center">Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata az egyes közoktatási intézményekben</p>	
<p align="center">A vizsgált társulás nem folytat szegregáló oktatásszervezési gyakorlatot?</p>	

<p>Kiegyenlített a hátrányos helyzetű tanulók aránya a különböző évfolyamok egyes osztályaiban, tanulócsoportjaiban.</p>	
<p>A sajátos nevelési igényű tanulók oktatását is biztosító intézményben rendelkezésre állnak a sajátos nevelési igényű tanulók oktatásához szükséges, jogszabályban meghatározott feltételek (szakos ellátás, osztályösszevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok).</p>	<p>A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók minőségi oktatásához szükséges jogszabályi és szakmai előírások teljes körűen biztosítottak a helyzetelemzésben megfogalmazottak szerint.</p>
<p>Meghaladja az intézményekben az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes aránya a 7%-ot, ill., az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített tanulók aránya eléri az 5%-ot.</p>	<p>Mindegyik intézmény alapító okiratában szerepel az együtt nevelhető SNI tanulók oktatása, nevelése.</p>
<p>Vállalják az intézmények a sajátos nevelési igényűvé minősített, szakvélemény szerint integráltan is nevelhető tanulók integrált oktatását. Az önkormányzatok a feltételeket megteremti.</p>	
<p>A vizsgált társulásban biztosított a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatása?</p>	
<p>Meghaladja a lemorzsolódás (évismétlés, hiányzások, magántanulók) mértéke az azonos intézménytípus országos átlagát. Ezen túl, az évfolyamismétlők aránya, a magántanulók aránya, a 250 óránál magasabb hiányzás is magasabb az országos átlagnál. Ezen belül a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magasabb. (L.: helyzetelemzés)</p>	<p>Beavatkozási lehetőségek: A lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása. Egyéni fejlesztési terv alkalmazása. Pedagógiai módszertani fejlesztés (pedagógus-képzés!) Pályaorientációs programok. Középiskolákkal való együttműködési programok megvalósítása (közös mentorálás).</p>
<p>A továbbtanulás adatai eltérnek az országos átlagtól, a gimnáziumi képzésre felvettek száma alacsonyabb, a szakképzésre továbbtanulóké magasabb. (L.: helyzetelemzés)</p>	<p>A kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelése a szülőkkel és segítő szolgáltatásokkal, társadalmi partnerekkel.</p>

<p>A társulás iskoláiban változó az eltérés a hátrányos helyzetű tanulók és a nem hátrányos helyzetűek között a tanórán kívüli programokon való részvétel tekintetében, széles a kínálati paletta. Cigány etnikai kisebbségi programot az ozorai Illyés Gyula Általános Iskola kínál, a tanulók részvétele 100%-os. A német nemzetiségi oktatás erőteljesen jelen van a kistérségben (30,49%): 8 iskola 923 diákja él ezzel a lehetőséggel.</p>	<p>Egységes minden intézményre kiterjedő nyilvántartás vezetése a HH és HHH tanulók oktatási sikerességi mutatóiról.</p>
<p>Részesülnek az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók az iskolán kívüli segítő programokban, pl. napközi, szakkör, tábor, alapfokú művészet-oktatás...</p> <p>Az iskolák 58,3%-a él az Útravaló program kínálati lehetőségekkel a hátrányos helyzetű tanulók esélyhátrányainak mérséklésére. Az Arany János programba mindössze 3 intézmény kapcsolódott be.</p> <p>Az intézmények nem képesek előteremteni a forrásokat ahhoz, hogy tanulóikat erdei iskolába, táborba vigyék.</p> <p>Négy telephelyen a tanulók 9,21%-a részesül alapfokú művészetoktatásban.</p>	<p>Az iskolai nyári táborok megszervezése természetes törekvése az intézménynek.</p> <p>Amennyiben az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvétele az iskolán kívüli programokban nem elégséges, beavatkozás tervezése szükséges a segítő programokban való részvétel bővítésére, a programok népszerűsítésére mind az érintett diákok, mind a pedagógusok és szülők körében. (Arany János Program, Útravaló program, fenntartói és civil kezdeményezések, stb.)</p>
<p>A vizsgált társulásban a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatásának feltételei megfelelően biztosítottak</p>	
<p>Jelenleg részben megfelelőek az oktatás infrastrukturális feltételei az intézményben. A kistérség iskoláinak általános állapota kielégítő, de messze nem ideális. Közöttük jelentős különbségek mutatkoznak, a modern oktatáspolitikai elvárásoknak kevés iskola felel meg.</p>	

<p>Az iskolaépületek állapotát (5-ös skálán minősítve) közepesre értékelték (3,05) a nevelőközösség. A taneszközök, felszerelések, oktatási segédanyagok tekintetében is jelentős hiányok vannak, a fenntartók és a közalapítványok támogatása ellenére is</p>	
<p>Az intézményegységek többsége alkalmaz a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének eredményességét segítő korszerű pedagógiát. Beavatkozás szükséges a szemléletváltást és az alkalmazott módszertan megújítását elősegítő fejlesztés érdekében.</p>	<p>Lehetséges beavatkozások: Pedagógus-továbbképzések igénybevétele a hiány területeken, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat megváltoztatása (szükség szerint mentori támogatás igénybevételével).</p> <p>A pedagógiai program átdolgozása (szükség szerint szakértői támogatás igénybevételével. Az önértékelést és a pedagógiai fejlesztés tervezését segíti az Országos Oktatási Integrációs Hálózat által kidolgozott ún. „Útmutató a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének kialakításához, az IPR alapú tervezéshez és intézményi önértékeléshez” c. dokumentum, amely letölthető a www.sulinova.hu honlapról.</p>
<p>Rendszeres a kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi önkormányzat, cigány kisebbségi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében.</p>	<p>Amennyiben az intézmény és a társadalmi, szakmai partnerek közötti kapcsolat alkalomszerű, az együttműködés nem elég hatékony, rendszeresen működő, átfogó célokat megjelölő és egyedi eseteket megbeszélő egyeztető fórum létrehozása és működtetése szükséges. A társadalmi partnerek (egyeztető fórum) bevonása szükséges továbbá az esélyegyenlőség növelése érdekében tervezett intézkedések, programok véleményezésébe, nyomon követésébe és értékelésébe.</p>

20 Összegzés:

A kistérség területén működő intézményrendszerben biztosított az oktatási szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés. Beavatkozást igényel az SNI tanulók országos átlagot meghaladó magas száma. Annak érdekében:

- hogy az esélyegyenlőségi terv ténylegesen elérje célját, ellenőrzéséhez megfelelő adatok álljanak rendelkezésre egységes dokumentumrendszer, nyilvántartás vezetés szükséges, hangsúlyozva a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket.
- hogy kisebb legyen a hátrányos helyzetű rétegek iskolai lemorzsolódása, és az átlagosnál gyengébb tanulmányi teljesítményük javuljon, az esélyegyenlőség megteremtése, az oktatás hatékonyságának növelése érdekében a társulás támogatja az intézmények kompetencia alapú oktatásban való részvételét, melyhez az Új Magyarország Fejlesztési Tervben kiírt pályázatok jelentős összegeket és szakértői segítséget biztosítanak.
- Az intézményvezetők a pedagógus továbbképzési normatívából nagyobb arányban támogassák a pedagógusoknak egyéni bánásmód, differenciált fejlesztés érdekében módszerek elsajátítását. (Pl. kooperatív technikák, projektpedagógia, ...), és a szakos ellátottság biztosításának megszervezését.
- Valamennyi intézményében *megteremtik a feltételeket* a fogyatékkal élő fiatalok körében az integrált nevelésének. Ehhez szükséges a segítő intézményhálózatok együttműködésének erősítése (pedagógiai szakszolgálatok és szakmai szolgáltatások). Kiemelten *fontos feladat* a korai felismerés, speciális terápia megkezdését, a szülői tanácsadási alkalmak növelését.
- *Cél*, hogy az oktatásban elsődleges formát nyerjen az integráció.
- A Társulás *elkötelezett* az oktatási esélyegyenlőtlenségek felszámolásában. Ehhez megfelelő intézményhálózatot működtet.
- A rehabilitációhoz való jog érvényesülése érdekében *át kell tekinteni*, melyek azok a szakmák a településeken, amelyeket fogyatékos fiatal is képes elsajátítani, s amely a jövőben megélhetését, önellátását is biztosítja. Ez folyamatos fejlesztést, szakmai fejlődést, és nagy odafigyelést igényel.

20.1 Célkitűzések, feladatok, időtávok

Rövid-távú	Középtávú	Hosszú-távú
A kistérségben óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves) gyermekek, illetve tanulói jogviszonnyal nem rendelkező, nappali iskolarendszeren kívüli tankötelesek és gondviselőik felkeresése családsegítő szolgálat vagy más illetékes szervezet szakembereinek rendszeres családlátogatása útján, szükség szerint a helyi kisebbségi önkormányzat, vagy civil szervezet segítőinek közreműködésével. Környezettanulmány végzése, különös tekintettel az óvodáztatást/iskoláztatást akadályozó tényezőkre.	Az SNI tanulók szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló intézményi programok támogatása, szülői tájékoztató programok szervezése.	Települési egészségügyi és szociális térkép elkészítése
Valamennyi intézményben a szakos ellátottság érje el a 100%-ot.		Az intézményekben az infrastrukturális fejlesztések, eszközbeszerzések megfelelően megvalósulnak.
A rendszeres iskolába járás alóli felmentésre, illetve magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó gondviselői kérelmek felülvizsgálata az illetékes iskola képviselője és külső szakemberek bevonásával. A felmentés, illetve magántanulóvá nyilvánítás indokainak azonosítása, az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal közösen.	Meg kell vizsgálni a nem önkormányzati fenntartású intézmények bevonásának szükségességét és mértékét, feltételeit.	Az SNI tanulóknak a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása; általános középiskola együttműködése.
Azon családok azonosítása, ahol van olyan gyermek, aki nem részesül óvodai nevelésben (minden naptári év január-február hónapban az előző naptári év december 31-ei adatok alapján.)	Az oktatás-nevelés törvényességi feltételeinek (szakos ellátás, osztály-összevonások, személyi- és tárgyi feltételek, felülvizsgálatok) biztosítása, a rendelkezésre álló normatívák igénylése és célzott felhasználása.	Legalább ügyfélszintű akadálymentesítés valamennyi óvodában, általános és középiskolában

<p>Tájékozódás az érintett gondviselők körében az óvodáztatási szándékról és az óvodáztatás esetleges akadályairól minden év március-április hónapban családlátogatás keretében. (családsegítő szakember, óvodapedagógus, szükség szerint szociális munkás, kisebbségi képviselő stb. segíti.)</p>	<p>Preventív célú óvoda- és iskolafejlesztési program a pedagógiai munka modernizációja, az integrált oktatás, esélyteremtés érdekében.</p>	
<p>Intézkedések kezdeményezése az óvodáztatást akadályozó egyedi tényezők elhárítására: pl. beóvodázás támogatásának biztosítása, étkezés, utazás stb. költségeinek átvállalása.</p>	<p>A kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait megvitató tantestületi-, intézményközi-, települési fórumok, szakmai munkaközösségek szervezésének támogatása és biztosítása az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében.</p>	
<p>Az óvodai beíratást elmulasztott szülők ismételt személyes megkeresése a nevelési év kezdetéig vagy kezdetén, és tájékoztatásuk egyedi óvodáztatási problémáik megoldásának lehetőségeiről.</p>	<p>A kétévente esedékes kompetencia-mérések követő elemzések, fejlődés-vizsgálatok tapasztalatai, ill. a fórumok, szakmai testületek ajánlásai alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humánerőforrás-fejlesztés, átszervezés, pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, eszköz-ellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.</p>	

<p>A közoktatási törvény iskolai körzethatárokra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezéseit maradéktalanul érvényesíteni szükséges a településen belül minden évben az első osztályosok beiratkozásakor.</p>	<p>A lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása.</p>	
<p>Az óvodáztatás feltételeinek és körülményeinek továbbfejlesztése a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél teljesebb körű és eredményes óvodáztatása érdekében, egyéni fejlesztés.</p>	<p>A releváns esélyegyenlőtlenségi indikátor folyamatos ellenőrzése, további korrekciós intézkedések tervezése és végrehajtása.</p>	
<p>Intézményi tartalmi-módszertani-, infrastrukturális és humán-erőforrás felmérés és intézkedések tervezése az optimális feltételek biztosítására.</p>	<p>Az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek, pl. helyi cigány kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése.</p>	
<p>A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása a törésmentes továbbhaladás biztosításának céljából.</p>	<p>Pedagógus továbbképzések igénybevétele a hiányterületeken, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat megváltoztatása.</p>	
<p>A lemaradók esetében a szakszolgálatok és szakmai szolgáltatók igénybevételel megvalósított komplex vizsgálatok és egyéni fejlesztési programok kidolgozásának támogatása, az optimális fejlesztés feltételeinek biztosítása.</p>	<p>A pedagógiai program átdolgozása (szükség szerint szakértői támogatás igénybevételel.)</p>	
<p>Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a lemorzsolódás megelőzése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók utánkövetésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések (pl. mentorálás) támogatása és biztosítása.</p>		

A többségükben halmozottan hátrányos helyzetűeket befogadó szakképző intézmények képzési kínálatának felülvizsgálata, intézkedési terv készítése a foglalkoztatást kínáló képzési formák biztosítása érdekében.

Az érettségit adó közép-iskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályaorientációs programok biztosítása.

Továbbképzések szervezésének és igénybevételének támogatása és a részvétel biztosítása az érintett intézmények ill. pedagógusok számára.

Az infrastrukturális fejlesztési igények ismeretében a gazdaságosság és fenntarthatóság elvének érvényesítése a tervezésben (pl. funkcióbővítés- és átalakítás: felnőttoktatási, közösségi célú hasznosítás).

A kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelése a szülőkkel és segítő szolgáltatásokkal, társadalmi partnerekkel.
Egyeztető fórum létrehozása és működtetése. Esélyegyenlőségi Kerekasztal működtetése.

21 Akcióterv a helyzetelemzésben feltárt problémák megoldására

Az egyes tevékenységek alábontását, ha szükséges a feladatok felelőseinek külön dokumentumban kell kidolgozniuk a 6.1 táblázat tervezett beavatkozásai alapján.

Helyzetelemzés megállapítása	Cél	Intézkedés leírása	Intézkedés felelőse	Határ-idő	Indikátor rövidtávon	Indikátor középtávon	Indikátor hosszú távon
Ellátatlan a családi napközi, a házi gyermek-felügyelet, hiányzik a családok átmeneti otthona.	Minden közszolgáltatás elérhetővé váljon a társulás településein	Igényfelmérés, a kialakítás lehetséges formáinak meghatározása, megszervezése	Társulás Tanács elnöke	2008	Igényfelmérés, a kialakítás lehetséges meghatározása	Mikro-térségi szinten biztosított minden közszolgáltatás.	Mikro-térségi szinten biztosított minden közszolgáltatás.
Lehet olyan 3 éves halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, aki nem vesz részt óvodai nevelésben	2008-tól minden HHH gyermek óvodai felvétele biztosított legyen a Társulás területén.	Beazonosítás, intézkedés.	Társulási Tanács elnöke	2008	Minden 3 éves halmozottan hátrányos gyermek részt vesz óvodai nevelésben.	Minden 3 éves halmozottan hátrányos gyermek részt vesz óvodai nevelésben.	Minden 3 éves halmozottan hátrányos gyermek részt vesz óvodai nevelésben.
Nem kiegyenlített a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a város általános iskolái között.	Az intézményekben a HHH tanulók egyenlő esélyű, létszám-arányos részvételének biztosítása	A körzethatárookra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezések maradéktalanul érvényesíteni szükséges.	Jegyző	2008.	Kiegyenlített a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a város általános iskolái között	Kiegyenlített a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a város általános iskolái között.	Kiegyenlített a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a város általános iskolái között
Az SNI gyermekek/ tanulók aránya az országos átlagot megközelíti.	Az SNI tanulók aránya az országos szintet ne haladja meg	Szakvélemények felülvizsgálata, korai felismerés és fejlesztés megszervezése.	Jegyző	2008	Szakvélemények felülvizsgálata megtörténik, intézkedési terv elkészül.	Az SNI gyermekek aránya az országos szintet közelíti.	Az SNI gyermekek aránya az országos szintet nem haladja meg.

Somogyjád, Alsóbogát, Bodrog, Ecseny, Edde, Juta, Mernye, Mezőcsokonya, Osztopán, Polány, Somodor, Somogyaszaló, Somogyesztí, Szentgálóskér, Újvárfalva, Várda, Közoktatási Intézményi Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve

A társulás intézményei között az oktatás hatékonyságában és a HHH tanulók iskolai eredményességében jelentős eltérés tapasztalható.	Minél nagyobb számban tanuljanak érettségit is adó középiskolákban az általános iskolából kikerülők.	Mentorálás pályaeorientáció, kompetencia alapú, élménypedagógia bevezetése. Útravaló programok, Tanoda,....., stb.	Jegyző	2008	A mentorálás rendszere kialakult, megkezdődött a módszertani fejlesztés, Útravaló Programok alkalmazása.	Továbbtanulási mutatók (arányok) javulnak.	Továbbtanulási mutatók (arányok) eléri az országos átlagot.
Nincs jelentős eltérés a társulás intézményeiben, illetve az azonos típusú intézmények között a rendelkezésre álló humán-erőforrás és szakos ellátottság tekintetében. Az intézmények szakos ellátottsága 100%-os.	Kiegyenlítetttség, az egyenlő oktatási színvonal biztosítására	Továbbképzési és beiskolázási tervek összehangolása, belső továbbképzések megszervezése.	Jegyző	2008	Humán-erőforrás leltár, munkaerő-gazdálkodási terv elkészítése, és igény-felmérés, kapacitás-terkép készítése a településen. Továbbképzések szervezésének és igénybevitelének támogatása és a részvétel biztosítása az érintett intézmények ill. pedagógusok számára. A prioritások meghatározása a „helyzetelemzés alapján.	Humán-erőforrás kiegyenlítődik.	Minden pedagógus a részt vett a hátrányos helyzetűek eredményességét segítő módszertani továbbképzésen.
Van jelentős eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos kompetencia mérések intézményegységenkénti eredményeiben az országos	Ne legyen jelentős eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos kompetencia méré-	Az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása. A szükséges fejlesztés	Társulás Tanács elnöke	2008	Az iskolák feltárták az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okait, és intézkedési tervben meghatároz-	Az iskolák feltárták az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okait, és intézkedési tervben meghatároz-	Az iskolák feltárták az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okait, és intézkedési tervben meghatároz-

<p>átlaghoz képest.</p>	<p>sek intézményenkénti eredményeiben az országos átlaghoz képest. Az országos szint elérése minden területen és mind-egyik intézményben.</p>	<p>tések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása. Az iskolák készüljenek fel a 2008. májusi mérések kiértékelésére, a fenntartó az intézményvezetői beszámolóban kérjen a kompetencia-teljesítményekről tájékoztatást.</p>			<p>ták a beavatkozási lehetőségeket, a szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeit. Az iskolák felkészültek a 2008. májusi mérések kiértékelésére, a fenntartó az intézményvezetői beszámolóban kért a kompetencia-teljesítményekről tájékoztatást.</p>	<p>ták a beavatkozási lehetőségeket, a szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeit. Az iskolák felkészültek a 2008. májusi mérések kiértékelésére, a fenntartó az intézményvezetői beszámolóban kért a kompetencia-teljesítményekről tájékoztatást. Kiegyenlítetttség az eredmény-mutatókban, országos szint elérése minden területen és intézményben.</p>	<p>ták a beavatkozási lehetőségeket, a szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeit. Az iskolák felkészültek a 2008. májusi mérések kiértékelésére, a fenntartó az intézményvezetői beszámolóban kért a kompetencia-teljesítményekről tájékoztatást. Kiegyenlítetttség az eredmény-mutatókban, országos szint elérése minden területen és intézményben.</p>
<p>Nincs pontos kimutatás az intézményekben a HHH gyermekek részvételéről szolgáltatásokban és eredményességükről.</p>	<p>Adatszolgáltatási rendszer kialakítása, különös tekintettel a HH és HHH tanulók eredményeinek, részvételének biztosításáról</p>	<p>Adatszolgáltatás rendszerének, dokumentumainak kialakítása</p>	<p>Társulás Tanács elnöke</p>	<p>2008</p>	<p>Adatszolgáltatási rendszer elkészül, alkalmazza minden intézmény.</p>	<p>Nyilvántartás vezetése a HH és HHH tanulók eredményeinek, részvételének a különböző szolgáltatásokban való részvételükről.</p>	<p>Nyilvántartás vezetése a HH és HHH tanulók eredményeinek, részvételének a különböző szolgáltatásokban való részvételükről.</p>
<p>Eltérés tapasztalható az infrastrukturális feltételek tekintetében</p>	<p>Infrastruktúra - fejlesztés, egyenlő</p>	<p>Felmérések, tervek készítése, forráskeresés, pályázatkészítés</p>	<p>Társulás Tanács elnöke</p>	<p>2008</p>	<p>Felmérések, tervek elkészülnek</p>	<p>Források keresése, pályázatkészítés megtörtént</p>	<p>Szükségtermek kiváltása, korszerű intézményhálózat</p>

	hozzáférés biztosítása						
Nem minden intézménynek rendszeres a kapcsolata, együttműködése az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (család-segítő, gyermekjóléti szolgálat, cigány kisebbségi önkormányzat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében.	Az intézmény és a társadalmi, szakmai partnerek közötti kapcsolat rendszeres, az együttműködés hatékony legyen. A társadalmi partnerek bevonása még hatványozottabb legyen az esélyegyenlőség növelése érdekében tervezett intézkedések, programok véleményezésébe, nyomon követésébe.	Partnerkapcsolatok kiépítése, fejlesztése, szabályozottá tétele.	Intézmény-vezetők Jegyző	2008	Az intézmény és a társadalmi, szakmai partnerek közötti kapcsolat rendszeres, az együttműködés hatékony. A társadalmi partnerek bevonása még hatványozottabbá vált.	Az intézmény és a társadalmi, szakmai partnerek közötti kapcsolat rendszeres, az együttműködés hatékony. A társadalmi partnerek bevonása még hatványozottabbá vált.	Az intézmény és a társadalmi, szakmai partnerek közötti kapcsolat rendszeres, az együttműködés hatékony.
Az épületek nem akadálymentesek	Akadálymentes közoktatási intézmények	Felmérések, tervek készítése, forráskeresés, pályázat-készítés	Társulás Tanács elnöke	2008 2010	Felmérések, tervek elkészülnek	Lagalább ügyfélszintű akadálymentesítés az intézményekben	Lagalább ügyfélszintű akadálymentesítés az intézményekben

22 Esélyegyenlőségi kockázatok súlyossága, akcióterv tervezése

Az egyes esélyegyenlőségi kockázatok súlyosságának megítélésekor és az akcióterv tervezésekor a következő szempontokat vettük alapul:

Azonnali beavatkozást igényel:

- minden olyan helyzet, ami a hatályos törvényeknek nem megfelelő (különös tekintettel a 1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról, és Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseire)
- minden, az adatok vizsgálatát követően beazonosított szegregált nevelési és oktatásszervezési gyakorlat, mivel az alapvetően sérti az esélyegyenlőség elvét és korlátozza a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási sikerességét.
- ha a társulás településein bármely oktatási szolgáltatáshoz (pl. emelt szintű oktatás, tanórán kívüli foglalkozások, egyéb intézkedési tervok), vagy a település intézményeiben biztosított oktatási feltételekhez (pl. szaktanterem, informatikai eszközök, tanítást, vagy egyéni tanulást segítő egyéb eszközök, hiányos szakos ellátottság esetén szaktanár által tartott tanórák) nem biztosított egyenlő hozzáférés a HHHH tanulók részére;
- ha az intézményekben a sajátos nevelési igényű (SNI) és a pszichés fejlődési zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott tanulók együttes aránya jelentősen meghaladja az országos átlagot (több 7 %-nál).

Ezekben az esetekben az intézkedéseket, fejlesztési lépéseket úgy kell megtervezni, hogy rövid távon (*azaz 1 éven belül*) mérhető javulást eredményezzenek a helyzetelemzésben rögzített értékekhez képest!

Érzékelhető javulást kell elérni középtávon:

- a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása érdekében legalább középtávon (*3 éven belül*) mérhető javulást biztosító beavatkozást kell tervezni, amennyiben férőhely hiány miatt nem biztosított minden halmozottan hátrányos

helyzetű gyerek számára 3 éves kortól az óvodai szolgáltatás; vagy annak ellenére, hogy az óvoda el tudná látni a településen élő gyerekeket, sok halmozottan hátrányos helyzetű gyerek nem jár óvodába 3 éves korától.

- a településen élő 3-18 éves korosztály minden tagjának oktatásáról gondoskodni kell jövőbeni munkaerő-piaci érvényesülésük és társadalmi integrációjuk biztosítása érdekében. Ha e korosztálynak bármelyik, ill. bármennyi tagja nem részesül oktatásban, tervet kell készíteni évenkénti konkrét lépésekkel, arra vonatkozóan, hogy hogyan vonja be a tanköteleseket a nappali képzésbe.
- az oktatás eredményességének javítására olyan mértékű beavatkozások tervezése szükséges, amelyek legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást garantálnak, minden esetben, ha az eredményességi mutatók alapján (továbbtanulás, lemorzsolódás, kompetencia-vizsgálat) az országos átlaghoz képest súlyosan alulteljesít a településen működő intézmény; vagy a település intézményében tanuló halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tanulmányi előmenetele az intézmény átlagánál rosszabb.
- az oktatási szolgáltatások minőségének kiegyenlítetttsége érdekében, illetve a minőségi oktatáshoz való hozzáférés javítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást biztosító intézkedéseket kell kezdeményezni, amennyiben beigazolódik, hogy a településen működő intézmények között jelentős eltérés van az oktatás feltételiben, ill. az oktatás eredményességében, főként, ha nagy számban tanulnak halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek a rosszabb feltételek között működő, vagy kevésbé eredményes oktatást nyújtó intézményben.
- az eredményességet befolyásoló oktatási feltételek javítása néhol nem biztosítható rövidtávon, illetve előfordulhat, hogy középtávon sem (pl. infrastrukturális feltételek, vagy szakos ellátottság fejlesztése, új pedagógia, módszertani ismeretek beépülése az oktatási gyakorlatba).

Ezeknek a feltételeknek a javítására törekednie kell a város vezetésének, együttműködve a megvalósításhoz szükséges partnerekkel. Középtávon legalább a szükséges fejlesztések elindítását meg kell célozni, megfelelő indikátorokkal alátámasztva.

23 Komplex beavatkozások, konkrét intézkedések

A problémákat kezelő komplex beavatkozások az eddigiekben rögzített helyzetelemzés alapján, felelősök meghatározásával:

- A **Tamási-Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás** közoktatási intézményeiben tilos a hátrányos megkülönböztetés (bármiféle okból), továbbá minden olyan különbségtétel, kizárás, korlátozás vagy kedvezés, amelynek célja vagy következménye az egyenlő bánásmód megszüntetése vagy akadályozása.

A feladat-ellátás módjára vonatkozó döntéseink, intézkedéseink meghozatalakor a gyermek, a tanuló mindenek felett álló érdekét vesszük figyelembe.

Felelős: társulás elnöke, polgármesterek, jegyző, intézményvezetők

- Az oktatást nem csak az egyéni szellemi gyarapodás, érvényesülés elősegítőjének, hanem a társadalmi kohéziót erősítő, a társadalmi kirekesztés és foglalkoztatottság problémáinak megoldását segítő eszköznek tekintjük.
- Segítünk intézményeinknek az integrált nevelés, oktatás feltételrendszerének megteremtésében.

Felelős: társulás elnöke, polgármesterek, jegyző, intézményvezetők

- Az élethosszig tartó tanulás fontos eszköze annak, hogy az emberek irányítsák saját jövőjüket, mind szakmai előmenetelük, mind személyes és családi életük szintjén. Éppen ezért szakmai szempontból támogatjuk a kompetenciaalapú nevelés és oktatás bevezetését, elterjesztését. Felelősséget érzünk azért, hogy a nevelési, a pedagógiai, a képzési programok figyelembe vegyék a társadalmi fejlődés, a környezet igényeit.

Felelős: intézményvezetők

- Támogatjuk oktatási intézményeiket abban, hogy fejleszthessék szolgáltatásaik minőségét, a szakmai szolgáltatások igénybevételi lehetőségének biztosításával segítjük őket olyan új kezdeményezések elindításában, amelyek a tanítás és a tudás minőségének javítását eredményezik, hogy ennek következményeként csökkenjen az iskolából (különösen a szakképző évfolyamokról) idő előtt kieső fiatalok száma.

Ösztönözzük intézményeinket, hogy különös figyelmet szenteljenek a tanulási nehézségekkel küzdő fiataloknak, továbbá az integrált nevelésnek, oktatásnak.

Felelős: társulás elnöke, polgármesterek, jegyző, intézményvezetők

- Ösztönözzük az információtechnológiák alkalmazását a tanítás, a tanulás, az intézményirányítás, az ügyvitel, a döntés-előkészítés és a kommunikáció terén. Az egyes intézmények alapító okiratában meghatározott alaptevékenységek ellátásának értékelését törvényességi szempontból a jogszabályi előírásokhoz, keretparaméterekhez viszonyítva, igazgatási (szervezési, irányítási) szempontból a jogszabály által kötelezően előírt intézményi igazgatási, tanügy-igazgatási, gazdálkodási és pénzügyi, munkáltatói, adat- és információszolgáltatási dokumentumokhoz, a feladatellátás határidőinek betartásához viszonyítva végezzük. Szükség esetén külső szakértők munkáját is igénybe vesszük.

Felelős: társulás elnöke, polgármesterek, jegyző, intézményvezetők

- Nevelési-oktatási intézményeink új integrációs oktatási programok, formák és módszerek megismerésével, bevezetésével járuljanak hozzá az esélyegyenlőtlenség csökkentéséhez, a szegregációs és a diszkriminációs jelenségek megszüntetéséhez. Törekedjenek arra, hogy a nevelőtestületek érintett tagjai pedagógus továbbképzés keretében elsajátítsák azokat a kompetenciákat, amelyeket a befogadó környezet személyközpontú nevelés elfogadására felkészítése és az e környezetben történő oktatás megkíván.

Felelős: mindegyik közoktatási intézmény vezetője

- A társulás minden, az illetékességi területén élő igényjogosultnak biztosítja a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges feltételeket. A helyi ellátórendszer és különösen a nevelési-oktatási intézmények, intézményvezetők, nevelőközösségek feladata elősegíteni, hogy a gyermekek, tanulók időben megkezdjék a tankötelezettség teljesítését, jelentős mértékben csökkenjen az iskolát túlkorosan kezdők, az idő előtt (különösen a szakképző évfolyamokról idő előtt) kimaradók száma.

Felelős: jegyző, intézményvezetők, védőnői hálózat

- Biztosítja a tudásalapú társadalom létrehozásának egyik feltételrendszerét, amelyhez szükséges, hogy a közoktatási intézmények is a “kompetencia-alapú” nevelés, oktatás és képzés irányába fejlődjenek. A nevelő-oktató munka és a helyi programok összeállítása során kerüljön előtérbe a kompetencia-alapú képzéshez kapcsolódó minőségfejlesztési, intézményértékelési, pedagógiai mérési - értékelési ismeretek fejlesztése, az ezekhez szükséges eszközök, módszerek bevezetése.

Felelős: mindegyik közoktatási intézmény vezetője

- Az alapfokú nevelés és oktatás szintjein (ide értve az óvodákat is) a tanulási folyamatot megkönnyítő alapképességek és készségek [olvasás (szövegértés), írás (helyesírás), számolás, problémamegoldó gondolkodás], továbbá az alkalmazási kulcskompetenciák [szociális- és életviteli, életpálya-építési, idegen nyelvi és infokommunikációs technológiai (IKT)], alapfokú karrierépítési kompetenciák fejlesztésére szolgáló (akkreditálható) oktatási programcsomagok fejlesztése és/vagy (akkreditált) oktatási programcsomagok befogadása, adaptálása, kipróbálása, korrigálása, véglegesítése és terjesztése (befogadó óvoda, befogadó iskola funkciók), a kapcsolódó módszertani szolgáltatási feladatok ellátása (mesteróvoda, mesteriskola funkciók) kapjon figyelmet.

Felelős: mindegyik közoktatási intézmény vezetője

- Valamennyi nevelési-oktatási intézményünk a minőség javítása érdekében folyamatosan tartsa napirenden a nevelő-oktató munka pedagógiai alapelvei, céljai, feladatai, eszközei, eljárásai tökéletesítését, korszerűsítését, a személyiségfejlesztéssel és a közösségfejlesztéssel kapcsolatos pedagógiai feladatokat, a beilleszkedési, magatartási nehézségek “kezelésével” összefüggő és a tehetség, képesség kibontakoztatását segítő pedagógiai tevékenységeket, a gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatokat, a tanulási kudarcnak kitett tanulók felzárkóztatását, a szociális hátrányok enyhítését segítő tevékenységet.

Felelős: mindegyik nevelési-oktatási intézmény vezetője

24 Megvalósítás

A **Tamási-Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás** biztosítja, hogy közoktatási szakértők vizsgálják, hogy minden, a közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumba és iránymutatásba beépüljenek és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és az intézkedési terv célkitűzései. Vállalja a folyamatos értékelést, eredmények visszacsatolását, az intézkedési terv ellenőrzése során szerzett információk beépítését. Biztosítja az önkormányzati döntéshozók, tisztségviselők és közoktatási intézményvezetők felkészítését az intézkedési tervben végrehajtandó feladatokra, felkészültségük értékelését és folyamatos továbbképzésüket az érintett területeken

25 Monitoring és nyilvánosság

E helyen rögzítjük, hogy az intézkedési tervben megfogalmazottak megvalósulását évente ellenőrizzük, az eredményességet értékeljük. E monitoring vizsgálatok eredményeit a Társulási Tanács és a Képviselőtestületek megtárgyalják, az eredményeket a személyes adatok védelmének biztosításával nyilvánossá teszik. Az önellenőrzés dokumentumát az intézményvezetők felelősek évente június 30-ig megküldeni a jegyzőnek, aki a képviselő testület részére a tájékoztatást elkészítteti. Az évenkénti tájékoztató nyilvánosságra hozatala a jegyző felelőssége.

26 Konzultáció és visszacsatolás

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv készítésébe a közoktatási intézmények vezetőit tevőlegesen bevontuk, az adattáblák kitöltése alapján létrejött helyzetelemzés alapozta meg az intézkedési terv akciótervét.

A véleményformálásra lehetőséget biztosítunk valamennyi érintett szakmai és társadalmi partner (szülői szervezetek, civil szféra, helyi kisebbségi önkormányzat, stb.) bevonásával, véleményüket írásban is várjuk. E vélemények benyújtására a Munkaszervezet irodájában van lehetőség, az észrevételeket az Oktatási Bizottság tárgyalja meg.

27 Szankcionálás

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben vállalt intézkedések felelősei biztosítják a megfogalmazottak teljesülésének feltételeit. A teljesülésről évente, (illetve az esetleges megvalósítási akadályokról, nehézségekről aktuálisan) a jegyző és a polgármester tájékoztatást adnak.

28 Legitimáció

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet – a szakmai, társadalmi vitára bocsátást követően a **Tamási-Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás** Társulási Tanácsa és a társult települések képviselő-testületei a mellékelt határozataikkal elfogadták.

Tamási, 2008. február

Elnök

Melléklet: a társult önkormányzatok képviselő-testületei elfogadó határozatának száma és a polgármester aláírása.